القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية كمنبئات بتقديم الذات الكمالي لدى عينة من طلاب كلية التربية بالعريش

أ.د. السيد محمد عبد المجيد *
أ.د. السيد كامل الشربيني منصور*
د. معتز المرسي المرسي النجيري *

الملخص

يهدف البحث الحالي إلى فحص الفروق في النوع والتخصص العلمي ومكان الإقامة في تقديم الذات الكمالي، والتحقق من وجود علاقة ارتباطية بين تقديم الذات الكمالي وكل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية، وتحديد مدى إسهام القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية في تفسير درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي. وتكونت عينة البحث من (١٧٠) طالبًا وطالبة تم اختيارهم من طلاب كلية التربية بالعريش، تراوحت أعمارهم بين ١٩–٢١ عامًا بمتوسط عمري قدره ٢٠.٠٤ عامًا، وانحراف معياري قدره ٠.٨٤٥.

وتم تطبيق أدوات البحث التالية: مقياس تقديم الذات الكمالي، ومقياس القلق الاجتماعي، ومقياسي المكيافيلية والنرجسية. وأسفر البحث عن النتائج التالية: عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات في تقديم الذات الكمالي. وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي. وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي. وعدم وجود ارتباطات دالة إحصائيًا بين تقديم الذات الكمالي والقلق الاجتماعي. ووجود ارتباطات دالة إحصائيًا بين تقديم الذات الكمالي وكل من المكيافيلية والنرجسية. كما تنبئ النرجسية بعدم الكشف عن النقص، وبعدم عرض النقص، وتنبئ كل من النرجسية والمكيافيلية بترقية الذات الكمالي وبالدرجة الكلية لمقياس تقديم الذات الكمالي.

Social Anxiety, Machiavellianism and Narcissism as Predictors of Perfectionistic Self-Presentation among a Sample of Students at the Faculty of Education in Arish.

Prof.Dr. El-Sayed Mohammed Abdul Majid Prof.Dr . El-Sayed kamel El-Sherbiny Mansour
Dr. Moataz El-Morsy El-Morsy El-Nigeery

Abstract

The present research aims at examine the differences in gender, academic specialization and place of residence in the Perfectionistic Self-Presentation, and verify the existence of correlations relationship among the Perfectionistic Self-Presentation, and each of social anxiety, Machiavellianism, Narcissism, and extent of the contribution of anxiety, Machiavellianism and Narcissism in interpretation of the scores of the students of the Faculty of Education at Al-Arish in Perfectionistic Self-Presentation. The research sample consisted of (170) male and female students of the Faculty of Education at Al-Arish, Their ages ranged from 19-21 years, with an average age of 20.04 and a standard deviation of 0.845. The following research's tools administrated: Perfectionistic Self-Presentation scale,

◆ أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية، كلية التربية، جامعة دمياط
◆ أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية، كلية التربية، جامعة العريش.
◆ مدرس الصحة النفسية بقسم علم النفس التربوي والصحة النفسية، كلية التربية، جامعة دمياط.

Social anxiety scale, Machiavellianism and Narcissism scale. The results revealed the following:

1. There are no statistically significant differences between the average scores of male students and female students in Perfectionistic Self-Presentation.
2. There are no statistically significant differences between the average scores of students in the scientific and literary departments in Perfectionistic Self-Presentation.
3. There are no statistically significant differences between the averages scores of Bedouin and urban students in Perfectionistic Self-Presentation.
4. There are no statistically significant correlation between Perfectionistic Self-Presentation and Social anxiety; there are statistically positive significant correlation between Perfectionistic Self-Presentation and each of Machiavellianism and Narcissism.
5. Narcissism predicts Nondisclosures of Imperfection and Non-display of Imperfection. In addition, Narcissism and Machiavellianism predict both of Perfectionistic Self-Promotion, and total scares of Perfectionistic Self-Presentation scale.

المقدمة

يُشير تقديم الذات الكمالي Perfectionistic Self-Presentation إلى توجه من قِبل الفرد لعرض صورة مثالية عن ذاته للآخرين، ولفت الانتباه إلى سماته الخالية من الخلل، وتجنب الإفصاح اللفظي عن عيوبه، وتجنب المظاهر السلوكية الكاشفة عن نقائصه، وتجنب أي انتقادات من قِبل الآخرين. ويرتبط تقديم الذات الكمالي سلبيًا مع الانفتاح على الخبرة، والانبساطية، والمقبولية (Sherry, Hewitt, Flett, Lee-Baggley, & Hall, 2007). ويرتبط إيجابيًا مع القلق الاجتماعي والاكتئاب لدى عينات إكلينيكية (Hewitt, Habke, Lee-baggley, Sherry, & Flett, 2008)، ومع الاضطرابات السلوكية (Ayearst, Flett, & Hewitt, 2012).

أما القلق الاجتماعي Social Anxiety فيُحدد بأنه اضطراب مزمن ومنهك يتصف بخوف مستمر واضح وغير عقلاني من الأداء في المواقف الاجتماعية، حيث يتعرض فيها الفرد للتدقيق من قبل آخرين، أو حتى احتمال التعرض لمراقبتهم. وتُشير نتائج الدراسات إلى تزايد معدلات انتشار اضطراب القلق الاجتماعي، فقد انتهت نتائج دراستي كل من Kessler, Chiu, Demler, &Walters (2005); Kessler, Berglund, Demler, Jin, & Merikangas (2005) إلى أن معدل الانتشار بلغ ١٢٪ للأفراد الذين فوق ١٨ عامًا، كما انتهت نتائج دراسات Shah, & Kataria (2010); Hakami Mahfouz, Adawi, Mahha, Athathi, & Daghreeri (2017); Elhadad, Alzaala, Alghamdi, Safia, & Alyah (2017); Sridhar, & Rekha (2017) إلى أن معدلات انتشاره لدى طلاب الجامعة تراوحت من ١٩.٥٪ إلى ٥٩.٥٪ ، وكشفت نتائج دراسة Afifi (2012) عن أن معدل انتشاره لدى عينة من طلاب الجامعة في مصر بلغت ٣.٩٪.

ويؤثر القلق الاجتماعي سلبيًا في العمليات المعرفية وفي الأنشطة الدراسية (Kimberley, Erin, & Brandon, 2007; Roberson-Nay, Strong, Nay, Beidel, &Turner (2007)، كما يؤثر سلبيًا في الأداء في المواقف الاجتماعية (Vitasari, Nubli, Wahab, Herawan, & Sinnadurai, 2011) ، وينتج عنه خلل في الجوانب الأسرية والاجتماعية، وفي جودة الحياة (Hakami, et al., 2017).

ونبعت فكرة المكيافيلية Machiavellianism من الشعار الذي تبناه Niccolo Machiavelli وهو "الغاية تبرر الوسيلة" فالفرد يسعى نحو تحقيق أهدافه بكل الوسائل مهما كان الثمن، وبعد مرور أربعة قرون لاحظ Richard Christie وجود المكيافيلية بشكل شائع في السلوك الاجتماعي اليومي للأفراد (Jones & Paulhus, 2009, P.93).

والطالب المكيافيلي يُجيد أساليب المناورة، ولديه نظرة ساخرة، ومنهمك في الإتيان بالسلوك العدواني الانتقامي، وهو أقل منفعة للآخرين، وأقل توجهًا نحو الاجتماعية، وأقل دافعية نحو العمل، ويَعمد إلى بناء تحالفات مع الآخرين، ويبذل قصارى جهده للمحافظة على سمعته الإيجابية وذلك من أجل الحصول على ما يريد (Jones & Paulhus, 2009, 2014; Judge, Piccolo, & Kosalka, 2009)

وارتبط مفهوم النرجسية Narcissism بالأسطورة الإغريقية الخاصة بالشاب نرجس، ذلك الشاب الذي عشقه الآخرون، ولكنه لم يستطع أن يعشق أحدًا غير نفسه، والطالب النرجسي لديه إحساس مبالغ فيه بالعظمة والتضخيم، ويتوقع من الآخرين تقديره والثناء عليه ومدحه، وإبداء الإعجاب بشخصيته الماهرة وفق ما يتصوره عن نفسه، ويدعي أنه يحقق مجموعة من النتائج الإيجابية المرغوبة مثل تبوء مركزًا مرموقا، وهو أقل إخلاصًا واستقامة، ويحوز على شعبية كبيرة على المدى القريب، وقد يبدو للوهلة الأولى أنه محبوب وجذاب ومألوف، ولكن مع تقدم العلاقة والتفاعل مع الآخرين فإنه يبدو أنه أقل ألفة، وهو أكثر حساسية، ولديه نقص في مشاركة الآخرين وجدانيًا، كما أنه يبني علاقات وثيقة ناجحة طويلة المدى مع الآخرين ليعزز تقديره لذاته، وكثيرا ما يتباهى بإنجازاته (Brunell, Gentry, Campbell, Hoffman, & Kuhnert, 2008; Blair, Hoffman, & Helland, 2008; Back, Schmukle, & Egloff, 2010; DeWall, Buffardi, Bonser, & Campbell, 2011; Miller, Hoffman, Gaughan, Gentile, & Campbell, 2011; Ritter, Dziobek, Preisler, Ruter, & Vater, 2011) وتتراوح معدلات انتشار النرجسية من ٣.٩٪ إلى ٥.٣٪ (Ronningstam, 2005, P. 280) وانتهت مراجعة Stinson, Dawson, Goldstein, Chou, & Huang (2008) إلى أن معدلات انتشار النرجسية مدى الحياة هي ٦.٢٪، وأسفرت نتائج دراسة Twenge & Foster (2010) عن زيادة معدلات انتشار النرجسية بين طلاب الجامعة عبر الزمن. وانتهت نتائج دراسة السيد الشربيني (٢٠١٦) إلى معدلات انتشار مرتفعة لكل من المكيافيلية والنرجسية بلغت على الترتيب ٦٤٪ و ٦١٪ لدى عينة من طلاب التعليم الأساسي بكلية التربية بدمياط.

مشكلة البحث

تباينت نتائج الدراسات التي تناولت الفروق النوعية في تقديم الذات الكمالي لدى طلاب الجامعة، فقد انتهت نتائج دراسة Besser, Flett, & Hewitt (2010) إلى وجود فروق بين طلاب وطالبات الجامعة في عدم الكشف عن النقص، وترقية الذات الكمالي، لصالح الطلاب الذكور، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا في عدم عرض النقص. وانتهت نتائج دراسة Dong-Ggwilee, Sue, & Kyung (2010, p. 994) إلى عدم وجود فروق نوعية في تقديم الذات الكمالي، وأسفرت نتائج دراسة Borroni, Bortoll, Lombardi, Affel, & Fossati (2016) عن وجود فروق نوعية دالة إحصائيًا في ترقية الذات الكمالي، وفي عدم الكشف عن النقص وفي الدرجة الكلية لتقديم الذات الكمالي لصالح الطلاب الذكور، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الطلاب والطالبات في عدم عرض النقص.

ويوجد اتساق في نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين تقديم الذات الكمالي والقلق الاجتماعي لدى طلاب الجامعة، فقد انتهت نتائج دراسات Hewitt, Flett, Sherry, Habke, Parkin, & Lam

(2003); Sherry, et al. (2007); Mackinnon, Battista, Sherry, & Stewart (2013); Kim & Oh (2017) إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين تقديم الذات الكمالي والقلق الاجتماعي.

وانفردت دراسة واحدة بتناول العلاقة بين المكيافيلية وتقديم الذات الكمالي، فقد أشارت نتائج دراسة Sherry, Hewitt, Besser, Flett, & Klein (2006) إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين ترقية الذات الكمالي، وعدم الكشف عن النقص، وعدم عرض النقص، والمكيافيلية لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة.

في حين يوجد تباين إلى حد ما في نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين تقديم الذات الكمالي والنرجسية لدى طلاب الجامعة، فقد أسفرت نتائج دراسات Hewitt, et al. (2003); Sherry, Gralnick, Hewitt, Sherry, & Flett (2014); Casale Fioravanti, Rugai, Flett, & Hewitt (2016) عن وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين النرجسية وترقية الذات الكمالي، وعدم وجود ارتباط دال إحصائيًا مع عدم عرض النقص، وعدم الكشف عن النقص. وانتهت نتائج دراسة Sherry, et al. (2007) إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين النرجسية وكل من ترقية الذات الكمالي، وعدم الكشف عن النقص، وعدم عرض النقص.

ويفيد البحث الحالي في الكشف عن الفروق النوعية في تقديم الذات الكمالي، فقد لوحظ قلة الدراسات السابقة التي عُنيت بفحص الفروق النوعية في تقديم الذات الكمالي، كما أغفلت فحص الفروق في تقديم الذات الكمالي تبعا لتباين التخصص العلمي، كذلك فحص مكان الإقامة على الرغم من أهمية دراسة الخصائص السيكولوجية للطلاب البدو، تلك الفئة التي تمثل قطاعًا لا يستهان به في المجتمع السيناوي بمصر. واهتمت نتائج الدراسات السابقة بالتحقق من درجة الارتباط بين الدرجة الكلية للقلق الاجتماعي مع أبعاد تقديم الذات الكمالي، وأغفلت الاهتمام بالتحقق من الارتباطات المتبادلة بين المتغيرات الفرعية والتي لها أهمية بالغة في عمليات التشخيص والإرشاد النفسي، كما تباينت نتائج الدراسات التي اهتمت بفحص العلاقة بين أبعاد تقديم الذات الكمالي والنرجسية، بالإضافة إلى ندرة الدراسات التي تناولت العلاقة بين تقديم الذات الكمالي والمكيافيلية، كما أن عدد الدراسات التي تناولت العلاقة بين أبعاد تقديم الذات الكمالي والمتغيرات الثلاثة محل الدراسة في البحث الحالي كانت قليلة على المستوى العالمي، فضلا عن خلو الدراسات العربية من هذا التناول حيث جاءت نتائج الدراسات العربية السابقة خالية من تحديد مدى إسهام القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية في تقديم الذات الكمالي.

وفي ضوء ذلك يمكن صياغة مشكلة البحث الحالي في الأسئلة التالية:

١- هل توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات طلاب وطالبات كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي؟

٢- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش في القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي؟

٣- هل توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش من البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي؟

٤- هل توجد علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا بين درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي ودرجاتهم في كل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية؟

٥- هل يمكن التنبؤ بتقديم الذات الكمالي لدى طلاب كلية التربية بالعريش من درجاتهم على مقاييس القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية؟

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى التحقق من وجود فروق في النوع والتخصص العلمي ومكان الإقامة في تقديم الذات الكمالي، وتحديد العلاقة الارتباطية بين تقديم الذات الكمالي وكل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية، وتحديد مدى إسهام القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية في تفسير درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي.

أهمية البحث

ترجع أهمية البحث إلى الاعتبارات التالية:

١- يُعد تقديم الذات الكمالي متغيراً سلبيًا يؤثر على التوافق النفسي (Hewitt, et al, 2003. p. 1304)؛ وقد تفيد نتائج البحث الحالي في فهم طبيعة هذا المتغير.

٢- تكمن أهمية البحث في التحقق من وجود فروق في النوع والتخصص العلمي ومكان الإقامة في أبعاد تقديم الذات الكمالي، بما يفيد في وضع برامج تُراعي هذه الفروق.

٣- ترجع أهمية البحث في الكشف عن العلاقة بين تقديم الذات الكمالي وكل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية بهدف تقديم معلومات مفيدة للعاملين في مجال الصحة النفسية، وتمكينهم من تصميم برامج إرشادية وعلاجية ناجعة.

٤- كما يفيد البحث الحالي في محاولة تعميق الفهم العلمي للقيمة التنبؤية لمتغيرات البحث في تكوين رؤية مستنيرة عن مدى إسهامها في تقديم الذات الكمالي.

٥- في ضوء ما تسفر عنه نتائج البحث الحالي يمكن تصميم البرامج الإرشادية والعلاجية المناسبة التي تُقلل من الآثار السلبية لمتغيرات البحث.

مصطلحات البحث

أولاً: تقديم الذات الكمالي

يُعرف تقديم الذات الكمالي بأنه إعطاء صورة خارجية عن الذات تتصف بالكمال، وتجنب العروض السلوكية السلبية، وتجنب الكشف اللفظي عن العيوب والقصور. ويتضمن الأبعاد التالية:

أ- عدم الكشف عن النقص Nondisclouser of Imperfections وهو التهرب أو تجنب الكشف أو الإفصاح اللفظي عن وجود نقائص يعاني منها الطالب.

ب- عدم عرض النقص Non-display of Imperfections وهو إخفاء وتجنب المظاهر السلوكية لنقص الطالب أمام الآخرين.

جـ- ترقية الذات الكمالي Perfectionistic Self-Promotion وهو البحث عن الفرص التي تُعزز صورة مثالية أو كمالية عن الطالب.

ويُعرف إجرائيًا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب والطالبات على مقياس تقديم الذات الكمالي.

ثانيًا: القلق الاجتماعي

خوف أو قلق ملحوظ ومستمر يظهره الطالب في موقف واحد أو أكثر من المواقف الاجتماعية والتي يشعر فيها بأنه محط الأنظار، والخوف من القيام بشيء ما مُخجل أو فاضح يترتب عليه الحكم والتقييم السلبي من الآخرين، ويسبب الخوف والقلق اضطرابات كثيرة في المجالات الاجتماعية والمهنية وغيرها من المجالات المهمة للطالب. ويتضمن البُعدين التاليين (Sridhar & Rekha, 2017):

١- الخوف من التقييم السلبي Fear of Negative Evaluation وهو الخوف والضيق من التقييمات السلبية الصادرة عن الآخرين.

٢- صعوبة التواصل مع الآخرين Difficulty Communicating with others وهو الصعوبات التي تواجه الطالب القلق اجتماعيًا أثناء تواصله مع الآخرين.

ويعرف إجرائيًا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب على مقياس القلق الاجتماعي.

ثالثًا: المكيافيلية

نزوع نحو التلاعب بالآخرين وخداعهم، والقسوة في التعامل معهم، وبذل الجهود من أجل الحفاظ على السمعة الايجابية، والتوجه الاستراتيجي نحو الحصول على مكاسب شخصية.

رابعًا: النرجسية

نزوع نحو التلاعب بالآخرين، والشعور المتنامي بالعظمة، والقسوة، والإحساس غير الواقعي بالصدارة، والافتقار إلى مشاركة الآخرين وجدانيًا واستغلالهم (Jones & Paulhus, 2014, p. 29)

خامسًا: مفهوم البدو

اصطلاح يُطلق على فئة من السكان يتميزون بخصائص معينة وسلوك خاص ترسمه البيئة المحيطة بهم والتي لا تسمح بإقامة حياة سكانية مستقرة، والبداوة في مفهومها العام نمط من الأشخاص يقوم على التنقل والترحال الدائم في طلب الرزق، ويتوقف مدى الاستقرار فيها على كمية الموارد المعيشية المتاحة، وإذا كانت معظم تعريفات البدو تميل إلى الربط بين البداوة والمجتمعات الصحراوية التي تفرض بطبيعة مواردها الاقتصادية المحدودة على أهلها حياة البداوة، بحيث تؤكد على نمط واحد من البداوة، وهى البداوة الرعوية والتي تكاد تمثل أكثر أنماط البداوة انتشارًا، إلا أنه توجد أنماط أخرى من البدو (سهير عبد العزيز، ١٩٩١، ص ص ٣٣-٣٥).

ويُصنف ابن خلدون البدو إلى مستويات ثلاثة هي: البدو الخلص وهم رعاة الإبل (ويطلق عليهم الإبالة)، والبدو الذين يعتمدون في حياتهم على رعي الغنم والماعز والأبقار (ويطلق عليهم الشاوية والبقارة)، والبدو المستقرون وهم الذين يعملون بالزراعة البدائية والتي تعتمد على المطر والآبار والعيون، إلى جانب رعي الإبل والأغنام والماعز والأبقار، كما يُصنف البدو أيضًا إلى بدو خلص: وهم الذين تقوم حياتهم على التنقل والترحال الدائم طوال العام طلبًا للرزق، وأشباه البدو. والبدو في البحث الحالي يمثلون النوع الأخير (أحمد زايد، نجوى عبد المجيد، عايدة فؤاد، عالية حبيب، ومحمد الجوهري، ١٩٩٥، ص ص ٢٤٨-٢٥٠).

والتعريف الإجرائي للطلاب البدو: هم الطلاب المقيدون بكلية التربية بالعريش، والذين ينتمون إلى أصول بدوية، والمقيمون بالقرى والتجمعات البدوية المتناثرة في الصحراء بمحافظة شمال سيناء بصورة دائمة.

والتعريف الإجرائي للطلاب الحضر: هم الطلاب المقيدون بكلية التربية بالعريش، والمقيمون بمدن محافظة شمال سيناء بصورة دائمة.

فروض البحث

في ضوء مشكلة البحث وإطاره النظري ونتائج الدراسات السابقة، يمكن صياغة فروض البحث الحالي في الآتي:

١- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب وطالبات كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي، لصالح الطلاب.

٢- لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش في القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي.

٣- لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش من البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي.

٤- توجد علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا بين درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي ودرجاتهم في كل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية.
٥- ينبئ القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية بتقديم الذات الكمالي لدى طلاب كلية التربية بالعريش.

إجراءات البحث

أولاً: منهج البحث

استخدم البحث الحالي المنهج الوصفي الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفا دقيقا من خلال التعبير النوعي الذي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها أو التعبير الكمي الذي يعطي وصفا رقميًا يوضح مقدار وحجم الظاهرة (محمد خليل، محمد بكر، محمد مصطفى، محمد أبو عواد، ٢٠٠٦، ص ٧٤).

ثانيًا: عينة البحث

تكونت عينة البحث من طلاب وطالبات كلية التربية بالعريش بلغ عددهم (١٧٠) طالبًا وطالبة، تراوحت أعمارهم بين ١٩-٢١ سنة بمتوسط عمري٢٠.٤ عامًا، وانحراف معياري قدره ٠.٨٤٥، وبلغ عدد الطلاب (٦٢) طالبًا، بمتوسط عمري ٢٠.٩ عامًا، وانحراف معياري قدره ٠.٧٦٢، وبلغت عينة الطالبات (١٠٨)، بمتوسط عمري ٢٠.٠ عامًا، وانحراف معياري قدره ٠.٨٩١.

ثالثًا: أدوات البحث

أولاً: مقياس تقديم الذات الكمالي

إعداد Hewitt, et al. (2003) وتعريب وتقنين الباحثون الحاليون. وقد أُعد هذا المقياس لتقدير تقديم الذات الكمالي لدى طلاب الجامعة، ويتكون المقياس من ٢٧ بندًا، وتم وضع بدائل للإجابة امتدت من (١-٥) بحيث تحصل "لا تنطبق إطلاقا" على درجة واحدة، وتحصل "تنطبق بدرجة بسيطة" على درجتين، وتحصل "تنطبق بدرجة متوسطة" على ثلاثة درجات، وتحصل "تنطبق كثيرًا" على أربعة درجات، وتحصل "تنطبق تمامًا" على خمسة درجات، والعكس في البنود السلبية وهي أرقام ١ ، ١١ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢٢. وتشير الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع درجة تقديم الذات الكمالي لدى الطلاب والطالبات.

وقد تم تقنين المقياس على عينة من طلاب الجامعة، وتم حساب الصدق بطريق التحليل العاملي الاستكشافي والذي أفرز ثلاثة أبعاد هي: عدم الكشف عن النقص وتشبع عليه البنود التالية: ١ ، ٩ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢١ وعدم عرض النقص وتشبع عليه البنود التالية: ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٨ ، ١٠ ، ١٢ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ وترقية الذات الكمالي وتشبع عليه البنود التالية: ٥ ، ٧ ، ١١ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧. وتم حساب ثبات المقياس بطريق إعادة تطبيق المقياس فبلغ ٠.٨٣ ، ٠.٨٤ ، ٠.٧٤ على الترتيب للأبعاد الثلاثة. وتم حساب الاتساق الداخلي فتراوحت معاملات الارتباط بين ٠.٧٨-٠.٨٦ ، وقد قام Broerman (2015) بحساب معامل ألفا كرونباخ للمقياس ككل فبلغ ٠.٩٣ وكشفت نتائج دراسة Dong-Ggwilee, et al. (2010, p. 994) عن وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين أبعاد تقديم الذات الكمالي ببعضها البعض تراوحت بين ٠.٤٢-٠.٩٠

الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم حساب صدق مقياس تقديم الذات الكمالي في البحث الحالي عن طريق حساب الارتباطات بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين درجات الأبعاد الفرعية للمقياس ببعضها البعض (أحمد عبد الخالق، ١٩٩٣، ص ١٩٥؛ فؤاد أبو حطب، سيد عثمان، آمال صادق، ١٩٩٣، ص ص ١٤٥-١٤٦؛ سعود الضحيان، عزت عبد الحميد، ٢٠٠٢، ص ٢٠٢)، ويوضح الجدولين التاليين ذلك:

جدول (١)

معاملات الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه على مقياس تقديم الذات الكمالي

عدم الكشف عن النقص		عدم عرض النقص				ترقية الذات الكمالي			
١	٠.٤٨ ❖❖	٢	٠.٤٨ ❖❖	٢٠	٠.٥٣ ❖❖	٥	٠.٦٠ ❖❖	٢٥	٠.٦٣ ❖❖
٩	٠.٥٣ ❖❖	٣	٠.٥٠ ❖❖	٢٢	٠.٤٥ ❖❖	٧	٠.٥٨ ❖❖	٢٦	٠.٧٢ ❖❖
١٣	٠.٧١ ❖❖	٤	٠.٥٣ ❖❖	٢٤	٠.٥٩ ❖❖	١١	٠.٤٩ ❖❖	٢٧	٠.٧٥ ❖❖
١٤	٠.٦٤ ❖❖	٦	٠.٤٨ ❖❖			١٥	٠.٤٢ ❖❖		
١٦	٠.٤٤ ❖❖	٨	٠.٤١ ❖❖			١٧	٠.٥١ ❖❖		
١٩	٠.٤٦ ❖❖	١٠	٠.٤٥ ❖❖			١٨	٠.٥٧ ❖❖		
٢١	٠.٥١ ❖❖	١٢	٠.٤٧ ❖❖			٢٣	٠.٦٠ ❖❖		

❖ دال عند مستوى ٠.٠٥ ❖❖ دال عند مستوى ٠.٠١

جدول (٢)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس تقديم الذات الكمالي

أبعاد مقياس تقديم الذات الكمالي	عدم الكشف عن النقص	عدم عرض النقص	ترقية الذات الكمالي
عدم الكشف عن النقص	–		
عدم عرض النقص	٠.٣٧ ❖❖	–	
ترقية الذات الكمالي	٠.٤٤ ❖❖	٠.٣٩ ❖❖	–
الدرجة الكلية للمقياس	٠.٦١ ❖❖	٠.٧٤ ❖❖	٠.٧٨ ◆◆

يتضح من جدولي (١) ، (٢) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١ ، وتم حساب الارتباطات بين درجة البند والدرجة الكلية للمقياس فتراوحت بين ٠.٤٣–٠.٦٥ ، وهي قيم دالة عند مستوى ٠.٠١

كما تم استخدام طريقة المقارنة الطرفية في حساب الصدق، حيث تم اعتبار الدرجة الكلية لمقياس تقديم الذات الكمالي كمحك (فؤاد أبو حطب، سيد عثمان، آمال صادق، ١٩٨٧، ص ١٤٧)، وتم بناء على ذلك تحديد مجموعتين أعلي ٢٧٪ وأدنى ٢٧٪ وتم حساب الفروق في درجات الأبعاد باستخدام اختبار(ت). وفي هذا يشير عزت عبد الحميد (٢٠١٦، ص ٣٠٢) إلى أن الأصل في اختبار (ت) أنه من مقاييس دلالة العينات الصغيرة التي تقل حجمها عن (٣٠) ولكن هذا لا يحول دون استخدامه لدى العينات الكبيرة، والجدول التالي رقم (٣) يوضح نتائج هذه الخطوة:

جدول (٣)

قيمة "ت" للفروق بين منخفضي ومرتفعي تقديم الذات الكمالي في درجات الأبعاد

المتغيرات	منخفضو تقديم الذات الكمالي (١٧)		مرتفعو تقديم الذات الكمالي (١٩)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م١	ع١	م٢	ع٢		
عدم الكشف عن النقص	٢٠.٢٢	٣.٢٢	٢٧.٢٦	٣.٦٦	٦.٢٨	٠.٠١
عدم عرض النقص	٢٩.٢٩	٤.٥٢	٣٧.٥٧	٤.٣١	٥.٦٢	٠.٠١
ترقية الذات الكمالي	٣٠.٥٨	٣.٧٥	٣٩.٩٤	٤.٣٠	٦.٩١	٠.٠١

يتضح من جدول (٣) وجود فروق دالة إحصائيًا بين منخفضي ومرتفعي تقديم الذات الكمالي. مما يشير إلى صدق مقياس تقديم الذات الكمالي.

وقد تم حساب ثبات مقياس تقديم الذات الكمالي عن طريق حساب ثبات معامل ألفا كرونباخ فكان للأبعاد والدرجة الكلية للمقياس على الترتيب ٠.٧١ ، ٠.٧٠ ، ٠.٧٢ ، ٠.٧٥ . مما يشير إلى ثبات مقياس تقديم الذات الكمالي.

وبناء على ما سبق تكونت الصورة النهائية لمقياس تقديم الذات الكمالي من (٢٧) بندًا.

ثانيًا: مقياس القلق الاجتماعي Social Anxiety Scale

قام الباحثون الحاليون بإعداد هذا المقياس، وقد استمدوا بنود المقياس من المقاييس الأربعة التالية: (١) مقياس القلق الاجتماعي اليومي إعداد Kashdan & Steger (2006) ، ويتألف المقياس من ٧ بنود. وتم تقنيين المقياس على عينة من طلاب الجامعة، حيث تم حساب الصدق التلازمي مع مقياس سمة القلق الاجتماعي فبلغ ٠.٥٦ ، وتم حساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ فبلغ ٩٤٠ ، (٢) مقياس القلق الاجتماعي إعداد Olivares, Ruiz ,Hidalgo, Garcia-Lopez, & Rosa (2005) ويتكون من ١٨ بنداً، وتم تقنين المقياس على عينة من المراهقين، ويتمتع المقياس بمعاملات سيكومترية مرتفعة، فقد تم حساب صدقه بطريقتي التحليل العاملي والاتساق الداخلي وتراوحت معاملات الارتباط بين ٠.٤١–٠.٩١ ، وبمعامل ثبات ألفا كرونباخ بلغ ٩١٠ ، (٣) مقياس التفاعل الاجتماعي إعداد Mattick & Clarke (1998) ، ويتكون من ١٩ بنداً، وتم تقنين المقياس على عينة من طلاب الجامعة، ويتمتع المقياس بمعاملات سيكومترية جيدة فقد تم حساب صدقه بطريقة الصدق التمييزي، والصدق التلازمي مع مقاييس الفوبيا الاجتماعية الذي أعده Marks & Mathes عام ١٩٧٩، (٤) مقياس قلق الحالة الذي أعده Spilberger, et al. عام ١٩٧٠، وتم حساب ثباته بطريقة معامل ألفا كرونباخ فبلغ ٠.٨٨ ، وبطريق إعادة تطبيق المقياس بعد مرور ٤ أسابيع فبلغ ٠.٩٢ ، وبعد مرور ١٢ أسبوعاً فبلغ ٠.٩٢ وقد تكون مقياس القلق الاجتماعي الذي أعده الباحثون الحاليون من ١٨ بنداً، وتم وضع بدائل للإجابة امتدت من (١–٥) بحيث تحصل "لا تنطبق إطلاقا" على درجة واحدة، وتحصل "تنطبق بدرجة بسيطة" على درجتين، وتحصل "تنطبق بدرجة متوسطة" على ثلاث درجات، وتحصل "تنطبق كثيراً" على أربع درجات، وتحصل "تنطبق تماماً" على خمس درجات، والدرجة المرتفعة تشير إلى ارتفاع درجة الطالب/الطالبة في القلق الاجتماعي.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم حساب صدق مقياس القلق الاجتماعي في البحث الحالي عن طريق حساب الارتباطات بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين درجات الأبعاد الفرعية للمقياس ببعضها البعض. والجدول رقم (٤) التالي يوضح ذلك:

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه على مقياس القلق الاجتماعي

م	الخوف من التقييم السلبي		صعوبة التواصل مع الآخرين
١	٠.٦٨ ❖❖	٢	٠.٧٠ ❖❖
٣	٠.٦٢ ❖❖	٤	٠.٦٢ ❖❖
٥	٠.٧٧ ❖❖	٦	٠.٦١ ❖❖
٨	٠.٧٠ ❖❖	٧	٠.٦٧ ❖❖
١٠	٠.٧٥ ❖❖	٩	٠.٦٥ ❖❖
١٢	٠.٧٢ ❖❖	١١	٠.٧٣ ❖❖
١٤	٠.٦٥ ❖❖	١٣	٠.٦٢ ❖❖
١٧	٠.٧٧ ❖❖	١٥	٠.٦٨ ❖❖
		١٦	٠.٦٥ ❖❖
		١٨	٠.٦٤ ❖❖

يتضح من جدول (٤) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائيًا عند مستوى ٠.٠١. ويوضح جدول (٥) قيم معاملات الارتباط بين بُعدي مقياس القلق الاجتماعي.

جدول (٥)
معاملات الارتباط بين بُعدي مقياس القلق الاجتماعي

بُعدي مقياس القلق الاجتماعي	الخوف من التقييم السلبي	صعوبة التواصل مع الآخرين
الخوف من التقييم السلبي	-	
صعوبة التواصل مع الآخرين	٠.٦٩ ❖❖	-
الدرجة الكلية للمقياس	٠.٩١ ❖❖	٠.٩٣ ❖❖

يتضح من جدولي (٤) و (٥) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١، وتم حساب الارتباطات بين درجة البند والدرجة الكلية للمقياس فتراوحت بين ٠.٤٨–٠.٧٠.

كما تم استخدام طريقة المقارنة الطرفية، حيث تم اعتبار الدرجة الكلية لمقياس القلق الاجتماعي كمحك وبناء على ذلك تم تحديد مجموعتين هما أعلى ٢٧٪ وأدنى ٢٧٪ وتم حساب الفروق في درجات البُعدين. وذلك كما هو موضح بجدول (٦) التالي:

جدول (٦)
قيمة "ت" للفروق بين منخفضي ومرتفعي اضطراب القلق الاجتماعي في درجات البُعدين

بُعدي مقياس القلق الاجتماعي	منخفضو القلق الاجتماعي (١٨)		مرتفعو القلق الاجتماعي (١٩)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الخوف من التقييم السلبي	١٣.٠٠	٣.٦١	٢٩.٢٦	٤.٦٦	١١.٨١	٠.٠١
صعوبة التواصل مع الآخرين	٢٠.١١	٤.٦٦	٣٩.٠٠	٤.٨٩	١١.٩٩	٠.٠١

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائيًا بين منخفضي ومرتفعي القلق الاجتماعي.

كما قام الباحثون الحاليون بالتحقق من صدق المحك عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجات مقياس القلق الاجتماعي الذي أعده نور أحمد الرمادي (٢٠١٢، ص ص ١٠٦–١١٣)، ويتكون من ٢٠ بندًا، ودرجات المقياس المستخدم في الدراسة الحالية، حيث تم تطبيق المقياسين على عينة من طلاب جامعة الفيوم، تراوحت أعمارهم بين ١٨–٢٢ عامًا، وقد تراوحت معاملات الصدق لدرجات الطلاب بين ٠.٦٢–٠.٧٣، وللطالبات بين ٠.٧٠–٠.٧١. مما يُشير إلى صدق مقياس القلق الاجتماعي المستخدم في الدراسة الحالية.

وتم حساب ثبات مقياس اضطراب القلق الاجتماعي بطريقة ألفا كرونباخ فكان للبعُدين والدرجة الكلية للمقياس على الترتيب: ٠.٧٧ ، ٠.٧٥ ، ٠.٧٦ ، وبطريقة سبيرمان بلغ معامل الثبات للمقياس ككل ٠.٩٣. مما يُشير إلى ثبات مقياس القلق الاجتماعي المستخدم في الدراسة الحالية.

ثالثاً: مقياسي المكيافيلية والنرجسية

قام Jones & Paulhus (2014, pp. 30-37) بإعداد مقياس الثلاثي المعتم من خلال مراجعة التراث، وتجميع عدد كاف من البنود التي تغطي الأبعاد الثلاثة للمقياس (المكيافيلية، والنرجسية، والسيكوباتية)، وتم تنقيح هذه البنود، وبناءً على ذلك تكونت الصورة النهائية للمقياس من (٢٧) عبارة، وُزعت بالتساوي على الأبعاد الثلاثة، وقد ركزت البنود التي تناولت المكيافيلية على التكتيكات التي تشتمل على السخرية والتلاعب بالآخرين، بينما ركزت بنود النرجسية على الشعور بالعظمة والتمركز حول الذات، أما السيكوباتية فقد ركزت بنودها على البحث عن الإثارة والاندفاعية.

وفي ضوء أهداف البحث الحالي، قام الباحثون الحاليون بتعريب وتقنين مقياسي المكيافيلية والنرجسية فقط. وتكونت الصورة النهائية لمقياس المكيافيلية من (٩) بنود، ومقياس النرجسية من (٩) بنود، وتم وضع بدائل للإجابة امتدت من (١–٥) بحيث تحصل "غير موافق على الإطلاق" على درجة واحدة، وتحصل "غير موافق" على درجتين، وتحصل "محايد" على ثلاث درجات، وتحصل "موافق" على أربع درجات، وتحصل "موافق تمامًا" على خمس درجات. والعكس في البنود السلبية وهي: ١١ ، ١٥ ، ١٧. والباحثون الحاليون يرون أهمية الإبقاء على ترتيب العبارات

كما هي في الصورة الأصلية للمقياس. وتشير الدرجة المرتفعة على المقياسين إلى ارتفاع درجة المكيافيلية والنرجسية.

ويتمتع المقياسين بخصائص سيكومترية جيدة في البيئة الأصلية، فقد خضع المقياس لأربع دراسات أجريت على عينات من الراشدين والطلاب بلغ عددهم ١٠٦٣ طلاب من بينهم ٦٥ طالبًا جامعيًا بلغ متوسط أعمارهم ٢٠.١٠ عامًا، وذلك للتحقق من صدقه وثباته، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين المكيافيلية والنرجسية بين ٠.١٨-٠.٢٩ ، وتراوح معامل ألفا كرونباخ للمكيافيلية بين ٠.٧١-٠.٧٧ ، وتراوح للنرجسية بين ٠.٦٨-٠.٧٨ وذلك عبر الدراسات الأربعة، كما تم حساب الصدق التلازمي في الدراسة الثالثة بين المقياس الحالي ومقياس المكيافيلية الذي أعده Christie & Geis عام ١٩٧٠ فبلغ ٠.٦٨، ومع مقياس النرجسية الذي أعده Paskin & Hall عام ١٩٧٩ فبلغ ٠.٤٧ ، وعن طريق تقدير الأصدقاء وأفراد الأسرة مع مقياس الثلاثي المعتم بلغ ٠.٣٤ للنرجسية و ٠.٤٢ للمكيافيلية.

وجدير بالذكر أن مقياس الثلاثي المعتم المكون من (٢٧) عبارة، قد تم تطبيقه على عينة من طلاب وطالبات الجامعة بلغ عددهم (٣٨٧) طالبًا، وبلغ معامل ألفا كرونباخ ٠.٧٨ ، ٠.٧٧ ، وبلغت معاملات الارتباط بين المكيافيلية والنرجسية ٠.٢٣ (Paulhus & Jones, 2011)؛ ويوجد تباينًا محدودًا بين المقياس المعد عام ٢٠١١ والمقياس المعد عام ٢٠١٤ حيث تم إجراء تعديل لعبارة واحدة في بُعد المكيافيلية، وعبارة واحدة في بُعد السيكوباتية، كما أنه خضع لمزيد من طرق حساب الصدق والثبات عبر أربع دراسات (Jones & Paulhus, 2014).

كما يتمتع مقياسي المكيافيلية والنرجسية بخصائص سيكومترية جيدة في البيئة المحلية، فقد قام السيد الشربيني (٢٠١٦) بتقنين المقياسين على عينة من طلاب شعبة التعليم الأساسي بكلية التربية بدمياط.

وفي البحث الحالي تم تطبيق المقياسين على (١٥٠) طالباً وطالبة بكلية التربية بجامعة دمياط، وتم حساب الصدق عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وذلك كما هو موضح بجدول (٧) التالي:

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه

م	المكيافيلية	م	النرجسية
١	٠.٤٥ ❖❖	١٠	٠.٤٥ ❖❖
٢	٠.٥٥ ❖❖	١١	٠.٤٤ ❖❖
٣	٠.٤٧ ❖❖	١٢	٠.٥٨ ❖❖
٤	٠.٥٢ ❖❖	١٣	٠.٥١ ❖❖
٥	٠.٤٧ ❖❖	١٤	٠.٥٩ ❖❖
٦	٠.٩٥ ❖❖	١٥	٠.٥٧ ❖❖
٧	٠.٥٢ ❖❖	١٦	٠.٠٩
٨	٠.٥٣ ❖❖	١٧	٠.٥٦ ❖❖
٩		١٨	٠.٥٤ ❖❖

يتضح من جدول (٧) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١ باستثناء البند رقم ١٦ فكان غير دال إحصائيًا، لذا تم حذفه. وبذلك تكونت الصورة النهائية لمقياسي المكيافيلية والنرجسية من (١٧) عبارة.

كما تم استخدام طريقة المقارنة الطرفية، حيث تم اعتبار الدرجة الكلية لمقياسي المكيافيلية والنرجسية - كل على حدة - كمحك وبناء على ذلك تم تحديد مجموعتين هما: أعلى ٢٧٪ وأدنى ٢٧٪ وتم حساب الفروق بينهما في درجات المقياسين. وأسفرت هذه الطريقة عن وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعتي الطلاب منخفضي ومرتفعي المكيافيلية والنرجسية، فقد تراوحت قيمة (ت) لمفردات مقياس المكيافيلية بين ٤.٤٩-٧.٨٤ ، ولمفردات مقياس النرجسية بين ٤.١٣-٤.٤٩ ، بمستوى دلالة ٠.٠١ ، وتم حساب ثبات المقياسين عن طريق معامل ألفا كرونباخ

فبلغ ٠.٧٢ ، ٠.٧٥ للميكافيلية والنرجسية على الترتيب. مما يشير إلى صدق وثبات مقياسي الميكافيلية والنرجسية.

رابعًا: المعالجة الإحصائية

استخدم الباحثون الحاليون الأساليب الإحصائية التالية: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار "ت"، ومعامل الارتباط، وتحليل الانحدار المتعدد. حيث تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية SPSS النسخة رقم ٢٢.

نتائج البحث

نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الأول على أنه: **"توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب وطالبات كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي لصالح الطلاب".**

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات في تقديم الذات الكمالي، ويوضح ذلك جدول (٨) التالي:

جدول (٨)
المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات الطلاب والطالبات في تقديم الذات الكمالي وقيمة (ت) ومستوى دلالتها

تقديم الذات الكمالي	الطلاب (٦٢)		الطالبات (١٠٨)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م١	ع١	م٢	ع٢		
عدم الكشف عن النقص	٢٤.٣٣	٤.٣٨	٢٤.٠٠	٤.٣٢	٠.٤٧٦	غير دالة
عدم عرض النقص	٣٣.٦٦	٦.٥٣	٣٣.٢٥	٥.٥٧	٠.٤٣٥	غير دالة
ترقية الذات الكمالي	٣٥.٣٨	٦.٦٩	٣٤.٨٧	٦.٢٢	٠.٤٩٨	غير دالة
الدرجة الكلية للمقياس	٩٣.٣٨	١٣.٠٦	٩٢.١٣	١١.٨٩	٠.٦٣٥	غير دالة

يتضح من جدول (٨) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات في تقديم الذات الكمالي. وبذلك لا يمكن قبول الفرض الأول.

وتختلف هذه النتائج مع نتائج دراستي Besser, et al. (2010); Borroni, et al. (2016) واللذين كشفا عن وجود فروق بين طلاب وطالبات الجامعة في كل من عدم الكشف عن النقص، وترقية الذات الكمالي، لصالح الطلاب الذكور، بينما تتفق معهما في عدم وجود فروق دالة إحصائيا في عدم عرض النقص، كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة Dong-Gwilee, et al. (2010, p. 994) والتي انتهت إلى عدم وجود فروق نوعية في تقديم الذات الكمالي. ويمكن تفسير نتائج الفرض الأول في ضوء أن الطالب/ الطالبة الذي يَعمد إلى تقديم صورة مثالية عن نفسه من خلال تجنب الكشف عنها سلوكيًا سواء لفظيًا أو غير لفظي، فهو يسعى دومًا نحو إظهار الكمال في حديثة مع الآخرين، ويعمل على إخفاء المشاكل والصعوبات التي تعترض حياته، ولا يُقر بأخطائه لغيره، ويسعى حثيثًا نحو الاحتفاظ بعيوبه لنفسه دون أن يبديها لغيره، كما أنه يبذل قصارى جهده لإظهار كل أوجه الكمال، ويفكر مليًا في الأخطاء التي وقع فيها لعدم تكرارها، ويحاول قدر طاقاته أن يبدو كفئًا في أدائه أمام الآخرين، وهو يرى أن نظرة الآخرين له مرتبطة بإظهار براعته في الأداء، وهو قادر ضبط ومراجعة أقواله وأفعاله باستمرار، وهذه السمات التي يبديها الطالب المثالي لا تختلف لدى الطلاب والطالبات.

نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه: **"لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش في القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي".**

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي، وذلك كما هو موضح بجدول (٩) التالي:

جدول (٩)
المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي وقيمة (ت) ومستوى دلالتها

تقديم الذات الكمالي	العلمي (٩٩)		الأدبي (٧١)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م١	ع١	م٢	ع٢		
عدم الكشف عن النقص	٢٤.٣٧	٤.٦٢	٢٣.٧٨	٣.٩٠	٠.٨٦٧	غير دالة
عدم عرض النقص	٣٣.٦٦	٦.٣٢	٣٣.٠٢	٥.٣٤	٠.٦٩٢	غير دالة
ترقية الذات الكمالي	٣٥.٦٣	٧.٠٠	٣٤.٢٦	٥.٣٥	١.٣٨٠	غير دالة
الدرجة الكلية للمقياس	٩٣.٧٦	١٣.٤٤	٩١.٠٨	١٠.٤٢	١.٣٦٠	غير دالة

يتضح من جدول (٩) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب القسمين العلمي والأدبي في تقديم الذات الكمالي. وبذلك يمكن قبول الفرض الثاني.

وفي حدود علم الباحثين لا توجد دراسات تدعم أو تدحض هذه النتائج، ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن طلاب القسمين العلمي والأدبي يفضلون إظهار الكمالية في أقوالهم وأفعالهم، كما أنهم لا يفضلون الإقرار بأي قصور أمام الآخرين، ويحاولون إخفاء أوجه النقص، ويعلمون أن إظهار القصور أمام الآخرين يمثل نقيصة في حقهم، كما يفضلون أن يكونوا بارعين في سلوكهم، ويرون أن أدائهم المثالي ينعكس في رؤية الآخرين لهم، وأن الإتقان في القول والفعل يكون أملهم، والتفوق والمثالية يكون مطلبهم.

نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الثالث على أنه: **"لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية بالعريش من البد و والحضر في تقديم الذات الكمالي".**

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي. ويوضح جدول (١٠) التالي ذلك:

جدول(١٠)
المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي وقيمة (ت) ومستوى دلالتها

تقديم الذات الكمالي	البدو (٦٠)		الحضر (١١٠)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م١	ع١	م٢	ع٢		
عدم الكشف عن النقص	٢٣.٥٠	٤.٠٣	٢٤.٤٧	٤.٤٧	١.٤٠٠	غير دالة
عدم عرض النقص	٣٢.٣٣	٥.٨١	٣٤.٠٣	٥.٩١	١.٩١٠	غير دالة
ترقية الذات الكمالي	٣٥.٦٠	٦.٩٦	٣٤.٧٧	٦.٠٦	٠.٨٠٦	غير دالة
الدرجة الكلية للمقياس	٩١.٣٣	١١.٤٦	٩٣.٢٨	١٢.٧٤	٠.٩٨٦	غير دالة

يتضح من جدول (١٠) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب البدو والحضر في تقديم الذات الكمالي. وبذلك يمكن قبول الفرض الثالث.

وفي حدود علم الباحثين الحاليين لا توجد دراسات تدعم أو تدحض هذه النتائج، ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن طلاب البدو والحضر يتفقان في إظهار صورة مثالية عند تقديم أنفسهم للآخرين، ويناضلون في رسم صورة كمالية في أقوالهم وأفعالهم، وأن إخفاء كل النقائص ضرورة حياتية لهم، كما أنهم لا يعترفون بفشلهم للآخرين، ويسعون إلى إتقان سلوكهم ولا يبدون أي إحساس بالنقص، ويحكمون على أنفسهم بالمثالية، ويخفون عيوبهم عند التعامل مع الآخرين، ويبدون سلوكيات تتفق مع مراجعة دقيقة لأي قصور وقعوا فيه، وأن فشلهم في شيء يفزعهم، وأن مثاليتهم تجعل الآخرين ينظرون إليهم على أنهم إيجابيون، كما أنهم يسعون إلى إظهار الكمالية في كل وقت، ولديهم شعور متنامي بأنهم يجب أن يكونوا في القمة، وهم لا يتباينون في تلك السمات سواء أكانوا يقطنون البدو أو الحضر.

نتائج الفرض الرابع ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الرابع على أنه: **"توجد علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا بين درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي ودرجاتهم في كل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية"**.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب معاملات الارتباط بين تقديم الذات الكمالي وكل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية ". والجدول رقم (١١) التالي يوضح ذلك:

جدول (١١)

معاملات الارتباط بين تقديم الذات الكمالي وكل من القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية

مقياس تقديم الذات الكمالي / متغيرات البحث	عدم الكشف عن النقص	عدم عرض النقص	ترقية الذات الكمالي	الدرجة الكلية للمقياس
الخوف من التقييم السلبي	٠.٠٢٦	٠.٠٥٥	٠.٠٣٣	٠.٠٠١
صعوبة التواصل مع الآخرين	٠.١١٨	٠.١٣١	٠.٠١٦	٠.٠٩٧
الدرجة الكلية لمقياس القلق الاجتماعي	٠.٠٥٥	٠.١٠٤	٠.٠٢٦	٠.٠٥٦
المكيافيلية	٠.٢١٩ ❖❖	٠.٢٥٢ ❖❖	٠.٣٣٤ ❖❖	٠.٣٧٢ ❖❖
النرجسية	٠.٢٧٥ ❖❖	٠.٣٤١ ❖❖	٠.٣٧٥ ❖❖	٠.٤٥٥ ❖❖

يتضح من جدول (١١) عدم وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا بين درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي ودرجاتهم في كل الخوف من التقييم السلبي، وصعوبة التواصل مع الآخرين، والدرجة الكلية لمقياس القلق الاجتماعي. في حين توجد علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا بين درجات طلاب كلية التربية بالعريش في تقديم الذات الكمالي ودرجاتهم في كل من المكيافيلية والنرجسية. وبذلك يمكن قبول الفرض الرابع جزئيًا. وفيما يلي مناقشة وتفسير هذه النتائج.

أولاً: العلاقات بين تقديم الذات الكمالي والقلق الاجتماعي

يتضح من جدول (١١) عدم وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين مقياس تقديم الذات الكمالي ومقياس القلق الاجتماعي ببعديه، وتختلف هذه النتائج مع نتائج دراسات Hewitt, et al. (2003); Sherry, et al. (2007); Mackinnon, et al. (2013); Kim & Oh (2017) والتي انتهت إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين تقديم الذات الكمالي وأبعاد مقياس القلق الاجتماعي.

ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن الطالب الكمالي الذي يميل لعرض صورة ناجحة لذاته، ولديه الرغبة في الظهور بشكل مثالي أمام الآخرين، والذي يعمل على تجنب الكشف الشفهي عن النقص، وتجنب العروض السلوكية للنقص، فهو لا يعترف بأي خطأ أو

يكشف عن صفاته الذاتية السلبية للآخرين، ولا يقر بفشله في محادثاته مع غيره، وأنه يبذل كل ما في وسعه من أجل إظهار كفاءته، كما أن مشاكله وعقباته يخفيها عن الآخرين ويحتفظ بها لنفسه، وتنطوي أفكاره ومشاعره على إبراز مهاراته الإيجابية، كما أنه يراجع أخطائه باستمرار ويمعن النظر فيها لتجنب الظهور أمام الآخرين بمظهر سلبي، كما أن أقواله وأفعاله محكومة بمراجعات دقيقة، وهذا الطالب لا يشعر بأي قلق في ذلك بل يبرز كل صفات الكمالية ولديه ثقة بنفسه، كما أنه لا يخشى التقييم السلبي من قبل الآخرين طالما أن أقواله وأفعاله محكومة بالإتقان، فهو لا ينشغل كثيرًا بما يقوله عنه الآخرين، أو يخاف أن يراه الآخرون ولديه قصور معين، كما أنه لا يشعر بأي توتر أو خجل عند التحدث مع غيره، ويعرف جيدًا ما يريد قوله أو فعلهِ مع غيره.

ثانيا: العلاقات بين تقديم الذات الكمالي والمكيافيلية

يتضح من جدول (١١) وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين مقياس تقديم الذات الكمالي والمكيافيلية، وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة Sherry, et al. (2006) والتي أسفرت عن ارتباط موجب دال إحصائيًا بين كل من ترقية الذات الكمالي، وعدم الكشف عن النقص، وعدم عرض النقص والمكيافيلية لدي عينة من طلاب وطالبات الجامعة.

ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن الطالب الكمالي يكونٍ مدفوعًا بالحاجة لتجنب التعبير اللفظي، أو الاعتراف بالأخطاء أمام غيره، وهو أقل احتمالاً أن يكشف مشاعر اليأس والأسى النفسي والعزلة وعدم الارتباط بالآخرين، ويُفضل أن يُظهر براعته وقدرته على الإتقان أمام غيره، ويحتفظ بمشاكله لنفسه ويخفي قصوره، ويُظهر محاسن شخصيته، ولا يعترف بأي فشل، ويحكم على نفسه بأنه ناجح في تفاعلاته، ولا يحب أن يكون موضع لسخرية الآخرين لذلك يجتهد في عرض صورة مثالية عن نفسه، وتفكيره يكون منضبط وميسر لأقواله وأفعاله، ويكره ارتكاب أي أخطاء في وجود غيره، ويحاول دائمًا تقديم صورة مثالية عن نفسه، وأن إعجاب الآخرين يكون زاده نحو تحسين صورته المثالية باستمرار، كما يُفضل هذا الطالب الكمالي استخدام مهاراته في نيل كل ما يرغب من خلال إظهار صورة إيجابية عن نفسه، كما أنه بكماليته يخطط لنيلٍ ما يريده من غيره، وإذا حدث صراع مع غيره فإنه يسعى نحو حله رغبة في الإفادة منه مستقبلا، بالإضافة إلى أن هذا العرض الإيجابي عن الذات يُسهل كسب الآخرين، وعلى هذا فإن تقديم الذات الكمالي يكون بمثابة أسلوب للتأثير في الأشخاص من خلاله ينقل الطالب صورته المفضلة لفرض الهيمنة والقوة على الآخرين. كما أن الكشف عن نقاط الضعف أو إظهارها للآخرين يُعد بمثابة دعوة إلى الإيذاء من الآخرين، وهو بصورة عامة طالب لديه نظرة فوقية لذاته، ولديه الرغبة المستمرة في رؤية ذاته على أنها مركز للانتباه والاهتمام، وأنه يحظى بمكانة مرموقة داخل المجتمع، كما أنه يُجيد أساليب المناورة ويبذل قصارى جهده للمحافظة على سمعته الإيجابية وذلك من أجل الحصول على ما يريد.

ثالثا: العلاقات بين تقديم الذات الكمالي والنرجسية

يتضح من جدول (١١) وجود ارتباطات دالة إحصائيًا بين مقياس تقديم الذات الكمالي والنرجسية. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة Sherry, et al. (2007) والتي انتهت نتائجها إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين النرجسية وأبعاد مقياس تقديم الذات الكمالي، وتتفق مع نتائج دراسات Hewitt, et al. (2003); Sherry, et al. (2014); Casale, et al. (2016) والتي أسفرت نتائجها عن وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين النرجسية وترقية الذات الكمالي، وتختلف معهم في عدم وجود ارتباط دال مع عدم عرض النقص، وعدم الكشف عن النقص.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن الطالب النرجسي ينزع نحو التلاعب بالآخرين، ولديه شعور متنامي بالفخر والاعتزاز، ولديه إحساس بالصدارة، ويرغب في رؤية ذاته من خلال الآخرين على أنه قائد، ويُحب أن يكون مركز للانتباه والاهتمام، ويُحب أن يتعرف على الآخرين المهمين، ولديه إصرار على الحصول على الاحترام الذي يستحقه، ولا يشعر بالحرج إذا امتدحه

غيره، ويحب أن يكون مثالي في أقواله وأفعاله، ولا يرغب عن الإفصاح عن مشاكله فكل ما يهمه أن يُمدح من قِبل غيره، ويخفي عيوبه ولا يبديها مهما كانت الأسباب، كما أنه يفكر في الأحداث غير المرغوبة، ويسعى دومًا إلى تسويق نفسه على أنه كفء وبارع، وطالما يشعر بذاته على أنها مرغوبة وجذابة يحب أن يراه غيره على هذا النحو.

نتائج الفرض الخامس ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الخامس على أنه: **"ينبئ القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية بتقديم الذات الكمالي لدى طلاب كلية التربية بالعريش"**.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد على اعتبار أن درجات القلق الاجتماعي والمكيافيلية والنرجسية متغيرات مستقلة، بينما درجات تقديم الذات الكمالي متغير تابع. والجدول رقم (١٢) التالي يوضح نتائج ذلك:

جدول (١٢)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للتنبؤ بتقديم الذات الكمالي

(المتغير التابع)	المتغيرات المستقلة	الارتباط المتعدد	نسبة المساهمة	قيمة بيتا	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	المقدار الثابت
عدم الكشف عن النقص	النرجسية	٠.٢٧٥	٠.٠٧٦	٠.٢٧٥	١٣.٧٢	٠.٠١	١٧.٦٣
عدم عرض النقص	النرجسية	٠.٣٤١	٠.١١٦	٠.٣٤١	٢٢.٠٩	٠.٠١	٢٢.٣٩
ترقية الذات الكمالي	النرجسية	٠.٣٧٥	٠.١٤٠	٠.٢٩٠	٢٧.٤٥	٠.٠١	١٧.١٥
	المكيافيلية	٠.٤٢٨	٠.١٧٤	٠.٢٢٤	١٨.٧٨		
الدرجة الكلية لمقياس تقديم الذات الكمالي	النرجسية	٠.٤٥٥	٠.٢٠٧	٠.٣٦٧	٤٣.٩٣	٠.٠١	٥٢.٣٠
	المكيافيلية	٠.٥٠٤	٠.٢٥٤	٠.٢٣٣	٢٨.٣٩		

يتضح من جدول (١٢) ما يلي:

تنبئ النرجسية بعدم الكشف عن النقص، وبعدم عرض النقص. ويمكن تفسير ذلك في ضوء تفضيل الطالب النرجسي للكشف عن صورته المثالية عن ذاته، وميله إلى الاحتفاظ بمشاكله بعيدًا عن عيون الآخرين، كما أنه يميل لأن يضع نفسه محط أنظار عيون الناس، وذلك باعتباره الشخص الأكثر استحقاقا بالاهتمام لأنه الأجمل والأذكى والأفضل في كل شيء، فالطالب النرجسي يرى أنه أفضل من الجميع، ولكي يبدو أنه أكثر استحقاقا للجدارة فعلية أن يُخفي كل عيوبه عن غيره بالقول أو بالفعل.

تنبئ النرجسية والمكيافيلية بترقية الذات الكمالي، وبالدرجة الكلية لمقياس تقديم الذات الكمالي. ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن الطالب النرجسي الذي يرى نفسه على أنه خالي من العيوب ويسعى نحو إظهار كماليته، ويحب أن يكون موضع الاهتمام من الآخرين، ويفاخر بكل انجازاته، ويحب أن يكون مركز للانتباه والاهتمام، سيفعل كل ما في وسعه لإظهار كماليته التي تُشبع صورته عن نفسه في عيون الآخرين، كما يعمل جاهدًا على إخفاء مشاعره السلبية وإخفاء عيوبه من أجل أن يظهر بصورة إيجابية ويحقق ما يرغب فيه، ويرى أنه من الحكمة عدم إفشاء الأسرار، واستخدام ما لديه من مهارات في الحصول على كل ما يريده، ويُظهر ذكاءً عاليًا في تجنب الصراع مع الأشخاص المهمين في حياته، ويرسم لنفسه خطط محكمة لتحقيق أهدافه الشخصية، ويرى أنه من السهل التلاعب بالآخرين، ويحب دائمًا أن يكون مركز للاهتمام وموضع الإعجاب من قِبل الآخرين، ويرى نفسه قائدًا للأنشطة الاجتماعية، كما أنه لا يُظهر ضعفه من خلال إبداء مشاكله لغيره.

خلاصة وتوصيات

١- تصميم برامج إرشادية وعلاجية تُراعي خفض الصورة السلبية لتقديم الذات الكمالي، والعمل على التقدير الواقعي لقدرات الطالب وصولا إلى تقديم صورة مثالية واقعية، وتمكنهم من العرض الإيجابي لأقوالهم وأفعالهم، وتعطي انطباعًا واقعيًا عن الذات. حيث أوضحت نتائج الدراسة الحالية عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات، والتخصص ومكان الإقامة في مقياس تقديم الذات الكمالي

٢- الإفادة من التحليل النفسي في تقليل أسباب القلق والصراع النفسي ومصادر التوتر الانفعالي، ومصادر الكبت، ومناقشة الانفعالات والأفكار بصراحة، والكشف عن ميكانزمات الدفاع النفسي غير السوية، وإشباع الحاجات النفسية للطلاب الجامعيين بطريقة سوية، واستخدام العلاج النفسي والطبي الذي يخفف من اضطرابات الشخصية، والإفادة من العلاج المعرفي السلوكي في الكشف عن التشوهات المعرفية وعلاجها، والعلاج البيئي بهدف تخفيف عوامل الاضطراب في البيئة الأسرية، وتأمين الخدمات الأساسية والصحية والتعليمية والاجتماعية. حيث أوضحت نتائج الدراسة الحالية وجود ارتباطات دالة إحصائيًا بين مقياس تقديم الذات الكمالي وكل من المكيافيلية والنرجسية.

٣- تصميم برامج إرشادية للكشف والتدخل المبكرين لتحديد مظاهر الانحراف السلوكي وعلاجها قبل زيادة حدتها.

٤- تكامل المؤسسة الجامعية مع الأسرة والمؤسسات الأخرى في المجتمع والتي تُولي اهتمامًا ورعاية بهذه الفئة، من خلال التعرف على طبيعة هذه الاضطرابات، والعمل على خفضها من خلال الأنشطة المتنوعة، وعقد الندوات والمؤتمرات الإرشادية المناسبة.

المراجع

١- أحمد زايد، نجوى عبد المجيد، عايدة فؤاد، عالية حبيب، ومحمد الجوهري (١٩٩٥). *دراسات في علم الاجتماع الريفي والبدوي*. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

٢- أحمد عبد الخالق (١٩٩٣). *استخبارات الشخصية*. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

٣- سعود الضحيان، عزت عبد الحميد (٢٠٠٢). *معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 10*. سلسلة بحوث منهجية، الكتاب الرابع، الجزء الثاني. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

٤- سهير عبد العزيز محمد (١٩٩١). دراسة ميدانية في علم الاجتماع البدوي. القاهرة: مكتبة دار المعارف.

٥- السيد كامل الشربيني منصور (٢٠١٦). العوامل الست الكبرى في الشخصية وأنساق الدعابة كمنبئات بالثلاثي المعتم من الشخصية لدى عينة من طلاب التعليم الأساسي بكلية التربية. *مجلة كلية التربية بالعريش*، العدد السابع، ص ص ١٥-١٠٩.

٦- عزت عبد الحميد (٢٠١٦). *الإحصاء النفسي والتربوي: تطبيقات باستخدام برنامج SPSS*. القاهرة: دار الفكر العربي.

٧- فؤاد أبو حطب، سيد عثمان، آمال صادق (١٩٩٣). *التقويم النفسي*. القاهرة: الأنجلو المصرية.

٨- محمد خليل عباس، محمد بكر نوفل، محمد مصطفى العبسي، محمد أبو عواد (٢٠٠٦). *البحث في التربية وعلم النفس*. عمان: دار المسيرة.

٩- نور أحمد الرمادي (٢٠١٢). القلق الاجتماعي وعلاقته ببعض اضطرابات الشخصية لدى طلبة جامعة الفيوم، *مجلة الطفولة، مج ٤، ع ١٢*، ص ص ١٢٧-١٨٧.

10- Afifi, D. (2012). Social Anxiety among Egyptian university students, Master's thesis, Faculty of Medicine, Cairo University.

11- Ayearst, L., Flett, G., & Hewitt, P. (2012).Where is multidimensional perfectionism in DSM-5? A question posed to the DSM-5 personality and personality disorders work group? Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment, 3, pp. 458–469.

12- Back, M., Schmukle, S., & Egloff, B. (2010). Why are narcissists so charming at first sight? Decoding the narcissism-popularity link at zero acquaintance. Journal of Personality and Social Psychology, 98, pp. 132–145.

13- Besser, A., Flett, G., & Hewitt, P. (2010). Perfectionistic self-presentation and trait perfectionism in social problem-solving ability and depressive symptoms. Journal of Applied Social Psychology, 40, pp. 2121–2154.

14- Blair, C., Hoffman, B., & Helland, K. (2008). Narcissism in organizations: A multisource appraisal reflects different perspectives. Human Performance, 21, pp. 254–276.

15- Borroni, S., Bortoll, R., Lombardi, L., Affel, C., & Fossati, A. (2016). The Italian version of Perfectionistic Self-Presentation Scale: psychometric proprieties and its associations with pathological narcissism and adult attachment in an adult non-clinical sample. Personality and Mental Health, pp. 130–141.
16- Broerman, R. (2015). Mediators and moderators of the relationship between perfectionism and psychological distress, Master's thesis, University of Dayton.
17- Brunell, A., Gentry, W., Campbell, W., Hoffman, B., Kuhnert, K., & DeMarree, K. (2008). Leader emergence: The case of the narcissistic leader. Personality and Social Psychology Bulletin, 34, pp. 1663–1676.
18- Casale, S., Fioravanti, G., Rugai, L., Flett, G., & Hewitt, P. (2016). The interpersonal expression of perfectionism among grandiose and vulnerable narcissists: Perfectionistic self-presentation, effortless perfection, and the ability to seem perfect. Personality and Individual Differences, 99, pp. 320–324.
19- DeWall, C., Buffardi, L., Bonser, I., & Campbell, W. (2011). Narcissism and Implicit Attention Seeking: Evidence from Linguistic Analyses of Social Networking and Online Presentation. Personality and Individual Differences, 51, pp. 57-62.
20- Dong-Ggwilee, A., Sue, H., & Kyung, H. (2010). Factor structure of the perfectionistic self-presentation scale in Korea. Psychological Reports, 109(3), pp. 990-1000.
21- Elhadad, A., Alzaala, M., Alghamdi, R., Safia, S., Alyah, A., & Meaad, M. (2017). Social phobia among Saudi medical students. Middle East Curr Psychiatry, 17(24), pp. 68-71.
22- Hakami,H.,Mahfouz,M.,Adawi,A.,Mahha,A.,Athathi,J.,Daghreeri, H.&Areeshi,N.(2017). Social anxiety disorder and its impact in undergraduate students at Jazan University, Saudi Arabia. Mental Illness, 9, pp. 42-47.

23- Hewitt, P., Flett, G., Sherry, S., Habke, M., Parkin, M., Lam, R., Stein, M. (2003). The interpersonal expression of perfection: Perfectionistic self-presentation and psychological distress. Journal of Personality and Social Psychology, 84(6), pp. 1303-1325.

24- Hewitt, P., Habke, P., Lee–Baggley, D., Sherry, S., & Flett, G. (2008).The Impact of Perfectionistic Self–Presentation on the Cognitive, Affective, and Physiological Experience of a Clinical Interview. Psychiatry, 71(2), pp. 93-122.

25- Jones, D., & Paulhus, D. (2009). Machiavellianism, in M. Leary., & R. Hoyle (Eds.), Individual differences in social behavior (pp.93-108), New York: Guilford.

26- Jones, D., & Paulhus, D. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. Assessment, 21(1), pp. 28–41.

27- Judge, T., Piccolo, R., & Kosalka, T. (2009). The bright and dark sides of leader traits: A review and theoretical extension of the leader trait paradigm. Leadership Quarterly, 20, pp. 855–875.

28- Kashdan, T., & Steger, M. (2006). Expanding the Topography of Social Anxiety an Experience-Sampling Assessment of Positive Emotions, Positive Events, and Emotion Suppression. Psychological Science, 17(2), pp. 120-128.

29- Kessler, R., Chiu, W., Demler, O, & Walters. (2005). Prevalence, severity, and comorbidity of 12-month DSM-IV disorders in the National Comorbidity Survey Replication. Arch Gen Psychiatry, 62(6), pp. 27-62.

30- Kessler, R., Berglund, P., Demler, O., Jin, R., Merikanga, K., &Walters, E. (2005). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of DSM-IV disorders in the national comorbidity survey replication. Archives of General Psychiatry, 62, pp. 593–602.

31- Kim, D., & Oh, K. (2017). The Effect of Perfectionistic Self-presentation on Social Anxiety: Focusing on the Moderating Effect of Self-efficacy. Korean Journal of Clinical Psychology, 36(1), pp. 56-63.

32- Kimberley, A., Erin, E., & Brandon, F. (2007). The relationship between assertiveness and social anxiety in college students. Under-graduate Research Journal of the Human Science, 6, pp. 100-105.
33- Mackinnon, S., Battista, S., Sherry, S., & Stewart, S. (2013). Perfectionistic self-presentation predicts social anxiety using daily diary methods. Personality and Individual Differences Personality, 56, pp. 143-148.
34- Mattick, R., & Clarke, J. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. Behaviour Research and Therapy, 36, pp. 455-470.
35- Miller, J., Hoffman, B., Gaughan, E., Gentile, B., & Campbell, W. (2011). Grandiose and vulnerable narcissism: A homological network analysis. Journal of Personality, 79, pp. 1013–1042.
36- Olivares, J., Ruiz, J., Hidalgo, M., Garcia-Lopez, L., Rosa, I., & Piqueras, J. (2005). Social Anxiety Scale for Adolescents (SAS-A): Psychometric properties in a Spanish-speaking Population. International Journal of Clinical and Health Psychology, 5(1), pp. 85-97.
37- Paulhus, D., & Jones, D. (2011). A short measure of the Dark Triad. Presented at meeting of the Society for Personality and Social Psychology. San Antonio, Texas
38- Ritter, K., Dziobek, I., Preisler, S., Ruter, A., Vater, A., Fydrich, A., Roepke, S. (2011). Lack of Empathy in Patients with Narcissistic Personality Disorder. Psychiatry Research, 187, pp. 241-247.
39- Roberson-Nay, R., Strong, D., Nay, W., Beidel, D., &Turner, S. (2007). Development of an abbreviated Social Phobia and Anxiety Inventory (SPAI) using item response theory: The SPAI-23. Psychological Assessment, 19(1), pp. 133-145.
40- Ronningstam, E. (2005). Narcissistic Personality Disorder: A Review. In M. Maj., H. Akiskal., J. Mezzich., A. Okasha (Eds.), Personality Disorders (pp. 276-346), New York: John Wiley & Sons.
41- Shah, S., & Kataria, L. (2010). Social phobia and its impact in Indian university students. Internet J Ment Health, 6, pp. 1-8.

42- Sherry, S., Gralnick, T., Hewitt, P., Sherry, D., & Flett, G. (2014). Perfectionism and narcissism: Testing unique relationships and gender differences. Personality and Individual Differences, 61, pp. 52–56.
43- Sherry, S., Hewitt, P., Flett, G., Lee-Baggley, D., & Hall, B. (2007). Trait perfectionism and perfectionistic self-presentation in personality pathology. Personality and Individual Differences, 42, pp. 477–490.
44- Sherry, S., Hewitt, P., Besser, A., Flett, G., & Klein, C. (2006). Machiavellianism, trait perfectionism, and perfectionistic self-presentation. Personality and Individual Differences, 40, pp. 829–839.
45- Sridhar, V., & Rekha, S. (2017). Social anxiety: Prevalence and gender correlates among young adult urban college students. The International Journal of Indian Psychology, (4), pp.151-158.
46- Stinson, F., Dawson, D., Goldstein, R., Chou, S., Huang, B., Smith, A., Grant, B. (2008). Prevalence, correlates, disability, and comorbidity of DSM-IV narcissistic personality disorder: Results from the Wave 2 National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. Journal of Clinical Psychiatry, 69, pp. 1033-1045.
47- Twenge, J., & Foster, J. (2010). Birth Cohort Increases in Narcissistic Personality Traits among American College Students, 1982–2009. Social Psychological and Personality Science, 1(1), pp. 99-106.
48- Vitasari, P., Nubli, M., Wahab, A., Herawan, T., & Sinnadurai, S. (2011). Representation of social anxiety among engineering students. Social and Behavioral Sciences, 30, pp. 620 – 624.