

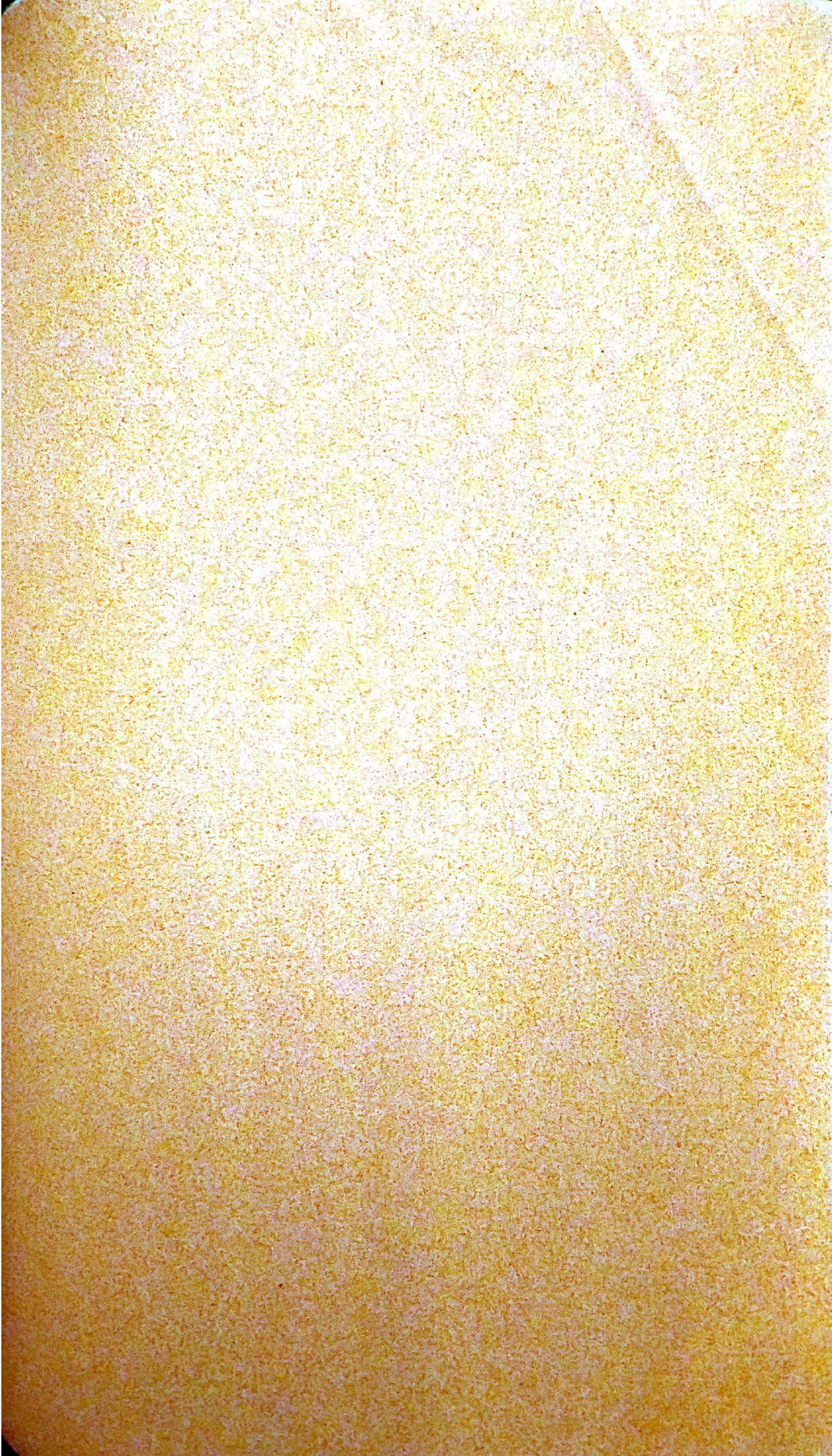
رواية الأسوار... قراءة نقدية

إعداد

الطهريكتور / ربيع محمد عبد العزيز

أستاذ النقد والبلاغة المساعد

كلية دار العلوم بالفيوم



رواية الأسوار . . . قراءة نقدية

د. ربيع محمد عبد العزيز

أستاذ النقد والبلاغة المساعد

كلية دار العلوم بالفيوم

١ - توطئة :

فرغ الروائي محمد جبريل من كتابة الأسوار في السابع عشر من فبراير عام سبعين وتسعمائة وألف^(١)، ثم اختارتها الهيئة المصرية العامة للكتاب، في العاشر من ديسمبر عام ثلاثة وسبعين وتسعمائة وألف، لتكون أول رواية تصدرها في السلسلة المعروفة باسم روايات مختارة. وهذا اختيار لا يخلو من دلالة على ما تمتلكه الرواية من امتيازات فنية مفارقة للمنجز الروائي العربي في ذلك الوقت.

تقع الأسوار في حوالي تسعين وثمانين صفحات من القطع الصغير، منها خمس صفحات ملأى برسوم مفعمة بالدلالة على البؤس والقهر^(٢) و صفحة مملوءة باقتباسات مختلفة مصادرها^(٣). تكتظ الرواية بالعديد من الشخصيات ذوي المشارب والأوساط المتباينة، و تعالج ثنائية القهر والحرية وما ينبثق عنها من ثنائيات فرعية، كالأثرة والإيثار، الثبات على المبدأ والمقايسة عليه، الخيانة وحب التضحية من أجل خلاص الآخرين. وكلها ثنائيات ذات طابع إنساني، وسبق أن عالجهما روائيون عديدون ، مثل بلزاك (١٧٩٩م - ١٨٥٠م) في الأب "جوريو" ونجيب محفوظ في الكرنك وبداية ونهاية.

ولكن الأسوار تفارق المؤلف على نحو ما يظهر في عتبات دخولها، وفيما ينتشر فيها من جمل حوارية فصيحة، شديدة التكتيف، متوترة توتر نزلاء المعتقل الذي جرت على أرضه أغلب الأحداث . إضافة إلى ما عول عليه الكاتب من تقنيات غير

(١) انظر ، محمد جبريل ، الأسوار ، ص ١٠٧ ، ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٣ م

(٢) السابق ، ص ١٧ ، ٢٤ ، ٤٥ ، ٧٣ ، ١٠١ .

(٣) نفسه ، ص ٨٧ .

مألوفة ، كالوصل ، القطع ، الاسترجاع ، القص واللصق (١) ، التناص ، تقاطع المناجاة
والمونولوج مع الحوار .

بل إن استقبال الأسوار يباين ، في شروطه ، استقبال غيرها من الروايات ، لاسيما
في ظل التعقيد الذي لحق بالحبكة نتيجة تعويل الكاتب على التقنيات السابق ذكرها .

٢- عتبات الرواية:

يعد العنوان " الأسوار " أول عتبات الرواية ، وأول ما تقع عليه عين المتلقي ،
وهو عنوان متعدد الوظائف ؛ فهو يعرف الرواية ، ويشير إلى محتواها ، ويمارس تأثيره
الإغرائي في المتلقي ، بفضل ما يحف به من شفيف الظلال التي يمتزج فيها الغموض
بالتساؤم ، والترقب بالتفاؤل الحذر .

وللعنوان " الأسوار " طبيعة مرجعية ؛ فهو يحيل إلى النص ، كما أن
النص يحيل إليه ، وبخاصة حين يتقدم القارئ في القراءة حيث تطالعه تقارير سرية
نحو: " الأسوار بقعة في جزيرة رملية يحدها الأفق من كل الجوانب . لا خطوط تليفون ،
ولا قضبان قطارات ، ولا طرق رملية أو مرصوفة . العربات المتجهة إلى الأسوار
تقذف بنفسها في الرمال الممتدة . ربما صادفت حفرة عميقة ، تسلم نفسها إليها بلا قصد .
ينزل السائق ، ليرفعها النزلاء - فيما بعد - بأكتافهم .

الأسوار - من بعيد - مدينة أسطورية . كل ما بداخلها معزول عن العالم
الخارجي . أبراج الحراسة ، في الأركان الأربعة ، مجهزة بالأنوار الكاشفة والمدافع
الرشاشة . الممنوعات - ما عدا النقاط الأنفاس - تشمل كل شيء : الأقلام ، والأوراق ،
والصحف ، والراديو ، والمناقشات ، والسجائر ، والكبريت ، والجبن والحلاوة ، والشاي ،
والبن . (٢) .

(١) انظر ، د . حامد أبو أحمد ، مسيرة الرواية في مصر ، ص ٦٩ ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة ، ٢٠٠٠ م .

(٢) الأسوار ، ص ٦١ .

وقد وضع محمد جبريل لروايته عنوانين، أحدهما: الأسوار، وهو العنوان الرئيس الذي تقع عليه عين القارئ أول مرة على الغلاف الخارجي. والآخر: عنوان مصاحب للعنوان الرئيس، وهو "لحظات مصيرية" وتقع عليه عين القارئ على الغلاف الداخلي، ومن ثم يصبح العنوان الداخلي هكذا: "الأسوار .. لحظات مصيرية".

وترجع قيمة العنوان المصاحب إلى كونه مؤشرا على قيمة الزمان "للحظة" داخل المكان "المعتقل" الذي يحجب بأسواره أنوار الحرية عن النزلاء، هذا إلى دلالاته الزمنية على قيمة اللحظة في تحديد مصائر أولئك النزلاء الذين يقعون خلف الأسوار. لقد فتحت السنون والشهور والأيام والساعات والدقائق معانيها خلف الأسوار، وأصبح الزمن في حياة النزلاء يقاس باللحظة وما يصاحبها من تعذيب وعاهات.

إن العنوانين: الرئيس "الأسوار"، والمصاحب "لحظات مصيرية" يؤسسان عند القراءة بين الكاتب والمتلقي، ويتأثيرهما وكيف القارئ قراءته للنص (١) وتأخذ توقعاته في الشكل عن سوف يلتقي بهم داخل الأسوار من شخصيات تمارس القمع، وأخرى مقموعة، فيها المتسلق والانتهازي والخائن، وفيها المقاوم الذي لا ينال من نيبته ترغيب أو ترهيب، فيها اللص والظالم والمظلوم، فيها أحلام الحرية التي تخبو تحت تأثير الهوان واليأس، ثم لا تلبث أن تشرق من جديد.

يشكل العنوان "الأسوار .. لحظات مصيرية" أفق التوقع لدى القارئ، ويحرضه على ارتقاب نهاية بعينها، كالإفراج عن المعتقلين، أو تحطيم الأسوار، أو فضح الخائنين والانتهازيين والمنحرفين، أو شفاء النفوس من أدوائها، أو تعزيز ثقة الأشخاص في ملكاتهم، إلى غير ذلك من النهايات التي تغرى باستمرار فعل القراءة ليكتشف القارئ - عند عتبات الخروج من النص - مدى صدق أو خيبة توقعاته.

ولئن كان العنوان أول عتبات الرواية فإن الاستهلال يمثل العتبة الثانية التي لا بد للقارئ أن يجتازها. وقد تميز استهلال الأسوار بمباينته لمألوف الاستهلال عند

(١) نظر، حميد لحداتي، عتبات النص السردي، علامات، (نورية يصدرها نادى الأبيى للتقافى بجدة) العدد ١٢، شوال ١٤٢٣ هـ، ديسمبر ٢٠٠٢ م، ص ٣٢: ٣٩.

الرواد؛ ذلك أن الكاتب لم يعن في استهلاله بوصف أحد مناظر الطبيعة، أو بوصف مفردات المكان "المعتقل" الذي جرت على أرضه أكثر الأحداث، أو بوصف الشخصيات من الخارج، وإنما جاء الاستهلال مؤلفا من عنصرين:

العنصر الأول : خمسة نصوص استدعاها الكاتب من مصادر عديدة، عزا أولها إلى المسعودي ، والثاني إلى مصدر وصفه بكونه مكتوبا في عهد الإمبراطور ثيودوسيوس، في حين جاء الاقتباس الثالث معزوا إلى الوصايا العشر، وجاء الرابع معزوا إلى "قانون العقيدة المسيحية"، أما الخامس فمأخوذ من سورة الإخلاص (١) .

وهذه الاقتباسات تباغت القارئ بما لم يكن يتوقعه، وتدفعه دفعا إلى التخلي عن الموروث من تقاليد القراءة، وإلى التحلي بالقدرة على الملاحظة الدقيقة حتى يعرف النواتج الدلالية الكامنة في أحشاء هذه الاقتباسات، وعلاقتها بالأسوار ومضمونها وشخصها .

والعنصر الآخر، غير المؤلف، في عتبات الدخول، هو مقطع حوار ي استغرق زهاء صفتين ، ويدور بين سبع من شخصيات الرواية هم: الأستاذ، أنور عبد الحفيظ، وهيب تادرس، على الشامي، خليل عبد النبي، أمين سالم، ثم بيومي الذكر.

إن استهلال الأسوار بمقطع حوار لا يباين مألوف الاستهلال السردى فصب، بل يكشف عن نزوع محمد جبريل إلى إضفاء أكبر قدر من التركيز على روايته، مستفيدا في ذلك بأحد تقاليد الإبداع المسرحي؛ أعنى الانطلاق من نقطة التأزم وإهمال ما سواها. ومعروف أن كتاب المسرح درجوا على بدء الحدث الدرامي من نقطة التأزم (٢) التي تضي على المسرحية مقروءة أو معروضة قدرا كبيرا من التركيز الملائم لطبيعة هذا الجنس الأدبي . هذه ملاحظة.

(١) انظر ، الأسوار ، ص ٩ : ١٠ .

(٢) انظر ، د. رشاد رشدي ، فن كتابة المسرحية ، ص ٤٢ : ٤٣ ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ،

القاهرة ، ١٩٩٨ م .

حسية في عقل القارئ ، قابلة للتأويل. يظل القارئ مؤرقا بالسؤال الذي طرحته الرواية قبل نحو ثلاثة أسطر من نهايتها، وهو: ماذا لو يصبح الفداء بلا خلاص؟ إنه سؤال مبطن بالشك؛ فكل الاحتمالات واردة: قد يحرق من تصييه السرعة بنتيجتها نفسه ثم يظل النزلاء قابعين خلف الأسوار! وقد نزل الخيانة برأسها القبيح لتبدد إجماع النزلاء، وتعود السلطة إلى التنكيل بهم. كل هذا نزرعه عتبة الخروج في عقل القارئ، برغم حرص السارد على أن يشير، في آخر سطر من الرواية، إلى الذبالة المضيفة التي تأتي إلا أن تقاوم الظلام مؤكدة أنه وإن لم يكن ثمة يقين من عودة النزلاء إلى حياتهم العادية ، فإن هناك بصيصا من أمل يقترب، وأن جيوش الظلام لم تستطع إطفاء الأضواء الواهنة المنبعثة من الذبالة.

٣- الشخص:

تضم الأسوار أكثر من خمسين شخصية بينهم القواد: "على الشامي"، البلطجي: "محمد توفيق"، الغشاش: "خليل عبد النبي"، القاتل: "توفيق عزوز"، تاجر المخدرات: "أمين سالم"، مروج الشائعات: "سلامة القاضي"، من ضيعته الوشاية: "أحمد حسنين"، السياسي: "شاكر الملواني"، المثالي: "الأستاذ"، الخائن: "حلمي عزت"، طالب الطب: "وهيب تادرس". وهناك رجال الشرطة، كالمأمور، الصول سعيد، وحراس المعتقل.

وواضح أن طبيعة المكان تحكمت في اختيار معظم شخص الرواية؛ ففي مكان كالمعتقل لن يلتقي القارئ بالزهاد والنساک والصالحين، بل البدهي أن يلتقي بمن تعرفت خطاهم عن الجادة، أو من كانوا مناضلين أصلاء، أو ضحايا وشايات كاذبة. نعم يلتقي القارئ بشخصية زاهدة، لكنه يلتقيها غير بعيد من أسوار المعتقل. ومن المؤكد أن ازدحام الأسوار بعدد كبير من الشخص ألجأ الكاتب إلى حجب كثير من الملامح الخارجية المميزة لكل شخصية على حدة، وإن أسند- في أحوال نادرة إلى السارد وبعض الشخص، مهمة تزويدنا بإشارات مختصرة تصف جانبا من الهيئة

ملاحظة ثانية: أن تركيز محمد جبريل، في المقطع الحوارى، على فكرة جوهرية كالخيانة، هيا له أن يسيطر على المتلقي، و أن يفعمه توقا إلى معرفة الخائن، وبواعث خيانتة، والمصير الذي ينتظره. وبدهي أن القارىء الذي يفتح عينيه على موقف مغلف بالأسرار والألغاز، يجد نفسه مسوقا بدافع غريزي إلى شق الحجب وهتك الأسرار. (١)

ملاحظة أخيرة: أن القرعة، وهى الفكرة الجوهرية التى كشف الكاتب من خلالها معادن النفوس، كانت فكرة نبيلة توحدت حولها كلمة النزلاء، وبدا واضحا أن كل نزير مستعد لإحراق نفسه، متى أصابته نتيجة القرعة؛ ليكون في موته حرقا خلاص للأخرين مما هم فيه من هوان، لكن هذه الفكرة النبيلة أفرغتها إدارة المعتقل من قيمتها، حين جندت أحد النزلاء (حلمي عزت) وأوعزت إليه أن يطوى جميع أوراق القرعة على اسم الأستاذ!

ولما اكتشف أصدقاء الأستاذ هذه المؤامرة أصبحوا مؤرقين لا بإنقاذ حياة أستاذهم فحسب، بل بمعرفة الخائن وفضحه. هكذا أصبحت الخيانة تهمة تلاحق النزلاء- ما عدا الأستاذ بداهة- وهكذا اجتمعت كلمة النزلاء على القرعة، ثم زعزت نتيجتها إرادتهم.

وإذا كانت البداية تمثل عتبة الدخول إلى الأسوار، فإن النهاية تعد عتبة الخروج منها، وكما جاءت البداية غير تقليدية، جاءت النهاية عتبة غير تقليدية، إذ خيبت توقعات المتلقي؛ حيث ظل المعتقل باقيا وكأنما هو شاهد على ظلم الإنسان لأخيه الإنسان، وظل المعتقلون خلف الأسوار. لقد أنهى محمد جبريل روايته بعد أن تحررت نفوس المعتقلين من الخوف، وارتفعت أصواتهم بالسؤال الذي هو أصل الوعي، كما ارتفعت حناجرهم بالاحتجاج على أوضاع لم يكن أحدهم يجروء على الحديث عنها همسا. ولا شك في قيمة هذه المكاسب وإن بدت أقل بكثير من توضيحات النزلاء وتوقعات المتلقي.

وإذا كانت عتبة الخروج تنهى أحداث الرواية على الورق، فإنها تبقى الأحداث

(١) د. محمد يوسف نجم، فن القصة، ص ٣٤، ط: الأولى، دار صادر، بيروت، دار الشرق، عمان، ١٩٩٦ م.

المارجية للشخصية، كالإشارة إلى تميز الأستاذ بالهدوء الحاسم^(١)، والفم الرقيق^(٢) والنظرات الحانية^(٣) وهي إشارات تفسر نسبيا استيلاءه على قلوب النزلاء.

وثمة إشارات ترسم جانبا من ملامح الصول سعيد، جاءتنا عبر أقوال السارد ولطباغات النزلاء لتعرف منها أن للصول سعيد جسدا عملاقا^(٤)، وقامة هائلة^(٥)، ونظرات فاسية^(٦)، وشاربا تغوص فيه الشفتان^(٧). وهذه الملامح تتسق مع ما أبداه من قدرة غير عادية، على إذلال النزلاء وترويعهم في لذة لا يمكن تفسيرها إلا في ضوء مقولات علم النفس عن الشخصية السادية.

ولتقديم شخوص الأسوار أثر محمد جبريل الأسلوب التصويري على الأسلوبين الاستبطاني^(٨) والتقرير^(٩)، وهو أسلوب هيا له أن يقدم الشخصية من خلال أقوالها وأفعالها وصراعاها سواء مع نفسها أو مع غيرها، وأن يدعها تنمو من خلال نمو

(١) نظر، الأسوار، ص ١١، ص ٧١.

(٢) لسابق، ص ١١، ص ٦٩.

(٣) نفسه، ص ٢٦.

(٤) نفسه، ص ٤.

(٥) نفسه، ص ٨٩.

(٦) نفسه، ص ٨٠.

(٧) نفسه، ص ٨٠.

(٨) الأسلوب الاستبطاني يصور العالم الداخلي للشخصية دون تدخل ظاهر من الروائي. وهناك نقاد يسمونه تيار الوعي أو تيار الشعور. انظر، د. صلاح فضل، منهج الواقعية في الإبداع الأدبي، ص ١٠٣، ط: الثالثة، دار الأفاق الجديدة، بيروت ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. د. طه وادي، دراسات في نقد الرواية، ص ٤٣، ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٩ م. رينيه ويلك، أوستن وارين، نظرية الأدب، ص ٢٣٥، ترجمة: د. محيي الدين صبحي، ط: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٧ م.

(٩) الأسلوب التقريري يقوم فيه المؤلف وسارده بتقديم الشخصية واصفا أحوالها وأفكارها ومشاعرها منذ بداية الحدث. ويسمى الإخبار عن الشخصية بصيغة الماضي. ومن النقاد من يسميه "التقديم السردي". ويسميه رينيه ويلك وأوستن وارين: الشخصيات السكونية. انظر، د. أنجيل بطرس سمعان، دراسات في الرواية العربية، ص ١٠٩، ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٧ م. رينيه ويلك، أوستن وارين، نظرية الأدب، ص ٢٢٩.

الوقائع (١) وأن يحزر - في الوقت نفسه - المتلقي من النظرة الأحادية للسارد بحيث يرى الشخصية في مرآيا عديدة ، بدلا من الاقتصار على رؤيتها في مرآة السارد . إن شخصية الأستاذ تطل على المتلقي من المرآيا التالية:

أولاً- تقارير وأقوال السارد :

بث السارد، عبر صفحات الرواية، أوصافا وتعليقات يعرف منها المتلقي - برغم إيجازها - أن الأستاذ كان عزوفا عن السفسة فيما لا طائل منه، قادرا على التأثير فيمن حوله، بليغ التعقيب على كلام محدثيه. ما سبق يؤكد قول السارد: (لم يكن يهوى النقاش. وحين يتكلم لابد أن تعطيه الأذان كل انتباهها. كانت له طريقتة في الإنصات إلى الآراء وتلخيصها، ثم التعقيب عليها بكلمات محددة يؤكد لها صوت ممثلي عميق) (٢).

ويكشف السارد ، في واحد من تقاريره ، عن جانب مهم في شخصية الأستاذ، وهو قدرته على تجميع الفرقاء والاستيلاء على قلوبهم، يقول: (أحبه الجميع: الوفدي والسعدي والإخواني والشيعوي والنشال والقواد وطالب الثار والقائل وبائع المخدرات) (٣) ، وعلى هذا النحو استعان الكاتب بالتقارير السردية في إضاءة جوانب من شخصية الأستاذ أمام المتلقي .

ثانيا- أقوال الشخصوس :

إن آراء الشخصوس في الأستاذ، بقدر ما تعكس جانبا من قيمهم وتدل على معادن نفوسهم، بقدر ما تعد مرآيا تعكس للمتلقي صورة الأستاذ في عيون المحيطين

(١) لمزيد من التفاصيل حول الأسلوب التصويري في تقديم الشخصية الروائية ، انظر ، د. عبد المحسن طه بدر، نجيب محفوظ : الرؤية والأداة ، ص ٤٣٠ : ٤٣٣ ، ط : دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، د - ت .
(٢) الأسوار ، ص ٢٤ .
(٣) السابق ، ص ٧٢ .
(٤) الأسوار ، ص ٧٢ .

به، وأثره فيمن حوله، وقدرته على بعث الوعي فيهم ، وهي مرايا دالة على كون " الأستاذ" اسما على مسمى بالفعل، مؤمنة إلى سر عزوف محمد جبريل عن تسمية هذه الشخصية باسم تعرف به مثل غيرها من شخصيات الرواية ، وإيثاره الصفة (الأستاذ) المشعة بدلالات الأبوة والريادة والتبصير .

وبوسعنا أن نميز ثلاثة أنواع من الأقوال والتعليقات التي تطل منها شخصية الأستاذ على المتلقى :

النوع الأول : يضم آراء أصدقاء الأستاذ الذين هالهم أن تصيبه القرعة من بين ألف نزيل، وهالهم أمر الخيانة التي دبرتها إدارة المعتقل للتخلص منه . إنهم يعترفون بفضلهم في تنمية وعيهم وتقوية إرادتهم، ويعربون في كلمات صريحة عن استعدادهم للنضحية بأرواحهم من أجل إنقاذ حياته؛ هذا أحد الأصدقاء " بكر رضوان " يخاطب الأستاذ بقوله: " كلماتك هي الوقود الذي يضرم إرادة النزلاء... " (١)، ثم يضيف في موطن آخر: " لو أن بدا تجاسرت على إيدائك فساموت قبلك" (٢) .

أما محمد توفيق فيعرب عن رغبته في افتداء الأستاذ إذ يقول: " الرجال يحتاجونك .. أما أنا فلا أهل، ولا أقارب، ولا أصدقاء" (٣) .

وأما توفيق عزوز فيؤكد جدارة الأستاذ بالمحبة حين يقول له : " أكتم أنفاسي لتواصل أنفاسك الحياة" (٤) . وكتب بيومي الذكر في إحدى رسائله إلى زوجته أم عطية: ".... وأعرفك بأن آراء الأستاذ تجد في نفوسنا أثرا عظيما" (٥) .

(١) الأسوار ، ص ٢٥ .

(٢) السابق ، ص ١٠٢ .

(٣) نفسه ، ص ٤١ .

(٤) نفسه ، ص ٤٠ .

(٥) نفسه ، ص ٩٢ .

النوع الثاني : هو أقوال مجاهد الغزالي ، فتوة العنبر الرابع، وخصم الأستاذ الألد -
على الأقل في المراحل الأولى من أحداث الرواية - حيث نسمعه يقول للأستاذ: " كل ما
أريده أن تبعد عن طريقي تماما . . . إذا خاطبني لسانك القذر مرة ثانية . . . قطعته . . . (١)
لكن المشاعر العدائية التي حملتها الكلمات السابقة انقلبت بعد وقت لم يعينه الكاتب -
إلى الضد، فرأينا مجاهد الغزالي يجهض تردد حلمي عزت في كتابة أوراق القرعة
الثانية، ويستنهض نخوته محذرا إياه من أن يقع في مستنقع الخيانة مرة أخرى، ومن أن
يتأمر مع إدارة المعتقل على إحراق رجل بحجم الأستاذ، وها هو ذا يقول: " هل تحرق
بيدك شجرة الظل والطمأنينة والحرية والحماية . . . ماذا عن المستقبل بدونك؟ " (٢).

النوع الثالث : أقوال رموز السلطة داخل المعتقل، كالشوايش عطية الذي عبر، في
كلمات بسيطة، عن قدرة الأستاذ على اجتذاب الآخرين والتأثير فيهم، بدا ذلك واضحا
في قوله : " كلمات الأستاذ ذات تأثير يفوق أي مخدر " (٣).

ثالثا - اعترافات الشخصية:

تتجلى بعض معالم شخصية الأستاذ أمام المتلقى ، لا مما يتواتر من أقوال
وتعليقات على أسنة الشخوص و السارد فحسب، بل - أيضا - من خلال الأقوال التي
ترد على لسانه في حوارهِ مع غيره من الشخوص.

إن جانبا من ماضيه النضالي يتجلى عبر اعترافه التالي: " ذلك هو المصير يا
زينب . . . اخترت النضال ولا مفر . وإذا لم أكن أفعل الآن شيئا، فإن ملفاتي تكفل لي
التغيب الدائم حتى أموت . تلامذتي يودعون السجون والمعتقلات، وما داموا قد
أفلحوا في الإمساك بالجسد ، فلا بد أن يأتي الدور على الرأس يوما . . . " (٤)

(١) نفسه ، ص ٧٣ .

(٢) الأسوار ، ص ٩٨ .

(٣) السابق ، ص ٩٠ .

(٤) نفسه ، ص ٤٣ .

أما مثالية الأستاذ فقد تجلت في مواقف عديدة لاسيما موقفه الراض فكرة إعادة إجراء القرعة، مع يقينه بأن نتيجة القرعة الأولى مدبرة بالتواطؤ بين إدارة المعتقل وحلمي عزت، ومع يقينه أن نجاته من الموت حرقا احتمال وارد إذا أعيد إجراء القرعة دون تدخل الإدارة. بهذه المثالية نراه في حوار مع صديقه "بيومي الذكر" مطمئن النفس، ثاقب النظر، سديد الرأي، ثابتا على مبادئه، يقول: "إذا كان محتما على أن أواجه الموت في غدى... فلن يغير من واقع الأمر أن أواجهه بالخيانة" (١).

أيضا تجلت مثاليته حين رفض كل الاقتراحات التي عرضها صديقه: سلامة القاضي، وهيب تادرس؛ لإنقاذه من الموت غدرا. وفي هذا الموقف لم يجد إلى هينة مخاوف صديقه سبيلا سوى قوله المبطن بالقدرية: "فلنترك للظروف تدبير كل شيء" (٢).

مكذا يريح الأستاذ - بإيلاء الأمر إلى الظروف - صديقه من عناءين: إصراره على إنقاذ حياته، وإصراره على ما يدين به من مبادئه.

ما تجدر الإشارة إليه أن المرايا التي أطل منها الأستاذ تحملنا على القول بأنه شخصية تتمتع بالكثير من صفات السيد المسيح عليه السلام، وتشبه في مثاليته شخصية الأب (جورجو) عند بلزاك.

وقد يلجأ الكاتب إلى تقديم مجرى شعور الشخصية معتمدا على تقنيتي المنولوج والمناجاة (٣) اللتين تشتبكان بالحوار، على نحو ما يظهر في مقطع حوار ضم للأمور، وحلمي عزت. وقائع هذا الحوار جرت في مكتب الأمور، وهذا جزء منها:

(١) الأسوار، ص ١٥.

(٢) السابق، ص ٧٠.

(٣) المناجاة نوع من الحديث الصامت الذي يهدف إلى تقديم أفكار الشخصية وهواجسها في حالة تنظيم، وهي تتسم بالترابط الذي يميزها من المنولوج، كما تفترض وجود سامع، ولا = = كذلك المنولوج. وقد سماها ماثيو أرنولد "ديالوج" أو حوار العقل مع نفسه. لمزيد من التفاصيل، انظر:

- "....."
- كيف حالك يا حلمي عزت؟.....
- الحمد لله.....
- لماذا لا تجلس؟.....
- مال بإصبعه إلى الأرض يهم بالتربع.....
- هتف الرجل في استنكار:
- تفضل هنا.
- الصول سعيد يضعك في الأتون بنظراته القاسية... لكن نظرات الرجل حانية وادعة.
- هل سيبلغك نبأ الإفراج؟
- دفع إليه بعلبة السجائر:
- تفضل!
- ربما جاء الإفراج بتوصية هامة:
- إني لا أدخن!
- عظيم.....
- ثم وهو يميل عليه بوجهه:
- أريد أن تسدى لي خدمة هامة.
- الصول سعيد لا يدعوك إلى الجلوس ولا يهديك سيجارة.. فهل يعطيك الأمور
- الفرصة للصمت؟.....
- من الذي تزعم حادثة الصراخ؟.....

- روبرت همفري ، تيار الوعي فى الرواية الحديثة ، ص ٥٦ ، ترجمة : د. محمود الربيعي ، ط : الثانية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٥ م .

- د. نبيل راغب ، موسوعة الإبداع الأدبي ، ص ٣٧١ : ٣٧٨ ، ط : الأولى ، لونجمان ، ١٩٩٦ م

- د. عبد الفتاح عثمان ، بناء الرواية ، ص ٢٩٩ : ٣١١ ، ط : مكتبة الشباب ، القاهرة ، د-ت .

- Milton Cowan , Hans Wehr , Macdonald and Evans ltd , London , 3 rd Ed. 1980, p : 946 .

كنت إذن تعلم بارتدائي للثياب في مستعمرة العراة. فهل تعلم أن الموت هو المصير
الذي أواجهه، لو نطقت بكلمة واحدة؟

- كل ما أريده منك أن تخبرني بالاسم ثم تتصرف على الفور. . . وسأوصي بزيادة
تعبئك. . .

هل سيتركني بيومي الذكر لو أخبرك بالاسم؟ . . . وهل أقدر على مواجهة نظرات
الأخرين؟

- ربما لديك سبب يمنعك من ذكر الاسم، لكن تأكد أن ما بيننا لن يعرفه ثالث. . . (١).

لا تخطيء العين أن ترى- في الحوار الأنف- اختفاء أسماء المتحاورين، من
أمام الجمل، والاستعاضة عنها بالشرطة الأفقية التي تسبق كل جملة حوارية، كما أن
شيئا لا يميز أقوال السارد من الجمل التي ينجي فيها حلمي عزت نفسه، سواء جاءتنا
هذه الجمل عن طريق المنولوج، كما في قوله: " الصول سعيد يضعك في الأتون
بنظراته القاسية.. لكن نظرات الرجل حانية وادعة. هل سيبلغك نبأ الإفراج؟ " .
أو جاءتنا عن طريق المناجاة، كما في قوله: " أنت إذن تعلم بارتدائي للثياب في
مستعمرة العراة.. فهل تعلم أن الموت هو المصير الذي أواجهه لو نطقت بكلمة؟ " .
ومثل هذه الجمل تستدعي أن يتحلى المتلقي بأكبر قدر من دقة المتابعة، وخاصة حين
يقرا الجمل التي يتقاطع فيها المعلن من كلام حلمي عزت مع غير المعلن: مناجاة كان
أو منولوجا. هذه ملاحظة.

والأخرى: هي أن تقنيتي المنولوج و المناجاة قدمتا لنا ما لم يستطع حلمي عزت أن
يصرح به، وكشفتا عن تمزقه وانقسامه على نفسه؛ فهو يأمل أن يبلغه المأمور نبأ
الإفراج عنه مكافأة له على توطئه، لكنه يخشى أن يسأل عن موعد الإفراج فيغضب
المأمور عليه.

(١) الأسوار، ص ٨٠ : ٨١ .

وهو يخشى أن يعلقه المأمور من قدميه في مروحة المكتب إذا لم يبلغه باسم من تزعم
حادثة الصراخ ، ويخشى - في الوقت نفسه - مما ينتظره خارج المكتب؛ يخشى
غضب بيومي الذكر و ازدراء النزلاء إذا كشف للمأمور عن تزعم حادثة الصراخ.
حلمي مسكون بالخوف، ولولا المنولوج و المناجاة لاحتجبت مخاوفه عن المتلقي، ولظل
هذا الجانب من شخصيته مجهولا، وخاصة أن المخاوف التي تساوره هي مظهر من
مظاهر نموه الفنى .

ومهما يكن من أمر فإن طريقة تقديم الشخوص في الأسوار نأت بالرواية عن
الرتابة، وأنقذتها من الترهل الذي كان يمكن أن تنزلق إليه بسبب كثرة شخوصها،
وأتاح للمتلقي أن يستخلص لنفسه وجهة نظر خاصة به فى الشخوص ومواقفهم ،
دون تسلط من السارد. وكل هذا يعزز من إيجابية فعل التلقي، وينهي حقبا من التلقي
السلبى.

ويمكن تصنيف الشخوص فى الأسوار إلى قاهرين ومقهورين، أما القاهرون
فمنهم إمام أبي العباس المرسى الذي يدافع عن قوانين تمتص عرق صغار الصيادين
فى الأنفوشى، والذي يصف بكر رضوان بأنه ورم خبيث يجب استئصاله، لا
لشيء إلا لأن بكر رضوان دعا إلى إنصاف صغار الصيادين من قوانين لا قداسة لها!
ومنهم الصول سعيد الذي أذاق النزلاء كل صنوف القهر، ولم يكن شيء يسعده
قدر سعادته بإذلالهم. إنه شخصية سادية قولا وفعلا، ولم تزايله السادية إلا فى لحظة
نادرة بث خلالها الطمأنينة فى نفس الأستاذ.

ومنهم المأمور الذي وإن لم تظهر عليه أعراض السادية، فلا شك أنه أشبع
النزلاء قهرا، حسبنا أن نقرأ أحد تهديداته التي يجار فيها بقوله فى جمع من النزلاء:
... المعتقل سيظل هو بيتكم الذي لا سبيل إلى مغادرته .. إذا ما حاول أحدكم أن
يرفع صوته .. أو يرفض الأوامر الصادرة إليه .. سيلقى النهاية تحت إحدى العربات؛
لأننا مطالبون بتوفير الذخيرة ... وربما تجد الكلاب طعاما طيبا فى سفح الجبل" (١).

أما المقهورون فمنهم من كان مسكونا بالقهر، وإن لم يعرف أسوار المعتقل، مثل زينب زوج الأستاذ؛ فهذه المرأة عجزت عن أن تجد تفسيراً لما يحاصرها من خوف على زوجها، فظنت أن الخوف قدر لا مفر منه: " قدر علينا أن نحيا في ظل الخوف الدائم " (١).

أما داخل أسوار المعتقل فكل النزلاء محاصرون بالقهر حتى إن أمين سالم أفقده المعتقل الإحساس بالزمن ، و لم يعد يعنيه عدد الساعات والأيام، بدا ذلك واضحا في تعقيبته التالي: " ٠٠٠ وتعاقب الأيام لا يهمني أيضا ٠٠ كل ما أعرفه أن الشمس تشرق وتغرب ولا أزال داخل هذه الأسوار " (٢).

ويعد التوتر سمة بارزة في علاقات الشخوص داخل الأسوار، وإذا كان من المنطقي أن تتوتر العلاقة بين النزلاء من ناحية والمأمور والوصول سعيد والحراس من ناحية أخرى، فأبي منطق يفسر توتر العلاقة بين بكر رضوان وكل من إمام أبي العباس المرسي وشيخ الحارة عرفه إبراهيم ، سوى أن الأمور أوكلت إلى غير أهلها؛ فالإمام الذي يفترض أن يكون عادلا يقف بجوار قوانين ظالمة؛ وشيخ الحارة الذي يفترض أن يدافع عن حقوق أهل الحارة ، ينحاز إلى من يمتصون عرق صغار الصيادين. وعندما يندد بكر رضوان بهذه القوانين يجد نفسه مدفوعا - ذات صباح - إلى داخل عربة أُلقت إلى المعتقل، في حين كان عرفه إبراهيم يراقب الموقف ، من بعيد، مراقبة تشي بالتشفي في بكر رضوان، وكأن عطوة إبراهيم يقول له: هذا جزاء من يرفع راية العصيان.

ويبرر المنطق توتر العلاقات بين عدد من النزلاء ؛ فخيانة حلمي عزت لزملائه وتواطؤه مع إدارة المعتقل من شأنهما أن يجعلوا علاقته بأصدقاء الأستاذ متوترة.

(١) الأسوار ، ص ٣٤ .
(٢) السابق ، ص ٤٨ : ٤٩ .

ولخوف مجاهد الغزالي على زعامته، ظلت علاقته بالأستاذ وأصدقائه متوترة حتى قبيل نهاية الأحداث.

وبرغم القهر والتوتر الذي يطبع علاقات معظم الشخوص داخل الأسوار، فقد استطاع الأستاذ، بما أوتى من هدوء وجاذبية ومثالية، أن يرد إلى النزلاء وعيهم الذي طالما فقدوه، وأن يحيي إرادة المقاومة في نفوسهم، ولم يزل بهم حتى قهروا جلاذيتهم، وطالت الجميع رياح التغيير؛ يقول السارد: "انطلق من الصدور ما كان مكبوتا. حتى الذين لم تعل أصواتهم من قبل عن الهمس، راحوا يجادلون ويناقشون ويصبحون ويهتفون ويسخرون ويعبرون عن كل ما في النفوس".^(١)

بالوعي حقق النزلاء مكاسب عديدة بدليل أن الممنوعات - في بدء الرواية - كانت تشمل كل شيء إلا النقاط الأنفاس، لكن إدارة المعتقل اضطرت إلى تغيير سياستها، ومن ثم أصبح الممنوع مباحا، أو على حد عبارة السارد: "أبيح التدخين وشرب الشاي والقهوة، وبدأت الضحكات تتطلق في العنابر دون أن تخشى صيحات الزجر"^(٢).

بالوعي تمكن النزلاء من إرسال برقيتين إلى الحكومة، شرحوا فيهما أحوالهم المهينة، وطالبوا بالإفراج عنهم، وجاءهم من قبل الحكومة مسئول تحدث إليهم كما لو كانوا أصدقاء، وتبادل معهم الضحك، وربت على كتف سلامة القاضي، وسأل الأستاذ عن الجرح الذي أصابه.^(٣)

وأخذت ملامح الاستدارة تظهر في أقوال و أفعال الشخوص؛ فالوصول سعيد، الذي طالما روع النزلاء، بيت الطمأنينة في قلب الأستاذ^(٤). ومجاهد الغزالي الذي كان يهدد الأستاذ بقطع اللسان، ويصفه بأنه مريض بأحلام الزعامة، ويستعجل تنفيذ نتيجة القرعة، أصبح ينظر إلى الأستاذ بوصفه واحة الأمان والطمأنينة، أصبح يخشى

(١) الأسوار، ص ٨٩.

(٢) السابق، ص ٨٨.

(٣) الأسوار، ص ٩٣.

(٤) السابق، ص ١٠٠.

من المستقبل إذا اختفى الأستاذ. وحلمي عزت الذي طوى أوراق القرعة على اسم الأستاذ إرضاء لإدارة المعتقل، يغشاه الإحساس بالندم " وغطى ... وجهه بيديه - فبأية- وبكى... " (١) وعاد إلى موقعه الطبيعي في خندق النزلاء حيث الكل في واحد، ورضي بأن يطوي أوراق القرعة الجديدة دون تواطؤ مع الإدارة أو خوف منها .
وأشرقت النفوس بالأحلام؛ فأحمد حسنين يستعيد حلمه القديم بامتلاك قطعة أرض زراعية: " الفلوس لم تتبدد، وسأستري الأرض بعد الإفراج؛ لأحقق حلم العمر " (٢)
مقا لم يعد حلم أحمد حسنين أن يكون حلم يقظة، لكنه ساطع الدلالة على رفضه المكان "المعتقل" وفراره إلى حيث تتحقق أمانيه؛ " فحلم اليقظة، يمتلك الشخصية، ويسيطر عليها، وينسيها واقعها ويبدله لوقت معين . . " (٣)

لقد تنامي وعى الشخص حتى إن النزلاء ناقشوا جدوى كلمات الأستاذ! ونجاسروا على التساؤل عما إذا كان المأمور الجديد يختلس جانبا من غذائهم أو يستولى على إيرادات المزرعة (٤). وطالب أفراد طابور العمل بأن يخرجوا لزراعة أرض الوادي بدلا من أن يظلوا محققين في اللا شيء (٥).

٤- الحوار:

لأسباب عديدة عول محمد جبريل تعويلا كبيرا، على تقنية الحوار؛ أحد هذه الأسباب: أن تقنية فنية لا تعدل كفاءة الحوار في تقديم الشخص بالأسلوب التصويري. الثاني: أن طبيعة المكان " المعتقل " الذي جرت خلف أسواره معظم أحداث الرواية، جعلت الحوار مفضلا على غيره من التقنيات، ذلك أن أحاديث النزلاء - على قصرها -

(١) نفسه ، ص ٩٥ .

(٢) نفسه ، ص ٩٠ .

(3) Roger Caillois, G.Grunebeun : Le Rêve et les sociétés humaines , Gallimard . 1967 , p 167.

(٣) الأسوار ، ص ٩٤ .

(٤) السابق ، ص ٩٤ .

كانت حواراً ، والتحقيق معهم كان حواراً، وأساليب التعذيب التي تعرضوا لها تخللتها بعض الحوارات المفعمة بالسخرية والتشفي.

الثالث : أن القضايا الكبرى التي عالجتها الرواية، كالصراع بين الأثرة والإيثار، الفقر والوفاء، الثبات على المبدأ والمقايسة عليه، فضلا عن بعث الوعي في شخوص حرب الهوان نفوسهم أو كاد، لا تناسبها تقنية أفضل من الحوار .

الرابع: أن ضبط إيقاع الرواية بحيث يعكس لحظات مصيرية في حياة شخوص تكاد إدارة المعتقل أن تعد عليهم أنفاسهم، و تحرير قارئها من هيمنة السارد ، وتحويل القراءة إلى فعل إيجابي يعطى النص مثملاً يأخذ منه، كل أولئك لم يكن ليتحقق بكفاءة كبيرة إلا عبر تقنية الحوار .

ونظراً لكثرة شخوص الرواية، جاءت الجمل الحوارية بالغة التركيز، بحيث يمكن للجمل الواحد أن تؤدي ما تؤديه عدة جمل؛ فتكشف عن أبعاد الشخصية، وتستقر عقل القارئ كي يفتش عن الدلالات الكامنة في أعماقها . إن جملة واحدة مثل: " النين أقيون الشعوب " (١) شفت لاعن ماركسية سلامة القاضي فحسب ، بل عن جانب من ثقافة محمد جبريل وقدرته على استدعاء الشخصيات التراثية الإنسانية من خلال أقوالها . وجملة حوارية موجزة مثل " المخدرات دين أيامنا القادمة " (٢) كشفت عن النزعة اللادينية عند علي الشامي .

وبجملة واحدة كشف الصول سعيد عن ازدراء إدارة المعتقل للنزلاء، بدانك واضحا في سؤاله بكر رضوان أثناء التعذيب: " نزلاء هذا المعتقل من النساء... فما اسمك؟ " (٣)

ودلت بعض الجمل الحوارية على ما تتمتع به شخصيات الأسوار، من استقلال في التفكير، وجرأة في التعبير، وشجاعة في الاعتراف بالخطأ، وقدرة على

(١) الأسوار ، ص ٩٠ .

(٢) السابق ، ص ٩٠ .

(٣) نفسه ، ص ٥٥ .

فضح تناقضات الواقع. وإذا كان على الشامي يباغت المتلقى بمثل قوله: " المخدرات
بين أيامنا القادمة " فإن أمين سامي يدهشنا حين يقول: " أحلم في وسط النهار بامرأة...
لترجها على ظهرها العاري في أي مكان " (١).

ودلت إحدى الجمل الحوارية على ما يتمتع به على الشامي من شجاعة
الاعتراف بالخطأ؛ يقول: " إني قواد... وتهمتي ثابتة، لكن وجود عشرة جنيهاً في
اللحظة التي قبض فيها علي، كانت تكفل لي الحياة خارج جهنم " (٢).

وفى جملة حوارية نسمع أمين سالم يعترف بأنه تاجر مخدرات، وبدلاً من أن
يلوم نفسه راح يوهماً بأنه ضحية مجتمع لم يوفر لأبنائه عملاً شريفاً؛ يقول: " التهمة
التي أعرفها هي تجارة المخدرات " (٣)، ثم يضيف مستدركا: " لكن هل وجدت عملاً
شريفاً ولم أمارسه؟ " (٤).

ومهما يكن من أمر فإن توظيف الحوار في الكشف عن دخائل النفوس،
وإصحاح الشخصية عن نفسها بجملة واحدة، إنما يذكرنا بدور الحوار في أدب الكاتبة
الإنجليزية جين أوستن " ١٧٧٥م - ١٨١٧م " (٥).

إن الجمل الحوارية الأنفة إن يكن بعضها يباغت المتلقي بما لا يتوقعه، فإنها لا
تعبر ضرورة عن رؤية محمد جبريل للحياة والأحياء، وإنما تعبر عما تتمتع به
شخصياته من استنقال في التفكير والتعبير، ولا غرو؛ فإن الشخصية في الرواية

(١) الأسوار، ص ٩٦.

(٢) السابق، ص ٣٧.

(٣) نفسه، ص ٣٧.

(٤) نفسه، ص ٣٧.

(٥) انظر، د. طه محمود طه، القصة في الأدب الإنجليزي، مجلة القصة، السنة الأولى، العدد الثاني،
فبراير ١٩٦٤، ص ٨٧.

الحديثة ترفض الوصاية، وخطابها ليس خطاب المؤلف (١). كما أن الأديب لم يعد ملما بكل صغيرة وكبيرة في حياة شخصياته، أو مسخرا لها في إشاعة إيديولوجيته؛ ولهذا ليس غريبا ألا يزودنا صاحب الأسوار بأية معلومات تدل على مدى جدية أمين سالم في البحث عن عمل شريف، وعلينا كمتلقين أن نذهب كل مذهب في الحكم على أمين سالم: أهو جان أم ضحية؟.

ولعل وجه محمد جبريل يحمر خجلا من استقلال على الشامي في التفكير والتعبير واعتناق مبادئ لا دينية، لكن هذه الشخصية لها نظائر في الآداب العالمية، مثل بعض شخصيات مورياك التي تمردت عليه، ورفضت إشاعة أفكاره (٢) ولورثته الخجل بما تأتي من قول أو فعل.

وبوسع الدارس أن يميز في الأسوار بين نوعين من الجمل الحوارية: أحدهما يأتي- في مستهل الرواية- مصدرا بأفعال وأسماء وصفات يقدمها السارد، مثل قال الأستاذ في هدوء، هتف أمين سالم، انتفض بيومي الذكر (٣) وهذا النوع من الجمل يعد ضرورة فنية لا غنى عنها للرواية الحديثة، وبخاصة في صفحاتها الأولى، حيث تمس حاجة الروائي إلى تثبيت أسماء وصفات شخصياته في ذاكرة المتلقي.

أما النوع الآخر فقد تخلصت فيه الجمل الحوارية- بعد تقدم الأحداث- مما كان يسبقها من إشارات سردية، بما فيها الإشارة إلى اسم المتكلم، وفي هذه المناطق المتقدمة، لا مفر من أن يتنزع المتلقي بأكبر قدر من اليقظة، حتى يظل قابضا على الخيوط الواصلة

(١) انظر، شعيب حليفي، شعرية الرواية الفانتاستيكية، ص ٣٧٣، ط: المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٧ م.

(٢) انظر، د. محمد يوسف نجم، فن القصة، ص ٨٠. وكان مورياك يقول: "فأشخصنا لغيرنا خدما لنا، فمنهم من يتمرد علينا، ولا يشاطرنا آراءنا، بل يرفض أن يقوم بنشرها وإذاعتها. وبنى لأعرفني أشخاصى من يناقض أرائى مناقضة صريحة، كأولئك المتمردين على رجال الدين، فأحاديثهم يحمر لها وجهى خجلا". فرانسوا مورياك: الروائي وأشخاص روايته، ترجمة: عادل الغضبان، مجلة الكتاب، عدد ديسمبر ١٩٥٢، ص ١١٧٦ - ١١٧٧.

(٣) الأسوار، ص ١٠ : ١١.

بين الشخصية وكلامها، وهي مهمة لم يالف القيام بها عند تلقيه روايات الرواد.
والتمسك على اختفاء الأسماء من أمام الجمل، وتقليص مهام السارد، والاعتماد على
لفظة المتلقى، أسوق من الأسوار المقطع التالي:

بسد الهدوء الذي يلف المكتبة - بعد أن أصبحت الممنوعات ماضيا مندثرا - صوت
مجاهد الغزالي:

- أنت هنا؟

الحيوان البري لا يزال يرفض كل محاولة لترويضه .
قال وهو يواصل القراءة:

- نعم.

- كنت أبحث عنك . .

- لماذا؟

- أريد أن أتحدث إليك . .

- بعد أقل من ساعة يحل الغروب . . فهل تنتظر؟

- الآن من فضلك . .

- ألا تنتظر حتى أنتهي من هذه الصفحات .؟

- قلت: الآن! . .

- هل الأمر بهذه الخطورة . .؟

- أعتقد . .

طوى صفحات الكتاب:

- ماذا عندك .؟

- إنه . . إنه سؤال . .

- تعطلني عن القراءة من أجل سؤال .

- هذا السؤال هو الذي سيحدد طبيعة علاقتنا . . أعنى أنه سيلزم كلا منا بحدوده . .؟

- يلزم كلا منا بحدوده . .؟

- نعم ..
- لكن صداقتنا أبسط من هذا التعقيد ..
- ليس بيننا صداقة بسيطة أو مركبة ..
- إذن . أسأل ..
- هل أنت واحد منا ؟
- لا أفهم .. ماذا تعنى ؟ .
- هل لك عينان مثلنا وأذنان ويدان وقدمان . ؟ ..
- أنتشك في هذا ؟ .
- فلماذا تفرض علينا زعامتك . ؟ !
- أنا ! .
- نعم .. منذ جئت إلى المعتقل وأنت لا تكف عن إصدار الأوامر ..
- أي أوامر يا صديقي .. هل ألزمتك بعمل شيء ؟ .
- المصيبة أنى لا أجد في هذه .. الأوامر .. ما أرفضه .
- يبدو أنك متعب .. هل أتيت بكوب ماء . ؟
- كل ما أريده أن تبعد عن طريقي تماما .. إذا خاطبني لسانك القذر مرة ثانية ..
- قطعته ..
- في هدوء، واجهه بالسؤال:
- ماذا تفعل إذا لم يكن جارك يروق لك . ؟
- أضربه !
- إنه لن يقف مكتوف اليدين .. وربما كان أكثر منك قوة ..
- ماذا تعنى أيها الثعلب . ؟ ..
- سواء كان جارك يعجبك أم لا .. فليس هناك سوى حل واحد .. إيجاد وسيلة للتفاهم معه .
- ذلك ما تريده أنت .. لأن أحلام الزعامة تسيطر عليك ..

٥ - لأول مرة - أعصابه:

من أنت حتى أطمع بالزعامة عليك.. على ماذا تحيط أسوار هذا المعتقل. ؟
لست بدا بيومي الذكر - الذي كان ينشد الأستاذ بدءاً لجلسة المساء - حول ساعدي
لرلي، ضغط بقوة، حتى تهاوى الكرسي المرفوع من بين يديه..
مرح لرجل ..

قال لذكر - ساخطا - وهو يتبع الأستاذ :

- فنته من حرب الإدارة أولاً! (١)

وواضح أن أسماء المتحاورين لم تظهر في المقطع الأنف إلا مرتين: إحداهما
في تمهيد السرد الذي يبدأ بجملة : " بدد الهدوء الذي يلف المكتبة.. صوت مجاهد
لغزلي". والأخرى قبيل انتهاء الحوار، وبالتحديد في قول السارد: " قال الذكر -
ساخطا - وهو يتبع الأستاذ".

وبما كانت عدة الجمل الحوارية ، في المقطع الأنف ، أربعين جملة بما فيها الجملة التي
تحت بها الأستاذ مع نفسه، والتي وصلتنا عبر تقنية المونولوج الداخلي، فإن السارد لم
يسع له صوت إلا في سبعة مواضع كان خلالها يمهد للحوار أو يعلق على الأحداث ،
يعنى هذا أن ثلاثاً وثلاثين جملة خلت إلا من الشرطة الأفقية (-) التي تدل على
انتقال الكلام من شخصية إلى أخرى. إن إعفاء السارد من مهمة تحديد شخصية
لمتكلم، أضفى على جمل المقطع السابق قدراً كبيراً من الانسيابية والتدفق، وجعلها
تقرب إلى " سيناريو" مكتوب لأحد الأفلام أو المسرحيات، لكنه وضع المتلقى في حالة
من الاستفهام، إذ أسند إليه بعض مهام السارد ، وتركه يعرف المتكلم من كلامه . هنا
لا بد للمتلقى أن يستحضر الإشارات التي قدمها السارد في مستهل الرواية، خاصة
الإشارة إلى هدوء الأستاذ، وتعقيباته الموجزة، ونظرة مجاهد الغزالي إليه بوصفه
خطراً على سلطانه النفسية كفتوة للعنبر الرابع ، وبدون استحضار مثل هذه الإشارات

(١) الأسوار ، ص ٧٤ : ٧٦ .

يظل التلقى عملاً ضئيل الجدوى ، ويظل الخلط بين كلام الأستاذ وكلام الغزالي أمراً وارداً .

ولا تخطيء العين أن ترى الجمل الحوارية في الأسوار تتقلص إلى أن تغدو كلمة أو كلمتين، يظهر ذلك في الاقتباس التالي :

- ما اسمك ؟ .

أمين سالم . .

- ماذا كنت تعمل من قبل . ؟

- كنت قارئاً . .

- إلى . ؟ . .

- القرآن كله . .

- قد لا يروقك العمل هنا . .

- فلاحاً الأرض . . أتروق أحداً ؟ .

- أي عمل، أي عمل، أهون من الفأس والطين والمحراث والشادوف والغلب بلا انتهاء والقيظ المحرق . .

- أرجو أن تثق في . .

- لكننا لا نتعامل بالقرآن ..

في هدوء حاسم:

- أعرف . . (١)

فمن بين عشر جمل حوارية وردت في المقطع الآنف، نجد جملتين مؤلفتين من كلمة واحدة؛ فحرف الجر " إلى " يشكل جملة، والفعل المضارع "أعرف" يشكل جملة أخرى. أيضاً نجد أربع جمل مؤلفة من كلمتين، هذه الأربع هي: " ما اسمك"،

(١) الأسوار ، ص ٣٨ : ٣٩ . وانظر نماذج أخرى للجمل الحوارية المؤلفة من كلمتين ، الرواية، ص ١٤

٢٠، ٢١، ٢٩، ٤٠، ٤٦، ٤٢، ٤٨، ٥٥، ٦٢، ٧٤، ٧٥، ٨٢، ٨٩، ٩٧ .

وأمين سالم" و "كنت قارئاً" و "القرآن كله". معنى ما سبق أن ستين بالمائة من جمل المقطع تألفت من كلمة أو كلمتين.

ببل لمن يشق على الدارس أن يسوق من حوار الأسوار جملاً عديدة لم تتجاوز الكلمة الواحدة. هذه الجمل قد تكون فعلاً محذوف الفاعل، نحو: "أعتقد" (١) و "أعرف" (٢) و "أعلم" (٣) وقد تكون استفهاماً محذوف الأداة نحو: "معقول" وقد تكون كلمة اكتمل بناؤها النحوي مثل: "أضربه" (٤) كما قد تكون اسماً معطوفاً نحو: "والخيانة" (٥)، و"التفويض" (٦)، أو اسماً غير معطوف نحو: "الأستاذ" (٧) و"مجنون" (٨)، و"زملأوك" (٩).

ومن قصار الجمل الحوارية ما لا يعدو أن يكون حرفاً مثل حرف الجواب: "نعم" (١٠)، وحرف التشبيه "مثل" (١١). ومنها ما يكون ظرفاً مثل: "الآن" (١٢)، أو ضميراً مثل: "أنا" (١٣)، أو أداة استفهام بلا مستفهم عنه نحو "لماذا" (١٤)، "ماذا؟" (١٥)، "من" (١٦).

(١) السابق، ص ٧٤ .

(٢) نفسه، ص ١١، ٣٤ .

(٣) نفسه، ص ٢٦ .

(٤) نفسه، ص ١٠ .

(٥) نفسه، ص ٧٦ .

(٦) نفسه، ص ٧٠ .

(٧) نفسه، ص ٤٨ .

(٨) نفسه، ص ٩٩ .

(٩) الأسوار، ص ٦٦ .

(١٠) السابق، ص ١٣ .

(١١) نفسه، ص ٧٤ : ٧٥ .

(١٢) نفسه، ص ٥٩ .

(١٣) نفسه، ص ٧٥ .

(١٤) نفسه، ص ٧٤ .

(١٥) نفسه، ص ٥٤ .

(١٦) نفسه ص ١٣ .

ما تجدر ملاحظته أن قصر الجمل الحوارية يرجع - من بعض الوجوه - إلى المكان الخائق " المعنقل " الذي يضغط بوطاته على الشخص، مما يجعل أنفاسهم قصيرة، وكلماتهم تكاد تختنق على الشفاة، وجملهم برقية لاهثة كأنها ممنوعات مهربة. وإن فيهم قصر يلائم تماما الحالة الشعورية للنزلاء؛ يلائم إحساسهم بالرفض، وعجزهم عن التكيف مع مكان يسجن فيه الإنسان وأنفاسه وكلماته. هنا تصبح ضالة المباني أغنى بالمعاني من سواها . هذه ملاحظة .

الثانية : أن الكاتب عول على السياق في تحديد العنصر " المورفيم " المحذوف ، ولا غرو؛ فإن " الألفاظ إنما جيء بها للدلالة على المعنى، فإذا فهم المعنى بدون اللفظ، جاز أن لا تأتي به " (١).

الثالثة : أن محمد جبريل حقق بالجمل القصار توازنا كبيرا بين حق النزلاء - وهم كثر - في التعبير عن همومهم وأحلامهم ومواقفهم من ناحية، وسرعة إيقاع الحياة بما تتطلبه من إيجاز في القول من ناحية أخرى. وكما لم يكن بوسعهم - الكاتب - أن يصادر حق النزلاء في التفكير والتعبير، لم يكن بوسعهم - أيضا - أن يدع كل نزير يطنب في التعبير عما يريد.

الأخيرة : أن قصر الجمل يسهم في جعل الأسوار نصا مباينا للمألوف، نصا لا يستهلك نفسه، بل يظل متجددا عبر القراءات المتعددة، وعبر استيقافه القارئ الذي يجد نفسه مطالبا بربط الجمل القصار بسوابقها ولواحقها، وإكمال ما تعمد الكاتب عدم إكماله، والبحث عن المعنى الغائب، واستخلاص التفسير الذي يلائم ظروفه إبان القراءة. إنه قارئ مشارك في إنتاج الدلالة، لا مجرد مستهلك للنص، أو مستسلما لأيدولوجيا الكاتب وسارده وشخصه (٢) .

(١) ابن يعيش ، شرح المفصل ٩٤/١ ، ط : عالم الكتاب ، بيروت ، د - ت .

(٢) انتفعت في حديثي عن قارئ الجمل القصار بأفكار " فلفجانج إبرز " عن التأثير المتبادل بين النص والقارئ. انظر ، د. نبيلة إبراهيم ، فن القص : في النظرية والتطبيق ، ص ٥٣ : ٦٧ ، ط : مكتبة غريب ، القاهرة ، د - ت .

ولئن نظرنا إلى لغة الحوار في الأسوار، فسوف نجد لها فصحي، إلا في أحوال نادرة للغاية استخدم فيها الشخص كلمات وتراكيب عامية، مثل "هيص" (١)، " وضعت القرش على القرش" (٢)، " طقت في دماغي الفكرة " (٣). وبعض هذه الألفاظ لا نظير له في الفصحى، كالفعل " هيص"، ولا سبيل إلى تأدية دلالاته بالفصحى إلا من خلال تراكيب مهجورة، نحو " امزح وامرح أنى شئت". وفيما عدا ذلك نأى الحوار عن الفصحى المقرة والغريبة، ونفذ الكاتب بالفصحى إلى أعماق الواقع نفوذا لا تستطيعه العامية دون التضحية بجمال الأدب. وكل هذا يؤكد طواعية الفصحى وجدارتها بأن تكون لغة للحوار الروائي متى رزقت الأديب المتمكن، المخلص لفنه وهويته.

وقد حاول محمد جبريل أن يخلق تعددية لغوية وأفضليات نطقية موائمة للشخصية؛ هذا وهيب تادرس يقول: " هل نضيع الوقت في الثرثرة ٠٠ والأوغاد في الخارج يدبرون لقتلنا؟" (٤)، إنه مدرك فداحة إضاعة الوقت فيما لا جدوى منه، راغب في تنبيه زملائه إلى ما يدبر لهم، وهو يؤثر كلمات مثل "الثرثرة، الأوغاد، يدبرون" على ما عداها، ويؤثر الاستفهام الإنكاري على الإخبار، وكل هذا يتفق مع كونه طالبا جامعا، كما يتفق مع ثقافته الطبية التي عمقت إحساسه بقيمة الوقت.

وهذا خليل عبد النبي يتعاطى لغة بالغة الأناقة، نسمعه يقول: " .. قررت أن أنقش في وجهي البسمة- أو الضحكة- اللامبالية" (٥) وإذا تذكرنا إشارة السارد إلى إتمامه القرآن كله، لم يعد غريبا أن تتأنق لغته بحيث يجعل الضحكة لوحة منقوشة على الوجه، والبسمة لا مبالية. لم يعد عجبا أن نراه مميزا البسمة من الضحكة، مؤثرا الفعل " أنقش" على الفعل " أضع" أو " أتصنع"، والصفة " اللامبالية" على مثيلتها " غير المكرثة" أو " العابثة".

(١) الأسوار، ص ٩٠.

(٢) السابق، ص ٩٠.

(٣) الأسوار، ص ٩٠.

(٤) السابق، ص ١٠٠.

(٥) نفسه، ص ٦٨.

وبيئنا تأنق لغة خليل عبد النبي على النحو الأنف، نتجه لغة أحمد حسنين
وجهة ثلاثم بساطته، وذلك حين يعبر - فيما يشبه البوح - عن حلم حياته إذ يقول: "...
لهذا وضعت القرش على القرش. رفضت الزواج. عافرت. اكتفيت - في كل يوم -
بوجبة واحدة. طقت في دماغي الفكرة. لماذا لا أملك أرضاً ستكون القرش والغطاء
والاستقرار.."^(١) وشتان بين قول خليل عبد النبي: "أنقش في وجهي البسمة"، وقول
أحمد حسنين: "طقت في دماغي الفكرة".

ما في الأسوار من تعددية لغوية ومن تعبير رشيق معبر ومؤثر، بفضي إلى
القول بأن محمد جبريل كان يعي جيداً أن الشخصية الروائية فقدت كثيراً من الامتيازات
التي تمتعت بها في روايات القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين،
ومن ثم لم يعد أمام الروائي ما يملأ به الفراغ الذي خلفته الامتيازات المعدول عنها،
سوى اللغة الفنية التي تمنع وتقع في آن، وهذا الوعي أكدته أحدث الدراسات
النقدية.^(٢)

وثمة ظاهرة لا تخطئها عين في حوار الأسوار، أعنى: شيوع أساليب الاستهزام
شيوعاً تبرره - أولاً - طبيعة المكان "المعتقل" الذي يعد من أخصب الأماكن الحاضرة
لهذا النوع من أساليب التخاطب؛ فإن التحقيقات التي تجرى على أرضه لا تعدو أن
تكون مجموعة من التراكيب الاستهزامية. ويبرره - ثانياً - ما يفعم النزلاء من ضيق
وذهول وإحساس بالعجز عن فهم أو تفسير ما يجري من حولهم. ويبرره - أخيراً -
نزوع محمد جبريل إلى تأريق المنلقي وبعثه على الإحساس بمأساة النزلاء وتحريه
من سلبية التلقى.

إن ما يفعم بكر رضوان من رفض لنتيجة القرعة، ومن ذهول إزاء استسلام
الأستاذ لهذه النتيجة، ومن ثقة في أن الأستاذ لم يرتكب أية جريمة، كل أولئك لم يأتنا

(١) الأسوار، ص ٩٠.

(٢) انظر، د. عبد الملك مرتاض، في نظرية الرواية، ص ١١٦، سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٤٠،

الكويت، شعبان ١٤١٩ هـ، ديسمبر ١٩٩٨ م.

من طريق الأسلوب الخبري، بل عن طريق تراكيب استفهامية تواترت على لسانه تواترا سريع الإيقاع، نسمعه يخاطب الأستاذ: "كلماتك هي الوقود الذي يضرم إرادة للزلاء... فلماذا تسلم نفسك إلى المصير الرهيب؟ لماذا لا تحرص على حياتك إن كان لها لديك قيمة؟ هل قتلت؟ هل سرقت؟ هل زנית؟ هل شهدت زورا؟ هل أقسمت كذبا؟ أنت لم تفعل شيئا من ذلك. لم تفعل شيئا على وجه التحديد. فلماذا السكوت على النهاية البشعة؟ هل أصبحت الكلمات الطيبة طريقا إلى الموت؟" (١) إن الإلحاح على تكرار "هل" الاستفهامية ست مرات، و"لماذا" ثلاث مرات، لا يمكن إلا أن يقحم المتلقي إقحاما في مأساة الأستاذ، ويدفعه دفعا إلى أن يشاطر بكر رضوان حيرته وذهوله أمام هدوء واستسلام الأستاذ من ناحية، وأمام إصرار إدارة المعتقل على حرق الأستاذ مع أنه لم يسرق أو يزن أو يقتل أو يشهد زورا أو يقسم كذبا، من ناحية أخرى.

وكما تواتر الاستفهام على لسان بكر رضوان في الاقتباس الأنف، تواتر على ألسنة غيره من الشخوص الذين استحصدت حيرتهم فأفرغوها في تساؤلات لم ينتظروا عنها جوابا في أغلب الأحيان، نجد مثلا لذلك المقطع التالي:

قال وهيب تادرس:

- يا أستاذ... أنت تمثل صوتا واحدا... ونحن نريد الخروج من المأزق... فلماذا لا نعطينا الفرصة؟

- ولماذا قبلنا القرعة من البداية؟

- هل كنا نرى الغيب؟

أضف على الشامي:

- وهل كنا نتوقع الخيانة؟

قال أنور عبد الحفيظ متسائلا:

- الجزاء لا بد أن يكون مقابلا لجريمة... فما جريمتك؟ (٢)

(١) الأسوار، ص ٢٦.

(٢) الأسوار، ص ٦٣.

إن الأربعة الشخوص الذين ضمهم المقطع الأنف لم يكن حوارهم إلا تساؤلات
يفضى بعضها إلى بعض، وحقاً لا نجد بينهم من ينتظر من الآخر جواباً، لكن لسؤال
كان دوماً بداية الوعي. إن تواتر الأسئلة، دون انتظار جواب، يشف عن ضيق في
الصدر، ورفض لما تخطط له إدارة المعتقل، وافتقاد اليقين الذي يمكن الشخصية من
تقديم إجابات عما يوجه إليها من أسئلة.

وقد عبرت أساليب الاستفهام عن مأزق النزلاء، وتمزق نفوسهم إزاء اتهامات
يعجزون عن تفسيرها ولا يستطيعون الاعتراف بها، ها هو توفيق عزوز يفرغ تمرقه
وعجزه عن الفهم في تساؤله التالي: "هل أعترف بتهمة لا أعرفها" (١).

وتخلصت أكثر أساليب الاستفهام من دلالتها الوضعية، وخرجت إلى فضاءات
دلالية جديدة أريد بها إنشاء معانٍ ثوان، كالسخرية، التحقير، الدهشة، الاستبعاد، التعجب،
التمني، الاستبطاء، التهويل، والتحريض؛ أما السخرية فقد خرج إليها الاستفهام في قول
المأمور معلقاً على التغاف النزلاء وبعض الحراس حول الأستاذ: "هل هذه عظة للجبل
؟" (٢) المأمور على يقين من أن الأستاذ ليس المسيح عليه السلام، وأن النزلاء
والحراس الملتفتين حوله ليسوا الحواريين، وأن المكان "المعتقل" غير المكان "الجبل".
وإن فهو يهدف بسؤاله لا إلى طلب العلم بما يجهل، بل إلى السخرية من جدوى
عظات الأستاذ فيمن حوله، وكأنما يقول للجميع: إنكم تحرثون في البحر.

ومما خرج من أساليب الاستفهام إلى التحقير، قول الصول سعيد أثناء تعذيبه
بكر رضوان: "نزلاء هذا المعتقل من النساء.. فما اسمك؟" (٣)؛ فالمستفهم
الصول سعيد لا يطلب العلم بما يجهل، بل يهدف باستفهامه إلى إذلال المستفهم منه
بكر رضوان، والمبالغة في تحقيره، وإجهاض ما تبقى في نفسه من صلابة، وحمله
على أن ينسى اسمه وماضيه ويستأنف داخل الأسوار حياة جديدة.

(١) الأسوار، ص ٥٢.

(٢) السابق، ص ٢٣.

(٣) الأسوار، ص ٥٤.

وإلى التحقير أيضا خرج الاستفهام التالي، الذي جاء على لسان الأستاذ في واحد من حواراته مع مجاهد الغزالي، قبل أن تتحد إرادتهما: " من أنت حتى أطمع بالزعامة عليك .. ؟" (١)

ومما خرج من أساليب الاستفهام إلى الدهشة، قول مجاهد الغزالي مخاطبا الأستاذ: "هل لك عينان مثلنا وأذنان ويدان وقدمان؟" (٢) لا شك أن المستفهم "الغزالي" على يقين من أن الأستاذ - كغيره من الناس - له عينان وأذنان ويدان وقدمان، لكن سؤاله مفعم بالدهشة من قدرة الأستاذ على الاستئثار بمحبة الجميع؛ ذلك أن الذين لهم عيون وأذان وأياد وأقدام كالأستاذ، لم يؤتوا من القدرة على التأليف بين القلوب مثلما أوتني، وفي هذا ما حرص المستفهم على التساؤل، وما أخرج تساؤله عن دلالاته الوضعية ودفع به إلى فضاء الدهشة .

وإلى الاستبعاد خرج الاستفهام في قول جابر الرأس: " وهل خلا المعتقل من الرجال ؟" (٣) ؛ فالمستفهم "جابر الرأس" يدرك أن المعتقل ليس فيه إلا رجال، لكنه يستبعد أن يكونوا رجالا فقدوا مروعتهم، وانغمسوا في مستنقع الخيانة والأنانية، وغدوا بالنساء أشبه.

ومن أساليب الاستفهام التي خرجت إلى التعجب، قول الأستاذ في حوار كان للمأمور طرفه الثاني: " ألا أعلم تهمتي؟" (٤)

ومما خرج من أساليب الاستفهام مخرج التقرير، قول بكر رضوان مخاطبا سلامة القاضي: " ألم نقل للمباحث إنه أحد تلاميذك" (١) ؛ ذلك أن المستفهم إنما يريد أن ينتزع من سلامة القاضي اعترافا بصواب ما يسأل عنه .

(١) السابق، ص ٧٦ .

(٢) نفسه، ص ٧٥ .

(٣) الأسوار، ص ٩٧ .

(٤) السابق، ص ٣٦ .

وإلى التمني خرج استفهام الأستاذ قبيل نهاية الرواية: " أليس الأجدى أن نناقش
مأساة موتنا البطيء داخل هذه الأسوار؟ " (٢) .

كذلك خرج الاستفهام إلى الاستبطاء في قول مجاهد الغزالي: " فهل يظل لهيب
الشمس قدرنا إلى ما لا نهاية؟ " (٣). وواضح أن المستفهم استطل مدة الاعتقال،
واستبطأ مجيء الإفراج، وأعرب عن سأمته من الواقع الذي يعيشه خلف الأسوار، لكنه
لم يخبر عن شيء من ذلك صراحة، بل دس هذه المعاني في طيات استفهامه.

وإلى التهويل خرج الاستفهام التالي ، الذي جاء على لسان توفيق عزوز: " وما
الحل إذا كفت الإدارة على الخبر ماجورا، ولم يعلم أحد بما حدث.. ؟ (٤) ؛ فالمستفهم
توفيق عزوز " يستهول المستفهم عنه "الحل" ؛ لأن سلطة المعتقل تستطيع ببساطة أن
تفرض على أخبار وحياة النزلاء ستارا حديديا لا يمكن اختراقه . هنا تجدر الإشارة إلى
أن الكاتب يتناص ، في الاستفهام الآنف، مع المثل الشعبي " اكف على الخبر ماجورا،
وأنه برغم سمة القصر التي تلف الجمل الحوارية فإن الحشو تسرب إلى الاستفهام
الآنف ؛ لأن جملة : " ولم يعلم أحد بما حدث " لم تضيف إلى دلالة المثل بعدا جديدا،
ويبدو أن خوف الكاتب من خفاء دلالة المثل على بعض المتلقين الذين ليس لهم معرفة
كافية بأمثال العوام، أوقعه في هذا الحشو. وبغض النظر عن مبعث الخوف، فإن
المتلقي الذي أوكل إليه الكاتب سد الثغرات الدلالية المفتوحة عمدا، ومتابعة أقوال غير
مسبوقة بأسماء قائلها ، وقراءة رواية يتقاطع فيها السرد مع الحوار، والحوار مع
المناجاة والمونولوج، لن يعجزه أن يفهم دلالة المثل: " كفت الإدارة على الخبر
ماجورا"، ولن يكون بحاجة إلى زوائد مثل: " ولم يعلم أحد بما حدث" ولا سيما أن أمثال
العوام إن لم تكن شائعة بلفظها ومعناها على ألسنة العربي أينما كان، فهي شائعة

(١) نفسه ، ص ٣٦ .

(٢) نفسه ، ص ١٢٢ .

(٣) نفسه ، ص ٤٨ .

(٤) الأسوار ، ص ٤٧ .

بمضمونها مع شيء من التحوير في لفظها . أيضا تجدر الإشارة إلى أن مبنى المثل الشعبي تعرض لشيء من التحوير عبر عملية التناص .

وإلى التحريض خرج الاستفهام في قول خليل عبد النبي مخاطبا أمين سالم: " وما يمنعك من إطلاق رغباتك ؟.... " (١) ؛ فالمستفهم لا يريد أن يعرف من أمين سالم أسباب عدم تحقق رغباته، بل يحرضه على الانتفاع بما طرأ على المعتقل من تغيير كان من ثماره أن " اختفت طوابير العمل، وطقوس التعذيب، ولحظات الخوف والقلق والنوتر " (٢) وهي تغييرات تهيء للمستفهم منه " أمين سالم " أن يطلق لرغباته الغنان دون خوف، وتجعل الاستفهام أدل على التحريض منه على طلب المعرفة .

وإلى الاستمالة خرج الاستفهام في قول المأمور: " كيف حالك يا حلمي عزت " (٣) ؛ ذلك أن حال المستفهم منه لا يعنى المستفهم " المأمور " في شيء، وإنما أراد المستفهم أن يستميل حلمي عزت؛ ليعرف منه اسم الذي حرض النزلاء على الصراخ، ولولا هذا الهدف لما استدعاه إلى مكتبه بداهة، ولما دعاه إلى الجلوس على المقعد بدلا من الجلوس على الأرض. هنا تجدر الإشارة إلى دور السياق في تعزيز دلالة الاستفهام الأنف على الاستمالة، وهذا الدور يتضح بجلاء عند نزع التركيب من سياقه والاكتفاء بالنظر إلى السؤال والجواب، ففي هذه الحال يبقى الاستفهام حبيس دلالاته الوضعية على طلب العلم بما هو مجهول للسائل ، وهي دلالة مجردة من الاستمالة.

ومن أساليب الاستفهام ما لا يمكن حمله على دلالاته الحقيقية. وأي حقيقة يمكن أن نحصل عليها تساؤل نزلاء عنبر ثلاثة: " ماذا يفيد الغنم إذا فقدت راعيها؟ " (٤) ونحن نعلم أنه ليس في المعتقل غنم ولا راع على التحقيق، وما الأغنام إلا كناية عن النزلاء،

(١) الأسوار ، ص ٩٦ .

(٢) السابق ، ص ٩٤ .

(٣) نفسه ، ص ٨٠ .

(٤) الأسوار ، ص ٩٩ .

وما الراعي إلا كناية عن الأستاذ، وإنما أراد النزلاء بالاستفهام أن يحذروا من لا جدوى موت الأستاذ بسبب قرعة دبّرت إدارة المعتقل نتیجتها سلفا.

ومن الأساليب ما لا يمكن حمله إلا على حقيقة معناه ، كالاستفهام: "ما اسمك؟" (١) " الذي ورد غير مرة على السنة المحققين .

وتخلصت بعض أساليب الاستفهام من الأداة، واعتمدت على المقام والتنظيم، ولا غرو؛ فإن " الاختيارات الأسلوبية لا تحكمها ظواهر اللغة الخالصة فحسب، بل تحكمها كذلك محددات المقام، ونعنى بها الخصائص التي تحدد الظرف الاجتماعي- المادي socio- Physical Envelop الذي سيق في إطاره الكلام؛ سواء أكان منظوقا أم مكتوبا" (٢).

ومن الاستفهام المؤسس على النغمة والمقام، ما جاء في الأنموذج التالي: " ضرب وهيب تادرس كفا بكف، وقال في غضب:

- ها هي المشكلة الحقيقية" أمين سالم مذب أم بريء " (٣)

فقد حذف الكاتب أداة الاستفهام من صدارة الجملة مستعيضا عنها بالسياق والنغمة الصوتية الصاعدة التي تفيد الاستفهام، مجاريا في ذلك الاستعمال اللغوي المعاصر، الذي ألف الاستفهام بالنغمة الصوتية عوضا عن الاستفهام بأحد أدوات الاستفهام التقليدية. (٤)

ويعتمد الكاتب على النغمة والسياق في إقامة استفهام يشف عن الرفض والحيرة، على نحو ما يلوح في الاقتباس التالي:

(١) السابق، ص ٣٨. وانظر نماذج أخرى للاستفهام الحقيقي، ص ٥٤، ٦٤، ٨٣.

(٢) د. سعد مصلوح، في النص الأدبي " دراسات أسلوبية إحصائية " ص ٣٦ : ٣٧، ط: الثالثة، عالم الكتاب، القاهرة، ١٤٢٢ هـ : ٢٠٠١ م.

(٣) الأسوار، ص ٢٣.

(٤) انظر، د. يوسف أبو العدوس، همزة الاستفهام بين المفهومين النحوي والبلاغي، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد الثاني، العدد الثاني، كانون الأول، ١٩٨٧، ص ١٧٠ : ١٧١.

قال وهيب تادرس في نفاذ صبر:
- الأستاذ رفض كل الحلول . . فهل يشير علينا بما يراه؟

قال:
- رفض القرعة خطأ .
- والخيانة ؟ . .
- التعلل بالخيانة خطأ . . (١)

إن جملة: " والخيانة " لم تسبقها أو تليها أداة استفهام، وإنما تستمد دلالتها الاستفهامية من نغمة المتكلم بها: " وهيب تادرس " ، ومن إشارة السارد إلى نفاذ صبر وهيب تادرس، ومن الجملة الاستفهامية: " الأستاذ رفض كل الحلول . . فهل يشير علينا بما يراه؟ " .

ومن الملاحظ أن بعض أساليب الاستفهام تكرر ذكرها على السنة المحققين وبعض النزلاء؛ أما ما تكرر على السنة المحققين فمنه: " ما هي المؤامرة؟ " (٢)، أين زملاؤك؟ (٣) أين زملاء التنظيم؟ (٤)، وأما ما تكرر على السنة بعض النزلاء فمنه: " ماذا تريد مني؟ " . (٥)

إن تكرار هذه الأساليب يتسق مع طبيعة المكان " المعتقل "، ويوحى بإفلاس القائمين على التحقيق إذ يجعلهم بالبيغاوات التي تكتفي بترديد ما تلقنته أشبه .

ما أخلص إليه هو أن أسلوب الاستفهام يضاعف الإنتاج الدلالي للجملة الحوارية في الأسوار، ولو شاء الكاتب أن يعبر بالجمال الخبرية، عن المعاني التي عبر

(١) الأسوار ، ص ٧ .
(٢) تكرر في الأسوار ، ص ٦٤ ، ٨٣ .
(٣) تكرر في الأسوار ، ص ٨٣ ، ٨٥ .
(٤) تكرر في الأسوار ، ص ٦٥ ، ٨٤ .
(٥) تكرر في الأسوار ، ص ٨٤ .

عنها بالجمل الاستفهامية، لاحتاج إلى تسويد العديد من الصفحات، مع ما يستتبع ذلك من ترهل يقلص قدرة الرواية على إغراء المتلقي العصري بالقراءة. هذه خلاصة.

الثانية: أن تسلط بنية الاستفهام على الحوار يعكس حرص الكاتب لا على تكثيف الجملة الحوارية فحسب، بل على جذب انتباه المتلقي، ودرء الملل عنه، وإثارة فضوله، ولا غرو؛ فالأديب "يوظف الاستفهام توظيفا فنيا للتعبير عن المعنى الذي يريد الإفضاء به، غير أنه يتوجه به غالبا إلى المتلقي لإثارة انتباهه، أو حفزه لقبول فكرة... بطريق تخلو من المباشرة، كما أنه يستخدم للتعبير عن الذات المبدعة حين تدهش من الأشياء ولا تستطيع الحسم تجاهها، وحين تواجه بالاختيارات، وتتردد أمام الموقف باحتمالاته العديدة." (١)

الثالثة: أن الأسلوب اختياري، وانحياز الكاتب إلى أسلوب الاستفهام ينطوي على تفضيله بعض طاقات اللغة على بعضها في لحظة محددة من لحظات الاستخدام اللغوي، ويشف عن طريقة الكاتب في التفكير، وطبيعة انفعالاته، ونظراته إلى الأشياء وحكمه عليها.

الرابعة: أن أكثر أدوات الاستفهام انتشارا في حوار الأسوار هي الأداة "هل" التي استخدمها محمد جبريل خمسا وخمسين مرة. أما أقل الأدوات استخداما فهي "كم، متى" فمعدل استخدام كل أداة منهما لم يتجاوز المرة الواحدة، ولعل ضالة وجود هاتين الأداتين راجع إلى دلالتهم الزمنية. وفي مكان خانق كالمعتقل، وبين نزلاء لم يعد يعينهم تتابع الأيام والساعات والشهور والسنين، يصبح الاستفهام عن الزمن بالأداتين: (كم، متى) غير ذي جدوى.

الأخيرة: أن الاستفهام المفضي إلى استفهام آخر، يشف حيننا عن فتور الرغبة في استمرار الحوار، ويشف حيننا آخر عن حيرة النزلاء وعجزهم عن تقديم إجابات لما

(١) انظر، د. عبد الفتاح عثمان، الأسلوب القصصي عند يحيى حقي، ص ٢٠٥ : ٢٠٦، مكتبة الشباب، القاهرة، ١٩٩٠ م.

ينبغي على أسماعهم من أسئلة. وعندما يكون السؤال: "ما هي المؤامرة؟" ويكون الجواب: "أي مؤامرة؟" فإن عجز المستفهم منه عن فهم مقاصد المستفهم وعن تقديم إجابة شافية عن الاستفهام، وكذلك استخفافه بالمستفهم، كل هذا يشكل جملة النتائج الدلالي الذي يوحى به التركيب.

هـ- الخاتمة والنتائج:

يمكنني في نهاية هذا البحث أن أوجز، فيما يلي، أهم ما توصلت إليه من نتائج:

أولاً- نتائج تتصل بالمؤلف:

١- يؤمن محمد جبريل بالتراسل بين الفنون؛ بدليل استفادته بعدد من التقنيات السينمائية، كالسيناريو، القطع والوصل، الفلاش باك، وكذلك استفادته بالحوار وهو- في الأصل- تقنية مسرحية أكثر من الاعتماد عليها، حتى إن مقاطع حوارية عديدة غدت بالسيناريو المعد لأحد أفلام السينما أو العروض المسرحية أشبه.

٢- تأثر محمد جبريل، في استهلال الأسوار، بأحد تقاليد كتاب المسرح، وهو بدء الأحداث من نقطة تأزمها، وكانت نقطة التأزم التي انطلقت منها الأحداث مركبة من عنصرين: أحدهما معرفة الخائن "حلمي عزت" وبواعثه على الخيانة، ولماذا استهدف بخيانه الأستاذ دون غيره من النزلاء؟

والآخر: هو تنازع رغبات النزلاء حول تنفيذ نتيجة القرعة المشكوك في نزاهتها، أو إعادة إجراء قرعة نزيهة بغض النظر عن تصيب بنتيجتها، وهو تنازع بالغ الضراوة؛ لأنه لا يعدو كونه تنازعا حول الإقدام على الموت أو الفرار منه إلى الحياة.

ثانياً- نتائج تتصل بالنص:

١- يأتي الاستهلال في الأسوار مباينا لمألوف الاستهلال في السرد الروائي العربي حتى أوائل السبعينيات. إنه بدون أية تمهيدات سردية، يجد القارئ نفسه أمام خمسة اقتباسات، ومقطع حوار يناقش أزمة متفائمة بسبب خيانة لا يعلم من أمرها شيئا.

٢- إن المباشرة تمتد إلى مناطق عديدة من الأسوار ، كذلك المناطق التي يشترك فيها السرد بالحوار، أو الحوار بالمناجاة والمنولوج . هذا إلى أشكال التناص المتعددة، كالاستدعاء بالاسم : "كامي"، والاستدعاء بالقول : "الدين أفيون الشعوب"، وتوظيف الأمثال الشعبية بعد تحويرها: "وماذا لو كفت الإدارة على الخبر ماجورا؟" أو استخدامها كما تجري على أسنة العوام : "اللي مكتوب ع الجبين، لازم تشوفه العين" إلى غير ذلك من أشكال التناص التي تجعل الأسوار إحدى طلائع الروايات العربية المنفتحة على غيرها من النصوص .

٣- وقد خلخت الأسوار الثنائية التقليدية التي تقسم الشخصيات إلى شخصية رئيسية تستأثر بكل الأضواء - تبنى الآن روب جرييه وناتالي ساروط وكلود سيمون وميشال بوتور ، الدعوة إلى موت البطل وتوزيع الأضواء ، التي كان يستأثر بها في الرواية التقليدية ، على بقية الشخصيات - وشخصيات ثانوية مجندة لخدمة البطل؛ فليس للأستاذ- برغم تأثيره الحاسم- ثمة امتياز على غيره من الشخصيات، بل إنه أقلهم كلام. وبرغم كثرة شخصيات الرواية ، فإن شخصية لم تنتسخ أخرى ، وقلما نجد شخصية غير نامية ، بل إن نمو شخصيات مثل مجاهد الغزالي وحلمي عزت كان بالانقلاب المسرحي أشبه .

٤- وهناك ثمة تشابه بين مثالية الأستاذ في الأسوار و مثالية " الأب جوريو " عند بلزاك . كما أن طالب الطب " وهيب تادرس " في الأسوار يحمل من الضمير الحي وشجاعة المواجهة ما يذكرنا بطالب الطب " بيونشون " في رواية " الأب جوريو " .

٥- إن رائحة الوجودية تفوح في أرجاء الأسوار؛ فعيش النزلاء في خطر، وارتقابهم الموت، وتطلعهم إلى الحرية ، واستعدادهم للتضحية من أجلها ، والوعي الذي أنطق الصامتين وأسقط الممنوعات التي فرضتها إدارة المعتقل ، كل أولئك من روائح الوجودية .

٦- هناك سمتان أسلوبيتان تميزان الجمل الحوارية في الأسوار ، إحداهما : نزوع الجمل إلى القصر ، والأخرى : غلبة أساليب الاستفهام. وكلتا سمتين تعبر عن ضيق التفرص بالمكان وذهولهم من هول ما يقع حولهم . وقد خرجت أكثر أساليب الاستفهام إلى فضاءات دلالية بعيدة عن استخداماتها الحقيقية .

ثالثا : نتائج تتصل بالقارئ :

١- إن القارئ العادي يضطر، منذ العتبات الأولى للأسوار ، إلى التخلي عن الكثير من التقاليد التي تربي عليها في قراءة النصوص السردية، وخاصة بعد تقليص مهام السارد ، وتناقص العون الذي طالما قدمه إلى قراء الرواية التقليدية .

٢- ثمة وظائف جديدة يقوم بها قارئ الأسوار ، مثل تقدير المحذوف من عناصر الجملة الحوارية ، ومعرفة المتكلم من كلامه فيما جاء من الجمل غير مسبوق باسم المتكلم ، والفصل بين الكلام المنطوق والكلام الصامت ، بين الحقيقي من الاستفهام والمجازي ، بين الاستفهام بالنعمة والاستفهام بالأداة .

٣- إن أشكال التناص ، في الأسوار ، تفرض على القارئ أن يتسلح بثقافة غير تقليدية ؛ ليعرف مغزى انفتاح الرواية على غيرها من النصوص ، ومغزى استدعاء شخصيات مثل " كامي " . ولو اكتفى القارئ العادي بثقافته التقليدية فلن يكون بوسعه - مثلا - الاستدلال بمقولة " الدين أفيون الشعوب " على ماركسية المتحدث بها " سلامة القاضي

المصادر والمراجع والدوريات

أولاً - المصادر والمراجع :

- ١ - ابن يعيش :
شرح المفصل ، ط : عالم الكتاب ، بيروت ، دت .
- ٢ - أنجيل بطرس سمعان " الدكتور " :
دراسات فى الرواية العربية ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ،
١٩٨٧ م .
- ٣ - حامد أبو أحمد " الدكتور " :
مسيرة الرواية فى مصر ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ،
٢٠٠٠ م .
- ٤ - رشاد رشدى " الدكتور " :
فن كتابة المسرحية ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .
- ٥ - روبرت همفرى :
تيار الوعى فى الرواية الحديثة ، ترجمة : د. محمود الربيعى ، ط :
الثانية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٥ م .
- ٦ - رينيه ويلك - أوستن وارين :
نظرية الأدب ، ترجمة : د. محيى الدين صبحى ، ط : المؤسسة العربية
للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨٧ م .
- ٧ - سعد مصلوح " الدكتور " :
فى النص الأدبى " دراسات أسلوبية إحصائية " ، ط : الثالثة ، عالم الكتاب ،
القاهرة ، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م .
- ٨ - شعيب حليفى :
شعرية الرواية الفانتاستيكية ، ط : المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ١٩٩٧ م .

٩- صلاح فضل " الدكتور " :
منهج الواقعية فى الإبداع الأدبى ، ط : الثالثة ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

١٠- طه وادى " الدكتور " :
دراسات فى نقد الرواية ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ،
١٩٨٩ م .

١١- عبد الفتاح عثمان " الدكتور " :
الأسلوب القصصي عند يحيى حقي ، ط: مكتبة الشباب، القاهرة، ١٩٩٠ م .
١٢- عبد الفتاح عثمان "الدكتور":

بناء الرواية ، ط : مكتبة الشباب ، القاهرة ، د - ت .

١٣- عبد المحسن طه بدر " الدكتور ":

نجيب محفوظ : الرؤية والأداة، ط: دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، د
- ت .

١٤- عبد الملك مرتاض "الدكتور":

فى نظرية الرواية، سلسلة عالم المعرفة، العدد "٢٤٠"، الكويت، شعبان ١٤١٩
هـ - ١٩٩٨ م .

١٥- محمد جبريل :

الأسوار " لحظات مصيرية " ط : الأولى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة ، ١٩٧٣ م .

١٦- محمد يوسف نجم " الدكتور ":

فن القصة، ط: الأولى، دار صادر، بيروت ، دار الشرق، عمان، ١٩٩٦ م .

١٧- نبيل راغب " الدكتور ":

موسوعة الإبداع الأدبى، ط: الأولى، لونجمان، ١٩٩٦ م .

١٨- نبيلة إبراهيم " الدكتوراة " :
فن القص فى النظرية والتطبيق ، ط : مكتبة غريب ، القاهرة، د- ت .

ثانيا- المراجع الأجنبية :

19- J. Milton Cowan, Hans , Wehr. Macdonald and Evans Ltd ,
London , 3 rd Ed . 1980
20-Roger Caillois , G. Gruneau : le Reve et les sociétés humaines
, Gallimard , 1967 .

ثالثا- الدوريات :

٢١- حميد لحدانى :

عتبات النص السردى، مجلة علامات، دورية يصدرها النادي الأدبى الثقافى
بجدة، العدد ١٢، شوال ١٤٢٣هـ - ديسمبر ٢٠٠٢م.

٢٢- طه محمود طه " الدكتور ":

القصة فى الأدب الإنجليزى ، مجلة القصة، السنة الأولى، العدد الثانى،
القاهرة، فبراير ١٩٦٤م.

٢٣- فرانسوا مورياك :

الروائى وأشخاص روايته، ترجمة: عادل الغضبان، مجلة الكتاب، ديسمبر
١٩٥٢م.

٢٤- يوسف أبو العدوس "الدكتور ":

همزة الاستفهام بين المفهومين اللغوي والبلاغي، مجلة مؤتة للبحوث
والدراسات، المجلد الثانى، العدد الثانى، كانون الأول ١٩٨٧م.