

## دور الفقهاء في مواجهة الخطر الصليبي بالأندلس

إبراهيم القادري

المغرب

يجمع الدارسون على أن الحروب الصليبية لم تقتصر على المشرق العربي فحسب، بل امتدت لتشمل الغرب الإسلامي وخاصة بلاد الأندلس، فإذا كانت التحرشات الصليبية قد بلغت أوجها في المشرق العربي بعد احتلال بيت المقدس سنة ٤٩٢ هـ (١٠٩٩ م)<sup>١</sup>، فإنها لم تكن تقل خطورة عنها في تلك المنطقة النائية من العالم الإسلامي، وقد ترجم موقف البابوية ذلك عملياً قبل تاريخ هذا الاحتلال بسنوات حينما انبرت بكل قوتها وسلطانها الديني لتحفيز النصارى الأسبان الذين تطوعوا للمشاركة في الحروب الصليبية بالشرق على تغيير وجهتهم نحو الجبهة الأسبانية، ولضمان نجاح هذا التوجه، شرع البابا في منح صكوك الغفران لكل من هب من المسيحيين لقتال المسلمين بالأندلس، وجدن الرأي العام المسيحي الأسباني لقبول هذه السياسة<sup>٢</sup>.

من البديهي أن تخلق هذه الدعوة الصليبية المتعصبة ردود فعل قوية لدى الرأي العام الإسلامي بالأندلس، لذلك لم يكن من قبيل الصدفة أن تبرز قوات اجتماعية مختلفة لوقف هذا التحدي الصليبي ومن بينها العلماء الأندلسيون الذين اتخذوا مواقف متباعدة، ولكنها تصب كلها في مقاومة الزحف الصليبي بالغرب الإسلامي، والأندلس على الخصوص.

وقبل استعراض مختلف هذه المواقف، تستلزم المنهجية السليمة عرض أوضاع الأندلس خلال هذه الحقبة للكشف عن الحالة المتردية التي تم prez عندها تذوب الخطر الصليبي وما نجم عن ذلك من ردود فعل العلماء الأندلسيين، مما هي الوضعية التي أفرزت هذا التحدي الصليبي ببلاد الأندلس؟

<sup>١</sup> ابن تفري بردي: النجوم الزاهرة، نشر المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة، ج٥، ص١٤١؛ أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر طبعة مصر، ط١، الطبعة الحسلية، ص٢١١.

<sup>٢</sup> شارل اندرى جولييان: تاريخ أفريقيا الشمالية، الترجمة العربية. طبعة ليبيا- تونس، ١٩٧٨، ج٢، ص١١١.

سياسيًّا، لم تكن الأندلس خلال النصف الأول من القرن الخامس الهجري (١٤١) في وضعية تحسد عليها، فالخلافة الأموية في القرن الرابع جسدت آخر تجربة وحدوية، وكان سقوطها إنذاراً بظهور عصر الطوائف أو ما تسميه بعض المصادر<sup>٣</sup>، بـ( أيام الفرق ) التي أصبحت فيها الأندلس نهياً لكل مغامر أنس من نفسه القوة، ولا غرو فقد تقاسمتها شرذمة من المتربيين بالسلطان، ومن آثروا الاستبداد بنواحيم، فأسسوا كيانات مهترنة وصل عددها إلى ثلاثة وعشرين دولة<sup>٤</sup>.

ولدينا شهادة معاصرة تؤكد حالة التمزق الذي بلغ أوجه في هذه المرحلة، أنها شهادة الفقيه ابن عبد البر<sup>٥</sup> الذي عايش أحداث هذه الحقبة فكتب بهذا الخصوص قائلاً: ( وانقطع ملك بنى أمية بعد الأربعين بأعوام يسيرة، فصار كل من غالب على موضع ملكه واستبعد أهله، وكثير فيها النساء، فضعفوا وصاروا خولاً للنصارى يؤدون إليهم أضعاف ما كان يأخذون منهم اليوم ).

ويورد الإمام عبد الله بن بلكين<sup>٦</sup> آخر أمراء غر ناطة، في مذكراته التي تعتبر وثيقة هامة بحكم معاصرته للأحداث، نصاً يشير إلى هذا الانقسام وما تم خوض عنه من أزمة سياسية وانهيار كامل للسلطة المركزية بقوله: ( ويقي الناس لا أمام لهم، فتنافسوا على الدنيا، وطماع كل واحد في الآخر، وكذلك لا يصح أمر بين نفسين، فكيف سلاطين كثيرة وأهسواء مختلفة )، ولعل اتخاذ القاب خلائقية متعددة من طرف أمراء الأندلس المتشاذبين يعكس عمق هذه الأزمة<sup>٧</sup>.

<sup>٣</sup> ابن الكردوس: تاريخ الأندلس، تحقيق أحمد مختار عبادي، طبعة مدرية، ١٩٧١، ص ٧٨.

<sup>٤</sup> عن أمراء الطوائف والأسرات التي حكمت مختلف الإمارات الأندلسية، النظر: زامباور: معظم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، جامعة فؤاد الأولى سنة ١٩٥١، ج ١، ص ٨٦ وما بعدها.

<sup>٥</sup>قصد والأم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم، طبعة القاهرة ١٢٥٠ هـ، ص ٣٥.

<sup>٦</sup> كتاب التبيان، نشره ليفي بروفيسال، طبعة القاهرة، ١٩٥٥، ص ١٨.

<sup>٧</sup> المراكشي: المعجب، طبعة البيضاء، ١٩٧٨، تحقيق سعيد العريان ومحمد العلمي، (الطبعة ٨) ص ١٠٥ وقد أورد شعر أبي الحسن بن رشيق مستهزاً بهذه الألقاب الخلائقية:

سماع مقنطر فيها ومحض  
كالهر يحكى التفاخاً صولة الأسد

ما يزهلي في أرض أندلس  
القاب مملكة غير موضعها

زد على ذلك أن الدولات الطائفية لم تكن تتوفر على أبسط مقومات الدولة، إذ اتسمت بأسسها الهشة، وافتقرت إلى قاعدة تضمن لها كياناً سياسياً صلباً له وجود اجتماعي مستقل.

كما أن صغر مساحتها وقلة عدد سكانها، وطبيعة حكومتها التي تفتقد إلى الشرعية، وعدم توفرها على قوة عسكرية للدفاع عن حدودها<sup>٨</sup>، كل ذلك جعل منها كيانات رخوة شبيهة بالدولة الإقطاعية<sup>٩</sup>، لذلك ظلت عاجزة عن إنجاز أي دور وحدوي، كما اتسمت بالضعف، والوهن حتى (ذل الرئيس والمرؤوس، وافتقرت الرعية، وفسدت أحوال الجميع بالكلية، وزالت من النفوس الأنفة الإسلامية<sup>١٠</sup>).

ومما زاد وضعية هذه الدولات تأزماً، إغراق نفسها في صراعات دموية زادت من هشاشتها، وهو ما عبر عنه أحد المؤرخين<sup>١١</sup> تعبيراً رائعاً ي قوله: (وجعل الله بين أولئك الأمراء ملوك الطوائف من التحاسد والتنافس والغيرة ما لم يجعله بين الضرائر المترفات، والعثائر المتغيرات).

استمرت هذه الحالة المؤسفة ما يربو عن الثمانين سنة، كلها تفكك خطير، وانحلال سياسي واجتماعي عميق، وظل التناحر لغة التخاطب السائدة بين ملوك الطوائف الذين تأسوا مسؤولياتهم القومية، بل فضل معظمهم الاستعانة بالملالي النصرانية حفاظاً على عروشهم الواهية، لذلك لم يتورعوا عن سفك الدماء ومقاتلة إخوانهم العرب، يقول ابن الكردبوس<sup>١٢</sup> في هذا الصدد: (وكان أسر شيء عند الفتن (الفونسو السادس) Alfonso XI فتنـة تقع بين الولاية من المسلمين (إشارة إلى أمراء

<sup>٨</sup> بن عبود: جوانب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري، طبعة قطر، ١٩٨٧، ص ١٠٣-١٠٤.

<sup>٩</sup> عذان: دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي، طبعة القاهرة، ١٩٦٩، ص ٤١٨.

<sup>١٠</sup> ابن الكردبوس: م.ص. ص ٧٧.

<sup>١١</sup> ابن الخطيب: أعمال الأعلام - القسم الخاص بالأندلس - تحقيق بروفيسور، طبعة بيروت، ١٩٥٦، ص ٢٤٤ ولمزيد من التفاصيل حول صراعات أمراء الطوائف انظر: عذان: م.ص. ص ٣٥ وما بعدها.

<sup>١٢</sup> تاريخ الأندلس: ص ٨٢.

الطوائف) فيعين هذا على هذا، وهذا على هذا فيتجاذب بذلك أموالهم طمعاً من أن يعجزوا فيظفر بملك الجزيرة كلها).

لم يكن هذا الواقع السياسي المهتريء سوى انعكاس أمين للوضع الاقتصادي المتدهور الذي أفرزته اعتداءات ألفونسو السادس الذي شكل قوة ضغط على ملوك الطوائف، حتى جعلهم (في المعصرة) على حد تعبير دوزي Dozy<sup>13</sup> وذلك باستزاف مواردهم المالية عن طريق سن ضرائب سنوية تدعى (باريات)<sup>14</sup> Parias ازدادت مقدارها بشكل مروع إلى درجة أن بعضهم عجز عن أدائها<sup>15</sup>، فكانت جولاته العسكرية تعود كل مرة محملة بالضرائب<sup>16</sup>، وظل الأمر على هذا النحو حتى قدوم المرابطين<sup>17</sup>.

خلفت هذه السياسة الجبائية نتائج متناقضة على المستوى الاقتصادي، ففي الوقت الذي امتلكت خزائن ألفونسو السادس بموارد إضافية (حوالى ٤٠ كلغ من الذهب كل سنة) تفاقمت الوضعية الاقتصادية بالأندلس، وازدادت تدهوراً وانهياراً<sup>18</sup>. وساهمت الحروب بين زعماء الإمارات الطائفية في أنهاك الزراعة ونهب المحاصيل، وفي هذا الصدد يقول ابن بسام<sup>19</sup>: (فكانت نيران الفتنة بينهم مشتعلة، والرعية مهملة، لأن جملة غلاتهم وجميع اعتماداتهم تتلف بأيدي تلك الطواغيت)، وبالمثل فإن عمليات السلب والنهب التي قامت بها القوي النصرانية بين الفينة والأخرى، أسفرت عن خسائر فادحة<sup>20</sup>، يضاف إلى ذلك كثرة المغارم التي ثبّطت همة

<sup>13</sup> DOZY: *Histoire des Musulmans d'Espagne jusqu'à la conquête de L' Andalousie par les Almoravides*, Leyde, 1932, Tome 3, p.11

<sup>14</sup> FOSSIER: *Enfance d'Europe: aspects économiques et sociaux*, Paris, 1982, Tome 1, p. 254.

<sup>15</sup> ابن بلkin م.ص. ٧٦.

<sup>16</sup> ابن خلدون: كتاب العبر، تحقيق خليل شحاته، طبعة بيروت، ١٩٨١، ج ٦، ص ٢٤٨.

<sup>17</sup> الفقيشندی م.ص. ج ٥، ص ٢٤٩ ابن الكرديوس: م.ص. ٧٧.

<sup>18</sup> FOSSIER: op.cit, p. 127.

<sup>19</sup> الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة. تحقيق إحسان عباس، طبعة ليبيا - تونس، ١٩٨١ ق ٢ مج ١، ص ٢٥٤.

<sup>20</sup> FOSSIER: op. cit. , p. 254.

المزارعين (فضح الاعتمار وخلات الديار<sup>٢١</sup>)، وفي ذلك إشارة واضحة إلى انهيار قوة الإنتاج الرئيسية في الأندلس وهي الزراعة، مما يعني تصدع البنية الاقتصادية برمتها.

ومما زاد الطين بلة أن أهل الذمة، وخاصة اليهود استبدوا بالسلطة والتفوز، وهيمسوا على المناصب العليا في الأئمّرات الطائفية، مما آثار حفيظة الرعية وجعل السخط يتوجّج في صدورها ضد حكامها وسياساتهم المتخاصلة.<sup>٢٢</sup>

حدث هذا في الوقت الذي تعاظم شأن النصارى، وجذبت ممالكهم نحو التوحد، مدّعين من قبل الكنيسة البابوية والرهبانية الكولونية، لذلك وجهوا كل طاقاتهم نحو دولات الطوائف، ولبلوغ هذه الغاية نهجوا خطة تعتمد على حرب الاستنزاف وتشتيت الصفوف، وهو ما عبر عنه الفونسو السادس قوله: (ولكن الرأي كل الرأي تهديد بعضهم البعض، وأخذ أموالهم أبداً حتى ترق وتضعف، ثم هي تلقي بيدها إذا ضفت)<sup>٢٣</sup>، وقد تمّ خوض عن هذه الخطة سقوط مدينة طليطلة<sup>٢٤</sup>، الذي جاء ضربة قاسمة للدولات الطائفية، ودليلًا واضحًا على عجزها عن وقف الزحف الصليبي المتفاهم.

من البديهي أن تساعد هذه الأوضاع المتردية على احتداد شوكة الصليبيين، إذ أصبح الفونسو السادس إذا استمعنا تعبير أحد الباحثين<sup>٢٥</sup>، (من أكبر الوجوه) التي ستضاعف الزحف الصليبي، ولعل تلقيب نفسه بذى الملتين<sup>٢٦</sup>، يذكر هذا المعنى، وتنهض تحدياته العسكرية حجة على عزمه استرجاع الأندلس برمتها، وحسبنا أنه دوخ الإمارّات الطائفية التي شقتها جيوشه من الشمال إلى الجنوب حتى وصلت إلى

<sup>21</sup> ابن الخطيب، م.س.ص ٢٤٤.

<sup>22</sup> ابن الكرديوس: م.س.ص: ٧٨ - ابن بسام، م.س.ق ١، مج ٢، ص ٧٦٦.

<sup>23</sup> ابن بلکین، م.س.ص ٧٣.

<sup>24</sup> ابن بسام، م.س.ق ٤، مج ١، ص ١٦٣.

<sup>25</sup> CALMETTE: *Histoire d'Espagne* .,Paris, 1947, p. 80.

<sup>26</sup> DOZY: op. cit , p. 121.

فرضية المجاز من جزيرة طريف تحت سمع أمراء الطوائف وبصرهم<sup>٢٧</sup>، بل هؤلاء فضلوا ملاطفته بالأموال والهدايا، والانغماس في ملذاتهم (بشرب الخمور واقتناء القيان وركوب المعاصي وسماع العيدان)<sup>٢٨</sup> دون أي محاولة لإقامة جبهة متحدة لمواجهة الخطر المشترك<sup>٢٩</sup>، وتشهد الرسالة التي بعثها الفونسو السادس إلى يوسف بن تاشفين أمير دولة المرابطين بالمغرب الأقصى قبيل موقعة الزلاقة SACRAJAS (سنة ٤٧٩هـ) على هذه الوضعية المتخاذلة<sup>٣٠</sup>.

وتبلور التحدي الصليبي في المواقف التي تبنتها البابوية في هذا الصراع، ففي سنة ٤٧٦هـ (١٠٦٣م)، قرر البابا الاسكندر الثاني Alexander II منح صك الغفران لكل من يشد الرحال لقتال المسلمين في الأندلس<sup>٣١</sup> وفي نفس المنحي اتفق مع ملك قشتالة فرناندو الأول I Fernand أن يصدر بركته البابوية لكل من يستجيب لهذه الرغبة الصليبية، فهب كثير من فرسان غرب أوروبا للمشاركة فيها طمعاً في النهب والحصول على المغانم.

ولما عقد البابا أو ربان الثاني مؤتمر (كليرمون) Clermont لإذكاء حماس الأمم النصرانية من أجل خوض غمار الحروب الصليبية، أراد (برنارد) Bernard ومعه عدد من الأساقفة الأسبان التوجه إلى المشرق لإفراج طاقتهم القتالية، لكن البابا حرم عليهم ذلك، ووجههم للقيام بهذه المهمة في الأندلس التي كانت لا تقل في نظره أهمية عن أراضي المشرق<sup>٣٢</sup>، وبذلك أصبحت (خط الصدام الأول)<sup>٣٣</sup> في هذه الحروب التي أصبحت تشرف عليها روما وتوجهها كما توجه حروبها في الأراضي المقدسة<sup>٣٤</sup>.

<sup>27</sup> ابن أبي زرع: روض القرطاس، الرباط، ١٩٧٣، ص ١٤٣.

<sup>28</sup> ابن الكرديوس: م.س. ص ٧٧.

<sup>29</sup> عبر الأمير عبد الله بن بلkin عن ذلك في مذكراته بقوله: (لحن لم يعن بعضنا بعضاً على الرومي) انظر: التبيان، ص ١٦٦.

<sup>30</sup> انظر نص الرسالة عند الحلبى: كتاب حسن التوسل فى صناعة الترسـل، تحقيق أكرم عثمان، طبعة بغداد، ١٩٨٠، ص ٧٦.

<sup>31</sup> شارل الدرى جوليان: م.س.، ج ٢، ص ١١١.

<sup>32</sup> أشباح: تاريخ الأندلس على عهد المرابطين والموحدين، الترجمة العربية. طبعة تونس - ليبيا، ١٩٧٨، ص ١٢٤.

وتجلت الروح الصليبية كذلك في دساتير بعض الدول المسيحية، ولا غرو فقد تضمنت القوانين التي صادق عليها المجلس الملكي في البرتغال قانوناً ينص على أن الذين يموتون في سبيل النصرانية يصبحون أعضاء في طبقة النبلاء، وأن صفة النبل ترفع عن كل شخص يفر إلى أراضي المسلمين<sup>٣٥</sup>.

في هذا المناخ، ازداد تحدي الممالك النصرانية، فأبن الخطيب<sup>٣٦</sup>، يذكر أنه بعد احتلال الفونسو السادس مدينة طليطلة، عرض عليه أنصاره أن يلبس التاج، فأرجأهم إلى أن يستولي على قرطبة، بل (طمع في الاستيلاء على الجزيرة كلها<sup>٣٧</sup>).

إلى جانب شبح ألفونسو السادس، ظهرت شخصية عسكرية أخرى زادت من متابعي مسلمي الأندلس، ألا وهي شخصية السيد الكنبيطور Campiodor الذي تحول من لص محترف<sup>٣٨</sup>، إلى قائد نجح في قيادة جماعة من الفرسان المسيحيين المغامرين، وأذاق الأندلسيين الهزائم المرة، حتى أن ابن بسام<sup>٣٩</sup> وصفه بأنه كان (عقلاً وداء عضالاً له في الجزيرة وقائع)، وقد راودته أحلام استرجاع الأندلس برمتها<sup>٤٠</sup>.

نستخلص مما تقدم، أن الأندلس عرفت خلال القرن الخامس الهجري تحدياً صليبياً لا يقل خطورة عما شهدته المشرق الإسلامي، فما هو موقف العلماء الأندلسيين من هذا التحدي؟

<sup>33</sup> سعدون نصر الله: دولة المرابطين في المغرب والأندلس: عهد يوسف بن تاشفين، طبعة بيروت، ١٩٨٥، ص ١٠٢.

<sup>34</sup> DESCOLA: *Histoire de l'Espagne chretienne*, ed. Robert Leffont., p. 107.

<sup>35</sup> أشباح: م. س. ص ٢٤٩.

<sup>36</sup> أعمال الأعلام - القسم الأندلسي، ص ٢٤٤.

<sup>37</sup> مؤلف مجهول: الخلل الموحشية، تحقيق سهيل زكار وعبد القادر زمامنة، طبعة البيضاء، ١٩٧٩، دار الرشاد الحديثة، مطبعة النجاح الجديدة، ص ٣٨.

<sup>38</sup> عبد الجليل الرضا الرشاد: علاقات دول الطوائف في الأندلس بالمرابطين (أطروحة جامعية مرقونة) نوقشت بجامعة عين شمس بالقاهرة، ص ٧٧.

<sup>39</sup> الذخيرة، ق ٣، مع ١، ص ٩٥.

<sup>40</sup> نفسه، ص ٩٩، ويقول في هذه الرواية: (حدثني من سمعه يقول وقد قوي طمعه ولتج به جشعه: علي رذيق فتحت هذه الجزيرة ورثيق يستنقذها).

برزت مواقف هذه القوة الاجتماعية بوضوح تجاه التحديات الصليبية، وأن لم تكن منسجمة بكيفية تامة، فقد استغلوا فرصة إلقاء دروسهم ومحاضراتهم للحظ على الجهاد، وأنكاء الحمية الدينية والأنفة الإسلامية، كما تجلت مواقفهم أيضاً من خلال السفارات والواسطات بين أمراء الطوائف، ودعوتهم للتوحد والتصدي للخطر الصليبي، أو من خلال مساهمتهم في إسقاط الحكام المتخاذلين أو المشاركة الفعلية في معارك الجهاد والاستشهاد فيها.

وعلى العموم يمكن رصد مواقف العلماء من خلال الأدوار التي اضططعوا بها لمجابهة التحديات الصليبية على الشكل التالي:

١- الوعظ والدعوة لتوحيد الجبهة الإسلامية من أجل الجهاد.

لا جدال في أن النزاعات التي شجرت بين أمراء الطوائف، وما تلاها من مواقف متخاذلة، كان لها وقع سيئ على نفسية بعض العلماء الذين بادروا على الدعوة لنبذ الخلافات بغية تشكيل جبهة إسلامية متراسمة قادرة دابر الصليبيين، والتصدي لمشاريعهم التوسعية.

وقد بدأت هذه الدعوة التوحيدية منذ سقوط طليطلة سنة ٤٨٧هـ، وتزعمها العلامة الفقيه أبو الوليد الباقي (٤٠٣ - ٤٧٤هـ) الذي جال بلاد الأندلس طولاً وعرضأً، داعياً إلى وحدة الصفوف، ومحذراً من عواقب الفرقنة والنزاع<sup>٤١</sup>.

وتتضارب المصادر حول ما إذا كان هذا العالم قد قام بمبادرة من تلقاء نفسه أم حاكم بطليوس المتوكل بن الأفطس قد ندبه إلى ذلك. فأبن الآبار<sup>٤٢</sup> يؤكد الرواية الأخيرة بقوله: (ولما عزم عيسى الطاغية أدولونش بن فردنلند، وتطاول إلى التغور، ولم يقنع بضرائب المال، انتدب للتطوف على أولئك الرؤساء القاضي أبو الوليد الباقي ينذبهم إلى لم الشعث ومدافعة العدو، وكلهم يصغي إلى وعظه). بينما ذهب مؤرخون

<sup>٤١</sup> السامرائي: الدعوة لتوحيد الأندلس في أيام الطوائف، مجلة زاكو السليمانية، نيسان، ١٩٧٧، ص ٨٢ - ٨٣.

<sup>٤٢</sup> الحلة السيراء: تحقيق حسين مؤنس، طبعة القاهرة، ١٩٦٣، ج ٢، ص ٩٨.

آخرُون<sup>٤٣</sup> إلى تبني الرواية الأولى، فأكدوا أن الباقي قام بدعونه التوحيدية الوعظية من تلقاء نفسه، ونحن نرجح الرواية الأولى لاجماع المؤرخين عليها وتفرد ابن الآبار وحده بذكر الثانية، كما أن الرواية الأولى أقرب إلى سياق المنطق التاريخي، إذ لا يعقل أن يسعى أمير تمت أدانته من قبل كافة المصادر لمساهمته في انقسام الأندلس إلى المطالبة بتوحيدها.

ومما يسترعي الانتباه، أن دعوة الفقيه الباقي بدأت مباشرةً بعد عودته من المشرق العربي، مما يعكس وحدة الظاهرة في التاريخ العربي، والظروف المشتركة التي استلزمت التصدي للخطر الصليبي في المشرق والمغرب على السواء.

ورغم أن جهوده لم تسفر عن نتيجة عملية، فقد نجح على الأقل في وضع أمراء الطوائف أمام الأمر الواقع، وأشعرهم بمسؤولياتهم وضرورة نبذ خلافاتهم، وتوحيد كلمتهم لمحابية الخطر النصراني، يقول المقرئ<sup>٤٤</sup> بهذاخصوص: (ولما قدم من المشرق إلى الأندلس بعد ثلاثة عشر عاماً، وجد ملوك الطوائف أحراباً متفرقة، فمشي بينهم في الصلح وهم يجلونه في الظاهر، ويستقلونه في الباطن، ويستبدون نزعته، ولم يف شائعاً فالله تعالى يجازيه عن نيته).

إلى جانب أبي الوليد الباقي، بُرِزَ دور العالمة المحدث أبي حفص عمر بن الحسن الهوزني الذي جسد بحق نموذج الشجاعة والجرأة والروح النقدية الحرة المستقلة التي أبان عنها بعض العلماء الأندلسيين تجاه حالة التمزق التي عرفتها الأندلس في عصر الطوائف وما نجم عن ذلك من خطر صليبي، حتى أن موقفه الصلب كان وراء اغتياله<sup>٤٥</sup>.

<sup>43</sup> انظر النباهي: قضاة الأندلس (المراقبة العليا). طبعة بيروت ١٩٨٠. ص ٩٥ – ابن الشباط: صلبة السبط (المنشور مع تاريخ ابن الكرديوس) ص ٤٦ – ابن بشكوال، الصلة، ق، ١ ص: ٢٠٠ – ابن حلكان: وفيات الأعيان: تحقيق حسان عباس، بيروت (د.ت)، ج ٢، ص ٤٠٨.

<sup>44</sup> نفح الطيب: ج ٢، ص ٧٧.

<sup>45</sup> بن عبود: مس.ص ١٧٥.

ولا يساورنا شك في أن رحلته إلى المشرق العربي جعلته على مفاسد المجتمع الإسلامي، وعلى الأزمات التي كانت تعصف به، والتمزق الذي صار ينخره، فعاد يحمل في نفسه هم الدعوة للوحدة ورصد صفوف الأمة العربية – الإسلامية.

وبمجرد عودته، التقى بالعلامة أبي الوليد الباقي<sup>٤٦</sup>، وهو لقاء لم تكشف المصادر عما دار فيه من حوار بين الفقيهين، بيد أن تأزم الأوضاع بالأندلس واحتدم شوكة المسيحيين يجعلنا نفترض أن بعض مواضع الحوار دارت حول مسؤوليتهمما في القيام بدور الوعظ ونصح أمراء الطوائف بتوحيد شبه الجزيرة الأندلسية، وهزم التطلعات الصليبية.

ويخيل إلينا أن سقوط مدينة بيشتر كانت الحدث الأكثر تأثيراً في نفسه، فقد تالم للمذابح والمأساة التي أصابت مسلمي الأندلس، فبعث إلى المعتصم رسالة تفيض بالغيرة والحماس يحضره فيها على جهاد الكفرة وتحرير المدينة المحتجلة<sup>٤٧</sup>.

والملاحظ أنه دعم رسالته باستشهادات قرآنية لإضفاء المشروعية الدينية على جرائه وصراحته، لكن ذلك لم يحل دون دفع الثمن غالياً، فقد امتنع المعتصم لما جاء في الرسالة فقتله بيده<sup>٤٨</sup>، وهو مثال صارخ للتضحيات التي قدمها بعض العلماء خدمة للقضايا القومية ومجابهة التحدى الصليبي.

ومن العلماء الذين قاموا بنفس الدور كذلك عن طريق الدعوة للوحدة واستهانهم الفقيه ابن عبد البر، نجل الفقيه الكبير أبي عمر يوسف بن عبد البر السنوري (ت ٤٦٣هـ)، ورغم أسلوب النقاية الذي نهجه، ومساندته لجرائم المعتصم<sup>٤٩</sup>، فإن بعض كتاباته جاءت زاخرة بالدعوة إلى الوحدة ورصد صفوف عرب الأندلس أمام الزحف الصليبي<sup>٥٠</sup>، ولا غرو فقد جاء في إحدى رسائله: (ورد كتابك يحضر على

<sup>٤٦</sup> عباس: ترتيب المدارك ج ٢، ص ٨٢٥.

<sup>٤٧</sup> انظر نص الرسالة في الذخيرة، ق ٢، ج ١، ص ٨٤ - ٨٥.

<sup>٤٨</sup> نفسه: ص ٨٣.

<sup>٤٩</sup> بن عبود: مس. ص ١٧٩.

<sup>٥٠</sup> إحسان عباس: تاريخ الأدب الأندلسي: عصر الطوائف والمرابطين، طبعة بيروت، ١٩٦٢، ص ١٧٧.

ما أمر الله تعالى من الألفة واتفاق الكلمة وإطفاء نار الفتنة، وجمع شمل الأمة في هذه الجزيرة<sup>٥١</sup>.

وتقوم رسالة ثانية كتبها علي لسان أهل بيته قرينة أخرى على دوره في الدعوة لوحدة الأندلس لمجابهة الخطر النصراني إذ جاء فيها: (ولو كان شملنا منتظماً وشعبنا ملتئماً، وكنا كالجوارح في الجسد اشتباكاً، وكالأنامل في اليد اشتراكاً لما طاش لنا سهم ولا سقط لنا نجم... فتباها وقاتلوهم في أطرافهم قبل أن يقاتلوكم في أكتافكم، وجاهدوهم في ثغوركم قبل أن يجاهدوكم في دوركم<sup>٥٢</sup>).

كل هذه القرائن تكشف بالملموس المحاولات الجادة التي قام بها بعض العلماء الأندلسيين لتوحيد الجبهة الإسلامية في الأندلس وصد الأخطار الصليبية، فما هي الاختيارات الأخرى التي نهجها العلماء الآخرون؟

٢- فضح أمراء الطوائف ومعارضتهم لتقاعسهم عن رد الأطماع الصليبية:  
لعل أهم عالم عكس هذا التوجه، الفقيه أبو محمد علي ابن حزم أحد فطاحلة علماء القرن الخامس الهجري، فعلى خلاف بعض العلماء الذين تبنوا مبدأ الواقعية وعدم الجرأة للتعبير عن معارضتهم للنظام الطائفي على الأقل حتى ظهر ي يوسف بن تاشفين، كان ابن حزم أكثر إفصاحاً في معارضته المطلقة واللامشروطة لدول الطوائف. بل طعن في شرعية النظام الطائفي معتبراً كل أمير (محارب الله تعالى وساع في الأرض بفساد<sup>٥٣</sup>) كما أدان عصر الطوائف ونعته بعصر الفتنة والغلب<sup>٥٤</sup>، بل عد جميع الأموال المتداولة في هذا العصر غير شرعية كذلك<sup>٥٥</sup>.

<sup>٥١</sup> ابن بسام: م.س. نقل عن السامرائي: م.س. ص ٨٧.

<sup>٥٢</sup> إحسان عباس: م.س. ص ١٨١.

<sup>٥٣</sup> ابن حزم: رسالة التلخيص، نشرت مع رسائل أخرى ضمن كتاب: الرد على ابن النفريلة اليهودي، تحقيق إحسان عباس، طبعة بيروت (د.ت)، ص ١٧.

<sup>٥٤</sup> جمهرة أنساب العرب، طبعة القاهرة (د.ت)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ص ١٠٢.

<sup>٥٥</sup> ابن حزم: رسالة التلخيص، ص ١٧٥ وفيها يقول: (ويرهان ذلك الذي لا أعلم لا أنا ولا غيري بالأندلس درهما حلالاً ولا ديناراً طيباً).

وبما أن اليهود كانوا قد استولوا على المناصب العليا في الدولات الطائفية، وصاروا أصحاب الأمر والنهي، فقد صب عليهم جام غضبه وهاجمهم بعنف، وحسبنا أنه أفرد كتاباً لمجادلة اليهودي ابن النغريلة<sup>٥٦</sup>.

### ٣- إقناع ملوك الطوائف بالاستجاد بالمرابطين لرد الخطر الصليبي:

كانت معارضة بعض العلماء لأمراء الطوائف ونظامهم القطري المهترئ العاجز عن ردع الأطماع الصليبية معارضة خجولة اكتفت بالتلميح واللف والدوران أحياناً وبالصمت أحياناً أخرى، وذلك بسبب انقسامهم على أنفسهم، وعدم امتلاكهم قوة عسكرية لتغيير الأوضاع<sup>٥٧</sup>، غير أن عاملين ساهما في بروز معارضتهم بشكل قوي وصریح. يتمثل الأول في عجز أمراء الطوائف على تشكيل جبهة موحدة قادرة على ردع الخطر الصليبي، بينما يتجلی العامل الثاني في ظهور الأمير المرابطي يوسف بن تاشفين على الساحة السياسية، فضلاً عن المساندة الشعبية التي أصبح يتمتع بها هذا الأمير.

انطلاقاً من هذه الظرفية الجديدة، بدأ العلماء يبذلون قصارى جدهم لإقناع حكام الأندلس بضرورة الاستجاد بيوسف بن تاشفين لمواجهة سياسة ألفونسو السادس التوسعية، خصوصاً بعد أن صار هذا الأخير يلوح باحتلال الأندلس كلها، فأكدوا لهم أن الأمير المرابطي أصبح يشكل الاختيار لإنقاذ الأندلس، وأن أي فشل في البحث عن مساندته سيؤدي حتماً إلى محو الوجود العربي بهذا البلد الإسلامي<sup>٥٨</sup>.

في هذا المنحني، أورد صاحب التكملة في ترجمة أبي عبيد الله محمد بن حسين بن محمد بن عريب الانصاري (ت بعد عام ٥٠٨ هـ) أنه (سكن سرقسطة، وتجول وتجول كثيراً في بلاد الأندلس والعدوة ... وكان وجيهأً عند الملوك متربداً

<sup>٥٦</sup> نشر هذا الكتاب تحت عنوان (الرد على ابن النغريلة اليهودي ورسائل أخرى)، انظر هامش ٥٢.

<sup>٥٧</sup> ابن عبود: مس.ص ١٨٦.

<sup>٥٨</sup> نفسه، ص ١٨٨.

عليهم<sup>٥٩</sup>) وهو نص يكشف النقاب عن محاولاته الرامية إلى إقناع أمراء الأندلس بالدخول تحت طاعة المرابطين لمواجهة الأطماع الصليبية.

وبعد دخول يوسف بن تاشفين جزيرة الأندلس، أصبح دور العلماء في إقناع أمراء الطوائف بالتخلّي عن إماراتهم لصالح الأمير المرابطي أكثر أهمية، خاصةً أن القوي الصليبية كانت لا تزال تترّبص الدوائر المسلمين في الأندلس، لذلك بدأ العلماء يقومون بدور الوساطة بين يوسف وأمراء الطوائف، وفي هذا الصدد تخبرنا المصادر أنَّ الأمير عبد الله حاكم غرناطة بعث العالمين ابن القليعي والقاضي ابن سهل ليببلغاه نجاحه في حكم تلك الإمارة<sup>٦٠</sup>، وهي محاولة نميل إلى الظن أنها سعت للتقارب من الأمير المغربي للاستجاد به في اللحظة الضرورية بعد أن بدأ يشعر بالخطر يحدق به، لوما سمع أنه وصل إلى سبتة في طريقه إلى قرطبة، بعث القاضي ابن سهل المذكور بمعية باديس بن واروي لاستقباله والترحيب به<sup>٦١</sup>.

غير أن دور الوساطة الذي قام به العلماء لتحقيق وحدة الدولة الإسلامية بالأندلس لم يجد الأذان الصاغية، مما جعل هؤلاء يصدعون الموقف، ويتخذون إجراءات تجاهة وحزماً، وذلك بإصدار فتاوى فقهية تسمح ليوسف بن تاشفين بإسقاط الحكم المتخاصلين، وغزو الأندلس وتوحيدها كخطوة ضرورية وحاسمة لمجابهة التحديات النصرانية، وهو ما سنتناوله الآن.

٤ - العمل على إسقاط أمراء الطوائف العاجزين عن ردع الخطر الصليبي:  
تبلور هذا الدور في اتجاهين: أولهما العمل في الخفاء لمساعدة يوسف بن تاشفين بغية الإطاحة بأمراء الطوائف، وثانيهما إصدار فتاوى فقهية بكيفية علنية تجيز غزوهم وإسقاط حكمهم تحت غطاء شرعي.

بخصوص الجانب الأول، تذكر إحدى الروايات أنَّ العلامة القاضي بن سهل بعث رسولاً من طرف حاكم غرناطة إلى يوسف بن تاشفين، فأستغل هذه الفرصة

<sup>59</sup> ابن الإبار: التكملة لكتاب الصلة. نشره القرد بل وابن أبي شنب. طبعة الجزائر، ج ١، ص ٤١١.

<sup>60</sup> ابن بلkin: مع. ص ١١٦.

<sup>61</sup> نفسه، ص ١٤٦.

لأخبار الأمير المرابطي بالوهلن الذي أصاب إمارة غرناطة، وانقسام جيشه وأنهيار معنوياته، وفي نفس الوقت أبلغه ترحيب سكانها به لتخليصهم من حاكمه واستعدادهم للانضواء تحت راية المرابطين<sup>٦٢</sup>، كما أن الفقيه أبو جعفر ابن القليعي عبر إلى المغرب ليحرض يوسف على الإيقاع بملوك الطوائف، بيد أن أكثر العلماء سعوا للإطاحة بهذا الأمير، كان هو الفقيه أبو بكر بن مسكن الذي يحدثنا عنه الأمير عبد الله حاكم غرناطة في مذكراته فيذكر أنه اتصل بيوسف بن تاشفين وأغراه بغزو إمارته<sup>٦٣</sup>.

وفي نفس السياق، لم يتوان عالم آخر هو الفقيه ابن إحسان عن العمل في خفاء للأطاحه بأمير بطليوس ابن الأفطس الذي كان قد ولاه شؤون دولته. وبالمثل، لعب بعض العلماء دوراً هاماً في إسقاط المعتمد بن عباد، فبعد تردد يوسف بن تاشفين عن خلعه بسبب العهد الذي كان قد قطعه عليه، ألح عليه الفقهاء بإزاحته عن الحكم هو وغيره من ملوك الطوائف، إذ ورد على لسانهم: (فبادر بخلعهم ونحن بيسن يدي الله المحاسبون، فإن أذنبنا فنحن لا أنت المعاقبون، فأنك أن تركتهم وأنت قادر عليهم أعادوا بقية بلاد المسلمين إلى الروم، وكنت أنت المحاسب بين يدي الله تعالى).

أما الجانب الثاني الخاص بإصدار فتاوى لتنحية أمراء الطوائف، فالفقير العلامة أبو بكر الطرطوشى يقدم نموذجاً رائعاً لهذا الإفتاء، وبما أن أمر الأندلس كان قضية لا تخص مسلمي الأندلس فحسب بقدر ما كانت تهم المسلمين كافة، فإن فتاوى أخرى صدرت من علماء المسلمين من المشرق كذلك، وفي طليعتهم الإمام الغزالى الذى أفتى بـأن (إعفاء أمراء الطوائف والإبقاء عليهم لا يتوصل معه إلى واجب الجهاد).

<sup>62</sup> نفس المصدر والصفحة.

<sup>63</sup> إبراهيم خليل السامرائي: علاقات المرابطين بالممالك الأسبانية بالأندلس وبالدول الإسلامية، طبعة بغداد، ١٩٨٥، ص ١٥٧.

ونظراً لما تكتسبه الفتاوى من خطورة لكونها تعطي المبرر الشرعي لكل مبادرة سياسية، فإن أقدام العلماء على إصدار مثل هذه الفتاوی لتمرير مخططات الأمير المرابطی تعكس مساهمتهم في إسقاط أمراء الطوائف، ودق آخر مسمار في نعشهم، وتمهید السبيل لیوسف ابن تاشفين لاجتیاح الإمارات الطائفة المترهلة، وضمها نهائیاً كخطوة أولی لاستئصال شأفة الخطر النصرانی دون إراقة دماء كثيرة، كما يرجع إليهم الفضل في إضفاء الصبغة الشرعية الدينیة على دخول المرابطین الأندلس وتوحیدها لمواجهة جحافل الجیوش الصليبیة، بعد أن برووا ذلك بتعامل أمراء الطوائف مع النصاری، واتقال کاھل الرعیة بالضرائب وتقديمها بسخاء لالفونسو السادس.

٥- مشارکة العلماء في الجهاد والاستشهاد لرد الأطماع الصليبية.

فضلاً عن الأدوار السابقة الذكر، اختار بعض العلماء طريق الاستشهاد والموت في ساحة المعارك لقطع دابر القوى الصليبية، وحسبنا أن بعضهم شارك مشارکة فعالة في معركة الزلاقة سنة ٤٧٩ هـ م ١٠٨٦ م، فرزقوا الشهادة مثل الفقيہ يعلی المصمودی الذي یذكر عنه ابن عبد الله الملك، أنه دخل الأندلس غازیاً صحبة قاضی الجماعة أبو مروان المصمودی (فاکرمهما الله بشهاده في وقعة الزلاقة على النصاری). ومنهم من ساهم في هذه المعركة وخرج ظافراً مزهوأ بالنصر كما هو حال ابن القصیرة الذي تجشم عنة الصمود في الصفوف الأمامية للجیش، ولم يصب إلا بجراحات خفیفة، وانفرد بذكر مشاهداته لأطوار هذه الحرب في رواية تعد من الروایات النادره والطريقة التي وصلت إلينا على لسان شاهد عیان، ومن العلماء الذين كانت تحدوهم الرغبة في خوض غمار هذه المعركة ولو أن الظروف لم تسعفهم لتحقيق ذلك، یذكر على ابن عبد الله بن حمود المکناسی، وأحمد بن محمد بن عبد الرحمن ابن حداد.

نفس الشيء یقال عن علماء آخرين شارکوا في معارک صليبية أخرى مثل معركة البورت سنة ٤٥٠ هـ واستشهدوا فيها، ونذكر في هذا

الصادد يحيى بن محمد الأموي، وأحمد بن ثابت بن عبد الله العوفي، بينما تحتفظ المصادر بأسماء العديد من العلماء الذين استشهدوا في معركة قتندة سنة ٤٥١ هـ لمنع زحف القوي الصليبية، وفي طليعتهم أبو علي بن الحسن الصدفي السرقطي الذي كان يشار إليه بالبنان لسمو منزلته في العلم، وعلو كعبه في المسائل الدينية، وكذلك عبد الرحمن بن فتح اللخمي، ومحمد بن يحيى بن عبد الله بن زكريا، وبالمثل لم يتقاус علماء آخرون عن الذب عن هويتهم الإسلامية حينما كانت حركة الاسترداد في أوجها إبان مرحلة ضعف المرابطين، وفي هذا الصدد يخبرنا الذهبي أن الفقيه العلامة الرشاطي (استشهد عند دخول العدو ألمرية) وذلك في جمادي الآخرة من سنة ٥٤٢ هـ. كما يورد ابن الآبار في ترجمة الفقيه جعفر بن محمد بن يوسف أنه استشهد بشنتمرية سنة ٥٤٦ هـ دفاعاً عن العروبة والإسلام ضد القوي الصليبية، وأذا كانت الاستشهادات الأخيرة تتعلق بالقرن السادس الهجري، فإنها تمثل رافداً واستمراً لروح الجهاد لدى علماء القرن الخامس.

وثمة سيل من أسماء العلماء الذين حملوا رسالة الجهاد لكسر شوكة القوي الصليبية والتصدي لها بجرأة وحزم، وقد اقتصرنا على النماذج الأنفة كأدلة على الدور الطلائعي الذي اضطلاعوا به للدفاع عن دولة الإسلام بالأندلس.

خلاصة القول أن العلماء الأندلسيين لعبوا خلال القرن الخامس الهجري أدواراً متنوعة في التصدي للأطماع الصليبية التي حاقت بالأندلس انطلاقاً من الوعظ والحظ على تحقيق الوحدة الإسلامية، مروراً بترشيد أمراء الطوائف ومعارضة سياساتهم سراً أو علناً إلى المشاركة في الجهاد والاستشهاد، وقد أسفر هذا الدور عن قطع دابر القوي الصليبية ورفع التحدي عن المنطقة بمساعدة المرابطين، كما أسهم في رفع معنويات المسلمين قاطبة بعد معركة الزلاقة التي كانت أول نصر كسر شوكة الصليبيين ومهد للمعارك المظفرة ضد الصليبيين في المشرق العربي خلال المراحل اللاحقة.