

مفارقة الموقف في القرآن الكريم

دراسة في القصص القرآني

إعداد

الدكتور وليد سعيد عيسى

مجلة كلية دار العلوم العدد الحادي عشر يونيو ٢٠٠٤

تعد المفارقة واحدة من السمات الأسلوبية التي يمكن الاعتماد عليها في تحليل النص، وقد تعددت تعريفات المفارقة وتنوعت، فمنها ما جاء قائما على بلاغة التعبير فقط، من دون الوصول إلى لب القضية، ومن ذلك تعريف فرانسوا رابليه " إن عالما بلا مفارقة يشبه غابة بلا طيور " ، و جوته " الذي يرى أن المفارقة هي ذرة الملح التي تجعل الطعام مقبولا " ، و " فرويد " الذي يرى " أن المفارقة تطلق نوعا من اللذة التي من شأنها أن تساعد علي التخلص من المكبوتات، شأنها في ذلك شأن النكتة " ، وقد ذهب ناقد معاصر إلى القول " إن عالما بلا مفارقة إما أن يكون جنة دنيوية، وفي هذه الحالة فإن مثل هذه الجنة لا يمكن أن تقوم؛ لعدم وجود ما يستفزها أو يستثيرها، وإما أن يكون جحيما دنيويا لا يسفر أبدا عن وجهه، وعالمنا من غير المحتمل أن يكون جنة دنيوية " . (١)

وهذه التعريفات تصلح أن تكون كلاما عاما عن وظيفة المفارقة، وليست تعريفا محدد لها، ومن تعريفات المفارقة ما يقوم على تحديد المفهوم العام لها مثل :

- التظاهر بالجهل .
- استخدام اللغة بطريقة مزدوجة .
- الاستخدام الهزلي للغة .
- التناقض بين الحدث المتوقع والحدث الداخلي .
- تناقض نتيجة الأحداث بغير الزمان المتوقع .
- قول شيء والإيحاء بقول نقيضه .

وقد جمع أحد الباحثين مجموعة من تعريفات المفارقة على النحو التالي :

— معجم أكسفورد: المفارقة تعبير عن معنى معين بلغة نقيضة، ولهدف مختلف .

- أوجست شليجل : المفارقة شكل من النقيضة .
- د . سي . ميوميك : قول شيء دون قوله حقيقة .

— صموئيل جونسون : طريق من طرائق التعبير يكون المعنى فيها مناقضاً
مضاداً للكلمات .

— صموئيل هانتر : نظرة في الحياة تجد الخبرة عرضة لتفسيرات متنوعة،
ليس فيها واحدة صحيحة دون غيرها؛ وذلك لأن التناقضات جزء من طبيعة
الوجود .

— آلان رودي : المفارقة ليست معنى حقيقياً تحت آخر زائف، بل هي مسألة
رؤية صورة مزدوجة على صفحة واحدة .

— رولان بارت : المفارقة شكوك تتحول إلى نوع من القلق مطلوب في
الكتابة، ومن شأن هذا القلق إبقاء تلاعب الرموز/ " تعدد
الدلالات" قائماً .

— ماكس بيروم : المفارقة إحداث أبلغ الأثر بأقل الوسائل تذكيراً .

— مارك فينلي : المفارقة علامة منتجة لعدد غير محدود من العلامات

— البلاغيون الجدد : المفارقة صيغة من الصيغ الثلاث :

١- الباث يقول شيئاً، بينما هو يعني شيئاً آخر .

٢- الباث يقول شيئاً، بينما هو شيء آخر يفهمه المتلقي .

٣- الباث يقول شيئاً، بينما يقول في الوقت نفسه شيئاً آخر . (٢)

إن هذا التعدد والتنوع في تعريفات المفارقة يمكن ضمه في نسج واحد تقسم
فيه المفارقة قسمين : —

— المفارقة اللفظية .

— مفارقة الموقف أو الحدث أو المفارقة الدرامية . (٣)

المفارقة اللفظية :

هي لون من ألوان الخروج على النمط العادي للأسلوب، يأتي فيها المعنى
المقصود مناقضاً أو مخالفاً للمعنى الظاهر، بما يجعلها لونا من ألوان " الانحراف

التعوي " الذي يجعل بنية لغة ما تتسم بالمرآوة، وعدم الاستفزاز، ومن ثم تتعدد
الدلالات للبنية الواحدة. (٤) وذلك لكون المعنى المقصود فيها يأتي

دوما مناقضا أو مخالفا للمعنى الظاهر، فالدال في المفارقة يؤدي مدلولين
مبعضين : الأول مدلول حرفي ظاهر، والثاني مدلول سياقي خفي . (٥)

ويبدو أن التناقض بين المدلولين في المفارقة هو السمة الرئيسة فيها؛ لكون
تعريفات المفارقة جميعها تركز عليها، وتعدّها الأساس في تحديد معناها . (٦)

فميوميك - على سبيل التمثيل - يرى أن الصفة الأساسية في المفارقة هي
وجود التضاد بين المظهر والمخبر، فصاحب المفارقة يقول شيئا لكنه في الحقيقة

يقول شيئا مختلفا تماما، وضحية المفارقة مطمئن أن الأمور هي على ما تبدو عليه،
ولا يحس أنها في الحقيقة مختلفة تماما، وصاحب المفارقة يقدم مظهرا، ويدعي أنه لا
عده له بحقيقته، بينما ينخدع الضحية بمظهر، وهو لا علم له بحقيقته . (٧)

والمفارقة اللفظية من هذا المنطلق تمنح النص قوة وترابطا وعمقا؛ لكونها
تفع القارئ لإعمال فكره وعقله للبحث عن المعنى الحقيقي القابع وراء النص . (٨)

والمفارقة اللفظية تستخدم في الأساس بصفاتها أولا : وسيلة بلاغية إذ يؤكد
صاحب المفارقة " زيفا " يعلم أنه يستطيع الاعتماد على السامع أن يناقض ذلك ذهنيا

بقول معاكس صفته الغضب أو التسلية، ويكون هذا القول المعاكس بما يحمله من
تشديد هو المعنى الحقيقي الذي يريده صاحب المفارقة، ثانيا : دعابة متجهمه : فقد

كتب " جين أوستين " في شبابها رسالة إلى أختها تقول فيها " راق لي كثيرا إطراؤك
رسالتي الأخيرة؛ لأنني أكتب للشهرة وحدها دون انتظار تعويض مالي " ثالثا :

سلاح هجاء، أو بشكل أعم، لمصلحة الأخلاق، ويقدر صاحب المفارقة، بوصفه
مجاء، أو أخلاقيا أن يعرض مفارقات موقف، وبخاصة مفارقات كشف عن الذات،

أو مفارقات تنافر . (٩)

مفارقة الموقف / المفارقة الدرامية :

تعتمد المفارقة الدرامية على بنية العمل أكثر من اعتمادها على علاقة الدال والمدلول في الكلمات، وهو ما تقوم عليه المفارقة اللفظية . (١٠) فتلحظ المفارقة من خلال بنية الأحداث وتطورها داخل العمل الدرامي .

ويمكن تحديد مفهوم المفارقة الدرامية من هذا المنطلق، بأن شخصية ما تتصرف داخل العمل بطريقة تتسم بعدم العلم / الجهل بما يدور حولها، فمن مقتضيات هذه المفارقة أن تكون الشخصية / الضحية غير واعية أبداً أن حقيقة الأمور تختلف تماماً عما تحسبها عليه . (١١)

ويكون المتلقي واعياً بالمصير الذي ستؤول إليه هذه الشخصية / ضحية المفارقة، إذا استمرت في جهلها بحقيقة الأحداث التي تغفل عنها، وتزداد المفارقة حدة ووضوحاً عندما تكون هناك شخصية أخرى في العمل تشارك المتلقي وعيه بجهل الضحية " تبدو المفارقة الدرامية أبلغ أثراً عندما لا يكون المتلقي أو القارئ حسب، بل شخص آخر في التمثيلية أو القصة على وعي بجهل الضحية، فعندما يتحدث " أ " و " ب " عن " ج " المخفي عن " ب " وحده، هنا يكون " أ " و " ج " والمتلقي على وعي بجهل " ب " بدرجات تختلف علاقتها، كما يكون أثر المفارقة الدرامية أبلغ عندما تكون كلمات الضحية على غير علم منه، مناسبة للموقف الحقيقي الذي لا يعين، وأشهر مثال في هذا المجال دون شك اللعنة التي يستنزلها أويديبوس " على نفسه :

وإنني لأدعو مخلصاً

أن يبقى القاتل المجهول وشركاؤه

إن كان ثمة شركاء تحت وصمة العار . (١٢)

ومن ثم فالمفارقة الدرامية تستدعي استحضار ثلاثة عوامل لا بد من وجودها حتى تكون المفارقة مكتملة :

أولا : توفر توتر في العمل القصصي، ويمكن خلق هذا التوتر من خلال وضع شخصية تتسم بالغفلة في مقابل أخرى أقوى منها، أو في مقابل قوة أخرى ... إنسانا أو إلهيا أو أية قوة مثالية أخرى .

ثانيا : وجوب كون الشخصية الأولى " الضعيفة الغافلة " جاهلة بحقيقة الظروف التي تحيط بها، وبهذا يكون هناك تناقض بين مظاهر الأشياء وحقيقتها .

ثالثا : كون الآخرين وهم المشاهدون أو الذين لا يشاركون في صنع الأحداث أو توجيهها على وعي تام بالوضع الحقيقي للشخصية الغافلة . (١٣)

ويمكن من هذا المنطلق أن يلح التناقض / " الأساس الأول للمفارقة " بين ما يظهر فعلا وما يتوقع ظهوره وحدوثه في العمل، بل إن التضاد في المفارقة الدرامية بصير أكثر تخصصا منه في المفارقة اللفظية، فالشخصية تتطرق بما يكون له عندها معنى ما، ويكون له عند الآخرين / المتلقين معنى آخر، ومن هنا يأتي التناقض . وقد يبدو التناقض بصورة أكبر وأوسع حينما يكون قائما بين الإنسان بآماله، ومخاوفه، وأعماله، وبين القدر العنيد الذي يحيط به، فيوفر هذا مجالا واسعا للكشف عن هذه المفارقة. (١٤)

ومن هنا يبرز الفارق بين المفارقة اللفظية والمفارقة الدرامية في كون الأولى تصدر عن المتكلم مباشرة، والثانية ينسج مبدع الدراما خيوطها على لسان أحد شخصياته. (١٥)

فالمفارقة الدرامية أداة تمهد لتقديم التعارض اللاذع في ثنايا الحكمة، وتضع المتلقي أو المشاهد في مهيب قوي متصارعة، أعتى من تلك التي تتملك الشخصيات ذاتها، ومن هنا تخلق المفارقة الدرامية لدى المتلقي إحساسا بالمشاركة في تحديد مسار الأحداث. (١٦)

ويصبح الوعي بهذا التعارض شرطا أساسيا في إدراك المفارقة بنوعها، ففي المفارقة اللفظية - مثلا - قد يكون التضاد بين النص والسياق فإلعبارة المكتوبة " أنا شديد الروع بفلان " لا تتصف بالمفارقة إلا عندما تكون في تضاد مع سياق الحقائق، ولا يستطيع تمييزها في إطار المفارقة إلا الذين يعرفون الحقائق . (١٧)

كما أن المفارقة قد تتشكل بوسائل درامية متعددة منها مثلا مبدأ "التواضع الزائف" الذي أرساه "سقراط" من خلال محاوراته التي كان يستدرج به الخصوم؛ لكشف تناقضاتهم عن طريق ادعاء الجهل بالحقيقة، وسؤال الخصم عنها، هادفا إلى إثارة الشكوك لديه في معتقده، أو الآراء التي يتبناها، ومن ثم يكشف الخصم أمام نفسه، ويطلعه على جهله وتعالمه، وبهذا يقع الخصم ضحية للمفارقة، وهذا ما أطلق عليه "ميوميك" مفارقة الاستخفاف بالذات. فصاحب المفارقة يخفي نفسه وراء قناع، فكلماته وحدها أو تعارضها مع ما نعرفه تنج المفارقة، وفيها يلبس صاحب المفارقة قناعا، لكنه قناع ذو أثر إيجابي في هيئة خفاء أو "تقمص شخصية" ... فينزل من قدر نفسه، ويكون ما يعطيه من انطباع عن نفسه جزءا من وسيلة المفارقة لديه، ذلك هو الأسلوب الرئيس في المفارقة عند "سقراط" الذي يقدمه "أفلاطون" في صورة امرئ يجلس مأخوذا عند قدمي حكيم، يتلهف أن يتعلم منه في آخر المطاف طبيعة الفضيلة والعدل والقداسة، امرئ لا يستطيع فهم الأمور إلا على مستواه البسيط، بعملية مؤلمة من أسئلة بسيطة واضحة جوابها نعم أو لا . (١٨)

وينبغي أن يؤخذ في الاعتبار أن المفارقة الدرامية لا تتشكل خيوطها داخل العمل الدرامي هكذا مباشرة، بل لا بد لها من ممهّدات؛ لتكون المفارقة مرتبطة بالنسيج الأساسي للعمل، لا أن تكون مجتلية من خارجه، فلا بد للمفارقة أولا من مفاجأة تقع لإحدى شخصيات العمل وتتحقق، وتؤدي هذه المفاجأة إلى انعقاد تشويق وتوقع، وعندما يصل هذا التشويق إلى ذروته يتحول إلى مفارقة درامية، وهذا ما مثل له بشخص نائم استيقظ على صوت ارتطام في الحجرة المجاورة، هنا وقعت **مفاجأة** ما وتحققت، فإذا تناول المستيقظ مسدسا، وأخذ يتربص متوجسا وقع أقدم الدخيل فإن **تشويقا** ما ينعقد، وربما استولى التشويق على المتلقي الذي لا يعلم شيئا عن مصدر الارتطام ولا عواقبه، ومن الواضح أننا ما زلنا في حالة من التوقع الشائق الذي لم يبلغ بعد ذروته إلا إذا كان المتلقي على علم سابق بأن الدخيل الذي يوشك على مواجهة المسدس في يد رجل مرعوب هو ابنه المطرود، وقد تسلل إلى

الغرفة دون أن يدري بما ينتظره، عندئذ يصل التوقع الشائق إلى الذروة، وينحول إلى مفارقة درامية . (١٩)

ومن ثم فالمفاجأة والتشويق خطوتان تسلم إحداهما إلى الأخرى وصولاً إلى المفارقة الدرامية، التي تعد الخطوة الثالثة في هذا الإطار .

وبهذا المعنى الأساس تصير المفارقة المبدأ الأول في الدراما، من حيث إحداث الانكسار، وتغيير الاتجاه، إنها القوة التي تتبع منها وتعود إليها كل لحظات التحول الواضحة التي اصطلاحنا على تسميتها انقلابات أو تحولات مسرحية، وكل الأشياء الصغيرة التي نسميها مفارقات تشي بهذه العلاقة المجازية المرسلة، التي تتسم بالحيوية، وهي علاقة تقوم على اتصال الجزء بالكل والعكس صحيح . (٢٠)

وعلى هذا الأساس فإن المفارقة الحقة هي تلك المفارقة التي تتغلغل في نسيج العمل، وتتظم مشاهدته، بل تتحكم في كيفية التفاعل معه، فهي ليست مجرد حيلة مكلفة في الحبكة، أو مجرد تموجات أسلوبية للغة . (٢١)

وهناك خصائص أساسية لا بد من وجودها في كل مفارقة وهي : التضاد بين المظهر والمخبر، والغفلة المطمئنة المصطنعة لدى صاحب المفارقة، الفعلية لدى الضحية التي تقوم على أن المظهر ليس غير مظهر، والأثر الكوميدي . (٢٢)

وفي هذا المجال ينبغي التفريق بين المفارقة الدرامية ومفارقة الأحداث لورود تداخل بينهما بشكل أو بآخر، فقد ذهب أحد الباحثين إلى أن الفارق بينهما يكمن في أن مفارقة الأحداث يساير فيها جهل الضحية جهلاً عند المتلقي، حيث يشارك المتلقي الضحية غفلتها، وحينما تتكشف الحقيقية فإنها تتكشف للضحية والمتلقي معاً، ومن ثم لا يتولد نفس درامي لدى المتلقي، بينما يكون المتلقي في المفارقة الدرامية على وعي تام بالأحداث، وتكون الضحية فقط هي الغافلة الجاهلة عما يدور حولها من أحداث ومن ثم تحدث مشاركة درامية للجمهور في صنع الأحداث . (٢٣)

ويبدو أن هذا التفريق بين النوعين / المفارقة الدرامية ومفارقة الأحداث ليس صحيحاً؛ وذلك أن " ميوميك " قد ذهب للقول بأن هناك اقتراباً بين المفارقة الدرامية

ومفارقة الأحداث " فمفارقة الأحداث يعبر الضحية فيها صراحة عن اعتماده على المستقبل بدرجة تزيد أو تنقص، لكن تطورا غير منتظر في الأحداث يقلب ويربك خططه وتوقعاته وآماله ومخاوفه و رغباته، ثم يحصل على ما كان قد تمناه مرة، ولكن في آخر المطاف وبعد فوات الأوان وهو يتخلى بعد إذن عما لا يمكن الاستغناء عنه، ولكي يصل هدفا بعينه يتبع دون علم منه تلك الخطوات التي تؤدي به بعيدا عن الهدف، وتكون الوسيلة التي يتجنب بها شيئا هي الوسيلة التي توصله إلى ذلك الشيء . (٢٤)

وقد مثل لذلك برواية " تاييس " لأناتول فرانس حيث نجد الناسك مطمئنا للاستقامة في روحه، فيتجرد لإعادة محظية إلى طريق الصواب، وبعد أن ينجح في ذلك يكتشف أنه لم يعد يعبا بروح " تائيس "؛ لأنه هو أيضا قد انقلب في أثناء ذلك إلى مصاص دماء . (٢٥)

ومن ثم يتضح أن فكرة التناقض الموجودة في مفارقة الأحداث هي ذاتها الموجودة في المفارقة الدرامية، حيث تشتركان معا في أن الشخصية الضحية تكون جاهلة بحقيقة الأمور والأحداث بغض النظر عن المظهر .

غير أنه لا بد أن يؤخذ في الاعتبار أن المفارقة تحقق لمراقبها شعورا بالتفوق والحرية والتسلية، فهي ترفع الإنسان فوق السعادة أو الشقاوة، الخير أو الشر، الموت أو الحياة، كما أن وعي صاحب المفارقة بنفسه بصفته مراقبا يميل إلى زيادة شعوره بالحرية وتوفير حالة من الصفاء أو الابتهاج أو ربما من الحبور، إن وعيه بغفلة الضحية يدفعه إلى أن يرى الضحية مقيدا متورطا، حيث ينعم هو بالحرية، مرتبطا حيث يكون هو غير ملتزم، مطمئنا سريع التصديق أو ساذجا حيث يكون هو منتقدا . (٢٦)

وعلى العموم فإن مراقبة الناس الذين لا يشعرون بوجود من يراقبهم تعطي متعة للمراقب، وتزداد هذه المتعة حينما تكون هذه المراقبة لأناس لا يشعرون أنهم في ورطة، أو أنهم على وشك الوقوع فيها، وعندما يشتد التعارض بين كون الضحية يفترض واتقا أنه حر التصرف، وأن الأمور ستجري كما لها أن تجري، وبين رؤية

المشاهد له في هيئة تعيس أعمى مربوط إلى عجلة من الفعل لا يمكن ردها أو إيقافها، تكون المفارقة أبلغ وقعا. (٢٧)

المفارقة في التراث البلاغي العربي

ويبدو أن فكرة وجود مدلولين لدال واحد، الموجودة في المفارقة يمكن أن توجد تقريبا ما بين المفارقة وبعض فنون البلاغة في التراث العربي؛ لكونها تقوم على الفكرة ذاتها فكرة التناقض بين مدلولين لدال واحد، أو على أقل تقدير وجود وجه من أوجه التناقض بين المدلولين، ومن هذه الفنون على سبيل التمثيل:

تأكيد المدح بما يشبه الذم :

وحقيقة هذا النوع أن يكون الإنسان أخذا في مدح، فيستثني في بعضه، فيعتقد السامع أن ما بعد الاستثناء يكون نوع ذم أو عيب في الممدوح، استثنى منه المادح في مدحه، فإذا تكلمة الاستثناء توجب تأكيدا للمدح الأول لا قطعاً له . (٢٨)

وقد مثل لهذا الفن بقول النابغة :

بِهِنَّ فُلُؤْلٌ مِنْ قِرَاعِ الْكِتَابِ

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سَيُوفَهُمْ

وقول الآخر :

جَوَادٌ فَلَا يُبْقِي مِنَ الْمَالِ بَاقِيَا

فَنِّي كَمَلْتُ أَخْلَاقَهُ غَيْرَ أَنَّهُ

عَلَى أَنْ فِيهِ مَا يَسُوءُ الْأَعَادِيَا (٢٩)

فَنِّي نَمَّ فِيهِ مَا يَسُرُّ صَدِيقَهُ

الهجاء في معرض المدح :

وحقيقته أن يقصد المتكلم هجاء شخص فيأتي بألفاظ موجهة ظاهرها المدح

وباطنها القدح، فيوهم أنه يمدحه وهو يهجو، كقول بعضهم في بعض الأشراف :

وَمَهْمَا قَالَ فَالْحَسَنُ الْجَمِيلُ

لَهُ حَقٌّ وَكَيْسَ عَلَيْهِ حَقٌّ

عَلَيْهِ لِغَيْرِهِ وَهُوَ الرَّسُولُ

وَقَدْ كَانَ الرَّسُولُ يَرَى حُقُوقًا

وقد علق " ابن أبي الإصبع " على الشاهد بقوله : فأما ألفاظ البيت الأول على

انفرادها فلا تكاد تصلح إلا للمدح، ولا يفهم منها غيره، وأما البيت الثاني لو انفرد

أيضا لما فهم منه مدح ولا هجاء، وكان إلى باب من الأبواب أقرب من هذين البابين،

لكنه لما اقترن بالأول أهل نفسه وأخاه للهجاء، وعدل بألفاظهما عن الشاء، وحصل
من اجتماعهما ما ليس لكل منهما على انفراده . (٣٠)

وقد أورد ابن الأثير الحلبي في جوهره قول المتنبي في وصف كافور :

ولله سرٌّ في علاك وإنما
كلام العدى ضربٌ من الهديان

وعلق عليه بقوله " فهذا مدح يحتمل أن يكون مدحا بحكم أن علاك فيه سرٌّ من
يهبه غيرك، ويحتمل أن يكون هجوا، أي أنك غير مستحق للعلا، وإنما لله تعالى سرٌّ
في تقديم من يصلح للتقديم ولا يكون أهلا للكرامة . (٣١)

الهزل يراد به الجد :

وهو أن يقصد المتكلم مدح إنسان أو ذمه، فيخرج ذلك المقصود مخرج
الهزل المعجب والمجون المطرب . (٣٢)

وهو موجود في النثر كما هو موجود في الشعر، فمن أمثلته في الشعر ما ورد عند
كل من ابن الأثير الحلبي وابن أبي الإصبع قول الشاعر :

إِذَا مَا تَمِيمِي أَتَاكَ مُفَاخِرًا
فَقُلْ عَدٌّ عَنِّ ذَا كَيْفَ أَكَلْتُكَ لِلضَّبِّ

وقد ذكر ابن أبي الإصبع أن الفاتح لهذا الباب " امرؤ القيس " يقول :

وَقَدْ عَلِمْتَ سَلْمِي وَإِنْ كَانَ بَعْلَهَا
بِأَنَّ الْفَتَى يَهْدِي وَلَيْسَ بِفَعَالٍ (٣٣)

أما مثاله في النثر فهو موجود عند أصحاب النوادر مثل : أشعب، وأبي دلالة،
وأبي العيناء، ومزبد، ومن سلك مسلكهم، فقد حكى عن أشعب أنه حضر إدارا
صنعه بعض ولاة المدينة - وكان مبخلا - فدعا الناس ثلاثة أيام، وهو يجمعهم على
مائدة عليها جدي مشوي، فيحوم الناس حوله، ولا يمسه منهم أحد؛ لعلمهم ببخله،
وأشعب في كل يوم يحضر ويرى الجدي، فقال له في اليوم الثالث : زوجته طالق
لم يكن عمر هذا الجدي بعد أن ذبح وشوي أطول منه قبل ذلك . (٣٤)

ومنه كذلك قول : أبي دلالة " لما خرج في جنازة عمه المنصور، وجلس

على القبر ينتظر مواراتها فقال له المنصور : ما أعددت لهذه الحفرة، فقال : أعدت
لها عمه الأمير . (٣٥)

التهمك :

هو عبارة عن إخراج الكلام ضد مقتضى الحال استهزاء بالمخاطب . (٣٦)
وقد نكر صاحب الطراز أن التهمك " دخوله كثير في كلام الله تعالى ورسوله وعلی
السنة الفصحاء . (٣٧) وقد مثل له " الزركشي " بقوله تعالى " ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ
الكَرِيمُ " وجعل بعضهم منه قوله تعالى " لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمَنْ خَلْفَهُ
يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ " مع العلم بأنه لا يحفظ من أمر الله شيء . (٣٨)

وقد فند " العلوي " صاحب الطراز الأوجه المختلفة التي يأتي عليها التهمك :
فأولها : أن يكون واردا على جهة الوعيد بلفظ الوعد تهكما، وهذا كقوله تعالى " فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ " وقوله " بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ عَذَابًا أَلِيمًا " فلفظ
البشارة دال على الوعد، وعلى حصول كل محبوب، فإذا وصل بالمكروه كان دالا
على التهمك؛ لإخراجه المحبوب في صورة المكروه.

وثانيها : أن تورد صفات المدح والمقصود بها الذم، ومثاله قوله تعالى " ذُقْ إِنَّكَ
أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ " ؛ لأن المقصود هو الاستخفاف والإهانة، ولهذا ورد في حق من
كان يدخل النار، والغرض منه الذليل المهان، ولكنه أخرجه هذا المخرج للتهمك .
وثالثها : قوله تعالى " قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ " وقوله " قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لِيَحْزَنُكَ
الَّذِي يَقُولُونَ " فما هذا حاله دال على القلة، والغرض هنا التكثير والتحقيق للعلم بما
نكروه، وإنما أورده على جهة التهمك بهم والاستهانة بحالهم، حيث أسروا الخدع
والمكر؛ جهلا بأن الله تعالى غير مطلع على تلك الخفايا، ولا محيط بتيك السرائر،
فأورده على جهة التقليل، والغرض به التحقيق؛ انتقاصا بحالهم في ظنهم لما ظنوه
من ذلك .

ورابعها : قوله " رَبِّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ " فأورده على جهة
التقليل، وأخرجه مخرج الشك، والغرض به التكثير، والتحقيق في حالهم تلك؛ لأنهم
في تلك الحال يتحققون ويقطعون بأنهم لو كانوا على الإسلام قطعنا ويقينا لما ينالون
من العذاب، ويتحققونه من النكال، ولا خلاص عن ذلك إلا بالإسلام، فلهذا قطعنا
بتحقيق المحبة والود للإسلام، وإنما أخرجه مخرج التهمك والاستهزاء .

وخامسها : قوله تعالى حكاية عن قوم شعيب " إنك لأنت الحليم الرشيد " فلم يخرجوه عن جهة استحقاقه للمدح بهاتين الصفتين مع كونه أهلا لهما، وإنما أخرجوه مخرج الاستهزاء والتهم بحاله؛ تمردا واستكبارا، وغرضهم إنك لأنت السفيه الجاهل، حيث أمرهم بما أمرهم من الخير والمعروف، فأبوا إلا ما كان عنه الأسلاف، فلا جرم أخرجوه هذا المخرج من أجل ذلك، وليس له ضابط يضبطه، وإنما الجامع لشتات معانيه هو ما ذكرناه من إخراج الكلام على خلاف مقتضى الحال، فلا بد من مراعاة ما ذكرناه، وإن اختلفت صورته، وكقوله تعالى " له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله " والمعقبات هم الحرس حول السلطان يحفظونه في زعمه من أمر الله، فهو وارد على جهة التهم؛ لأن أمر الله إذا جاء لا يحفظ عنه حافظ، ولا يمكن رده، ولا يستطيع دفعه بحال، ومن الأبيات الشعرية ما كان واردا على جهة التهم كقول من قال في رجل يتهم برجل محدودب الظهر :

لَا تَظُنُّ هُدْبَةَ الظَّهْرِ عَيْبًا	هِيَ فِي الحُسْنِ مِنْ صِفَاتِ الهِلَالِ
وَكِذَآكِ القِسِيِّ مُحْدُودِبَاتٍ	وَهِيَ أَنْكَى مِنَ الظَّبَّاءِ العَوَالِي
كُونَ الله حُدْبَةً فِيكَ إِنْ شِئْتَ	مِنَ الفَضْلِ أَوْ مِنَ الأَفْضَالِ
فَأَنْتَ رَبْوَةٌ عَلَى طُودِ حِلْمٍ	طَالَ أَوْ مَوْجَةً بِبِخْرِ نَوَالِ
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الوَصْلِ بُدًّا	فَعَسَى أَنْ تَزُورَنِي فِي الخِيَالِ

فظاهر ما أورده مدح كما ترى؛ لما يظهر من صورته، وإنما أورده على جهة التهم به والاستهزاء بحاله، وكقول امرئ القيس يصف كلبا :

فَأَنْشَبَ أَظْفَارُهُ فِي النِّسَاءِ	فَقَلْتُ هَبْلَتْ أَلَا تَنْتَصِرُ
---------------------------------------	------------------------------------

فقوله فقلت هبلت ألا تنتصر تهكم بحاله في غاية اللطف والرشاقة؛ لأن ما فعله الكلب بالصيد هو غاية الانتصار . (٣٩)

تجاهل العارف :

حقيقة هذا الباب أن المتكلم إذا كان آخذا في كلامه وهو عالم بحقيقة ما هو متكلم فيه ثم يسأل عن بعضه وهو يعلم حقيقته؛ ليخرج كلامه إلى مخرج آخر تجاهلا بما هو عارف به؛ تلعبا بالفصاحة . (٤٠)

وقد حسد ابن أبي الإصبع هذا المخرج الآخر بأنه مخرج المدح أو الذم أو
سبيل على شدة التذلل في الحب أو لقصد التعجب أو التقرير أو التوبيخ . (٤١) ويأتي
بأن تسأل عن شيء تعلمه موهما أنك لا تعرفه، وأنك مما خالجت فيه الشك والريبة،
وشبهة عرضت بين المذكورين . (٤٢)

وقد ذهب ابن الأثير الحلبي إلى أن ما يخرج مخرج التقرير فكقوله تعالى "
أَلَسْتُ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي وَآمِي إِلَيْهِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ " فهذا مخرج التقرير، وأما ما
يخرج مخرج التعجب فكقوله حكاية عن الكفار " أَبَشْرًا مِنَّا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ " فهذا مخرج
التعجب .

وأما ما يخرج مخرج التوبيخ فكقوله حكاية عن قوم شعيب " قَالُوا يَا شُعَيْبُ
أَصْلَاتِكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَأَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ "، وأما ما تقدم
أولاً وهو خارج مخرج المدح فكقول الشاعر :

وَاللَّهِ مَا أَدْرِي بِأَيِّ صِفَاتِهِ مَلَكَ الْقُلُوبِ بِأَسْرِهِمَا فِي أَسْرِهِ
أَبُوجْهِهِ أَمْ شَعْرِهِ أَمْ نَحْرِهِ أَمْ تُغْرِهِ أَمْ رِدْفِهِ أَمْ خَصْرِهِ

وقول الآخر :

أَرَيْتَكَ أَمْ مَاءَ الْعَمَامَةِ أَمْ خَمْرُ بَفِي بَرُودٍ وَهِيَ فِي كَبْدِي جَمْرُ

وقول الآخر :

أَأَنْتِ أَمْرَتِ الْبَدْرَانَ يَصْدَعُ الدُّجَى وَعَلَّمْتَ غُصْنَ الْبَابِ أَنْ يَتَمَيَّلَا
وَحَرَّمْتَ يَوْمَ الْبَيْنِ وَقَفَّةَ سَاعَةٍ عَلَى مُغْرَمِ ظَنِّ الْوَدَاعِ مُحَلَّلَا (٤٣)

على أن قول العرجي :

بِاللَّهِ يَا ظَنِّيَاتِ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا لَيْلَايَ مِنْكُنَّ أَمْ لَيْلَى مِنَ الْبَشْرِ

وقول ذي الرمة :

أَيَا ظَنِّيَةَ الْوَعَسَاءِ بَيْنَ جُلَاجِلِ وَبَيْنَ النَّقَا أَنْتِ أَمْ أُمُّ سَالِمِ

وما شاهدان اللذان دارا في كتب كل من تناول موضوع تجاهل العارف . (٤٤)

والملاحظ أن تجاهل العارف أقرب ما يكون إلى المفارقة السقراطية التي
مست الإشارة إليها آنفا حيث كان سقراط يتبنى في محاوراته صورة الرجل الذي

يدعي الجهل بأشياء لا يفتأ يسأل الآخرين عنها بهدف إثارة الشكوك لديهم فيما ظنوا
يعتقدون به . (٤٥)

ومن أبواب البلاغة التي تدخل تحت نطاق المفارقة أيضا في عكس الظاهر
والمقلوب، ومخالفة الظاهر . (٤٦)

إن الناظر المتأمل لهذه الفنون البلاغية السابقة " تأكيد المدح بما يشبه الذم -
الهجاء في معرض المدح - الهزل يراد به الجد - التهكم - في عكس الظاهر -
المقلوب - ومخالفة الظاهر " ليلحظ أنها تقوم على وجود مدلولين لدال واحد، أحد
المدلولين ظاهر لا يقصد لذاته، والدال الآخر نقيض للأول، وهو المقصود . (٤٧)

وهذا ما يجعلها تقوم في الأساس على الفكرة التي تقوم عليها المفارقة، غير
أن هذه الأبواب البلاغية لكونها تعتمد على خصائص الألفاظ فهي تنتمي للمفارقة
اللفظية، أما باب " تجاهل العارف " فهو الباب الوحيد الذي لا يقوم على فكرة
الدلالات المتناقضة للفظ، ومن ثم فهو يدخل تحت نطاق مفارقة الموقف / الدرامية؛
لكونه يعتمد على فكرة درامية في المقام الأول يسعى صانعها إلى إيقاع ضحية فيها .
وبهذا يمكننا القول بغير قليل من الاطمئنان : إن المفهوم الذي قامت عليه

فكرة المفارقة كان موجودا في فنون من البلاغة العربية القديمة، كما وجد كذلك في
إبداعات العرب القدماء شعرا ونثرا، وأوضح نموذج يمثل توظيف المفارقة في بناء
العمل الأدبي في التراث القديم هو فن " المقامات " هذا الفن الذي اعتمد المفارقة
بنوعيتها اللفظية والدرامية عنصرا من عناصر البناء فيه، وتجسدت فيه عناصر
المفارقة " صانع المفارقة - الضحية - المراقب " بشكل لافت، كما ارتبطت فيه
المفارقة بنسيج العمل وعدت لبنة من لبنات بنائه، مما يجعل فن المقامات مادة بحثية
ثرة من هذا المنطلق، ومن ثم فإن عدم وجود المصطلح لا يدل على عدم وجود الفن
ذاته، خاصة مع النظر للأساس الذي قامت عليه هذه الفنون التي تعتمد بشكل أو
بآخر على فكرة المفارقة .

المفارقة الدرامية في القصص القرآني :

لا بد أن يؤخذ في الاعتبار أن النص القرآني ليس نصا أدبيا وطفت فيه العناصر الفنية رميا إلى أداء غرض فني مجرد، إنما لابد من النظر للقرآن الكريم على أنه كتاب دعوة وهداية وتشريع ودستور أمة اتخذ من الجانب الفني وسيلة من رسائله الدرامية لتحقيق هدفه الذي يسعى إليه . (٤٨)

فالقرآن الكريم له وسائله الناجعة لإبلاغ رسالته، منها التهديد والوعيد، ومنها الوعد والترغيب، ومنها كذلك تصوير مشاهد المؤمنين ومشاهد الكافرين، وقد اتخذ القرآن القصة وسيلة من ضمن هذه الوسائل لإبلاغ هذه الرسالة، ومن ثم " فليست القصة عملا فنيا مستقلا في الموضوع وطريقة العرض وإدارة الحوادث " . (٤٩) إنما هي مجرد وسيلة من شأنها أن تقرب المسافات بين النص ومتلقيه، وهذه الإشارة كان لابد من إيادها قبل الشروع في تحليل القصة في القرآن من وجهة المفارقة؛ لكي لا يتوقع وجود حرص قرآني على الغرض الفني المجرد، إنما هو وجود ظواهر فنية معينة فيه تؤدي أكلها من دون أن تستحوذ على الغرض الأساسي .

فالقصة في القرآن مجرد وسيلة من وسائله المستخدمة لتحقيق أغراضه الدعوية وغيرها، وقد يجوز هذا بعض الخصائص التي توجد في القصة القرآنية ولا نجد في غيره من مثل التكرار الذي قد يحدث للقصة الواحدة في أكثر من موضع

وكذلك ورود القصة الواحدة مرة بإطناب وأخرى بإيجاز وغيرها من السمات التي يعول عليها في مناسبة الموقف الذي يستشهد فيه بالقصة، وذلك لأن أساليب القرآن تنور مع ما تتطلبه نواحي التوجيه فيه، فغاية القصص في القرآن ليست بحال من الأحوال مجرد الإعلام بما حدث للأمم والشعوب السابقة، إنما غايته أن يكون هاديا للمؤمنين إلى الطريق السليم، كما يختلف قصص القرآن عن أي قصص آخر في ظوه من الخيال والمبالغة التي تؤدي إلى إثارة العواطف وإلهابها وتجديد الرغبة في الاستمرار، مما يعد معينا لا ينضب للقصة في غير القرآن، وقد استعاض القرآن

عن الخيال بأمر أخرى منها سحر بيانه وقوة أخذه ودقة اعتباراته في التصوير .
(٥٠)

إن ما يمكن قوله عن العناصر الفنية في القصة القرآنية - بل في القرآن على وجه العموم - هو وجود مؤالفة بين الغرض الديني والغرض الفني بطريقة تجعل الفن وسيلة لمخاطبة الوجدان بغية التأثير عليه ليحسن استعداده لتلقي التأثير الديني ومن ثم تقبله . (٥١)

وفي سبيل الوصول لهذا الهدف يحرص القرآن الكريم على إبراز الخصائص الفنية للأداة المستخدمة، وهذا ما تم فعلا مع القصة في القرآن، بما فيها من مفاجأة وتشويق وحبكة وصراع وغيرها، وفي هذا الصدد لا يتوقع القارئ وجود مفارقات كبرى في القرآن مثل التي نجدها في الأعمال الدرامية الكبرى التي كان قوامها الأساسي هو المفارقة كأعمال " سوفوكليس " و " إيسخيلوس " و " أريستوفانيس " و " دستوفيسكي " وغيرهم . (٥٢)

إنما تعد المفارقة في القرآن جزءا من البناء له تأثيره في الأحداث، وقد ترسم الأحداث بصورة تؤدي إليه لكن لم تقم القصة كاملة فيه على مفارقة كبرى إلا في القليل .

وقد تناول الدكتور : محمد العبد المفارقة في القرآن الكريم في كتاب بعنوان " المفارقة القرآنية، دراسة في البنية والدلالة " وقد اعتمد المؤلف في تحليله للنصوص القرآنية على نظرية الخطاب منهاجاً لدراسته للمفارقة في القرآن، فهو يرى أن المفارقة طريقة من طرائق استخدام اللغة في السياق النصي والسياق الخارج عن النص، وأن بنية الدلالة في خطاب المفارقة تنعقد على علاقة التضاد بين الدلالة الحرفية الأولى للمنطوق : لفظاً أو مجموعة لفظية أو عبارة أو جملة أو ما فوق الجملة، وبين دلالاته المحولة التي يرشحها السياق بنوعيه السابقين، وهي هذه الدلالة التي يمكن أن نطلق عليها هنا اسم الدلالة المفارقة " . (٥٣)

كما أنه يرى أن المفارقة تعد من زاوية " المعجمية التاريخية " عاملاً من عوامل التطور الدلالي للغة، من حيث إن اللفظ يكتسب معها معنى جديداً، هو من

معناه القديم بمنزلة النقيض، وذلك حين يكون الخطاب للنهكم ونحوه... وقد بداه
أن نظرية تحليل الخطاب هي الدعامة النظرية الأهم والأسبب التي يستند إليها
التطبيق والتحليل والتفسير في لغة المفارقة، فإذا كانت المفارقة ظاهرة سياقية في
أوليتها، فإن تحليل الخطاب في جوهره طريقة من طرق النظر إلى اللغة بما هي
صير في سياق. (٥٤)

إن اعتماد نظرية تحليل الخطاب دعامة للبحث تنظيرا وتطبيقا يجعل الفارئ
يمى أن المؤلف يعتمد النمط الأول من أنماط المفارقة " المفارقة اللفظية " واعتماد
المنوع فيها على مدلولين متناقضين للدال الواحد .

وقد أوضح المؤلف كذلك أنه يعني بتحليل النصوص المفارقة في ضوء
المعطيات الفونولوجية : الفونيمات والمقاطع والمجموعة النغمية، والمعطيات النحوية
المعرفية والكلمة والمجموعة اللفظية والعبارة والجمل الكبرى، والمعطيات
الخطابية. (٥٥)

إن هذه الدراسة البنيوية للمفارقة في القرآن تقوم على تناول النمط الأول
للمفارقة " المفارقة اللفظية " وهذا ما يلاحظ من خلال الآيات القرآنية التي تناولها في
الكتاب وطريقة تحليلها، فهي آيات تقوم في مجملها على وجود ألفاظ لها مدلولان
متناقضان غالبا وهي الفكرة الأساسية التي تقوم عليها المفارقة اللفظية بأنواعها .

غير أن ما يمكن ملاحظته أن المؤلف لم يشر إلى وجود المفارقة الدرامية
في أثناء عرضه لأنواع المفارقة وأنماطها في القرآن الكريم، حيث يذكر في مدخل
الجزء التطبيقي من الكتاب قوله " تعرض المفارقة القرآنية بأنماطها المختلفة أسلوبا
من أساليب إنتاج الدلالة اللغوية في النص القرآني ... وتحدد دراسات المفارقة
الحديثة أشكالا رئيسة ثلاثة، هي : مفارقة النغمة، والمفارقة اللفظية، والمفارقة
النسبية ... وبدلنا استقراء النص القرآني على توفير حالات أخرى بالإضافة إلى ما
نكرناه في النص القرآني... وقد عرفت هذه الأشكال والحالات الأخرى هنا باسم :
مفارقة الحكاية أو الإيهام والإلماع، ومفارقة السلوك الحركي، ويعني ذلك أن النص
القرآني قد عرف لخطاب المفارقة سبعة أنماط مختلفة : بنية ووظيفة. (٥٦)

ومن ثم جاءت فصول الباب الثاني من الكتاب، المخصص لتحليل نصوص
المفارقة في القرآن بالعناوين التالية :

- مفارقة النعمة
- المفارقة اللفظية .
- مفارقة الحكاية .
- المفارقة البنائية .
- الإلماع .
- مفارقة المفهوم أو التصور .
- مفارقة السلوك الحركي .

وتعني " مفارقة النعمة " عنده أداء المنطوق — على الكلية — بنعمة تهكمية،
يعول عليها في إظهار التعارض أو التضاد، بين ظاهر المنطوق وباطنه، بين
سطحه وعمقه، بحيث تقتلع هذه النعمة التهكمية محتوى ذلك الظاهر لمصلحة الباطن،
ومثل لهذا النوع بقوله تعالى " ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ " (الدخان ٤٩) .

أما " المفارقة اللفظية " فهي عنده شكل من أشكال القول يساق فيه معنى ما
في حين يقصد منه معنى آخر يخالف غالباً المعنى السطحي الظاهر، ومثل لها بلفظ
البشرى في قوله تعالى " وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ " (التوبة ٣) ، وما جاء
على شاكلتها في القرآن الكريم " فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ " (التوبة ٢٤ وآل عمران ٢١
والانشقاق ٢٢) ، وقوله " فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ " (لقمان ٧ والجاثية ٨) . و
قوله " بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا " (النساء ١٣٨) ولفظة " نفحة " في
قوله " وَلَئِن مَسَّنَهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ " (الأنبياء
٤٦) ، ولفظة " نزل " في قوله " فَنَزَّلْنَا مِنْ حَمِيمٍ وَتَصَلِيَةً جَحِيمٍ " (الواقعة ٩٢) ،
وقوله " هَذَا نُزْلُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ " (الواقعة ٥١) ، وقوله " إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ
نُزُلًا " (الكهف ١٠٢) ، ومن هذا النوع كذلك قوله " فَسَتُسِّرُّهُ الْعُنُقَى " (الليل
١٠) وقوله " فَاهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَحِيمِ " (الصافات ٣٤) وغيرها .

أما " مفارقة الحكاية والإيهام " فهو خطاب بالشيء عن اعتقاد المخاطب دون ما في الأمر نفسه، إنها حكاية زعم المخاطب أو المتحدث عنه في المفارقة، ومن ذلك قوله تعالى " لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ " (الرعد ١٠) ، وقوله " قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ " (الأحزاب ١٨) ، وقوله " فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ " (البقرة ٢٤) ، وقوله " أَمَّنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ " (النحل ١٧) ، وقوله " فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَتَّقُونَ " (الأنبياء ٦٣) وغيرها .

أما " المفارقة البنائية " فلم يقدم المؤلف تعريفا واضحا لها إنما اكتفى بالحديث عن دورها في النص وهي مفارقة تدخل على النص وتوظف في تدعيم مغادعة النفس وتأكيدا والهدف من ذلك التعبير عن فكرة على لسان الآخر، ومنها في القرآن " قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَكِيمُ الرَّشِيدُ " (هود ٨٧) .

و" مفارقة الإلماع " : ملحظ أو إيماءة تلميحية تصوب إلى شخص أو شيء ما، قصدا إلى الانتقاص من قدره وتحقيره على وجه الخصوص ومنه في القرآن " إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ " (الأنفال ٢٢) وقوله " وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ " (محمد ١٢) وقوله " أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ " (الأنعام ١٧٩) وقوله " وَسَوْقُ الْمُجْرِمِينَ إِلَى جَهَنَّمَ وَرِثًا " (مريم ٨٦)

أما " مفارقة المفهوم أو التصور " التي يبني التضاد فيها - في نظره - على أساس التعارض بين موقف الضحية أو مفهومها للأشياء أو مسلكها، وهو عادة غريب وخطئ ومسار انتقاد، وما يجب أن يكون عليه الأمر، وكلما بعد الدافع الظاهري المحرك لموقف الضحية وسلوكها عن حقيقة الأمر ومداره، اشتد التعارض وشحذت المفارقة، وقد اتخذت هذه المفارقة عنده صورا خمسة هي الإخبار عن التصور إخبارا صريحا، وحكاية قول الضحية، و المقابلة المباشرة بين قولين، و المقابلة بين فعلين أو سلوكين، و الاستفهام التعجبي والإنكاري التوبيخي، وقد مثل

للصورة الأولى بقوله تعالى " يَمْنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا " (الحجرات ١٧) وقوله
 وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا " (آل عمران ١٨٨) ، وقوله " ولا يخزئك الذين
 يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ " (آل عمران ١٨٧) ، وقوله " وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ
 يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ " (الحج ٥٧) .
 وللصورة الثانية بقوله " وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّئَنَّ فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ
 عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا " (النساء ٧٢) ، وقوله " وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا
 أَيَّامًا مَعْدُودَةً " (آل عمران ٢٤) ، وقوله " وَقَالُوا رَبَّنَا عَجَلْ لَنَا قِطْنًا قَبْلَ يَوْمِ
 الْحِسَابِ " (ص : ١٦) ومثل للصورة الثالثة بقوله " وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ
 النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ " (البقرة ١٣) ، وقوله " وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا
 تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ " (البقرة ١١) ، أما الصورة الرابعة
 فمثل لها بقوله " يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ " (النساء
 ١٠٨) ، وللصورة الخامسة بقوله " أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ بَلْ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ
 يَشَاءُ وَلَا يَظْلُمُونَ فِتْنًا " (النساء ٤٩) .

أما " مفارقة السلوك الحركي " فهي ترسم صورة للسلوك الحركي لمن تقع
 منه أو عليه عناصرها ومكوناتها، وهي حركة عضوية أو حركة جسمية عامة تبرز
 فيها عناصر خاصة مثيرة للغرابة والسخرية، وقد مثل لهذا النوع بقوله " يَجْعَلُونَ
 أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ " (البقرة ١٩) ، وقوله " وَإِذَا لَقُوكُمْ
 قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ " (آل عمران ١١٩) ، وقوله "
 وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُمْ مِنَ الْكِتَابِ " (آل عمران ٨٧) .

والملاحظ أن الدكتور : محمد العبد قد جعل المفارقة اللفظية مجرد نوع من
 الأنواع السبعة غير أن تعريفها السالف الذكر ينتظم جميع أنواع المفارقة المذكورة،
 وهذا ما يجعل هذه الأنواع جميعها تنضوي تحت المفارقة اللفظية تعريفاً، سوى النمط
 الأخير " مفارقة السلوك الحركي " .

و يؤكد ذلك اعتماد المؤلف على المفارقة اللفظية - في مقابل مفارقة الموقف أو المفارقة
الدرامية - في تناوله للمفارقة في القرآن. هذا على الرغم من إيراد بعض مفاهيم المفارقة
الدرامية لكن من دون استثمار لها في التحليل : فهو يتحدث في المفارقة الساذجة عن
اختلاف البطل الساذج أو على الأقل الراوي أو المتحدث الساذج . (٥٧)

غير أنه يورد شاهدها " قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ
فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَكِيمُ الرَّشِيدُ " ويحلل النص معتمدا على التضاد فيه بين
المظهر والمخبر، وهذه مفارقة لفظية .

وفي مفارقة المفهوم والتصور يتحدث عن عملية عقلية يقوم بها الفهم لإدراك
معاني المجردة أو تكوينها . (٥٨)

وهو يرى أن التضاد في هذا النوع يبني على أساس التعارض بين موقف
الضحية أو مفهومها للأشياء أو مسلكها ... وما يجب أن يكون عليه الأمر، وكلما بعد
تناقض الظاهري المحرك لموقف الضحية وسلوكها عن حقيقة الأمر ومداره اشتد
التعارض وشحذت المفارقة، إننا إذا رأينا أن الضحية أو إحدى الشخصيات تسلك
سلوكا شنيعا ثم تدعي أنها شخصية نبيلة، فإن التناقض بين الفعل أو القول أو السلوك
وبين التشخيص الفعلي يشير إلى المفارقة . (٥٩)

غير أن هذا المفهوم لم يستثمر لصالح المفارقة الدرامية، إنما عاد به المؤلف
ثانية للمفارقة اللفظية من خلال المجيء بشواهد لا تتفق والمفارقة الدرامية، من مثل
قوله تعالى " يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا "، وقوله " وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا " .
وقوله " وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ " وقوله " وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ .. " .
وهي إن صلحت فإنما تصلح شواهد على المفارقة اللفظية .

إن ما يمكن ملاحظته على طريقة التحليل في الكتاب أن المؤلف يسهب في
كثير من الأحيان في التحليل، ويستطرد خارجا عن نطاق التحليل المفارقي للنص،
من ذلك تمثيلا تحليله لقوله تعالى " ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ " فقد أورد تحليلا
صوتيا، ومقطعا، ونيريا، وصرفيا، ونحويا، وداليا، وتنغيميا، وتحدث عن النغمات
الهابطة والأخرى الصاعدة والمتوسطة والمنخفضة التي تميز بها النص، وتناول

فضاياً الالتفاف الدلالي بين الألفاظ، والفارق بين "الصب" و "السكب"، وعرج من ذلك على مواطن ورود الذوق مع العذاب في القرآن، وسبب اختيار الذوق دون مرادفاته، وسبب حذف مفعول الفعل "ذق" وتحقيقه للتماسك النصي، وخصوصية التعريف بآل في العزيز الحكيم وغيرها من الأمور، كل ذلك من دون أن يكور لما أورده علاقة بقضية المفارقة التي هي محور القضية، وقد كان الأحدث أن يوظف هذا التحليل؛ ليسير في طريق المفارقة أما أن يكون تحليلاً منبت الصلة عن فكرة المقابلة فهنا تكمن المشكلة . (٦٠)

وفي هذا الصدد يطيب لنا أن نستكمل هذه الفكرة التي أقدم عليها الدكتور محمد العبد، وذلك بتناول مفارقة الموقف / "المفارقة الدرامية" في القرآن الكريم، بوصفها عنصراً من عناصر البناء في القصة القرآنية، بناء على التأصيل النظري الذي تم في الجزء الأول من البحث، فقد اتضح أن المفارقة الدرامية تعتمد على بنية العمل، وتطور الأحداث داخله، وقوامها وجود شخصية / ضحية تتصرف داخل العمل بطريقة تتصف بالجهل بما يدور حولها، مما يجعلها على غير وعي بما سيؤول إليه مصيرها، في حين أن المتلقي / مراقب المفارقة يكون على وعي بجهل الضحية، وبالمصير الذي ستؤول إليه إذا استمرت في جهلها .

وقد لوحظ أن القصص في القرآن الكريم قد اعتمد في جانب منه على توظيف هذا الأمر بطرائق متعددة.

ومن ذلك قصة "أصحاب الجنة" الوارد ذكرها في القرآن الكريم في سورة "القلم" **إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ * وَلَا يَسْتَنْتُونَ * فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ * فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ * فَتَنَادُوا مُصْبِحِينَ * أَنِ اغْدُوا عَلَى حَرْثِكُمْ إِن كُنْتُمْ صَارِمِينَ * فَانطَلَقُوا وَهُمْ يَتَخَفَتُونَ * أَلَا يَدْخُلُهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ * وَغَدُوا عَلَى حَرْدٍ قَادِرِينَ * فَلَمَّا رَأَوْهَا قَالُوا إِنَّا لَضَالُونَ * بَلْ نَحْنُ مَحْرُومُونَ** (سورة الملك ٢٧: ١٧) (٦١)

إن خيوط هذه القصة ترسم في جو من المفارقة فأصحاب الجنة يبتغون أموالهم
بشغلهم فيه على قطع ثمار الحديقة مبكرين . حتى لا يراهم أحد فاصدون الاصطفاة
بشغلهم وحرمان الفقراء والمساكين حقهم فيها . (٦٢)

وعلى الجانب الآخر هناك تدبير إلهي بتدمير الثمار ، لتأنيبهم درساً حواريه
سواءً فيسقط الله أحد جنوده/ الطائف فيدمر الثمار . (٦٣)

إن أصحاب الجنة الآن يستعدون لجني الثمار بسرعة دون أن يشعر بهم
الجن ، فيسرعون في تجهيز الوسائل المعينة على ذلك من أدوات الجني والنقل، بل
هم يتخفون في كلامهم ويتناجون؛ حتى لا يسمعونهم أو يشعر بهم أحد، من دون علم
بما يحدث لجنتهم وهم نائمون، وهنا تكمن المفارقة، ثم تأتي لحظة الكشف حينما
يخواجه أصحاب الجنة مع الحقيقة بهذه الصورة التي آلت إليها جنتهم، فقد خربت
الجنة، وصارت ثمارها أثراً بعد عين . (٦٤)

إن متلقي القصة يعلم هنا ما لا يعلمه الشخص / الضحية، فقد أخبر القرآن
أن الطائف دمر الحديقة، ومن ثم تحقق شرط الوعي بالنسبة للجمهور بما لا تعيه
تخصيات القصة، بل إن المراحل التي تتشكل خيوط المفارقة الدرامية من خلالها :
" التوتر، المفاجأة، التشويق " قد تحققت في هذه القصة بوضوح، فالتوتر يكمن في أن
صحاب الجنة قرروا أن يغيروا ما كانوا عليه - من قبل - من إعطاء الفقراء حقهم
في الثمار، وَغَدَوْا عَلَى حَرْدِ قَادِرِينَ " أي على حنق على هؤلاء الفقراء "، وتأتي
لمفاجأة عندما يأمر الله أحد جنوده بتدمير الحديقة، وتتطور هذه المفاجأة إلى تشويق
بشأن من عدم علم الأبطال بذلك، ثم تأتي اللحظة التي يرى فيها هؤلاء ما آلت إليه
جنتهم ومن ثم تتحقق المفارقة .

وقد ارتسمت خيوط الفكرة ذاتها بنفس الوسيلة الفنية / المفارقة، لكن لتحقيق
لسف ديني مختلف في قصة " صاحب الجنين " الوارد ذكرها في سورة الكهف
وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِحَدِيثِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَعْتَابٍ وَحَقَّقْنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا
بَيْنَهُمَا زُرْعًا * كَلِمَاتُ الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أَكْلَهُمَا وَكَمْ تَنظَّمُ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَّرْنَا خِلَالَهُمَا نَهْرًا *
وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا * وَدَخَلَ جَنَّتَهُ

وهو ظنهم لنفسه قال ما أظن أن تبدي هذه أبدا * وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت
 إلى ربي لأجدن خييرا منها منقلبا * قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك
 من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا * لئن هو الله لئن لم أشرك بربي أحدا *
 وتوكلنا إذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله إن ترن أنا أقل منك مالا وولدا
 * فعسى ربي أن يؤتيني خيرا من جنتك ويرسل عليها حسبانا من السماء فتصبح
 صعيدا زلقا * أو يصبح ماؤها غورا فلن تستطيع له طلبا * وأحيط بثمره فأصبح
 يقسبا كفيه على ما أنفق فيها وهي خاوية على عروشها ويقول يا ليتني لم أشرك
 بربي أحدا * ولم تكن له فئة ينصرونه من دون الله وما كان منتصرا (الكهف
 : ٣٢ - ٤٣) .

لقد ارتسمت صورة الجنيتين مكتملة في ازدهار وفخامة، ويبدو أن صاحب
 الجنيتين قد استمد فخامته وزهوه من ازدهار جنتيه وفخامتتهما، غير أن القرآن قد
 رسم صورته بما فيها من زهو وبطر وتعال وازدهاء، وقد وصلت به الحال لظنه أن
 هذه النعمة لن تزول أبدا، وتطور الأمر لنكران قيام الساعة، وحتى إن قامت فسوف
 ينال في الآخرة ما هو خير منهما، ويكون له هناك أحسن من هذا الحظ " فلولا
 كرامتي عليه ما أعطاني هذا " وقد كان يقول كل هذا ويتصرف كل هذا التصرف
 مع عدم وعي بما سيؤول إليه مصيره؛ لكونه لا يعلم ما ينتظر جنتيه من تدمير
 وفناء، وهنا تكمن المفارقة، فهذه الشخصية / الضحية يحدوها الجهل بما حولها،
 وترسم خيوطها من هذا المنطلق، على الرغم من أن صاحبه قد نبهه لخطورة موقفه
 وإمكانية إرسال الله حسبانا من السماء على الجنيتين . (٦٥)

إن التوتر قد تحقق عندما جرد الرجل نعمة الله عليه فقد كان من الطبيعي أن
 يقابل نعمة الله بالشكر وزيادة الإيمان بدلا من الجحود والكفر، وقد أحدث هذا التوتر
 مفاجأة للمتلقين تطورت إلى تشويق تمثل في انتظار المتلقين المصير الذي سوف
 يواجهه هذا الرجل المعاند بعدما تم التنبيه من قبل شخصية صاحب المؤمن لخطورة
 ما يقوم به .

غير أن ما يمكن ملاحظته على هذه المفارقة أن المتلقي قد شارك الصحبة
في جهلها بحقيقة الأحداث وما سيؤول إليه مصير الصحبة، وقد بدأ تكشف الأمور
للصحبة والمتلقي معا

ومن القصص القرآني الذي اعتمد المفارقة وسيلة في بنائه الدرامي
قصة أصحاب الكهف " الوارد ذكرها في سورة الكهف " أم حسبت أن أصحاب
الكهف والرقم كانوا من آياتنا عجباً * إذ أوى الفتية إلى الكهف فقالوا ربنا آتنا
من لذك رحمة وهين لنا من أمرنا رشداً * فضربنا على آذانهم في الكهف سنين
عدداً * ثم بعثناهم ننعلم أي الحزبين أحصى لما لبثوا أمداً * نحن نقص عليك
نبأهم بالحق إنهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى * وربطنا على قلوبهم إذ قاموا
فقلوا ربنا رب السموات والأرض لن ندعوا من دونه إلهاً لقد قلنا إذا شططا *
مؤلاء قومنا اتخذوا من دونه إلهة لولا يأتون عليهم بسطان بين فمن أظلم ممن
فخرى على الله كذباً * وإذا اعتزلتموهم وما يعبدون إلا الله فأووا إلى الكهف ينشر
نظركم من رحمته ويهيئ لكم من أمركم مرفقا * وترى الشمس إذا طلعت تزاور
عن كهفهم ذات اليمين وإذا غربت تقرضهم ذات الشمال وهم في فجوة منه ذلك من
آيات الله من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً * وتحسبهم
لياقظا وهم رقود ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد
لو اظف عليهم لوآيت منهم فراراً وكلئت منهم رعباً * وكذلك بعثناهم ليستاءلوا
بينهم قال قائل منهم كم لبثتم قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم قالوا ربكم أعلم بما لبثتم
فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة فلينظر أيها أزكى طعاماً فليأتكم بزرقي منه
وليتسطف ولا يشعربكم أحداً * إنهم إن يظهروا عليكم يرجمواكم أو يعيدواكم في
ملتهم ولن تفلحوا إذا أبداً .. (الكهف ٩ : ٢٠)

حيث يخبر القرآن فيها عن أولئك الفتية الذين ساءهم ما عليه أبائهم من
عبادة الأصنام والطواغيت والذبح لها، وقد كان لهم ملك عتيد يقال له : دقيانوس
وكان يأمرهم بهذه الأمور، ويحثهم عليها، ويدعوهم إليها، وقد خرج هؤلاء الفتية مع
آبائهم وقومهم في أحد أعيادهم، ورأوا ما عليه القوم من ضلال، ومن ثم جمعهم

رفضهم عبادة قومهم، وانتفخوا على نبذ الكفر، واتخذوا لهم معبدا، فعرف بهم قومهم، فوشوا بأمرهم إلى ملكهم الذي استدعاهم وتهدهم وتوعدهم، فتوصلوا إلى الهرب بدينهم والفرار من الفتنة، فخرجوا إلى الكهف فأووا إليه وأخذ القوم يبحثون عنهم، ثم تأخذ خيوط المفارقة في الارتسام حيث يضرب الله على آذان هؤلاء الفتية فيناسون نوما عميقا لمدة طويلة، حددها القرآن بثلاثمائة وتسعة أعوام، ولما استيقظوا ظنوا أنهم قد ناموا نوما عاديا استغرق يوما أو بعض يوم، وكانوا جاهلين بحقيقة الأمور، وبهذه الفترة الطويلة التي قضوها نائمين، لقد وقع أصحاب الكهف ضحية لهذه المفارقة، وقد تعاورت الشواهد كلها على التأكيد على إيقاعهم ضحية لها؛ ذلك " أن شيئا من هيئتهم لم يتغير، فقد كانت أبدانهم صحيحة، وأشعارهم، وأبصارهم، لذلك لم يفقدوا شيئا من أحوالهم وهيئاتهم " . (٦٦)

وتستمر الأحداث، ويتصرف أصحاب الكهف / ضحية المفارقة جاهلين بحقيقتها غافلين عنها، لكن المتلقي على علم بها، وهذا ما يزيد المفارقة حدة وتأثيرا، فقد أرسلوا واحدا منهم - ببعض دراهم كانت معهم قد استصحبوها لحاجتهم إليها - لاستجلاب طعام لهم من المدينة، وقد نصحوه أن يذهب خفية؛ ظنا منهم أن الناس ما زالوا يبحثون عنهم، ولا يعلمون أن الناس قد تبدلوا قرنا بعد قرن، وجيلا بعد جيل، وأمة بعد أمة . (٦٧)

ومع هذه الشخصية تبدأ المفارقة نروتها من خلال حدوث مفاجأة أذهلت الفتى وجعلته يشك في قواه العقلية، فقد هاله التبدل الشديد الذي أصاب المدينة في مبانيها وساكنيها، وجعل يحدث نفسه قائلا " لعل بي جنونا أو مسا أو أنا حالم، ويقول : والله ما بي شيء من ذلك، وإن عهدي بهذه البلدة على غير هذه الصفة . (٦٨)

إن التشويق هنا يبلغ نروته مما يجعل الفتى / الضحية يقرر التعجيل بشراء الطعام والعودة للكهف، ومن ثم تبدأ الأحداث في التطور خطوة خطوة، حينما يفتح الفتى ما معه من دراهم للرجل الذي اشترى منه الطعام، فلما رآها الرجل أنكرها وأنكر ضربها، فدفعها إلى جاره، والفتى يستنكر ما يحدث، وقد هاله أن ظن الناس

أنه قد وجد كنزا، فسألوه عن شخصه، فأجابهم أنه من أبناء القرية وعهده فيها بالأمس وفيها الملك دقيانوس، فنسبوه إلى الجنون، وتعد هذه مفارقة أخرى تولدت من المفارقة الأساسية، غير أن الضحية فيها هم أهل البلدة الذين جاءت تصرفاتهم بناء على جهلهم بحقيقة الأمور، في حين أن المتلقين / مراقبي المفارقة على علم بما لا يعلمه هؤلاء، ومن ثم رفعوا أمره للملك الذي كان مسلما، فأعلمه الفتى بفصنتهم، وذهبوا جميعا معه، ودخلوا الكهف، وسلم الملك على الفتية، وأنسهم بالكلام.... ثم علنوا إلى مضاجعهم، وأسلموا أرواحهم لبارئها .

وهذه قصة العزيز " أو كالذي مرَّ على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنا يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوما أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر إلى حمارك ولنجعتك آية للناس وانظر إلى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحما فلما تبين له قال أعلم أن الله على كل شيء قدير " (البقرة ٢٥٩) .

تقوم على فكرة قصة أصحاب الكهف نفسها ، حيث يوظف فيها القرآن المفارقة الدرامية، فيتصرف العزيز/ الضحية من دون علم بالأحداث، ذلك أنه لما رأى القرية الخربة وجدرانها الساقطة على عرصاتها، وما فيها من عظام بالية، تسأل " أنى يحيى هذه الله بعد موتها " وهنا يبدأ التوتر في القصة، وهو الخيط الأول من خيوط مفارقة تنسج؛ ليقع العزيز ضحية لها، حيث يرسل الله له ملك الموت فيقبض روحه فيموت مائة عام، ثم تدب الروح ثانية في عزيز ليظن أنه ما نام إلا يوما أو بعض يوم، وقد أكدت الظواهر المحيطة به هذا الأمر؛ لكونه لم تتغير هيئته ولا شكله، كما أن طعامه / " وكان طعامه عنبا وتينا وعصيرا " لم يحدث له تغير، غير أن المفارقة تتكشف عندما يخبر الله عزيرا أنه قد مات مائة عام، والدليل أن حماره استحال عظاما بالية، مما يدل على طول الفترة التي قضاها نائما / ميتا .

(٢١)

إن المفاجأة قد انعقدت هنا حينما أمات الله العزيز، وتطورت المفاجأة إلى تشويق حيث يستعد المتلقي / مراقب المفارقة لمتابعة رد فعل " عزيز " حينما يستيقظ

من سباته العميق، ومن ثم تحدث المفارقة في اللحظة التي يتوقع فيها الضحية أنه قد
لسبت بعض يوم أو يوماً على الأكثر، إننا نعرف ما لا يعرفه "عزيز"، ومن ثم نعود
التشويق في انتظار رد فعل الشخصية الضحية .

وقد وظف القرآن المفارقة كذلك في عرضه لبعض قصص الأنبياء، وطبقها
نموذج على هذا التوظيف " قصة يوسف " التي أفرد لها القرآن سورة كاملة هي
سورة يوسف " فقد تخللت المفارقة نسيج القصة في أكثر من مشهد من مشاهدنا
حتى إنه يمكننا القول إن القصة قد قامت في أساسها على مفارقة كبرى، امتدت من
البدية للنهاية معتمدة في ذلك على مجموعة من المفارقات الجزئية، ونأتي المفارقة
الأولى عندما يحاول إخوة يوسف إيقاع أبيهم ضحية خدعة اتفقوا عليها " لقد كان
فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِلسَّائِلِينَ إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا نَحْنُ
عَصَبَةٌ إِنَّا أَبْنَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ * اقْتُلُوا يُوسُفَ أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضًا يَخْلُ لَكُمْ وَجْهَ
أَبْيَكُمُ وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ قَوْمًا صَالِحِينَ * قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ لَوْ تَقَتَّلُوا تُوسُفَ وَالْقَوْمَ فِي
غِيَابَتِ الْجُبِّ يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ إِن كُنْتُمْ فَاعِلِينَ * قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا
عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ * أَرْسَلَهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ...
فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا
وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ * وَجَاؤَا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا
يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ وَجَاؤَا عَلَى
قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا
تَصِفُونَ " (يوسف 6 : 18) .

فقد ظن الإخوة أن أباهم يفضل يوسف / الأخ غير الشقيق عليهم، فأرادوا
التخلص منه فاحتالوا على أبيهم طالبين منه أن يبعث يوسف معهم إلى المرعى ليلعب
وينشط، وانطلت الحيلة على الرجل، وأرسله معهم، فألقاه الإخوة في البئر، وأخذوا
ينسجون خيوط الخدعة، فطخوا قميص الغلام بدم شاة ذبحوها، وعادوا إلى والدهم
الذي هاله ما رأى، ووقع ضحية هذه المفارقة . (٧٠)

أما المفارقة الثانية فقد رسمت خيوطها هذه المرة بخدعة قامت بها امرأة العزيز، وكان الضحية زوجها العزيز، "وراودته التي هو في بيتها عن نفسه وغلفت الأبواب وقالت هيت لك قال معاذ الله إنه ربي أحسن مثواي إنه لا يفلح الظالمون * ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا المخلصين * واستبقا الباب وقدت قميصه من دبر وألقيا سيدها لدى الباب، قالت ما جزاء من أراد بأهلك سوءا إلا أن يسجن أو عذاب أليم * قال هي راودتني عن نفسي وشهد شاهد من أهلها إن كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكاذبين * وإن كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين فلما رأى قميصه قد من دبر قال إنه من كيدكن إن كيدكن عظيم" (يوسف ٢٣: ٢٦) .

فالقصة تخبرنا أن العزيز لما رأى نتيجة موقف الاستباق بين يوسف وزليخا، وتيقنت المرأة أن أمرها قد فضح، رمت يوسف بالخيانة، ومحاولة فعل الفاحشة معها، وأنها امتعت عليه، ورفضت خيانة زوجها، وقد وقع الرجل فعلا ضحية لهذه الخدعة التي نسجت خيوطها المرأة ببراعة، وحاول إيذاء يوسف، لولا أنه دافع عن نفسه بشدة وقال " هي راودتني عن نفسي " فأقام الرجل محاكمة ليوسف كان منها ما كان من براءته .

ثم تأتي المفارقة الأساسية في القصة هذه المفارقة التي نسجت خيوطها على يد يوسف نفسه وكان ضحيتها إخوته " وجاء إخوة يوسف فدخلوا عليه فعرفهم وهم له منكرون * ولما جهزهم بجهازهم قال انتوني بأخ لكم من أبيكم ألا ترون أني أوفي الكيل وأنا خير المنزلين فإن لم تأتوني به فلا كيل لكم عندي ولا تقربون * قالوا سترأود عنه أباه وإنا لفاعلون * وقال لفتياته اجعلوا بضاعتهم في رحالهم لعلهم يعرفونها إذا انقلبوا إلى أهلهم لعلهم يرجعون * فلما رجعوا إلى أبيهم قالوا يا أبانا منع منا الكيل فأرسل معنا أخانا نكتل وإنا له لحافظون * ... قال لن أرسله معكم حتى تؤتوني موثقا من الله لتأتني به إلا أن يحاط بكم فلما أتوه موثقهم قال الله على ما نقول وكيل * ... ولما دخلوا على يوسف آوى إليه أخاه قال إني أنا

أخوك فلا تبتس بما كانوا يعملون * فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رحل
أخيه ثم أذن مؤذن أيها العير إنكم لسارقون * قالوا وأقبلوا عليهم ماذا تفقدون
قالوا نفقد صواع الملك ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم * قالوا تالله لقد
علمت ما جننا لنفسد في الأرض وما كنا كاذبين * قالوا فما جزاؤه إن كنتم صادقين
* قالوا جزاؤه من وجد في رحله فهو جزاؤه كذلك نجزي الظالمين فبدأ بأوعيتهم
قبل وعاء أخيه ثم استخرجها من وعاء أخيه كذلك كدنا ليوسف ما كان لياخذ أخاه
في دين الملك إلا أن يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم
قالتوا يا أيها العزيز إن له أبا شيخا كبيرا فخذ أحدنا مكانه إنا نراك من المحسنين *
قال معاذ الله أن نأخذ إنا من وجدنا متاعنا عنده إنا إذا لظالمون " (يوسف ٥٧ : ٩٢)

وقد بدأت هذه المفارقة حينما ذهب إخوة يوسف ليحصلوا على الغلال من
مصر، فقابلهم يوسف وقد عرفهم من دون أن يعرفوه هم فأخذ ينسج خيوط مفارقتهم
بأن حادتهم، وأكرم وفادهم، وأوفى كيلهم، وحمل لهم أحمالهم ثم قال : لا تأتوا في
المررة القادمة إلا ومعكم أخوكم هذا الذي ذكرتم - وكان إخوته قد أعلموه بأمر أخ
لهم لم يأت معهم - وإن لم تأتونني به فليس لكم عندي ميرة، وقد وقع الإخوة
ضحية للمفارقة وأخذوا يتصرفون بناء على عدم علمهم بحقيقة الأحداث والأمور، مع
علم المتلقي/ مراقب المفارقة بها، وأخذوا يراودون الأب / يعقوب؛ كي يرسل معهم
بنيامين؛ حتى يتمكنوا من الحصول على الميرة في العام المقبل، ولو كانوا يعلمون
حقيقة الأمور ما كان تصرفهم بهذه الطريقة .

واستطاع الأخوة إقناع الأب بأخذ بنيامين معهم، فأخذ يوسف يكمل خيوط
مفارقتهم التي أوقع فيها إخوته ضحية لها؛ حتى يأخذ أخاه منهم، ويضمه إليه، ومن ثم
أمر فتياته أن يضعوا سقاية الملك الذهبية في رحل بنيامين، ثم اتهمهم بسرقتها ووقع
الإخوة للمرة الثانية ضحايا للمفارقة، فقد انطلت عليهم الخدعة وأخذوا ينفون السرقة
عن أنفسهم، بل إنهم حكموا على أنفسهم أن من وجدت عنده أن يأخذه العزيز . (٧١)

نفس ساقنهم المفارقة إلى ما كان يدور به يوسف، فبدأ يصرخ به بلهجة حزينة
الأمسفة وأخسرها من مناع بنيامين والحنوزة عذبة، ونسبوا الإخوة ورددوا في
أخوة عن جهل بحقيقتها، فاستعطفون يوسف أن يأخذ واحدا منهم فدلاهم يوسف
صوقا على أيهم من الهلاك لو علم بما حدث، فهو أن يوسف يصرخ بها له
ويصور الإخوة لأبيهم، غير أن كبيرهم يصبر على الغناء، حتى لا يده له مع أمه بعد
أن عافده على المحافظة على بنيامين .

ويأمرهم الأب بالعودة، فيعودون ويلتقون يوسف، ومن ثم تحدث لحظة
تكشف، حينما يذكرهم يوسف بقصته معهم، فيعرفه إخوته، ويعترفون أمامه بخطيئتهم
ونسب الأحداث.

إن الملاحظ على المفارقات السابقة أنها جميعا متغلغلة في نسج القصة
ويست مختلفة أو مجتنبه عليها من خارجها، والدليل أنها قد جاءت في سياقها
تطبعي مسبوقة بالخطوات الطبيعية التي تؤدي إليها " التوتر - المفاجأة - التشويق
فقد حدث التوتر في المفارقة الأولى في إحساس الإخوة بتفضيل الأب يوسف
عليهم وحببه له أكثر منهم، وقاد هذا التوتر إلى حدوث مفاجأة هي إقدامهم على
التخلص منه، ثم يأتي التشويق عندما يلقيه الإخوة في البئر، ويلطخون ثوبه بدم شاة
ينحوها، وتحدث المفارقة عندما يحاول الإخوة خداع الأب، وبهذا تتعقد المفارقة
وتستمر .

وفي المفارقة الأخرى نجد أن التوتر يحدث في اللحظة التي تقرر فيها امرأة
العزیز مرادة يوسف عن نفسه، وتستعين بالوسائل المختلفة على ذلك من تجميل
نفسها وتغليق الأبواب، وتحدث المفاجأة في امتناع يوسف واستماتتها في جلبه إليها
حتى يلود بالجري، فتجري هي خلفه محاولة الإمساك به، وتفلح فعلا بالإمساك بثوبه،
لكنه يندفع فيقطع الثوب من شدة جذبها له، إن هذه المفاجأة قد قادت إلى تشويق بلغ
ذروته في لحظة دخول العزیز ورؤيته هذا الحدث، ومن ثم تتعقد المفارقة التي
حاولت المرأة إيقاع زوجها ضحية لها .

ويأتي التوتر في المفارقة الأخيرة في تهديد يوسف لإخوته بمنع الكيل عنهم إذا لم يأتوا ببنيامين معهم في المرة القادمة، ويقود هذا التوتر إلى مفاجأة تمثلت في موافقة الأب على إرساله معهم، ويترتب على هذه المفارقة تشويق، يتمثل في إخبار يوسف لبنيامين بحقيقة الأمر وبإخوته له، ومحاولته إبقاء أخيه معه، ومن ثم يعود هذا التشويق إلى انعقاد المفارقة .

وتدل هذه الممهدات / " التوتر والمفاجأة والتشويق " على أن هذه المفارقات قد ارتبطت بسياق القصة، وتغلغلت في نسيجها، ولم تختلق عليها، أو تكون مجتلة من خارجها.

وقد وظفت المفارقة كذلك في " قصة موسى " فالمفارقة تعد جزءا من البناء الدرامي للقصة في كثير من مراحلها، من خلال عدد من المفارقات الدرامية التي استثمرت في بناء القصة، فالمفارقة الأولى هنا حدثت حينما أمر الله أم موسى أن تلقي ابنها في اليم، فيذهب تابوت الغلام مع النيل، ويمر على قصر فرعون، فالتقطه جوارى القصر، ويعرض الغلام على فرعون الذي تعامل مع الحدث دون علمه بحقيقته، ومن ثم وافق أن يعيش الغلام / موسى معه، وأن يتربى في قصره، وبهذا يقع فرعون ضحية للمفارقة التي يعلم المتلقي / المراقب للمفارقة حقيقة الأحداث فيها، وينتظر بناء على هذا العلم ما ستؤول إليه الأحداث بعد ذلك " وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خِفْتِ عَلَيْهِ فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ * فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ، وَقَالَتْ امْرَأَةٌ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنَ لِي وَلَكِ لَا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ " (القصص ٧ : ٩) .

وتأتي بعدها مباشرة مفارقة ثانية ضحيتها فرعون أيضا، وهي مفارقة إرضاع أم موسى لابنها من دون علم فرعون بأنها أمه " وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارِعًا إِن كَادَتْ لِتُبَدِّي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * وَقَالَتْ لِأَخْتِهِ قُصِّينِي فَبَصَّرْتِ بِهِ عَنْ جُنُبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ * وَحَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ * فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ

مَنْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (٧٢) (١٣ : ١٠)

الفصل ١٠ : ١٣ (٧٢)
فقد قادته الغفلة إلى أن يأمر خدمه بدعوة أم موسى؛ لترضع الغلام، وتعيش معه في قصره، ويجري لها راتباً ونفقات وعطايا، كل ذلك من دون علمه بالحقيقة، ولو كان عالماً لتصرف تصرفاً آخر، غير أن المتلقي يعلم حقيقة الأمور، ويراقب تطور الأحداث مع أخت موسى التي تعد صانعة هذه المفارقة؛ لكونها هي التي فكرت في أن تكون أم موسى هي مرضعته، لما عاف الغلام المراضع كلها، وقد كانت الفتاة على علم بتطور الأحداث منذ بدايتها .

وقد زاد هذه المفارقة حدة وإثارة وجود شخصية في القصة تشارك المتلقي في معرفة ما يجمله الآخرون .

ثم تأتي مفارقة تنسج خيوطها شخصية من شخصيات القصة " السامري " الذي يقوم بعمل خدعة، ويقع بنو إسرائيل ضحية لها، وقد نسجت خيوط هذه المفارقة في غياب موسى الذي ذهب لجبل الطور لمناجاة ربه، فقد أخذ " السامري " ما كان مع نساء القوم من حلي وصاغها عجلاً ، وألقى داخله قبضة من تراب كان أخذها من أثر فرس جبريل - فقد كان السامري قد رأى جبريل يوم إغراق فرعون - فلما ألقاها خار العجل كما يخور العجل الحقيقي، وقد قيل إن الريح كانت إذا دخلت من بيره وخرجت من فمه يخور كما تخور البقرة . (٧٣)

" .. وَكُنَّا حُمُلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَدْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ * فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجَلًا جَسَدًا لَهُ خَوَارٌ قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَا سَامِرِيُّ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا " (طه ٨٥)

وبعد ما أتم السامري فكرته أقنع بني إسرائيل أن هذا العجل هو إلههم وإله موسى، لكنه نسيه عندهم، وذهب يبحث عنه عند الطور " فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَنَسِيَ * * قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى " (طه ٨٨ : ٩١)، وفعلاً وقع القوم ضحية لمفارقته نتيجة غفلتهم عن حقيقة الأحداث، ومن ثم عبدوا العجل فكانوا كلما سمعوا خواره يرقصون حوله ويفرحون .

إن المنقسي / المراقب على علم بما لا تعلمه الضحية من حقيقة الأحداث
والأمور، وبهذا تحقق شرط الوعي للجمهور والغفلة للضحية .
ثم نسج خيوط حدث آخر في قصة موسى يلمح فيه سمات المفارقة الدرامية،
وهي المفارقة التي نسجت خيوطها حينما ظن موسى أنه أعلم أهل الأرض وأنه لا
يوجد على وجه الأرض أعلم منه . (٧٤) فأراد الله أن يلقنه درسا حتى لا يعجز
بعلمه، فكان أن أرسل له الخضر الذي يتفق معه موسى على أن يتبعه، ويقوم الخضر
بفعل ثلاثة أشياء لا يعلم موسى الحكمة من ورائها ومن ثم يتصرف بناء على عدم
علمه بحقيقة الأمور؛ ليثبت له أن عقله البشري قاصر عن إدراك حقائق الكثير من
الأمور، ويلمح هنا توظيف للمفارقة الدرامية حيث يخل موسى بالاتفاق الذي أبرمه
بينهما بعدم سؤال موسى للخضر عن سبب أفعاله .

الأولى أن " خضرا " قام بخرق سفينة البحارة الذين منوا عليهما بحملهما في البحر
من دون أجره، فقد فوجئ موسى عندما رأى الخضر يخلع لوحا من ألواح السفينة.
فعاتبه بشدة على مقابلة الجميل بهذا الصنيع المشين من دون سبب " فَاتَطَّلَقَا حَتَّى إِذَا
رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا " وتمثت
الثانية في مفاجأة أخرى تقع لموسى / الضحية عندما يقابلا غلاما يلعب مع أتراه
فيأخذه خضر ويقتلع رأسه بيده، فسرعان ما يستنكر موسى على خضر ما قام به
ويعاتبه بشدة في قتل هذه النفس البريئة من دون ذنب " فَاتَطَّلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَ غُلَامًا
فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِي بِغَيْرِ ذَنْبٍ وَلَا عِلْمٍ " (الكهف ٧٤)

والثالثة : نسجت عندما أقام خضر جدار أهل القرية الذين رفضوا أن يضيفوهما، من
دون أن يطلب أجرا على ما قام به فاستنكر موسى عليه ذلك ودعاه لطلب الأجر
منهم " فَاتَطَّلَقَا حَتَّى إِذَا أَتِيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا
جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَاقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا " (الكهف ٧٧)

إن رد فعل موسى قد جاء بناء على عدم علمه بحقيقة الأمور والأحداث ومن
ثم وقع ضحية لهذه المفارقات التي نسجت خيوطها؛ ليتلقن درسا . (٧٥)

غير أن المتلقي / مراقب المفارقة هنا يشارك الضحية عدم العلم بحكمة هذه التصرفات، ولم تكشف له الحقائق إلا في اللحظة التي تم كشفها فيها للضحية .
إن ما يمكن قوله إن قصة موسى في القرآن قد اعتمدت في بنائها الدرامي على عصر المفارقة.

وتأتي " قصة إبراهيم " وتوظف فيها المفارقة الدرامية كذلك في عدة مواضع منها فالمفارقة الأولى ينسج إبراهيم خيوطها ويقع قومه ضحية لها " فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي فلما أفل قال لا أحب الأفلين (٧٦) فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لنن لم يهدي ربي لأكونن من القوم الضالين (٧٧) فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم إني بريء مما تشركون (٧٨) إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين " (الأنعام ٧٧) .

فقد أراد إبراهيم أن يوضح لقومه خطأهم في عبادة الأجرام السماوية، فأرهمم أنه يبحث معهم عن الإله الحقيقي بالعبادة، فرأى كوكبا فقال لقومه هذا هو الإله، فوقعوا ضحية خدعته وأخذوا يعبدونه ليلة كاملة إلى مطلع الفجر حتى أفل الكوكب، فأخبرهم أنه ليس دائما وأن الإله ينبغي أن يكون دائما لا يزول، فأقنعهم أنه ليس حقيقا بالعبادة، وقام بالأمر نفسه مع القمر ومع الشمس، وتعد هذه المفارقة الدرامية من نوع المفارقة السقراطية .

أما المفارقة الثانية فقد كان ضحيتها إبراهيم نفسه " ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام فما لبث أن جاء بعجل حنيذ (٦٩) فلما رأى أيديهم لا تصل إليه نكرهم وأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط (هود ٦٩) وقوله " هل أتاك حديث ضيف إبراهيم المكرمين (٢٤) إذ دخلوا عليه فقالوا سلاما قال سلام قوم منكرون (٢٥) فراغ إلى أهله فجاء بعجل سمين (٢٦) فقربه إليهم قال أنا تأكلون (٢٧) فأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف وبشره بغلام عليم " (الذاريات ٢٤)

وقد وقعت المفارقة حينما ظن إبراهيم ان الملائكة الذين أرسلوا إليه بشرًا،
وتصرف بناء على عدم علمه بحقيقة الأحداث، فعاملهم معاملة الأضياف، فذهب
وانتقى لهم عجلا سمينا، وشواه، وقدمه إليهم، إننا هنا بوصفنا مراقبين للأحداث نعلم
ما لا يعلمه إبراهيم / ضحية هذه المفارقة، ومن ثم ننتظر رد فعله عندما يعرف أنهم
ملائكة .

وقد حدث الأمر نفسه في " قصة لوط " فقد وقع ضحية المفارقة ذاتها،
حينما جاءته الملائكة في صورة شباب حسان وطلبوا منه أن يضيفهم، فوقع لوط
ضحية لعدم العلم بحقيقة الأمور وتعامل معهم على أنهم بشر وليسوا ملائكة، فضيفهم
عنده لما طلبوا منه ذلك، وقد وقعت زوجة لوط هي الأخرى ضحية لهذه المفارقة
عندما ذهبت مسرعة وأخبرت القوم بوجود شباب في بيت لوط، فوقع القوم أيضا
ضحية للمفارقة ذاتها وراودوا لوطا عن ضيفه، إن الأحداث كلها والحوارات التي
دارت بين زوجة لوط والقوم وبين لوط والقوم دارت بناء على غفلة الجميع عن
معرفة حقيقة الأحداث التي يعرفها المتلقي المراقب للمفارقة، ويتشوق لمعرفة ما
ستؤول إليه الأحداث .

ويوظف القرآن الكريم المفارقة الدرامية كذلك في " قصة مريم " وأذكر في
الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا (١٦) فاتخذت من دونهم حجابا
فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا (١٧) قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن
كنت تقيا

(١٨) قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا (١٩) قالت أنى يكون لي غلام
وكم يمسسني بشر ولم أك بغيا (مريم ١٦)

فقد كانت مريم تقيم في المسجد و لا تخرج منه إلا لحاجة ضرورية، وبينما
هي خارجة من المسجد في قضاء حاجة لها، وموجودة في مكان ناء ليس فيه أحد،
إذ تمثل لها أحد الملائكة بشرا، فظنت مريم غفلة عن حقيقة الأمور أنه يريد بها
سوءا، ومن ثم وقعت مريم ضحية الغفلة عن حقيقة الأمور، فخافت خوفا شديدا،
وذكرته بالله؛ تخويفا له.

إن المراقب هنا يعلم ما لا تعلمه مريم عن حقيقة هذا الحادث، والسبب الذي جاء من أجله، وقد أدى التوتر والمفاجأة - التي تطورت إلى تشويق - إلى التمهيد لهذه المفارقة، وبهذا جاءت مرتبطة بالنسيج الأساسي القصة، وتأتي المفارقة الثانية التي يقع قوم مريم ضحية لها " فأجاءها المخاض إلى جذع النخلة قالت يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسيًا منسياً (٢٣) فناداها من تحتها ألا تحزني قد جعل ربك تحتك سريباً (٢٤) وهزى إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً (٢٥) فكلني واشربي وقرني عينا فإما ترين من البشر أحداً فقولي إني نذرت للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم إنسياً . فأنت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جنت شيئا فرياً (٢٧) يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغياً (٢٨) فأشارت إليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبياً (مريم ١٦) .

فقد عادت مريم وهي تحمل غلاما، فاستنكر القوم أمرها جدا، وتصرفوا بناء على غفلتهم عن الحقيقة التي جاء بها تطور الأحداث وأن مريم ليست بغيا، وقد زاد من حدة المفارقة أن مريم لم تدفع عن نفسها الفرية؛ لأنها كانت مأمورة بالصوم عن الكلام؛ ليكون ذلك تمهيدا لمعجزة كلام الطفل في مهده، إن هذه الإثارة والحدة التي جلبها عدم دفاع مريم عن نفسها يتساق مع علم المتلقي بحقيقة ما تجهله الضحية لتكوين مفارقة درامية واضحة .

وقد تم توظيف المفارقة الدرامية في قصة " غواية الشيطان لآدم وزوجته " فهي ترسم في جو من المفارقة صاحبها الشيطان وضحيته آدم، ذلك أن الشيطان يبدأ في يوم آدم وزوجته أن هناك شجرة في الجنة من أكل منها يكتب له الخلد " فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد ومالك لا يبلى " (طه ١٢٠) بل أخبرهما إن نهي الله لهما عن الأكل من هذه الشجرة سببه أنه لا يريد لهما أن يكونا ملكين " وقال ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين، أو تكونا من الخالدين " (الأعراف ٢٠) وتأكيدها لهذا فقد أقسم لهما على صدق ما يقول، وأنه لا يبغى من وراء ذلك إلا النصيحة المخلصة " وقاسمتهما إني لكما لمن

النَّاصِحِينَ " (الأعراف ٢١) . ومن ثم وقع آدم وزوجه ضحية لهذه المفارقة، وكانت النتيجة أن " أَكَلَا مِنْهَا " فَمَا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ " (الأعراف ٢٢) .

ولم يشعر ا بحقيقة ما وقعا فيه إلا عندما بدت لهما سواتهما ثم تأتي اللحظة التي يتم فيها الكشف عن حقيقة المفارقة عندما يناديهما الله - سبحانه - " وَتَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ " (الأعراف ٢٢) . لقد تصرفا بناء على عدم العلم بحقيقة نوايا الشيطان الذي يريد أن يصل إلى أن يغضب آدم وزوجه ربهما، فتكون النتيجة إقصاءهما عن الجنة، فعلا يتم للشيطان ما يريد ويتم إقصاء آدم وزوجه عن الجنة بسبب هذه الخدعة التي رسم الشيطان خيوطها ببراعة فانطلت على آدم وزوجه " قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ " (الأعراف ٢٤)

إن متلقي / مراقب هذه المفارقة يعرف بعض حقائقها دون البعض الآخر، إنه يعرف سلفا الحقد الذي يضمره الشيطان لآدم، ومن ثم يدرك سلفا أنه يرسم خطة للإيقاع بآدم، لكن حقيقة الأمر لم تكشف له إلا مع تأنيب الله لآدم وزوجه على الأكل من الشجرة المحرمة .

وهذه قصة " بلقيس مع سليمان " الوارد ذكرها في سورة النمل، فقد طلب سليمان من الجن أن يحضروا عرش بلقيس قبل مجيئها، وفعلا أحضر سرير العرش بسرعة خاطفة " قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِيهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ * قَالَ عَفْرَيْتُ مِنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ * قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رآه مُسْتَقْرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي عَلَىٰ كَرِيمٍ " (النمل ٣٨) إن بلقيس / الضحية لا تعلم شيئا عن هذا الأمر، ومن ثم فهي تتصرف من دون وعي بحقيقة الأحداث المحيطة بها .

وقد زاد سليمان من حدة المفارقة حينما أمر خدمه أن يذكروا العرش فقال
 فذكروا لها عرشها ننظر أتهندي أم تكون من الذين لا يهتدون فلما جاء عرشه
 طبعه، فلم تعرف عرشها إنما قالت " كائنه هو " (النمل ٤٢) .
 إننا نعلم ما لا تعلمه بلقيس في هذه المفارقة التي وقعت فيها امرأة ضحية،
 عبر أن سليمان قد أعد مفارقة أخرى أوقع فيها بلقيس ضحية لها مرة أخرى، وهي
 مفارقة الصرح الممرد " قيل لها ادخلي الصرح فلما رآته حسبتة لجة وكشفت عن
 ساقبها قال إنه صرح ممرد من قوارير " (النمل ٤٤) فقد أمر سليمان ببناء قصر
 عظيم من زجاج وأجرى تحته ماء، ودعا إليه بلقيس فلم تشك أنه ماء، وكشفت عن
 ساقبها؛ خشية أن يصيب الماء ثوبها، ومن ثم وقعت ضحية هذه المفارقة، إن هذه
 المفارقة التي أعدها سليمان لبلقيس قد أحدثت تشويقا كان ممهدا طبيعيا لانعقاد
 المفارقة .

وتحدث مفارقة أخرى في القصة ذاتها لكن ضحيتها هذه المرة جن
 سليمان الوارد ذكرها في سورة سبأ " فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى
 مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ، فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ
 مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ " (سبأ ١٤) .

ذلك أن روح سليمان قد قبضت وهو يصلي، وكان متكئا على عصاته، فلم
 يسقط على الأرض أو يظهر أنه قد مات، ومن ثم لم تعلم الجن بموته، فقد كانوا
 يظنون أنه ما زال قائما يصلي، وكان من عادة سليمان أن يتحنث في بيت المقدس
 الشهر والشهرين والسنة والسنتين، وأقل من ذلك وأكثر فيدخل فيه ومعه طعامه
 وشرابه، لا يجرؤ أحد على قطع تحنثه، إن الجن قد تصرفوا بناء على جهلهم بحقيقة
 الأمر؛ لأنهم لو كانوا يعلمون حقيقتها ما لبثوا تحت تسخير سليمان لهم .

إننا في هذه المفارقة على علم بما تجهله الضحية، ومن ثم فإن التشويق ينعقد
 لأننا ننتظر تطور الأحداث، ومنتظر كذلك لحظة انكشاف السر، واتضح حقيقة

الأحداث في هذه القصة، وما سيؤول إليه مصير هؤلاء الجن الذين وقعوا ضحايا لهذه المفارقة عاما كاملا . (٧٧)

الشخصية التفارقية :

تمتد المفارقة في بعض الأحيان لتشمل شخصيات القصة أو بعضها، حيث يتم بناء الشخصية داخل الحدث بطريقة تفارقية، فترسم الشخصية في البداية بشكل تبدو معه ذات سمات خاصة غير أن تطور الأحداث يؤدي إلى حدوث انقلاب في سمات الشخصية، مما يجعلها تبدو في صورة متناقضة تماما، أو بدرجة ما من التناقض عما كانت عليه بداية.

وتعد الشخصية التفارقية عنصرا من العناصر المهمة التي يعول عليها الكثير من الباحثين في أثناء تحليلهم للأعمال الدرامية، ومن هؤلاء د: خالد سليمان الذي تناول الشخصية التفارقية في أثناء تحليله لمسرحيات " سعد الله ونوس " فقد تناول شخصيات مسرحية " طقوس الإشارات والتحويلات " ورأى أن بعض شخصيات قد رسمت بطريقة تفارقية، حيث يركز على ما آلت إليه بعض الشخصيات من موقف مناقض للشكل الذي رسمت به في البداية، ومن هذه الشخصيات شخصية " عبد الله حمزة " الذي كان نقيبا للأشراف ووفر له المؤلف ألق المنصب ونعيم الثراء مما يساعده على الاستمرار بنفس الصفات، لكنه يبدو في النهاية في صورة مناقضة تماما لتلك التي كان عليها في بداية الأحداث وتواترها، فينتهي إلى صوفي بانس ضائع.

إن هذه الانعطافة في تحول الشخصية تمثل تناقضا حادا يحمل كل سمات المفارقة ومفاجأتها (٧٨) ويقال الكلام ذاته على شخصيات " مؤمنة " و " المفتي " .

كما أن " جابرا " في مسرحية " رأس المملوك جابر " يمثل نموذجا واضحا للشخصية التفارقية، فهو كما ترسمه الأحداث مملوك نكي، فيه نباهة وفطنة، مغامر وعاشق وطموح، وكلها سمات كان يفترض ألا توقعه في النهاية التي آل إليها والتي كلفته حياته . (٧٩)

ومن ثم يمكن القول إن الشخصية التفارقية هي تلك التي تتناقض صورتها
تؤول إليها مع الصورة التي ترسم لها في بداية الأحداث، بحيث يمكن ملاحظة
الحادة التي تحدث لها في تطور أحداث العمل بوضوح .

وقد وظف القرآن الشخصية التفارقية في العديد من القصص، لكن ينبغي أن
في الاعتبار بداية أن الباحث عن الشخصية التفارقية في القرآن لا بد ألا يتوقع
قرانيا لها مثل هذا التوظيف الذي يقوم به كتاب الدراما الذين يفومون ببناء
تفارقيا، وما يمكن ملاحظته في القرآن هو وجود بعض الشخصيات
تفارقية سواء أكانت شخصيات أساسية أم شخصيات ثانوية، أما
الشخصية داخل الحدث بناء تفارقيا كاملا فهذا ما لم يعن القرآن به إلا قليلا .

ومن هذه الشخصيات شخصية " إبليس " التي يمكن أن تعد أنموذجا مناسباً
الشخصية التفارقية، فقد كان إبليس - بداية - مقيماً في الجنة، ولا يقيم فيها إلا كل
طائع لله، فقد كان " من أشد الملائكة اجتهادا وأكثرهم علما، وكان من أشرف
لملائكة وأكرمهم، وأكثرهم عبادة، وكان رئيس ملائكة سماء الدنيا، بل كان جنديا
من جند الله يأتمر بأمره " (٨٠)

غير أن الأحداث تنتهي به نهاية مناقضة تماما لهذه البداية، حيث يعصي
إبليس الله، فيحكم عليه باللعة، ويطرد من رحمة الله وجزته " قَالَ فَأَخْرَجْنَا مِنْهَا فَإِنَّكَ
رَجِيمٌ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ " (ص : ٨١) . ويظل في الدنيا ينتظر
عذاب الله، يوسوس لخلق الله، يريد أن يثنيهم عن طاعة الله؛ ليلاقوا نفس مصيره .
(٨١)

ومن الشخصيات التي تم استثمار وتوظيف السمات التفارقية فيها شخصية "
بني إسرائيل " وقد جاء التفارق فيها من طريقتين، الأول : التناقض الواضح في
شخصية بني إسرائيل قبل خروج موسى بهم من مصر وبعد خروجه بهم، فقد كانوا
لقبل الخروج قوما مستضعفين في الأرض، ينكل بهم فرعون أينما شاء ووقتما شاء،
ينج أولادهم ويستحيي نساءهم، ويذيقهم صنوف العذاب، ويستذلهم بكل وسائل الذل

والهوان " إن فرعون عفا في الأرض وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم يذبح
أبناءهم ويستخني نساءهم إنه كان من المفسدين " (العنصر : ٤)

ومن ثم فقد كانوا ينتظرون بشغف من يخلصهم من كل هذا، لذا فقد كان
المتوقع منهم أن يطيعوا الرجل الذي خلصهم من كل هذا، وأراهم الآيات السات في
فرعون وقومه، وأن يسيروا على دربه ويؤمنوا بما يأمرهم به، غير أن الذي حدث
كسر توقع المتلقي تماما، فقد تبدلت حالهم بل تناقضت منذ اللحظة التي نجوا فيها من
فرعون وخاض بهم موسى البحر، وغرق فرعون وجنوده، فقد مروا على قوم
يعكفون على أصنام لهم " قيل إنها كانت على صور البقر " فطلبوا من موسى
يجعل لهم أصناما مثلها ليعبدوها من دون الله " ... فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى
أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ
(الأعراف : ١٣٨)

ومن ثم استثمر السامري هذا الأمر وانتهز فرصة غياب موسى وصنع لهم
إلهًا على صورة العجل وسرعان ما عبدوه، كما أنهم طلبوا من موسى أن يريهم الله
جهارا حتى يؤمنوا به " وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً " (البقرة : ٥٥)

كما رفضوا أن ياتمروا بأمره ويدخلوا بيت المقدس ويواجهوا من فيه من
القوم الجبارين، على الرغم من أنه قد أخبرهم أن دخولهم هذه الأرض أمر مكتوب
عليهم من الله، ومع ذلك فقد رفضوا ونكلوا عن الجهاد " يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ
الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَكَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ * قَالُوا يَا
مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا (المائدة :
٢٠) وغيرها من الأمور التي تدل دلالة مباشرة على حدوث تناقض كبير حدث
في شخصية هؤلاء القوم، وهذا التناقض هو الذي يعول عليه في تحديد السمات
التفارقية للشخصية .

كما أن التناقض قد جاء من طريق آخر هو تناقض حالهم بين الإنعام
والانتقام، فقد أنعم الله على بني إسرائيل إنعاما بيانا، كانت له مظاهره الواضحة التي

أشار القرآن إليها في أكثر من موضع، ومنها أن الله أعطاهم نعمة الرسالة والكتاب السماوي، ونعمة الملك والحكم والنبوة والاستخلاف في الأرض المقدسة، والرزق من الطيبات، من مثل المن والسلوى وغيرها، كما أن الله نجاهم من البحر، وأنقذهم من فرعون ودمره هو وجنوده وأورثهم ملكه وماله، وبالإجمال فقد فضلهم الله على العالمين " وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ " (المائدة : ٢٠) " وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَدْبَحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي نَفْسِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ * وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمْ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ " (البقرة : ٤٩ ، ٥٠) " وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ " (البقرة : ٥٧) ثم ينتهي بهم الحال إلى ما يناقض كل هذه النعم من النقم التي حلت بهم ومنها عقوبات التيه والصاعقة والمسح والذلة والمسكنة والغضب واللعنة وغيرها من العقوبات " وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ " (البقرة : ٦٥) " فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ " (البقرة : ٥٩) " وَقَطَّعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا " (الأعراف : ١٦٨) " قَالَ فَابْتِهَأْ مُحَرَّمَةً عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ " (المائدة : ٢٦) " لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ " (المائدة : ٧٨) وهذا التناقض يمنح الشخصية سمة تفارقية جديدة تضاف لسماها التفارقية الأخرى . (٨)

ومن المنطلق نفسه يمكن عد " شخصية المنافق " في القرآن الكريم شخصية تفارقية فهي شخصية تظهر عكس ما تبطن، ومن ثم فهي تحوي سمات متناقضة تدخلها في دائرة التفارقية .

ومن الشخصيات التي توجد فيها السمات التفارقية، شخصية امرأة العزيز / زليخا في قصة يوسف فهي شخصية يلح في بنائها بعض السمات التفارقية، فقد تمت تهيئة الأمور لتكون علاقتها بهذا الغلام الصغير الذي اشتراه زوجها متوسما فيه

الخبر هي علاقة الأمومة، نظرا لفارق السن وفارق المكانة، فزليخا زوجة يوسف
مصر، وابنة أخت ملكها الريان بن الوليد (٦٠) غير أن المتوقع حدوثه لم يحدث
فعلا، فقد اتجهت الأمور لتقيضها تماما حينما نظرت المرأة ليوسف نظرة محضه
بعاطفة غير عاطفة الأمومة، فراودته عن نفسه، وأرادت أن تجعل منه عشقا لا
من ولد، ومن ثم بدت زليخا في صورة مناقضة لتلك التي كانت عليها في بداية
الأحداث أو على أقل تقدير صورة مناقضة لتلك الصورة التي كانت متوقعة لها، ثم
حملت زليخا بكل وسائل مكر الأنثى وخداعها، وقد بدا هذا بوضوح في تلك اللحظة
التي نفت فيها التهمة عن نفسها، وأصقتها بالعشيق الشاب، غير مبالية بالمصير الذي
يمكن أن يؤول إليه.

وقد تم استثمار هذه السمات التفارقية مرة أخرى مع شخصية زليخا ذاتها،
فتبدو عند نهاية دورها في أحداث القصة بصورة أخرى مناقضة لهذه الصورة،
صورة المرأة التائبة المعترفة بخطئها، المتحدثة عن أحوال النفس " قَالَتْ امْرَأَةٌ
الْعَرَبِيَّةُ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوِدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ * نَلَيْتُ مِنَ
أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ * وَمَا أُبْرِيءُ نَفْسِي إِنَّ نَفْسِي
لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ " (يوسف ٥٠ : ٥٣).

وتبدو السمات التفارقية في القصة ذاتها في شخصية " إخوة يوسف "
فقد ظهر الإخوة في صورة الحاقدين على أخيهم، والمقتنعين بضلال أبيهم،
والمدبرين للمكيدة لأخيهم للتخلص منه ومن ثم إبعاده عن وجه أبيهم، حتى
وصل بهم الحال إلى التفكير في قتله .

غير أن نهاية الأحداث تظهر هؤلاء الإخوة في صورة مناقضة تماما لما
كانوا عليه، فتنتهي بروبيل / الأخ الأكبر إلى صورة الشخص الذي يحفظ العهد،
فيقرر عدم العودة مع إخوته والبقاء في مصر حتى يسمح له أبوه بالعودة " ... قَالَ
كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِنَ اللَّهِ وَمِن قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي
يُوسُفَ وَأَخِيهِ فَلَن أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْتِيَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَدُّ
الْحَاكِمِينَ " (يوسف ٨٠) .

وتنتهي الأحداث كذلك بالإخوة جميعا إلى الاعتراف بخطئهم، ومن ثم يطلبون من أبيهم أن يستغفر لهم خطأهم قالوا يا أبانا استغفر لنا ذنوبنا إنا كنا خاطئين . قال سوف أستغفر لكم ربِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (يوسف ٩٨) .

" إن البناء المفارق لهذه الشخصيات في قصة يوسف ينضم مع البنية المفارقة لبعض الأحداث فيها لتكوين " بنية تفارقية مركبة "، وهي تأتي نتيجة قيام العنصرين الأساسيين في العمل " الشخصيات والأحداث " أساسا على المفارقة . (١١) . ويمكننا ملاحظة الشخصية التفارقية في قصة " أصحاب الجنة " فيبدو من شخصية أبطال القصة أنهم ماديون، ليست عندهم نية لمشاركة الفقراء لهم في ثمار حنظلهم، مقتنعون تماما بخطأ أبيهم، غير أن نهاية الأحداث تظهرهم في صورة مناقضة لتلك التي كانوا عليها، فقد صاروا مقتنعين بخطئهم، مؤمنين بحق الفقراء في ثمار حنظلهم .

إن قصة " أصحاب الجنة " تعتمد في جانب كبير منها على البنية التفارقية المركبة، فالأحداث مبنية على المفارقة، والشخصيات تفارقية . وقد وظف القرآن الأمر نفسه في قصة " صاحب الجنين " التي تعد هي الأخرى قصة ذات سمات تفارقية مركبة .

وقد وظف القرآن " الشخصية التفارقية " في بعض القصص من دون أن تكون الأحداث المصاحبة للشخصية أحداثا معتمدة على المفارقة، وقد تكون هذه الشخصيات ثانوية وليست أساسية، ومن ذلك تصويره لشخصيات " سحرة فرعون " حيث كانوا في البداية كفرة مساندين لفرعون، الذي يتخذهم وسيلة لإبطال دعوة موسى، ينتظرون جائزة فرعون إذا انتصروا على موسى " وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِنْ كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ * قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ " (الأعراف : ١١١) .

لكن هذه السمات تتبدل في النهاية لتبدو في صورة مناقضة لما كانت عليه في البداية، فقد آمن هؤلاء وحسن إيمانهم، فلم يرهبهم تهديد فرعون لهم بالتكيل بهم وقتلهم " قَالَ فِرْعَوْنَ آمَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ

مَكَرْتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ * نَاقِطَةً أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ
 مِنْ خِلافٍ ثُمَّ نَاصِلْبَتُّكُمْ أَجْمَعِينَ " (الأعراف ١٢٣ ، ١٢٤) . وذلك لما وقر في قلوبهم
 من البينات والدلائل القاطعات، وقد أصبحت قضية الإيمان واضحة تماما في أذهانهم
 أما في الدار الآخرة فسوف ينال هؤلاء أجرهم من الله " قالوا لن نُؤثرك على ما
 جاءنا من البينات والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض إنما تقضي هذه الحياة الدنيا *
 إِنَّا آمَنَّا بِرَبِّنَا لِنَغْفِرَ لَنَا خَطَايَانَا وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السَّحْرِ وَاللَّهُ خَبِيرٌ وَبَقِي " (طه : ٧٢) . (٨٥)

وبعد هذا التطواف مع قصص القرآن الكريم يمكننا ملاحظة الأشكال المختلفة
 التي اتخذتها المفارقة في القصص القرآني، فقد اتخذت المفارقة أشكالا متعددة،
 فبعض المفارقات تحقق فيها جهل الضحية بحقيقة الأحداث، على حين كان المتلقي /
 مراقب المفارقة يعلم هذه الحقيقة .

ومن ذلك ما جاء من مفارقات في قصة " أصحاب الجنة "، وقصة العزيز،
 وقصة أهل الكهف، وقصة يوسف، وبعض مفارقات قصة سليمان " عرش بلقيس،
 وموت سليمان "، وبعض مفارقات قصة " موسى " ترعرع موسى في قصر
 فرعون، وإرضاع أم موسى لابنها من دون علم فرعون "، وقصة رسل الله من
 الملائكة لإبراهيم ولوط .

وهناك مفارقات تحقق فيها جهل الضحية والمراقب معا، ولم تكشف حقيقة
 الأحداث للمراقب إلا مع الضحية ومن ذلك المفارقات التي وردت قصة " صاحب
 الجنين " وقصة " الصرح الممرد " ، وقصة " موسى " .

كما أن هذه المفارقات الدرامية التي وردت في القرآن قد انتظمت في بعض
 الأحيان جانبا كبيرا من البناء الدرامي للقصة، ومن ذلك قصة يوسف، وقصة موسى،
 وقصة العزيز، وقصة أصحاب الجنة وقصة أصحاب الكهف وغيرها، في حين أنها
 قد وردت في بعض القصص بوصفها جزءا بسيطا من البناء الدرامي ومن ذلك
 المفارقات التي وردت في قصة " سليمان " وقصة " إبراهيم " ، وقصة " لوط " .

كما أن بعض القصص في القرآن قد اعتمدت على بنية المفارقة المركبة لقيام شخصيات والأحداث فيها على سمات تفارقية، ومن ذلك قصة "يوسف" و "صحاب الجنة".

لقد تم توظيف المفارقة في عدد من القصص القرآني يبلغ إحدى عشرة قصة في القرآن الكريم على اختلاف أشكال هذا التوظيف ودرجاته وهذه القصص هي " قصة أصحاب الجنة " و " قصة صاحب الجنين " و " قصة أصحاب الكهف " و " قصة العزيز " و " قصة يوسف " و " قصة آدم " و " قصة سليمان " و " قصة موسى " وقصة مريم " و " قصة إبراهيم " و " قصة لوط "، ويمثل هذا العدد نسبة ٣٠% من مجمل القصص الواردة في القرآن والبالغ عددها ثمان وثلاثين قصة. (٨٦) وتدل هذه النسبة على اهتمام القرآن الكريم بفن المفارقة الدرامية والحرص على توظيفها في قصصه .

كما أن الأمر الذي ينتظم هذه المفارقات التي وردت في القرآن الكريم هو أنها قد وظفت وتم الاعتماد عليها بوصفها عنصرا من عناصر البناء في القصة، و جاءت متصلة ببنية العمل، وخيطة من نسيجه، ولبنة من لبناته، ولم تكن مختلقة أو مجتلبة عليه من خارجه؛ لأن وجودها كان طبيعيا مهدت له أحداث القصة، وعناصرها الفنية الأخرى .

حواسني

(١) نقلا عن دكتور : خالد سليمان : المفارقة والأدب، دراسات في النظرية والتطبيق، دار الشروق، فلسطين، ط ١، ١٩٩٩ م .

(٢) السابق ص ٣٤ وما بعدها .

(٣) يذهب د . سي . ميوميك إلى أن هذا التقسيم للمفارقة على جانب كبير من الأهمية، فتعريف المفارقة بطريقة لا تنال من نوعيها الرئيسين " المفارقة اللفظية ومفارقة الموقف " مسألة صعبة المفارقة، ترجمة دكتور : عبد الواحد لؤلؤة، موسوعة المصطلح النقدي، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، سلسلة الكتب المترجمة (١٢٢)، دار الرشيد، ١٩٨٢ م . ص ٤٣ .

(٤) دكتور : ناصر شبانة : المفارقة في الشعر العربي الحديث، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢ م .

(٥) ربما يؤدي هذا المفهوم للمفارقة إلى حدوث نوع من التقارب بينها وبين المجاز والاستعارة؛ كونها ذات دلالة ثنائية، لكن ما يمكن ملاحظته أن الدلالة الثنائية في المفارقة دلالة " مناقضة " أي أن أحد المدلولين مناقض للثاني، بينما لا تستلزم الاستعارة وجود تناقض بين المدلولين، إنما هو الاختلاف فقط، كما أن المفارقة تحوي دائما علامة توجه انتباه المخاطب نحو التفسير السليم للقول " ويمكن القول إجمالاً إن المفارقة هي انقلاب في الدلالة . المفارقة والأدب ص ٢٦ ، ٣٢ .

(٦) تذهب الدكتورة نبيلة إبراهيم إلى أن المفارقة لها محددات أهمها : أولاً : وجود مستويين للمعنى في التعبير الواحد المستوى السطحي للكلام، على نحو ما يعبر به، والمستوى الكامن الذي لم يعبر به، والذي يلح القارئ على اكتشافه . ثانياً : لا يتم الوصول إلى إدراك المفارقة إلا من خلال إدراك التعارض أو التناقض بين الحقائق على المستوى الشكلي للنص، ثالثاً : لا بد من وجود ضحية للمفارقة . المفارقة، مجلة فصول ، مجلد ٧، عدد ٣، ٤، ١٩٨٧، ص ١٣٣ .

(٧) المفارقة، ص ٥٠ .

(٨) دكتور : عبد القادر الرباعي : نماذج من المفارقة في شعر عرار ص ٣٠٢ .

(٩) المفارقة ص ١٠٠ .

(١٠) يذهب د . سي . ميوميك إلى أن المفارقة الدرامية تعد قوام المفارقة في المسرح . المفارقة ص ١٠٢ و يبدو أن هذا الارتباط بالمسرح هو ما جعل المفارقة الدرامية يطلق عليها في الكثير من الأحيان مفارقة سوفوكليس . المفارقة والأدب ص ٧٢ .

(١١) المفارقة ص ٩٦ .
(١٢) السابق ص ١٠٤ غير أن ميوميك يرى من جهة أخرى أنه ليس من المهم أن يكون المنطقي على
علم مسبق بالأحداث " فلا يشترط أن يقدم الدرامي إلى الجمهور معرفة مسبقة بالأحداث " ويصوغ
ذلك بأن المرء يسهل عليه معرفة قصة المسرحية حتى قبل رؤيتها أول مرة، وهذا مما يشجع الدرامي
أن يفضل المفارقة الدرامية على عنصر المفاجأة " السابق ص ٧٠ .

(١٣) المفارقة والأدب ص ٣٠ .
(١٤) السابق ص ٣٠ .

(١٥) دكتور : عبد الحميد شبيحة : المفارقة المسرحية بين النظرية والتطبيق، مجلة المسرح، عدد ٢٥،
البيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٠، ص ١٥١ .

(١٦) السابق ص ١٥١ .
(١٧) المفارقة ص ٨٧ .
(١٨) السابق ص ٩٠ .
(١٩) Dictionary of world literary : ed .by joseph t.shipley clondon ١٩٧٠ . see :

irony
(٢٠) irony of drama op .cit .p٢٧
نقلا عن المفارقة المسرحية بين النظرية والتطبيق ص
١٥١ .

(٢١) السابق ص ١٦١ بتصرف .
(٢٢) المفارقة ص ٥٨ .
(٢٣) ينظر : المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص ٦٨ بتصرف .

(٢٤) المفارقة ص ١٠٥ .
(٢٥) السابق ص ١٠٥ .
(٢٦) السابق ص ٦٠ .
(٢٧) السابق ص ٧٣ .

(٢٨) ابن الأثير الحلبي : جواهر الكنز، تلخيص كنز البراعة من أدوات نوي البراعة، تحقيق د: محمد
زغول سلام، منشأة المعارف، الإسكندرية، (د : ت)، ص ٢٠٦ .
(٢٩) السابق ص ٢٠٦ . وقد أورده ابن المعتز في كتابه البديع، وابن أبي الإصبع في تحرير التحبير،
غير أنه لم يحدد مفهومه إنما ساق الأمثلة مباشرة مشيرا إلى ورود الباب عند ابن المعتز . كما أورده

كل من أبي هلال العسكري في كتابه الصناعيتين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد
 البجاوي، ط ٢، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة، وأسامة بن منقذ في كتابه البديع في نقد الشعر، تحقيق
 أحمد أحمد بدوي و حامد عبد الحميد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٠، تحت باب "
 الرجوع والاستثناء " وقد أورده كذلك ابن حجة الحموي في خزائنه ذاكرا أن ينبغي صفة ثم لم
 يستثنى صفة مدح كقولك " لا عيب في زيد سوى أنه يكرم الضيف " وأورد قوله تعالى " لا يسمعون
 فِيهَا لَفْوًا وَلَا تَأْتِيًا إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا "

ويمثل لذلك بقول ابن الرومي :

لَيْسَ بِهِ عَيْبٌ سِوَى أَنَّهُ لَا تَقَعُ الْعَيْنُ عَلَى مِثْلِهِ

خزانة الألب وغاية الأرب، المجموعة الخاصة، الجامعة الأردنية، ص ٥٥١ .

(٢٠) تحرير التحرير ص ٦٣٩ . وقد ورد هذا تعريف هذا الباب نصا عند كل من ابن الأثير الحلبي في
 الجواهر، وابن أبي الإصبع في تحرير التحرير، وقد أورد المؤلفان نفس المثال الوارد ذكره .

(٢١) جواهر الكنز ص ٣٠٥ . وقد ورد التعريف ذاته عند ابن حجة الحموي في الخزانة " أن يقصد
 المتكلم هجاء إنسان فيأتي بألفاظ موجهة ظاهرها المدح وباطنها القدر فيوهم أنه يمدحه وهو يهجو،
 غير أنه أورد مثلا مختلفا هو قول الحماسي :

يَجْزُونَ مِنْ ظُلْمِ أَهْلِ الظُّلْمِ مَغْفِرَةً
 وَمِنْ إِسَاءَةِ أَهْلِ السُّوءِ إِحْسَانًا
 كَأَنَّ رَبَّكَ لَمْ يَخْلُقْ لِخَشْيَتِهِ
 سِوَاهُمْ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ إِسَانًا

ويعلق بقوله " فظاهر الكلام المدح بالحلم والعفة والخشية والتقوى، وباطنه المقصود أنهم في غاية اللز
 وعدم المنعة . الخزانة ص ١٤٧ . غير أن الرجل قد أشار إلى سبق ابن أبي الإصبع لتحديد المفهوم
 بقوله : وهو من مستخرجات ابن أبي الإصبع .

(٢٢) جواهر الكنز ص ٢٢١، وتحرير التحرير ص ٦٧ .

(٢٣) تحرير التحرير ص ٦٧ .

(٢٤) السابق ص ٦٧ .

(٢٥) جواهر الكنز ص ٢١١، ورد موضوع الهزل يراد به الجد عند " العلوي " في الطراز، المتضمن
 لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، مكتبة المعارف، دار الكتب العلمية، الرياض، بيروت، ١٩٨٠،
 غير أنه لم يفرد له بابا خاصا إنما ألحقه بأذيال باب " تجاهل العارف "، وقد أورد قول الشاعر :

إِذَا مَا تَمِيمِي أَتَاكَ مُفَاخِرًا
 فَقُلْ عَدَّ عَنْ ذَا كَيْفٍ أَكَلْتُكَ لِلضَّبِّ

وعق عليه بقوله : فالاستفهام جامع لهما جميعا، لكنه أورد على جهة التهكم به والهزاء والسخرية،
المعرض به الجذ، والمعنى في هذا عد من المفارقة التي أنت تطليها، فإنها مرتبة عالية سنية، ولكن
عشني عن أكلك الضب، كما هي عادتك، فهو يماثل التجاهل كما ترى، وأن كان بينهما تفرقة ظاهرة
٨٢/٣

(١٦) الطراز ١٦١/٣، الزركشي : البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢،
مطبعة عيسى البابي الحلبي، دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٩٧٢، ٥٨/٤ .

(١٧) الطراز ١٦٢/٣ .

(١٨) البرهان في علوم القرآن ٥٨ / ٤ ... أفرد الزركشي بابا كاملا في الجزء الثاني من كتابه البرهان
في علوم القرآن أسماه خطاب التهكم أورد فيه تعريفه اللغوي وهو من قوله تهكمت البئر أي تهدمت
وأورد كثيرا من الآيات القرآنية بوصفها شاهدا على خطاب التهكم في القرآن منها

" فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ "

" هَذَا نُزُلُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ "

" وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكذِّبِينَ الضَّالِّينَ فَنُزِّلْ مِنْ حَمِيمٍ "

" سَوَاءٌ مِنْكُمْ مَنْ أَسْرَ الْقَوْلَ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِاللَّيْلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ، لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ
بَنِي يَدْيِهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ "

" قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعْرِقِينَ مِنْكُمْ "

" وَظَلٌّ مِنْ يَحْمُومٍ "

ويبدو أن الدكتور محمد العبد قد اعتمد على هذا الباب وأمثاله كالعلوي في الطراز في تحديد
النصوص القرآنية التي اعتمد عليها في دراسته لمفارقة القرآنية، والدليل أن الرجل أورد كلام
الزركشي في التهكم من دون ذكر الأمثلة التي أوردها كما سيأتي ذكره .

(١٩) الطراز ١٦٢/٣ ويبدو التهكم هنا قريبا من ذكر الهجاء في معرض المدح، غير أن ابن حجة
المصري في خزائنه فرق بينهما بقوله " والفرق بين الهجاء في معرض المدح والتهكم أن التهكم لا
نظروا لفاظه من اللفظ الدال على نوع من أنواع الذم، أو لفظة توهم في فحواها الهجو، وألفاظ المدح
في معرض الذم لا يقع فيها شيء من ذلك، ولا تزال تدل على ظاهر المدح، حتى يقترن بها ما
بصرفها عنها. خزانة الأدب ص ١٤٧ .

(٢٠) جواهر الكنز ص ٢٠٨ .

(٤١) تحرير التحرير ص ٦٤ .

(٤٢) الطرار ٣ / ٨٠ .

(٤٣) المفارقة والأدب ص ٢٣ .

(٤٤) فقد ورد هذان الشاهدان عند ابن أبي الإصبع في تحرير التحرير، وعند العلوي في التحرير وعند أسامة بن منقذ في البديع في نقد الشعر باسم التجاهل، وعند أبي هلال في الصواعق، وعند رشيق في العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ٢ / ٦٦، ٦٧ .
أسمى ابن رشيق بابيه بالتشكيك وليس تجاهل العارف. كما أن أبا هلال أطلق عليه "تجاهل العزوف" ومزج الشك باليقين "وقد علق ابن رشيق على البيتين بقوله "فأنت ترى كيف موقع الشك من العزوف وكيف حلوته في الصدر وقبوله فإنه لو كان يقينا ما بلغ هذا المبلغ" العمدة ٢ / ٦٦ .

(٤٥) المفارقة والأدب ص ٢٣ .

(٤٦) وقد أورد دكتور : ناصر شبانة هذه الفنون في معرض حديثه عن المفارقة في التراث العربي ص ٣٤ وما بعدها .

(٤٧) ومن ثم يمكن عد فن "التورية" واحدا من الفنون التي تقوم فكرتها الأساسية على المفارقة؛ لكون الدال فيها له مدلولان أحدهما مقصود والآخر غير مقصود .

(٤٨) تعد هذه الرؤية للتوظيف الفني في القرآن الكريم الأساس الذي قامت عليه العديد من الدراسات النقدية التي اتخذت من النص القرآني المقدس مادة لها ومنها على سبيل التمثيل - لا الحصر - دراسات سيد قطب : نظرية التصوير الفني في القرآن الكريم، دار المعارف، القاهرة، ط ٩، (د : محمد خلف الله أحمد : الفن القصصي في القرآن السيد عبد الحافظ عبد ربه : بحث في قصص القرآن، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٧٢ أحمد موسى سالم : قصص القرآن في مواجهة أدب الرواية، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٨ دكتور : القسبي محمود زلط : قضايا التكرار في القصص القرآني، دار الأنصار، القاهرة، ط ١، ١٩٧٨ ... أحمد أبو السعد : فن القصة في القرآن بكري شيخ أمين : التعبير الفني في القرآن، دار الشروق، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٦ محمد كامل حسن : القرآن والقصة الحديثة، دار البحوث العلمية، ط ١، (د : ت) وغيرهم كثير .

(٤٩) التصوير الفني في القرآن، ص ١١٩ .

(١٥) ينظر : قضايا التكرار في القصص القرآني، ص ١٥، التصوير الفني في القرآن، ص ١٤٤،
التعبير الفني في القرآن، ص ٢١٧، بحوث في قصص القرآن، ص ٥٤، ... وغيرها .

(١٦) ينظر السابق ص ١١٩ بتصرف .
(١٧) قام د. سبي. ميوميك بإحصاء عدد غير قليل من الكتاب الذين يمكن أن يطلق عليهم " أصحاب
المفارقة " وهم الكتاب الذين تقوم آثارهم أو القسم الأكبر منها على حس بالمفارقة ومن هؤلاء :
بيستليوس، وسوفوكليس، و يوريبنديس، و أريستوفانيس، و ثوسيديس، و أفلاطون، و هوراس، و
شكسبير، و باسكال، و موليير، و راسين، و فولتير، و جوته، و ستندال، و بايرن، و دوستوفيسكي، و
فلوبير، و تولستوي، و مارك توين، و،، وغيرهم . المفارقة ص ٨ .

(١٨) ان : محمد العبد : المفارقة القرآنية، دراسة في البنية والدلالة، دار الفكر العربي، ط ١، ١٩٩٤،
ص ٧ .

- (١٩) السابق ١٢، ١٣ .
- (٢٠) السابق ١٢، ١٣ .
- (٢١) السابق ٥١ .
- (٢٢) السابق ١٤١ .
- (٢٣) السابق ١٦١ .
- (٢٤) السابق ١٦٥ .

(٢٥) ويعد إيراننا لطريقة تحليل هذا النص نموذجا لطريقة التحليل للنصوص التي تناولها في كتابه .
(٢٦) عن عكرمة قال : هم ناس من الحبشة كانت لأبيهم جنة كان يطعم المساكين منها، فلما مات
أبوهم قال بنوه: والله إن كان أبونا لأحمق حين يطعم المساكين، فأقسموا ليصرمنها مصبحين ولا
يستثنون ولا يطعمون مسكينا . جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفة، بيروت، ط ٣، ١٩٧٨،
١٨/٢٨ .

(٢٧) ابن كثير : تفسير القرآن العظيم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٦٩، ٣٦٦/٤ .
(٢٨) لا يكون الطائف في كلام العرب إلا ليلا . الطبري : جامع البيان، ١٩/٢٨ .
(٢٩) قال ابن عباس : صارت الجنة كالليل الأسود، وقال الثوري والسدي : مثل الزرع إذا
حصد أي هشما يسا، وقد قيل إنها احترقت وصارت سوداء كسواد الليل . تفسير
القرآن العظيم ٣٦٦/٤ . جامع البيان ٢٠/٢٨ .

(٦٥) والحسبان هو المطر العظيم الذي يفلح الزرع والشجر . تفسير القرآن العظيم ٣٦٦/٤ .

(٦٦) السابق ٧٣/٣ .

(٦٧) السابق ٧٣/٣ .

(٦٨) السابق ٧٣/٣ .

(٦٩) يذكر المفسرون أن عظام الحمار كانت متفرقة حوله يمينا ويسارا، فنظر إليها وهي تلوح من بياضها فبعث الله ريحا فجمعتها من كل موضع، ثم ركب كل عظم في موضعه، حتى صار حمارا قائما من عظام لا لحم عليها، ثم كساها الله لحما وعصبا وجلدا، ثم بث فيها الروح فنهق الحمار . تفسير القرآن العظيم ٤ / ٣٦٧ .

(٧٠) غير أن الأب لما كان نبيا فقد أحس بحس النبوة فيه أن أولاده يكيدون له ويحاولون إيقاعه في هذا الأمر ويبدو أن هذا الصنيع لم يرج على نبي الله يعقوب لأنه قال معرضا عن كلامهم إلى ما وقع في نفسه من لبسهم عليه " بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرًا جَمِيلًا وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ " ومن ثم يمكن توصيف هذه المفارقة بأنها مفارقة لم تتم، علة الرغم من أ، الرجل لم يتصرف بناء على هذا العلم اللدني بالأمر ولم يستثمر حدسه في الضغط على أولاده لإخباره بالحقيقة، إنما اكتفى بمجرد الصبر والبكاء على الغلام الحبيب .

(٧١) وكانت هذه شريعة إبراهيم أن السارق يدفع إلى المسروق منه . تفسير القرآن العظيم، ٤/٢ .

(٧٢) وقد ورد في سورة طه قوله " وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي (٣٩) إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ فَرَجَعْنَاكَ إِلَىٰ أُمِّكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَقَتَلْتَ نَفْسًا فَنَجَّيْنَاكَ مِنَ الْغَمِّ وَفَتَنَّاكَ فُتُونًا " طه ٤٠ .

(٧٣) ابن كثير قصص الأنبياء ، تحقيق د : عبد الحي الفرماوي، دار البقين، دار طبية، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٦، ص ٦١٨ وتفسير القرآن العظيم، ص ٤٦٩ .

(٧٤) وقد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عنه أَبِي بِن كَعْبٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَامَ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَطِيْبًا فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ فُسِّلَ أَيُّ النَّاسِ أَعْلَمُ فَقَالَ أَنَا أَعْلَمُ قَالَ فَعَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ إِذْ لَمْ يَرُدَّ الْعِلْمَ إِلَيْهِ صَحِيحٌ مُسْلِمٌ بِشَرْحِ النَّوَوِيِّ، دار الفكر، بيروت، ط ٣، ١٩٧٨، حديث رقم ٤٣٨٥ .

(٧٦) تحوي تكملة القصة هذا الدرس حيث يروى أن عصفورا وقع على حرف السفينة التي كانا قد ركباها ونقر في البحر نقرة فقال الخضر : يا موسى ما علمي وعلمك من علم الله إلا مثل ما أنقص هذا العصفور بمنقاره من هذا البحر السابق ح ٤٣٨٦ .

(٧٧) يذهب المفسرون إلى أن بلقيس كانت صاحبة ثبات وعقل ولها لب ودهاء وحزم فلم تقدم على أنه هو لبعد المسافة بين بلادها وبلاد سليمان، ولا أنه غيره لما رأت من آثاره وصفاته وإن غير وبدل، فقلت " كأنه هو " أي يشبهه ويقاربه، وهذا غاية الذكاء والحزم . السابق ٣ / ٣٤٢ .

(٧٨) ورد في قصص الأنبياء أن الجن لم تعلم بالحقيقة إلا بعد أن أكلت أرضة الأرض العصاة فسقط سليمان على الأرض، ٣ / ٤٩٣ .

(٧٩) المفارقة والأدب ٩٣، ٩٤ .

(٨٠) السابق ص ٩٨ .

(٨١) للاستزادة ينظر : ابن كثير، البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت، ط ٢، ج ١، ص ٥٥ وما بعدها .

(٨٢) وردت قصة إبليس في القرآن في المواضع الآتية البقرة ٣٠ : ٣٨، الأعراف ١١ : ٢٥، الحجر ٢٨ : ٥٠، الإسراء ٦١ : ٦٥، طه ١١٥ : ١٢٣، ص ٧١ : ٨٨ .

(٨٣) للاستزادة ينظر : دكتور السيد رزق الطويل : بنو إسرائيل في القرآن، دار المعارف، (د : ت) ص ٤٥ وما بعدها، صابر طعيمة : بنو إسرائيل في ميزان القرآن الكريم، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٧٥، ص ٢٥٣، وما بعدها، عفيف عبد الرحمن طبارة، اليهود في القرآن، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٤، ص ٦٤ . محمود بن الشريف : الشعب ملعون في القرآن، دار الكتب الحديثة، ١٩٦٧، ص ١٧، وما بعدها وغيرها كثير .

(٨٤) قصص الأنبياء ص ٣٠٤ .

(٨٥) وقد مثل خالد سليمان لهذه البنية التفارقية المركبة بمسرحية طقوس الإشارات والتحويلات لسعد الله ونوس حيث جاءت الشخصيات فيها تفارقية، وجاءت الأحداث معتمدة كذلك على المفارقة ينظر المفارقة والأدب ص ٩٧ وما بعدها .

(٨٥) وردت قصة سحرة فرعون في سورة طه ٦٠ " ٦٤، والشعراء ٢٩ : ٥١، ويونس ٧٥ : ٨٢، والأعراف ١٠٣ : ١٢٦ .

(٨٦) يوضح إحصاء القصص القرآني الوارد في القرآن أنه قد ورد فيه القصص التالية (قصة آدم ،
قصة نوح وقصة ابني آدم وقصة إبراهيم وقصة لوط وقصة العزيز وقصة هود وقصة صالح وقصة
شعيب وقصة يونس وقصة يعقوب وقصة زكريا وقصة موسى وقصة داوود وقصة سليمان وقصة
أيوب وقصة يوسف وقصة مريم وقصة عيسى وقصة أصحاب الكهف وقصة صاحب الجنتين وقصة
ذي القرنين وقصة لقمان وقصة سبأ وقصة قوم يس وقصة أصحاب الجنة وقصة أصحاب الحجر
وقصة أصحاب الأندود وقصة أصحاب الفيل وقصة الكافر بآيات الله وقصة الجن مع القرآن وقصة
المعراج وقصة الهجرة وقصة غزوة بدر وقصة غزوة أحد وقصة غزوة الأحزاب وقصة غزوة حنين
وقصة زيد بن حارثة) .