

التكوينات الخطئية وتأثيرها علي نتائج المباريات في بطوله الأمم الأفريقية لكرة اليد 2020م

* أ. د / شريف علي طه

** د/ محمد فكري المغني

*** أ/ أحمد أشرف مصطفى جنادي

مقدمة البحث:

إن العصر الحالي شهد تقدماً علمياً وتكنولوجياً نتيجة الثورة الهائلة في مجالات البحث العلمي والذي ظهرت ثماره في مجال الرياضة ، حيث تقوم الدول بتسخير إمكانياتها البشرية والمادية لخدمة المجتمعات عامة ومجتمعاتهم خاصة في هذا المجال الحيوي وهو مجال الرياضة والذي يعتبر أحد مؤشرات تقدم الأمم في شتى مجالات الحياة. (17:5)

ويشير محمد خالد حمودة ، جلال كمال سالم (2008م) أن رياضة كرة اليد تختلف في طبيعتها كرياضة جماعية عن العديد من الألعاب الجماعية الأخرى من حيث سرعة إيقاعها وتتابعها الديناميكي المتبادل بين عمليات الدفاع والهجوم المتواصل دون توقف طوال زمن شوطي المباراة ، وبالتالي فإن أغلب فترات المباراة يكون فيها اللعب حول منطقة المرمى ويندر في وسط الملعب ، لذا فإن على لاعبي كرة اليد إتقان المهارات الهجومية والدفاعية على حد سواء إذ يستوجب عليهم تمام الاستعداد لأداء الواجب الدفاعي أثناء تنفيذه للمهارات الهجومية وفي أي فترة من فترات الهجوم. (61:8)

* أستاذ التدريب الرياضي بقسم التدريب الرياضي - وكلية الكلية لشنون التعليم والطلاب الاسبق - كلية التربية الرياضية - جامعه كفر الشيخ.

** مدرس بقسم التدريب الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعه كفر الشيخ.

*** باحث بقسم التدريب الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعه كفر الشيخ.

ويبين حسين عيسى حسين أسيرى (2015م) أن أسلوب تحليل المباريات يعتبر أحد أدوات المدرب في التعرف علي حالة فريقه مهاريا وخططيا بل وكل لاعب من فريقه ولا يقتصر الأمر علي هذا الحد بل يستخدم أيضا في تتبع وتقويم أداء الفرق المنافسة وتلعب الأداة المستخدمة في تحليل المباراة دورا كبيرا في تحديد درجة موضوعية التحليل . (17:3)

ويتفق كلا من Adran M J and cooper j M 1995 وكمال درويش ، قدرى مرسى ، عماد الدين عباس (2002م) أنه توجد طرق متعددة لتحليل المباراة ، وكل طريقة من هذه الطرق لها مجالاتها وظروفها التي تستخدم فيها وعلي الرغم من اختلاف هذه الطرق ، إلا أن جميعها تهدف إلى ملاحظة وتقييم الأداء للاعب أو الفريق ككل ، فمن المعروف أنه غالبا ما يصعب علي المدرب قياس كافة صفات وقدرات الإنجاز للاعب في شكل رقم أو درجة دون مشاكل ، ولذا في كثير من الأحيان يتعين لمتابعة الإنجاز تتبع ملاحظة اللاعب في المباراة أو التدريب . (7: 274)

ويشير **IgorgruiC Dinko vuleta and Dragan milanovic**

(2006) أن التحليل يستخدم لتحسين تقنية الأداء وهو بذلك لا يقتصر علي كيفية تنفيذ هذه الحركات كهدف وصفي وإنما يتعدى ذلك إلى الطريقة الأكثر فاعلية لتنفيذ هذا الأداء وتأثيره على الانجاز العام كهدف تحليلي ، حيث يساعد التعرف علي تقنيات الأداء المهاري من أجل تزويد اللاعبين بالقدرة على حل مشكلاتهم البدنية الإدراكية في الألعاب الجماعية . وتعد هذه العمليات والإجراءات التحليلية في المجال الرياضي من أكبر المشكلات في التخطيط

للتدريب وتقييم تكيف اللاعب للأداء المهاري والخططي في المستويات العليا من التدريب حيث يؤدي تفاعل عدد كبير من العناصر المتداخلة إلى التأثير على المتغيرات المطلوب التعرف عليها ، كما إن استخدام النماذج المشابهة من الأداء والسلوك الخططي (كالتشكيلات وطرق اللعب) تمكننا من الحصول على نموذج مفهوم لظواهر السلوك . (2:12)

مشكلة البحث:

يشير حسين محمد اسماعيل 2013التدريب الرياضي يهدف الى الوصول بمستوي الرياضيين الي ارقى مراحل الاداء المتكامل وارتفاع مستوي الاداء في كره اليد يعكس ضروره الاتجاه الي اساليب اكثر دقه وتطور خلال عمليات ومراحل التدريب (2:9) ويذكر مدحت الشافعي ، رفعت عبداللطيف (2004م) أن الأداء المهاري يعد القاعدة الأساسية في رياضة كرة اليد وذلك لتنمية الأداء الحركي والمهاري المطلوب سواء كان هذا الأداء المهاري دفاعياً أو هجومياً أو كفاءة عالية في حراسة المرمى . (2:10)

وبين محمد عبد الرحيم إسماعيل (2003م) أن كل فريق ينجح في الاستحواذ علي الكرة يسعي لسرعة الهجوم في محاولة لإحراز هدف من خلال التفوق العددي علي المدافعين في اتجاه مرمي المنافس وهذا النوع من الهجوم يعرف باسم الهجوم الخاطف ويعتمد بالدرجة الأولى علي عاملي المفاجأة والسرعة (9:195)

وهذا ما دفع الباحثون لإجراء هذه الدراسة في بطولة كأس الأمم الأفريقية لكرة اليد 2020م لأنها تمثل إنتقاء قمم مستوى الأداء البدني والمهاري والخططي

والنفسى للاعبى كرة اليد على مستوى أفريقيا ، وإستخدام التحليل الفنى يعد خطوة أساسية وتشخيصية يعتمد عليها فى تحسين الأداء ، حيث يقدم كأساس لفهم الطريقة التى تؤدى بها المباراة كمرحلة أولى والتدريب عليها مرحلة ثانية .

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على التكوينات الخططية الهجومية فى بطولة كأس الأمم الأفريقية لكرة اليد 2020م وذلك من خلال :

- التحديد الكمي والكيفي للتكوينات الخططية الهجومية والتعرف على أكثرها تأثيراً فى نتائج المباريات من خلال طرق وتشكيلات اللعب وحالات التغير العددي فى حالة الفوز .

تساؤلات البحث:

- ما هى أنواع التكوينات الخططية الهجومية الأكثر تأثيراً فى نتائج المباريات طبقاً لطرق وتشكيلات اللعب وحالات التغير العددي فى حالة الفوز للفريق؟

مصطلحات البحث:

- تحليل المباراة : يشير طارق محمد رحاب (2008م) أن تحليل المباراة هى عملية تساعد المدرب فى التعرف على مستوى فريقه والفرق المنافسة له فى أداء جميع مكونات اللعبة (بدنية ، مهارية ، وخططية) والوصول لأفضل طريقة يقوم بها الفريق لمواجهة طرق اللعب التى تلعب بها الفرق المنافسة .

(21:4)

الدراسات المرجعية

1. دراسة حسين خميس محمد محمد إسماعيل (2) (2015) عنوان البحث : دراسة تحليلية للتكوينات الخططية الدفاعية والهجومية لبطولة العالم لكرة اليد 2011م وعلاقتها بنتائج المباريات ، هدف الدراسة : التحديد الكمي للتكوينات الخططية الهجومية والدفاعية والتعرف علي أكثرها تأثيرا في نتائج المباريات - تحديد أكثر التكوينات الخططية استخداما وشيوعا ، المنهج المستخدم : المنهج الوصفي عينة البحث : 25 مباراة من بطولة العالم لكرة اليد 2011م بالسويد وتم اختيارها بالطريقة العمدية أهم النتائج : أكثر التكوينات الخططية إستخداما القطع يليها نصف تبادل المراكز علي خط هجومي يليها الحجز يليها التثبيت وأقلها التكوينات نصف التبادل بأكثر من لاعب.
2. دراسة عمرو عبد الفتاح حسين (5) (2007) عنوان البحث : دراسة تحليلية للتكوينات الخططية الدفاعية و الهجومية وعلاقتها بنتائج مباريات كأس العالم لكرة اليد 2007م ، هدف الدراسة : تحليل بطولة كأس العالم لكرة اليد 2007م التحديد الكمي والكيفي للتكوينات الخططية الهجومية من خلال طرق وتشكيلات اللعب وحالات التغير العددي في حالة الفوز المنهج المستخدم : المنهج الوصفي ، عينة البحث : تم اختيار عينة الدراسة عشوائيا من مجتمع البحث بواقع 30% من إجمالي مباريات بطولة كأس العالم لكرة اليد 2007 ، أهم النتائج : أكثر التكوينات الخططية استخداما القطع يليها نصف تبادل المراكز علي خط هجومي يليها الحجز يليها

التثبيت وأقلها التكوينات نصف التبادل بأكثر من لاعب

3. دراسة أماني حسين محمد(1) (2005)عنوان البحث : دراسة تحليلية للتكوينات الخطئية الدفاعية و الهجومية وعلاقتها بنتائج مباريات كأس العالم لكرة اليد 2007م ، هدف الدراسة : التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع علي فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال ، المنهج المستخدم : المنهج الوصفي ، عينة البحث : تم اختيار عينة الدراسة عشوائيا 2007 عدد (30) مباراة من مباريات كأس العالم لكرة اليد رجال بالبرتغال 2003م ، أهم النتائج : التكوينات الهجومية المتمثلة في القطع علي الدائرة ، القطع نحو الهدف ثم الحجز الأكثر استخداما

4. دراسة مصطفى محمود مصطفى سيد أحمد (11)(2002م) عنوان البحث : دراسة تحليلية للأداء الهجومي والدفاعي للفريق القومي المصري في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد ، هدف الدراسة : التعرف على أهم الأداءات الخطئية الهجومية الناجحة وأثرها على نتائج المباريات للفريق القومي المصري في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد ، المنهج المستخدم : المنهج الوصفي ، عينة البحث : تم اختيار عينة الدراسة عشوائيا مباريات الفريق القومي المصري في بطولة العالم السادسة عشر للرجال لكرة اليد (9) مباريات ، أهم النتائج : اعتماد الفريق على عمليات القطع وتبادل المراكز والتمريرات المزدوجة والخداع لتنفيذ الجمل الخطئية.

طرق إجراء البحث :

منهج البحث

إستخدم الباحثون المنهج الوصفي بإستخدام الأسلوب المسحي نظراً

لملائمته لطبيعة البحث

مجتمع البحث

يمثل مجتمع البحث مباريات الفرق المشاركة في بطولة كأس الامم

الافريقية لكرة اليد 2020م التي أقيمت في تونس وعددها 51 مباراة

عينة البحث

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وبلغت عدد العينة 12 مباراة من

إجمالي المباريات والبالغ عدده 51 مباراه من الدور ربع النهائي وكانت العينة

الإستطلاعية قوامها 3 مباريات من مباريات البطولة تم اختيارها عشوائيا من

مجتمع البحث لإجراء الدراسات الاستطلاعية وكانت العينة الأساسية .

وسائل وأدوات البحث:

قاموا الباحثون بالإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة والدراسات

السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة والتي تناولت أدوات ووسائل جمع البيانات

التي إستخدمت في تحليل التكوينات الخططية الهجومية في كرة اليد وذلك من

أجل جمع البيانات الخام تمهيدا لإجراء المعاملات الإحصائية والحصول على

النتائج لعرضها وتفسيرها ومناقشتها وتم إختيار مجموعة من الأدوات والوسائل

وهي كالتالي :

الأدوات المستخدمة لجمع بيانات البحث:

تمشيا مع منهج الدراسة استخدموا الباحثون أسلوب الملاحظة العلمية كأداة لجمع البيانات عن طريق أجهزة وأدوات الدراسة ومشتملاتها :

1- إستمارات الملاحظة العلمية.

2- جهاز كمبيوتر.

3- التحليل : إستخدموا الباحثون التحليل كأداة لجمع البيانات حيث تعتبر مشاهدة التسجيل المرئي أحد الأساليب المستخدمة لمتابعة الأداء لأنها تعطى وصفا تفصيليا لحالة اللاعب والفريق أثناء المنافسة.

المعاملات العلمية لوسائل جمع البيانات :-

الصدق : صدق إستمارة التحليل :-

تم عرض استمارة التحليل الخاصة بالتكوينات الخطئية الهجومية على عدد(9) خبراء من السادة اعضاء هيئة التدريس وقد أجمع السادة الخبراء بنسبة مئوية قدرها (100.00 %) على أهمية تلك العناصر

الثبات: ثبات إستمارة التحليل :-

إستخدموا الباحثون طريقة التطبيق وإعادة التطبيق بعد أسبوعين وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني فى تحليل الثلاث مباريات عينة الدراسة الاستطلاعية للتوصل إلى الثبات .

جدول(1)

نسب الاتفاق بين التطبيق وإعادة التطبيق لإستمارة تحليل التكوين الخططي الهجومي في الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز ن=9

| المتغيرات | نسب الاتفاق |
|---------------|-------------|
| التحرك والحجز | 100.00 |

| | |
|--------|---|
| 100.00 | التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب |
| 100.00 | القطع للاستلام والتمرير |
| 88.89 | القطع المباشر للتصويب |
| 100.00 | تبادل المراكز على خط هجومي واحد |
| 100.00 | تبادل المراكز على خطين هجوميين |
| 100.00 | القطع غير المباشر للتصويب |
| 88.89 | القطع لخلق المساحات في الدفاع |
| 88.89 | نصف تبادل المراكز |

يوضح جدول (1) حصول استمارة التحليل على معاملات ثبات عالية حيث تراوحت نسب الاتفاق بين تطبيق الاستمارة وإعادة التطبيق مرة أخرى ما بين (88.89 % إلى 100.00 %) وهى نسب اتفاق عالية تشير الى ثبات الاستمارة حيث تم تحليل ثلاث مباريات من خلال الباحثون ثم قام احد المحكمين بتحليل نفس المباريات مرة أخرى لمعرفة مدى الاتفاق بين التحليلين.

جدول (2)

نسب الاتفاق بين التطبيق وإعادة التطبيق لاستمارة تحليل التكوين الخطي الهجومي للتشكيلات المستخدمة في حالة الفوز ن=9

| المتغيرات | نسب الإتفاق |
|---|-------------|
| التحرك والحجز | 100.00 |
| التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب | 100.00 |
| القطع للاستلام والتمرير | 100.00 |
| القطع المباشر للتصويب | 100.00 |
| تبادل المراكز على خط هجومي واحد | 88.89 |
| تبادل المراكز على خطين هجوميين | 100.00 |
| القطع غير المباشر للتصويب | 100.00 |
| القطع لخلق المساحات في الدفاع | 100.00 |
| نصف تبادل المراكز | 100.00 |

يوضح جدول (2) حصول استمارة التحليل على معاملات ثبات عالية حيث تراوحت نسب الاتفاق بين تطبيق الاستمارة وإعادة التطبيق مرة أخرى ما بين

(88.89 % الى 100.00 %) وهى نسب اتفاق عالية تشير الى ثبات الاستمارة حيث تم تحليل ثلاث مباريات من خلال الباحثون ثم قام أحد المحكمين بتحليل نفس المباريات مرة اخرى لمعرفة مدى الاتفاق بين التحليلين

جدول (3)

نسب الاتفاق بين التطبيق واعادة التطبيق لإستمارة تحليل التكوين الخطي الهجومي لطرق الهجوم في حالة الفوز ن=9

| نسب الإتفاق | المتغيرات |
|-------------|---|
| 100.00 | التحرك والحجز |
| 100.00 | التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب |
| 100.00 | القطع للاستلام والتمرير |
| 100.00 | القطع المباشر للتصويب |
| 100.00 | تبادل المراكز على خط هجومي واحد |
| 100.00 | تبادل المراكز على خطين هجوميين |
| 100.00 | القطع غير المباشر للتصويب |
| 100.00 | القطع لخلق المساحات فى الدفاع |
| 100.00 | نصف تبادل المراكز |

يوضح جدول (3) حصول استمارة التحليل على معاملات ثبات عالية وإتضح ذلك بنسب اتفاق بين تطبيق الاستمارة واعادة التطبيق مرة اخرى بنسبة (100.00 %) مما يشير الى ثبات الاستمارة - حيث تم تحليل ثلاث مباريات من خلال الباحثون ثم قام احد المحكمين بتحليل نفس المباريات مرة اخرى لمعرفة مدى الاتفاق بين التحليلين

المعالجات الإحصائية المستخدمة:

في حدود أهداف الدراسة ووفقا لطبيعة العينة إستخدموا الباحثون برنامج الحزم الإحصائية SPSS لمعالجة البيانات إحصائيا ، وإستعان بالأساليب الإحصائية التالية :

- التكرارات. - كا².
- التحليل المقطعي للجداول المتقاطعة.
- النسبة المئوية. - نسب الإتفاق.

عرض ومناقشة النتائج :

أسفرت القياسات وما يتبعها من نتائج أن يستخلص الباحثون النتائج الأتية:

جدول (4)

التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي في الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز

| ملاحظات | الترتيب | المجموع | الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز | | | البيان | المتغيرات | |
|--|---------|---------|---|--------|--------|-----------------------------------|---|---|
| | | | نقص | زيادة | تساوي | | | |
| التكوينات في حالات النقص (1107) في الزيادة (1517) في التساوي (2334) المجموع الكلي (4958) | الثالث | 621 | 320 | 169 | 132 | التكرار | التكرار والحجز | 1 |
| | | 100.000 | 51.530 | 27.214 | 21.256 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 12.525 | 13.710 | 11.140 | 11.924 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 12.525 | 6.454 | 3.409 | 2.662 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الثاني | 623 | 260 | 198 | 165 | التكرار | التكرار والحجز نصف تبادل المراكز على من لاعب | 2 |
| | | 100.000 | 41.734 | 31.782 | 26.485 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 12.566 | 11.140 | 13.052 | 14.905 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 12.566 | 5.244 | 3.994 | 3.328 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الخامس | 534 | 245 | 168 | 121 | التكرار | القطع الاستراتيجي والتدمير | 3 |
| | | 100.000 | 45.880 | 31.461 | 22.659 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 10.770 | 10.497 | 11.074 | 10.930 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 10.770 | 4.942 | 3.388 | 2.441 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الاول | 680 | 312 | 200 | 168 | التكرار | القطع المباشر للتصويب | 4 |
| | | 100.000 | 45.882 | 29.412 | 24.706 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 13.715 | 13.368 | 13.184 | 15.176 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 13.715 | 6.293 | 4.034 | 3.388 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الرابع | 599 | 275 | 189 | 135 | التكرار | تبادل المراكز على خط هجومي واحد | 5 |
| | | 100.000 | 45.910 | 31.553 | 22.538 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 12.081 | 11.782 | 12.459 | 12.195 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 12.081 | 5.547 | 3.812 | 2.723 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | السادس | 516 | 245 | 168 | 103 | التكرار | تبادل المراكز على خطين هجوميين | 6 |
| | | 100.000 | 47.481 | 32.558 | 19.961 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 10.407 | 10.497 | 11.074 | 9.304 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 10.407 | 4.942 | 3.388 | 2.077 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الثامن | 461 | 210 | 165 | 86 | التكرار | القطع غير المباشر للتصويب | 7 |
| | | 100.000 | 45.553 | 35.792 | 18.655 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 9.298 | 8.997 | 10.877 | 7.769 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 9.298 | 4.236 | 3.328 | 1.735 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | التاسع | 445 | 201 | 135 | 109 | التكرار | القطع الخلفي في المساحات في الدفاع | 8 |
| | | 100.000 | 45.169 | 30.337 | 24.494 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 8.975 | 8.612 | 8.899 | 9.846 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 8.975 | 4.054 | 2.723 | 2.198 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | السابع | 479 | 266 | 125 | 88 | التكرار | نصف تبادل المراكز | 9 |
| | | 100.000 | 55.532 | 26.096 | 18.372 | النسبة المئوية من نوع حالة التغير | | |
| | | 9.661 | 11.397 | 8.240 | 7.949 | النسبة المئوية من النتيجة | | |

| | | | | | | | | |
|----------|--|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|----------|--|
| | | 9.661 | 5.365 | 2.521 | 1.775 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | | 4958 | 2334 | 1517 | 1107 | التكرار | المجموع | |
| | | 100.000 | 47.075 | 30.597 | 22.328 | النسبة المئوية من نوع حالة التغيير | | |
| | | 100.000 | 100.000 | 100.000 | 100.000 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 100.000 | 47.075 | 30.597 | 22.328 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| 1267.263 | | | | | | | قيمة كا2 | |

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05=26.30

جدول (5)

التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي للتشكيلات التي تم استخدامها في حالة الفوز

| ملاحظات | الترتيب | المجموع | التشكيلات التي تم استخدامها في حالة الفوز | | | البيان | المتغيرات | نوع التكوين الخططي الهجومي |
|---|---------|---------|---|--------|-------------------------------|---|--|----------------------------|
| | | | 2/4 | 4/2 | 3/3 | | | |
| مجموع التكوينات في التشكيلات 3/3 (872) في 4/2 (1143) في 2/4 (1480) المجموع الكلي (3495) | الثاني | 488 | 195 | 168 | 125 | التكرار | التحرك والتحرك | 1 |
| | | 100.000 | 39.956 | 34.426 | 25.615 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | |
| | | 13.963 | 13.176 | 14.698 | 14.335 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 13.963 | 5.579 | 4.807 | 3.577 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | التاسع | 267 | 120 | 92 | 55 | التكرار | التحرك والتحرك تصف يتبادل المراكز بالكل من لاصح | 2 |
| | | 100.000 | 44.944 | 34.457 | 20.599 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | |
| | | 7.639 | 8.108 | 8.049 | 6.307 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 7.639 | 3.433 | 2.632 | 1.574 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | الثامن | 288 | 120 | 99 | 69 | التكرار | القطع للاستلام والتمرير | 3 |
| | | 100.000 | 41.667 | 34.375 | 23.958 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | |
| | | 8.240 | 8.108 | 8.661 | 7.913 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 8.240 | 3.433 | 2.8661 | 1.974 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| الثالث | 436 | 198 | 136 | 102 | التكرار | القطع المباشر للتصويب | 4 | |
| | 100.000 | 45.413 | 31.193 | 23.958 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | | |
| | 12.475 | 13.378 | 11.899 | 11.697 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | 12.475 | 5.665 | 3.891 | 2.974 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| الرابع | 410 | 175 | 135 | 100 | التكرار | تبادل المراكز على خط هجومي واحد | 5 | |
| | 100.000 | 42.683 | 23.927 | 24.390 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | | |
| | 11.731 | 11.824 | 11.811 | 11.468 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | 11.731 | 5.007 | 3.863 | 2.861 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| السابع | 327 | 142 | 99 | 86 | التكرار | تبادل المراكز على خطين هجوميين | 6 | |
| | 100.000 | 43.425 | 30.275 | 26.300 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | | |
| | 9.356 | 9.595 | 8.661 | 9.862 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | 9.356 | 4.063 | 2.833 | 2.461 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| السادس | 340 | 135 | 106 | 99 | التكرار | القطع غير المباشر للتصويب | 7 | |
| | 100.000 | 39.706 | 31.176 | 29.118 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | | |
| | 9.728 | 9.122 | 9.274 | 11.353 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | 9.728 | 3.863 | 3.033 | 2.833 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| الاول | 531 | 210 | 185 | 136 | التكرار | القطع لخلاق المساحات في القطع | 8 | |
| | 100.000 | 39.548 | 34.840 | 25.612 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | | |
| | 15.193 | 14.189 | 16.185 | 15.596 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | 15.193 | 6.009 | 5.293 | 3.891 | النسبة المئوية من المجموع | | | |

| | الخامس | 408 | 185 | 123 | 100 | التكرار | نصف تباين المراكز | 9 |
|---------|--------|---------|--------|--------|---------|-------------------------------|-------------------|----------|
| | | 100.000 | 45.343 | 30.147 | 24.510 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | |
| | | 11.674 | 12.500 | 10.761 | 11.468 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 11.674 | 5.293 | 3.519 | 2.861 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| | | 3495 | 1480 | 1143 | 872 | التكرار | | |
| | | 100.000 | 42.346 | 32.704 | 24.950 | النسبة المئوية من نوع التشكيل | | |
| | | 100.000 | 100.00 | 100.00 | 100.000 | النسبة المئوية من النتيجة | | |
| | | 100.000 | 42.346 | 32.704 | 24.950 | النسبة المئوية من المجموع | | |
| 773.813 | | | | | | | | قيمة كا2 |

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية $0.05=26.30$

جدول (6) التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي لطرق الهجوم في حالة الفوز

| ملاحظات | الترتيب | طرق الهجوم في حالة الفوز | | | البيان | المتغيرات | نوع التكوين الخططي الهجومي | 1 | | | | | | |
|---|---------|--------------------------|--------|--------|--------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|
| | | المجموع | منظم | خاطف | | | | | | | | | | |
| مجموع التكوينات في طرق الهجوم خطف (1243) منظم (1653) الكلي (2896) | الثاني | 608 | 358 | 250 | التكرار | التكرار والتكرار | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 2 | | | | | | |
| | | 100.000 | 58.882 | 41.118 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 12.632 | 12.673 | 12.575 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 12.632 | 7.438 | 5.194 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | الثامن | 463 | 268 | 195 | التكرار | التكرار والتكرار | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 3 | | | | | |
| | | 100.000 | 57.883 | 42.117 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 9.620 | 9.487 | 9.809 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 9.620 | 5.568 | 4.052 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | السابع | 494 | 295 | 199 | التكرار | التكرار والتكرار | | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 4 | | | | |
| | | 100.000 | 59.717 | 40.283 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 10.264 | 10.442 | 10.010 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 10.264 | 6.129 | 4.135 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | الرابع | 566 | 356 | 210 | التكرار | التكرار والتكرار | | | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 5 | | | |
| | | 100.000 | 62.898 | 37.102 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 11.760 | 12.602 | 10.563 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 11.760 | 7.397 | 4.363 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | الثالث | 606 | 341 | 265 | التكرار | التكرار والتكرار | | | | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 6 | | |
| | | 100.000 | 56.271 | 43.729 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 12.591 | 12.071 | 13.330 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 12.591 | 7.085 | 5.506 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | الاول | 629 | 395 | 234 | التكرار | التكرار والتكرار | | | | | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 7 | |
| | | 100.000 | 62.798 | 37.202 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 13.069 | 13.982 | 11.771 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 13.069 | 8.207 | 4.862 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| | الخامس | 552 | 287 | 265 | التكرار | التكرار والتكرار | | | | | | | نصف تباين المراكز على وجه الخصوص | 8 |
| | | 100.000 | 51.993 | 48.007 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | | | | | | | |
| | | 11.469 | 10.159 | 13.330 | النسبة المئوية من النتيجة | | | | | | | | | |
| | | 11.469 | 5.963 | 5.506 | النسبة المئوية من المجموع | | | | | | | | | |
| التاسع | | 375 | 240 | 135 | التكرار | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|---------------|----------|--|
| | | 100.000 | 64.000 | 36.000 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | |
| | | 7.791 | 8.496 | 6.791 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | | 7.791 | 4.986 | 2.805 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| | السادس | 520 | 285 | 235 | التكرار | نظرية التكرار | 9 | |
| | | 100.000 | 54.808 | 45.192 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | |
| | | 10.804 | 10.088 | 11.821 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | | 10.804 | 5.921 | 4.883 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| | المجموع | 4813 | 2825 | 1988 | التكرار | المجموع | | |
| | | 100.000 | 58.695 | 41.305 | النسبة المئوية من طريقة الهجوم | | | |
| | | 100.000 | 100.000 | 100.000 | النسبة المئوية من النتيجة | | | |
| | | 100.000 | 58.695 | 41.305 | النسبة المئوية من المجموع | | | |
| 487.203 | | | | | | | قيمة كا2 | |

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 15.51

مناقشة النتائج و تفسيرها :-

- مناقشة نتائج تساؤل البحث : ما هي أنواع التكوينات الخطئية الهجومية الاكثر تأثيرا في نتائج المباريات طبقا لطرق وتشكيلات اللعب وحالات التغير العددي في حالة الفوز ؟

بناءً على التحليلات الاحصائية التي إستخدمها الباحثون وفي ضوء أهداف البحث وفي حدود القياسات المستخدمة تم التوصل للنتائج التالية :-

حيث يتضح من جدول (4) التحليل المقطعي لنوع التكوين الخطئي الهجومي فى الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز :-
فوجد أن القطع المباشر للتصويب إحتل المرتبة الأولى بتكرار في حالة النقص (168) وفي حالة الزيادة (200) وفي حالة التساوي (312) بمجموع (680) .

ونجد أن التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب إحتل المرتبة الثانية بتكرار في حالة النقص (165) وفي حالة الزيادة (198) وفي حالة التساوي (260) بمجموع (623) .

ونجد أن التحرك و الحجز إحتل المرتبة الثالثة بتكرار في حالة النقص (132) وفي حالة الزيادة (169) وفي حالة التساوي (320) بمجموع (621) .

ونجد أن تبادل المراكز على خط هجومي واحد إحتل المرتبة الرابعة بتكرار في حالة النقص (135) وفي حالة الزيادة (189) وفي حالة التساوي (275) بمجموع (599) .

ونجد أن القطع للاستلام والتمرير إحتل المرتبة الخامسة بتكرار في حالة النقص (121) وفي حالة الزيادة (168) وفي حالة التساوي (245) بمجموع (534) .

ونجد أن تبادل المراكز على خطين هجوميين إحتل المرتبة السادسة بتكرار في حالة النقص (103) وفي حالة الزيادة (168) وفي حالة التساوي (245) بمجموع (516) .

ونجد أن نصف تبادل المراكز إحتل المرتبة السابعة بتكرار في حالة النقص (88) وفي حالة الزيادة (125) وفي حالة التساوي (266) بمجموع (479) .

ونجد أن القطع غير المباشر للتصويب إحتل المرتبة الثامنة بتكرار في حالة النقص (86) وفي حالة الزيادة (165) وفي حالة التساوي (210) بمجموع (461)

ونجد أن القطع لخلق المساحات فى الدفاع إحتل المرتبة التاسعة بتكرار في حالة النقص (109) وفي حالة الزيادة (135) وفي حالة التساوي (201) بمجموع (445)

ويتضح من جدول (5) التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي للتشكيلات التي تم استخدامها في حالة الفوز:-

ف نجد أن القطع لخلق المساحات فى الدفاع إحتل المرتبة الأولى بتكرار في حالة 3/3 (136) وفي حالة 4/2 (185) وفي حالة 2/4 (210) بمجموع (531) .

فنجذ أن التحرك و الحجز إحتل المرتبة الثانية بتكرار في حالة 3/3
(125) وفي حالة 4/2 (168) وفي حالة 2/4 (195) بمجموع (488) .

فنجذ أن القطع المباشر للتصويب إحتل المرتبة الثالثة بتكرار في حالة
3/3 (102) وفي حالة 4/2 (136) وفي حالة 2/4 (198) بمجموع (436)
فنجذ أن تبادل المراكز على خط هجومي واحد إحتل المرتبة الرابعة
بتكرار في حالة 3/3 (100) وفي حالة 4/2 (135) وفي حالة 2/4 (175)
بمجموع (410)

فنجذ أن نصف تبادل المراكز إحتل المرتبة الخامسة بتكرار في حالة 3/3
(100) وفي حالة 4/2 (132) وفي حالة 2/4 (185) بمجموع (408)
فنجذ أن القطع غير المباشر للتصويب إحتل المرتبة السادسة بتكرار في
حالة 3/3 (99) وفي حالة 4/2 (106) وفي حالة 2/4 (135) بمجموع
(340)

فنجذ أن تبادل المراكز على خطين هجوميين إحتل المرتبة السابعة بتكرار
في حالة 3/3 (86) وفي حالة 4/2 (99) وفي حالة 2/4 (142) بمجموع
(327)

فنجذ أن القطع للاستلام والتمرير إحتل المرتبة الثامنة بتكرار في حالة
3/3 (69) وفي حالة 4/2 (99) وفي حالة 2/4 (120) بمجموع (288)
فنجذ أن التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب إحتل
المرتبة التاسعة بتكرار في حالة 3/3 (55) وفي حالة 4/2 (92) وفي حالة
2/4 (120) بمجموع (267)

ويتضح من جدول (6) التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي لطرق الهجوم التي تم استخدامها في حالة الفوز:-

فنجذ أن تبادل المراكز على خطين هجوميين إحتل المرتبة الأولى بتكرار في حالة خاطف (234) وفي حالة منظم (395) وفي بمجموع (629)

فنجذ أن التحرك و الحجز إحتل المرتبة الثانية بتكرار في حالة خاطف (250) وفي حالة منظم (358) وفي بمجموع (608).

فنجذ أن تبادل المراكز على خط هجومي واحد إحتل المرتبة الثالثة بتكرار في حالة خاطف (265) وفي حالة منظم (341) وفي بمجموع (606)

فنجذ أن القطع المباشر للتصويب إحتل المرتبة الرابعة بتكرار في حالة خاطف (210) وفي حالة منظم (356) وفي بمجموع (566)

فنجذ أن القطع غير المباشر للتصويب إحتل المرتبة الخامسة بتكرار في حالة خاطف (265) وفي حالة منظم (287) وفي بمجموع (552)

فنجذ أن نصف تبادل المراكز إحتل المرتبة السادسة بتكرار في حالة خاطف (235) وفي حالة منظم (285) وفي بمجموع (520)

فنجذ أن القطع للاستلام والتمرير إحتل المرتبة السابعة بتكرار في حالة خاطف (199) وفي حالة منظم (295) وفي بمجموع (494)

فنجذ أن التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب إحتل المرتبة الثامنة بتكرار في حالة خاطف (195) وفي حالة منظم (268) وفي بمجموع (463)

فنجذ أن القطع لخلق المساحات في الدفاع إحتل المرتبة التاسعة بتكرار

في حالة خاطف (135) وفي حالة منظم (240) وفي مجموع (375)

وهذا يختلف مع ما أشارت إليه نتائج دراسة **حسين خميس محمد محمد إسماعيل (2015)**(2) إن أكثر التكوينات الخططية إستخداما القطع يليها نصف تبادل المراكز علي خط هجومي يليها الحجز يليها التثبيت وأقلها التكوينات نصف والتبادل بأكثر من لاعب

الا ان النتائج التي توصل اليها **الباحثون** تتفق مع ما أشارت إليه نتائج دراسة **عمرو عبد الفتاح حسين (2007م)** (5) وهي ان أكثر التكوينات الخططية استخداما القطع يليها نصف تبادل المراكز علي خط هجومي يليها الحجز يليها التثبيت وأقلها التكوينات نصف والتبادل بأكثر من لاعب .

كما نجد من نتائج هذه الدراسة أن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي في الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز كانت القطع المباشر للتصويب والقطع لخلق المساحات في الدفاع وهذا يتفق مع دراسة **أماني حسين محمد (2005)** (1) أن التكوينات الهجومية المتمثلة في القطع علي الدائرة ، القطع نحو الهدف ثم الحجز هي الأكثر استخداما.

وكذلك تتفق النتائج التي تم التوصل اليها مع دراسة **مصطفى محمود مصطفى سيد أحمد (2002م)** (11) في إعتقاد الفريق على عمليات القطع وتبادل المراكز والتمريرات المزدوجة والخداع لتنفيذ الجمل الخططية.

بذلك يتحقق التساؤل الذي ينص على : ما هي أنواع التكوينات الخططية الهجومية الاكثر تأثيرا في نتائج المباريات طبقا لطرق وتشكيلات اللعب وحالات التغير العددي في حالة الفوز.

الإستنتاجات :-

في ضوء نتائج التحليل الوصفي وفي حدود عينة البحث وعلى ضوء أهداف البحث والإمكانات المتاحة تمكن الباحثون من التوصل إلى الإستنتاجات التالية:

- أن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي فى الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين فى حالة الفوز كانت على الترتيب التالي:-

1. القطع المباشر للتصويب .
 2. التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب .
 3. التحرك و الحجز .
 4. تبادل المراكز على خط هجومي واحد.
 5. القطع للاستلام والتمرير .
 6. تبادل المراكز على خطين هجوميين.
 7. نصف تبادل المراكز .
 8. القطع غير المباشر للتصويب .
 9. القطع لخلق المساحات فى الدفاع .
- إن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي للتشكيلات التي تم استخدامها فى حالة الفوز كانت على الترتيب التالي :-

1. القطع لخلق المساحات فى الدفاع .
2. التحرك و الحجز .

3. القطع المباشر للتصويب.
 4. تبادل المراكز على خط هجومي واحد.
 5. نصف تبادل المراكز:-.
 6. القطع غير المباشر للتصويب.
 7. تبادل المراكز على خطين هجوميين.
 8. القطع للاستلام والتمرير .
 9. التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب .
- إن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي لطرق الهجوم التي تم استخدامها في حالة الفوز كانت علي الترتيب التالي:-

1. تبادل المراكز على خطين هجوميين .
2. التحرك و الحجز .
3. تبادل المراكز على خط هجومي واحد.
4. القطع المباشر للتصويب.
5. القطع غير المباشر للتصويب
6. نصف تبادل المراكز .
7. القطع للاستلام والتمرير .
8. التحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب
9. القطع لخلق المساحات في الدفاع.

التوصيات :-

في ضوء نتائج وإستخلاصات البحث ، يوصى الباحثون بالتوصيات الآتية:

- الإهتمام بالدراسات التحليلية للبطولات الدولية ووضع البرامج التدريبية

- في ضوء التحليل .
- التدريب على التكوين الخططي الهجومي القطع المباشر للتصويب والتحرك والحجز نصف تبادل المراكز بأكثر من لاعب والتحرك و الحجز بالنسبة للتكوينات الهجومية.
 - التدريب على إن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي والقطع لخلق المساحات فى الدفاع والتحرك و الحجز والقطع المباشر للتصويب بالنسبة للتكوينات الهجومية.
 - التدريب على إن التحليل المقطعي لنوع التكوين الخططي الهجومي تبادل المراكز على خطين هجوميين والتحرك و الحجز وتبادل المراكز على خط هجومي واحد بالنسبة للتكوينات الهجومية.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. أماني حسين محمد : التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.

2. **حسين خميس محمد** : دراسة تحليلية للتكوينات الدفاعية والهجومية لبطولة العالم لكرة اليد 2011م بالسويد وعلاقتها بنتائج المباريات ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة مدينة السادات.
3. **حسين عيسى حسين أسيري** : الهجوم الخاطف وعلاقته بنتائج المباريات في الدوري الكويتي لكرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة بنها . (2015م)
4. **طارق محمد رحاب** : الأداء الخططي الهجومي قبل وبعد الوقت المستقطع وعلاقته بنتائج مباريات كرة اليد ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، الإسكندرية . (2008م)
5. **عماد الدين عباس أبو اليزيد** : تطبيقات الهجوم في كرة اليد -تعليم- ، مدحت محمود الشافعي ، تدريب "ط الاولي 2007م.
6. **عمرو عبد الفتاح حسين** : دراسة تحليلية للتكوينات الخطئية الدفاعية والهجومية وعلاقتها بنتائج مباريات كأس العالم لكرة اليد ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة . (2007م)

7. فتحي أحمد هادى السقاف : التدريب العلمي الحديث في رياضة كرة اليد، طبعة دار المعارف ، الإسكندرية. (2010م)
8. كمال درويش ، قدرى مرسى : القياس والتقويم وتحليل المباراة فى كرة اليد ، نظريات وتطبيقات ، ط1 ، مركز عماد الدين عباس ، الكتاب للنشر ، القاهرة . (2002م)
9. محمد خالد حموده ، جلال : الهجوم والدفاع فى كرة اليد ، ماكس كمال سالم (2008م) جروب للطباعة والنشر ، الاسكندرية .
10. محمد عبد الرحيم إسماعيل : الأساسيات المهارية والخططية الهجومية فى كرة السلة ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، الطبعة الثانية . (2003م)
11. مدحت الشافعي ، رفعت : فاعلية بعض الأداءات المهارية الدفاعية وعلاقتها بنتائج المباريات فى بطولة الأمم الأفريقية لكرة اليد ، مجلة علمية ، كلية التربية الرياضية ، جامعه حلوان .
12. مصطفى محمود مصطفى : دراسة تحليلية للأداء الهجومى والدفاعى للفريق القومى المصرى فى بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية بنات ، جامعة الإسكندرية . (2002م)

ثانياً: المراجع الإنجليزية:

13. **IgorgruiC Dinko** : performance indicators of vuleta and teams at the 2003 men world Dragan milanovic handball championship inportugal , University of (2006) Zagrep , faculty OF kinesiology, Zagreb, Croatia .
14. **Adrian, M.j.and** : :Biomechanics of human cooper , J.M movement ,2nd edn . Madison, wi:brown, benchmark,1995.

ملخص البحث: يهدف البحث إلى التعرف على التكوينات الخططية الهجومية في كرة اليد ، وقد استخدم الباحثون المنهج الوصفي ، تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وبلغت عدد العينة 12 مباراة من اجمالي 51 مباراه وتوصل الباحثون إلي إن أكثر تكوين خططي هجومي إستخداماً في الحالات الخاصة بتغير عدد اللاعبين في حالة الفوز كان القطع المباشر للتصويب وأكثر التشكيلات التي تم إستخدامها في حالة الفوز كان القطع لخلق المساحات في الدفاع وأكثر طرق الهجوم التي تم إستخدامها في حالة الفوز كانت تبادل المراكز على خطين هجوميين .

Abstract

The research aims to identify the offensive tactical formations in handball, and the researcher used the descriptive approach. The research sample was chosen deliberately and the sample number was 12 matches from 51 matches. The researcher concluded that the most used offensive schematic configuration in cases of changing the

number of players in the case of the victory was the direct cut for correction and the most formations that were used in the event of victory were the pieces to create spaces in defense and the most attack method that was used in the event of victory was the exchange of centers on two offensive lines