

**الإيقاع**

**في**

**شعر الرثاء بين جرير والفرزدق**

**إعداد**

**الدكتور**

**محمد دياب محمد غزاوي**

**كلية الآداب - قسم اللغة العربية وآدابها**

**جامعة الفيوم**

## مقدمة

جرير والفرزدق ومعهما الأخطل أشهر شعراء العصر الأموي باتفاق؛ حيث طبقت شهرتهم الآفاق، وذاعت على الألسنة، لما لهم من دور فاعل في تطور الحركة الشعرية عبر تاريخها الممتد، وبت الروح والحركة فيها بعد فترة سباتٍ نسبية مرت بها خلال العصر الإسلامي.

فقد طفق الشعراء الثلاثة إلى إحياء التقاليد الفنية الموروثة، وبعث الحياة نابضة مزدهرة في القول الشعري، موظفين كافة إمكاناتهم الفنية وطاقاتهم الإبداعية، وإن تنوسي في خضم ذلك ما حث عليه الإسلام من نبذ الفرقة والقبلية، والبعد عن الفحش والتعصب، إلى غير ذلك من العادات الجاهلية التي انبثت في ثنايا شعرهم، وشاعت في تضاعيف دواوينهم وبخاصة فيما أطلق عليه النقاد فن النقائض؛ في هذا العصر الذي ماج بالتيارات السياسية، و الفرق الدينية والعصبيات القبلية، إضافة إلى الترف والبذخ الذي عاش فيه الناس آنئذٍ، فشغل الشعراء بهذه المبارزة الفنية في الوقت الذي وفر فيه الخلفاء - حينها - أسباب العيش حتى ينصرفوا عن أمور السياسة ومشاكل الحكم... الأمر الذي جعل بعض الخلفاء يتدخل - أحياناً - في هذه المبارزة، مفضلاً شاعراً على آخر مشعلاً أوار هذه المعركة التي أعادت للناس في (سوق المربد) الأموي ذكرى (عكاظ) الجاهلي.

وإذا ما تركنا الأخطل جانباً، وجدنا الكثير من الدراسات والرسائل الجامعية والكتب التي تناولت جريراً والفرزدق بالدرس والتحليل والنقد، وإن انصبت جُلُّ هذه البحوث على شعر النقائض، الذي كان له السهم الأوفر والقدح المعلى لدى الشاعرين، ومنها أيضاً ما تناول شعر المديح والفخر أو الهجاء لديهما... إضافة إلى كثير من الدراسات والكتب التي تناولت الشاعرين - حياة وشعراً - تناولاً مجملاً، ودراسة عامة، ومن هذه الدراسات:

- السيادة في شعر جرير والفرزدق، محمد فوزي البشبيشي، ماجستير،  
١٩٤٦، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

- جرير حياته وشعره<sup>(١)</sup>، محمد نعمان طه، رسالة ماجستير، ١٩٥٤،  
كلية الآداب، جامعة القاهرة

- نقائض جرير والأخطل، علي حسن السمني، ماجستير، ١٩٦٣، كلية  
الآداب، جامعة عين شمس

نقائض جرير والأخطل، عبد المجيد عبد السلام، ماجستير، ١٩٦٦،  
كلية الآداب، جامعة القاهرة

- شعر الفرزدق، شاعر الفحام، دكتوراه، ١٩٦٣، كلية الآداب، جامعة  
القاهرة

- شعر الفرزدق، دراسة فنية، ماجستير، مصطفى الثوري، كلية الآداب، جامعة عين شمس

- الصورة الفنية في شعر جرير، عيد عبد الرحمن قناوي، دكتوراه، الأزهر، كلية اللغة العربية، القاهرة

- الهجاء في شعر الفرزدق، ماجستير، منى عارف شحاتة، ١٩٩١، ماجستير، كلية الدراسات العربية والإسلامية (دار العلوم)، جامعة المنيا

- المديح والفخر بين جرير والفرزدق والأخطل، ظافر الشهيري، دكتوراه، ١٤٠٩هـ، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية ومنها أيضاً كتاب: جرير قصة حياته ودراسة أشعاره، جميل سلطان، المكتبة الهاشمية دمشق، دت.

### ومنها ما تناولت الشعارين بالدرس اللغوي:

- ديوان جرير، دراسة لغوية، حسين السيد علي حسين، ماجستير، ١٩٧٧، كلية الآداب، المنيا

- الاستفهام في ديوان الفرزدق، فتح الله علي مرسى، ماجستير، ١٩٩٨، كلية الدراسات العربية والإسلامية. (دار العلوم) جامعة المنيا

- إلى جانب تناول الشعارين مجملاً في دراسات د. شوقي ضيف عن العصر الإسلامي والعصر الأموي، وكذلك د. يوسف خليف... الخ.

وواضح من هذه الدراسات وغيرها أن شعر الرثاء لم يفرد بدراسة مستقلة لدى الشعراء، وإن تمت الإشارة إليه فيمن تناول الشعراء إجمالاً... بيد إن هذه الإشارات كانت موضوعية لم تتعرض للدرس الفني إلا نادراً.

وتأتي هذه الدراسة حاملة عبء دراسة شعر الرثاء لدى الشعراء من حيث الإيقاع. Rhythm الذي لم ينل حظاً ولو قليلاً من الدرس لدى الباحثين قديماً وحديثاً. ومن ثم يجد هذا البحث مشروعته من حيث جدته والأحكام التي سيصل إليها.

وربما قد يتساءل البعض لماذا الإيقاع دون غيره، ولكن هذا السؤال سيظل قائماً، والتساؤل وارداً إذا اختير المعجم مثلاً، أو الصورة، أو التركيب<sup>(٢)</sup>. ومن ثم كان لابد من الاختيار.

وعلى كل فالإيقاع هو القلب الذي يصب فيه الشاعر تجربته ومعاناته، وإن لم ينفصل عن المضمون والدلالة كما سنرى.

وتأتي هذه الدراسة في فصلين عن الموسيقى الخارجية والداخلية، مسبقة بمدخل عن فن الرثاء لدى الشعراء؛ دراسة في إشكالية الحكم النقدي.

## المنهج

ويدرس هذا البحث الإيقاع مستخدماً الأسلوبية الإحصائية المقارنة، والمنهج الإحصائي Statistical Approach هو أحد مجالات الأسلوبية المعاصرة. جعل من الأسلوب ظاهرة قابلة للقياس كمياً، غير أنه يجب أن نحترز من هذا المنهج إذ " إن مثل هذه الإحصاءات على أهميتها البالغة لا توتي ثمارها إلا إذا وضعت في خدمة النص، أو وظفت مع غيرها في الكشف عن ظواهر وخصائص فارقة " (٣)

## مدخل

### شعر الرثاء بين جرير والفرزدق

#### (إشكالية الحكم النقدي بين القديم والجديد)

إذا كان ثمة اتفاق بين النقاد في أن جريراً والفرزدق أشعر شعراء العصر الأموي، فإنهم اختلفوا حول أيهما أشعر، وفي ذلك يقول ابن سلام<sup>(٤)</sup> : سمعت يونس بن حبيب يقول: ما شهدت مشهداً قط ذكر فيه جرير والفرزدق، فأجمع أهل ذلك المجلس على أحدهما ."

وكان بشار بن برد يقدم جريراً، أما المفضل الراوية فكان يقدم الفرزدق.<sup>(٥)</sup> وقد قيل: الفرزدق أشعر خاصة، وجرير أشعر عامة.<sup>(٦)</sup>

بيد أن هذا الاختلاف تخبو حدته ويخفت صوته إذا ذكر فن الرثاء؛ إذ نجدهم يفضلون جريراً على الفرزدق الذي يعدونه أنموذجاً للفخار.

جاء في طبقات الشعراء لابن سلام<sup>(٧)</sup> : سألت بشاراً العقيلي عن الثلاثة. فقال: لم يكن الأخطل مثلهما... فقلت: جرير والفرزدق. قال: كان جرير يحسن ضروباً لا يحسنها الفرزدق، وفضل جريراً عليه، ولقد ماتت النوار فقاموا ينوحون عليها بشعر جرير، فقلت لبشار: وأي شيء لجرير من المراثي إلا التي رثى بها امرأته؟ فأنشدني لجرير يرثي ابنه سودة:

قالوا نصيبك من أجرٍ فقلت لهم  
من للعرين إذا فارقت أشبالي

وقد طفق المحدثون يرددون أفضلية جرير على الفرزدق في هذا الفن، وظل هذا الرأي يتردد صدهاء لدى جُلِّ دارسي الأدب العربي، ومن ذلك الزيات في تاريخ الأدب العربي<sup>(٨)</sup>، وشاكر الفحام في دراسة عن الفرزدق،<sup>(٩)</sup> ود. شوفي ضيف<sup>(١٠)</sup> ود. يوسف خليف<sup>(١١)</sup>... إذا أشار هؤلاء وغيرهم من الباحثين إلى تفوق جرير وتخلّف الفرزدق في الرثاء.

والغريب أن كل هذه الدراسات وغيرها في تفضيلها لجرير في الرثاء إنما وقفت -فقط- على قصيدتيه في رثاء زوجته ورثاء ابنه، وجعلت تدندن نحوهما.

ويبقى السؤال ما مدى صحة هذا الحكم!؟

ربما يكون الأنجع لنا أولاً وقبل كل شيء الرجوع إلى ديوان الشاعرين؛ لنعرف من خلالهما نسبة شعر الرثاء عامة، ثم تبيان التنوع في هذا الفن لديهما.

- بالنظر إلى ديوان جرير<sup>(١٢)</sup> تبين لنا أن عدد أبياته = ٦١٢٩ بيتاً،  
ويبلغ عدد أبيات الرثاء فيه ١٣٠ بيتاً، وعليه تكون نسبة فن الرثاء  
لديه = ٢,١٢%

- أما الفرزدق<sup>(١٣)</sup> فإن عدد أبيات ديوانه = ٧١٧٧ بيتاً، ويبلغ عدد أبيات  
الرثاء فيه ٥١١ بيتاً، وعليه تكون نسبة فن الرثاء لديه = ٧,١٢%



وقد جاءت الأبيات الرثائية لدى جرير في ست وعشرين مقطوعة

وقصيدة، توزعت على النحو التالي:

خمس قصائد بنسبة ١٩٪ إحدى وعشرين مقطوعة = ٨١٪

أما رثاء الفرزدق فقد جاء في إحدى وستين مقطوعة وقصيدة،

توزعت على النحو التالي:

ثمانية عشر قصيدة بنسبة = ٢٩,٥٪، ثلاث وأربعين مقطوعة بنسبة

٧٠,٥٪

مما يعني أن معظم رثاء الشعراء كان مقطعات وليس قصائد.

**\* وقد جاء رثاء جرير على النحو التالي:**

- رثاء الأهل (ابنه سواده (١٠)، زوجته (٢٣)، أخويه (٢) = ٣٥ بيتاً.

- رثاء الأصدقاء، (الفرزدق) = ٢٠ بيتاً.

- رثاء الخلفاء ومن في حكمهم (الوليد بن عبد الملك، عبد العزيز بن

الوليد - عمر بن عبد العزيز) = ١٨ بيتاً.

- رثاء الأشراف والولاة والقادة (الصمة بن عبد الله القشيري، شريك بن

عصمة الكلبي - عقبة بن عمار، يحيى بن مبشر، مالك بن مسمع،

جبير بن عياض، عطية بن جعال، عروة الباجي) = ٥٧ بيتاً

\* بينما تنوع الرثاء أكثر لدى الفرزدق، إذ جاء:

- رثاء النفس = ١١ بيتاً.

- رثاء الأهل = (الأب، الأولاد، الأخوة، الزوجة) = ١٥١ بيتاً.

- رثاء الأقارب (وكيع بن أسود، ابن ناشرة - من قتل من قومه في فتنة بن الأشعب)

- رثاء الأصدقاء (الأخطل) = ٧ أبيات

- رثاء الولاة والأشراف (هلال بن أحوز، بشر بن مروان، عبد الملك بن بشر، زياد بن أبيه، سلم بن زياد، الحجاج، ابن الحجاج وأخيه، الجراح الحكمي، عمر بن عبد الله القرشي، مالك بن مسمع، عطية بن حجال، محمد بن موسى، عمران بن تميم) = ١٨٦ بيتاً.

رثاء مجهولين = ٢٤ بيتاً. (لعلهما من الخلفاء).

مما سبق يتبين لنا عدة ملاحظات:

أولاً: ضالة نسب شعر الرثاء لدى الشعارين، وإن كانت لا تكاد تنكر عند جرير، حيث بلغت ٢,١٢% وإن زادت قليلاً عن الفرزدق = ٧,١٢%

ثانياً: تنوع فن الرثاء لدى الفرزدق عنه عن جرير، حيث نجده مثلاً يرثي نفسه بينما لم يفعل جرير ذلك... الخ.

وكذلك نجد الفرزدق قد رثى أباه كثيرًا بينما لم يفعل جرير، مهم كانت مبرراته في ذلك، ومهما كانت ضعة أبيه وسقوط نسبه، وبذا يكون عدم رثائه أباه سقطة واقعية وفنية لا تغتفر.

أما عن رثاء الإخوة، فإن الفرزدق قد رثى إخوته رثاءً حاراً، بينما كان رثاء جرير لأخويه (عمرًا وحكيماً) في غاية البرود والجفاء<sup>(٤)</sup>، مما انعكس على فنيتهما، فجاء رثاؤه لهما في بيتين اثنين باردين ساقطين أقرب إلى النثرية. وربما يرجع ذلك إلى القطيعة التي كانت بينهم إبان الحياة.

ثالثاً: فإذا ما حاولنا مناقشة أفضلية جرير على الفرزدق في هذا الفن، وجدنا هذا الحكم منصباً على قصيدتين لا ثالث لهما (رثاء الزوجة والابن)، بل وصل الأمر أن بعض القدماء لم يكن يعرف لجرير إلا رثاءه لزوجته، ومن ذلك ما جاء في الحوار السابق بين ابن سلام وبشار، حينما سأله: وهل لجرير مراتٍ غير مرثيته لزوجته، فأشار عليه بشار بقصيدته في رثاء ابنه سودة.

فإذا ما حاولنا النظر إلى هاتين القصيدتين نرى الآتي:

الأولى: في رثاء ابنه سودة وهي قصيدة مكونة من ثمانية أبيات يبدوها بقوله:

قالوا نصيبك من أجرٍ فقلت لهم  
من للعرين إذا فارقت أشبالي

وهي بحق مقطوعة إنسانية راقية، وهي زفرة محمود وأنة مهموم،  
يبكي فيها الشاعر ابنه الذي فارقه، رافضاً التصبر والتعزي، فقد عظمت  
مصيبته، وجلّ خطبه، وزاد من فداحة الأمر، وجلل الواقعة على أمه التي  
لا تتي تذكره، ولا تفتأ تبكيه... الخ

أما القصيدة الثانية: فهي في رثاء زوجته خالدة أم حرزة،  
ولشهرتها سميت الجوساء، التي يبدوها بقوله:

لَوْلَا الْحَيَاءُ لَعَادَتِي إِسْتِعْبَارُ      وَكَزُرْتُ قَبْرِكَ وَالْحَبِيبُ يُزَارُ

وهذه القصيدة من أشهر رثاء الزوجات في الشعر العربي، بما  
يتميز به من مطلع رائع، وعاطفة صادقة، استطاع جرير أن يظهر فيها  
لواعجه، وما يعتمل بداخله، وما يجيش في صدره من ألم ممض، وحسرة  
دائمة على فراقه زوجته التي كملت صفاتها الخلقية والخلقية...

والناظر في هذه القصيدة يرى أنها مكونة من ١١٥ بيتاً، غير أنها  
ليست خالصة في الرثاء، إذ ليس فيها من الرثاء إلا ثلاثة وعشرون بيتاً  
فقط، وعليه تكون نسبة الرثاء فيها لا يتعدى ٢٠٪ منها.

إذ يقف الرثاء فيها عند قول جرير رائيًا ومعرضًا بالفرزدق:

أفأم حزرّة يا فرزدق عبتم      غضب الملك عليكم القهار  
كانت إذا هجر الحليل فراشها      خزن الحديث وعفت الأسرار

ثم يمضي بعدها في هجاءٍ مقذع يصل إلى الإسفاف، ونكسر العورات، ونهش الأعراض للفرزدق والبعيث. هجاء وإسفاف وإقذاع لا يتمشى مع بدأه في رثاء زوجته وتفجعه عليها...

وبذا يمكن القول إنها قصيدة اختلط فيها الرثاء بالنقائص، أي أنها مرثية انتهت بنقيضة، أو بالأصح هي نقيضة بدأت بالمرثية ثم ما لبثت أن عادت سيرتها الأولى.

ومع اعترافنا بقيمة هاتين القصيدتين ومكانتهما الفنية، فإنه لا يمكن بأي حال من الأحوال أن نعدَّ جريراً متفوقاً في الرثاء، والفرزدق متخفّ فيه، في الوقت الذي لا تتعدى نسبة الرثاء عند جرير ٢,١٢% بينما هي عند الفرزدق تصل إلى ٧,١٢%.

وبذا يمكن القول بأن هذه النسبة لا تؤهله لأن يكون رائياً، وإن وردت عنده هاتان القصيدتان.

نعم ليس الكم معياراً كافياً، ومقياساً كاشفاً، ولكن في الوقت نفسه لا بد من وجود كثرة نسبية حتى نحكم بأفضلية شاعر ما في فنٍ وتخلفه في آخر.

وعليه يمكن القول - ربما لأول مرة - إن هؤلاء النقاد اللذين حكموا بأفضلية جرير على الفرزدق في الرثاء ومتفوقاً عليه، قد جانبهم الصواب في القديم حتى الآن.

وإذا ما كان النقاد القدماء قد حكموا بذلك فإنه يمكن أن نقيم لهم العذر، حيث كان النقد - آنذاك - انطباعيًا تارة، وجزئيًا تارة أخرى، فكانوا يحكمون بالشاعرية لبيت مفردٍ أو قصيدة مفردة...

أما النقاد المحدثون والباحثون المعاصرون، فلم يعد هذا صحيحًا - الآن - من وجهة نظر النقد الحديث. خاصة بعد أن استوى النقد على عوده، وأصبحت له قوانينه ونواميسه التي ينبغي الرجوع إليها، والاحتكام لها. فليس من أجل مطلع قصيدة يفضل شاعرٍ على آخر، مهما كانت جودة هذا المطلع، أو روعة هذه القصيدة. إذ ينبغي النظر إلى جُلِّ شعره خصوصًا مع وجود قصائد رثائية لدى الفرزدق لا تقل جودة<sup>(١٥)</sup>، بالإضافة إلى أن نسبة شعر الرثاء عنده أكثر من نسبتها عند جرير بكثير.

## الإيقاع

الإيقاع خاصية جوهرية في الكون، فكل ما حولنا يسير وفق إيقاع منظم، حتى تلك الأشياء التي تعتقد أنها تتطلق هكذا بلا ضابط يضبطها، أو هارموني ينتظمها، إذا فتشت فيها فستجد أن الإيقاع يحكمها، فتعاقب الليل والنهار وتوالي فصول السنة، حتى الإنسان نفسه، نجده يتنفس بإيقاع، ودقات قلبه تتابع بانتظام.

" والإيقاع مصطلح اشتق أصلاً من اليونانية بمعنى الجريان والتدفق " (١٦) ثم تطور فأصبح " كل ما يحدثه الوزن واللحن من الانسجام " (١٧)

وقد عرف قدامونا هذا المصطلح، وإن كثر جريانه على السنة الفلاسفة والمتكلمين؛ يقول الفارابي " إن الإيقاع هو النقلة عن النغم في أزمنة محددة المقادير والنسب. (١٨) وقد جاء في المقابسات: يقول التوحيدي: يقال: ما الإيقاع؟ الجواب: فعل يكبل زمن الصوت بفواصل متناسبة متشابهة متعادلة. (١٩)؛ ولعل السبب في عدم انشغال الأدباء والنقاد بمصطلح الإيقاع اهتمامهم أكثر بـ الوزن.

هذا وقد ذكر صاحب الفهرست أن الخليل بن أحمد قد ألف كتابين؛ أحدهما في النغم، والثاني في الإيقاع. (٢٠) وإن كنا - للأسف الشديد - لم نعرث عليهما. ويظهر من هذا أن الإيقاع كان مصطلحاً موسيقياً خالصاً أكثر من كونه مصطلحاً خاصاً بعلم الشعر، ولعل في تأليف الخليل لكتاب

النغم: بجوار كتاب الإيقاع أكبر دليل على أنه لم يكن يقصد به ما نستعمله اليوم.

ومن ثم " يمكن أن يكون الإيقاع مفهوماً مختصاً بالموسيقى بالأصل والوضع الأول، ثم وقف " استعارته للشعر مفهوماً نظرياً إجرائياً لدراسة ظواهر في الخطاب الشعري تشبه إلى حد كبير ظواهر متوفرة في الموسيقى. (٢١)

والإيقاع خاصية أصلية في الشعر، وهو من ألزم خصائصه، بحيث إذا خلا الشعر من الموسيقى، أو ضعفت إيقاعاتها خف تأثيره، واقترب من مرتبة النثر. (٢٢) ومن ثم فكلما ازداد إيقاع القصيدة ازداد حظها من الشعرية، وارتفع مكانها من الصنعة

والإيقاع هو العنصر القار في الشعر، وليس إطاراً تزيينياً، أو حلية لفظية تفرض على الشكل دون المضمون؛ لأن هذا سيجرنا - بالضرورة - إلى عملية الفصل بين ما هو شكل وما هو مضمون، وهذا ما ترفضه. (٢٣)

فالإيقاع إذن يمكن جوهري في بنية النص الشعري يستمد مشروعية دراسته من كونه أهم عنصر بان " له خلال نسق من التتابعات والإرجاعات ذات الطابع الزمني والموسيقي. (٢٤) وعلى هذا فالإيقاع هو تتابع لوحدة/ وحدات فونيمية معينة وفق نظام زمني محدد.

والإيقاع يختلف عن الوزن (٢٥)؛ فالأول أشمل من الثاني، ومن ثم فإن كل وزن إيقاع، وليس كل موقع موزون. وعلى هذا يمكن القول بأن



الإيقاع هو توالي الوحدات الفونيمية وتتابع المقاطع الصوتية وفق نظام زمني محدد، أما الوزن فهو مجموع التفعيلات التي يتكون منها البيت الشعري. ولذا، فإذا ما كانت التفعيلة هي قوام الوزن، فإن الإيقاع قوام الانتظام الزمني.

وعلى ذلك فإننا في الإيقاع ندرس ما يطلق عليه الموسيقى الخارجية والموسيقى الداخلية، أو ما تسمى موسيقى الإطار والحشو، وفي الأولى ندرس: الوزن والقافية، وفي الثانية ندرس الظواهر البديعية التي لها جانب إيقاعي من قبيل التجنيس، التصريع، التكرار، التردد... الخ

ومن ثم فالإيقاع ينبع من تآلف الأصوات وانسجامها، وتزواج الكلمات وانتظامها، وتوازن العبارات وازدواجها، وتوازي الجمل وهندستها، كما أنه ينبع من حسن تقسيم، وبراعة تسهيم، وكمال تقطع، وجمال تجنيس، وتمكن تقفية.

## الفصل الأول

### دراسة موسيقا الإطار "الموسيقى الخارجية"

#### المبحث الأول

#### دراسة الوزن "البحور الشعرية"

الوزن هو العنصر المائز للشعر؛ إذ به يفترق عن باقي أنواع الخطاب الأخرى، ومن ثم فهو يمثل البنية الإيقاعية الأساسية في موسيقا الشعر بكونه وسيلة لجعل الشعر شعراً<sup>(٢٦)</sup> ولذا فهو أعظم أركان الشعر، وأولاها به خصوصية. كما قال ابن رشيق<sup>(٢٧)</sup>.

والوزن الشعري عند العرب شأنه شأن القصيد، لم يظهر فجأة، بل كانت له بدايات وإرهاصات حتى نضج واشتد عوده؛ إذ بدأ بالحداء، فالنصب، فالركبانية، فالقلس، فالتغيير، فالتهليل إلى أن وصل إلى الرجز<sup>(٢٨)</sup> ثم استوى على سوقه بحرًا شعريًا مكتملاً محافظاً على شكل القصيدة وهيكلها، ضاربًا بجذوره في إيقاعاتها وموسيقاها، فارقًا بينها وبين غيرها من الكتابات والأشكال الأخرى كالأسجاع وغيرها.

وفيما يلي سندرس البحور الشعرية لدى الشعراء

## أولاً: الفرزدق

الترتيب	البحر	عدد الأبيات في الديوان	النسبة	الرثاء	النسبة	الترتيب
١	الطويل	٥٠٠٢	%٦٩,٧٠	٣٩٩	%٧٨,٠٨	١
٢	الكامل	٨٢٥	%١١,٥١	٢٩	%٥,٦٧	٢
٣	البسيط	٦٨١	%٩,٤٩	٤٢	%٨,٢٣	٣
٤	الوافر	٦٣٥	%٨,٨٥	٣٤	%٦,٦٥	٤
٥	المتقارب	١٤	%٠,١٩	٧	%١,٣٧	٥
٦	الرجز	٧	%٠,٠٩	-	-	٦
٧	المتدارك	٧	%٠,٠٩	-	-	٧
٨	الرمل	٦	%٠,٠٨	-	-	٨
	المجموع	٧١٧٧	%١٠٠	٥١١	%١٠٠	

ولنا على هذا الجدول مجموعة من الملاحظات.

أولاً: فيما يتعلق بمجمل شعره.

١- لم يستفد الشاعر من كل إمكانات العروض، حيث اعتمد في النظم على ثمانية بحور من مجمل الستة عشر بحراً تاركاً (الهزج، المديد،

الخفيف، المضارع، المقتضب، المجتث، السريع، المنسرح) وإذا كان الشاعر له عذره في عدم نظمه على كل من (المضارع والمقتضب)؛ لعدم عدهما بحرین شعريين، فإننا لا نجد له مبرراً في النظم مثلاً على (الخفيف)، وقد كانت نسبته عالية عند عددٍ غير قليل من الشعراء<sup>(٢٩)</sup>..... ناهيك عما يَتميز من إيقاع موسيقى نابع من تنوع الموسيقى التي تبدأ بتفعيله ثم تتغير، ثم لا تلبث أن ترجع إلى التفعيلة الأولى مرة ثانية، ومن ثم يصلح للإنشاد والتغني.

فإذا كان الشاعر حراً في اختيار البحر الذي يتوأم مع تجربته الشعرية، وتلبس حالته الشعورية، فإننا نجد الشاعر الفحل هو الذي يستطيع أن ينظم في كل البحور، مظهرًا عبقريته ومقدرته في الإفادة من كل الإمكانيات الموسيقية المتاحة، الأمر الذي يسم عمله الشعري بموسيقى الهارموني والتوزيع، متعدد النغمات، بدلاً من تكرار نغمات لبحور بعينها سرعان ما يملها المتلقي باحثًا عن غيرها؛ إذ الأذن كثيرًا ما تمج النغمات المعادة، والموسيقى المكررة، وتحب التنوع في الإيقاع والمراوحة في الأداء.

٢- بحر الطويل هو أكثر البحور دورانًا عنده، إذ نظم فيه الفرزدق ما يزيد على ثلثي شعره، وإذا كان تقدم الطويل أمرًا عاديًا، فإن هذه النسبة غير متوقعة، إذ النسبة المعهودة عنه هي الثلث<sup>(٣٠)</sup> ومعنى هذا

أن الطويل كان هو البحر الأثير لدى الشاعر، الذي طالما اعتمد عليه في بثّ لواعجه وما يحيش في صدره، وما يحتمل في وجدانه.

ولعل هذا البحر بما له من إمكانات موسيقية هائلة نابعة من كثرة مقاطعة التي تصل إلى ثمانية وأربعين مقطعاً ما يعطي للشاعر فرصة التعبير عما يريد، وما يرمي إليه.

٣- يحتل بحر الكامل المرتبة الثانية، وهذا أمر بدهي، ولكن أن يأخذ هذه النسبة المتدنية، فهذا أمر غريب، والأمر كذلك مع كل من البسيط والوافر.

٤ - أما المتقارب والرجز والمتدارك والرمل فنسبتهم جميعاً لا تتجاوز  $\frac{1}{2}$ ، وكأنها جميعاً لم تكن في حساب الشاعر إبان نظمه، فما هي إلا أربعة وثلاثون بيتاً من مجموع سبعة آلاف ومئة وسبع وسبعين بيتاً.

ثانياً: ما يتعلق بشعر الرثاء نلاحظ ما يلي:

- نجد ثمة إصراراً من الشاعر على ركوب بحر الطويل، فهذا هو يتصدر المركز الأول، وإن ارتفعت نسبته بحيث اقتربت من أربعة أخماس شعر الرثاء، وفي هذا ما يدل على سيطرة هذا البحر على شاعرنا إبان رثائه.

- يلاحظ تراجع بحر الكامل إلى المرتبة الرابعة بنصف نسبته، وتقدم بحر البسيط المرتبة الثانية مقترّباً من نسبته في مجمل شعره، بينما يتقدم الوافر إلى المرتبة الثانية بعد أن كان في الرابعة، وإن قلّت نسبته، ولعل ذلك نابع من ارتفاع نسبة بحر الطويل في شعر الرثاء عنها في مجمل شعره.

- يحتفظ المتقارب بترتيبه الخامس، وإن ازدادت نسبته كثيراً مع ضآلتها.

- لا نجد شعراً في الرثاء في بحور (الرجز والمتدارك والرمل) وهذا أمر طبيعي؛ إذ توجه الشاعر إليها كان على سبيل الندرة في مجمل شعره.

## البحور الشعرية عند جرير

النسبة	العدد في الرثاء	النسبة	العدد الاجمالي	البحر	الترتيب
%٣٤,٦٢	٤٥	%٣٣,٠٧	٢٠٢٧	الطويل	١
%٣٣,٨٥	٤٤	%٢٤,٨٠	١٥٢٠	الكامل	٢
%١٢,٣٠	١٦	%٢٠,٣٩	١٢٥٠	الوافر	٤
%١٩,٢٣	٢٥	%١٥,٣٣	٩٤٠	البسيط	٣
-	-	%٥,٠٩	٣٠٢	الرجز	-
-	-	%١,٣٢	٨٠	المتقارب	-
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	٦١٢٩		-

وبلاحظ على هذا الجدول ما يلي:

أولاً: فيما يتعلق مجمل شعره

١- لم يركب جرير كل البحور الشعرية، وإنما اكتفى بستة منها فقط في حين ترك عشرة بحور لم ينظم عليها وهي (الخفيف، المتدارك، الهزج، المديد، المضارع، المقتضب، المجتث، السريع، المنسرح، الرمل)

وهذا أمر غريب، بل في غاية الغرابة لا نجد عند غيره من الشعراء الذين استوعب شعرهم جل البحور الشعرية، إن لم يكن كلها، خصوصاً، وإن جريراً هو من فحول شعراء العصر الأموي.

٢- ورود بحر الطويل في المرتبة الأولى، وهذا أمر طبيعي، كما  
أشرنا- بل إن نسبته (الثالث) تتوافق مع نسبته في القديم.

٣- ورود الكامل والوافر والبسيط في مرتبة تالية للطويل، وهذا أيضاً  
أمر بدهي، وإن لاحظنا تقدم الوافر على البسيط، في حين أن الآخر  
أعلى نسبة في الإحصاءات القديمة.

- تقدم الرجز على المتقارب أمر غريب خصوصاً مع عدم وجود  
منظومات تعليمية.

### أما في شعر الرثاء

- فقد احتل الطويل أيضاً المرتبة الأولى وبالترتيب ذاته تقريباً، ليؤكد  
صدارته وتقدمه سواءً في شعره بعامة والرثاء بخاصة.

- يأتي الكامل مقترباً من الطويل وبنسبة مقاربة، ولعل قصيدته في رثاء  
زوجته على هذا البحر هي السبب في تقدمه، ورفعت نسبته من ٢٤٪  
من مجمل شعره إلى ٣٣,٨٠٪ في شعر الرثاء.

- هبطت نسبة البسيط، وأن تقدمت رتبته أما الوافر فقد تأخرت رتبته،  
وهبطت نسبته.

- لم ينظم الشاعر رثاءً على بحري الرجز والمتقارب.



## مقارنة البحور الشعرية في شعر الرثاء بين جرير والفرزدق

الترتيب	البحر	الفرزدق	جرير	الترتيب
١	الطويل	%٧٨,٠٨	%٣٤,٦٢	١
٢	البسيط	%٨,٢٣	%١٩,٢٣	٢
٣	الوافر	%٦,٦٥	%١٢,٣٠	٣
٤	الكامل	%٥,٦٧	%٣,٨٥	٤
٥	المتقارب	%١,٣٧	-	-
		%١٠٠	%١٠٠	

ويلاحظ على هذا الجدول ما يلي:

أولاً: البحور التي نظم فيها كل من الشاعرين في الرثاء هي الطويل، والبسيط والوافر، والكامل وقد زاد الفرزدق بحر المتقارب، وإن كانت نسبته لا تكاد تذكر %١,٣٧. وفي هذا ما يعني أن ثمة تشابهاً في ركوب بحور بعينها، ولعل هذا التشابه يرجع إلى فن " النقائض " التي من شروطها النظم على البحر نفسه الذي ينظم فيه الشاعر الآخر حتى تتم المناقضة.

ثانياً: بحر الطويل يتصدر المرتبة الأولى لدى الشاعرين، وإن كانت نسبته عند الفرزدق تفوق ضعف نسبته عند جرير، وهي نسبة لم يصل إليها شاعر بعينه، في عصر من العصور الأدبية في حين أن نسبة هذا

البحر عند جرير تبدو عادية، إذ الثلث هي النسبة المفضلة للطويل في العصور القديمة.

ثالثاً: بحر البسيط يحتل عند الفرزدق المرتبة الثانية، أما عند جرير فيقع في المرتبة الثانية، مع أن نسبته تضاعفت.

رابعاً: بحر الوافر يقع في المرتبة الثالثة عند الفرزدق مع أنه يقع في المرتبة الرابعة مع تضاعف نسبته.

خامساً: بحر الكامل يقع في المرتبة الرابعة عند الفرزدق في حين يقع عند جرير في المرتبة الثانية مقترباً من نسبة بحر الطويل.

وفيما يلي نرى كيف استخدم الشاعران الإمكانيات المتاحة لهذه البحور الشعرية.

لاحظنا من خلال الاستقراء عدم إفادة كلا الشعارين من الإمكانيات التوزيعية الموسيقية لكل بحر من البحور....حيث لم نجد جزءاً ولا تنويراً ولعل السبب في ذلك هو هيمنة بحر الطويل على نتاج الشعارين - كما قلنا - وهو بحر يرفض هاتين الظاهرتين ويأباهما، والأمر كذلك مع البسيط

أما الوافر والكامل والمتقارب وكذلك الرجز، فمع تقبلهما للظاهرتين، فإنَّ الشعارين لم يفعلوا ذلك.

وعدم وجود جزء يستدعي - نوعاً ما - انتقاء التدوير، فالمجزوءات

قرينة التدوير<sup>(٣١)</sup>

والجزء والتدوير لهما علاقة كبيرة بالإنشاد وكيفيته، إذ الظاهران قرينتان السرعة في الإنشاد؛ فالبيت التام يأخذ من الزمن ضعف البيت المجزوء ... أما التدوير فإنه يقوم أصلاً على عدم التمهّل كما أنه " يلغي الثنائية الجزئية في البيت ويخضع البيت لوحدة متماسكة الأجزاء"<sup>(٣٢)</sup> حيث يقوم على تجاوز سكتة العروض إلى سكتة الضرب ... وعدم وجودهما في شعر الرثاء أمر بدهي؛ إذ الرثاء قائم على التوجع وإظهار الأسى والحزن، وهذا كله من شأنه إظهاره في تودة وتأنٍ وعدم عجلة، خصوصاً إذا كثرت فيه المقاطع الطويلة والمدات. انظر قصديته:

بكت عينٌ محزونٍ فطالَ انسجامُها      وطالت ليالي حادٍ لا يتأماها

البحور الصافية والمزدوجة

جرير		الفرزدق		النوع
		النسبة	العدد	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	الصافية
٤٦,١٥	٦٠	١٣,٧٠	٧٠	المزدوجة
٥٣,٨٥	٧٠	٨٦,٣٠	٤٤١	المجموع
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	٥١١	

وفي هذا ما يعني زيادة البحور المزدوجة عن البحور الصافية عند كلا الشاعرين، مما يؤكد حُبَّ الشاعرين للموسيقى المتنوعة عن الصافية، وإن كان جرير في ذلك متوازناً حيث زادت نسبة المزدوجة عنده بدرجة أقل.

بيد أن الأمر اللافت للنظر هو هيمنة نسبة البحور المزدوجة عند الفرزدق، وهذا يؤكد أنه كان يروم موسيقى التنوع، وإيقاع الاختلاف، ولعله بات من المعروف الآن أن الموسيقى المزدوجة أفضل من الصافية؛ لما لها من قدرة على إزالة الرتابة والخفوت، وكسر حدة التوقع والملل الذي يمكن أن ينشأ من التناسب والسمتريّة التي تنبعث من آلة موسيقية واحدة ذات نغمة متكررة، بخلاف البحور المزدوجة التي يمكن أن نشبهها بسفونية متعددة الإيقاعات مختلفة النغمات.

وما ذاك إلا لسيطرة بحري الطويل والبسيط: " ومن أجل ذلك يلفتنا حازم القرطاجني إلى تميز هذين البحرين عن غيرهما... إذ هما البحران الوحيدان اللذان يتشكل الوزن فيهما من تعاقب وحدة مزدوجة ذات تفعيلتين... وازدواج الوحدة يشير إلى التنوع الذي ينطوي عليه تناسب الحركات والسواكن في البحرين<sup>(٣٣)</sup> هذا مع إيماننا بأنها تتطلب جهداً كبيراً من الشاعر يتمثل في المناوبة بين التفعيلتين.

وعلى كل فقد اختارت الفاعلية الشعرية المغايرة في الأبحر المزدوجة في موضع تحقيق تناظر كامل في التشكل الإيقاعي، وذلك



ولعل هذا الزحاف مع غيره يعمل على الإسراع في الإنشاد،  
وتقصير مقاطع هذا البحر، فيقوم الزحافات إذن بعملية موازنة، خصوصاً  
إذا علمنا أن هذا البحر يتسم بالبطء الموسيقي.

٢- كذلك فقد وقع الشاعر في بعض الضرورات الشعرية ومنها

يقول في رثاء المرار بن عبد الرحمن بن بكرة مولى رسول الله ﷺ (٣٧)

رَاحَ الرِّفَاقُ وَكَمْ يَرُحُ مَرَّارُ      وَأَقَامَ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ وَسَارُوا

يقول في السادس

لِلدَّافِنِينَ أَخَا المَكَارِمِ وَالنَّدَى      لِلَّهِ مَا ضَمِنْتَ بِكَ الأَحْجَارُ

أراد ما ضمته الأحجار، فأقحم الباء من أجل الضرورة الشعرية.

## ثانيا : الفرزدق

المقطوعة رقم ٣٩٢ (٣٨) يرثي فيها وكيع بن حسان بن أبي سود

الفداني (من الطويل)

كَيْفَ بَدَهْرٍ لَا يَزَالُ يَرُومُنِي      بِدَاهِيَةٍ فِيهَا أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

فهو من الطويل عروض مقبوضة وضرب صحيح وفيه نفس

مشكلة بيت جرير السابق في التفعيلة الأولى (كيف) /٥/.

فإذا ما أضفنا حرف الواو قبلها تستقيم التفعيلة مع الإضمار. بدليل

البيت الثاني (وكيف برام)

وانظر مقطوعة رقم ٨٢ (٣٩) يرثي رجلاً قتله بنو أفسى. ببؤها

بقوله:

يَا آلَ تَمِيمٍ أَلَا لِلَّهِ أَمُّكُمْ      لَقَدْ رُمِيتُمْ بِإِحْدَى الْمُصَنِّعَاتِ

وهذه المقطوعة من بحر البسيط (مستفعلن فعلمن) ... الشطر الأول لا يستقيم وزناً، ومن ثم فأننا اعتقد أن الصواب هو: يَا آلَ تَمِيمٍ فَيَسْتَقِيمُ وَزناً ودلالة ... إذ الدلالة تأتي أن يكون الخطاب هناك (آل تميم)، فبنو تميم هم قوم الفرزدق وعشيرته ... ومحال أن يقع القتل فيهم وهم من هم شرقاً وحسباً ومكانة ... كذلك محال أن يخاطب قومه. وهو منهم. بقوله: (فاستشعروا بثياب اللؤم) مفرغاً لهم، أمراً إياهم أن يجعلوا من اللؤم شعاراً

ونبأنا لهم... بل يصل به في البيت الثالث أن يدعو عليهم بالهلاك إن لم يأخذوا بالنار، حيث يقول :

وتَقْتَلُوا بِفَتَى الْفَتِيَانِ قَاتِلَهُ  
أَوْ تَقْتَلُونَ جَمِيعاً غَيْرَ أُشْتَاتِ

ومن ثم فإني أرجح أن يكون الخطاب لـ تيم وهم الذين كان جرير يهجوهم جرير، ويسمهم بميسمه في معظم قصائده (انظر الصفحات التالية ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢٥١، ٢٥٢، ٣٣٠، ٣٣٥، ٣٥٨، ٣٦٠، ٤٦٧، ٥٣٢، ..... إلخ)

٣ - ومن الضرائر الشعرية عند الفرزدق، تسكين الهاء من (هو)

ومن ذلك قوله من القصيدة التي يبدوها: (الوافر)

تَمَنَّى الْمُسْتَزِيدَةُ لِي الْمَنَايَا  
وَهُنَّ وَرَاءَ مُرْتَقِبِ الْجُدُورِ<sup>(١٠)</sup>

يقول فيها:

وَلَوْ كَانُوا بَنُو جَبَلٍ فَمَاتُوا لَأَصْبَحَ (وَهُوَ) مُخْتَشِعُ الصُّخُورِ  
فَمَاتَ وَلَمْ يَزِدْهُ اللَّهُ إِلَّا هَوَانًا (وَهُوَ) مُهْتَزَمُ النَّصِيرِ

وقوله<sup>(١١)</sup>: فَإِنْ نَبِكَ لَا نَبِكَ الْمَصِيبَاتِ إِذْ أَتَى بِهَا الدَّهْرُ وَالْأَيَّامُ جَمَّ حَصَامَهَا

حيث حذف الياء من (نبيكي)؛ حتى تستقيم التفعيلة. إذ البيت من

الطويل، ويقطع الشطر الأول كالتالي : (فإن نب) // ٥/٥// فعولن، (ك لا

نبيكل) // ٥/٥/٥// (مفاعيلن)، فإذا ما أثبتنا الياء لن تستقيم التفعيلة الثانية



## المبحث الثاني

### القافية

القافية من أهم أركان الشعر، وهي مع الوزن يمثلان الإيقاع الخارجي الذي يمثل القلب الشكلي للقصيدة القديمة، بل إنها "شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر" (٤٢)

والقافية هي نروة موسيقى البيت؛ إذ هي تمثل إيقاع النهاية Cadence، ومن ثم اهتم الشاعر القديم بها اهتمامًا كبيرًا، وتقنن في إخراجها على الصورة التي تضمن لشعره البقاء.

وللقافية العديد من التعريفات، وإن كان أبسط تعريف لها أنها مجموعة الحروف التي تبدأ بمتحرك قبل آخر ساكنين في البيت الشعري. وهذه الحروف هي (الروي، والوصل، والخروج، والرديف، والتأسيس، والدخيل)

بيد أن أهم حرف فيها هو الروي الذي يلزم في كل بيت من أبيات القصيدة، وعليه تبني، وهو لغة من الرواء وهو الحبل يُشدُّ به، أو من الراوية التي هي حفظ الشيء؛ لأنه حافظ للبيت ومانع له من الاختلاط بغيره، أو من الارتواء؛ لأنه تمام البيت الذي يقع به الارتواء والاكتفاء. (٤٣) ولعل المعاني اللغوية الثلاثة [الرواء (الحبل)، والراوية (الحفظ)، والارتواء (الاكتفاء)] متضمنة في المعنى الاصطلاحي؛ إذ هو الحرف الذي يشدُّ

القصيدَة شداً محكمًا فلا يفلت زمامها من الشاعر، كما أنه الذي يحفظها من الضياع والاندثار خصوصًا في عصر الشفاهية وأوائل التدوين، كما أن به يتم الارتواء وبه يكتفي البيت.

وفيما يلي إحصاء لحروف الروي عند الفرزدق سواء في عموم شعره وشعر الرثاء خاصة

### حروف الروي عند الفرزدق (عموم شعره - الرثاء)

×	×	٠,٥٦	٤٠	الهزة
×	×	٠,١٤	١٠	الألف
١٠,٣٧	٥٣	١١,٣٤	٨١٤	الباء
١,١٧	٦	١,٢٢	٨٧	التاء
-	-	-	-	الثاء
×	×	٠,٣٢	٢٣	الجيم
٠,٥٩	٣	٠,٥٨	٤٢	الحاء
-	-	-	-	الخاء
٣,٣٣	١٧	٥,٦٦	٤٠٦	الدال
-	-	-	-	الذال
٢٤,٠٧	١٢٣	٢٧,٠٨	١٩٤٤	الراء
٠,١٩	١	٠,٠٤	٣	الزاي
×	×	٠,٢٩	٢١	السين

x	x	٠,٠٧	٥	الشين
x	x	٠,١٢	٨	الصاد
x	x	٠,٠٧	٥	الضاد
-	-	-	-	الطاء
-	-	-	-	الظاء
١٢,٧٢	٦٥	٣,٩٨	٢٨٦	العين
-	-	-	-	الغين
٤,١١	٢١	٤,٣٣	٣١١	الفاء
٠,٩٨	٥	٢,٥٤	١٨٢	القاف
-	-	٠,٢٥	١٨	الكاف
١٧,٠٣	٨٧	١٦,٠٩	١١٥٥	اللام
١٨,٥٩	٩٥	٢٠,٤٢	١٤٦٥	الميم
٥,٨٧	٣٠	٣,١٥	٢٢٦	النون
x	x	٠,٠٢	٢	الهاء
-	-	-	-	الواو
٠,٩٨	٥	١,٧٣	١٢٤	الياء
% ١٠٠	٥١١	% ١٠٠	٧١٧٧	

وبلاحظ على هذا الجدول ما يلي: (أ) في مجمل شعره

• لم ينظم شاعرنا على الأحرف التالية في شعره عموماً (التاء، الخاء، الذال، الطاء، الظاء، الغين، الواو) في حين نظم على اثنين وعشرين حرفاً، أي أنه استوعب أكثر من ٨٠٪ من حروف العجم. وهو بذلك ليس بدعاً بين الشعراء؛ إذ هذه القوافي من المهجور لدى الشعراء خصوصاً (الثاء والفاء والذال والطاء والغين) (٤٤)

• أكثر الحروف دوراناً هي "أربعة" (الراء، الميم، اللام، الباء) وهي مجموعة تمثل نسبة ٧٤,٩٣٪ وفي تقدم الراء أمر بدهي؛ إذ استحوذ على روي كثير من الشعراء (٤٥)

• للحروف المتوسطة وهي (خمسة)

(الذال، الفاء، العين، النون، القاف)، وتمثل مجموعة نسبة ١٩,٦٦٪

• للحروف ضعيفة الاستعمال (ثنتان) وهي (الياء، والثاء) وتمثل نسبة ٢,٩٥٪

• الحروف نادرة الاستعمال وتضم نصف الحروف (أحد عشر حرفاً) وهي تمثل ٢,٤٦٪ وهي (الهمزة و الألف والجيم و الحاء و الزاي ووالسن والشين والضاد والكاف والهاء)

وفي هذا ما يعني هيمنة أحرف بعينها على نتاج الشاعر، الأمر الذي يجعل من أربعة أحرف فقط تستحوذ على ثلاثة أرباع النتاج، كما يعني عدم اهتمام الشاعر بالنظم على حروف أخرى.

وهنا ملاحظة جديرة بالتسجيل ألا وهي ضالة نسبة حرف ((النون))، مع أنه من الأحرف التي طالما كررها الشعراء وتداولها؛ لسهولة مخرجه وخصائصه الفيزيائية.

فإذا ما نظرنا إلى شعر الرثاء لاحظنا التالي:

\* أكثر الحروف هي على الترتيب (الراء، الميم، اللام، العين، الباء) وهي تمثل مجموعة ٨٢,٧٨٪

\* المتوسطة هي (الذال، الفاء، النون) وتمثل = ١٣,٣١٪

\* الضعيفة هي (التاء، القاف، الياء) وتمثل = ٣,١٣٪

\* حروف نادرة الاستعمال (الحاء، الزاي) وتمثل = ٠,٧٨٪

وفي هذا ما يعني هيمنة الأحرف الخمسة الأولى على شعر الرثاء.

كما لاحظنا أيضاً: النظم على ثلاثة عشر حرفاً من اثنين وعشرين نظم عليها في مجمل شعره، أي أنه لم ينظم في الرثاء على (الهاء والطاء والظاء والصاد والسين والشين والحاء والجيم والهمزة والألف) إضافة إلى الأحرف الستة التي لم ينظم عليها مطلقاً في مجمل شعره

وبلاحظ أن المجموعة الأولى تحتوي على الحروف نفسها في مجمل شعره، وإن ارتفعت نسبة هذه المجموعة في شعر الرثاء قليلاً، ولعل ذلك راجع إلى انضمام حرف العين إليها، والذي زادت نسبته من ٣,٩٨ إلى ١٢,٧٢٪ في شعر الرثاء. وقد يكون سبب هذا ارتباط هذه الحرف (العين) بنهايات الكلمات التي تدل (الحزن، ومن هذه الكلمات (الجزع، الفرع، الفجع، التضعع، التسعس، الأجدع، الدمع، والدموع، الصوادع، المصرع، المضجع...)

وهذا يعني أن السبب في زيادة حرف العين في الرثاء ملاءمة هذه الكلمات لشعر الرثاء عنها في أي غرض شعري آخر والأمر كذلك مع ازدياد نسبة النون - مع ضآلتها - في شعر الرثاء عنها في مجمل شعره، وذلك لارتباط النون بـ الأشجان، الأحزان، الهملان، أزمائي، أبكائي، دعائي...)

## حروف الروي عند جرير

النسبة	العدد في الرثاء	النسبة	العدد في مجمل الشعر	الحرف
x	x	%٠,٦٠	٣٧	الهمزة
x	x	%٠,٥٧	٣٥	الألف
x	x	%٨,٩٦	٥٤٩	الباء
x	x	%٠,٦٩	٤٢	التاء
%١,٥٣	٢	%٠,٠٣	٢	الثاء
x	x	%١,٠٢	٦٣	الجيم
x	x	%٢,٤٤	١٤٩	الحاء
x	x	%٠,٠٣	٢	الخاء
x	x	%١٠,٧٩	٦٦١	الدال
%١٠,٧٧	١٤	-	-	الذال
-	-	%٢٣,٤٥	١٤٣٧	الراء
%٤٣,٨٥	٥٧	-	-	الزاي
-	-	%٠,٧٦	٤٦	السين
%٧,٦٩	١٠	-	-	الشين
-	-	%٠,٠٤	٣	الصاد
x	x	%٠,٥٤	٤٨	الضاد
x	x			

النسبة	العدد في الرثاء	النسبة	العدد في مجمل الشعر	الحرف
×	×	%٠,٠٣	٢	الطاء
-	-	-	-	الظاء
%٣,٠٨	٤	%٧,٠٨	٤٣٤	العين
-	-	-	-	الغين
×	×	%٣,٢٥	١٩٩	الفاء
%١٣,٨٥	١٨	%٣,٣٩	٢٠٨	القاف
×	×	%٠,٧٧	٤٧	الكاف
%٦,٩٢	٩	%١٣,٩٦	٨٥٥	اللام
%٩,٢٣	١٢	%١٣,٦٦	٨٣٧	الميم
%٣,٠٨	٤	%٧,٠٣	٤٣١	النون
×	×	%٠,٠١	١	الهاء
-	-	-	-	الواو
×	×	%٠,٩٩	٦١	الياء
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	٦١٢٩	

ويلاحظ على الجدول ما يلي:

(أ) في مجمل شعره.

١- لم يستوعب جرير كل حروف المعجم نظاماً.



\* هناك حروف كثيرة الشيوخ وهي (الراء، اللام، الميم، الدال) وهي

تمثل مجموعة ٦١,٨٦٪.

\* متوسطة الشيوخ: (الياء، العين، النون) وتمثل مجموعة ٢٣,٠٧٪.

\* ضعيفة الشيوخ: (القاف، الفاء، الحاء، الجيم، الياء) وتمثل مجموعة

١١,٠٩٪.

\* نادرة الشيوخ: (الألف، الهزة، التاء، الناء، الحاء، السين، الصاد،

الضاد، الكاف، الطاء، الهاء) وتمثل مجموعة ٣,٩٨٪.

(ب) أما في (الراء)

١- لم ينظم جرير في الراء إلا على تسعة أحرف فقط.

\* هناك حروف كثيرة الشيوخ وهو حرف واحد فقط (الراء) ٤٣,٨٥٪.

\* متوسطة الشيوخ (القاف، الدال، الميم) ٣٣,٨٥٪.

\* ضعيفة الشيوخ (السين، اللام، النون، العين) ٢٠,٧٧٪.

\* نادرة الشيوخ حرف (التاء) ١,٥٣٪.

وقد لوحظ إذن ازدياد نسبة حرف الراء في شعر الراء عنها في مجمل شعره، بحيث اقتربت من ضعف نسبتها؛ ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن هذا الحرف جاء رويًا لقافيته الشroud (الجوساء) التي رثى بها زوجته وهي أطول قصائده، ولقد لوحظ أيضًا ازدياد هذا الحرف وكثرة ترده حتى في حشو شعره انظر مثلاً إلى مطلع القصيدة: (٤٦)

نُولا الحياءُ لعادتي استِعبارُ  
وَلَزَرْتُ قَبْرَكَ وَالْحَبِيبُ يُزَارُ

حيث تكرر في المطلع أربع مرات، وهو بطبيعته حرف ترددي  
ترجيحي، وكان اختيار الشاعر له - انعكاساً لتردد الألم داخله، وترجيح  
لغصات نفسه المكلومة. وصدى لحسرات قلبه التي لا تكاد تهدأ حتى  
تتبعث من جديد

\* لوحظ أيضاً ازدياد نسبة روي السين بصورة كبيرة ملحوظة من  
٠,٧٦% إلى ٧,٦٩%، وكذلك مع روي القاف من (٣,٣٩ إلى ١٣,٨٥) في  
حين قلت نسبة كل من النون والميم واللام والعين، وهي كلها حروف  
مجهورة لا تناسب الرثاء.

\* ولعل مرجع ذلك تمايز الأصوات في الخصائص الفيزيائية؛ إذ إن  
كلاً من السين والقاف صوتان مهموسان، بينما الأحرف الأخيرة أصوات  
مهجورة، ومعروف أن الهمس يناسب شعر الرثاء... وإن لم يعن ذلك  
ازدياد الأصوات المهموسة عن المهجورة في شعر الرثاء بصفة عامة، هذا  
ما لا نقصده ولا يكون، إذ إن أكثر من ٨٠% من كلامنا العادي والفني هو  
من المهجور، و ٢٠% فقط من المهموس (٤٧).

وهذا يعنى أن لغتنا تتميز بقدر كبير من الوضوح السمعي  
والجهرية. وبذا فقولنا إن الهمس يزداد في فن الرثاء معناه أن الهمس فيه  
يزداد عن ٢٠%.

## المقارنة بين حروف الروي في شعر الرثاء

### بين جرير والفرزدق

النسبة عند جرير	النسبة عند الفرزدق	الحرف
-	%١٠,٣٧	الباء
%١,٥٣	%١,١٧	التاء
-	%٠,٥٩	الحاء
%١٠,٧٧	%٣,٣٣	الدال
%٤٣,٨٥	%٢٤,٠٧	الراء
-	%٠,١٩	الزاي
%٧,٦٩	-	السين
%٣,٠٨	%١٢,٧٢	العين
-	%٤,١١	الفاء
%١٣,٨٥	%٠,٩٨	القاف
%٦,٩٢	%١٧,٠٣	اللام
%٩,٢٣	%١٨,٥٩	الميم
%٣,٠٨	%٥,٨٧	النون
-	%٠,٩٨	الياء
%١٠٠	%١٠٠	المجموع

بلاحظ ما يلي:

١- نظم الفرزدق على ثلاثة عشر حرفاً، بينما نظم جرير على التسعة  
أحرف فقط حيث انفرد الفرزدق بالنظم على الباء والحاء والزاي  
والياء، بينما اختص جرير بروي السين.

٢- حرف الراء يتصدر المرتبة الأولى لدى الشعارين، وإن كانت نسبته  
عند جرير ضعف نسبته عند الفرزدق، ولعل الخاصية الفيزيائية لهذا  
لحرف ما يجعله صالحاً أن يكون في مقدمة الحروف؛ التي تصلح أن  
تكون رويًا لأنه مع اللام والميم "أكثر الأصوات الساكنة وضوحاً وأقربها  
إلى طبيعة أصوات اللين" (٤٨)، كما أنه تصدر عند الشعراء قديماً (٤٩).

نلاحظ بعد ذلك اختلافاً في الترتيب بينهما بصورة تكاد تكون حادة،  
كما نلاحظ اختلافاً في النسبة؛ بينما يحتل الباء مكانة عالية عند الفرزدق لا  
نجد نهائياً عند جرير، وبينما اللام تمثل ١٧,٠٣٪ عند الفرزدق لا تمثل  
إلا ٦,٩٢٪، وكذلك القاف نجده لا يمثل ١٪ عند الفرزدق نجده يحتل  
مرتبة عالية عند جرير ١٣,٨٥٪، والأمر كذلك مع الدال...

وقد يكون تفسير ذلك يرجع إلى النسبة العالية لحرف الراء والتي  
تقرب من النصف، والتي أثرت بطبيعة الحال على مكانة الحروف الأولى  
ونسبتها.

وقد يكون ذلك أيضاً مرجعه إلى أنه ليس ثمة نمط معين، أو ترتيب  
ثابت يسير على منواله الشاعر ويتبعه فيه آخر في أغراض بعينها كالرثاء

أو الغزل... الخ، أما التشابه وشبه الاتفاق فيمكن أن نجده في عسود  
الشعر - كما رأينا ومن ثم فالأمر - إذن - ليس قاعدة ثابتة، أو قانون راسخ  
يقدر ما يتحكم فيه اختيار الشاعر ورؤاه.

### القافية بين الإطلاق والتقييد عند الفرزدق وجربير

أولاً : عند الفرزدق

في الرثاء		في مجمل شعره		الروي
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%٤٦,٩٧	٢٤٠	%٥١,٢٠	٣٦٧٥	المكسور
%٣٧,٧٧	١٩٣	%٣٣,٨٢	٢٤٢٧	المضموم
%١٥,٢٦	٨٧	%١٣,٠٣	٩٣٥	المفتوح
-	x	%١,٩٥	١٤٠	المقيد (الساكن)
%١٠٠	٥١١	%١٠٠	٧١٧٧	

\* وفي هذا ما يدل على سيطرة المجري المكسور، بحيث تعدى  
نصف النسبة في مجمل شعره، ويقترب من ذلك في الرثاء، يليه المضموم  
ثلث النسبة، ثم المفتوح سدس النسبة تقريباً.

\* أما المقيد (الساكن) فنسبته تقترب من ٢٪ في مجمل شعره، في حين  
خلا شعر الرثاء منها. وهذه النسبة الضعيفة طبيعية، إذ هي كذلك في  
المفضليات، وجمهرة أشعار العرب، وأبي تمام والشعر الأندلسي. (٥٠)

أما اختفاء المقيد في الرثاء، فهذا أيضا أمر بدهي؛ إذ الشاعر حال  
رثائه يريد أن يُنفس عما في نفسه، وما يدور في وجدانه من مشاعر  
وأحاسيس، ويروم تذراف الدموع الغزار على من تركوه ورحلوا، وَغَيَّبُوا  
وقبروا، وكانوا إبان حياتهم سبب سعادته وفرحه، وها هم بعد وفاتهم سبب  
شقاؤه وتعاسته... ومن ثم فهو لا يروم قيِّداً يقيدُه، أو مانعاً يمنعه حتى ولو  
كانت قافية... فالقافية المقيدة تحبسه وتكبله، ولا تجعله يسير بنفسه على  
سجيتها؛ بخلاف القافية المطلقة التي يستطيع من خلالها التَغني بحزنه،  
والتعبير عن شجنه وألمه وبذا يبكي بحرية، ويصرخ كيفما يشاء

ثانياً : عند جرير

في الرثاء		في مجمل شعره		الروي
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%٤٤,٦٢	٥٨	%٣٩,١٣	٢٣٩٨	المكسور
%٣٧,٦٩	٤٩	%٣٤,٧٩	٢١٣٢	المضموم
%١٧,٦٩	٢٣	%٢٤,٠١	١٤٧٢	المفتوح
-	-	%٢,٠٧	١٢٧	المقيد
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	٦١٢٩	

ويلاحظ هنا ازدياد الروي المكسور في شعر الرثاء عنه في مجمل شعره بصورة لافتة، وإن ظل محتفظاً بتصدره، يليه المضموم فالمفتوح الذي يزداد بصورة ملحوظة في عموم الشعر عنها في شعر الرثاء، وكأنه بذلك يعوض فارق النسبة للروي المكسور.

- ويلاحظ أيضاً اختفاء المقيد تماماً من الرثاء، بينما لا تمثل إلا نسبة ضئيلة جداً في شعره.

## القافية بين الإطلاق والتقييد

### في شعر الرثاء بين الشعارين

المجرى	الفرزدق	جرير
المكسور	%٤٦,٩٧	%٤٤,٦٢
المضموم	%٣٧,٧٧	%٣٧,٦٩
المفتوح	%١٥,٢٦	%١٧,٦٩
	١٠٠	١٠٠

وفي هذا ما يعني أن القافية المطلقة بالكسر تأتي أولاً تليها المضمومة وتأتي في المؤخرة المفتوحة.

أما النسب فإنها أيضاً متقاربة. وإن لفت النظر هنا ازدياد المكسور عند الفرزدق عنه عند جرير، وإن كانت بدرجة أقل، ولكن هذا يؤكد هيمنة هذه القافية عند الفرزدق سواء في الرثاء أو في مجمل شعره الذي تجاوزت النسبة عنه ٥١,٢٠٪، وفي هذا ما يؤكد الخطأ الذي وقع فيه الطيب المجنوب الذي أكد على أن الفرزدق كان ميالاً إلى الضم بينما كان جرير ميالاً إلى الكسر، وقد علل ذلك بأن الضمة حركة تشعر بالأبهة والفخامة، والكسرة تشعر بالرقّة واللين، وأن شعراء الفخامة يميلون إلى الضم<sup>(٥١)</sup> وكأنه كان يرى أن الضمة أليق بالفرزدق؛ لأنه شاعر الفخر والمدح



والقوة، بينما الكسرة أليق بجريير؛ لأنه شاعر الرقة والعاطفة والغزل... مع ضعف شعر الفخر عنده.

وقد تابعه في هذا الخطأ شاكر الفحام الذي أضاف إلى أن الضمة تدل على التمكن والافتقار؛ لأنها أساس ودعامة في بناء الجملة، لا يتم معنى البيت دونها، على حين أن الكسرة تكون في ألفاظ القيد، يتم المعنى قبل أن يبلغها الشاعر. (٥٢)

ولعل في هذا ما يؤكد على أهمية الدراسة الإحصائية، وعدم الاعتماد على الظن - على حد تعبير الفحام - وفي هذا ما يفتح الباب على مصراعيه لضرورة إعادة النظر في كثير من الأحكام الانطبائية التي صاغها بعض أساتذتنا... وذلك لعدم استخدام المنهج الإحصائي وسيلة منهجية، واتكائهم - في بعض الأحيان - على عينات عشوائية من شعر الشاعر دون استقرار عامة شعره، أو قد يكون بسبب الاعتماد على نشرات غير محققة للشاعر.

### أنواع القافية حسب المقاطع الصوتية

تنقسم القوافي حسب حركات حروفها أو حسب المقاطع الصوتية إلى خمسة أقسام:

الأول: المترادف: وهي كل قافية التقى ساكنها (/٥٥) وهي تتكون من مقطع واحد زائد الطول. وهذا النوع خاص بالقافية المقيدة، ومن ثم فهو غير موجود في شعر الرثاء لدى شاعرينا.

الثاني: المتواتر: وهي كل قافية اجتمع بين ساكنيها حركة واحدة،  
(٥/٥/٥)، ومن ثم فهي تتكون من مقطعين قصيرين. هي كثيرة الشبوع في  
الشعر العربي.

ومن أمثلتها لدى جرير قصيدته في رثاء ابنه: (٥٣)

قَالُوا نَصِيبَكَ مِنْ أَجْرٍ فَقُلْتُ لَهُمْ      مَنْ لِلْعَرِينِ إِذَا فَارَقْتُ أَشْبَالِي  
ومنها عند الفرزدق (٥٤)

نَمَى الْمُسْتَزِيدَةُ لِي الْمَنَايَا      وَهُنَّ وَرَاءَ مُرْتَقِبِ الْجُدُورِ

الثالث: المتدارك: وهي كل قافية اجتمع بين ساكنيها متحركان  
(٥//٥/٥)، ومن ثم فهي تتكون من ثلاثة مقاطع؛ مقطعين طويلين ومقطع  
قصير.

ومن أمثلها عند جرير كل قصائده في رثائه الفرزدق، من مثل: (٥٥)

فُجِعْنَا بِحَمَالِ الدِّيَاتِ ابْنِ غَالِبٍ      وَحَامِي تَمِيمٍ عَرَضَهَا وَالْمُرَاجِمِ

ومنها عند الفرزدق في رثائه نفسه: (٥٦)

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي مَا تَقُولُ مُجَاشِعٌ      إِذَا قَالَ رَاعِي النِّيبِ أَوْدَى الْفَرَزْدَقُ

الرابع: المتركب: وهي كل قافية اجتمع بين ساكنيها ثلاثة  
متحركات، فتأخذ هذا الشكل (٥///٥/٥). ولذلك فهي تتكون من أربعة  
مقاطع؛ مقطعين طويلين وآخرين قصيرين.

ومن أمثلته عند جرير: (٥٧)

تَنعَى النُّعَاةَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَنَا      يَا خَيْرَ مَنْ حَجَّ بَيْتَ اللَّهِ وَاعْتَمَرَ

ومنه عند الفرزدق. (٥٨)

أَمَّا قُرَيْشٌ أبا حَفْصٍ فَقَدْ رُزِئَتْ      بِالشَّامِ إِذِ فَارَقْتِكَ الْبَاسَ وَالْمَطْرَا

الخامس: المتكاوس وهو كل قافية اجتمع بين ساكنيها أربعة متحركات، فتأخذ هذا الشكل (٥/////٥) ومن ثم فهي تتكون من خمسة مقاطع؛ مقطعين طويلين وثلاثة قصيرة.

وهذا النوع غير موجود في شعر الرثاء لدى شاعرينا، كما أنه نادر، بل لا تكاد تجد له نسبة في الشعر العربي؛ لثقله، ولندرة توالي أربع متحركات في اللغة العربية عموماً.

فإذا نظرنا إلى شعر الرثاء عند شاعرينا بالنظر إلى هذه القوافي تبين لنا الإحصاء التالي:

جرير		الفرزدق		القافية
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
-	-	-	-	المترادف
-	-	-	١٤٧	المتواتر
%٦٣,٨٥	٨٣	%٢٨,٧٧	٣٣١	المتدارك
%٢٩,٢٣	٣٨	%٦٤,٧٧	٣٣	المتراكب
%٦,٩٢	٩	%٦,٤٦	-	المتكاوس
-	-	-	-	
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	٥١١	

وبلاحظ من خلال هذا الإحصاء ما يلي:

• عدم وجود المترادف والمتكاوس وهذا أمر طبيعي، لعدم وجود القافية المقيدة لدى شاعرينا ولنندرة المتكاوس في الشعر عموماً؛ ولانعدامها أيضاً لدى الشاعرين.

• تشابه نسبة المترادف عند الشاعرين، ووجوده في المرتبة الثالثة عندهما، وهذا أمر بدهي، إذ هي قافية تتميز بكثافة إيقاعية عالية قد تصل إلى حدّ النقل.

أما نقطة الخلاف الجوهرية بين الشاعرين فهي ما يتعلق بالمتواتر والمتدارك؛ حيث يقع المتواتر في المرتبة الأولى عند جرير مقترباً من الثلثين ٦٣,٨٥٪، وهو بهذا تزداد قليلاً من النسب العادية في الشعر العربي، التي تتجاوز الـ ٥٠٪. بقليل (٥٩) ويقع المتدارك في المرتبة الثانية بنسبة ٢٩,٢٣٪ أيضاً مقترباً من نسبته مثلاً عند أبي تمام ٢٨٪ (٦٠)

أما الفرزدق فقد حدث عنده خلاف صاحبه، حيث جاء المتواتر عنده في المرتبة الثانية وبنسبة أقل من نصف نسبتها عند جرير، وأقل من نسبة المتدارك عند جرير في حين تزداد نسبة المتدارك مرتفعة إلى المرتبة الأولى متجاوزة نسبة المتواتر عند جرير، ومقتربة من الثلثين، وهي بذلك نسبة لم يصل إليها شاعر عربي آخر فيما توصلنا إليه من إحصاءات.

ويبقى السؤال: لماذا؟ ، أي لماذا هذه الزيادة عند الفرزدق مع  
المتدارك مع ضعف نسبة المتواتر خلافًا لصاحبه.

وسبب ذلك- فما نرى- هو أن قافية المتدارك تتسم بكثافة إيقاعية  
عالية؛ إذ هي تكون من ثلاثة مقاطع، بينما المتواتر يتألف من مقطعين.  
وقد بدا واضحًا أنه كلما ازدادت عدد المقاطع كان ثمة تكثيف إيقاعي مما  
يعني أن الفرزدق كان يميل في قوافيه إلى التنوع الإيقاعي، والتكثيف  
الموسيقي.

لم يكن الفرزدق إذن يأبه بالنمط الموسيقي السائد للقافية، أو ليهتم  
بالشكل الإيقاعي المتعارف عليه لها، فأخذته تكبره وتمرده أن ينماز عن  
غيره، ويختلف عن أقرانه في اتكائه على هذه القافية المتأبية تأبى نفسه أو  
أنه كان يريد أن يحشد لشعره- إطاريًا- كل ما يحتاج إليه من أنماط  
إيقاعية تضمن لشعره موسيقى خاصة متنوعة بعيدة عن النمط السائد،  
والإطار المتعارف عليه، ولذلك زاد عنده هذا النوع من الموسيقى، كما  
ارتفعت عنده من قبل نسبة البحور المزدوجة. وكان كل العناصر الإيقاعية  
عنده تصبُّ في اتجاه موسيقى الهارموني والتوزيع سواءً من الناحية  
الوزنية أو التقفوية.

## القافية الصرفية<sup>(٦١)</sup>

وهي تشابه كلمات القافية في بنية مورفولوجية واحدة، عادة ما تكون اشتقاقية كاسم الفاعل واسم المفعول وصيغ المبالغة والصفة المشبهة.... إلخ

وقد كثر هذا النوع من القافية عند شاعرينا؛ مما كان له كبير أثر في تكثيف النغم وتنوع مصادر الإيقاع.

ومن ذلك تكرار صيغة (فعليل) عند جرير<sup>(٦٢)</sup>

يُعَافِي اللّهُ بَعْدَ بَلَاءِ سَوِّءٍ      وَيَبْرَأُ بَعْدَمَا يُبْلَى السَّقِيمُ  
يُسِرُّ الشَّامِتُونَ إِذَا نَعِينَا      وَيَكْرَهُ ذَاكَ ذُو اللُّطْفِ الحَمِيمُ

ومن ذلك تكرر صيغة (فعال) عند الفرزدق<sup>(٦٣)</sup>

إِبِكِ عَلَى الحَجَاجِ عَوْلَكَ مَا دَجَا      لَيْلٌ بِظُلْمَتِهِ وَوَلَاحٌ نَهَارُ  
إِنَّ القَبَائِلَ مِنْ نِزَارٍ أَصْبَهَتْ      وَقَلُوبُهَا جَزَعًا عَلَيْكَ حِرَارُ  
لَهْفِي عَلَيْكَ إِذَا الطِّعَانُ بِمَازِقِ      تَرَكَ القَنَا وَطِوَالَهُنَّ قِصَارُ  
إِنَّ الرِّزِيَّةَ مِنْ ثَقِيفٍ هَالِكٌ      تَرَكَ العُيُونََ وَتَوْمُهُنَّ غِرَارُ

وانظر إلى جرير في رثاء أخويه؛ تكرر صيغة (فعللا)<sup>(٦٤)</sup>

خَلِيلِيَّ كَمْ مِنْ زَفْرَةٍ قَدْ رَدَدْتُهَا      وَمِنْ ظُلْمَةٍ وَاوَرَّتْ عَلَيَّ ضَحَى حَجْرَا  
إِذَا مَا دَعَا قَوْمٌ عَلَيَّ أَخَاهُمْ      دَعَوْتُ فَلَمْ أَسْمِعْ حَكِيمًا وَلَا عَمْرَا

وانظر إلى الفرزدق قافية (الفعل) (٦٥)

أقامَ وشزُرُ الدينِ باقٍ مَرِيرُهُ  
فأصبحَ باقيَ الدينِ مُنتَكثَ الشزُرِ  
وما أحدٌ إلَّا الخليفةُ مثلهُ  
يَموتُ ولا وراهُ مُنتَضدُ القبرِ  
فيا لكَ من يومٍ ومَرزئةٍ لهُ  
تتَلَّتهُ أسبابُ المنيَّةِ بالقبرِ

وأحياناً لا تتكرر قافية صرفية واحدة في كل قصيدة، وإنما يحدث مزاجعة ومراوحة بين أكثر من صيغة مورفولوجية مما يعطي زيادة في تنويع النغم.

ومن ذلك قصيدة الفرزدق في رثاء الحجاج. (٦٦)

حيث نلاحظ فيها مزاجعة بين صيغة فاعل وفواعل وفعائل ومفاعل (على قلة).

حيث تبدأ بـ (فاعل) ← واقف، ثم (فواعل)، جوالف ← فوعل، ثم (فعائل) الصحائف الخلائف ثم (فاعل) شارف ثم يرجع إلى (فواعل) زوارف، (فاعل) متالف، ثم فعائل (التنايف، الطرايف، الطائف، الزعائف) ثم يأتي ثانية فواعل - الخوالف، ثم فعائل (الضعائيف) ف فواعل (سوالف، وادف) ثم مفاعل (المخاوف) ثم تنتهي القصيدة بالقافية التي ابتدأت بها فاعل (كاشف، خائف)

ولا شك أن هذا يعطي كثافة إيقاعية تقفوية متنوعة، تماثل التنوع الموسيقي النابع من إيقاع بحر الطويل المزدوج التفعيله.

والأمر كذلك عند جرير في مزاجته في رثاء ابنه سواده<sup>(٦٧)</sup> بين  
العديد من الصيغ الصرفية بين فاعل وأفعال ومفاعل، وأن كانت صيغة  
وعد الأكثر حضوراً (عالي، غالي، بالي، حالي)، ثم (مفعال، معوال،  
مفعل) وأفعال على قلة (أشبالي).

كذلك وجدنا تنوعاً كبيراً في الصيغة الصرفية للقافية لرثاء جرير  
زوجته<sup>(٦٨)</sup> حيث وجدنا فيها أكثر من عشر صيغ صرفية، ومن ثم فهي  
تسم بموسيقى النشطي وإيقاع الاختلاف. ولعل جريراً قد انشغل بمصيبته  
ونجبعته عن الموسيقى الخارجية، واكتفى بالإيقاع الحزين الشجي الذي  
تبعث من اختياره للأصوات الهامسة، والألفاظ الموحية والتعبير المؤدية،  
فجاءت مرثيته لها وكأنها قطعة من قلبه، ونبض فؤاده، صاغها في لحظات  
صفاء روحي وتجلٍ فني، فغدت قطعة إبداعية خالدة تحاكي الأدب العالمي،  
صفاً وغبوبة وفناً.

### القافية بين التمكن والاستدعاء

ولعل الحديث عن سهولة حرف الروي، يجرنا إلى كلمة القافية  
ومدى سهولتها وتمكنها من مكانها، أو استدعائها واستجلابها.  
فالقافية المتمكنة هي السهلة المنقادة، غير المتكلفة، سلسلة المخارج،  
واضحة الأصوات، ليست قلقة في مكانها، أو نافرة في موضعها، وهي مع  
ذلك تحمل البؤرة الدلالية للبيت.



أما القافية المستدعاة، فهي التي استجابت فقط من أجل أن تكون قافية، ليس لها من أهمية سوى ملء فراغ، وحرص ألفاظ، لا علاقة لها بالمعنى ولا تحمل أية دلالة.

وقد عدَّ قدامة بن جعفر من عيوب ائتلاف المعنى من القافية التكلف في طلبها، فقال: " أن تكون القافية مستدعاة تكلف في طلبها، فاستغنى معنى سائر البيت فيها)). ولذلك فالمطبوع من الشعراء من سمع بالشعر واقتدر على القوافي وأراك في صدر بيته عجزه، وفي فاتحته قافيته (٧٩).

هذا وقد تمكن شاعرانا من القافية، واقتدرا عليها، وتفننا في إخراجها، ولم لا؟ وهما فحلا الشعر في ذلك العصر، فكانت قوافيهما سهله سلسة، لا عوج فيها ولا أمتا... تكاد تنطقها قبل مجيئها، وتستشرفها قبل أوانها.

انظر مثلاً إلى قول جرير في رثاء ابنه سواده: (٧٠)

قالوا نصيبك من أجرٍ فقلت لهم  
من للعرين إذا فارقت أشبالي

فيكاد القارئ يلفظ بـ أشبالي بمجرد نطقه للعرين؛ وذلك لتساوق المعنى وتناسب الدلالة، (فالعرين) يستدعي في الذهن (الأشبال).

وأنظر إلى قصيدته الجوساء (٧١)

لولا الحياء لعادني استعبار  
وكزرت قبرك والحبيب يزار

فوجود (زرت) في صدر العجز، يستدعي (يزار) في نهايته، وذلك  
لعمل التصدير؛ إذ غالبًا ما نرى القوافي المتمكنة قرينة التصدير.

وانظر إلى قوله: (٧٢)

تَمَى النُّعَاةُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَنَا      يَا خَيْرَ مَنْ حَجَّ بَيْتَ اللَّهِ وَاعْتَمَرَ

فالحج يستدعي (الاعتمار) بقافيته الرائية.

وقوله: عَيْنِي مَا بَعْدَ ابْنِ مُوسَى ذَخِيرَةٌ      فَجُودًا إِذَا أَنْفَدْتُمَا الْمَاءَ بِالْذَّمِّ (٧٣)

وقوله: نَامَ الْخَلِيُّ وَمَا أُغْمِضُ سَاعَةً      أَرْقًا وَهَاجَ الشُّوقُ لِي  
أَحْزَانِي (٧٤)

وقوله: لَوْ لَمْ يُفَارِقْنِي عَطِيَّةٌ لَمْ أَهْنُ      وَكَمْ أُعْطِ أَعْدَائِي الَّذِي كُنْتُ أَمْنَعُ (٧٥)

وقوله: فَمَا ابْنَاكَ إِلَّا ابْنٌ مِنَ النَّاسِ فَاصْبِرِي      فَلَنْ يَرْجِعَ الْمَوْتَى حَتَّى الْمَاتِمِ (٧٦)

وقوله: مَا كُنْتُ أَبْكِي الْهَالِكِينَ لِفَقْدِهِمْ      وَلَقَدْ بَكَيْتُ وَعَزَّ مَا أَبْكَانِي (٧٧)

فيلاحظ أن المعنى والدلالة تستدعيان القافية فنفاذ الماء من العين  
يستدعي الجود بالدم؛ تكثيفًا للحزن، وإمعانًا في المشاركة؛ وفي الثاني.  
هيمن الشوق قرين الأحزان، ونجد التضاد في البيت الثالث بين (أعط،  
وأمنع)، والجناس في الرابع بين الموتى وكلمة القافية (الماتم)، وفي  
الخامس تكاد تنطق بـ (أبكاني) مع التصدير الثلاثي (أبكي، بكيت،  
أبكاني).

وقد لاحظ الباحث أن القافية المتمكنة متواترة بصورة أكبر عند الفرزدق عنها عند جرير؛ إذ وجدنا -على قلة- عند الأخير ما يمكن أن يعد اجتلاباً واستدعاءً، من مثل قوله: (٧٨)

إِذَا ذَكَرْتَ نَفْسِي شَرِيكًا تَقَطَّعْتَ  
عَلَى مَضْرَحِيٍّ لِلْمَقَامَةِ رَائِسِ

حيث لم يوفق في اختيار ألفاظ القافية في هذه المقطوعة (المتشائوس، الأحامس، الأمالس، الفوارس ٠٠) مع أن روي السنين من الحروف التي تلائم الحزن والهمس<sup>(٧٩)</sup>؛ إذ هو من أصوات الصفير...، ويتميز بقدرة عالية على إثارة الأشجان وكوامن النفس، ومن ثم فقد كان الشاعر في غنى عن هذه القوافي الخشنة المجتلبة التي لا تلائم الرثاء بقدر ما تتناسب الفخر والمديح...

وانظر في قوله: (٨٠)

لَعَمْرِي لَنْ خَلَى جُبَيْرٌ مَكَاتَهُ  
لَقَدْ كَانَ شَعْشَاعَ الْعَشِيَّةِ شَيْظَمًا

فانظر إلى (شيظما) مع الثقل الذي أحدثه تكرار حرف الشين أربع مرات في شطر واحد...

وقد يقول قائل: ما الغرابة في ذلك؟ وما التكلف فيه؟ وجرير يرثي فرساناً، ويؤبّن أبطالاً ومن ثم يصبح وجود مثل هذه القوافي الخشنة الصعبة أمراً عادياً، بل مطلوباً ولكن يرد على ذلك أن صاحبه الفرزدق

كانت معظم مراثيه في الأبطال والفرسان، وكثرت عنده أدوات الحرب  
ومع ذلك لم يقع فيما وقع فيه جرير في مثل هذه القوافي

ولعل هذا ما جعل ابن رشيق يفضل الفرزدق على جرير بقوله<sup>(٨١)</sup>  
"فرزدق أشعر؛ لأنه أقواهما أسر كلام، وأجرأهما في أساليب الشعر،  
وأجبرهما على تطويل، وأحسنهما قطعاً" والقطع هو القافية.

وهذا ما حدا بالنقاد أن يمثلوا بقصائد من شعره نماذج للأشعار  
المحكمة، المتقنة، المستوفاة المعاني، الحسنة الرصف، السلسة الألفاظ،  
التي خرجت خروج النثر سهولة وانتظاماً، فلا استكراه في قوافيها، ولا  
تكلف في معانيها، ورأوا أن قوافيه واقعة في مواضعها، متمكنة في  
مواقعها من دون أن تخرج به عن التكلف والصنعة المسرفة<sup>(٨٢)</sup>.

وبعد، فهل وقع أيُّ من الشعارين في أي عيب من عيوب القافية؟

يمكن اختصار عيوب القافية في أربعة أقسام؛ عيوب تتعلق بكلمة  
القافية (التضمين، الإبطاء)، عيوب تتعلق بحرف الروي (الإكفاء،  
الإجازة)، عيوب تتعلق بحركة حرف الروي (الإصراف، الإقواء)، عيوب  
تتعلق بالسناد (سناد الحروف وسناد الحركات).

وبالاستقراء لم نحصل على أي عيب من عيوب الأقسام الثلاثة  
الأخيرة، ومن ثم نجد إلا عيوباً تتعلق بكلمة القافية، وهما العيبان اللذان  
سميا، التضمين والإبطاء.

## أولاً: الإيطاء

الإيطاء كما يعرفه ابن رشيق هو أن يتكرر لفظ القافية ومعناها واحد، وكلما تباعد الإيطاء كان أخف...<sup>(٨٣)</sup>

ولم نجد إلا مثلاً واحداً لدى كل من الفرزدق وجريير.

يقول جريير في مطلع الجوساء<sup>(٨٤)</sup>:

لولا الحياءُ لَعَادَتِي اسْتِعْبَارُ      وَلَزَرْتُ قَبْرَكَ وَالْحَبِيبُ يُزَارُ

فيقول في الثالث:

فَجَزَاكَ رَبُّكَ فِي عَشِيرِكَ نَظْرَةً      وَسَقَى صَدَاكَ مُجَلِّجَلْ مِدْرَارُ

ثم يقول في الثامن

فَسَقَى صَدَى جَدَّتِ بِبُرْقَةٍ ضَاكِحِ      هَزَمَ أَجَشُّ وَدِيمَةٌ مِدْرَارُ

حيث جاء لفظ (مدرار) في البيت الثالث، وتكرر نفسه وبالمعنى عينه في الثامن.

أما مثال الفرزدق فهو في رثاء أبيه: <sup>(٨٥)</sup>

يقول في الأول:

أَبِي الصَّبْرَ أَنِّي لَا أَرَى الْبَدْرَ طَالِعاً      وَلَا الشَّمْسَ إِلَّا ذَكَرَانِي بِغَالِبِ

يقول في الرابع:

لأن تيماً لم تُصِبهَا مُصِيبَةٌ      وَلَا حَدَثَانٌ قَبْلَ يَوْمِ ابْنِ غَالِبٍ

فقد كرر الفرزدق لفظة (غالب) مرتين في أربعة أبيات.

وإذا كان علماء العروض<sup>(٨٦)</sup> قد استثنوا من الإيطاء ما يستلذ ذكره

كاسم الله تعالى، واسم محمد رسول الله ﷺ واسم محبوبة الشاعر التي تيم بها- فإنه يمكن تبعاً لذلك أن نستثني تكرر لفظ (غالب) عند الفرزدق؛ إذ إنه أبوه الذي هام به حبا، وسما به ميمًا وتكرر في رثائه لفظًا أكثر من ثلاثين مرة بله مجمل شعره، فلم لا نعامل اسم الأب معاملة اسم المحبوبة؟!

وإذا كان الأمر كذلك فإن الفرزدق قد برئ شعره- في الرثاء- في عيب الإيطاء.

وإذا اتفقنا على جعل الإيطاء عيبًا، فإنه ليس عيبًا تقفويًا بقدر ما هو دليل على عجز الشاعر وضعفه في الإتيان بألفاظ جديدة ودوال أخرى تدل على المعنى المراد، في الوقت الذي يستطيع أن يلج فيه باب الترادف المفتوح على مصراعيه، فبإمكان الشاعر أن ينهل منه ما يشاء، ويغترف من معينه ما يريد، ويمتخ من مخزنه ما يروم.<sup>(٨٧)</sup>

وقلة الإيطاء عند الشعارين أو انعدامها قد تكون راجعة إلى ما يتصل بمقدرة الشعارين المعجمية، وبالذات الفرزدق الذي عرف عنه مخزونه الثقافي واللغوي حتى قالوا "لولا الفرزدق لضاع ثلث اللغة"<sup>(٨٨)</sup>

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كثرة المقطعات وقلة القصيد، إذ الإبطاء قرين القصيد، وكلما كان ثمة قصيد وجدت فرصة للإبطاء خصوصاً إذا طال نفس الشاعر.

### ثانياً: التضمين

وهو أن تتعلق القافية بما بعدها، بحيث لا يتم المعنى في البيت الواحد. والتضمين من العيوب عند القدماء؛ لأن "خير الشعر ما قام بنفسه، وكمل معناه في بيته، وقامت أجزاء قسمته بأنفسها، واستغنى ببعضها لو سكت عن بعض".<sup>(٩٩)</sup> ولعل هذا له علاقة بجعل البيت وحدة مستقلة غير مرتبطة بما فيها أو بعدها ومن ثم كثر عندهم الحديث عن الأبيات المفردة، والشوارد...

وقد وجدنا بعض النقاد الآخرين لا يعدد عيباً كابن الأثير<sup>(٩٠)</sup>

وتعيب التضمين منوط بنقاد العصر العباسي وشعرائه؛ إذ إنه "لم يكن كذلك في عصر الجاهلية والإسلام حيث كان الشعراء يقفون بالمعنى حتى يبلغ غايته، فتردد في أشعارهم "نجدته في المفضليات، والأصمعيات، وفي شعر الإسلاميين، وشعر العرجي خاصة".<sup>(٩١)</sup>

وقد كان ابن رشيق أفضل من تناول التضمين حينما قال: وكلما كانت اللفظة المتعلقة بالبيت الثاني بعيدة من القافية كان أسهل عيباً.<sup>(٩٢)</sup> وفي هذا ما يعني أنه يمكن تقسيم التضمين إلى نوعين؛ قبائح وجائز. فالأول ما لا يتم الكلام إلا به كجواب الشرط والقسم، وكالخبر، والفاعل،

والصلة، والثاني: ما يتم الكلام بدونه؛ كالجار والمجرور، والنعت  
والاستثناء... الخ

وبعد الاستقصاء لم نجد عند جرير من التضمين إلا مرة واحدة  
وهي قوله. (٩٣)

لَمَّا غَدَا بِأَعْرَ أُرُوعَ مَا جِدَ  
كَانَتْ تَقَطُّعٌ عِنْدَ ذَلِكَ حَسْرَةٌ  
كَالْبَدْرِ تُسْتَسْقَى بِهِ الْأَمْطَارِ  
نَفْسِي وَقَدْ بَعْدَ الْغَدَاةِ مَزَارِ

حيث وقع فعل الشرط في صدر البيت الأول، وجوابه في صدر  
الثاني.

أما التضمين عند الفرزدق، فقد كثر عنده كثرة مفرطة، وأكثره وقع  
بين القول ومقوله.

ومن أمثلة: (٩٤)

أَقُولُ لِمَحْبُوكِ السَّرَاةِ كَأَنَّهُ  
أَعْرَ صَرِيحِي أَبُوهُ وَأُمُّهُ  
مِنْ الْخَيْلِ مَجْنُونُ الْإِطَاقَةِ وَالْحَضْرِ  
أَتَصْهَلُ عِنْدِي بَعْدَ بَشْرِ وَكَمْ تَذُقُ  
طَوِيلِ أَمْرَتِهِ الْجِيَادُ عَلَى شَزْرِ  
ذُكُورَةَ قَطَّاعِ الضَّرِيْبَةِ ذِي أَثْرِ

وقوله: (٩٥)

وَقَاتِمَةٌ قَامَتْ فَقَالَتْ لِنَائِحِ  
لَقَدْ صَبَرَ الْجَرَّاحُ حَتَّى مَشَتْ بِهِ  
تَفِيضُ بَعَيْنَيْهِ الدَّمُوعُ السَّوَاجِمُ  
إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ السُّيُوفُ الصَّوَارِمُ



وقوله: (٩٦)

يَقُولُونَ لَمَا أَنْتَاهُمْ نَعِيَهُ  
شَقِينَا وَمَاتت قُوَّةُ الْجَيْشِ وَالَّذِي  
وَهُمْ مِنْ وَرَاءِ النَّهْرِ جَيْشُ الرُّوَادِفِ  
بِهِ تَرَبَّطُ الْأَحْشَاءُ عِنْدَ الْمَخَاوِفِ

ومن الجار والمجرور؛ قوله: (٩٧)

فَلَمْ أَرَ يَوْمًا كَانَ أَنْكِي رَزِيَّةً  
مِنَ الْيَوْمِ لِلْحَجَّاجِ لَمَا غَدُوا بِهِ  
وَأَكْثَرَ لَطَاءً لِلغَيْوَنِ الذَّوَارِفِ  
وَقَدْ كَانَ يَحْمِي مُضْلِعَاتِ الْمَكَالِفِ

ومن المكملات: (٩٨)

سَيَأْتِي أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ نَعِيَهُ  
بِأَنَّ أَبَا مَرْوَانَ بِشَرًّا أَخَاكُمْ  
وَيَتِمِّي إِلَى عَبْدِ الْغَزِيرِ إِلَى مِصْرٍ  
ثَوِي غَيْرَ مَتَّبِعٍ بِعَجْزٍ وَلَا غَدْرِ

وقوله: (٩٩)

فَإِنْ مَنْ بِهَا مَنْ يُنْكِرُ الضَّيْمَ مِنْهُمْ  
يَعُدُّ مِثْلَهَا مِنْ مِثْلِهِمْ فَيُنْكَلُوا  
فَيَغْضَبُ مِنْهَا كَهْلَهَا وَغَلَامَهَا  
فَيَعْلَمُ أَهْلُ الْجَوْرِ كَيْفَ انْتِقَامَهَا

ومن التضمين الذي جاء في الشرط: (١٠٠)

إِذَا مَا شِتَاءُ الْمَحَلِّ أَمْسَى قَدْ ارْتَدَى  
أَقُولُ إِذَا قَالُوا وَكَمْ مِنْ قَبِيلَةٍ  
بِمِثْلِ سَحِيْقِ الْأَرْجُونَ فِتَامَهَا  
حَوَالِيكَ لَمْ يُتْرَكَ عَلَيْهَا سِنَامَهَا

وقوله: (١٠١)

وَلَكِنَّ جِيادَكَ يَا ابْنَ مُوسَى أَصْبَحَتْ  
لَبِماً تُقَادُ إِلَى الْعَدُوِّ ضَوَامِرًا  
مَلَسَ الْمُتَوَنِّجُونَ فِي الْأَشْطَانِ  
جُرْدًا مُجْتَبَةً مَعَ الرُّكْبَانِ

وقد جاء أيضاً عنده الفصل بين اسم كان وخبرها: (١٠٢)

وَكُنْتُ وَإِشْرَافِي عَلَيْهِمْ وَمَا أَرَى  
لِنَفْسِي إِذْ هُمْ فِي فُؤَادِي لُبَابِهَا  
مَرَاكِزِ أَرْوَاحٍ تُجَزَعُ عَنْ بَعْدَمَا  
أَقِيمَتْ حَوَانِيهَا وَسُنَّتْ حِرَابِهَا

وغير ذلك من الأمثلة الكثيرة التي تركزت أكثر في القول ومقوله،  
وفعل الشرط وجوابه، والمكلمات في الجار والمجرور والصفة... وعلى  
قمة بين اسم كان وخبرها كما رأينا في المثال الأخير

وهذا كله يعني أن الفرزدق كان بخلاف جرير في إكثاره من  
التضمين، وأنه لم يكن يأبه كثيراً بالتقاليد النقدية التي كان يضعها أرباب  
الصناعة من النقاد والعلماء. (١٠٣)

فالفرزدق إذن كان يؤثر تمام المعنى، ويرى أن قطع القافية لا  
يقطعه. وكان الشاعر يحس في نفسه نغماً آخر يداخل نغم التفاعيل ينتهي  
إليه المعنى، ويقف عنده، وإن تعجب فعجب أن يقول سعدان بن المبارك  
أحد رواة الديوان وشراحه. عندما روى قول الفرزدق:

وَلَمَّا دَعَوْتُ ابْنَ الْمَرَاعَةِ لِلَّتِي  
رَهَنْتُ لَهَا ابْنِي أَيُّهَا لِلْعِظَائِمِ  
أَحَقُّ أَبَا وَابْنًا وَقَوْمًا إِذَا جَرَى  
إِلَى الْمَوْتِ بِالْمُسْتَأَثَرَاتِ الْجَسَائِمِ

قال ابن سعدان لم نجد له إلا هذا (١٠٤)

ونحن مع الفرزدق في عدم تعيينه للتضمين، خصوصاً وأن معظم  
تضميناته من النوع الجائز، ولم يأت عنده من القبيح إلا أمثلة نادرة.

## الفصل الثاني

### موسيقا الحشو "الموسيقا الداخلية"

وفيه يتعرض البحث لأهم عناصر الموسيقا الداخلية من مثل التصريع والتجنيس والترديد والتصدير والتذييل.... وهي - كما نرى - من المحسنات التي يدرجها علماء البلاغة تحت مسمى المحسنات البديعية اللفظية.. وسنكتشف من خلال التحليل أن وظيفتها ليست لفظية فقط، وإنما يتواشج فيها اللفظي مع المعنوي، متشابكاً بصورة كبيرة مع الإيقاع.

#### ١ - التصريع

والتصريع هو: عبارة عن استواء عروض البيت وضربه في الوزن والإعراب والتقفية...،<sup>(١٠٥)</sup> وهو من نهج فحول الشعراء، يلجأون إليه في مجمل أشعارهم، ويحرصون عليه، ولا يكون إلا في المطلع والابتداء وقد يأتي في أثناء القصائد خصوصاً إذا طالت، أو إذا خرج الشاعر من قصة إلى قصة أو من وصف شيء إلى وصف شيء آخر فيأتي حينئذ التصريع إخباراً بذلك وتبنيها عليه<sup>(١٠٦)</sup> فيكون بذلك دليل تمكن وأداة اقتدار وفي ذلك يقول أبو تمام. (١٠٧)

وتقفو إلى الجدوى بجدوى وإنما يروفاك بيت الشعر حين يصرع

وبنظرة إحصائية في شعر الرثاء عند الشعارين، نلاحظ أمراً عجبياً، وهو أن كليهما لم يكن يهتم بالتصريع أو يأبه به.

فالفرزدق مثلاً لم يُصَرِّع إلا مرتين من مجموع إحدى وستين  
مقطوعة وقصيدة. ومن ثم تكون نسبة التصريع عنده = ٣,٢٨٪

حيث صرَّع في قصيدة من ثمانية وبثلاثين بيتاً: (١٠٨)

بَكَتْ عَيْنُ مَحْزُونٍ فَطَالَ انْسِجَامُهَا      وَطَالَتْ لَيْالِي حَادِثٍ لَا يَتَامُهَا

وصرَّع في مقطوعة من ثلاثة أبيات: (١٠٩)

لَيْبِكَ ابْنِ لَيْلَى كُلُّ سَارٍ لِنَائِلٍ      عَلَى غُرْضِ لَيْلٍ مُدْلَهَمِ الْغِيَاظِلِ

أما جرير فقد صرَّع أربع مرات من مجموع ست وعشرين قصيدة  
ومقطوعة، ومن ثم تكون نسبة التصريع عنده ١٥,٣٨٪

صرَّع جرير في الجوساء: (١١٠)

لَوْلَا الْحَيَاءُ لَعَادَنِي اسْتِعْبَارُ      وَكَزَّرْتُ قَبْرَكَ وَالْحَبِيبُ يُزَارُ

ومن قصيدة عشرة أبيات: (١١١)

رَاحَ الرِّفَاقُ وَكَمْ يَرُوحُ مَرَارُ      وَأَقَامَ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ وَسَارُوا

ومن مقطوعة ستة أبيات: (١١٢)

يَا عَيْنُ جُودِي بِدَمْعِ هَاجَةِ الذِّكْرِ      فَمَا لِذِمَعِكَ بَعْدَ الْيَوْمِ مُدْخَرُ

ومن مقطوعة أربعة أبيات: (١١٣)

بَحْرِي قَوْمِي هَيَّجِي الْأَحْزَانَا      وَإِسْتَعْجِلِي بِدَمْعِكَ الْإِرْنَانَا

ولعله من المتعارف عليه أن التصريع قرين القصيد- في الأغلب الأعم- ولذلك يمكن تعليل قلة التصريع بوصفة نتيجة طبيعية؛ لضالة نسب القصائد لديهما، حيث وصلت نسبة القصائد عند الفرزدق إلى ٢٩,٥ (١٨ من ٦١)، في حين بلغت عند جرير ١٩٪ (٥ من ٢٦).

غير أنه ينبغي أن نسجل هنا ملاحظة؛ وهي أن التصريع لم يأت دائماً مع القصائد، ولم ينتف مع المقطعات؛ حيث وجدنا- كما رأينا- مقطوعة من ثلاثة أبيات عند الفرزدق وهي مع ذلك مصرعة، والأمر كذلك عند جرير الذي صرّع في مقطعتين، أي أن نصف التصريع كان مع المقطعات والنصف الآخر القصائد.

وثمة مفارقة هنا وهي أنه بالرغم من كثرة نسبة القصائد عند الفرزدق، فإن نسبة التصريع عنده لا تكاد تذكر، بخلاف جرير الذي تكاد تتساوى نسبة القصائد مع نسبة التصريع.

ويبقى السؤال لماذا لم يصرّع الفرزدق مع كثرة قصائد نسبياً؟

لعل السبب في ذلك يرجع إلى التمرد النفسي والخطرسة التي عاشها جعلته يأبى أن يصرع في مطلع قصائده؛ ليدل على تفرد، وأنه لا يسير على الطريقة التي ارتضاها الشعراء واتبعوها. (١١٤)

## ٢ - التّجنيس

الجناس أو التّجنيس أو المجانسة هو نوع من استصحاب الدال دون المدلول. ويسميه قدامه بن جعفر (الطّباقي):<sup>(١١٥)</sup> ولم يأخذ بتسميته أحد سواه

وقد تعددت أقسامه، وتنوعت أشكاله، بيد أنه يمكن حصره في نوعين لا ثالث لهما تتدرج فيهما كافة أشكاله وكل أنواعه وهما: الجناس الناقص والتام.

والتام: هو أن تتفق فيه الكلمتان في نوع الحروف وترتيبها وعددها وحركاتها، ولا يختلطان إلا في المعنى.

الناقص: وهو أن يختلف الكلمتان في واحدة من الأربعة السابقة.

والجناس التام يمكن أن يدخل فيما يسمى بـ "المشترك اللفظي" حيث ورود دال واحد ذي مدلولات كثيرة، أو أن دالاً يتكرر فيؤدي في الأول معنى، وفي الثانية معنى آخر. وهذا له علاقة باللغة وثرائها، ومدى تمكن الشاعر منها، ومن ثم فالشاعر يمكن له أن يمتاح من معينها ومفرداتها ما يعينه على ذلك.

وقد جاء الجناس على ندرّة لدى شاعرينا؛ إذ ورد لدى جرير ثماني مرات بنسبة ٦,١٥% وبنسبة أقل وورد لدى الفرزدق ٤,١٩%، إذ جاء خمساً وعشرين مرة.

وهذه النسبة الضئيلة تشي بأنه لم يكن مطية نلولا لسيدهما، إذ لم  
يكثر منه، ولم يتكلفا في إثباته، أو يتصنعا عمله. ويكاد يكون هذا أمراً  
طبيعياً؛ إذ لم نصل بعد إلى بداية العصر العباسي، عصر البديع، عصر  
مسلم بن الوليد وأبي تمام وأضرابهما الذي استحال الشعر لديهم إلى صنعة  
بديعية، وزخرفة لفظية، فصاغوا منه أشكالاً هندسية متنوعة الألوان، متفنة  
الأساليب، وإن لم تخلُ - في بعض الأحيان - من تكلف وجفاف.

وقد انعدم تماماً الجنس التام، ومن أمثلة الناقص لدى جرير: (١١٦)

وَإِذَا سَرَّيْتُ رَأَيْتُ نَارَكِ نَوْرَتٍ وَجَهًا أَعْرَى يَزِينُهُ الْإِسْفَرُ

وقوله: (١١٧) وَبَاكِئَةٍ مِنْ نَائِي قَيْسٍ وَقَدْ نَأَتْ بِقَيْسِ نَوَى بَيْنَ طَوِيلٍ بَعَادَهَا

وقوله: (١١٨) قَدْ كُنْتُ أَعْرِفُهُ مِنْي إِذَا غَلَقْتُ رَهْنُ الْجِيَادِ وَمَدَّ الْغَايَةَ الْغَالِي

فقد جاء الجنس في الأبيات بين (نارك ونورت) وثلاثياً بين (نأي،

نأت، نوى) و(الغاية، والغالي). ويلاحظ أن التحسين اللفظي والزخرفة

الشكلية ظاهرة إضافة ما يحدثه التكرار من موسيقية نابغة من ترديد

أصوات بأعيانها.

ولكن ليس معنى هذا أن الجنس لفظي فقط، إذ مع اختلاف الدوال

فإن ثمة رابطاً دلالياً بينها، يحتاج إلى نوع تمعن حتى يكشف عنه، فالعلاقة

واضحة بين (النار والنور) فكلاهما له صفة الإضاءة، وإن كانت الأولى

سبباً للثانية، والنور نتيجة للنار، وكلاهما أمر محسوس. كما أن العلاقة  
أيضاً ظاهرة بين (النأي والنوى) فكلاهما للفراق والهجر.

وانظر إلى الفرزدق:

تَفَرَّقُ عَهَا النَّارُ وَالنَّابُ تَرْتَمِي بِأَعْصَابِهَا أَرْجَاؤَهَا وَاهْتِزَامُهَا<sup>(١١٩)</sup>  
وَقَائِمَةٌ قَامَتْ فَقَالَتْ لِنَائِحٍ تَفِيضُ بِعَيْنَيْهِ الدَّمُوعُ السَّوَاجِمُ<sup>(١٢٠)</sup>  
فَوَارِسُ حَامُوا عَنْ حَرِيمٍ وَحَافِظُوا بِدَارِ الْمَنَايَا وَالْقَتَا مَتَشَاجِرُ<sup>(١٢١)</sup>  
أَبُ كَانَ لِلْحَجَّاجِ لَمْ يُرَ مِثْلُهُ أَبَا كَانَ أَبْنَى لِلْمَعَالِي وَأَنْفَعَا<sup>(١٢٢)</sup>  
وَحُفْرَةُ بَيْتِ أَنْتَ فِيهَا مُوسَدٌ وَقَدْ سُدَّ مِنْ دُونَ الْعَوَائِدِ بِأَبْهَا<sup>(١٢٣)</sup>  
فَمَا ابْنَاكَ إِلَّا ابْنٌ مِنَ النَّاسِ فَاصْبِرِي فَلَنْ يَرْجِعَ الْمَوْتَى حَتَّى الْمَاتِمِ<sup>(١٢٤)</sup>

جاء الجنس في هذه الأبيات بين (النار والنباب) والثلاثي بين  
(قائمة، قامت، قالت)، (حاموا وحریم)، (أبا وأبنى)، (موسد وسد)،  
(الموتى، الماتم)...

فيلاحظ في هذه الجناسات أنها جاءت طبيعة غير متكلفة، طبيعة  
سهلة، ليس فيها سيما تكلف، أو أثراً للتعسف. كما رأينا الجانب الموسيقي  
فيها على درجة عالية، خاصة مع اختلاف الدال بين المتجانسين في حرف  
أو حرفين.



انظر مثلاً إلى (النار والنباب) فيلاحظ اتفاق الدالين إلا في الفونيم الأخير ومع اختلاف هذا الفونيم اختلف المعنى بينهما اختلافًا تامًا؛ إذ الفارق واضح بين النار والنباب، (الناقة). بيد أن الرابط الدلالي هنا يسري بين الدالين حال الفخر والتمدح بصفة الكرم التي عُرف بها شاعرنا وقبيلته؛ إذ الكرم يستدعي كلا الدالين.

فالنباب (الناقة) تستدعي (النار)، كونها وسيلة إنضاج لها بقرى الضيفان.

وانظر إلى (حاموا وحریم). فبرغم اختلاف الدالين مما أدى إلى اختلاف المدلول، فإن ثمة معنى ما يربط بينهما. فهؤلاء الفوارس الشجعان يدافعون عن قبيلتهم، ويحامون عن نمارها وأول ما يدافعون عنه، ويحامون له حریمهم ونساؤهم؛ إذ هم الجانب اضعيف الذي يحتاج إلى حماية، كما أنه أولى ما يدافع عنه العربي القديم. ولهذا وجدنا الصلة المعنوية بين (حاموا وحریم)، فالحریم تستدعي الحماية.

وانظر إلى هذا الجنس الثلاثي بين (قائمة وقامت وقالت)، وبعيدًا عن هذا الإيقاع الموسيقي المكثف بين هذا الدوال التي اتفقت فيما بينها في بعض الفونيمات واختلفت في البعض - فإن الرابط الدلالي واضح بين (القائمة والقائلة)؛ إذ القول من مقتضيات القيام. وإلا فلا مبرر له.

والأمر كذلك بين (موسد وسد)، حيث نلاحظ أن الاختلاف بين الدالين ناجم من زيادة مقطع في الأولى عن الثانية؛ إذ موسد تتألف من

مقاطع ثلاثة، بينما سد تشتمل على مقطعين اثنين، وما ذاك إلا لزيادة مقطع  
(مو)

أقول بالرغم من هذا الاختلاف فإن ثمة معنى يسري بين الدالين،  
فالشخص الميت الموسد لا بد أن يسد عليه الباب دون الزائرين، ولذلك  
فالثاني نتيجة للأول.

ونختم بهذا الجنس الرائع بين (أبا، أبني)، فناهيك عما يحمله هذا  
التجنيس. من نغم موسيقي - وقد جاء الجنس الناقص من زيادة فونيم  
النون في (أبني) - فإنه يحمل كثيراً من الدلالة الكثيفة والمعنى العميق؛  
فأبو الحجاج كان أباً لم ير مثله أباً كان أبني للمعالي والعلا. ومن ثم  
فالعلاقة واضحة بين (الأب والبناء)، فالأب كان دائماً وأبداً معنياً بالبناء،  
أي أنه وسيله وسبباً له.

وهكذا رأينا في معظم بنية التجنيس إضافة إلى ما تحمله من تحسين  
لفظي وإيقاع موسيقي فإنها أيضاً قائمة على رابط دلالي يسري بين دالين،  
كانت - في أغلبها - بين السبب والنتيجة؛ إذ غالباً ما يكون الدال الأول سبباً  
لثاني كما رأينا على النحو التالي:

النار ← النور

النار ← الناب

موسد ← سد

أبا ← ابني

القائمة ← القائلة

وعلى هذا النحو يجب أن ننظر في أبنية الجنس وغيرها من أنماط  
البديع على أنها أنماط ملتحمة بسياق تؤثر فيه، وتتأثر به لا على أنها أنماط  
منعزلة عن السياق لا فاعلية لها في إنارة النص أو خلق دلالة. (١٢٥)

الجناس الرأسي.

وإن كان كلاً من شاعرينا لم يأبه كثيراً بالتجنيس - على عمق ما  
أتوا به - فقد صاغوا أشكالاً أخرى منه، يمكن تسميتها بـ "الجناس  
الرأسي"، وهو القائم على كلمات القافية المتتابعة رأسيًا. وهذا النوع وظيفته  
الإيقاعية والموسيقية أكثر عمقاً وأشد انكشافاً من وظيفته الدلالية؛ وذلك  
لارتباطه بالقافية، وهذا قريب مما سبق أن أسميناه. بـ القافية الصرفية.

ومن أمثله لدى الشعراء:

ومنه قول الفرزدق: (١٢٦)

يا ليت شعري إن عظامي أصبحت في الأرض رهن حفيرة وصخور  
هل تجعلن بنو تميم منهم رجلاً يقوم لهم مقام ثغوري  
وقوله: (١٢٧) يقولون زر حدراء والترب دونها وكيف بشيء وصله قد تقطعا  
ولست وإن عزت علي بزائر تراباً على مرسومة قد تضعضعا

يقول جرير: (١٢٨)

وَتَجْرِيبي وَشَيْبي وَاکْتِهالي  
كَمَا أَخَذَ السَّرَارُ مِنَ الْهَلالِ

ذعني إن شبي قد نهاني  
رأت مر السنين أخذن مني

وقوله: (١٢٩)

وَإِنْ مَرِضْتُ فَهَمْ أَهلي وَعَوادي  
ما أسلموني لليث الغابة العادي

نفسى الفداء لِقَوْمِ زَيْتُوا حَسْبِي  
لَوْ خَفْتُ لَيْثاً أبا شَبْلِينَ ذَا لِبَدِ

وقول الفرزدق: (١٣٠)

فكل جميل قلت في يصدق  
وقائلة مات الثرى والفرزدق

إذا مت فابكيني بما أنا أهله  
وكم قاتلات الفرزدق والندي

الفرزدق: (١٣١)

لها وَالْمَنايا قاطعات التمام  
إذا ارتفعا بين النجوم التوام

على حزن بعد اللذين تتابعا  
ينكرني ابني السماكان موهناً

وقوله: (١٣٢)

لِفَقْدِ امْرِئٍ لَوْ كانَ غَيْرِي تَضَعُعا  
وَكُلِّ امْرِئٍ يَوْمًا سَيَأْخُذُ مَضْجِعا

لا تحسبا أني تضعع جانبي  
بني بأعلام الجريرة صرعوا

ويقول الفرزدق: (١٣٣)

مدى الآجال من عدد الشهور

ذعاهم للمئية فاستجابوا

لَأَصْبَحَ وَهُوَ مُخْتَشِعُ الصُّفُورِ  
لِنَفْسِنَا بِقَاصِمَةِ الظُّهُورِ  
عَلَيْنَا فِي الْقَدِيمِ مِنَ الذُّهُورِ

وَلَوْ كَانُوا بَنُو جَبَلٍ فَمَاتُوا  
وَلَوْ تَرْضَيْنَ مِمَّا قَدْ لَقِينَا  
فَإِنَّ أَبَاكَ كَانَ كَذَلِكَ يَدْعُو

وغير ذلك من النماذج الكثيرة مما يعني أن الشاعرين كليهما قد اهتمما بهذا النوع من الجناس الرأسي، أكثر من اهتمامها بالجناس الأفقي، وهذا له علاقة باهتمام الشاعرين بالإطار الإيقاعي الخارجي أكثر من الموسيقى الداخلية.

### ٣ - التصدير

وهو أن يرد أعجاز الكلام على صدوره، فيدل بعضه على بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك وتقتضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ويكسوه رونقة وديباجة، ويزيده مائة وطلاوة. (١٣٤)

وإذا كان ابن المعتز قد قسمه ثلاثة أقسام (١٣٥) فإننا نلاحظ أن الشعراء قد برعوا فيه، وصاغوا منه أشكالاً متنوعة، حتى وصلوا بأقسامه إلى ستة أقسام.

وبرغم وجود التصدير عند الشاعرين إلا إنه كان قليلاً، وإن زادت نسبته عند جرير عنها عند الفرزدق؛ حيث ورد لدى الأول إحدى عشرة

مرة أي بنسبة ٨,٤٦٪، بينما ورد عن الفرزدق خمسًا وعشرين مرة أي بنسبة ٤,٨٩٪ وفيما يلي نذكر أمثلة لكل منهما لكل شكل من الأشكال:

الأول: (x) \_\_\_\_\_  
ومنه قول جرير: (١٣٦)

ندمتم على قتل الأغر ابن مسلم  
وأنتم إذا لا قيتم الله أندم  
وقول الفرزدق: (١٣٧)

قوامُ عرى الإسلامِ والأمرِ كُلِّهِ وَهَلْ طَاعَةٌ إِلَّا تَمِيمٌ قِوَامُهَا

ومن الثاني: (x) \_\_\_\_\_ (x) \_\_\_\_\_

قول جرير<sup>(١٣٨)</sup> لقد كنتم من غزوة في غنيمة وأنتم لمن لاقيتم اليوم مغتم  
وقول الفرزدق: (١٣٩)

إذا ما امترأها الحالِبونَ عَصَبَتْهَا عَلَى الْجَمْرِ حَتَّى مَا يَدِرُّ عِصَابُهَا

ومن الثالث: \_\_\_\_\_ (x) \_\_\_\_\_ (x)

قول جرير (١٤٠)

لولا الحياءُ لعادني استِيعابُ وَكَزَرْتُ قَبْرَكَ وَالْحَبِيبُ يُزَارُ

وقول الفرزدق: (١٤١)

وما لاح نجمٌ في السماءِ وما دعا حَمَامَةٌ أَيْكَ فَوْقَ سَاقِ حَمَامُهَا

والشكل الرابع: — (x) — (x) —  
ومنه قول الفرزدق (١٤٢)

لا تحسباً أني تضعض جانبِي  
لفقد امرئٍ لو كان غيري تضعضاً  
وقول جرير: (١٤٣)

كان الخيار سوى أبيه وعمه  
ولكل قوم سلاة وخير  
الشكل الخامس: — (x) — (x) —  
ومنه قول الفرزدق: (١٤٤)

كان المتأيا يطلبن نفوسنا  
بئحل إذا ما حم يوماً جمابها  
وهو غير موجود عند جرير.

الشكل السادس: — (x)(x) —

وقد كثر هذا النوع عند الشعراء ومنه عند الفرزدق: (١٤٥)

كيف تقول وجد بني تميم  
علي إذا لهم ناع نعتي  
وقوله: (١٤٦)

سئبلغ عني الأخطلين ابن غالب  
وأخطل بكر حين عب عابها

ومنه عند جرير (١٤٧)

متبدلين وبالديار ديار

كان الخبيط هم الخبيط فأصبحوا

وفوزة: (١٤٨)

نواصينا تَقَمَّعَهَا انقعا

تغيرت المتاي يوم زارت

التصدير أو ما يطلق عليه في البلاغة القديمة "رد الأعجاز على

لصور" هو محسن بديعي الغرض منه التحسين اللفظي والزينة الشكلية،

والأمر ليس كذلك فحسب، بل له دور دلالي لا ينكر، ومكانة معنوية لا

يمكر تجاوزها، كذلك فله وظيفة إيقاعية نابغة من تكرره مرتين فأكثر مما

يريد في النغم الموسيقي لها، معنى هذا أن التصدير وإن كان في الأصل

مصنوعاً بديعياً، فإنه يستحيل إلى منشط موسيقي على درجة عالية، إضافة

إلى نوره الدلالي، ومكانته من القافية.

وبهذا يكون للتصدير وظائف أربعة تتضافر فيما بينها، وتتشابك

خيوطها في بوتقة واحدة؛ ما بين التحسين اللفظي والأداء الدلالي، والنغم

الموسيقي، والوظيفة التقفوية، تحت إطار واحد، ومسمى ثابت "التصدير"،

خصوصاً مع اختلاف أشكاله، وتنوع أماكنه من الصدر إلى العجز، ومن

القرب من القافية أو البعد عنها.

انظر مثلاً إلى قول جرير: (١٤٩)

وأنتم إذا لا قيتم الله أندم

نلتهم على قتل الأغر ابن مسلم



فالتصدير هنا جاء بالجناس الناقص (ندمتم - أندم)، وفي هذا البيت يعيب الشاعر على أولئك الذين قتلوا البطل قتيبة بن مسلم الباهلي على حين غرة، مخاطبًا إياهم بضمير الماضي (ندمتم)، وكان ندمهم بالفعل قد وقع - وما كان - وفي هذا زيادة تقريع لهم، وتوبيخ إياهم، ليحسوا الحسرة والندامة، ويتجرعوا مرارة الألم، وقد أقدموا على قتل الأغر الأشم ابن مسلم الذي دانت له البلدان، وفتحت له الحصون، ونشر الدين، ورفع الراية خفاقة، ثم يلتفت من (الماضي) إلى المخاطب (أنتم) مؤكدًا لهم، أنهم وإن ندموا على قتله في الدنيا، فإنهم إذا لاقوا (مستقبلًا) الله سيكونون أشد ندمًا.

ومن ثم فقد حتمت الدلالة وأراد المعنى تكرر (ندمتم) مع تغييرها - حسب السياق - من صيغة الماضي إلى المضارع (أندم) التي تدل على الحال والاستمرار والاستقبال؛ زيادة في الندم، وإيغالاً في تقريع الضمير.

ولهذا فبالإضافة إلى الإيقاع الموسيقي الناجم عن تكرر أصوات بأعيانها وحروف بذواتها مما تعمل على راحة النفس واطمئنانها؛ إذ الأذن تستريح لما ألفته من قبل، ويعشق السمع ما اعتاده - فإنه يؤدي إلى التكشف الدلالي والتكثيف المعنوي.

فالتصدير إذن - مع ما له من وظيفة إيقاعية؛ فإن دوره الدلالي لا ينكر؛ تكثيفاً للمعنى، وتثبيتاً للمتبعي منه.

ولعل هذا الشكل أفضل أنواع التصدير، خصوصًا حينما يتعانق مع التذييل فيصبح البيت أشبه بحركة دائرية نقطة البداية هي نقطة النهاية.

فالمعنى الذي يبدأ به هو نفسه الذي ينتهي إليه مما يؤكد دلالاته. ولعل  
تغيير صيغة الفعل أيضاً كان لها دورها الفاعل في البيت من الماضي  
المخاطب (ندمتم) - وهي إلى المخاطب المضارع (أندم)، إضافة إلى ماله  
من وظيفة تقوية هائلة تؤدي إلى تمكنها واستقرارها، ولعل هذا ما أكده  
ابن رشيق في قوله: (١٥٠) "ويسهل استخراج قوافي الشعر"، فتصبح القافية  
متمكنة في مكانها، غير نافرة في موضعها؛ إذ بمجرد ذكر (ندمتم) في  
صدر البيت، فإن القافية تستدعي (أندم) في عجزه، وكأن التذييل يستدعي  
التصدير.

والأمر نفسه نجده مع قول الفرزدق افتخارا بقومه في مقام  
التأبين: (١٥١)

قِوَامُ عَرَى الْإِسْلَامِ وَالْأَمْرِ كُلِّهِ  
وَهَلْ طَاعَةٌ إِلَّا تَمِيمٌ قِوَامُهَا

لقد اجتمع في هذا البيت التذييل مع التصدير بالتكرار من خلال  
المصدر (قوام - قوامها) الذي يومئ بالثبات في المعنى، ويؤكد أن هذا  
الشيء أمر وقوعه ضروري وثابت.

وقد تحول هذا البيت إلى وحدتين دلالتين، كل منهما يمثل شطراً  
مستقلاً بذاته، يؤدي معنى ما، إن انفصل لسكتة الضرب، فإنه متصل في  
الدلالة العامة.

فالفرزدق هنا، وهو يبكي قتل عمر بن يزيد في مرثية رائعة.  
يُعاتب الخليفة هشام وقد ترك خالدًا القسري يستحل دماء بني تميم، ويسمى  
الضيم، ويكسر كبرياءهم.

وقد استحالت هذه المرثية الرائعة إلى شكاية ومعاتبه، بل إلى فخر  
ومديح، وتصل في بعض الأحيان أبياتها إلى تهديد للخليفة ذاته إن لم يركب  
عنهم الذل، ويقطع اليد التي امتدت إليهم<sup>(١٥٢)</sup> ولم لا وهم:

قَوَامُ عُرَى الْإِسْلَامِ وَالْأَمْرِ كُلِّهِ      وَهَلْ طَاعَةٌ إِلَّا تَمِيمٌ قَوَامُهَا

فالشطر الأول (قوام عرى الإسلام والأمر كله)، يؤكد فيه الفرزدق  
أن قومه يقيمون عرى الإسلام، ثم يأتي بواو العطف مع (الأمر) للإطناب؛  
إذ الأمر هو الإسلام ثم يأتي بـ (كله) للتوكيد المعنوي. وهو هنا يأتي  
بالخبر في هذه الجملة الاسمية محذوفة المبتدأ المعلوم بالضرورة (هم)  
يعني قومه. ثم يأتي بالشطر الثاني (وهل طاعة إلا تميم قوامها) مراوفاً في  
الأسلوب منوعاً فيه تاركاً الأسلوب الخبري إلى الأسلوب الاستفهامي  
الإنشائي المصدر بـ (هل)، وهو ليس استفهاماً حقيقياً بل هو استفهام  
استنكاري، ومن ثم فهو قريب من (الخبر)، وقد جاءت فيه (هل) مناوبة لـ  
(لا/ما) النافيتين وذلك لوجود (إلا) أداة الاستثناء؛ وذلك لتؤدي معنى  
القصر، الذي يأتي لتأكيد المعنى واختصاصه، وكأنه لا طاعة إلا وتميم  
قوامها وعمادها. ومعنى هذا أن الأسلوب وإن كان في ظاهرة إنشائي، فإنه  
في معنى الخبر، ولهذا جاء الأسلوب عوداً على بدء، فقوام الطاعة لا يكون

إلا لتميم كما أن قوام عرى الإسلام لا يكون إلا لها. فكما صدر البيت —  
 (قوام) استندعت الدلالة والقافية وجود (قوامها) مكررة الألفاظ نفسها مع  
 إطلاق الميم بالضم ووصلها بالهاء؛ حتى تشاكل ألفاظ القافية الأخرى وإذا  
 كان هذا الشكل (x) — — (x) أكثر إيغالاً — كما رأينا — في باب الدلالة  
 والموسيقى، فإن الشكل الأخير — — (xx) أشد التصاقاً بالوظيفة  
 التقوية، خصوصاً حينما يزداد القرب من نهاية البيت، فحينئذ يكون  
 التصدير مع القافية ينادي كل منهما الآخر...

انظر مثلاً إلى قول الفرزدق (١٥٣)

كَيْفَ تَقُولُ وَجَدُ بَنِي تَمِيمٍ      عَلَيَّ إِذَا لَهُم نَاعٍ نَعَانِي

فالتصدير - بداية - جاء بالجناس الناقص الاشتقاقي بين (ناع،  
 ونعاني) مما أحدث نغماً عاليًا، وإيقاعًا موسيقيًا مستحبًا، خصوصًا مع  
 تكرر النغمة، وقرب الكلمتين. غير أن الوظيفة القافية هنا على درجة  
 مكثفة؛ وذلك لأن (ناع) مع اقترابها من نهاية البيت تستدعي (نعاني)، بل  
 إن اللسان يكاد يلفظها بمجرد ذكره (ناع)؛ إذ (الناعي) وظيفته (النعي)،  
 وطالما أن الشاعر يتحدث عن نفسه، ويرثي ذاته، فتكون القافية (نعاني)  
 خاصة وأن القافية نونية مطلقة بالكسر المشبع بالياء.

وانظر إلى قول جرير: (١٥٤)

كَانَ الْخَلِيطُ هُمُ الْخَلِيطِ فَأَصْبَحُوا      مَتَبَدِّلِينَ وَبِالْدِيَارِ دِيَارُ

فالبيت هنا قد استحال إلى أقسام ثلاثة (الخليط هم الخليط. أصبحوا متبدلين - بالديار ديار)، وقد ابتدأ البيت بالتكرار (الخليط هم الخليط)، إذ الدال قد تكرر مع ثبات المدلول، ثم كان القسم الثاني (أصبحوا متبدلين) الذي كان بمثابة الفاصلة التي لم تقف أمامها سكونة العروض، تكلمة للمعنى، ثم إنهاء البيت بالتكرار الذي يبتدأ به (بالديار ديار)، إذ فيه أيضاً استصحاب الدال مع المدلول.

والتكرار وإن جاء مرتين في البيت ممسكا بصدر البيت وعجزه، فإنه لم يكن تكراراً لا طائل من ورائه، بل إنه أكد المعنى الذي يريده الشاعر، وثبت الدلالة التي يتغياها؛ حيث يعزي الشاعر نفسه في وفاة زوجته التي ملكت عليه قلبه، وأصبحت في سويداء فؤاده، فإذا به يراها قد ووريت الثرى وكفنت التراب فيرى حينئذ أن كل شيء مصيره إلى زوال، والموت كأس ومنهل، والقوم هم القوم يبد أنهم لا يلبثون أن يتفرقوا، وتتغير أحوالهم، وتتبدل دورهم الفانية إلى دورهم الباقية. وإذا نظرنا إلى القافية، فإننا نرى إنها لا يمكن أن تستدعي دالاً غير (ديار)، فالقافية رائية مضمومة، فإذا جاء دال (الديار) مقترباً من نهاية البيت فإن القافية لا تكون إلا (ديار)، متمكنة في مكانها، قارة في موضعها.

#### ٤- التذييل

التذييل هو تكرار دالٍ في حشو البيت بعد وروده في صدره، وقلنا في حشوه احترازاً من أن يرد في عجزه؛ إذ يتحول حينئذٍ إلى التصدير. وقد يحدث أن يتعاقب التذييل مع التصدير؛ إذ جاء الدال في العجز بعد مجيئه في الصدر.

وقد ورد التذييل بقلة لدى شاعرينا، وإن ورد بنسبة أكبر لدى جرير، إذ جاء عنده ثماني مرات بنسبة ٦,١٥٪ أما عند الفرزدق فقد جاء خمساً وعشرين مرة بنسبة ٤,٨٩٪ وكما تعددت أشكال التصدير - كما رأينا - فقد تنوعت أيضاً أشكال التصدير، على النحو التالي:

الأول ما تعاقب فيه التصدير مع التذييل.

(x) \_\_\_\_\_ (x)

وقد وردت نماذج لهذا الشكل. (١٥٥)

الثاني: (x) \_\_\_\_\_ (x)

ومنه قول جرير: (١٥٦)

بَكِينَاكَ حَدَثَانَ الْفِرَاقِ وَإِنَّمَا  
بَكِينَاكَ إِذْ نَابَتْ أُمُورُ الْعِظَامِ

وقول الفرزدق. (١٥٧)

تَوَارَى نَدَى مَنْ مَاتَ غَيْرَ ابْنِ عَامِرٍ  
تَوَارَى فَمَا وَارَتْ نَدَاهُ الْمَقَابِرُ

الثالث: (x) \_\_\_\_\_ (x)

ومنه قول الفرزدق: (١٥١)

لِيَبِكْ عَلَى الْحَجَّاجِ مَنْ كَانَ بَاكِياً عَلَى الدِّينِ أَوْ شَارِ عَلَى الثَّغْرِ وَاقِفِ

الرابع: (x) \_\_\_\_\_ (x)

جرير: (١٥٩) رَاحَ الرِّفَاقُ وَلَمْ يَرِحْ مَرَّارُ وَأَقَامَ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ وَسَارُوا

الفرزدق: (١٦٠) فَتَى لَمْ يَكُنْ يُدْعَى فَتَى لَيْسَ إِذَا الرِّيحُ سَاقَ الشَّوْلَ شَلًّا جِهَانِهَا

مِثْلُ \_\_\_\_\_

الخامس: (x) \_\_\_\_\_ (x)

الفرزدق: (١٦١) فَصَبْرًا تَمِيمٌ إِتْمَا الْمَوْتُ مَهْلٌ يَصِيرُ إِلَيْهِ صَابِرٌ وَجَزُوعٌ

السادس: (x)(x) \_\_\_\_\_

الفرزدق (١٦٢)

بَقِيْتُ وَأَبَقْتُ مِنْ فَنَاتِي مَصَابِي عَشَوَزَةً زَوْرَاءَ صُمَّاً كَعَابِهَا

ويلاحظ من خلال هذه النماذج وغيرها أن الوظيفة الدلالية تفوق ماعداها من الوظائف الأخرى خصوصاً مع انعدام الوظيفة التقوية - إلا في حالة تعاقب التصدير مع التذييل - ولعل ذلك مرده بعد اللفظة المستعادة عن مركز القافية.

والتذييل قد يرد بالتكرار أو التردد أو الجناس بنوعيه، ومن ثم فله دور إيقاعي لا ينكر، ووظيفة موسيقية، نابعة من تكرار أصوات بأعيانها وحروف بنواتها.

بيد أن الدور الدلالي للتذييل على درجة عالية من الأهمية؛ إذ تكرر الدال بعد وروده في صدر البيت أمر له دلالة، إذ الشاعر لا يكرر كلمة البدء إلا وهو يريد أن يقول شيئاً من ورائها، ويروم حاجة من استعادتها. إذ تصبح هذه الكلمة مفتاحاً للبيت، بل أحياناً تغدو هذه الكلمة مفتاحاً للقصيدة خاصة إذا جاءت في المطلع فتدور القصيدة حولها ويغزل الشاعر عليها إذ يتحدث الفرزدق هنا عن تجلده وتصبره تجاه المصائب.

وفيما يلي تحليل لبعض نماذج التذييل.

يقول جرير. (١٦٣)

بِكَيْنَاكِ حَدِيثَانَ الْفِرَاقِ وَإِنَّمَا  
بِكَيْنَاكِ إِذْ نَابَتْ أُمُورُ الْعِظَائِمِ

فقد ابتداء الشاعر البيت بدال (بكيناك)، ثم كرر الدال نفسه مع صدر العجز، مما يؤكد على إلحاحية الشاعر عليه، وما وراءه من معنى، وإصرار على عدم التصبر والتعزي، وضرورة البكاء على المرثي

ولم يرد البكاء هنا للمفرد (بكي) بل جاء الفعل للجميع (بكيناك)؛ ليدل على عظم المصيبة وفداحتها؛ إذ الرزء جماعي، والفجيرة عامة وشاملة.



وقد تحول البيت هنا إلى ما يشبه الخطين، بداية كل منهما واحدة، ونهايتهما مغلقة بسكتة العروض والضرب، يبدأ الشاعر بالدال وما يحويه خلاله من معنى ثم يتركه ريثما يبدأ به نفسه مع صدر الشطر الثاني، فكان الشاعر قد أحب هذا الدال فكرره، أو أن مدلوله وما وراءه من معنى، وما يشي به من ظلال يطلبه ثانية، ليكون بداية لمعنى آخر متصل بالضرورة مع ما سبق أن أورده في الشطر الأول. فقد أورد الشاعر (بكيناك) متعلقة في الشطر الأول (بحدثان الفراق)، ثم كررها ثانية متعلقة (بالأمور العظام)، ولا يمكن لأية كلمة أن تؤدي ما أدته كلمة (بكيناك) في الشطر الثاني مع ارتباط الأمور العظام بحدثان الفراق، وكأن البيت قد تحول إلى وحدة معنوية واحدة عن طريق التذييل الذي ربط الشطر الأول بالثاني.

وانظر إلى قول الفرزدق: (١٦٤)

لَيْبِكِ عَلَى الْحَجَاجِ مَنْ كَانَ بَاكِياً      عَلَى الدِّينِ أَوْ شَارِ عَلَى الشَّغْرِ وَاقِفِ

وقد جاء التذييل هنا بالجناس الناقص الاشتقاقي بين (ليبك و باكياً)، مما أحدث نغماً موسيقياً مستعذباً، كما أنه أدى دوراً دلاليّاً؛ إذ دال (ليبك) قد غدا مفتاح البيت كله، وقد جاءت في صيغة الأمر الطلبي، فمن كان باكياً على الدين فلا يبكي إلا لموت الحجاج، وكان الحجاج قد أصبح رمزاً للدين وشارة للشريعة، فبموته يتلم الدين وتنقص الشريعة، ومن ثم حُقَّ عليه البكاء والعيول، ووجب عليه النواح والندب.

وقد اختصر التذييل هنا معنى البيت، وقد جاء تكرار الدال هنا مع نهاية الشطر الأول معلناً نهاية المعنى وانقضائه، وكان المعنى هنا حركة دائرية صغيرة طرفها التذييل صدر البيت ونهاية البيت الأول، فبدايته هي نهايته، وهي ليست نهاية الشطر الأول فحسب، بل هي نهاية البيت كله، إذ العجز هنا لم يأت بجديد، وإن لم يخل من مكملات الجملة وفضلاتها.

وهكذا أدى التذييل دوره الدلالي ومبتغاه المعنوي، وإن انفتح هذا الدور أكثر حينما يتعانق التذييل (بداليه) مع صدر البيت، ومنه قول الفرزدق: (١٦٥)

بَقِيْتُ وَأَبَقْتُ مِنْ قَنَاتِي مَصَابِيِي عَشَوَزَةً زَوْرَاءَ صُمًّا كَعَابِهَا

معنى هذا أنه إذا كان الشكل الأخير للتصدير \_\_\_\_\_ (x)(x) يحمل وظيفة إيقاعية تفوقية عالية، فإن الشكل الأخير للتذييل (x)(x) \_\_\_\_\_ يحمل وظيفة دلالية مكثفة ولعل هذا مرده وقوع التذييل في مطلع البيت وورد التصدير في مقطعه.

## ٥- الترديد

وهو أن يأتي الشاعر بلفظه متعلقة بمعنى ثم يرددها بعينها متعلقة بمعنى آخر في البيت نفسه أو في قسيم منه. (١٦٦) ومن ثم فإن الترديد وإن كان نوعاً من التكرار، فإنه لا بد أن يحتمل اللفظ المستعاد معنى آخر غير موجود في الدال الأول.

وقد جاء الترديد عند جرير ثلاثاً وعشرين مرة أي بنسبة ١٧,٦٨٪، وقد ورد بالنسبة نفسها - تقريباً - عند نفرزدق، أي ١٧,٦١٪، بواقع تسعين مرة.

وقد تعددت أشكاله، وتنوعت صيغته لدى الشعراء، ومن أمثله عند جرير:

- رَأَتْ مَرَّ السِّنِينَ أَخَذَنْ مَنِي كَمَا أَخَذَ السَّرَارُ مِنَ الْهَلَالِ (١٦٧)
- لَوْ خِفْتُ لَيْثًا أَبَا شَيْبَلِينَ ذَا لَبِيدٍ مَا أَسْلَمُونِي لِلَيْثِ الْغَابَةِ الْعَادِي (١٦٨)
- إِذَا مَا دَعَا قَوْمٌ عَلَيَّ أَخَاهُمْ دَعَوْتُ فَلَمْ أَسْمِعْ حَكِيمًا وَلَا عَمْرًا (١٦٩)
- تَزُورُ بَنَاتَهُ جَدَثًا مُقِيمًا بِنَفْسِي ذَلِكَ الْجَدَثُ الْمَزُورُ (١٧٠)
- بِكَيْنَاكِ حِدَثَانَ الْفِرَاقِ وَإِنَّمَا بِكَيْنَاكِ إِذْ نَابَتْ أُمُورُ الْعِظَائِمِ (١٧١)
- أَرَعَى النُّجُومَ وَقَدْ مَضَتْ غُورِيَّةٌ غَضِبُ النُّجُومِ كَأَنَّهُنَّ صِوَارُ (١٧٢)
- رَاحَ الرِّفَاقُ وَلَمْ يَرِحْ مَرَارُ وَأَقَامَ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ وَسَارُوا (١٧٣)

يلاحظ هنا أن جريراً استخدم بنية التردد عبر مواقع مختلفة من البيت، وصاغ منه أشكالاً هندسية متنوعة، ما بين احتضان التصدير إلى تشكيله التذييل إلى وقوعه في حشو البيت. وقد رأينا الشاعر وقد أتى بدال من الدوال، ثم كرره نفسه تبعاً لما يريد من معنى، وما يتغيا وراءه من دلالة. بيد أن تكرره ثانية وإن كان فيه استصحاب للدال والمدلول، فإن السياق يؤمى بأن الدال الثاني فيه معنى غير مصحوبا بالأول، الذي له ظلال إيحائية غير موجود بالثاني.

فقد كرر الشاعر الدال (أخذ)، وإن كانت في الأول متعلقة بالسرار، وفي البيت الثاني كرر الشاعر كلمة (ليثا) مرتين؛ الأولى متعلقة بالفعل (خفت) وفي الثاني بالفعل (أسلموني)؛ والأولى مضافة إلى (أبا شبلين) والثانية بـ (القوم)، وفي الثاني علّقه (بذات الشاعر) الحزينة الأسيانة التي تدعو فلا يسمع لها، في حين أن القوم يدعون إخوانهم فيستجاب لهم.

وفي البيت الرابع تعلق دال (الجدث) المكرر بـ (المقيم)، وفي الثاني بـ (المزور)، والأول متعلق بـ (بنات الميت)، والثاني بذات الشاعر التي تريد فداء هذا الميت، وأني لها ذلك؟! فليس ثمة سبيل إلا الزيارة.

وفي الخامس كرر دال (بكيناك)، غير أنها تعلقت أولاً بـ (حدثان الفراق)، ثم تعلقت ثانياً في عجز البيت بـ (الأمور العظام)، وإن كان

الشرط الثاني ما هو إلا إطناب للأول، فالأمور العظام متضمنة في حشر  
الفراق، وجزء منها.

وفي السابع كرر دال (علق)، وجاءت في الأولى مضافة إلى  
(مضنة)، والثانية بـ (لابس)، وواضح أيضاً تقسيم البيت إلى شطرين؛  
الأول خاص بجماعة المشيعين، والثاني متعلق بذات الشاعر. وفي البيت  
الأخير تعلق الفعل (راح) بـ (الرفاق)، وفي الثاني تعلق بـ المرئي  
(مرار)؛ وذلك زيادة في الأسى والحسرة والندامة؛ إذ ظعن الجميع ورحلوا  
تاركين مراراً مقيماً في وحشته مغيباً في حفرته.

ومن أمثله عند الفرزدق:

- مَنْ يَقْتُلُ الْجُوعَ بَعْدَ ابْنِ الشَّهِيدِ وَمَنْ  
بِالسَّيْفِ يَقْتُلُ كَبْشَ الْقَوْمِ إِذْ عَكَرَ<sup>(١٧٤)</sup>
- مَا كُنْتُ أَبْكِي الْهَالِكِينَ لِفَقْدِهِمْ  
وَلَقَدْ بَكَيْتُ وَعَزَّ مَا أَبْكَايَ<sup>(١٧٥)</sup>
- وَلَوْ أَنَّ قَوْمًا قَاتَلُوا الْمَوْتَ قَبْلَنَا  
بِشَيْءٍ لَقَاتَلْنَا الْمَيِّتَةَ عَنْ بَشَرِ<sup>(١٧٦)</sup>
- كَلَّيْلٍ مُهْلَهْلٍ لَيْلِي إِذَا مَا  
تَمَّتِ الطُّوْلُ ذُو اللَّيْلِ الْقَصِيرِ<sup>(١٧٧)</sup>
- وَقَدْ كَانَ حَيَاتُ الْعِرَاقِ يَخْفَنَهُ  
وَحَيَاتُ مَا بَيْنَ الْيَمَامَةِ وَالْقَهْرِ<sup>(١٧٨)</sup>
- سَلَوْتُ عَنِ الدَّهْرِ الَّذِي كَانَ مُعْجِبًا  
وَمِثْلُ الَّذِي قَدْ كَانَ مِنْ دَهْرِنَا  
يُسَلِّي<sup>(١٧٩)</sup>
- أَنْقَتَلُ فِيكُمْ إِذْ قَتَلْنَا عَدُوَّكُمْ  
عَلَى دِينِكُمْ وَالْحَرْبُ بَادٍ قَتَامُهَا<sup>(١٨٠)</sup>

- وما لئلا تبكيان وقد بكى من الحزن الهضب الذي قد تقلعا (١٨١)

- قو نظم الأنعام شينا بكينه وكان على الجراح تبكي البهائم (١٨٢)

وغير ذلك من الأمثلة الكثير التي بدأ فيها التردد بنية ذات شأن إذا قيست بأبنية البديع الأخرى، مع الوضع في الاعتبار أن هذه الأبنية البديعية، والصور التحسينية تتدرج تحت إطار التردد، وتتضوي داخلها ما بين التجنيس إلى التصدير إلى التذييل... إلخ. وقد حمل التردد في هذه الأبيات وغيرها موسيقى رائعة، وإيقاعا ظاهرا نجم عن تدويمات صوتية، وتكرارات فونيمية معينة.

والترديد وإن كان - في الأصل - محسنا لفظيا، فإنه يحمل شحنات دلالية مكثفة، خاصة وأنه ليس مجرد تكرار أصوات لا طائل من ورائها، لو ترديد كلمات لا معنى لها.

فقد كرر الشاعر دال (يقتل) مرتين؛ الأولى في صدر البيت، والثانية في عجزه، وكان التردد قد أحال البيت إلى دالتين منفصلتين؛ ففي الأولى تعلق الفعل بـ "الجوع" والثاني بـ (كيش القوم قاندهم وبطلهم)، مع أن الفاعل واحد في الفعلين، هو المرثي الذي يقتل الجوع كناية عن كرمه، مشخصا الجوع بإنسان يُقتل، كما أنه يقتل كبش القوم كناية عن بطولته وشجاعته. معنى هذا، أن الدالتين وإن كانتا منفصلتين ظاهرا فإنهما في الوقت نفسه متصلتان تتبنان معا عن مروءة المرثي حال السلم والحرب.

وفي البيت الثاني تكرر دال (بكى) ثلاث مرات؛ جاء في الأولى مضارعاً (أبكى) منفياً في المعنى الماضي (ما كنت)، وفي الشطر الثاني تكرر مرتين (بكى وأبكاني) على صيغة الماضي في معنى المضارع. وقد جاء الدوال الثلاثة متعلقة بذات الشاعر الحزينة الأسفة على موت المرثي وقد قسم الترديد البيت إلى محورين؛ الأول متعلق بحالة الشاعر قبل فقد هذا المرثي، وجاء هنا بصيغة نفي البكاء، والثاني متعلق بحالته الآن بعد وفاة المرثي والتي تكررت فيها دوال البكاء مرتين مثبتتين، مسبوقه بالحرف (قد) التي تفيد التأكيد والتحقيق. وفي البيت الثالث تكرر دال (قاتلوا) مرتين، وإن تعلق في الأول بـ (قوم) نكرة في صيغة الماضي، والثانية متعلقة بـ (نحن) أي قبيلة الشاعر في صيغة المضارع، وقد حسن استخدام الشاعر للالتفات ما بين الغائب إلى المتكلم.

وفي البيت الرابع تكرر دال الليل ثلاث مرات، وإن جاء عبر سياقات مختلفة؛ إذ تعلق أولاً بـ ليل مهلهل بين ربيعة، والثاني ← ليل الشاعر، والثالث ← شخص ثالث نكرة. وقد برع الشاعر هنا حينما عكس التشبيه، فغدا المشبه به مشبهًا، فأصبح ليل مهلهل مشبهًا بـ ليل الشاعر الحزين الأسف على هلاك المرثي، زيادة في الألم، وما يعانيه الشاعر من متاعب وآلام وما يقاسيه من حزن وأوصاب، فقد طال ليله، وكثر ألمه، وجل خطبه.

وفي البيت الخامس تكرر دال (حيات أي الشجعان) مرتين، وقد تعلقت الأولى بـ (العراق)، والثانية تعلقت بـ (شجعان اليمامة والحجاز)، وفي هذا دليل على عموم شجاعة الحجاج، وشمول مخافته للأبطال من كل صقع ومصر.

وهكذا في باقي الأمثلة التي يغدو فيها التردد مؤسساً لدلالات مختلفة، عبر سياقاته المتنوعة ومواضعه في البيت الشعري.

نخلص من ذلك إلى المقارنة التالية في مجال الموسيقى الداخلية بين الشعراء:

الموسيقا الداخلية	الفرزدق	جرير
التصريح	٣,٢٨	١٥,٣٨
التصدير	٤,٨٩	٨,٤٦
الترديد	١٧,٦١	١٧,٦٩
التجنيس	٤,١٩	٦,١٥
التذييل	٤,٨٩	٦,١٥
المجموع	٣٤,٨٦	٥٣,٨٣

نلاحظ من خلال الجدول ما يلي:

أولاً: أن التردد أعلى نسبة لدى الشعراء؛ إذ إنه يحتضن غيره من أبنية البديع الأخرى بما فيها التكرار.



ثانياً: ندرة الموسيقى الداخلية أو موسيقى الحشو بصفة عامة لدى الشعراء وإن كانت عند الفرزدق بصورة أقل، وهذا يعني أنهما لم يابها كثيراً بهذه الأبنية الموسيقية في الوقت الذي حشدا فيه إمكاناتهم في الإطار الخارجي. وكان الفرزدق كان يتأبى على هذه الموسيقى بعد أن حشد الموسيقى الخارجية ما تحتاج إليه من تكثيف وإيقاع على نحو ما رأينا في الوزن والقافية.

## الخاتمة

وفيها نستعرض أهم نتائج هذه الدراسة:

- ١- إن الحكم بأفضلية جرير على الفرزدق في الرثاء أمر يستحق المراجعة والنقاش.
- ٢- تبلغ نسبة الرثاء عند جرير ٢,١٢%، بينما هي الفرزدق ٧,١٢%.
- ٣- تشابه الشعارين في النظم -في فن الرثاء- على الطويل والبسيط والوافر والكامل، وإن زاد الفرزدق بحر المتقارب بنسبة ضئيلة.
- ٤- لم يستفد كلا الشعارين من الإمكانيات المتاحة للبحور الشعرية؛ بحيث لم نر جزءاً ولا تدويراً.
- ٥- هيمنة نسبة البحور المزوجة عند الفرزدق، وقد أرجع الباحث ذلك إلى روم الشاعر موسيقى التنوع وإيقاع الاختلاف.
- ٦- وقوع كلا الشعارين في بعض الهنات العروضية التي لا تفت في مقدرتهما في إقامة الوزن.
- ٧- نظم الفرزدق على ثلاث عشرة حرفاً بينما نظم جرير على تسعة فقط، وإن ظل روي الراء متصديراً لدى الشعارين.
- ٨- سيطرة الروي المكسور لدى الشعارين واختفاء المقيد.



٩- تتسم قوافي الفرزدق بالكثافة الإيقاعية، ولذلك زادت نسبة المتدارك عن المتواتر خلافاً لصاحبه.

١٠- كثرة القافية الصرفية لدى الشاعرين.

١١- جاءت القوافي لدى الشاعرين متمكنة غير مستدعاة، وإن ظهرت بعض القوافي المستدعاة عند جرير.

١٢- جاء الإيطاء عند جرير مرة واحدة، بينما كثر التضمين عند الفرزدق.

١٣- ندرة الموسيقى الداخلية لدى الشاعرين، ولعل الحزن قد شغلها عن ذلك، وإن بقي الفرزدق متأبياً عليها إذ قلت عنده بصورة ملحوظة.

## ثبت المصادر والمراجع

### أولاً: المصادر:

- ١- ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: د. نعمال محمد أمين طه، س ذخائر العرب، دار المعارف، ١٩٧٤.
- ٢- ديوان الفرزدق: تقديم وشرح مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، دت.
- ٣- المستدرک على ديواني الفرزدق وجرير، د. طراف طارق النهار، جامعة صنعاء، دت.

### ثانياً: المراجع القديمة:

- ١- ابن أبي الأصبغ: تحرير التحبير، تحقيق: د. حفني محمد شرف، القاهرة، ١٣٨٣هـ.
- ٢- ابن الأثير: المثل السائر، تحقيق: د. أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، نهضة مصر، ١٩٦٠م.
- ٣- أبو حيان التوحيدي: المقابسات، تحقيق: محمد توفيق حسن، دار الآداب، بيروت، ط٢، ١٩٨٩.

٤- ابن رشيق القيرواني (أبو علي بن الحسن القيرواني): العمدة في  
محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محي الدين عبد  
الحميد، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٩٨٩.

٥- ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء، قرأه وعلق عليه:  
الشيخ محمود محمد شاكر، تقديم د. عبد الحكيم راضي، س  
نخائر العرب الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠٠١.

٦- ابن طباطبا (محمد بن أحمد): عياد الشعر، تحقيق: د. طه  
الحاجري ود. محمد زغلول سلام، المكتبة التجارية بالقاهرة،  
١٩٥٦.

٧- الفارابي (أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان): كتاب الموسيقى  
الكبير، تحقيق: غطاس عبد الملك: دار الكتاب العربي، القاهرة،  
١٩٦٥.

٨- أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، دار الكتب العلمية، بيروت،  
لبنان، د.ت.

٩- قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق محمد عبد العظيم خفاجي،  
مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٧٩.

١٠- ابن النديم، الفهرست، لبنان، د.ت.

## ثالثاً: المراجع الحديثة:

- ١- د. إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية ط: ١٩٨١.
- ٢- د. إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط: ١٩٨١.
- ٣- د. أحمد كشك: القافية تاج الإيقاع الشعري، دار غريب بالفجالة، دت.
- ٤- د. أحمد كشك: التدوير في الشعر، دراسة في النحو والمعنى والدلالة، دار غريب، ٢٠٠٣.
- ٥- د. جابر عصفور: مفهوم الشعر، دار التنوير، لبنان، ط: ١٩٨٣.
- ٦- د. حسن الشيخ الفاتح: جريد مدينة الشعر، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١.
- ٧- د. خميس الورتاني: الإيقاع في الشعر العربي الحديث، خليل حاوي نموذجاً، دار الحوار، سوريا، ط: ١، ٢٠٠٥.
- ٨- د. سعد مصلوح: الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، القاهرة، ط: ٣، ١٩٩٢.

- ٩- د. سعد مصلوح: في النص الأدبي، دراسة أسلوبية إحصائية،  
دار عين للدراسات والبحوث، ط١، ١٩٩٣.
- ١٠- د. سيد البحرأوي: موسيقى الشعر عند أبوللو، دار المعارف،  
ط٢، ١٩٩١.
- ١١- د. شاكراً الفحام: الفرزدق، سوريا، ١٩٧٤.
- ١٢- د. شوقي ضيف: العصر الإسلامي، دار المعارف، ط١٢،  
١٩٩٠.
- ١٣- د. شوقي ضيف: التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار  
المعارف، ١٩٥٢.
- ١٤- د. عبد الرحمن ألوجي: البنية الإيقاعية في الشعر العربي، دار  
الحصاد، دمشق.
- ١٥- د. عبد الله الطيب المجنوب، المرشد إلى فهم أشعار العرب  
وصناعاتها، ط٣، الكويت، ١٩٨٩.
- ١٦- د. عمر صادق: شعر عمر بن الفارض دراسة أسلوبية، الهيئة  
المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠١.
- ١٧- د. عيسى على العاكوب: العاطفة والإبداع الشعري، دار الفكر:  
سوريا، ط٢، ٢٠٠٢.



١٨- د. فاطمة محجوب: دراسات في علم اللغة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٦.

١٩- د. فوزي عيسى: النص الشعري وآليات القراءة، منشأة المعارف بالإسكندرية، ١٩٩٧.

٢٠- د. كمال أبو ديب: في البنية الإيقاعية للشعر العربي، ط٢، دار العلم للملايين، د.ت.

٢١- د. مجدي وشبنة: معجم المصطلحات الأدبية، لبنان، ط١، ١٩٩٧.

٢٢- د. محمد على سلطان، العروض وموسيقا الشعر، ط١، جامعة دمشق، ١٩٨٢.

٢٣- د. محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، نهضة مصر، د.ت.

٢٤- د. محمد الهادي الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٦.

٢٥- د. يسرية المصري، بنية القصيدة عند أبي تمام، سلسلة دراسات أدبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨.

٢٦- د. يوسف خليف، تاريخ الشعر العربي، العصر الإسلامي، دار الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٧٦.

## رابعاً: المراجع المترجمة:

- ١- جون كوين، بناء لغة الشعر، واللغة العليا، ترجمة: د. أحمد درويش، دار غريب بالفجالة، ٢٠٠٠م.

## خامساً: المجالات

- مجلة جنور النقدية (السعودية)

جمالية الإيقاع في شعر العباس بن الأحنف، المصطفى اللوزاني،  
العدد ٢٧، المجلد الأول، المحرم ١٤٣٠هـ، يناير ٢٠٠١م.

## سادساً: الرسائل العلمية:

- محمد دياب محمد، الغزل الأندلسي من الإمارة إلى سقوط المرابطين، دراسة فنية، رسالة دكتوراه، مخطوطة بكلية دار العلوم، جامعة الفيوم، ٢٠٠٦م.

## الهوامش

- (١) نشرته دار المعارف ١٩٦٨.
- (٢) الباحث بصدد إصدار دراسة أسلوبية شاملة عن فن الرثاء لدى الشعراء تصدر قريباً إن شاء الله.
- (٣) د. فوزي عيسى : النص الشعري وآليات القراءة، منشأة المعارف بالإسكندرية، ١٩٩٧، ص ١٤
- وينظر أيضا : سعد مصلوح، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٢
- (٤) طبقات فحول الشعراء، ابن سلام الجمحي، قرأه وشرحه: محمود شاکر، تقديم د. عبد الحكيم راضي، س الذخائر، الهيئة العامة لعصور الثقافة ٢٩٧/١
- (٥) نفسه ٣٧٥/١
- (٦) الأغاني ١٩ / ٨
- (٧) طبقات فحول الشعراء ١ / ٤٥٦
- (٨) أحمد حسن الزيات، تاريخ الأدب العربي، بيروت، لبنان، ط، ٢٠٠٠ ص ٣٥٧
- (٩) شاکر الفحام، الفرزدق، ص ٤٥١
- (١٠) د. شوقي ضيف، العصر الإسلامي، دار المعارف، ط ٢، ١٩٩٠، ص ٢٨٨ وانظر أيضا : التطور والتجديد في الشعر الأموي، لجنة التأليف والترجمة، ١٩٥٢، ص ١٨١
- (١١) د. يوسف خليف، تاريخ الشعر العربي، العصر الإسلامي، دار الثقافة للنشر، ١٩٧٦، ص ١٨٥
- وانظر أيضا : د. حسن الشيخ الفاتح، جريد مدينة الشعر، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١ ص ٢٣١

(١٢) وكان اعتمادنا على ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: د. محمد نعمان أمين طه، سلسلة ذخائر العرب، دار المعارف، ١٩٧٤، وقد اعتمد أيضاً على المستدرك على ديوان جرير، د. طارق طراف النهار، جامعة صنعاء.

(١٣) وكان اعتمادنا على ديوان الفرزدق، تقديم وشرح: د/ مجيد طراد، وقد اعتمد أيضاً على المستدرك على ديوان الفرزدق، د. طارق طراف النهار، جامعة صنعاء.

(١٤) يقول فيهما : خليلي كم من زفرة قد رددتها  
ومن ظلمة وارت على ضحى حجرا  
إذا ما دعا قوم على أخاهم دعوت فلم أسمع حكيماً ولا عمراً

(١٥) انظر مرثياته في أولاده ٢ / ٣٤، ١ / ٢٤٣، ٢ / ٢٧٠، ٢ / ٤١٨

وفي أبيه : ٢ / ١٦٩، ١ / ١٥٥، ٢ / ١١٧

وانظر مرثيته الرائعة في عمر بن يزيد الأسعدي ٢ / ٣٠٦ - ٣١٠ والتي مطلعها :

بكت عين مخزون فطال اتسجامها  
وظالت ليالي حادث لا ينامها

(١٦) مجدي وهبة، معجم المصطلحات الأدبية، لبنان، ص ١١، ١٩٩٧ مادة Rhythm .

(١٧) د. أحمد مطلوب، معجم مصطلحات النقد العربي القديم، لبنان، ٢٠٠١، مادة الإيقاع.

(١٨) كتاب الموسيقى الكبير، تحقيق، غطاس عبد الملك، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧، ص ٤٣٧.

(١٩) المقابسات، تحقيق: محمد توفيق حسن، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٩، ط ٢، ص ٤٨٥.

(٢٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٣.

وفي فقدانها خسارة كبيرة؛ إذ ربما لو عثرنا عليهما لفك ذلك الكثير من الطلاسم حول أسس نظرية الخليل للإيقاع، ولأوضح كثيراً من المشكلات التي تثار حول عروضه.

(٢١) خميس الورتاني، الإيقاع في الشعر العربي الحديث، خليل حاوي نموذجاً، دار الحوار، سوريا ط ١، ٢٠٠٥، ص ٦١.

(٢٢) محمد علي سلطاني، العروض وموسيقى الشعر، ط ١، جامعة دمشق، ١٩٨٢ ص ٣٥.

(٢٣) محمد دياب محمد، الغزل الأندلسي من الإمارة إلى سقوط المرابطين، دراسة فنية، رسالة دكتوراه، مخطوطة كلية دار العلوم بالفيوم، ص ٤٤.

- (٢٥) مصطفى اللوزاني، جمالية الإيقاع في شعر العباس بن الأحنف، مجلة جنور، المملكة العربية السعودية، العدد ٢٧، مج ١١، محرم ١٤٣٠هـ، يناير ٢٠٠٩ ص ٨٠.
- (٢٥) في التفرقة بين الوزن والإيقاع ينظر على سبيل المثال : د. محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، نهضة مصر، ص ٥٣٦٤٣٥، د. سيد البحراوي، موسيقى الشعر عند أبوللو، دار المعارف، ١٩٩١، ص ١٥.
- (٢٦) جون كوين، بناء لغة الشعر، ترجمة د. أحمد درويش، دار غريب للنسر، ٢٠٠٠، ص ٥٨.
- (٢٧) ابن رشيق، العمدة في نقد الشعر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ١ / ١٣٤
- (٢٨) ينظر في ذلك : عبد الرحمن آل الوحي، الإيقاع في الشعر العربي، دار الحصاد، دمشق، ط ١، ١٩٨٩، ص ٥ - ٥٠.
- (٢٩) انظر في ذلك : د. سيد البحراوي : العروض وإيقاع الشعر العربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، س دراسات أدبية، ط ١، ١٩٩٣، ص ٥٦.
- (٣٠) العروض وإيقاع الشعر العربي، ص ٥٦.
- (٣١) د. أحمد كشك، التدوير في الشعر، دراسة في النحو والمعنى والدلالة، دار غريب، ٢٠٠٣ ص ٦٠.
- (٣٢) د. محمد الهادي الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، الرئيس الأعلى للثقافة، ٩٠، ص ٨٠.
- (٣٣) د. جابر عصفور، مفهوم الشعر، دار التنوير، لبنان، ط ٣، ١٩٨٣، ص ٢٥١.
- (٣٤) كمال أبو ديب، في البنية الإيقاعية للشعر العربي، ط ٢، دار العلم للملايين، ص ١٧١.
- (٣٥) الديوان ٢ / ٦٣٦
- (٣٦) الغريب أن محقق الديوان مع دقته وعلميته لم يعلق في الهامش على وزن هذا البيت.
- (٣٧) الديوان ٢ / ٧١٩
- (٣٨) الديوان ٢ / ١٣٦
- (٣٩) الديوان ١ / ١٣٢.

- (٤٠) الديوان ٢٤٤ / ١
- (٤١) الديوان ٣٠٧ / ٢، وقد أثبتتها ابن سلام ٣٤١ / ١
- (٤٢) العدة، ١٣٢ / ١
- (٤٣) معجم مصطلحات النقد العربي القديم، ص ٣٦٥
- (٤٤) ينظر في ذلك : موسيقى الشعر ص ٢٤٨ - ٢٤٩
- (٤٥) نفسه ص ٢٤٨
- (٤٦) الديوان ٨٦٢ / ٢
- (٤٧) فنظر : موسيقى الشعر، ص ٢٤٥
- هذا وقد اختلف في تعليل كثرة ورود حرف ماروياً وندرة آخر، وهجر ثالث فقدمة مثلاً  
يشترط أن تكون القوافي عذبة الحروف، سلسلة المخارج، نقد الشعر ص ٤٢.
- بينما يرى د. أنيس أنه لا تعزى كثرة الشبوع أو قلتها إلى نقل في الأصوات أو خفتها  
بقدر ما تعزى إلى نسبة ورودها في أواخر كلمات اللغة. موسيقى الشعر ص ٢٤٨.
- (٤٨) د. إبراهيم أنيس. الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٢، ١٩٨١، ص ٩٣
- (٤٩) ينظر في ذلك : القافية، تاج الإيقاع الشعري ص ٥، وموسيقى الشعر / ص ٢٤٨
- (٥٠) ينظر في ذلك : موسيقى الشعر ص ٢٦، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص ٣٩،  
بنية القصيدة في شعر أبي تمام، ص ١٠١
- (٥١) المرشد إلى فهم أشعار العرب وصنعتها، ط ٣، الكويت، ١٩٨٩، ٨٦ / ٢.
- (٥٢) د. شاعر الفحام، الفرزدق، ٥٠٤.
- (٥٣) الديوان، ٥٨٤ / ٢
- (٥٤) الديوان، ٢٤٣ / ١.
- (٥٥) الديوان، ٢٤٣ / ١.
- (٥٦) الديوان، ١٠١ / ١.
- (٥٧) الديوان، ١٣٦ / ٢.

(٥٨) الديوان، ١ / ٢٦٢

(٥٩) ينظر في ذلك : بنية القصيدة عند أبي تمام ص ١٠٣، خصائص الأسلوب في الشوقيات ص ٤٤

(٦٠) بنية القصيدة عند أبي تمام ص ١٠٣

(٦١) القافية الصرفية تسميها د. فاطمة محجوب القافية الصرفية البحتة، انظر : دراسات في علم اللغة، دار النهضة العربية، ١٩٧٦، ص ٥٨، كما تسميها يسرية المصري القافية النوعية Cotegarielle وإن كان كلاً منهما يشترط تشابه كلمات القوافي في الدلالة.

(٦٢) الديوان ٢ / ٥٠٨

(٦٣) الديوان ١ / ٣٢٥

(٦٤) الديوان ٢ / ٦٨٢

(٦٥) الديوان ١ / ٣٠٠

(٦٦) الديوان ١ / ٥١

(٦٧) الديوان ٢ / ٥١٤

(٦٨) الديوان ٢ / ٨٦٢

(٦٩) نقد الشعر لقدامة ص ٢٦، وانظر : العمدة ٢ / ٣٧، وانظر : د. عيسى العاكوب، العاطفة والإبداع الشعري، دار الفكر، سوريا، ط ٢، ٢٠٠٢، ص ٢٤٩

(٧٠) الديوان، ٢ / ٥٨٤.

(٧١) الديوان، ٢ / ٨٦٢

(٧٢) الديوان، ٢ / ١٣٦.

(٧٣) الديوان، ٢ / ٣٢٢.

(٧٤) الديوان، ٢ / ٣٩٥

(٧٥) الديوان، ١ / ١٥٢.

(٧٦) الديوان، ٢ / ٢٧١

(٧٧) الديوان، ٢ / ٣٩٥.

(٧٨) الديوان، ١٨٥/٢.

(٧٩) ينظر مثلاً: البحترى في سينيته الشروذ في وصف إيوان كسرى:

صنت نفسي عما يدنس نفسي  
وترفعت عن جدا كل جيس

حيث نرى فيها عبقريته في اختيار ألفاظ قافيته...

(٨٠) الديوان، ٥٠٤ / ٢

(٨١) العمدة، ١٦١ / ١.

(٨٢) ينظر: الفحام ص ٥٠٥، عيار الشعر لأبى طباطبا ص ٤٨، وابن سلام فى طبقاته  
٣٦٠/٢ - ٣٦٤.

(٨٣) العمدة، ١٦٩ / ١.

(٨٤) الديوان، ٨٦٢ / ٢.

(٨٥) الديوان، ١٠١ / ١ - ١٠٢.

(٨٦) انظر فى ذلك الأستاذ محمود مصطفى فى كتابه أهدي سبيل ص ١٣٣.

(٨٧) الغزل الأندلسي، ص ١٩١

(٨٨) الأغاني ٨ / ٢٠ وانظر د. شوقي ضيف فى كتابه العصر الإسلامى ص ٢٧٥، حيث  
يقول: وقد عدّه اللغويون أحد مصادر اللغة حتى قالوا لولا الفرزدق لذهب ثلث لغة  
العرب، ومن ثم دارت أشعاره فى كتب اللغويين والنحاة كما دارت فى كتب التاريخ  
والأخبار...

(٨٩) ينظر العمدة، ١٧١ / ١.

(٩٠) المثل السائر لابن الأثير، تحقيق د. أحمد الحوفى وبدوي طبانة، ط ١، نهضة مصر،  
١٩٦٠، ٣ / ٢٠١.

وينظر د. أحمد درويش - هامش ترجمته لكتاب بناء لغة الشعر لجون كوين، دار  
غريب، ٢٠٠٠، ص ٨٧ - ٩٤

(٩١) الفرزدق للفحام، ٤٦٩.

(٩٢) العمدة، ١٧١ / ١



(٦٣) الديوان، ٧١٩ / ٢

(٩٤) الديوان، ٢٤٢ / ١

(٩٥) الديوان، ٣٢٠ / ٢

(٩٦) الديوان، ٥٣ / ١

(٩٧) الديوان، ٥١ / ١

(٩٨) الديوان، ٢٤٢ / ١

(٩٩) الديوان، ٣٠٨ / ٢

(١٠٠) الديوان، ٢٥٤ / ٢

(١٠١) الديوان، ٣٩٦ / ٢

(١٠٢) الديوان، ٤١٨ / ١

(١٠٣) ينظر في ذلك موقفه من الإقواء، أماكن متفرقة من الديوان.

(١٠٤) ينظر في ذلك الفرزدق للفحام ص ٤٧٠.

(١٠٥) تحرير التحير، ٣٠٥/١.

(١٠٦) العمدة، ١٧٣/١.

(١٠٧) ديوان أبي تمام، شرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف،

١٩٦٤، ٩١ / ٢.

(١٠٨) الديوان، ٣٠٦ / ٢

(١٠٩) الديوان، ١٧٠ / ٢

(١١٠) الديوان، ٨٦٢ / ٢

(١١١) الديوان، ٨١٩ / ٢

(١١٢) الديوان، ٢٤٢ / ١

(١١٣) الديوان، ٤٩٩ / ١

(١١٤) الفرزدق للفحام، ص ٤٤٦.

- (١١٥) نقد الشعر ص ٥٨
- (١١٦) الديوان، ٢ / ٨٦٤
- (١١٧) الديوان، ٢ / ٧٣١
- (١١٨) الديوان، ٢ / ٥٨٤
- (١١٩) الديوان، ٢ / ٢٥٢
- (١٢٠) الديوان، ٢ / ٣٢٠
- (١٢١) الديوان، ١ / ٢٤١
- (١٢٢) الديوان، ٢ / ٢٠
- (١٢٣) الديوان، ١ / ١٠
- (١٢٤) الديوان، ٢ / ٢٧١
- (١٢٥) عمر صادق، شعر عمر بن الفارض دراسة أسلوبية، ص ٦٠.
- (١٢٦) الديوان، ٢ / ٥٤٦
- (١٢٧) الديوان، ٢ / ٤٦
- (١٢٨) الديوان، ٢ / ٥٤٦
- (١٢٩) الديوان، ٢ / ٨٠٦
- (١٣٠) سرح العيون لابن بناته ص ٢٣٩ نقلًا عن شاكر الفحام ص ٤١٣
- (١٣١) الديوان، ٢ / ٢٥٠
- (١٣٢) الديوان، ٢ / ٣٤
- (١٣٣) الديوان، ١ / ٢٤٤
- (١٣٤) العمدة، ٢ / ٣
- (١٣٥) نفسه.
- (١٣٦) الديوان، المستدرك ص ٨
- (١٣٧) الديوان، ٢ / ٣٠٩

(١٣٨) المستدرك ص ٨١

(١٣٩) الديوان، ١ / ٤٢٠

(١٤٠) الديوان، ٢ / ٨٦٢

(١٤١) الديوان، ٢ / ٢٥٤

(١٤٢) الديوان، ٢ / ٣٤

(١٤٣) الديوان، ٢ / ٧١٩

(١٤٤) الديوان، ٢ / ٣٠٧

(١٤٥) الديوان، ٢ / ٣٩٧

(١٤٦) الديوان، ١ / ٤١٩

(١٤٧) الديوان، ٢ / ٨٦٤

(١٤٨) الديوان، ٢ / ٧٢٩

(١٤٩) من المستدرك ص ٨

(١٥٠) العمدة، ٢ / ٣

(١٥١) الديوان، ٢ / ٣٠٩

(١٥٢) يقول :

غَضِبْنَا لَكُمْ يَا آلَ مَرْوَانَ فَاغْضَبُوا      غَمِي لَنْ لِرَوَاحِأَ يَسْمُوغُ طَعَامُهَا  
وَلَا تَقْطَعُوا الْأَرْحَامَ مِنَّا فَبِتْهَا      تُنُوبُ مِنَ الْأَعْمَالِ يُخْشَى بِتَامُهَا  
لَقَدْ عَلِمَ الْأَحْيَاءُ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ      إِذَا عُنَّتِ الْأَحْيَاءُ قَبَا جِرَامُهَا  
وَأَنَا إِذَا الْخَرْبُ الْغَوَانُ تَضَرَّمَتْ      نَلِيهَا إِذَا مَا الْخَرْبُ شَبَّ ضِرَامُهَا

(١٥٣) الديوان، ٢ / ٣٩٧

(١٥٤) الديوان، ٢ / ٨٦٤

(١٥٥) انظر مبحث التصدير

(١٥٦) الديوان، ٢ / ٩٧٦

- (١٥٧) الديوان، ١ / ٣٥١  
(١٥٨) الديوان، ٢ / ٥١  
(١٥٩) الديوان، ٢ / ٨٦٢  
(١٦٠) الديوان، ٢ / ٢٥٣  
(١٦١) الديوان، ٢ / ٣٣  
(١٦٢) الديوان، ١ / ٤٢٠  
(١٦٣) الديوان، ٢ / ٩٧٦  
(١٦٤) الديوان، ٢ / ٥١  
(١٦٥) الديوان، ٢ / ٥١  
(١٦٦) العمدة، ١ / ٣٣٣  
(١٦٧) الديوان، ٢ / ٥٤٦  
(١٦٨) الديوان، ٢ / ٨٠٦  
(١٦٩) الديوان، ٢ / ٦٨٢  
(١٧٠) الديوان، ٢ / ٦٩٤  
(١٧١) الديوان، ٢ / ٧٩٦  
(١٧٢) الديوان، ٢ / ٦٨٢  
(١٧٣) الديوان، ٢ / ٧١٩  
(١٧٤) الديوان، ١ / ٢٦٢  
(١٧٥) الديوان، ٢ / ٣٩٦  
(١٧٦) الديوان، ١ / ٢٤٠  
(١٧٧) الديوان، ١ / ٢٤٥  
(١٧٨) الديوان، ١ / ٢٤٢  
(١٧٩) الديوان، ٢ / ١٩٦

٣٠٨ / ٢، الديوان، (١٨٠)

٢٠ / ٢، الديوان، (١٨١)

٣٢٠ / ٢، الديوان، (١٨٢)