

الأداء الوظيفي الأسري وعلاقته بإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل

التطوعي لدى الشباب

شيماء عبد الرحمن أحمد ضبش
مدرس بقسم إدارة مؤسسات الأسرة
و الطفولة بكلية الاقتصاد المنزلي
جامعة الأزهر

آيات عبدالمنعم الديسطي أحمد
مدرس بقسم إدارة مؤسسات الأسرة
و الطفولة بكلية الاقتصاد المنزلي
جامعة الأزهر

ملخص الدراسة:

استهدفت هذه الدراسة دراسة الأداء الوظيفي الأسري وعلاقته بكل من إدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب ، وذلك من خلال الكشف عن العلاقة بين الأداء الوظيفي الأسري بمحاورة (الأسلوب المتسلط-الأسلوب الديمقراطي - أسلوب الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات لدى الشباب بأبعاده (الممتلكات العامة- الممتلكات الخاصة) والمشاركة في العمل التطوعي ، كما هدفت إلى دراسة الفروق بين الشباب عينة البحث في الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي وفقاً لمكان السكن (ريف - حضر)، ووفقاً للجنس (ذكر - أنثى)، وتبعاً لفئات الدخل الشهري، وتبعاً للمستوى التعليمي للوالدين .

وقد تم تطبيق أدوات الدراسة على ٢٧٦ من الشباب من بينها ١١٠ ذكور، ١٦٦ إناث وقد تراوحت أعمارهم بين ٢٣- ٢٧ عاماً، ويسكن ١٧٦ فرداً من أفراد العينة في الريف، و ١٠٠ فرداً في الحضر، وقد كان أفراد العينة من مستويات اجتماعية واقتصادية متباينة وقد تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية، وقد اشتملت أدوات الدراسة على استمارة البيانات العامة واستبيان الأداء الوظيفي الأسري واستبيان إدارة مورد الممتلكات واستبيان المشاركة في العمل التطوعي للشباب.

وكان من أهم نتائج الدراسة عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري وكل من إدارة مورد الممتلكات العامة ، الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان مورد الممتلكات، والمشاركة في العمل التطوعي، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين شباب الريف والحضر في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري، إجمالي إدارة مورد الممتلكات، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي .

كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي إدارة مورد الممتلكات ، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي لصالح الإناث ، لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري، إجمالي إدارة مورد الممتلكات، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة، يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري والمشاركة في العمل

التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب ، ويوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأم .
وقد قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات والتي كان أهمها إنشاء مؤسسات أو مراكز إرشادية للأسرة تكون مهمتها مساعدة الأسرة على القيام بوظائفها تجاه أعضائها، وإطلاع الآباء والأمهات على المستجدات الحديثة في أساليب التنشئة الاجتماعية، وتوجيههم إلى التنشئة الأسرية السليمة للأبناء والتي تشجع الأبناء على المشاركة في الأعمال التطوعية والإدارة السليمة لمورد الممتلكات، والاهتمام بعقد الندوات والمحاضرات والتي تسهم في توعية الآباء حول الأساليب التي يجب اتباعها في تنشئة الأبناء وتنشئة سوية وتفعيل دور الشباب في المشاركة الشبابية في مختلف النشاطات المجتمعية في إطار الأسرة والمجتمع ، وأيضاً العمل على رفع مستوى وعي الشباب بإدارة الموارد لديهم من خلال عقد الدورات التدريبية .

المقدمة والمشكلة البحثية:

الأسرة هي المكان الأول الذي يتم فيه الاتصال الاجتماعي بين الآباء و الأبناء في بداية سنوات حياتهم والذي ينعكس على نموهم الاجتماعي فيما بعد ويعتبر الآباء فيها نموذجاً للقدوة والمثل الذي يجب على ابنائهم الإقتداء به (سهير احمد، ٢٠٠١: ٢٣) وتلعب الاسرة دوراً وظيفياً أساسياً في سلوك الأبناء بطريقة سوية أو غير سوية من خلال النماذج السلوكية التي تقدمها لهم فأنماط السلوك والتفاعلات التي تدور داخل الأسرة هي النماذج التي تؤثر سلباً أو إيجاباً في توجيه الأبناء (صالح ابو جادو، ٢٠٠٧: ٢١٧).

فالأسرة هي الخلية البنائية الأولى في المجتمع ، وليس معنى ذلك أنها أساس وجود المجتمع فحسب ، بل هي مصدر الأخلاق والدعامة الأولى لضبط السلوك ، وهى الإطار الذى يتلقى فيه الأبناء أول دروس الحياة الاجتماعية (حصة المالك ، ربيع نوفل ، ٢٠٠٦: ٧) و لكل أسرة فقيرة أو غنية، جاهلة أو متعلمة طريقة في الاداء الوظيفي وهذه الأداءات منها ما هو موروث، ومنها ما هو مكتسب من مصادر الثقافة المتعددة من المجتمع (ابراهيم الحسين، ٢٠٠٢: ٧٣).

ويختلف اسلوب الوالدين في معاملة الأبناء على حسب البيئة التي ينتمى اليها الآباء بالإضافة الى عوامل اخرى كالوضع الاجتماعي والاقتصادي والعلمي فهناك من يتبع الاسلوب المتسلط فهم يأمرون الأبناء بفعل اشياء معينة ويواجهون كل محاولة من محاولات الاعتراض او الاحتجاج بالشدة وعلى ذلك فلا يوجد اسلوب للمناقشة والحوار بين الآباء والأبناء (Aunola.k، 2000 : 204)

ومن الآباء من يتبع الأسلوب الديمقراطي عند المعاملة مع الأبناء وهو أسلوب يدرك من خلاله الأبناء بأن معاملة الوالدين تتسم بالتشجيع للسلوكيات المرغوبة وضبط السلوكيات غير المرغوبة عن طريق المناقشة وتوضيح الأسباب التي تقف خلف الوقوع في الأخطاء ومحاولة تصحيحها (اسيا بركات، ٢٠٠٠: ١٨) .

وبهذا الخصوص دلت نتائج دراسة نجاح محرز (٢٠٠٤) ومواهب عياد (٢٠٠٣) على أن استخدام الأسلوب الديمقراطي في معاملة الأبناء وإرشادهم يؤثر بطريقة ملحوظة في توافقيهم وإيجابيتهم داخل المنزل وخارجه، ويجعلهم أكثر ثباتاً من الناحية الانفعالية، وأميل إلى حب المنافسة والاستقلال، وأقل عدوانية وميلاً للمشاجرة والمشاحنات، وأكثر اعتماداً على النفس وتعاوناً مع الآخرين، وهناك من الأسر من يتبع أسلوب الإهمال وهو أسلوب يترك فيه الآباء ابنائهم بدون توجيه أو ضبط للسلوكيات غير المرغوبة مما يؤثر بالسلب على ثقة الابناء بأنفسهم وقلة المشاركة. وتعتبر هذه المشاركة أساس العمل التطوعي الذي يعد من أهم الأنشطة التي يمارسها الشباب، فهم يبذلون جهوداً لخدمة المجتمع دون الحصول على فوائد مادية وبدافع إنساني ويتحمل المتطوع مسؤوليات ويشترك في أعمال تستغرق وقتاً وجهداً وتضحيات شخصية ويبدل كل ذلك عن رغبة وباختياره مقتنعاً بأنه واجب يجب تأديته (مركز البحوث والدراسات، ٢٠٠١: ٢).

وقد اكدت دراسة دينا أحمد (٢٠١١) ان المشاركة في العمل التطوعي يساعد الشباب لشغل أوقات الفراغ، والمساهمة في خدمة المجتمع. كما ان للعمل التطوعي دور بارز في غرس روح العطاء والانتماء في نفوس الأفراد المتطوعين وبالذات الشباب مما يعزز قيم الانتماء والولاء لديهم وبالتالي إحساسهم بالمسؤولية واستنفاد كل طاقاتهم في البناء والمحافظة على مجتمعاتهم (راشد الباز، ٢٠٠٢: ٧٨) و يعكس الانخراط في الأعمال التطوعية آثاراً إيجابية كثيرة سواء على الصعيد (الشخصي) للشباب المتطوع أو على الصعيد (العام) المجتمع، ومن أهم آثاره المحافظة على الممتلكات سواء العامة أو الخاصة (مساعد اللحياني، ١٤١٨هـ: ١٨٨).

وتعد الممتلكات أحد موارد الأسرة غير البشرية وهي لازمة لتحقيق كثير من الأهداف ويطلق عليها أحياناً السلع المادية وتشمل (الأثاث، الأجهزة، الأدوات المنزلية، أرض زراعية، عقار، سيارة، مصنع، محل تجاري،.... إلخ)؛ وتتمثل أهمية هذا المورد في أنه لا يمكن الاستغناء عنه لبلوغ وتحقيق كثير من أهداف أفراد الأسرة (شيماء صقر، ٢٠٠٥، ٧٨).

وقد اكدت دراسة مثيرب البقمي (٢٠٠٩) انه على الأسرة دور كبير في مساعدة الشباب في ادارة مواردهم وأن هذا الدور لا ينبغي أن تفرط فيه الأسرة وان نازعتها فيه بعض المؤثرات من وسائل الاعلام أو جماعة الرفاق أو غيرهم بل ينبغي أن تقوم بالدور المطلوب على أتم وجه. ويمثل الشباب شريحة واسعة ومهمة من شرائح المجتمع فهم أغلى ما تمتلكه الأمة من طاقاتها البشرية، والاهتمام بهم ورعايتهم وتهيئتهم وإعدادهم ليتحملوا المسؤولية في إدارة شؤون الحياة في المستقبل القريب؛ يعني الاهتمام بهم اهتمام بمستقبل الأمة فبقدر ما يكون مستقبل الشباب مزدهراً ومشرقاً ومتألقاً يكون مستقبل الأمة كذلك لذا يجب أن تبذل الأسرة جهداً أكبر في اداء دورها الوظيفي لتوجيه أبنائها بنقل خبراتهم و معارفهم إليهم علي نحو يتيح لهم فرصة استيعاب تلك الخبرات و تقويمها الأمر الذي يسمح في النهاية الي استغلال طاقاتهم و استثمارها لصالح الأسرة و من ثم المجتمع.

ومن هنا جاءت مشكلة الدراسة الحالية للإجابة على التساؤل التالي: ما العلاقة بين الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب ؟

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة بصفة رئيسة الى دراسة الأداء الوظيفي الأسري وعلاقته بإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب وذلك من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية فيما يلي:

١. تحديد مستوى الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره ، ومستوى إدارة الشباب لمورد الممتلكات بأبعاده ، ومستوى المشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب.
٢. دراسة العلاقة بين الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب.
٣. الكشف عن الفروق بين الشباب بالريف والحضر في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي.
٤. الكشف عن الفروق بين الشباب الذكور والاناث في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي.
٥. تحديد طبيعة الاختلافات بين الشباب عينة الدراسة في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الاسرة.
٦. تحديد طبيعة الاختلافات بين الشباب عينة الدراسة في كل الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً للمستوى التعليمي.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية البحث الحالي في اتجاهين رئيسيين هما:

أولاً:- الاستفادة من نتائج الدراسة في إثراء الرصيد المكتبي بدراسات جديدة مستحدثة حول الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب.

ثانياً:- إلقاء الضوء على أحد الموضوعات الهامة في العلاقات الأسرية وهو الأداء الوظيفي الأسري وعلاقته بإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب والتي يمكن الاستفادة من نتائجها في تحسين الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب مما يعود بالنفع على الأسرة ومن ثم المجتمع.

ثالثاً: قد تسهم الدراسة في إضافة أدوات جديدة لمكتبة إدارة مؤسسات الاسرة والطفولة تتمثل في استبيان عن الأداء الوظيفي الأسري وكذلك استبيان عن إدارة مورد الممتلكات واستبيان عن العمل التطوعي .

فروض الدراسة

١. لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب.
٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب بالريف والحضر في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي.
٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب الذكور والإناث في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي .
٤. لا يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة.
٥. لا يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في كل الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً للمستوى التعليمي للأب والأم.

الأسلوب البحثي

أولاً: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية للدراسة:-

١. الأداء الوظيفي الأسري : هو الأساليب والسلوكيات التي يظهرها الوالدان في تفاعلها مع الأبناء والتي تصنف بنوعيتها الإيجابي (الأسلوب الديمقراطي) والسلبى (الأسلوب المتسلط والإهمال) (نجوى نادر، ١٩٩٨: ١٤) .
- وتعرف إجرائياً: بأنها الممارسات الوالدية التي يتبعها الوالدان في المعاملة مع ابناتهم الشباب .
٢. مورد الممتلكات: هي موارد غير بشرية تساعد على توفير الحياة الانسانية اللائقة للأسرة وقد تدر دخل أو تساعد في إنجاز مهام الأسرة (شيماء صقر، ٢٠٠٥: ٧٨).
- وتعرف إجرائياً: بأنها أحد موارد الأسرة غير البشرية وهي لازمة لتحقيق كثير من الأهداف ويطلق عليها أحياناً السلع المادية سواء كانت تلك الممتلكات عامة او خاصة بالأسرة وتشمل(الأثاث ، الأجهزة ، الأدوات المنزلية ، أرض زراعية ، عقار، سيارة ، مصنع ، محل تجارى ،....إلخ) .
٣. إدارة مورد الممتلكات: هي طريقة استعمال تلك الممتلكات والعناية بها وصيانتها وهذا يستلزم دراية واسعة بطبيعتها ويستدل على حسن ادارة الممتلكات بمدى بقاء السلعة أو استمرار تأديتها للغرض المفروض (شيماء النجار، ٢٠٠٩، ٢٤) .
- وتعرف إجرائياً: بأنها قدرة الشباب على حسن استعمال الممتلكات سواء العامة او الخاصة .
٤. العمل التطوعي : هو ذلك العمل الذي يقوم به فرد من أفراد المجتمع بدون أجر مادي مع تحمله لكافة المسؤوليات لذلك العمل إدراكا منه بأنه واجب اجتماعي إنساني يعود بالنفع على المجتمع (محمد عرفه ، ١٤٢٢: ٣٣٣).

ويعرف إجرائياً: بأنه العمل الذى يقوم به الشباب بدون مقابل مادي وبدافع ذاتي من الفرد نفسه تبرعا بجهدة ووقته بكل رغبة وطواعية وتلقائية دون أن ينشدوا من وراء إنجازهم أي نوع من أنواع الربح أو المكافأة.

٥. الشباب : هي المرحلة التي يحدث فيها التغير الكمي و النوعي في ملامح الشخصية ، فتختلط فيها الرغبة في تأكيد الذات مع البحث عن دور اجتماعي ، مع التمرد على ما سبق إنجازهم ، إلى جانب الإحساس بالمسؤولية والرغبة في مجتمع أكثر مثالية والسعي المستمر نحو التغيير (آمال كمال ، ٢٠٠٤ ، ٤١).

وتعرف إجرائياً: بأنها الشباب من الذكور والاناث والتي تمتد اعمارهم من سن (١٨:٢٢) سنة.

ثانياً: منهج الدراسة:-

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذى يقوم على وصف ظاهرة أو موضوع اعتماداً على جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلاً كافياً ودقيقاً؛ لاستخلاص دلالاتها والوصول إلى نتائج أو تعميمات عن الظاهرة أو الموضوع محل البحث". (بشير الرشيدى، ٢٠٠٠: ٥٩)

ثالثاً: حدود الدراسة: وتشمل:

- الحدود البشرية:: اشتملت عينة الدراسة على ٢٧٦ من الشباب في كل من الحضر والريف من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية.
- الحدود الزمنية: استغرقت الدراسة الميدانية حوالي أربعة شهور ابتداءً من ٢٠١٦ / ٢ / ١ حتى ٢٠١٦ / ٦ / ٢٥.
- الحدود المكانية: أجريت الدراسة في مدينة قطور وطنطا وبعض القرى وهي قرية كوم علي والريانية ودمشيت ونواج ودماط بمحافظة الغربية.

رابعاً: أدوات الدراسة:-

اشتملت الدراسة الحالية على الأدوات التالية (من إعداد الباحثان):

١. استمارة البيانات الأولية للأسرة.
٢. استبيان الأداء الوظيفي الأسري .
٣. استبيان ادارة الشباب لمورد الممتلكات.
٤. استبيان المشاركة في العمل التطوعي للشباب.

خامساً: إعداد و بناء أدوات الدراسة:

• استمارة البيانات العامة:

تم إعداد استمارة البيانات العامة الخاصة بأفراد العينة و ذلك بهدف الحصول على معلومات تفيد في تحديد خصائص المحوثين، وقد تمت صياغة عبارات الاستبيان بصيغة المخاطب وقد اشتملت الاستمارة على العبارات التالية:

- مكان السكن: (ريف، حضر)
- النوع: (ذكر، انثى)
- الدخل الشهري بالجنيه المصري و قد تم تقسيمه إلى ثلاث فئات (أقل من ٤٠٠٠ - من ٤٠٠٠ - من ٤٠٠٠ جنية حتى أقل من ٦٠٠٠ - ٦٠٠٠ فأكثر).
- المستوى التعليمي و قد تم تقسيمه إلى ثمانية فئات (أمي - يقرأ و يكتب - حاصل على الابتدائية أو ما يعادلها - حاصل على الإعدادية أو ما يعادلها - حاصل على الثانوية أو ما يعادلها - مؤهل جامعي - ماجستير - دكتوراه) ، و قد تم تقسيم المستويات التعليمية إلى ثلاث مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).
- استبيان الأداء الوظيفي الاسرى: اشتمل على مجموعة من العبارات قامت الباحثان بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث ، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية وكان عدد عباراته (٣٩) عبارة موزعة على ثلاثة محاور (الأسلوب المتسلط-الأسلوب الديمقراطي - أسلوب الاهمال).
- الأسلوب المتسلط: ويتمثل في الاوامر التي يعطيها الآباء للأبناء فهو اسلوب لا يوجد به مجال للمناقشة والحوار بين الاباء والابناء و اشتمل المحور على (١٤) عبارة.
- الأسلوب الديمقراطي : وهو أسلوب يدرك من خلاله الأبناء بأن معاملة الوالدين تتسم بالتشجيع للسلوكيات المرغوبة وضبط السلوكيات غير المرغوبة عن طريق المناقشة وتوضيح الأسباب التي تقف خلف الوقوع في الأخطاء ومحاولة تصحيحها و اشتمل المحور على (١٣) عبارة.
- اسلوب الإهمال : وهو أسلوب يترك فيه الاباء ابنائهم بدون توجيه او ضبط للسلوكيات غير المرغوبة مما يؤثر بالسلب على ثقة الابناء بأنفسهم وقلة المشاركة و اشتمل المحور على (١٢) عبارة.

وقد تم تقسيم استجابات الشباب عينة الدراسة على عبارات الاستبيان باتباع الخطوات التالية:

(أ) حساب المدى للاستبيان ومحاوره المختلفة من المعادلة التالية:

المدى = أكبر درجة - أقل درجة.

طول الفئة = المدى / ٣

وبذلك تصبح الدرجة الكلية (٩٤) درجة والدرجة الصغرى (٤٧) درجة.

- استبيان ادارة الشباب لمورد الممتلكات : اشتمل علي مجموعة من العبارات قامت الباحثان بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث ، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية وكان عدد عباراته (١٧) عبارة موزعة على بعدين (ممتلكات عامة - ممتلكات خاصة).

- الممتلكات العامة : وهي ممتلكات خاصة بالمجتمع ويمكن لجميع الأفراد استعمالها .
 - الممتلكات الخاصة : وهي ما تملكه الأسرة أو الشباب مثل (أراضي ، الحجره ، المكتب ، دولايب الملابس ، أدوات الدراسة ، الكمبيوتر، الهاتف ، والأوراق الشخصية كشهادة الميلاد وشهادة التخرج).
 وقد تم تقسيم استجابات الشباب عينة الدراسة على عبارات الاستبيان باتباع الخطوات التالية:

(أ) حساب المدى للاستبيان ومحاوره المختلفة من المعادلة التالية:

المدى = أكبر درجة - أقل درجة.

طول الفئة = المدى / ٣

وبذلك تصبح الدرجة الكلية (٥١) درجة والدرجة الصغرى (١٧) درجة.

- استبيان المشاركة في العمل التطوعي للشباب : اشتمل علي مجموعة من العبارات قامت الباحثان بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث ، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية وكان عدد عباراته (١٩) عبارة وقد تم تقسيم استجابات الشباب عينة الدراسة على عبارات الاستبيان باتباع الخطوات التالية:

(أ) حساب المدى للاستبيان ومحاوره المختلفة من المعادلة التالية:

المدى = أكبر درجة - أقل درجة.

طول الفئة = المدى / ٣

وبذلك تصبح الدرجة الكلية (٥٣) درجة والدرجة الصغرى (٢١) درجة.

تصحيح الاستبيان:

تم تصحيح استبيان الاداء الوظيفي الاسرى وادارة الشباب لمورد الممتلكات واستبيان المشاركة في العمل التطوعي بأن يتم اختيار واحد من متعدد (دائماً، أحياناً، نادراً) في كل عبارة من عبارات الإستبيان وتم التصحيح على ميزان (٣ ، ٢ ، ١) للعبارات الايجابية وميزان (٣ ، ٢ ، ١) للعبارات السلبية، وبذلك تكون اقل درجة للأداء الوظيفي الاسرى هي (٣٩) وأعلى درجة هي (١١٧)، وتكون أقل درجة لإدارة الشباب لمورد الممتلكات هي (١٧) وأعلى درجة هي (٥١) وتكون أقل درجة لمشاركة الشباب في العمل التطوعي هي (١٩) وأعلى درجة هي (٥٧).

وتم حساب الاتساق الداخلي لاستبيان الأداء الوظيفي الأسرى وادارة الشباب لمورد الممتلكات واستبيان المشاركة في العمل التطوعي وذلك عن طريق إيجاد معامل ارتباط كندال بين درجة كل

محور من الاستبيان و إجمالي الاستبيان، يوضح جدول (١) وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسرى (الأسلوب المتسلط-الأسلوب الديمقراطي - أسلوب الإهمال) والمجموع الكلي للاستبيان مما يدل على صدق الاستبيان ، كما اتضح من جدول (١) علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين محاور استبيان إدارة الشباب لمورد الممتلكات (الممتلكات العامة- الممتلكات الخاصة) والمجموع الكلي للاستبيان مما يدل على صدق الاستبيان .

جدول (١) صدق الاتساق الداخلي لمحاور استبيان الأداء الوظيفي الأسرى وابعاد ادارة الشباب لمورد الممتلكات و المشاركة في العمل التطوعي مقياساً باستخدام معامل ارتباط كندال ومعنويته

| الاستبيان | المحور | معامل الارتباط |
|------------------------------|--------------------|----------------|
| الاداء الوظيفي الاسرى | الأسلوب المتسلط | * * ٠,٤١٢ |
| | الأسلوب الديمقراطي | * * ٠,٢٩٣ |
| | أسلوب الإهمال | * * ٠,٣٧١ |
| ادارة الشباب لمورد الممتلكات | الممتلكات العامة | * * ٠,٦٥٦ |
| | الممتلكات الخاصة | * * ٠,٧٢١ |

* * معنوية عند مستوى دلالة (٠,٠١)

ثبات الإستبيان:

قامت الباحثتان بحساب ثبات الاستبيان Reliability باستخدام معامل الثبات والاتساق الداخلي وذلك عن طريق معادلة الفاكرونباخ Alpha Cronbach وذلك من خلال رصد درجات العينة الاستطلاعية والتي بلغت ٣٠ شاب لكل عبارة، ثم حساب قيمة ألفا حيث كانت مقبولة في كل العبارات وكانت قيمة ألفا للاستبيان الكلي (٠,٥٩٨) لاستبيان الأداء الوظيفي الأسرى ، كما بلغت قيمة الفا كرونباخ (٠,٨٦٥) لاستبيان ادارة الشباب لمورد الممتلكات ، كما بلغت قيمة الفا كرونباخ (٠,٨٦٧) لاستبيان المشاركة في العمل التطوعي وهي قيم مرتفعة تؤكد اتساق الاستبيان وثباته كما يتبين من جدول (٢).

جدول (٢) الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري وأبعاد ادارة الشباب لمورد الممتلكات و المشاركة في العمل التطوعي

| معامل الفا | عدد العبارات | المحور | الاستبيان |
|------------|--------------|----------------------------------|------------------------------|
| ٠,٦٤٧ | ١٤ | الأسلوب المتسلط | الاداء الوظيفي الاسرى |
| ٠,٦٠٥ | ١٣ | الأسلوب الديمقراطي | |
| ٠,٦٨١ | ١٢ | أسلوب الإهمال | |
| ٠,٥٩٨ | ٣٩ | إجمالي الأداء الوظيفي الأسري | |
| ٠,٨١٥ | ٨ | الممتلكات العامة | ادارة الشباب لمورد الممتلكات |
| ٠,٨٧٩ | ٩ | الممتلكات الخاصة | |
| ٠,٨٦٥ | ١٧ | إجمالي إدارة مورد الممتلكات | |
| ٠,٨٦٧ | ١٩ | أجمالي المشاركة في العمل التطوعي | |

المعاملات الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

قامت الباحثتان بتحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج Spss لاستخراج النتائج وقامت الباحثة بمراجعة البيانات لضمان صحة النتائج ودقتها. من خلال استخدام بعض المعاملات والأساليب الإحصائية التي استخدمت لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض منها (حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة - حساب معامل الفا كرونباخ لحساب ثبات الاستبيان واتساقه - حساب مصفوفة معاملات الارتباط Correlation - حساب قيمة (ت) T test - حساب قيمة (ف) تحليل التباين في اتجاه واحد ONE WAY ANOVA واستخدام اختبار "Tukey". لحساب دلالة الاختلافات.

النتائج تحليلها وتفسيرها

أولاً : وصف عينة الدراسة:-

اشتمل هذا الجزء على وصف شامل لعينة الدراسة المكونة من ٢٧٦ شاب وفتاة وفقاً لبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية.

جدول (٣) التوزيع النسبي لعينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الحالة الاجتماعية والاقتصادية

| الأم | | الأب | | البيان | % | العدد | البيان |
|-------|-------|-------|-------|---------------------------------------|---------------------|-------|---|
| % | العدد | % | العدد | المستوى التعليمي | مكان السكن | | |
| ١٥,٢ | ٤٢ | ٥,٨ | ١٦ | أمي (منخفض) | ٦٣,٨ | ١٧٦ | ريف |
| ٦,٥ | ١٨ | ٦,٩ | ١٩ | يقرأ ويكتب (منخفض) | ٣٦,٢ | ١٠٠ | حضر |
| ٧,٦ | ٢١ | ٦,٩ | ١٩ | حاصل على الابتدائية (منخفض) | ١٠٠,٠ | ٢٧٦ | المجموع |
| ٤,٠ | ١١ | ٦,٩ | ١٩ | حاصل على الإعدادية (متوسط) | الجنس | | |
| ٣٧,٠ | ١٠٢ | ٣١,٥ | ٨٧ | شهادة ثانوية أو ما يعادلها (متوسط) | ٣٩,٩ | ١١٠ | ذكور |
| ٢٩,٧ | ٨٢ | ٤٠,٦ | ١١٢ | شهادة جامعية (مرتفع) | ٦٠,١ | ١٦٦ | إناث |
| - | - | ١,٤ | ٤ | دراسات عليا (ماجستير) (مرتفع) | ١٠٠,٠ | ٢٧٦ | المجموع |
| - | - | - | - | دراسات عليا (دكتوراه) (مرتفع) | الدخل الشهري للأسرة | | |
| ١٠٠,٠ | ٢٧٦ | ١٠٠,٠ | ٢٧٦ | المجموع | ٧٧,٥ | ٢١٤ | مستوى منخفض: أقل من ٤٠٠٠ جنيه |
| | | | | | ١٧,٠ | ٤٧ | مستوى متوسط: من ٤٠٠٠ إلى أقل من ٦٠٠٠ جنيه |
| | | | | | ٥,٥ | ١٥ | مستوى مرتفع: ٦٠٠٠ جنيه فأكثر |
| | | | | | ١٠٠,٠ | ٢٧٦ | المجموع |

يوضح جدول (٣) الآتي :

بيئة السكن : النسبة الأكبر من أفراد العينة يسكنون في الريف حيث بلغت نسبتهم ٦٣.٨ % ، في حين بلغت نسبة الذين يسكنون الحضر ٣٦.٢ % حيث يدخل في نطاق محافظة الغربية قرى كثيرة.

الجنس : ارتفاع عدد الإناث عن الذكور حيث بلغت نسبتهم ٦٠,١ %، ٣٩,٩ % على التوالي.

الدخل الشهري : نسبة الأسر عينة الدراسة من ذوي الدخل المنخفض كانت ٧٧,٥ %، وبلغت نسبة الأسر ذوي الدخل المتوسط ١٧ % ، أما نسبة أسر العينة التي تتمتع بدخل عالي فقد كانت ٥,٥ %، مما يدل في النهاية على انخفاض دخل الأسر أفراد العينة بشكل عام.

المستوى التعليمي : تقاربت نسبة آباء وأمهات الشباب عينة الدراسة في مستوى التعليم المتوسط حيث كانت نسبتهم (٣٨.٤ % ، ٤١ %) على التوالي، بينما ارتفعت نسبة التعليم المرتفع لدي الآباء عن الأمهات حيث كانت ٤٢ %، ٢٩,٧ % على التوالي، في حين كانت نسبة التعليم المنخفض لدي الآباء والأمهات ١٩,٦ %، ٢٩,٣ % على التوالي .

ثانياً: النتائج الوصفية لأدوات الدراسة:-

بناءً على نتائج الاستجابة على استبيان الدراسة قد تم تحديد أقل وأعلى درجة لحساب المدى ومن ثم تحديد المستويات.

جدول (٤) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات الأسلوب المتسلط

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٦٥,٢ | ١٨٠ | المستوى المنخفض (٢٢ : ١٤) |
| ٣٠,٥ | ٨٤ | المستوى المتوسط (٣٠ : ٢٣) |
| ٤,٣ | ١٢ | المستوى المرتفع (٣٩ : ٣١) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

يتضح من جدول (٤) أن النسبة الأعلى للأسلوب المتسلط للشباب عينة الدراسة كانت للمستوى المنخفض حيث بلغت ٦٥,٢ %، في حين بلغت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المرتفع ٤,٣ %، وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة يتعرضوا لمستوي منخفض من الأسلوب المتسلط .

جدول (٥) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات الأسلوب الديمقراطي

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٤ | ١١ | المستوى المنخفض (٢٢ : ١٤) |
| ٢٧,٩ | ٧٧ | المستوى المتوسط (٣١ : ٢٣) |
| ٦٨,١ | ١٨٨ | المستوى المرتفع (٣٩ : ٣٢) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

ينضح من جدول (٥) أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في الأسلوب الديمقراطي حيث بلغت النسبة ٦٨,١٪ ، في حين بلغت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المنخفض ٤ ٪. وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع بشأن الأسلوب الديمقراطي

جدول (٦) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات أسلوب الإهمال

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٨١,٥ | ٢٢٥ | المستوى المنخفض (٢٠ : ١٢) |
| ١٤,٥ | ٤٠ | المستوى المتوسط (٢٨ : ٢١) |
| ٤ | ١١ | المستوى المرتفع (٣٦ : ٢٩) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

ينضح من جدول (٦) ارتفاع نسبة الشباب ذوي المستوى منخفض في أسلوب الإهمال حيث بلغت النسبة ٨١,٥ ، في حين بلغت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المرتفع ٤ ٪. وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى منخفض بشأن أسلوب الإهمال.

جدول (٧) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات الأداء الوظيفي الأسمى

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٤,٣ | ١٢ | المستوى المنخفض (٦٢ : ٤٧) |
| ٧٦,١ | ٢١٠ | المستوى المتوسط (٧٨ : ٦٣) |
| ١٩,٦ | ٥٤ | المستوى المرتفع (٩٤ : ٧٩) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

ينضح من جدول (٧) أن ثلاث أرباع الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى متوسط في الأداء الوظيفي الأسمى حيث كانت نسبتهم ٧٦,١ ٪ ، بينما بلغت نسبة الشباب ذوي المستوى المنخفض ٤,٣ ٪. وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى متوسط في الأداء الوظيفي الأسمى.

جدول (٨) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات إدارة الممتلكات عامة

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٧,٢ | ٢٠ | المستوى المنخفض (٨ : ١٣) |
| ٢٥,٤ | ٧٠ | المستوى المتوسط (١٤ : ١٨) |
| ٦٧,٤ | ١٨٦ | المستوى المرتفع (١٩ : ٢٤) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

يتضح من جدول (٨) أن نسبة ٦٧,٤% من الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في إدارة مورد الممتلكات العامة ، في حين بلغت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المنخفض ٧,٢% وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في إدارة مورد الممتلكات العامة.

جدول (٩) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات إدارة مورد الممتلكات الخاصة

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ١٠,٩ | ٣٠ | المستوى المنخفض (٩ : ١٥) |
| ٣٩,٥ | ١٠٩ | المستوى المتوسط (١٦ : ٢١) |
| ٤٩,٦ | ١٣٧ | المستوى المرتفع (٢٢ : ٢٧) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

يتضح من جدول (٩) أن نسبة ٤٩,٦% من الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في إدارة مورد الممتلكات الخاصة ، بينما بلغت نسبة الشباب ذوي المستوى المنخفض ١٠,٩% .

جدول (١٠) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات إدارة مورد الممتلكات

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٦,٥ | ١٨ | المستوى المنخفض (١٧ : ٢٨) |
| ٣٩,٥ | ١٠٩ | المستوى المتوسط (٢٩ : ٤٠) |
| ٥٤ | ١٤٩ | المستوى المرتفع (٤١ : ٥١) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

يتضح من جدول (١٠) أن أكثر من نصف الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في إدارة مورد الممتلكات حيث كانت نسبتهم ٥٤%، في حين كانت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المنخفض ٦,٥% وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم قدر مرتفع في إدارة مورد الممتلكات.

جدول (١١) التوزيع النسبي للشباب عينة الدراسة وفقاً لمستويات المشاركة في العمل التطوعي

| النسبة المئوية | العدد | البيان |
|----------------|-------|---------------------------|
| ٤,٣ | ١٢ | المستوى المنخفض (٣١ : ٢١) |
| ٧٦,١ | ٢١٠ | المستوى المتوسط (٤٢ : ٣٢) |
| ١٩,٦ | ٥٤ | المستوى المرتفع (٥٣ : ٤٣) |
| ١٠٠ | ٢٧٦ | المجموع |

ينضح من جدول (١١) أن ثلاثة أرباع الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى متوسط في المشاركة في العمل التطوعي حيث بلغت النسبة ٧٦,١% في حين بلغت نسبة الشباب عينة الدراسة ذوي المستوى المنخفض ٤,٣% وهذا يؤكد أن الشباب عينة الدراسة لديهم مستوى متوسط في المشاركة في العمل التطوعي.

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة

١- النتائج في ضوء الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية بين الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره (التسلط ، الديمقراطية، الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده (ممتلكات عامة، ممتلكات خاصة) والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب" وللتحقق من صحة الفرض الأول إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب، وجدول (١٢) يوضح ذلك:

جدول (١٢) معاملات ارتباط بيرسون لكل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره وإدارة مورد

الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب ن = (٢٧٦)

| المشاركة في العمل التطوعي | مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات | ادارة الممتلكات خاصة | ادارة الممتلكات العامة | المتغيرات |
|---------------------------|--|----------------------|------------------------|---|
| **٠,٠١٠- | **٠,١٧٨- | *٠,١٢٨- | **٠,١٧٧- | الأسلوب المتسلط |
| *٠,١٣٣ | **٠,٢٧٢ | **٠,٢١٨ | **٠,٢٥١ | الأسلوب الديمقراطي |
| ٠,٣٣ | **٠,١٩٩- | **٠,١٧٥- | **٠,١٦٤- | أسلوب الإهمال |
| ٠,١٠٣ | ٠,٠٥٣- | ٠,٠٤٤- | ٠,٠٤٥- | مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري |
| - | **٠,٢٣٤ | **٠,٨٣١ | **٠,٤٦٤ | المشاركة في العمل التطوعي |

** دالة عند ٠,٠١ * دالة عند ٠,٠٥

يظهر جدول (١٢) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطيه سالبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور الأسلوب المتسلط وكل من إدارة مورد الممتلكات العامة ، والممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات، والمشاركة في العمل التطوعي اى انة كلما اتبع الاباء الاسلوب المتسلط فى التعامل مع ابنائهم كلما قلة قدرة الابناء على ادارة مورد الممتلكات العامة ، والممتلكات الخاصة ، والمشاركة في العمل التطوعي ومن وجهة نظر الباحثين هذه نتيجة منطقية فاتباع الأسلوب المتسلط في معاملة الشباب، وتجاهلهم، وعدم السماح لهم بالتعبير عن آرائهم، وتأييدهم المستمر لأنفه الأسباب لا يتيح لهم الفرصة في ادارة مورد الممتلكات كما أنها تحد من قدرة الشباب وإقبالهم على المشاركة في أي نشاط تطوعي، حيث يتأثر الأبناء بكل الخبرات المادية والمعنوية التي اكتسبوها داخل أسرهم لتطبيقها في حياتهم المستقبلية . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (Feiberg. et. al) 2000 ، و(ماجد أبو حمدان ، ٢٠١١) والتي اكدت وجود علاقة ارتباطية بين تسلط الآباء واتباع الأبناء لسلوك غير سليم في الممارسات الإدارية .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور الأسلوب الديمقراطي وكل من ادارة الممتلكات العامة ،إدارة الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات اى انة كلما اتبع الاباء الاسلوب الديمقراطي فى التعامل مع ابنائهم كلما زادت قدرة الابناء على ادارة مورد الممتلكات العامة ، والممتلكات الخاصة ، بينما توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين محور الأسلوب الديمقراطي والمشاركة في العمل التطوعي وقد يرجع هذا الي أن اتباع الاباء الأسلوب الديمقراطي تعمل على إتاحة الفرصة كاملة لأبنائهم الشباب للمشاركة في العمل التطوعي ومن ناحية أخرى يميل هؤلاء الشباب الذين يشجعهم آباؤهم على الاستقلال الى إظهار علاقات ومشاركات اجتماعية أفضل وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبد الله السفينى ، ٢٠٠٦) والتي اكدت ان أسلوب الإرشاد والمشاورة هو الأكثر إسهاماً في تباين التفاعل السلوكي والمشاركة لدى الابناء
- توجد علاقة ارتباطيه سالبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور أسلوب الإهمال وكل من ادارة الممتلكات العامة ،ادارة الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات، مما يدل علي أن عدم اهتمام الوالدين بسلوك أبنائهم الشباب، سواء أكان هذا السلوك إيجابياً أم سلبياً، وعدم قيامهم بتوجيههم ورعايتهم والإشراف عليهم بالشكل المطلوب، والتراخي مع الأبناء؛ أي التهاون معهم لا يشجعهم علي ادارة مورد الممتلكات ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه دالة احصائياً بين محور أسلوب الإهمال والمشاركة في العمل التطوعي وقد اثبتت دراسة دينا احمد (٢٠١١) أن المعاملة الأسرية تؤثر على مساهمة الشباب المتطوعين للمشاركة في الأعمال التطوعية.

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري وكل من إدارة الممتلكات العامة، إدارة الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان مورد الممتلكات، والمشاركة في العمل التطوعي.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين المشاركة في العمل التطوعي وكل من ادارة الممتلكات العامة ، ادارة الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات اى ان الابناء من الشباب كلما كان لديهم قدرة على المشاركة فى العمل التطوعى كلما زادت قدرتهم على ادارة مورد الممتلكات وتتفق هذة النتيجة مع دراسة نبهان عمر& اسماعيل الرحل (٢٠١٣) والتي أثبتت وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين العمل التطوعي وبين ادارة الممتلكات.

مما سبق يتضح ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري ومجموع ابعاد استبيان مورد الممتلكات، والمشاركة في العمل التطوعي.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين المشاركة في العمل التطوعي و مجموع ابعاد استبيان ادارة مورد الممتلكات، وبالتالي يتحقق الفرض الأول جزئياً.

٢- الفرض الثانى:

ينص الفرض الثانى على انه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب عينة البحث فى كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره (التسلط ، الديمقراطية، الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده (ادارة الممتلكات عامة،ادارة الممتلكات خاصة) والمشاركة في العمل التطوعي لدى الشباب تبعاً لمكان السكن (ريف-حضر)"، وللتحقق من صحة الفرض تم استخدام حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T.test) في الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمكان السكن (ريف - حضر)، وجدول (١٣) ، (١٤)، (١٥) توضح ذلك.

جدول (١٣) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمكان السكن

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | حضر ن = (١٠٠) | | ريف ن = (١٧٦) | | البيان المحور |
|------------------|------------------|--------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| | | | - | ٠,١٢٦ | ١,٥٣٣ | ٣,٨٩ | |
| - | ٠,٥٩٦ | ٠,٥٣١ | ٥,٥٠ | ٣٢,١٥ | ٤,١١ | ٣٢,٤٦ | الأسلوب الديمقراطي |
| - | ٠,٤٣١ | ٠,٧٨٨ | ٤,٧٢ | ١٩,٢١ | ٤,١٨ | ١٩,٦٤ | أسلوب الإهمال |
| - | ٠,٠٧٤ | ١,٧٩٤ | ٧,٨٢ | ٧٢,٥٠ | ٦,٥٠ | ٧٤,٠٧ | إجمالي الأداء الوظيفي الأسري |

يتبين من جدول (١٣):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في الأسلوب المتسلط حيث بلغت ت (١,٥٣٣) أي ان الاسر سواء بالريف او الحضر قد يتبعن الأسلوب المتسلط عند التعامل مع الابناء وتختلف هذه النتيجة مع دراسة بنيان الرشيدى (٢٠١٠) والتي اكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر في الأسلوب المتسلط لصالح الريف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي حيث بلغت ت (٠,٥٣١) وهى قيمة غير دالة إحصائيا اي ان الاسر سواء بالريف او الحضر قد يتبعن الأسلوب الديمقراطي عند التعامل مع الابناء وهذا يتفق مع دراسة بنيان الرشيدى (٢٠١٠) والتي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر في استخدام الأسلوب الديمقراطي .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في أسلوب الإهمال حيث بلغت ت (٠,٧٨٨) وهى قيمة غير دالة إحصائيا اي ان الاسر سواء بالريف او الحضر قد يتبعن أسلوب الإهمال عند التعامل مع الابناء وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أميرة دوام & شريف حوريه (٢٠١٤) والتي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر في أسلوب الإهمال.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري حيث بلغت ت (١,٧٩٤) وهى قيمة غير دالة إحصائيا وتتفق هذه النتيجة مع دراسة جمال أبو مرق & ابراهيم أبو عقل (٢٠١٢)، ودراسة أميرة دوام & شريف حوريه

(٢٠١٤) والتي أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر في الأداء الوظيفي الأسري ، بينما اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة مجيدة الناجم (٢٠٠٧) ودراسة محمد أبو العلا (٢٠٠٧) التي بينت وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمكان السكن (الريف والحضر) لصالح سكان الحضر.

جدول (١٤) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات تبعاً

لمكان السكن

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | حضر ن = (١٠٠) | | ريف ن = (١٧٦) | | البيان المحور |
|---------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| | | | - | ٠,٠٦٦ | ١,٨٤- | ٣,٠٧٥ | |
| - | ٠,٤٩٠ | ٠,٦٩٠ | ٣,٨٣ | ٢٠,٢١ | ٤,١٠ | ٢٠,٥٦ | ممتلكات خاصة |
| - | ٠,٥٧٣ | ٠,٥٦٤- | ٥,٩٣ | ٤٠,٣٣٠ | ٦,٧١ | ٣٩,٨٧ | إجمالي إدارة مورد |

يتبين من جدول (١٤) ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات العامة حيث بلغت ت (-١,٨٤) وهي قيمة غير دالة إحصائياً فكلًا من الشباب سواء في الريف أو الحضر لدية القدرة على إدارة مورد الممتلكات العامة .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات الخاصة حيث بلغت ت (٠,٦٩٠) وهي قيمة غير دالة إحصائياً فكلًا من الشباب سواء في الريف أو الحضر لدية القدرة على إدارة مورد الممتلكات الخاصة.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي إدارة مورد الممتلكات حيث بلغت ت (-٠,٥٦٤) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وتتفق هذه النتيجة مع دراسة بسنت الميهي (٢٠١٤) التي أكدت عدم وجود فروق بين متوسط درجات الشباب بالريف ومتوسط درجات الشباب في الحضر في مجموع محاور استبيان إدارة الموارد .

جدول (١٥) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمكان السكن

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | حضر ن = (١٠٠) | | ريف ن = (١٧٦) | | البيان المحور |
|------------------|------------------|--------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| | | | - | ٠,٧٣١ | ٠,٣٤٤- | ٦,١٤ | |

يُظهر جدول (١٥) الآتي :

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي المشاركة في العمل التطوعي حيث بلغت ت (-٠,٣٤٤) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أي ان الشباب سواء بالريف او الحضر يشاركون في العمل التطوعي وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عماد إشتيه (٢٠١٣) والتي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر في المشاركة في العمل التطوعي.

مما سبق يتضح ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في كل من إجمالي الأداء الوظيفي الأسري، إجمالي ادارة مورد الممتلكات ، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي، وبالتالي تتحقق صحة الفرض الثاني.

٣- الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على انه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب عينة البحث في الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره (التسلط ، الديمقراطية، الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده (ادارة ممتلكات عامة، ادارة ممتلكات خاصة) والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً للجنس (ذكور - اناث)"، وللتحقق من صحة الفرض تم استخدام حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T.test) في الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً للجنس (ذكور - اناث)، ويوضح ذلك جداول (١٦) ، (١٧) ، (١٨).

جدول (١٦) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في الأداء الوظيفي الأسري تبعاً للجنس (ذكور - إناث)

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | إناث ن = (١٦٦) | | ذكور ن = (١١٠) | | البيان المحور |
|---------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| | | | | | | | |
| - | ٠,٦٩٨ | ٠,٣٨٨- | ٤,٣٧ | ٢١,٧٥ | ٤,٣٢ | ٢١,٥٤ | الأسلوب المتسلط |
| الإناث | ٠,٠٢٦ | ٢,٢٤- | ٤,١٩ | ٣٢,٨٥ | ٥,٢٠ | ٣١,٥٨ | الأسلوب الديمقراطي |
| الذكور | ٠,٠٤٤ | ٢,٠٢ | ٤,٢٨ | ١٩,٠٥ | ٤,٤٥ | ٢٠,١٤ | أسلوب الإهمال |
| - | ٠,٦٤٥ | ٠,٦٤١- | ٦,٦٢ | ٧٣,٦٦ | ٧,٦٣ | ٧٣,٢٦ | إجمالي الأداء الوظيفي الأسري |

يتبين من جدول (١٦) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في الأسلوب المتسلط حيث بلغت ت (-٠,٣٨٨) وهي قيمة غير دالة إحصائية أي ان الأسرة قد تتبع الأسلوب المتسلط في التعامل مع الأبناء سواء ذكور او إناث وهذا يختلف مع دراسة **Litovsky & Dusek (1985)** والتي أثبتت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب المتسلط تبعاً لمتغير النوع وقد كانت مصادر الفروق لصالح الذكور، كما تختلف أيضاً مع دراسة **بنيان الرشيدى (٢٠١٠)** والتي اثبتت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب المتسلط تبعاً لمتغير النوع لصالح الإناث.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي حيث بلغت ت (-٢,٢٤) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الإناث مما يعنى أن الآباء يتبعون هذا الأسلوب مع بناتهم أكثر من اتباعه مع الذكور وقد يعود ذلك إلى أن الإناث يفضلن الحوار والتفاهم مع الآباء عوضاً عن التصادم والخلاف أكثر من الذكور وتختلف هذه النتيجة مع دراسة **ضيف الله العطوى (٢٠٠٦)** والتي أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الديمقراطي تبعاً لمتغير النوع.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في أسلوب الإهمال حيث بلغت ت (٢,٠٢) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الذكور مما يعنى أن الآباء يتبعون هذا الأسلوب مع أبنائهم الذكور أكثر من اتباعه مع الإناث ويمكن أن يفسر ذلك إلى الوالدان يحرصوا على الاهتمام بالإناث أكثر من الذكور وتتفق هذه النتيجة مع دراسة **ماجد أبو حمدان، (٢٠١١)** والتي اثبتت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب الذكور والإناث في أسلوب الإهمال واللامبالاة لصالح الذكور .

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري حيث بلغت ت (-٠,٦٤١) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وهذا يتفق مع دراسة ثراء الجروس (٢٠١٣) ودراسة محمد أبو العلا (٢٠٠٧)، والتي اثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الأداء الوظيفي الأسري، واختلفت مع دراسة Lau, Lew (1995) ودراسة مواهب عياد (٢٠٠٣)، أنور الصادي (٢٠٠٧) ودراسة ربيع نوفل (٢٠٠٨) والتي اكدت أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في الأداء الوظيفي الأسري لصالح الذكور، في حين كانت هناك فروق دالة إحصائية في دراسة تهاني حمدان (٢٠٠١) لصالح الإناث.
- جدول (١٧) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات تبعاً

للجنس (ذكور - إناث)

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | إناث ن = (١٦٦) | | ذكور ن = (١١٠) | | البيان المحور |
|---------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| الإناث | ٠,٠٠١ | ٣,٣٥- | ٢,٩٧ | ٢٠,٠٩ | ٣,٨٥ | ١٨,٧٠ | ممتلكات عامة |
| - | ٠,٢٩٢ | ١,٠٦- | ٣,٨٦ | ٢٠,٦٤ | ٤,٢١ | ٢٠,١١ | ممتلكات خاصة |
| الإناث | ٠,٠١٤ | ٢,٤٧- | ٥,٨١ | ٤٠,٨١ | ٧,١٥ | ٣٨,٨٧ | إجمالي إدارة مورد |

يتبين من جدول (١٧):

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات العامة حيث بلغت ت (-٣,٣٥) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠١) لصالح الإناث أي ان الإناث اكثر قدرة على إدارة مورد الممتلكات العامة وهذا يتفق مع دراسة زينب يوسف (٢٠٠٣) والتي أكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في القدرة الإدارية لصالح الإناث.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إدارة مورد الممتلكات الخاصة حيث بلغت ت (-١,٠٦) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أي أن الإناث والذكور لديهم القدرة على إدارة مورد الممتلكات الخاصة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي إدارة مورد الممتلكات حيث بلغت ت (-٢,٤٧) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الإناث ويختلف ذلك مع دراسة شيماء النجار (٢٠٠٩) حيث أوضحت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب الذكور والإناث في إدارة الموارد لصالح الذكور.

جدول (١٨) دلالة الفرق بين متوسط درجات الشباب عينة البحث في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً للجنس (ذكور - إناث)

| الدلالة لصالح | مستوى الدلالة | قيمة ت | إناث ن = (١٦٦) | | ذكور ن = (١١٠) | | البيان المحور |
|---------------|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| الإناث | ٠,٠١٤ | ٢,٤٧- | ٥,٨١ | ٤٠,٨١ | ٧,١٥ | ٣٨,٨٧ | اجمالي المشاركة في العمل التطوعي |

ينص جدول (١٨) الآتي :

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في اجمالي المشاركة في العمل التطوعي حيث بلغت ت (-٢,٤٧) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الإناث وهذا ما أكدته دراسة نادر أبو خلف (٢٠١٣) حيث أثبتت وجود فروق لمتغير الجنس في المشاركة في العمل التطوعي وكانت لصالح الإناث بينما أثبتت دراسة رأفت العوضي (٢٠١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى ثقافة الشباب الجامعي نحو المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور.

مما سبق يتضح ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في كل من إجمالي إدارة مورد الممتلكات، اجمالي المشاركة في العمل التطوعي، وبالتالي يتحقق الفرض الثالث جزئياً.

٤- الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاورة (التسلط ، الديمقراطية، الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده (إدارة ممتلكات عامة، إدارة ممتلكات خاصة) والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة"، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام حساب أوجه التباين باستخدام اختبار تحليل اتجاه التباين في اتجاه واحد (ANOVA) في الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات والجدول (١٩) ، (٢٠) ، (٢١) توضح ذلك:

جدول (١٩) تحليل التباين أحادي الاتجاه للأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى دخل الأسرة (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| الأسلوب المتسلط | بين المجموعات | ٣,٤٩٥ | ٢ | | | ٠,٩١٢ |
| | داخل المجموعات | ٥١٨٣,٥٠٢ | ٢٧٣ | ١,٧٤٧ | ٠,٠٩٢ | غير دالة |
| | الكلية | ٥١٨٦,٩٩٦ | ٢٧٥ | ١٨,٩٨٧ | | |
| الأسلوب الديمقراطي | بين المجموعات | ٨٧,٣٩٩ | ٢ | | | ٠,١٣٣ |
| | داخل المجموعات | ٥٨٧٥,٢١٠ | ٢٧٣ | ٤٣,٦٩٩ | ٢,٠٣١ | غير دالة |
| | الكلية | ٥٩٦٢,٦٠٩ | ٢٧٥ | ٢١,٥٢١ | | |
| أسلوب الإهمال | بين المجموعات | ٢٧,٦٨٣ | ٢ | | | ٠,٤٨٧ |
| | داخل المجموعات | ٥٢٣٩,٢٥٩ | ٢٧٣ | ١٣,٨٤١ | ٠,٧٢١ | غير دالة |
| | الكلية | ٥٢٦٦,٩٤٢ | ٢٧٥ | ١٩,١٩١ | | |
| إجمالي الأداء الوظيفي الأسري | بين المجموعات | ٨٧,٩٨٨ | ٢ | | | ٠,٤١٣ |
| | داخل المجموعات | ١٣٥٢١,٠٠٨ | ٢٧٣ | ٤٣,٩٩٤ | ٠,٨٨٨ | غير دالة |
| | الكلية | ١٣٦٠٨,٩٩٦ | ٢٧٥ | ٤٩,٥٢٨ | | |

يوضح جدول (١٩) الآتي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في محور الأسلوب المتسلط تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠,٠٩٢) وهي قيمة غير دالة إحصائياً ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الأسلوب المتسلط للأباء موجود في كل المستويات الاقتصادية (المرتفع-المتوسط-المنخفض) مما أدى إلى عدم التمايز في هذه المستويات الاقتصادية وهذا يتفق مع دراسة بنيان الرشيدى (٢٠١٠) التي أثبتت بأنه لا توجد فروق في الأسلوب المتسلط تبعاً لمستوى دخل الأسرة.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في محور الأسلوب الديمقراطي تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٢,٠٣١) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وتختلف هذه النتيجة مع دراسة Hong (2000) والتي أثبتت وجود فروق دالة إحصائياً في محور الأسلوب الديمقراطي لصالح مستوى الدخل المتوسط.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في محور أسلوب الإهمال تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠,٧٢١) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وتتفق هذه النتيجة مع دراسة ماجدة المسحر (٢٠٠٧) في أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في محور الإهمال وفقاً للدخل، بينما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة نجاح محرز (٢٠٠٤) والتي أكدت زيادة ممارسة

أسلوب الإهمال لدى الوالدين من فئتي الدخل المتدني والعالي بالمقارنة مع الوالدين ذوي الدخل المتوسط .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠,٨٨٨) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وهذا يختلف مع دراسة كلا من ماجدة المسحر (٢٠٠٧) وأميرة دوام وشريف حورية (٢٠١٤) والتي أثبتت وجود فروق دالة إحصائياً في متوسطات درجات الشباب في الأداء الوظيفي الأسري تعزى لمستوى الدخل لصالح المرتفع.

جدول (٢٠) تحليل التباين أحادي الاتجاه لإدارة مورد الممتلكات

تبعاً لمستوى دخل الأسرة (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| ممتلكات عامة | بين المجموعات | ٦٦,٥٥٢ | ٢ | | | ٠,٠٥٧ |
| | داخل المجموعات الكلي | ٣١٣٤,٠٠٩ | ٢٧٣ | ٣٣,٢٧٦ | ٢,٨٩٩ | غير دالة |
| | | ٣٢٠٠,٥٦٢ | ٢٧٥ | ١١,٤٨٠ | | |
| ممتلكات خاصة | بين المجموعات | ٢٧,٥٢٩ | ٢ | | | ٠,٤٢٦ |
| | داخل المجموعات الكلي | ٤٣٨٨,١٦٣ | ٢٧٣ | ١٣,٧٦٤ | ٠,٨٥٦ | غير دالة |
| | | ٤٤١٥,٦٩٢ | ٢٧٥ | ١٦,٠٧٤ | | |
| إجمالي إدارة مورد الممتلكات | بين المجموعات | ١٥٣,٨٠٣ | ٢ | | | ٠,١٥٦ |
| | داخل المجموعات الكلي | ١١٢٣٤,٧٥٨ | ٢٧٣ | ٧٦,٩٠٢ | ١,٨٦٩ | غير دالة |
| | | ١١٣٨٨,٥٦٢ | ٢٧٥ | ٤١,١٥٣ | | |

يبين جدول (٢٠) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات العامة تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٢,٨٩٩) وهي قيمة غير دالة إحصائياً مما يعنى قدرة الشباب على ادارة مورد الممتلكات العامة وحسن استخدامها على اختلاف مستوى الدخل
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات الخاصة تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠,٨٥٦) وهي قيمة غير دالة إحصائياً مما يعنى قدرة الشباب على ادارة مورد الممتلكات الخاصة وحسن استخدامها على اختلاف مستوى الدخل.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (١,٨٦٩) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وهذا يختلف مع

ما أكدته دراسة رشا منصور (٢٠١٥) من تأثر ادارة مورد الممتلكات بانخفاض المستوى الاقتصادي للأسرة.

جدول (٢١) تحليل التباين أحادي الاتجاه للمشاركة في العمل التطوعي

تبعاً لمستوى دخل الأسرة (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| إجمالي المشاركة في العمل التطوعي | بين المجموعات | ٢١٨,٦٥٨ | ٢ | | | ٠,٠٨٢ |
| | داخل المجموعات | ١١٨٤١,٤١٤ | ٢٧٣ | ١٠٩,٣٢٩ | ٢,٥٢١ | غير دالة |
| | الكلية | ١٢٠٦٠,٠٧٢ | ٢٧٥ | ٤٣,٣٧٥ | | |

يوضح جدول () الآتي:

• لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (٢,٥٢) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وهذا يتفق مع دراسة سمر المالكي (٢٠١٠) والتي أكدت عدم وجود فروق في الاتجاه نحو العمل التطوعي تبعاً لفئات الدخل الشهري بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة سليمان العقيل (٢٠٠٣) والتي أوضحت وجود بعض الفروق بين الشباب ذوي الدخل المنخفضة والمتوسطة والمرتفعة في المشاركة في العمل التطوعي لصالح ذوي الدخل المنخفضة.

مما سبق يتضح ما يلي:

• لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في كل من مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري ، مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الأسرة تبعاً لمستوى دخل الأسرة وبالتالي يتحقق الفرض الرابع.

٦- الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في كل من الأداء الوظيفي الأسري بمحاوره (التسلط ، الديمقراطية، الإهمال) وإدارة مورد الممتلكات بأبعاده (ادارة ممتلكات عامة، ادارة ممتلكات خاصة) والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم"، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام حساب أوجه التباين باستخدام اختبار تحليل اتجاه التباين في اتجاه واحد (ANOVA) في الأداء الوظيفي الأسري وإدارة مورد الممتلكات والمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات والجداول من (٢٢ - ٣١) توضح ذلك:

جدول (٢٢) تحليل التباين أحادي الاتجاه للأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأب ن= (٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|-----------------|
| الأسلوب المتسلط | بين المجموعات | ١٣٨,١٨٩ | ٢ | | ٣,٧٣٦ | ٠,٠٢٥ |
| | داخل المجموعات | ٥٠٤٨,٨٠٧ | ٢٧٣ | ٦٩,٠٩٤ | | |
| | الكلية | ٥١٨٦,٩٩٦ | ٢٧٥ | ١٨,٤٩٤ | | |
| الأسلوب الديمقراطي | بين المجموعات | ١٨,٨٠٠ | ٢ | | ٠,٤٣٢ | غير دالة |
| | داخل المجموعات | ٥٩٤٣,٨٠٩ | ٢٧٣ | ٩,٤٠٠ | | |
| | الكلية | ٥٩٦٢,٦٠٩ | ٢٧٥ | ٢١,٧٧٢ | | |
| أسلوب الإهمال | بين المجموعات | ٢٢٦,٨٦١ | ٢ | | ٦,١٤٤ | دالة عند (٠,٠١) |
| | داخل المجموعات | ٥٠٤٠,٠٨١ | ٢٧٣ | ١١٣,٤٣١ | | |
| | الكلية | ٥٢٦٦,٩٤٢ | ٢٧٥ | ١٨,٤٦٢ | | |
| إجمالي الأداء الوظيفي الأسري | بين المجموعات | ٧٣٠,٥٦٥ | ٢ | | ٧,٧٤٣ | دالة عند (٠,٠١) |
| | داخل المجموعات | ١٢٨٧٨,٤٣١ | ٢٧٣ | ٣٦٥,٢٨٢ | | |
| | الكلية | ١٣٦٠٨,٩٩٦ | ٢٧٥ | ٤٧,١٧٤ | | |

جدول (٢٣) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب عينة الدراسة للأداء الوظيفي

الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأب

| البيان | الأسلوب المتسلط | أسلوب الإهمال | إجمالي الأداء الوظيفي الأسري |
|--|-----------------|---------------|------------------------------|
| مستوي تعليم منخفض أمي، يقرأ ويكتب، حاصل علي الابتدائية | ٢٢,٩٢ | ٢٠,٤٨ | ٧٥,٤٤ |
| مستوى تعليم متوسط حاصل علي الإعدادية، شهادة ثانوية أو ما يعادلها | ٢١,٧٦ | ٢٠,١٣ | ٧٤,٥٦ |
| مستوي تعليم مرتفع شهادة جامعية، دراسات عليا (ماجستير - دكتوراه) | ٢١ | ١٨,٤٣ | ٧١,٦٢ |

يتضح من الجدولين (٢٢) ، (٢٣) ما يلي :

- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في محور الأسلوب المتسلط تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٣,٧٣٦) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في الأسلوب المتسلط تتدرج من (٢١)

الى (٢٢,٩٢) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض بمعنى أن الأسلوب المتسلط يزيد لدى الآباء الذي لديهم مستوى تعليمي منخفض فالتعليم من شأنه أن يزيد من وعي الوالد ومعارفه وإدراكه لاسلوب التعامل الامثل مع الابناء، وخطورة اصدار الاوامر بدون نقاش مع الابناء . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة تغريد ال سعيد (٢٠٠١) والتي اكدت أنه كلما انخفض المستوى التعليمي للوالدين كلما كانت اتجاهاتهم وأساليبهم في التعامل مع الابناء تميل نحو التمسك بالرأى واصدار الاوامر .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في محور الأسلوب الديمقراطي تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠,٤٣٢) وهي قيمة غير دالة إحصائياً بمعنى ان الاباء على اختلاف مستوى تعليمهم قد يتبعن التعامل مع الابناء بالاسلوب الديمقراطي وتختلف هذه النتيجة مع دراسة تغريد آل سعيد (٢٠٠١)، ودراسة فاطمة نذر (٢٠٠١)، ودراسة نجاح محرز (٢٠٠٤) ، ودراسة نزيه الجندى (٢٠١٠)، إذ كشفت نتائج هذه الدراسات وجود تباين دال إحصائياً بين فئات المستويات التعليمية الثلاثة (متدني - متوسط - مرتفع) لصالح الآباء الأكثر تعليماً حيث أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للوالدين كلما كانت اتجاهاتهم وأساليبهم في التنشئة تميل نحو السواء. فالتعليم من شأنه أن يزيد من وعي الوالدين ومعارفهم وإدراكهم بالحاجات النمائية ، وخطورة الأساليب غير السوية وأثرها في تنمية شخصية الأبناء.
- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في محور أسلوب الإهمال تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٦,١٤٤) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في أسلوب الإهمال تتدرج من (١٨,٤٣) الى (٢٠,٤٨) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض بمعنى أن أسلوب الإهمال يزيد لدى الآباء الذين لديهم مستوى تعليمي منخفض وتختلف هذه النتيجة مع دراسة تغريد آل سعيد (٢٠١٠) والتي أثبتت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أسلوب الإهمال تبعاً لمستوى تعليم الأب.
- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٧,٧٤٣) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تتدرج من (٧١,٦٢) الى (٧٥,٤٤) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض فكلما انخفض مستوى تعليم الاباء كلما تمسك الاباء باساليب التعامل غير السوية مع الابناء والمتمثلة فى الاهمال والتسلط .

جدول (٢٤) تحليل التباين أحادي الاتجاه لإدارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأب (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| ممتلكات عامة | بين المجموعات | ٧,٧٣٩ | ٢ | | | |
| | داخل المجموعات | ٣١٩٢,٨٢٣ | ٢٧٣ | ٣,٨٦٩ | | ٠,٧١٩ |
| | الكلية | ٣٢٠٠,٥٦٢ | ٢٧٥ | ١١,٦٩٥ | ٠,٣٣١ | غير دالة |
| ممتلكات خاصة | بين المجموعات | ٣٥,٧٥٧ | ٢ | | | |
| | داخل المجموعات | ٤٣٧٩,٩٣٥ | ٢٧٣ | ١٧,٨٧٩ | | ٠,٣٣٠ |
| | الكلية | ٤٤١٥,٦٩٢ | ٢٧٥ | ١٦,٠٤٤ | ١,١١٤ | غير دالة |
| إجمالي إدارة مورد الممتلكات | بين المجموعات | ٧٥,٠٠٦ | ٢ | | | |
| | داخل المجموعات | ١١٣١٣,٥٥٦ | ٢٧٣ | ٣٧,٥٠٣ | | ٠,٤٠٦ |
| | الكلية | ١١٣٨٨,٥٦٢ | ٢٧٥ | ٤١,٤٤٢ | ٠,٩٠٥ | غير دالة |

يبين جدول (٢٤) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات العامة تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠,٣٣١) وهي قيمة غير دالة احصائياً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات الخاصة تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (١,١١٤) وهي قيمة غير دالة احصائياً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠,٩٠٥) وهي قيمة غير دالة احصائياً وتتفق هذه النتيجة مع دراسة بسنت الميهي (٢٠١٤) التي أثبتت أنه لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب في استبيان الوعي بإدارة الموارد تبعاً لمستوي تعليم الأب.

جدول (٢٥) تحليل التباين أحادي الاتجاه للمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب (ن=٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------------|-----------------------|----------------|--------------|----------------|--------|----------------|
| إجمالي المشاركة في العمل التطوعي | بين المجموعات | ٣٢٤,٣٦٨ | ٢ | | | |
| | داخل المجموعات الكلية | ١١٧٣٥,٧٠٤ | ٢٧٣ | ١٦٢,١٨٤ | ٣,٧٧٣ | ٠,٠٢٤ |
| | | ١٢٠٦٠,٠٧٢ | ٢٧٥ | ٤٢,٩٨٨ | | دال عند (٠,٠٥) |

جدول (٢٦) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب عينة الدراسة للمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب

| إجمالي المشاركة في العمل التطوعي | البيان |
|----------------------------------|---|
| ٣٦,٩٦ | مستوى تعليم منخفض أمي، يقرأ ويكتب، حاصل علي الابتدائية |
| ٣٦,١٩ | مستوى تعليم متوسط حاصل علي الإعدادية، شهادة ثانوية أو ما يعادلها |
| ٣٤,٣٣ | مستوى تعليم مرتفع شهادة جامعية، دراسات عليا (ماجستير - دكتوراه) |

يتضح من الجدولين (٢٥)، (٢٦) ما يلي:

- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٣,٧٧٣) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تتدرج من (٣٤,٣٣) الى (٣٦,٩٦) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض وأكدت هذه النتيجة دراسة سليمان العقيل (٢٠٠٣) والتي أكدت أن هناك علاقة بين آراء الشباب حول العمل التطوعي والاعتقاد بأهميته ، وبين مستوى تعليم الأب بينما اختلفت مع دراسة سمر المالكي (٢٠١٠) والتي توصلت الي عدم وجود فروق في الاتجاه نحو العمل التطوعي لفئات الحالة التعليمية للأب.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في محور الأسلوب الديمقراطي تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠,٨٥٠) وهي قيمة غير دالة إحصائياً وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أميرة محمد (٢٠١٢) والتي أثبتت عدم وجود تباين بين الشباب عينة الدراسة في محور الديمقراطية تبعاً لمستوى تعليم الأم .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في محور أسلوب الإهمال تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٤,٤٢١) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وب تطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في أسلوب الإهمال تتدرج من (١٨,٣٢) الى (٢٠,٢٣) لصالح مستوى تعليم الأمهات المنخفض بمعن أن الأمهات ذات المستوي التعليمي المنخفض يتبعن أسلوب الإهمال مع أبنائهم حيث أن الأم الأكثر تعليمًا لها قدرة أكبر علي اتباع الأسلوب الصحيح في تنشئة أبنائها.
- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٣,٦٨٤) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وب تطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تتدرج من (٧١,٧٤) الى (٧٤,٣٣) لصالح مستوى تعليم الأمهات المنخفض وهذا يختلف مع دراسة ربيع نوفل (٢٠٠٨) حيث أثبتت الدراسة عدم وجود تباين دال إحصائياً تبعاً لمستوى تعليم الأم.

جدول (٢٩) تحليل التباين أحادي الاتجاه لإدارة مورد الممتلكات

تبعاً لمستوى تعليم الأم (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|---|----------------------------------|-----------------|------------------|--------|-------------------|
| ممتلكات عامة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | ٦,٨٢٥ ٣١٩٣,٧٣٦ ٣٢٠٠,٥٦٢ | ٢ ٢٧٣ ٢٧٥ | ٣,٤١٣ ١١,٦٩٩ | ٠,٢٩٢ | ٠,٧٤٧ غير دالة |
| ممتلكات خاصة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | ٨,٥٧٤ ٤٤٠٧,١١٨ ٤٤١٥,٦٩٢ | ٢ ٢٧٣ ٢٧٥ | ٤,٢٨٧ ١٦,١٤٣ | ٠,٢٦٦ | ٠,٧٦٧ غير دالة |
| إجمالي إدارة مورد الممتلكات | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | ٣٤,٠٨٥ ١١٣٥٤,٤٧٧ ١١٣٨٨,٥٦٢ | ٢ ٢٧٣ ٢٧٥ | ١٧,٠٤٢ ٤١,٥٩١ | ٠,٤١٠ | ٠,٦٦٤ غير دالة |

يبين جدول (٢٩) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات العامة تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٩٢) وهي قيمة غير دالة احصائياً وهذا يختلف مع دراسة ربيع نوفل (١٩٩٩) التي أثبتت وجود تباين دال احصائياً بين مستوى الوعى بقيمة مورد الممتلكات العامة والمستوى التعليمي للأمهات لصالح أبناء ربات الأسر الأعلى تعليماً .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في بعد ادارة مورد الممتلكات الخاصة تبعاً لمستوى لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٦٦) وهي قيمة غير دالة احصائيا وهذه ما أوضحته دراسة ربيع نوفل (١٩٩٩) التي أثبتت وجود تباين دال احصائياً بين مستوى الوعى بقيمة مورد الممتلكات الخاصة والمستوى التعليمي للأمهات لصالح أبناء ربات الأسر الأعلى تعليماً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠,٤١٠) وهي قيمة غير دالة احصائياً وتختلف هذه النتيجة مع دراسة رشا منصور (٢٠١٥) والتي أكدت أن المستوي التعليمي للأم له أكبر الأثر في إدارة مورد الممتلكات ، وقد أوضحت دراسة **McLanahan (2004)** أن الأم الأكثر تعليماً له قدرة أكبر علي اكساب أبنائها قدرات أعلى في إدارة مورد الممتلكات تفوق تلك المكتسبة من الأمهات الأقل تعليماً.

جدول (٣٠) تحليل التباين أحادي الاتجاه للمشاركة في العمل التطوعي

تبعاً لمستوى تعليم الأم (ن = ٢٧٦)

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| إجمالي المشاركة في العمل التطوعي | بين المجموعات | ٥٠٨,٨٠٢ | ٢ | | | ٠,٠٠٣ |
| | داخل المجموعات | ١١٥٥١,٢٧١ | ٢٧٣ | ٢٥٤,٤٠١ | | دال عند |
| | المجموعات الكلى | ١٢٠٦٠,٠٧٢ | ٢٧٥ | ٤٢,٣١٢ | ٦,٠١٢ | (٠,٠١) |

جدول (٣١) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب عينة الدراسة للمشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأم

| إجمالي المشاركة في العمل التطوعي | البيان |
|----------------------------------|---|
| ٣٧,٦٥ | مستوى تعليم منخفض أمي، يقرأ ويكتب، حاصل علي الابتدائية |
| ٣٤,٥٥ | مستوى تعليم متوسط حاصل علي الإعدادية، شهادة ثانوية أو ما يعادلها |
| ٣٤,٨٧ | مستوى تعليم مرتفع شهادة جامعية، دراسات عليا (ماجستير - دكتوراه) |

يتضح من الجدولين (٣٠)، (٣١) ما يلي:

- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٦,٠١٦) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تتدرج من (٣٤,٨٧) الى (٣٧,٦٥) لصالح مستوى تعليم الأمهات المنخفض وهذا يختلف مع دراسة نوره الموسى (٢٠٠٢) التي أكدت عدم وجود تأثير للمستوي التعليمي للأم في المشاركة في العمل التطوعي .

مما سبق يتضح ما يلي:

- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في كل من مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري واجمالي المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب.
- لا يوجد تباين دال احصائياً بين الشباب في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوي تعليم الأب.
- يوجد تباين دال إحصائياً بين أسر الشباب عينة الدراسة في كل من مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري ، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأم
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأم وبهذا يتحقق الفرض السادس جزئياً.

ملخص النتائج :

- ١- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري وكل من إدارة مورد الممتلكات العامة ، الممتلكات الخاصة، مجموع ابعاد استبيان مورد الممتلكات، والمشاركة في العمل التطوعي.
- ٢- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري، إجمالي ادارة مورد الممتلكات، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي.
- ٣- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي الأداء الوظيفي الأسري .
- ٤- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي إدارة مورد الممتلكات حيث بلغت ت (-٢,٤٧) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الإناث.
- ٥- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب إناث وذكور عينة البحث في إجمالي المشاركة في العمل التطوعي حيث بلغت ت (-٢,٤٧) وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٥) لصالح الإناث
- ٦- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري، إجمالي ادارة مورد الممتلكات، إجمالي المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى دخل الاسرة.
- ٧- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٧,٧٤٣) وهي قيمه داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض.
- ٨- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأب.
- ٩- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٣,٧٧٣) وهي قيمه داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح مستوى تعليم الآباء المنخفض.
- ١٠- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع محاور استبيان الأداء الوظيفي الأسري تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٣,٦٨٤) وهي قيمه داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح مستوى تعليم الأمهات المنخفض.
- ١١- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في مجموع أبعاد ادارة مورد الممتلكات تبعاً لمستوى تعليم الأم.

١٢- يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في المشاركة في العمل التطوعي تبعاً لمستوى تعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٦,٠١٦) وهي قيمة داله عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح مستوى تعليم الأمهات المنخفض.

توصيات البحث:

١. إنشاء مؤسسات أو مراكز إرشادية للأسرة تكون مهمتها مساعدة الأسرة على القيام بوظائفها تجاه أعضائها، وإطلاع الآباء والأمهات على المستجدات الحديثة في أساليب التنشئة الاجتماعية، وتوجيههم إلى التنشئة الأسرية السليمة للأبناء والتي تشجع الأبناء على المشاركة في الأعمال التطوعية والإدارة السليمة لمورد الممتلكات.
٢. عقد الندوات والمحاضرات والتي تسهم في توعية الآباء حول الأساليب التي يجب اتباعها في تنشئة الأبناء تنشئة سوية وتفعيل دور الشباب في المشاركة الشبابية في مختلف النشاطات المجتمعية في إطار الأسرة والمجتمع.
٣. إسهام وسائل الإعلام بإيجابية في توضيح مخاطر إهمال الشباب، واتباع التنشئة الاجتماعية القائمة على تسلط الآباء واحتكارهم والمبالغة في التشدد والمنع، وتوعية الشباب بأهمية العمل التطوعي ودوره في تنمية المجتمع وخدمته واكتساب الخبرات الحياتية.
٤. العمل على رفع مستوى وعي الشباب بإدارة الموارد لديهم من خلال عقد الدورات التدريبية .

المراجع

أولاً : المراجع العربية:

- ١- ابراهيم عبد الكريم الحسين (٢٠٠٢) **الطفل للتفوق**، الجزء الأول، دار الرضا للنشر.
- ٢- اسيا بنت علي راجح بركات (٢٠٠٠) : **العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والاكنتاب لدى بعض المراهقين والمراهقات المراجعين لمستشفى الصحة النفسية بالطائف، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى المملكة العربية السعودية .**
- ٣- آمال كمال (٢٠٠٤) : **برامج الشباب في التليفزيون المصري "دراسة على الجمهور"**، **المجلة الاجتماعية القومية (القاهرة - المركز القومي للبحوث الاجتماعية و الجنائية)** ، المجلد الحادي و الأربعون - العدد الثاني - مايو ٢٠٠٤ .
- ٤- أميره حسان دوام & شريف محمد حورية (٢٠١٤): **أساليب المعاملة الوالدية كما تدركها الأمهات وعلاقتها بالأمن النفسي للأبناء، مجلة جامعة الإسكندرية** ، المجلد ٥٩، العدد ١.
- ٥- أميره محمد عبد الله محمد (٢٠١٢): **أساليب التنشئة الأسرية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى الأبناء المراهقين، رسالة ماجستير** ، كلية التربية النوعية، قسم الاقتصاد المنزلي، جامعة المنصورة.
- ٦- أنور الصادي (٢٠٠٧) : **أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بمستوى التحصيل الدراسي لذي لذي تلاميذ الصف التاسع من مرحلة التعليم الأساسي بمدينة مصراتة، رسالة ماجستير غير منشورة، أكاديمية الدراسات العليا، الجزائر .**
- ٧- بسنت احمد مصطفى الميهي (٢٠١٤): **الوعي بادارة الموارد وعلاقته بالدافعية للإنجاز والتفكير الابتكاري لدي الشباب، رسالة دكتوراه، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.**
- ٨- بشير الرشيد (٢٠٠٠): **مناهج البحث التربوي: رؤية تطبيقية مبسطة**، دار الكتاب الحديث، الكويت.
- ٩- ببيان باني الرشيد (٢٠١٠): **أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بمهارات الذكاء الانفعالي في ضوء بعض المتغيرات النفسية لدى طلبة جامعة حائل، مجلة جامعة حائل.**
- ١٠- تغريد تركي آل سعيد (٢٠٠١) **الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية كما تدركها الأمهات وعلاقتها بالمستوى الاجتماعي لطفل الروضة بمحافظة مسقط، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، كلية التربية، مسقط.**
- ١١- تهاني حمدان (٢٠٠١) : **علاقة إدراك الأبناء لأساليب المعاملة الوالدية بإرضاء دافعية التواد لديهم في مراحل عمرية مختلفة، رسالة ماجستير غير منشورة** ، معهد الدراسات والبحوث التربوية، مصر.
- ١٢- ثراء الجروس (٢٠١٣): **أساليب التنشئة الأسرية وعلاقتها بالسلوك العدوانى لذي المراهقين، مجلة جامعة دمشق، العدد الأول.**

- ١٣- جمال أبو مرق & ابراهيم أبو عقيل (٢٠١٢): أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بالحالة المزاجية لدى طلبة جامعة الخليل بالضفة الغربية/ فلسطين ،مجلة جامعة الأقصى ، المجلد السادس عشر ، العدد الأول.
- ١٤- حصة بنت صالح المالك ، ربيع محمود نوفل (٢٠٠٦) : **العلاقات الأسرية** ، دار الزهراء للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .
- ١٥- دينا محمود كامل أحمد (٢٠١١): **المتغيرات المجتمعية المرتبطة بالتطوع في الجمعيات الأهلية العامة في مجال حقوق الإنسان دراسة مطبقة علي الجمعيات الأهلية بمحافظة سوهاج ، رسالة ماجستير** ، قسم تنظيم المجتمع ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١٦- راشد بن سعد الباز(٢٠٠٢): **الشباب والعمل التطوعي: دراسة ميدانية على طلاب المرحلة الجامعية في مدينة الرياض، مجلة البحوث الأمنية، العدد ٢٠** .
- ١٧- رأفت العوضي (٢٠١٣): **دور المؤسسات التعليمية في تعميم ثقافة المشاركة بالعمل التطوعي من وجهة نظر الطلبة - دراسة ميدانية كلية التنمية الاجتماعية والاسرة بجامعة القدس المفتوحة نموذجاً- مؤتمر العمل التطوعي واقع وتحديات، جامعة القدس المفتوحة ، البيرة.**
- ١٨- ربيع محمود علي نوفل (١٩٩٩): **تخطيط ربة الأسرة لمواردها وعلاقتها بمستوى الوعي بقيمة الموارد المادية لدى أبنائها تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه غير منشورة - جامعة المنوفية.**
- ١٩- ربيع محمود نوفل (٢٠٠٨) : **أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بأمنهم النفسي ، المجلة المصرية للبحوث التطبيقية ،مجلد ٢٣ ، عدد ١١ نوفمبر.**
- ٢٠- رشا رشاد محمود منصور (٢٠١٥): **وعي ربة الأسرة بإدارة مواردها وعلاقته بالدخل غير المنظور ، مجلة جامعة الإسكندرية ، المجلد ٦٠، العدد ٢.**
- ٢١- زينب صلاح محمود يوسف (٢٠٠٣) :،"التصميم الداخلي للمسكن وعلاقته بتنمية القدرة الإدارية للشباب"، رسالة ماجستير، قسم إدارة المنزل والمؤسسات -كلية الاقتصاد المنزلي -جامعة المنوفية.
- ٢٢- سليمان عبد الله العقيل(٢٠٠٣): **الشباب السعودي والعمل الدعوى ، دراسة في استطلاع آراء الشباب السعودي حول العمل الدعوى التطوعي ، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العدد الأربعون .**
- ٢٣- سمر بنت محمد بن غرم الله المالكي (١٤٣١هـ): **مدى إدراك طالبات الدراسات العليا بجامعة أم القرى لمجالات العمل التطوعي للمرأة في المجتمع السعودي، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.**

- ٢٤- سهير كامل احمد (٢٠٠١) : تنشئة الطفل وحاجاته بين النظرية والتطبيق، دار المعرفة الجامعية.
- ٢٥- شيماء احمد على قطب النجار (٢٠٠٩) : ادارة الموارد و علاقتها بالمسئولية الاجتماعية لدى الابناء في مرحلة المراهقة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- ٢٦- شيماء الحسيني محمد صقر (٢٠٠٥):الدور الوقائي للمجلس القومي للمرأة وعلاقته بإدارة ربة الأسرة لموارد أسرتها - رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٢٧- صالح محمد أبو جادو (٢٠٠٧) : سيكولوجية التنشئة الاجتماعية، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الاردن .
- ٢٨- ضيف الله سليمان العطوي (٢٠٠٦) : أثر نمط التنشئة الأسرية في تقدير الذات لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة تبوك، رسالة ماجستير، علم النفس التربوي، جامعة مؤتة.
- ٢٩- عبد الله بن مستور السفيناني(٢٠٠٦) : أساليب المعاملة الوالدية والتفاعل السلوكي لدى تلاميذ دور التوجه الاجتماعي وتلاميذ المرحلة المتوسطة العاديين بالمملكة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى ،مكة، السعودية
- ٣٠- عماد إشتيه (٢٠١٣) : العمل الاجتماعي في فلسطين : أسباب التراجع، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات.
- ٣١- فاطمة نذر (٢٠٠١) التنشئة الديمقراطية كما يدركها الوالدان والأبناء في الأسرة الكويتية، دراسة ميدانية، مجلة العلوم الاجتماعية، العدد ٢٩(٤).
- ٣٢- ماجد ملحم أبو حمدان (٢٠١١) : طرائق التنشئة الاجتماعية الأسرية وعلاقتها بمدى مشاركة الشباب في اتخاذ القرار داخل الأسرة، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٧، العدد الرابع.
- ٣٣- ماجدة أحمد حسن المسحر (٢٠٠٧) : "إساءة المعاملة في مرحلة الطفولة كما تدركها طالبات الجامعة وعلاقتها بأعراض الاكتئاب"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الملك سعود، السعودية.
- ٣٤- مجيدة الناجم (٢٠٠٧) : أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض المشكلات الأسرية والمدرسية عند طالبات المرحلة المتوسطة "دراسة وصفية تحليلية مطبقة على عينة من طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض".

- ٣٥- محمد أبو العلا (٢٠٠٧) : بعض أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بهوية الأنا لدى طلاب الجامعة، المؤتمر الإقليمي لعلم النفس - رابطة الأخصائيين النفسيين المصريين، مصر.
- ٣٣- محمد عرفة (١٤٢٢ هـ): تقرير حول المؤتمر الدولي العمل التطوعي والأمن في الوطن العربي، مجلة التعاون، العدد ٥٣ .
- ٣٦- ماجد ملحم أبو حمدان(٢٠١١) : طرائق التنشئة الاجتماعية الأسرية وعلاقتها بمدى مشاركة الشباب في اتخاذ القرار داخل الأسرة ، مجلة جامعة دمشق-المجلد ٢٧-العدد الثالث+الرابع.
- ٣٧- ميثب بن محمد بن عبد الله البقمي (٢٠٠٩) : إسهام الأسرة في تنمية القيم الإجتماعية لدي الشباب تصور مقترح ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- ٣٨- مركز البحوث والدراسات (٢٠٠١) : تفعيل دور المنظمات التطوعية في المملكة ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر السعودي الثاني للتطوع .
- ٣٩- مساعد بن منشط اللحاني (١٤١٨ هـ) : التطوع" مفهومه وأهميته وآثاره الفردية والاجتماعية وعوامل نجاحه ومعوقاته"، أبحاث وأوراق عمل المؤتمر العلمي الأول للخدمات التطوعية بالمملكة العربية السعودية، المنعقد بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- ٤٠- مواهب عياد(٢٠٠٣) : أساليب معاملة الوالدين وعلاقتها بالتفكير الابتكاري لدى الطفل السعودي في مرحلة ما قبل المدرسة بمدينة جدة، رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض.
- ٤١- نادر أبو خلف (٢٠١٣): مجالات العمل التطوعي التي يستطيع أعضاء هيئة التدريس في جامعة القدس المفتوحة الإسهام فيها لخدمة المجتمع الفلسطيني ، مؤتمر العمل التطوعي واقع وتحديات، جامعة القدس المفتوحة.
- ٤٢- نيهان عمر & اسماعيل الرحل(٢٠١٣): العمل التطوعي في الجمعيات الأهلية وعلاقته بتنمية قيم رأس المال الاجتماعي للشباب الخريجين ، مؤتمر العمل التطوعي واقع وتحديات ، جامعة القدس المفتوحة.
- ٤٣- نجاح رمضان محرز (٢٠٠٤) أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بتوافق الطفل الاجتماعي في رياض الأطفال، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمشق، دمشق.
- ٤٤- نجوى نادر (١٩٩٨) : معاملة الوالدين للطفل وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في مرحلة التعليم الابتدائي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، دمشق، الجمهورية العربية السورية .

- ٤٥- نزيه أحمد الجندي (٢٠١٠) : التنشئة السوية للأبناء كما يدركها الوالدان في الأسرة العمانية ،
مجلة دمشق، المجلد ٢٦، العدد السادس.
- ٤٦- نورة سليمان موسى (٢٠٠٢) : الفتاة السعودية وممارسة العمل التطوعي الدعوي (دراسة
وصفية على طالبات جامعة الملك سعود بمدينة الرياض)، رسالة ماجستير غير
منشورة، كلية الآداب، جامعة الملك سعود، الرياض.

ثانياً المراجع الأجنبي

- 47-Aunola ,K. (2000): Parenting Styles and adolescents achievement strategies,
Journal of Adolescence.
- 48- Feiberg, M., Neiderhiser, J. Simmens, S., Reiss, D. & Hetherington, E.
(2000).Personality and Social Developent Sibling comparison of
Differential parental treatment, Child Development,.
- 49- Hong , X., (2000). Structure of child – Rearing Values in Urbon
China,ciological Perspectives, vol. 43, 3, p.457-471.
- 50- Litovsky, V. G. & Dusek, J. B. (1985). Perceptions of Child Rearing
and Self- Concept Development During the Early adolescent
years، Journal of Youth and Adolescence.
- 51- Lau, Sing; Lew, William J. F (1995): Relations among perceived
parental control warmth, Indulgence, and family Harmony of
Chinese inmainl and inmainl and China, Developmental
PsychologyVo126 No. (4).
- 52- McLanahan, S. (2004), 'Diverging destinies: How children are faring
under the second demographic transition', Demography, 41(4).