مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية – دراسة تقييمية

دكتور/ هشام رشدى خيرالله[1]

ملخص البحث

هدف البحث إلى التعرف على مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية وذلك من خلال التعرف على حجم المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى، الإدارة المدرسية، الجامعة، المكان، الأعمال والتكليفات المطلوبة من الطلاب، التقييم، وتنتمى هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية، وفى إطارها استخدم الباحث منهج المسح بالعينة، واستخدم فى ذلك مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية كأداه لجمع البيانات المطلوبة، وتوصلت الدراسة إلى أن مشكلات التدريب الميدانى لطلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية فى مجال الصحافة والإذاعة والتلفزيون جاءت بدرجة (مرتفعة)، وكان مجال المشكلات المتعلقة بمكان التدريب فى الترتيب الأول، وكان مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة فى الترتيب الثانى، ومجال المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى فى الترتيب الثالث، وجاء مجال المشكلات المتعلقة بالأنتاج والتكليفات المطلوبة من الطلاب فى الترتيب الرابع، وجاء مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم فى الترتيب الخامس، بينما جاء مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة فى الترتيب السادس.

Field education problems for students of the faculties of Educational Media Division of Specific Education - Evaluation Study

The research aims to identify the field education problems for students of Educational Media Division of the faculties of the quality of education through the identification of the size of the problems related to supervise Educational, school administration, university, place, work required of students, assignments, evaluation, and belong this study to descriptive studies, and in the framework The researcher used the methodology of sample surveys, and used in this field education problems for students of Educational media Division of the faculties of the quality of education as a tool to collect the required data scale, and the study found that the field training for students of Educational media Division in the faculties of specific education problems in the field of press, radio and television came degree (high) and it was the field of the problems concerning the place of training in the first place, and it was the field of problems related to the management of the school in the second arrangement, the field of problems related to educational administrator in third place, came the field problems relating to production required of students and assignments in the fourth ranking, came the field of problems related to the assessment in the standings V, while the field of problems related to the university came in the sixth arrangement.

[1] مدرس الإعلام بكلية التربية النوعية – جامعة المنوفية.

مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية – دراسة تقييمية

مقدمة:

يجمع الأدب التربوي على أن التربية العملية تُعد العمود الفقري لبرامج كليات التربية، وحجر الزاوية في إعداد المعلمين، فهي عصب الإعداد التربوي للطالب المعلم، وبدونها يبقى إعداد الطالب لمهنة التدريس حبر على ورق، وتتبع أهمية التربية الميدانية من أهمية الأهداف التي تسعى لتحقيقها، ومدى انسجامها مع الاتجاهات التربوية المعاصرة في عملية إعداد المعلمين، ولذلك فإن العالم اليوم بحاجة إلى معلمين يتمتعون بمستوى عال من الكفاءة فى الوقت الذى تسعى فيه دول العالم إلى توفير التعليم للجميع، كما أن هناك عدد كبير من المعلمين غير مدربين وغير مؤهلين، إضافة إلى هذا فإن المعارف والمهارات التى يحتاجونها لم يتم الاتفاق بعد على تثبيتها، ويعتبر المعلم من أهم العوامل المسئولة عن نجاح أى عملية تطوير أو تحسين فى العملية التعليمية، لذا أصبح النمو المهني والتدريب المستمر للمعلم أمرًا لازمًا لتجديد خبراته وزيادة فاعليته، كما يمثل المعلم إستراتيجية يمكن عن طريقها الانطلاق إلى تحسين مخرجات النظم التعليمية باعتباره العنصر المؤثر فى أى نظام يتجه على نحو أفضل وبكفاءة عالية، ونتيجة للأهمية التي يحتلها إعداد المعلم وتطوير قدراته على الأداء ظهرت اتجاهات عالمية معاصرة ترى أنه يجب توفير صفات وكفاءات معينة في المعلم.

ويرى عبد السلام (١٩٩٣) [١] أن مكانة التربية الميدانية في برامج إعداد المعلمين من أهم عناصر إعداد المعلم "إن لم يكن أهمها جميعاً فهي من أخصب الفترات في حياة معلم المستقبل إذ تمثل فيها العلاقة الوثيقة بين كليات التربية وإعداد المعلمين وعملها الأكاديمي التأهيلي، ومدارس التدريب وعملها التطبيقي ففيها يتعرف الطالب المعلم على أهم متطلبات مهنة التدريس ويكتسب فكرة عامة عن خصائص التدريس الفعال واستخدام تقنيات التعليم: وكيفية استخدام أساليب التقويم من خلال مجابهته الحقيقية للمواقف التعليمية التي تصادفه أثناء عملية التدريب، ومن المعلوم أن تنفيذ التربية الميدانية في الدول العربية والأجنبية يختلف باختلاف نظم الإعداد وأنماطه.[٢]

والتربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية لا تقل أهمية عن التربية الميدانية لطلاب التخصصات الأخرى بكليات التربية، إن لم تكن التربية الميدانية لطلاب الإعلام التربوى أهم من الأخيرة ، حيث يتدرب فيها الطلاب عملياً على أشكال وأنماط الصحافة المدرسية من مجلات حائطية ومجلات ربع ساعة ومجلات طائرة ومطويات ومناظرات وبرلمانات مدرسية وإذاعة وغيرها من الأشكال المستحدثة، والتدريب العملى

للصحافة والإذاعة المدرسية يكسب الطالب التنفيذ العملى لهذه الأشكال بالإضافة إلى جانب إكسابه خبرات التعامل مع التلاميذ فى المدارس، إلا أن التربية الميدانية مازال بها بعض القصور والتى سعى الباحث فى هذه الدراسة إلى تحديد جوانبها للوصول إلى حلول لها ومقترحات للارتقاء بها.

مشكلة البحث:

لاحظ الباحث من خلال عمله بالمجتمع الجامعى ومن خلال توليه الإشراف على طلاب التربية الميدانية بشعبة الإعلام التربوى مجال الصحافة والإذاعة والتلفزيون أن هناك مشكلات يعانى منها الطلاب فى مجال التربية الميدانية، وما أكد مشكلة البحث أيضاً الدراسة الاستطلاعية التى قام بها الباحث على مجموعة من الطلاب والتى من خلالها استطاع حصر المشكلات التى يعانى منها طلاب التربية الميدانية بكليات التربية النوعية شعبة الإعلام التربوى ، والمتضمنة فى مشكلات تتعلق بالإشراف – ومشكلات تتعلق بإدارة المدرسة – مشكلات تتعلق بالتقييم – مشكلات تتعلق بالجامعة – مشكلات تتعلق بالمكان – مشكلات تتعلق بالانتاج والتكليفات المطلوبة، ويتفرع من هذه المشكلات عدة مشكلات فرعية، ومن هنا عمد الباحث إلى دراسة هذه المشكلات ومحاولة التعرف على حجم وجودها بين طلاب التربية الميدانية للوصول إلى مقترحات لحلها، وفى ضوء ما سبق يحاول الباحث بلورة مشكلة البحث فى الإجابة على التساؤل التالى :

ما مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟

وينبثق من هذا التساؤل عدة تساؤلات فرعية على النحو التالى:

١- ما مشكلات الإشراف التربوى التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية؟
٢- ما مشكلات الإدارة المدرسية التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟.
٣- ما مشكلات التقييم التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟.
٤- ما المشكلات المتعلقة بالجامعة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟.
٥- ما المشكلات المتعلقة بالمكان التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟.
٦- ما المشكلات المتعلقة بالأعمال والتكليفات المطلوبة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ؟.

أهمية البحث:

- قد يسهم هذا البحث فيما يخرج به من نتائج في توجيه القائمين على التربية الميدانية لطلاب الصحافة والإذاعة المدرسية في تحقيق التكامل الموضوعي للمقررات المقدمة للطلاب بصفة عامة بحيث يتم توظيف هذه المقررات فى خدمة التربية الميدانية.
- تسليط الضوء على جانب هام وحيوى فى العملية التعليمية بكليات التربية النوعية وهو جانب التربية الميدانية وتناوله بالبحث والدراسة من قبل الباحثين في كافة التخصصات وذلك لإثراء المكتبة العلمية فى هذا الجانب.
- تعطى هذه الدراسة صورة لواقع التدريب الميدانى أمام الجهات المسئولة مما يساهم في إدراك جوانب الضعف والقصور ومحاولة التعديل لرفع كفاءة التدريب الميدانى، ومن ثم التأهيل المناسب للطالب المعلم.
- قلة الدراسات العربية والأجنبية التي تصل إلى حد الندرة بالمكتبات العلمية التي تناولت دراسة التربية الميدانية لطلاب الصحافة والإذاعة المدرسية بكليات التربية النوعية.
- أهمية الارتقاء بالتدريب الميدانى من الناحية التطبيقية وتذليل المشكلات التي تواجهه وذلك للإسهام في الارتقاء بمستوى الخريج٠
- المساهمة في إلقاء الضوء على جوانب جديدة يتم تناولها بالبحث والدراسة وصولاً إلى أداء أفضل للتدريب الميدانى للطلاب المعلمين.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية وذلك من خلال:

١- التعرف على مشكلات الإشراف التربوى التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

٢- رصد مشكلات الإدارة المدرسية التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

٣- تحديد مشكلات التقييم التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية .

٤- الكشف عن المشكلات المتعلقة بالجامعة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

٥- تحديد المشكلات المتعلقة بالمكان التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

٦- التعرف المشكلات المتعلقة بالأعمال والتكليفات المطلوبة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

مصطلحات البحث :

- **المشكلة:** هي حالة من عدم الرضا أو التوتر تنشأ عن إدراك وجود عوائق تعترض الوصول إلي الهدف أو توقع إمكانية الحصول علي نتائج أفضل بالاستفادة من العمليات والأنشطة المألوفة علي وجه حسن وأكثر كفاية، ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها مجموعة من العوائق التى تحول دون الوصول إلى نتائج مرضية للتربية الميدانية لتحقيق الأهداف المرجوه منها.
- **التربية الميدانية:** هى النشاطات المختلفة التي يتعرف الطالب المعلم من خلالها على جميع جوانب العملية التعليمية بالتدريج بحيث يبدأ بالمشاهدة ثم يشرع في تحمل الواجبات التي يقوم بها المعلم إلى أن يصل في نهاية المطاف إلى ممارسة أعمال المعلم ممارسة كاملة،[٣] وهى الخبرة الواقعية التي يمر بها الطالب المعلم فترة التدريب الميداني فيقوم بتطويع طرائق وأساليب ما تتطلبه العملية التعليمية التربوية التي يقوم بها المعلم الأساسى من خلال المواقف العملية الحقيقية التي تمكنهم من ترجمة ما تعلموه من مساقات عملية ونظرية تربوية وتخصصية خلال دراستهم في الجامعة مما يسهم في إكسابهم المزيد من الكفايات التدريسية التي يحتاجها المعلم [٤]، وهى فترة من الإعداد موجهة للطلبة الدارسين بكليات التربية بهدف إعطائهم الفرصة لتطبيق المبادئ والمفاهيم والنظريات التربوية تطبيقاً أدائياً على نحو سلوكي في الميدان لإكسابهم المهارات التدريسية من خلال المشاهدة والمشاركة والممارسة"[٥] .
- **طلاب الإعلام التربوى:** يعرف طلاب الإعلام التربوى إجرائيا فى هذه الدراسة بأنهم الطلاب الذين يدرسون برنامج الإعلام التربوى شعبة الصحافة والإذاعة والتلفزيون بكليات التربية النوعية وتختص الدراسة بطلاب الفرقة الرابعة الذين يطبق عليهم برنامج التدريب الميدانى.

حدود البحث : تتمثل حدود الدراسة فى الحدود التالية:

- **حدود موضوعية :** حدد الباحث موضوع دراسته فى مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.
- **حدود بشرية:** تمثلت الحدود البشرية للدراسة فى طلاب الفرقة الرابعة بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية مجال الصحافة والإذاعة والتلفزيون ، وتم اختيار طلاب الفرقة الرابعة حتى يكونوا لديهم القدرة على رصد المشكلات التى يتعرضون لها فى التربية الميدانية، وكى نضمن أنهم تعرضوا لكل مراحل التربية الميدانية من إشراف وإدارة وتكليفات وتقييم.
- **حدود مكانية :** طبقت الدراسة الميدانية على طلاب شعبة الإعلام التربوى بخمس كليات تربية نوعية وهى كلية التربية النوعية بأشمون جامعة المنوفية – كلية التربية النوعية بطنطا – كلية التربية النوعية بجامعة المنصورة – كلية التربية النوعية بالمنيا – كلية التربية النوعية بالزقازيق، لتمثل عينة طلاب الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية، علمًا بأن هناك بعض كليات التربية النوعية ليس بها تشعيب بقسم الإعلام التربوى.

الدراسات السابقة:

تستهدف عملية مراجعة التراث العلمي بشكل أساسي استجلاء المفاهيم النظرية والمنهجية المتعلقة بالمتغيرات محل الدراسة والعلاقات القائمة فيما بينها، بما يسهم إيجابا في البناء النظري والتصميم المنهجي للدراسة الحالية، وفي هذا الصدد فهناك عدة دراسات تقترب من قريب أو بعيد من موضوع الدراسة الحالية، حيث قامت العديد من الدراسات للتعرف على واقع التربية الميدانية في بعض البلدان العربية وكذلك للتعرف على المشكلات التي تواجه الطالب أثناء فترة التربية الميدانية. وقد أشارت معظم الدراسات إلى قصور البرامج الحالية في إعداد المعلم وتدريبه على مواجهة الحياة المعاصرة وكذلك قصورها عن تحقيق الأهداف المرجوة منها، وفيما يلي عرض هذه الدراسات علي أساس الترتيب الزمني لها من الأقدم إلي الأحدث:

فقد توصلت **دراسة ريتاردسون كوبلر Richardson Koebler (١٩٨٨)**[٦] إلى أن الطلاب المعلمين شعروا أن أقوى مؤثر سلبا أو إيجابيا في تعلمهم للتدريس هو تطبيقهم للتربية الميدانية ، والمعلمون المتعاونون، والخبرة، والمدرسين الآخرين، وبرامج التدريب أثناء الخدمة، وطرق التدريس، والزملاء، والأقرباء، ومن ذواتهم، وأن المعلمين المتعاونون يرون أن لكل مدرس شخصية، ولم يكن هناك رغبة لدى المعلمين المتعاونين للحديث حول انعكاساتهم عن تدريسهم وتدريس طلاب التربية الميدانية، وأن دور مشرف الجامعة غامض ومربك للمعلم المتعاون حيث يقوم بملاحظة قصيرة (وسمينار) قصير للتغذية الراجعة من كل أسبوع وهو لا يصرف وقتا كافيا لبناء ثقة مع الطالب والمدرس المتعاون. وأخيرا أظهرت الدراسة أن أكثر المدارس لا توفر بيئة مناسبة لدعم تحليل حازم لعملية التدريس، **وتوصلت دراسة باين وبيفرلى دريم Payne, Beverly Dream (١٩٨٩)** [٧] **إلى** أن هناك علاقة ارتباط متوسط بين معدل الإنجاز المعطى لطالب التربية الميدانية من قبل مشرفي الكلية والمعلمين المتعاونون، حيث وصلت إلى ١٩و٠ و١٨و٠ في حين أن معدل الإنجاز المعطى من قبل التلاميذ لم يكن مرتبطا بالمعدلات المعطاة من قبل المعلمين المتعاونون، **وتوصلت دراسة براين وألن** Brain, Alan **(١٩٩٩)** [٨] إلى ضرورة الحاجة إلى بناء كفايات تعليمية ومنهجية للمدرسة أو برنامج إعداد المعلمين، وبناء نموذج لمنهج حول هذه الكفايات الأساسية، ودعم هذا النموذج بتصميم تنظيمي لبناء الأمور التي تدعم النمو للكلية بهذه المجموعة من الكفايات الأساسية، واستخدام التكنولوجيا لتمكين التطوير وترجمة العناصر الأساسية لأدوات عملية

مساندة للمعلمين والطلبة وأولياء الأمور علي حد سواء، وتطبيق أسس الممارسة الفعالة لربط عمليتي التعليم والتعلم، وجاءت **دراسة سعيد المنوفى (٢٠٠٧)**"[٩] **لتبين** أن مستوى أداء الطالب/ المعلم في التربية العملية سوف يكشف عن مدى الكفاءة في أداء الأعمال التي ستوكل أو تسند إليه مستقبلاً هو مستوى أدائه للتربية الميدانية بطريقة منظمة، وبتفوق ونجاح كبيرين، كما أنه لن يستطيع المعلم أن يكون ناجحاً حقيقياً ما لم يكن مسيطراً سيطرة تامة على الجانبين : الأكاديمي والتربوي لذا فإن التربية العملية هي الميدان الذي من خلاله يستطيع الطالب/ المعلم الكشف عن مدى تفوقه في المواد الأكاديمية سواء أكانت عملية أو أدبية، والكشف عن توظيفه للمواد التربوية المختلفة بكفاءة في المواقف التدريسية، وبينت[١٠] أن محور المشرف الأكاديمي حصل على المرتبة الأولى في استجابات عينة الدراسة، وذلك بعد حصول هذا المحور على أعلى وزن نسبي، ومحور مدرسة التدريب حصل على المرتبة الأخيرة في استجابات عينة الدراسة، وقد أوضحت الدراسة إيجابية وفعالية دور المشرف الأكاديمي كما تبين إيجابية التوجه نحو زيادة عدد ساعات التدريب، فيما تبين أن المعلم المتعاون يفرض على المتدربين نمطاً معيناً لتحضير الدروس، واحتل المحور المتعلق بمدرسة التدريب المرتبة السابعة، وأوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات أهمها: وضع تصور مقترح لتطوير برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة. وبينت **دراسة محمد عبدالفتاح شاهين (٢٠٠٧)** [١١] **أن** تقديرات الطلبة المعلمين على استبانه تقويم البرنامج في مستوى التقدير العالي، مع وجود بعض نقاط الضعف التي توزعت على محاور الاستبانة الأربعة دالة عند مستوى ٠,٠١ ، وأوصى الباحث بضرورة إعادة تنظيم برنامج التربية العملية بما ينسجم ومتطلبات العصر، وخصوصيات المجتمع الفلسطيني، مع ضرورة توفير دليل خاص بالتربية العملية لكل من :المشرف، والطالب، ومدير المدرسة، والمعلم المتعاون، مع التأكيد على ضرورة تكامل أدوار جميع أصحاب العلاقة بالبرنامج وفق معايير محددة ومضبوطة من قبل جميع الأطراف. وأظهرت **دراسة يوسف عبدالقادر أبوشندى (٢٠٠٩)** [١٢] أن تقويم الطلبة لمجالات برنامج التربية العملية كان على النحو التالي :احتلّ مجال تقويم مشرف التربية العملية المرتبة الأولى، فالمعلم المتعاون، ثم إجراءات برنامج التربية العملية، فالمدرسة المتعاونة، وأخيرًا مدير المدرسة المتعاونة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة في تقويم الطلبة / المعلمين لبرنامج التربية العملية، تعزى إلى جنس الطالب /المعلم والمعدل التراكمي ككل. كما أوصت دراسة **موسى عبدالكريم (٢٠٠٩)**[١٣] بضرورة إشراك الطالب/ المتعلم في صيانة

الملاعب والأجهزة الرياضية، وضرورة إدراك المعلم المتعاون لدوره تجاه طالب التربية العملية في اطلاعه على ما يستجد في مجال التربية الرياضية، وإشراكه في اختيار أعضاء الفرق الرياضية، والتأكد من مناسبة المادة الدراسية قبل تقديمها للطلبة والاشتراك في النشاطات الخارجية للمدرسة، وتوصلت **دراسة محمود أمين مطر (٢٠٠٩)** [١٤] إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في استجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات ممارسات المشرفين قبل الزيارة الصفية وأثنائها وفي الدرجة الكلية للاستبيان، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات العينة على مجال ممارسات المشرف بعد الزيارة الصفية، وتوصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠٥) في استجابات عينة الدراسة بين الطالبات المعلمات اللاتي تقديرهن جيد جداً، والطالبات المعلمات اللاتي تقديرهن ممتاز لصالح الطالبات المعلمات اللاتي تقديرهن جيد جداً، وذلك على مجالات ممارسات المشرفين قبل تنفيذ الزيارة الصفية، وأثناء الزيارة الصفية، والدرجة الكلية للاستبيان، وأوصت الدراسة بوضع تصور مقترح لتطوير برنامج التربية العملية في قسم تربية الطفل بالكلية الجامعية للعلوم التطبيقية، كما أوصت بدراسة مشكلات الزيارات الصفية في برامج التربية العملية من وجهة نظر المشرفين التربويين. وجاءت دراسة **دراسة سهيل رزق دياب وميادة سهيل دياب (٢٠٠٩)** [١٥] لتبين ملاحظة عدم وجود عدد كاف من المشرفين في عدد من التخصصات في معظم الجامعات، مما يؤدي إلى قيام المشرف بالإشراف على عدد من الطلبة المعلمين من ذوي التخصصات المختلفة، وتقوم بعض الكليات بالجامعات المحلية ندب بعض الخبراء من الذين عملوا في حقل التعليم، وبلغوا سن التقاعد، وبالرغم من الخبرة الطويلة لهذه الفئة إلا أن البعض منهم لا يتوافر لديه الخلفية العلمية والتربوية للإشراف، كما أن هناك اختلاف بين المشرفين في مستوى تقدير الدرجات للطلبة/ المعلمين في هذا البرنامج وذلك لغياب الأسس والمعايير المتفق عليها رغم وجود بطاقة ملاحظة وتقرير يستخدمه المشرف في تقويمه للطالب/ المعلم، ويكاد لا يمضي على الطالب/ المعلم فترة زمنية محددة مع المعلم المتعاون إلا قد أصبح هذا الطالب يحاكي المعلم المتعاون في جميع أشكال سلوكه التعليمي، وضعف اتجاهات الكثير من الطلبة نحو مهنة التدريس، وقلة الدافعية وعدم المبالاه، ونقص الإعداد الأكاديمي والإعداد التربوي، وقصر فترة التربية العملية في الكثير من الكليات وعدم وجود آلية موحدة للفترة المخصصة لذلك. وتوصلت **دراسة خليل عبدالفتاح حماد (٢٠٠٩)**[١٦] إلى أهمية الاهتمام باختيار المشرفين المؤهلين لمتابعة المتدربين في المدارس،

وحسن توزيعهم على الطلاب بصورة ملائمة تأخذ بعين الاعتبار معايير عدة منها: التخصص ومكان السكن والالتزام بالقواعد المعروفة في الإشراف على المتدربين، وضرورة تزويد المشرفين بدليل أو كتب إرشادية توضح آلية متابعة الطلبة المعلمين، وتقويمهم بصورة توحد توجهاتهم تجاه الطلبة، حتى لا يحدث اختلاف في وجهات نظرهم وتباعد في تقديراتهم على حساب الطلبة المعلمين، كما أوصت بعقد ورشة عمل للمشرفين المتابعين للطلبة لشرح آليات تعبئة التقارير التقويمية، وعدد الزيارات الصفية المطلوبة، وآليات تنفيذ هذه الزيارات وكيفية متابعة إنجازات أو أعمال الطلبة المعلمين الكتابية المتنوعة، ويفضل الاعتماد– إلى حد كبير– على المشرفين العاملين في وزارة التربية أو دائرة التربية في الوكالة في تقويم الطلبة المعلمين، لأنهم أصحاب خبرة واسعة في هذا المجال، مع عدم الإكثار من الاعتماد على المعلمين في تقويم هؤلاء الطلبة لأنهم أقل خبرة بشكل واضح، بل لم يمارسوا العمل الإشرافي البتة، وضرورة تشكيل لجنة من التربويين في الجامعة لدراسة المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التدريب الميداني أو شكواهم من خلال اللقاءات الشهرية بهم، ودراسة هذه المشكلات والعمل على حلها بغية توفير البيئة المدرسية المناسبة لهؤلاء الطلبة أولاً بأول.

وتوصلت دراسة **مصطفى خوالدة وفتحى محمود وسعاد عبدالقادر (٢٠١٠)** [١٧] أن مشكلات التربية العملية التي تواجه الطلبة المعلمين هي بالترتيب :المشكلات المتعلقة بالروضة المتعاونة، وبرنامج التربية العملية، وشخصية الطالب المعلم، والإشراف على التربية العملية، والمعلمة المتعاونة، وتخطيط وتنفيذ الدروس، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مشكلات التربية العملية تعزى للجنس، في حين لم يوجد أثر يعزى للمعدل التراكمي للطلبة، وفي ضوء النتائج اقترح الباحثون تطوير برنامج التربية العملية في ضوء المعايير العالمية ووضع استراتيجيات للتغلب على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين وخاصة فيما يتعلق بدور الروضة، وإجراء المزيد من البحوث المتصلة بجوانب هذه المشكلات. **وقد هدفت دراسة إبراهيم محمود الشاعر (٢٠١٠)** [١٨] إلى فحص فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية في منطقة بيت لحم التعليمية، وتنتمى هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية وفى إطارها استخدم الباحث منهج المسح، واستخدم فى ذلك استبانة مكونة من محورين : الأول يتمحور حول علاقة المعلم المتعاون مع الطالب المتدرب، ويحوي (26) عبارة، والثاني يتمحور حول موضوعية المعلم المتعاون في تعبئة التقرير، ومدى اتفاقه مع تقييم المشرف ويحوي (١٧) عبارة، ثم وزعت

الاستبانة التي (اعتمدت التدرج الخماسي) موافق جدًا، موافق، محايد، معارض، معارض جدًا (على١٧٠) دارسا ودارسة في منطقة بيت لحم التعليمية، وتم التحليل الإحصائي للاستبيانات الصحيحة وعددها ١٦٨ استمارة وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: هناك فروق في المتوسطات الحسابية لدرجة فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية في منطقة بيت لحم التعليمية تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، هناك فروق في المتوسطات الحسابية لدرجة فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية في منطقة بيت لحم التعليمية تعزى لمتغير التخصص لصالح اللغة الإنجليزية.

التعقيب علي الدراسات السابقة :

يرى الباحث أنه من خلال استعراض الدراسات السابقة ما يأتي:

- أن التربية العملية على جانب كبير من الأهمية في مراحل إعداد المعلم، وهي تكتسب أهميتها من أهدافها والعمليات التي تواكبها والأدوار المنوطة بكل عنصر من العناصر المشاركة فيها، سواء أكانت :المؤسسة، أو الطالب،أو المشرف، أو إدارة المدرسة، أو المعلم المتعاون، وهى تتفق مع البحث الحالى فى ذلك.
- لقد عكست مجمل هذه الدراسات وجود بعض أوجه القصور في برامج التربية العملية في المؤسسات التي شملتها، وتتعلق هذه المشكلات بأهداف برامج التربية العملية وأدوار كل من المشرف ومدير المدرسة والمعلم المتعاون ودور كل من مدير المدرسة والمعلم المتعاون، كونهما يشكلان العناصر ذات الأهمية في برنامج التربية العملية وهى تتفق مع البحث الحالي فى ذلك.
- يتميز البحث الحالي عن الدراسات السابقة من حيث المحاور التي تناولتها في التخطيط وفي عملية الإشراف والمتابعة والتأمل والتقويم والفئة المستهدفة الأساسية من برنامج التربية العملية وهم الطلبة المعلمون، بوصفهم المستفيد الأول من هذا البرنامج للارتقاء بمدخلاته ومخرجاته استراتيجيا، وبالتالي، فإن البحث الحالي أوسع مجالا، بحيث يستثمر أدوار جميع الأطراف ليدعم الأدوار الجديدة للمعلم استراتيجيا ليتم التغيير من التقليدية وفقاً للخطط الإستراتيجية والمستقبلية التي يمكن من خلال تضافر جميع الأدوار تلبية احتياجات مستقبلية للفرد والمجتمع ككل، لذا فإن هذا البحث يعتبر أكثر خصوصية وارتباطا بأخصائى الصحافة والإذاعة المدرسية وأكثر شمولاً من الأبحاث السابقة. حيث يركز علي

مستقبل الإعلام التربوى والأدوار الجديدة لأخصائى الإعلام التربوى وطرق تطوير تمكين المعلمين والتعامل استراتيجيا مع برامج التمكين لإعداد معلمين قادرين علي المنافسة وتحقيق الجودة .

- اهتمت الدراسات السابقة بالتربية العملية ككل متكامل، من خلال دراسة واقعها ومشكلاتها وفاعليتها في تحقيق أهدافها، وتوصلت إلى بعض جوانب القصور والقوة في برامج التربية العملية في الجامعات المحلية والعربية، إلا أن تلك الدراسات افتقرت إلى التركيز على جوانب محددة من برامج التربية العملية، ومنها التربية الميدانية لأخصائى النشاط .
- تميز البحث الحالى عن الدراسات السابقة في كونه يركز على ممارسات المشرفين التربويين قبل وأثناء وبعد تنفيذ الزيارات الصفية، ولذلك فإن هذا البحث يركز على جانب محدد ومهم في برنامج التربية العملية، بهدف الوصول إلى تشخيص واضح ودقيق لواقع الزيارات الصفية، كما أن البحث الحالى يتناول برنامج التربية العملية في قسم الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية، وهذا البرنامج حديث النشأة نسبياً، وهذا البحث سيسهم في تطوير هذا البرنامج والنهوض به.

نوع ومنهج البحث :

ترائي للباحث الأخذ بالمنهج الوصفي الارتباطى لإجراء البحث الحالي ، لكونه المنهج المناسب لطبيعة البحث الذي يتطلب جمع البيانات حول المتغيّرات التي يتناولها، وفي إطار هذا البحث الوصفى اعتمد الباحث على منهج المسح، ويرجع ذلك إلى كونه من أنسب المناهج العلمية للدراسات الوصفية بصفة عامة ، لأنه يستخدم في دراسة الظاهرات أو المشكلات البحثية في وضعها الراهن. كما يرجع ذلك إلى كونه جهدا علميا منظما للحصول علي بيانات ومعلومات وأوصاف للظاهرة ومعرفة كامل جوانبها المختلفة، كما استخدم البحث الحالى المنهج المقارن،وقد تم تطبيقه في المقارنة بين المبحوثين وفقا للمتغيرات الديموجرافية للدراسة من ناحية، ومن ناحية أخرى تم تطبيق المقارنة بين حجم المشكلات وفقا لاختلاف الجامعات.

مجتمع البحث :

يتمثل مجتمع الدراسة فى طلاب الفرقة الرابعة بقسم الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية بجامعات (المنوفية – الزقازيق – المنيا – المنصورة – طنطا).

عينة البحث :

طبق البحث الحالى على عينة من طلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية بجامعات (المنوفية – الزقازيق – المنيا – المنصورة – طنطا)، وبلغ حجم العينة (٢٥٠) طالبًا وطالبة، وقد تم تحديد اختيارهم بأسلوب المسح بالعينة وعدوا عينة ممثلة لطلاب الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية بمصر، وقد تم تحديد العينة بواقع (٢٥٠) مفردة موزعة بواقع (٦٠) مفردة لجامعة المنوفية، (٥٥) لجامعة طنطا ، (٥٢) لجامعة المنصورة، (٤٥) لجامعة الزقازيق ، (٣٨) لجامعة المنيا ، وذلك بعد أن تم استبعاد عدد من الاستمارات ونتيجة لحدوث أخطاء أثناء جمع البيانات أو عدم الصدق، أو عدم استكمال البيانات المطلوبة.

أدوات البحث وأسلوب جمع البيانات :

تم جمع بيانات البحث الحالى من خلال مقياس مشكلات التربية الميدانية من إعداد الباحث، بأسلوب المقابلة الشخصية مع المبحوثين. وقد مر إعداد هذه الأداة بالمراحل العلمية المتعارف عليها من تحديد الهدف والبيانات المطلوب جمعها وإعدادها فى صورتها الأولية، ومراجعتها منهجيا وعلميا من خلال مجموعة من الخبراء والمحكمين فى مجالات الإعلام والتربية وعلم النفس، وكذلك التأكد من ثبات الأداة .

-خطوات إعداد المقياس :

١- **تحديد الهدف من المقياس:** في ضوء مشكلة البحث وفروضه ومتغيراته، تم تحديد أفراد العينة التي ستطبق عليهم المقياس، ومعرفة سماتهم من حيث النوع والسن ، وذلك للوقوف علي الصياغة المناسبة للمبحوثين من ناحية، وتحقيق أهداف البحث من ناحية أخرى، وبناء عليه تم إعداد المقياس لتحقيق الأهداف التى يسعى البحث إلى تحقيقها وهى:-

- التعرف على مشكلات الإشراف التربوى التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.
- رصد مشكلات الإدارة المدرسية التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.
- تحديد مشكلات التقييم التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية .

- الكشف عن المشكلات المتعلقة بالجامعة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.
- تحديد المشكلات المتعلقة بالمكان التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.
- التعرف المشكلات المتعلقة بالأعمال والتكليفات المطلوبة التى تعوق أداء طلاب التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية.

٢- **تحديد نوع المقياس وشكل الأسئلة:** حيث تم صياغة الأسئلة بحيث تقيس متغيرات الدراسة،وذلك لمراعاة صدق المحتوى من ناحية ومراعاة التسلسل المنطقى لهذه الأسئلة من ناحية أخرى .

٣- **تم إعداد المقياس في شكله المبدئى في شكل أسئلة:** لقياس كل متغير من متغيرات البحث وذلك لمراعاة صدق المحتوى، من خلال التأكد من أن العبارات التي تتضمنها الاستمارة تغطي أبعاد المشكلة موضوع البحث، مع مراعاة التسلسل المنطقي لهذه الأسئلة، وقد اعتمدت أسئلة المقياس بشكل أساسي علي الأسئلة المغلقة، وذلك لتسهيل مهمة أفراد العينة حيث إن هذا النوع من الأسئلة لا يرهق المبحوثين ويوفر الوقت الذي تتطلبه الإجابة بالإضافة إلي تسهيل جمع البيانات وتفريغها وتحليلها.

٤- **صياغة العبارات:** إن صياغة عبارات المقياس أمر يتطلب الدقة والوضوح ، فالنتائج قد تتغير **لمجرد** تغيير كلمة فى إحدى عبارات المقياس، ولذلك فقد روعي في صياغة عبارات المقياس استخدام عبارات واضحة محددة المعنى، تخلو من المصطلحات الصعبة وغير المألوفة، كما تم صياغة العبارات بصورة لا توحي بإجابة معينة، أو أن يتم صياغتها بشكل يحمل معنى التأييد أو الرفض، وأيضاً تم استبعاد العبارات المركبة، بحيث تضمنت كل عبارة من عبارات المقياس فكرة واحدة.

٥- **تحديد الاستجابات على المقياس:** توجد أشكال عديدة لصياغة العبارات وقد تم تحديد الاستجابات بالنسبة للمقياس الحالى بخمس استجابات وهى (موافق بشدة – موافق– محايد– معارض – معارض بشدة) علي أن يكون تقدير هذه الاستجابات بإعطائها (٥– ٤– ٣– ٢ – ١) درجة للعبارات موجبة الصياغة، ويتم ذلك من خلال اختيار الاستجابة الأصح والأنسب من بين الاستجابات الخمسة، فى مقابل (١–٢– ٣– ٤– ٥) درجة للعبارات سالبة الصياغة.

٦- **تحديد أبعاد المقياس:** يتكون مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية فى صورته النهائية من (٦) محاور رئيسية تمثل مشكلات

التربية الميدانية، حيث تدور مادة المقياس حول تحديد مجموعة من المفردات التي تقيس مستوى تقدير الطلاب لحجم مشكلات التربية الميدانية بكليات التربية النوعية، وقد تضمن المقياس (٦) أبعاد فرعية هى المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى، المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة، المشكلات المتعلقة بالجامعة، المشكلات المتعلقة بالمكان، المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات المطلوبة، والمشكلات المتعلقة بالتقييم.

٧- **الاختبار القبلي Pre Test للمقياس:** فقد تم تطبيق الاستمارة في شكلها المبدئى على عينة استطلاعية مكونة من ٤٠ مفردة، وذلك بهدف التعرف علي مدى فهم المبحوثين لأسئلة المقياس، ومعرفة الأسئلة الصعبة التي تحتاج إلي تعديل وتوضيح من الباحث، وحذف بعض الأسئلة وإضافة أسئلة أخرى، وتحديد الفترة الزمنية التي تتطلبها الإجابة علي المقياس، والتعرف على مشكلات العمل الميدانى، ونتيجة للاختبار القبلي تم تغيير صياغة بعض الأسئلة وتعديل بعض البدائل من مقياس رباعى إلى خماسى وحذف بعض العبارات.

٨- **دراسة المقياس** :وذلك من خلال مراجعته ودراسته علميا ومنهجيا من خلال عرض المقياس علي الخبراء والمحكمين في تخصصات متعددة ، وذلك بهدف التعرف علي ملاحظاتهم علي مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية سواء بالحذف أو الإضافة أو التعديل، والتأكيد على مدى معالجة المقياس لكافة جوانب البحث، ومدى صلاحية المقياس منهجيا للحصول علي إجابات صحيحة وغير متحيزة من أفراد العينة.

٩- **صياغة المقياس في صورته النهائية:** بناء علي نتائج الاختبار القبلي للمقياس تمت صياغة الاستمارة في شكلها النهائي الذي تم تطبيقه علي عينة البحث، ويتكون المقياس من (٦)أبعاد، بالإضافة للبيانات الأولية، ثم بعد ذلك قام الباحث بإجراء الدراسة الميدانية من خلال تلك الاستمارة.

١٠- **المراجعة المكتبية للاستمارات** :بعد إجراء الدراسة الميدانية قام الباحث بمراجعة الاستمارات وترقيمها بأرقام مسلسلة للتأكد من دقة موضوع الإجابات، واستبعاد الاستمارات التي لا تحقق القدر المقبول علميا من الصدق واتساق الإجابات مع بعضها، وكذلك استبعاد الاستمارات التي لم تكتمل بياناتها، حيث بلغت أعداد تلك الاستمارات (٢٠) استمارة من إجمالى (٢٧٠) استمارة طبقت على المبحوثين ليصبح عدد الاستمارات التى تم تحليل بياناتها (٢٥٠) استمارة.

١١- خطوات تقنين المقياس:

أولاً: صدق المقياس:

يقصد بالصدق أن يقيس المقياس ما وضع لقياسه، وقد أجرى اختبار الصدق للتأكد من صدق المقياس من حيث صدق المحتوى Content validity حيث تم تحديد أهداف الدراسة وتساؤلاتها وترجمة ذلك في شكل فروض، وكذلك مراجعة بعض الدراسات السابقة، ثم وضع الأسئلة التي تغطي أهداف وتساؤلات الدراسة.

أ- **الصدق المنطقي (صدق المحتوى):** اعتمد الباحث فى بناء هذا المقياس واختيار العبارات المكونة لأبعاده علي الدراسات السابقة التي اتخذت من التربية الميدانية موضوعا لها. وكذلك اشتقت بعض عبارات المقياس من بعض المقاييس الخاصة بالدراسات السابقة، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. واستكمل باقي عبارات المقياس من الدراسات التي تناولت أحد جوانب أو أبعاد مشكلات التربية الميدانية. ويشير هذا الاعتماد علي المصادر السابقة إلي تمتع المقياس بقدر مقبول من الصدق المنطقي وأن المقياس صالح للتطبيق.

ب- **الصدق الظاهري أو صدق المحكمين :** تم عرض المقياس علي مجموعة من المحكمين المتخصصين في الإعلام التربوى والتربية وعلم الاجتماع في الجامعات المصرية، وذلك بغرض دراسة مفردات كل مجال فى ضوء التعريف الإجرائي له، وكذلك الهدف من المقياس. وقد أقر المحكمون صلاحية المقياس بشكل عام بعد إجراء بعض التعديلات التي إقترحها المحكمون، وقد تم الإبقاء على المفردات التى جاءت نسبة اتفاق المحكمين عليها ٩٠٪ فأكثر، وتم حذف بعض العبارات وتعديل بعضها فى ضوء الملاحظات التى أبداها المحكمون.

جـ- الصدق التكوينى أو البنائى:

١-تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية له، وذلك لمعرفة مدى ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس، ولهدف التحقق من مدى صدق المقياس، ويتضح ذلك من خلال جدول التالى:

جدول (١)

معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل مقياس فرعى والدرجة الكلية للمقياس

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
مجال المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى	٠,٨٩٨	دالة عند ٠,٠١
مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة	٠,٩٢٢	دالة عند ٠,٠١
مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة	٠,٩١٣	دالة عند ٠,٠١
مجال المشكلات المتعلقة بالمكان	٠,٨٩٩	دالة عند ٠,٠١
مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات المطلوبة	٠,٩٢٤	دالة عند ٠,٠١
مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم	٠,٩١٩	دالة عند ٠,٠١

يتبين من الجدول السابق رقم (١) أن أبعاد المقياس تتمتع بمعاملات ارتباط قوية ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة أقل من ٠,٠١،وقد تراوحت معاملات الارتباط لأبعاد المقياس بين (٠,٨٩٨ ، ٠,٩٢٤) وهذا دليل كافٍ على أن مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية بمصر يتمتع بمعامل صدق عالي، وبم أن المقياس تم تقسيمه إلى ست أبعاد، فقد تم إجراء معاملات الارتباطبين فقرات كل بعد من الأبعاد والدرجة الكلية لكل بعد على حده ويتضح ذلك من خلال الجدول التالى.

٢- تم حساب الصدق البنائى أو التكوينى للمقياس وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل بند مع الدرجة الكلية للمقياس الفرعى لها بعد استبعاد قيمة هذا البند من الدرجة الكلية فجاءت قيم معاملات الارتباط الناتجة دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى اتساق المقاييس الفرعية وصدق محتواها فى قياس ما وضعت لقياسه ، والجدول التالى رقم (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢)

معاملات الارتباط بين درجات عبارات كل مقياس فرعى والدرجة الكلية للمقياس الفرعى لها لمقياس مشكلات التربية الميدانية (*)

المجالات الفرعية للمقياس											
مشكلات المشرف التربوى		مشكلات إدارة المدرسة		مشكلات الجامعة		مشكلات المكان		مشكلات الانتاج		مشكلات التقييم	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٧٧٥	١	٠,٦٢٥	١	٠,٩١٤	١	٠,٧٦٢	١	٠,٦٧٠	١	٠,٧٤٥
٢	٠,٧٨٥	٢	٠,٧٠٣	٢	٠,٨٣٥	٢	٠,٧٩١	٢	٠,٦٣٧	٢	٠,٧٤٦
٣	٠,٤٨٦	٣	٠,٨٦٠	٣	٠,٧١٥	٣	٠,٧٦٤	٣	٠,٧٥٠	٣	٠,٦٨٧
٤	٠,٤٤٩	٤	٠,٦٧٠	٤	٠,٦١١	٤	٠,٦٥٨	٤	٠,٨٧٥	٤	٠,٨٨٢
٥	٠,٧٠٥	٥	٠,٦٣٧	٥	٠,٩٣٥	٥	٠,٨٥٣	٥	٠,٩١٢	٥	٠,٨٧٨
٦	٠,٨٧٥	٦	٠,٧٥٠	٦	٠,٧٠٧	٦	٠,٨٤٧	٦	٠,٨٧٤	٦	٠,٦٧٠
٧	٠,٩٥٢	٧	٠,٨٧٥	٧	٠,٥٣٦	٧	٠,٨٧١	٧	٠,٦٨٧	٧	٠,٦٣٧
٨	٠,٦٥٧	٨	٠,٦٥٨	٨	٠,٧٥٤	٨	٠,٧٠٧	٨	٠,٧٠٧	٨	٠,٧٥٠
٩	٠,٨٧٥	٩	٠,٧٥٤	٩	٠,٦٥٣	٩	٠,٥٣٦	٩	٠,٥٣٦	٩	٠,٨٧٥
١٠	٠,٧٥٦	١٠	٠,٩١٢	١٠	٠,٨٥٢	١٠	٠,٩٢١	١٠	٠,٦٩٨	١٠	٠,٦٨٥

(*) جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ ن = ٤٠

ثانياً: ثبات المقياس :

يقصد بثبات المقياس عادة أن يكون علي درجة عالية من الدقة والإتقان والاتساق فيما تزودنا به من بيانات عن سلوك المفحوص [١٩]، والاختبار النفسي الثابت هو الذي يعطي نفس النتائج (تقريبا) إذا طبق علي نفس الأشخاص في فرصتين مختلفتين، وقد تم حساب معامل ثبات مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية علي عينة قوامها (٤٠) مفردة ، وذلك بعدة طرق مختلفة ، ومن الطرق التي تستخدم لحساب ثبات المقاييس.

أ- طريقة إعادة التطبيق:

تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من ٤٠ مفردة من طلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية ثم أعيد تطبيقه مرة أخرى على المجموعة نفسها بعد فاصل زمنى قدره ثلاثة أسابيع، ثم قام الباحث بحساب معامل الثبات بين درجات المبحوثين فى التطبيقين الأول والثانى. وقد أشارت معاملات الارتباط إلي الاتفاق بين الإجابات علي كل بعد من أبعاد المقياس بين التطبيق الأول والثاني بنسبة بلغت ٠,٩٢١ ويتضح ذلك من الجدول التالي :

جدول رقم (٣)

معامل ثبات مقياس مشكلات التربية الميدانية وأبعاده المختلفة

م	البعد	عدد العبارات	معامل الثبات	مستوى الدلالة
١	**مجال المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى**	١٠	٠,٩١٢	دالة عند ٠,٠١
٢	**مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة**	١٠	٠,٩٠٢	دالة عند ٠,٠١
٣	**مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة**	١٠	٠,٨٩٨	دالة عند ٠,٠١
٤	**مجال المشكلات المتعلقة بالمكان**	١٠	٠,٩١٣	دالة عند ٠,٠١
٥	**مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات**	١٠	٠,٨٩٩	دالة عند ٠,٠١
٦	**مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم**	١٠	٠,٩٢٣	دالة عند ٠,٠١
	الدرجة الكلية	٦٠	٠,٩٢١	دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق رقم (٣) مدى تقارب نسبة الثبات بين الأبعاد المختلفة ، كما يتضح أن معاملات ثبات الأبعاد المختلفة قد تراوحت ما بين (٠,٨٩٨ – ٠,٩٢٣) وهى معاملات ثبات دالة عند مستوى ٠,٠١ ، كما يبين أن معامل ثبات الدرجة الكلية للمقياس قد بلغ ٠,٩٢١ وهي نسبة توحي بالثقة في صلاحية المقياس كأداة من أدوات الدراسة.

ب- طريقة التجزئة النصفية (S.H):

كما قام الباحث بحساب معامل ثبات كل بعد من أبعاد مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية، وحساب معامل ارتباط البعدين المكونين للمقياس مع بعضها وكذلك حساب معامل ارتباط الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس وفقا لطريقة التجزئة النصفية لجتمان ومعامل سبيرمان وبراون.

جدول رقم (٤)

معامل ثبات مقياس مشكلات التربية الميدانية وأبعاده وفقا (التجزئة النصفية لجتمان- سبيرمان وبراون).

م	البعد	معامل ارتباط التجزئة النصفية لجتمان	معامل ارتباط سبيرمان – براون
١	مجال المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى	٠,٨٩٩	٠,٩٠٤
٢	مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة	٠,٨٥٦	٠,٨٩٢
٣	مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة	٠,٧٩٨	٠,٩٠٢
٤	مجال المشكلات المتعلقة بالمكان	٠,٩١٢	٠,٩١٣
٥	مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات	٠,٩٢١	٠,٩٨٩
٦	مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم	٠,٨٩٢	٠,٨٩٧
*	معامل ارتباط الأبعاد مع بعضها	٠,٩١٢	٠,٩٠٩
*	ارتباط الأبعاد مع الدرجة الكلية	٠,٩٠٣	٠,٩٠٥

يتضح من الجدول السابق رقم (٤) أن أبعاد مقياس مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية حققت معاملات ثبات علي درجة معقولة ومقبولة علمياً، حيث تراوحت معاملات ثبات الأبعاد وفقا لمعامل التجزئة النصفية لجتمان ما بين ٠,٧٩٨ – ٠,٩٢١، بينما تراوح معامل ثبات الأبعاد وفقا لمعامل ارتباط سبيرمان وبراون ما بين ٠,٨٩٢–٠,٩١٣، وفيما يتعلق بمعاملات ارتباط الأبعاد مع بعضها فقد كانت ٠,٩١٢ وفقا لمعامل ارتباط التجزئة النصفية لجتمان، بينما كانت وفقا لمعامل سبيرمان –براون ٠,٩٠٩ ، وهي معاملات ثبات عالية وتدل علي ثبات الأبعاد، وفيما يتعلق بمعاملات ارتباط الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس فقد كانت ٠,٩٠٣ وفقا لمعاملات ارتباط التجزئة النصفية لجتمان، وبلغت ٠,٩٠٥ وفقاً لمعامل سبيرمان وبراون وهي معاملات ثبات عالية وتشير إلي ثبات المقياس وصلاحيته للاستخدام.

المعالجة الإحصائية للبيانات :

لاستخراج نتائج البحث قام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (spss) حيث استخدم بعض الأساليب الإحصائية التى تتلاءم وطبيعة البيانات المطلوبة مثل :

١ – المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

٢ – حساب اختبار " ت " t-test للتأكد من دلالة الفروق الإحصائية فى محاور الدراسة بالمقارنة مع المتوسط الاعتبارى.

وتم حساب المتوسط الاعتبارى لعبارات كل مجال وفقاً للمعادلة التالية :

$$\text{المتوسط الاعتبارى} = \frac{\text{مجموع درجات تصحيح الاستبيان}}{\text{عدد الأوزان}} = \frac{(٥ + ٤ + ٣ + ٢ + ١)}{(٥)} = ٣$$

٣- استخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation للتحقق من صدق الاتساق الداخلى للمقياس.

٤- معامل ألفا كرونباج للتأكد من ثبات المقياس.

٥- تم حساب الوزن المئوى لكل عبارة وكذلك الوزن المئوى للمجال ككل.

وتم حساب الوزن المئوى وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{الوزن المئوى} = \frac{\text{المتوسط الحسابى}}{\text{أكبر استجابة وهى (٥)}}$$

٦- تم حساب درجة تقدير المشكلة وفقاً لقيمة المتوسط الحسابى على النحو التالى :

- إذا كان المتوسط الحسابى من ١ إلى ٢,٣٣ تكون درجة المشكلة منخفضة.
- إذا كان المتوسط الحسابى من ٢,٣٤ إلى ٣,٦٦ تكون درجة المشكلة متوسطة.
- إذا كان المتوسط الحسابى من ٣,٦٧ إلى ٥,٠٠ تكون درجة المشكلة مرتفعة.

نتائج البحث وتفسيرها:

اعتمد الباحث المتوسط الفرضي (٣) ووزنه المئوي (٠,٦٠)، وذلك وفقاً للمعادلة التى تم ذكرها سابقا، وبالتالى إذا كانت درجة المتوسط الحسابى والوزن المئوى للمجال ككل أقل من المتوسط الفرضى ووزنه المئوى فيكون المجال ليس فى حاجة إلى تعديل ويعنى عدم وجود المشكلة.

أ- فيما يتعلق بالمحاور كلية:

جدول (٥)

يوضح قيمة المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوزن المئوى والترتيب ودرجة تقديرات المبحوثين لمشكلات التدريب الميدانى فى كليات التربية النوعية فيما يتعلق بالمحاور كلية

م	محاور الاستبيان	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوزن المئوى	الترتيب	درجة التقدير
١	**مجال المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى**	٣.٨٠	٠.٨٦	٧٥,٩٠	٣	مرتفع
٢	**مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة**	٣.٨٣	٠.٧٢	٧٦,٥٥	٢	مرتفع
٣	**مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة**	٣,٤٠	٠,٨٠	٦٧,٩٦	٦	متوسط
٤	**مجال المشكلات المتعلقة بمكان التدريب**	٣,٨٣	٠,٧٤	٧٦,٥٨	١	مرتفع
٦	**مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات**	٣,٦٩	٠,٦٢	٧٣,٧٩	٤	مرتفع
٧	**مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم**	٣,٦٨	٠,٦٩	٧٣,٦٩	٥	مرتفع
	المجموع الكلى	٣.٧١	٠.٧٤	٧٤.٠٨	–	مرتفع

يتضح من الجدول السابق رقم (٥) أن تقدير مشكلات التدريب الميدانى لطلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية فى مجال الصحافة والإذاعة والتلفزيون من وجهة نظر الطلاب أنفسهم كانت بدرجة (مرتفعة) وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠) ، حيث بلغ المتوسط الحسابى للمجالات كلية ٣,٧١ وبانحراف معيارى ٠,٧٤، وبوزن مئوى مقداره ٧٤,٠٨، وتراوح المتوسط الحسابى لاستجابات المبحوثين من طلاب شعبة الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية على المجالات التى تمثل مشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى بمجال الصحافة والإذاعة والتلفزيون فى كليات التربية النوعية بين (٣,٤٠ – ٣,٨٣)، وكان مجال **المشكلات المتعلقة بمكان التدريب** فى الترتيب الأول بالنسبة لمشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٨٣ وانحراف معيارى ٠,٧٤ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٧٦,٥٨ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفع وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠)، وكان مجال **المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة** فى الترتيب الثانى بالنسبة لمشكلات التربية الميدانية لطلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٨٣ وانحراف معيارى ٠,٧٢ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٧٦,٥٥ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفع وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠)، وكان مجال **المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى** فى الترتيب الثالث بالنسبة لمشكلات التربية الميدانية من وجهة نظر طلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٨٠ وانحراف معيارى ٠,٨٦ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٧٥,٩٠ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفع وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠)، وكان مجال **المشكلات المتعلقة بالأنتاج والتكليفات المطلوبة من الطلاب** فى الترتيب الرابع بالنسبة لمشكلات التربية الميدانية من وجهة نظر طلاب شعبة الإعلام التربوى فى كليات التربية النوعية، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٦٩ وانحراف معيارى ٠,٦٢ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٧٣,٧٩ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفع وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠)، وجاء مجال **المشكلات المتعلقة بالتقييم** فى الترتيب الخامس بالنسبة لمشكلات التربية الميدانية من وجهة نظر الطلاب، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٦٨ وانحراف معيارى ٠,٦٩ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٧٣,٦٩ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفع وتنحصر بين فئة التقدير (٣,٦٧- ٥,٠٠)، وجاء مجال **المشكلات المتعلقة بالجامعة** فى الترتيب السادس بالنسبة

لمشكلات التربية الميدانية ، حيث جاءت بمتوسط حسابى بلغ ٣,٤٠ وانحراف معيارى ٠,٨٠ وبوزن مئوى بلغت قيمته ٦٧,٩٦ حيث كانت درجة تقدير المشكلة متوسط وتنحصر بين فئة التقدير (٢,٣٣- ٣,٦٦).

ب- فيما يتعلق بمشكلات كل مجال:

١- المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة البحث من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى.

جدول (٦)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات الإشراف التربوى

المشكلات المتعلقة بالمشرف التربوى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
المشرف المكلف من الإدارة التعليمية غير متخصص.	٤.٢١	٠.٩٣	٢٠.٦٤	دال***	٨٤.١٦	١	مرتفع
أشعر بالإحباط ونقص القدرة عند توجيهى من قبل المشرف.	٤.٠٢	٠.٦١	٢٦.٤٠	دال***	٨٠.٤٠	٣	مرتفع
أشعر بالإزعاج عندما يزورني المشرف بالمدرسة.	٣.٥٢	١.١٤	٧.١٥	دال***	٧٠.٣٢	٨	متوسط
أشعر أن المشرف يتصيد أخطائي أثناء حضوره لى.	٣.٦٤	١.١٠	٩.٢٩	دال***	٧٢.٨٨	٧	متوسط
المشرف لا يستجيب لأسئلتى ويوبخني باستمرار.	٣.٤٧	٠.٩٦	٧.٧٦	دال***	٦٩.٤٤	٩	متوسط
المشرف لا يواظب على الحضور باستمرار.	٤.١٢	٠.٥٤	٣٢.٨٤	دال***	٨٢.٤٠	٢	مرتفع
المشرف لا يقوم بتوجيهي عندما أخطأ.	٣.٩٩	٠.٧٠	٢٢.٤١	دال***	٧٩.٨٤	٤	مرتفع
تركيز المشرف على الكم دون الكيف	٣.٩٧	١.٠٠	١٥.٣١	دال***	٧٩.٤٤	٥	مرتفع
مهارات المشرف غير كافية لتدريبى.	٣.٧٧	٠.٩٨	١٢.٣٥	دال***	٧٥.٣٦	٦	مرتفع
قلة التواصل بين المشرف التربوى وإدارة المدرسة مما يعوق أدائنا	٣.٢٤	٠.٦٨	٥.٦٢	دال***	٦٤.٨٠	١٠	متوسط
المجال ككل	٣.٨٠	٠.٨٦	المتوسط الاعتبارى = ٣		٧٥.٩٠	–	**مرتفع**

يتضح من الجدول السابق رقم (٦) أن مجال المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى حصلت على درجة تقدير (مرتفع)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " المشرف المكلف من الإدارة التعليمية غير متخصص " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٤,٢١ وانحراف معيارى ٠,٩٣، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٤,١٦، ووجدت

فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢٠,٦٤، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " المشرف لا يواظب على الحضور باستمرار " بمتوسط حسابى ٤,١٢ وانحراف معيارى ٠,٥٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٨٢,٤٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٣٢,٨٤ ، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " أشعر بالإحباط ونقص القدرة عند توجيهى من قبل المشرف " بمتوسط حسابى ٤,٠٢ وانحراف معيارى ٠,٦١ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٠,٤٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٦,٤٠ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " المشرف لا يقوم بتوجيهي عندما أخطأ " بمتوسط حسابى ٣,٩٩ وانحراف معيارى ٠,٧٠ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٩,٨٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٢,٤١، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " تركيز المشرف على الكم دون الكيف " بمتوسط حسابى ٣,٩٧ وانحراف معيارى ١,٠٠ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٩,٤٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٥,٣١، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير متوسط عبارة " مهارات المشرف غير كافية لتدريبى " بمتوسط حسابى ٣,٧٧ وانحراف معيارى ٠,٩٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٥,٣٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٢,٣٥، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " أشعر أن المشرف يتصيد أخطائي أثناء حضوره لى " بمتوسط حسابى ٣,٦٤ وانحراف معيارى ١,١٠ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٢,٨٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٩,٢٩، وجاء فى الترتيب الثامن بدرجة

تقدير متوسط أيضاً عبارة " أشعر بالإزعاج عندما يزورني المشرف بالمدرسة " بمتوسط حسابى ٣,٥٢ وانحراف معيارى ١,١٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٠,٣٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,١٥، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " المشرف لا يستجيب لأسئلتى ويوبخني باستمرار " بمتوسط حسابى ٣,٤٧ وانحراف معيارى ٠,٩٦ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٩,٤٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,٧٦، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " قلة التواصل بين المشرف التربوى وإدارة المدرسة مما يعوق أدائنا " بمتوسط حسابى ٣,٢٤ وانحراف معيارى ٠,٦٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٤,٨٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٥,٦٢.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال الأول (المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى)للفقرات قد تراوح بين (٣,٢٤- ٤,٢١)كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٦٤,٨٠- ٨٤,١٦)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٨٠) وبوزن مئوى قدره (٨٦,٠٠) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب الطلاب المتدربين بدرجة مرتفع، وهو ما يدل على وجود المشكلات المتعلقة بالإشراف التربوى بدرجة عالية وتحتاج إلى إعادة النظر فى هذا المجال وتوجيه نظر المشرفين التربويين ووضع خطة إستراتيجية توضح مهام وواجبات المشرف التربوى ماله وما عليه حتى يؤدى واجباته على أكمل وجه بما يتلاءم ويتوافق مع طبيعة التربية الميدانية من اجل توفير بيئة ملائمة للطلاب للنهوض بالتربية الميدانية وتطويرها، إلى جانب وضع خطة تدريبية موزعة على مدار العام الدراسى موضح بها مهام المشرف فى كل مرحلة من مراحلها.

٢- فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة.

جدول (٧)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات إدارة المدرسة

المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
أشعر بالنظرة الدونية لأخصائي الصحافة من قبل إدارة المدرسة	٣.٩٦	٠.٢٩	٥١.٥٤	دال***	٧٩.٢٠	٤	مرتفع
أشعر بأن المعلمون فى المدرسة لا يرتاحون لوجودي	٣.٩٤	٠.٤٠	٣٧.٤١	دال***	٧٨.٧٢	٦	مرتفع
أشعر بالإحباط عند توجيه النقد لى من قبل أخصائي الصحافة المدرسية	٤.١٢	٠.٧٩	٢٢.٣٢	دال***	٨٢.٣٢	٣	مرتفع
المدرسة التى أتدرب فيها غير ملائمة لأغراض التربية العملية	٣.٢٦	٠.٨٣	٤.٩٤	دال***	٦٥.٢٠	١٠	متوسط
ليس هناك برنامج من قبل إدارة المدرسة لما سوف يقوم عليه التدريب	٣.٦٠	٠.٨٤	١١.٢٧	دال***	٧١.٩٢	٧	متوسط
تكلفنى إدارة المدرسة بأعمال ليست من واجباتي كمتدرب	٣.٤٧	٠.٦٨	١٠.٩٢	دال***	٦٩.٤٤	٩	متوسط
لا توفر إدارة المدرسة التسهيلات والإمكانات للطلبة المتدربين	٣.٥٩	٠.٧٨	١١.٩٧	دال***	٧١.٨٤	٨	متوسط
مدير المدرسة لا يتشجع تلاميذ المدرسة على التعاون معنا	٤.١٥	٠.٧٨	٢٣.٤٥	دال***	٨٣.٠٤	٢	مرتفع
أخصائي الصحافة المدرسية لا يتعاون معنا فى التعامل مع تلاميذ المدرسة	٤.٢٤	٠.٦٩	٢٨.٥٣	دال***	٨٤.٨٠	١	مرتفع
تعنت إدارة المدرسة أمام التلاميذ الذين يرغبون فى المشاركة فى نشاط الصحافة المدرسية	٣.٩٥	١.١١	١٣.٥٥	دال***	٧٩.٠٤	٥	مرتفع
المجال ككل	٣.٨٣	٠.٧٢	المتوسط الاعتبارى = ٣		٧٦.٥٥	–	**مرتفع**

يتضح من الجدول السابق رقم (٧) أن مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة حصلت على درجة تقدير (مرتفع)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " أخصائي الصحافة المدرسية لا يتعاون معنا فى التعامل مع تلاميذ المدرسة " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٤,٢٤ وانحراف معيارى ٠,٦٩ ، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٤,٨٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢٨,٥٣، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " مدير المدرسة لا يتشجع تلاميذ المدرسة

على التعاون معنا " بمتوسط حسابى ٤,١٥ وانحراف معيارى ٠,٧٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٨٣,٠٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٣,٤٥ ، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " أشعر بالإحباط عند توجيه النقد لى من قبل أخصائي الصحافة المدرسية " بمتوسط حسابى ٤,١٢ وانحراف معيارى ٠,٧٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٢,٣٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٢,٣٢ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " أشعر بالنظرة الدونية لأخصائي الصحافة من قبل إدارة المدرسة " بمتوسط حسابى ٣,٩٦ وانحراف معيارى ٠,٢٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٩,٢٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٥١,٥٤، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " تعنت إدارة المدرسة أمام التلاميذ الذين يرغبون فى المشاركة فى نشاط الصحافة المدرسية " بمتوسط حسابى ٣,٩٥ وانحراف معيارى ١,١١ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٩,٠٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٣,٥٥، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير مرتفع عبارة " أشعر بأن المعلمون فى المدرسة لا يرتاحون لوجودي " بمتوسط حسابى ٣,٩٤ وانحراف معيارى ٠,٤٠ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٨,٧٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٣٧,٤١، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ليس هناك برنامج من قبل إدارة المدرسة لما سوف يقوم عليه التدريب " بمتوسط حسابى ٣,٦٠ وانحراف معيارى ٠,٨٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧١,٩٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١١,٢٧، وجاء فى الترتيب الثامن بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " لا توفر إدارة المدرسة التسهيلات والإمكانات للطلبة المتدربين " بمتوسط حسابى ٣,٥٩ وانحراف معيارى

٠,٧٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧١,٨٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١١,٩٧، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " تكلفنى إدارة المدرسة بأعمال ليست من واجباتي كمتدرب " بمتوسط حسابى ٣,٤٧ وانحراف معيارى ٠,٦٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٩,٤٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٠,٩٣، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " المدرسة التى أتدرب فيها غير ملائمة لأغراض التربية العملية " بمتوسط حسابى ٣,٢٦ وانحراف معيارى ٠,٨٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٥,٢٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٤,٩٤.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال الثانى (المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة) للفقرات قد تراوح بين (٣,٢٦- ٤,٢٤) كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٦٥,٢٠- ٨٤,٨٠)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٨٣) وبوزن مئوى قدره (٧٦,٥٥) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب الطلاب المتدربين بدرجة مرتفعة ، وهو ما يدل على وجود المشكلات المتعلقة بإدارة المدرسة بدرجة عالية وتحتاج إلى إعادة النظر فى هذا المجال وتوجيه نظر مديرى المدارس التى تستقبل الطلاب المتدربين ووضع خطة إستراتيجية توضح مهام وواجبات مدير المدرسة تجاه طلاب التربية الميدانية ماله وما عليه حتى يؤدى واجباته على أكمل وجه بما يتلاءم ويتوافق مع طبيعة التربية الميدانية من اجل توفير بيئة ملائمة للطلاب للنهوض بالتربية الميدانية وتطويرها، إلى جانب وضع خطة تدريبية موزعة على مدار العام الدراسى موضح بها مهام وواجبات إدارة المدرسة تجاه الطلاب المتدربين.

٣- فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالجامعة:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالجامعة.

جدول (٨)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات الجامعة

المشكلات المتعلقة بالجامعة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
لم أتلق خبرات ومهارات كافية داخل الجامعة	٣.٣٠	٠.٦٥	٧.٢٥	دال***	٦٦.٠٠	٨	متوسط
ليس هناك برنامج واضح مؤهل لطالب التدريب الميدانى	٣.٦٠	٠.٦٣	١٥.٠٩	دال***	٧٢.٠٨	٢	متوسط
ليس هناك شفافية فى تقييم التربية الميدانية فى نهاية العام	٣.٣٨	٠.٧٧	٧.٨٢	دال***	٦٧.٦٠	٤	متوسط
مشرف التربية الميدانية من الجامعة لا يراقب أداء الطلاب طوال العام	٣.٤٠	٠.٨٠	٧.٨٩	دال***	٦٨.٠٠	٣	متوسط
قصر التقييم على نهاية العام فقط يضر بمصلحة الطالب	٣.٢٥	٠.٧٩	٥.٠٥	دال***	٦٥.٠٤	١٠	متوسط
التدريب الذى أتلقاه فى الجامعة لا يؤهلنى للتدريب الميدانى	٣.٩٣	٠.٦٤	٢٣.٠٤	دال***	٧٨.٦٤	١	مرتفع
توزيع الطلاب على مدارس التربية الميدانية بطريقة إجبارية	٣.٣٠	٠.٧٧	٦.٢٦	دال***	٦٦.٠٨	٧	متوسط
اهتمام الجامعة بالتربية الميدانية إداريا أكثر من الاهتمام به من الناحية العلمية	٣.٣٤	٠.٩٦	٥.٦٥	دال***	٦٦.٨٨	٦	متوسط
الجامعة لا تضع برنامج لتنفيذ التربية الميدانية خلال العام	٣.١١	١.١٩	١.٤٨	غير دال	٦٢.٢٤	٩	متوسط
ضعف التطبيق العملى داخل الجامعات والاكتفاء بالجانب النظرى	٣.٣٥	٠.٨٣	٦.٧٢	دال***	٦٧.٠٤	٥	متوسط
المجال ككل	٣,٤٠	٠,٨٠	المتوسط الاعتبارى = ٣		٦٧.٩٦	–	**متوسط**

يتضح من الجدول السابق رقم (٨) أن مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة حصلت على درجة تقدير (متوسط)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " التدريب الذى أتلقاه فى الجامعة لا يؤهلنى للتدريب الميدانى " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٣,٩٣ وانحراف معيارى ٠,٦٤، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٨,٦٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢٣,٠٤، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ليس هناك برنامج واضح مؤهل لطالب التدريب الميدانى "

بمتوسط حسابى ٣,٦٠ وانحراف معيارى ٠,٦٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٧٢,٠٨، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٥,٠٩ ، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " مشرف التربية الميدانية من الجامعة لا يراقب أداء الطلاب طوال العام " بمتوسط حسابى ٣,٤٠ وانحراف معيارى ٠,٨٠ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٨,٠٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,٨٩ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ليس هناك شفافية فى تقييم التربية الميدانية فى نهاية العام " بمتوسط حسابى ٣,٣٨ وانحراف معيارى ٠,٧٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٧,٦٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,٨٢، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ضعف التطبيق العملى داخل الجامعات والاكتفاء بالجانب النظرى " بمتوسط حسابى ٣,٣٥ وانحراف معيارى ٠,٨٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٧,٠٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٦,٧٢، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير متوسط عبارة " اهتمام الجامعة بالتربية الميدانية إداريا أكثر من الاهتمام به من الناحية العلمية " بمتوسط حسابى ٣,٣٤ وانحراف معيارى ٠,٩٦ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٦,٨٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٥,٦٥، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " توزيع الطلاب على مدارس التربية الميدانية بطريقة إجبارية " بمتوسط حسابى ٣,٣٠ وانحراف معيارى ٠,٧٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٦,٠٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٦,٢٦، وجاء فى الترتيب الثامن

بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة "لم أتلق خبرات ومهارات كافية داخل الجامعة " بمتوسط حسابى ٣,٣٠ وانحراف معيارى ٠,٦٥ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٦,٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,٢٥، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " الجامعة لا تضع برنامج لتنفيذ التربية الميدانية خلال العام " بمتوسط حسابى ٣,١١ وانحراف معيارى ١,١٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٢,٢٤ ، وتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى، حيث بلغت قيمة "ت" ١,٤٨، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " قصر التقييم على نهاية العام فقط يضر بمصلحة الطالب " بمتوسط حسابى ٣,٢٥ وانحراف معيارى ٠,٧٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٥,٠٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٥,٠٥.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال الثالث (المشكلات المتعلقة بالجامعة) للفقرات قد تراوح بين (٣,٢٥– ٣,٩٣)كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٦٥,٠٤– ٧٨,٦٤)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٤٠) وبوزن مئوى قدره (٦٧,٩٦) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المتعلقة بالجامعة) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب الطلاب المتدربين بدرجة متوسطة، وهو ما يدل على وجود المشكلات المتعلقة بالجامعة وتحتاج إلى إعادة النظر فى هذا المجال وتوجيه نظر إدارة الكلية بجوانب القصور فى الترتبية الميدانية كما أوردها الطلاب، والعمل على ووضع برنامج داخلى لشعبة الإعلام التربوى يوضح الأعمال والتكليفات المطلوبة من الطلاب وكيفية تنفيذها وأوجه الاختلاف فى الرأى فيما يتعلق بهذه المهام وكيفية التصدى لها .

٤- فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بمكان التدريب:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بمكان التدريب.

جدول (٩)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات مكان التدريب

المشكلات المتعلقة بالجامعة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
تدنى النظرة إلى طلاب التربية النوعية	٣.٧٢	٠.٥٦	٢٠.٤٦	دال***	٧٤.٤٨	٦	مرتفع
عدم وجود مكان مجهز لاستقبال طلاب التدريب الميدانى	٣.٥٩	٠.٥٢	١٧.٩٨	دال***	٧١.٧٦	١٠	متوسط
تعانى هذه المدارس من نقص الموارد والأدوات	٣.٦٨	١.٢٥	٨.٦٤	دال***	٧٣.٦٨	٨	مرتفع
قلة الطاقة الاستيعابية للمدارس	٣.٦٧	٠.٦١	١٧.٣٨	دال***	٧٣.٤٤	٩	مرتفع
القيود المفروضة على الطلبة المعلمين فى المدارس	٣.٩٥	٠.٩١	١٦.٤٩	دال***	٧٩.٠٤	٤	مرتفع
عدم تعاون إدارة المدرسة مع الطلاب المتدربين لتأهيل المكان	٤.٠٩	٠.٨١	٢١.٢٢	دال***	٨١.٨٤	١	مرتفع
تقييد حرية الطلاب المتدربين فى استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة	٣.٦٩	٠.٨٥	١٢.٨٩	دال***	٧٣.٨٤	٧	مرتفع
قلة متابعة مدير المدرسة لجودة مكان الطلاب المتدربين	٣.٧٨	٠.٥٨	٢١.١٢	دال***	٧٥.٦٠	٥	مرتفع
ضعف رغبة المدرسة فى التكيف مع الأساليب والتقنيات الحديثة	٤.٠٦	٠.٦٥	٢٥.٦٨	غير دال	٨١.٢٠	٢	مرتفع
التركيز على حضور وانصراف الطلاب دون النظر إلى الإنتاج	٤.٠٤	٠.٦٧	٢٤.٧٨	دال***	٨٠.٨٨	٣	مرتفع
المجال ككل	٣,٨٣	٠,٧٤	المتوسط الاعتبارى = ٣		٧٦.٥٨	–	**مرتفع**

يتضح من الجدول السابق رقم (٩) أن مجال المشكلات المتعلقة بالمكان الذى يستقبل الطلاب المتدربين حصلت على درجة تقدير (مرتفع)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " عدم تعاون إدارة المدرسة مع الطلاب المتدربين لتأهيل المكان " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٤,٠٩ وانحراف معيارى ٠,٨١ ، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨١,٨٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢١,٢٢، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " ضعف رغبة المدرسة فى التكيف مع الأساليب والتقنيات الحديثة " بمتوسط حسابى ٤,٠٦ وانحراف معيارى ٠,٦٥ وهو

ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٨١,٢٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٥,٦٨ ، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " التركيز على حضور وانصراف الطلاب دون النظر إلى الإنتاج " بمتوسط حسابى ٤,٠٤ وانحراف معيارى ٠,٦٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٠,٨٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٤,٧٨ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " القيود المفروضة على الطلبة المعلمين فى المدارس " بمتوسط حسابى ٣,٩٥ وانحراف معيارى ٠,٩١ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٩,٠٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٤٩، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " قلة متابعة مدير المدرسة لجودة مكان الطلاب المتدربين " بمتوسط حسابى ٣,٧٨ وانحراف معيارى ٠,٥٨ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٥,٦٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢١,١٢، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير مرتفع عبارة " تدنى النظرة إلى طلاب التربية النوعية " بمتوسط حسابى ٣,٧٢ وانحراف معيارى ٠,٥٦ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٤,٤٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٠,٤٦، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " تقييد حرية الطلاب المتدربين فى استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة " بمتوسط حسابى ٣,٦٩ وانحراف معيارى ٠,٨٥ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,٨٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٢,٨٩، وجاء فى الترتيب الثامن بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " تعانى هذه المدارس من نقص الموارد والأدوات " بمتوسط حسابى ٣,٦٨ وانحراف معيارى ١,٢٥ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,٦٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط

الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٨,٦٤، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " قلة الطاقة الاستيعابية للمدارس " بمتوسط حسابى ٣,٦٧ وانحراف معيارى ٠,٦١ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,٤٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٧,٣٨، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " عدم وجود مكان مجهز لاستقبال طلاب التدريب الميدانى " بمتوسط حسابى ٣,٥٩ وانحراف معيارى ٠,٥٢ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧١,٧٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٧,٩٨.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال الرابع (المشكلات المتعلقة بالمكان) للفقرات قد تراوح بين (٣,٥٩- ٤,٠٩)كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٧١,٧٦ – ٧١,٨٤)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٨٣) وبوزن مئوى قدره (٧٦,٥٨) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بالمكان أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المتعلقة بالمكان) بحاجة إلى إعادة النظر من قبل المسئولين عن توزيع الطلاب داخل المدارس التى تستقبلهم ، ووضع آليات يمكن من خلالها انتقاء المدارس التى تستوعب أعداد الطلاب والتى يمكن تلقى التدريب الميدانى بها على درجة عالية من الدقة فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب الطلاب المتدربين بدرجة مرتفعة.

٥- فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالإنتاج والتكليفات المطلوبة:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات.

جدول (١٠)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات الانتاج والتكليفات

المشكلات المتعلقة بالجامعة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
ليس هناك خطة واضحة للأعمال المطلوبة على مدار العام	٣.٥٠	٠.٦٢	١٢.٩٤	دال***	٧٠.٠٨	٩	متوسط
رؤية المشرفين تختلف من واحد لأخر حول الأعمال المطلوبة	٣.٧٧	٠.٤٤	٢٧.٥٠	دال***	٧٥.٣٦	٣	مرتفع
ليس هناك قواعد يمكن الاعتماد عليها فى إنتاج الأعمال المطلوبة	٤.٠٤	٠.٧١	٢٣.١٥	دال***	٨٠.٨٠	١	مرتفع
عدم وجود قواعد موحدة لإخراج الصحف المدرسية	٣.٤١	٠.٦٣	١٠.١٦	دال***	٦٨.١٦	١٠	متوسط
لا توجد معايير موحدة لمجلات الربع ساعة	٣.٦٧	٠.٥٧	١٨.٤٧	دال***	٧٣.٣٦	٦	مرتفع
لا توجد آليات لتقييم أنشطة الإعلام التربوى	٣.٧٢	٠.٤٩	٢٣.٣٣	دال***	٧٤.٤٨	٤	مرتفع
التكليفات المطلوبة غير مرتبطة بتنمية المهارات	٣.٦٨	٠.٥٤	٢٠.١١	دال***	٧٣.٦٨	٥	مرتفع
التكليف المطلوبة غير مرتبط بخطة زمنية	٣.٨٣	٠.٨٥	١٥.٣٣	دال***	٧٦.٥٦	٢	مرتفع
سهولة الحصول على التكليفات من منافذ خارجية دون علم المشرف	٣.٦٢	٠.٥٥	١٧.٧٣	غير دال	٧٢.٣٢	٨	متوسط
عدم وجود منافذ أو معارض تشجيعية لعرض تلك الأعمال	٣.٦٦	٠.٨١	١٢.٧٦	دال***	٧٣.١٢	٧	متوسط
المجال ككل	٣,٦٩	٠,٦٢	المتوسط الاعتبارى = ٣		٧٣,٧٩	–	**مرتفع**

يتضح من الجدول السابق رقم (١٠) أن مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات المطلوبة حصلت على درجة تقدير (مرتفع)، بينما حصلت مشكلات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " ليس هناك قواعد يمكن الاعتماد عليها فى إنتاج الأعمال المطلوبة " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٤,٠٤ وانحراف معيارى ٠,٧١، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٠,٨٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢٣,١٥، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " التكليف المطلوبة غير مرتبط بخطة زمنية " بمتوسط حسابى ٣,٨٣ وانحراف معيارى ٠,٨٥ وهو ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٧٦,٥٦، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٥,٣٣، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " رؤية المشرفين تختلف من واحد لأخر حول الأعمال المطلوبة " بمتوسط حسابى ٣,٧٧ وانحراف معيارى ٠,٤٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٥,٣٦، ووجدت فروق ذات دلالة

إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٧,٥٠ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " لا توجد آليات لتقييم أنشطة الإعلام التربوى " بمتوسط حسابى ٣,٧٢ وانحراف معيارى ٠,٤٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٤,٤٨، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٣,٣٣، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " التكليفات المطلوبة غير مرتبطة بتنمية المهارات " بمتوسط حسابى ٣,٦٨ وانحراف معيارى ٠,٥٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,٦٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٠,١١، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير مرتفع عبارة " لا توجد معايير موحدة لمجلات الربع ساعة " بمتوسط حسابى ٣,٦٧ وانحراف معيارى ٠,٥٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,٣٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٨,٤٧، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " عدم وجود منافذ أو معارض تشجيعية لعرض تلك الأعمال " بمتوسط حسابى ٣,٦٦ وانحراف معيارى ٠,٨١ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٣,١٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٢,٧٦، وجاء فى الترتيب الثامن بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " سهولة الحصول على التكليفات من منافذ خارجية دون علم المشرف " بمتوسط حسابى ٣,٦٢ وانحراف معيارى ٠,٥٥ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٢,٣٢ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٧,٨٣، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ليس هناك خطة واضحة للأعمال المطلوبة على مدار العام " بمتوسط حسابى ٣,٥٠ وانحراف معيارى ٠,٦٢ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٠,٠٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٢,٩٤، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " عدم وجود قواعد موحدة لإخراج الصحف المدرسية " بمتوسط حسابى ٣,٤١ وانحراف معيارى ٠,٦٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٨,١٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٠,١٦.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال الخامس (المشكلات المتعلقة بالانتاج والأعمال المطلوبة)للفقرات قد تراوح بين (٣,٤١- ٤,٠٤)كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٦٨,١٦ – ٨٠,٨٠)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٦٩) وبوزن مئوى قدره (٧٣,٧٩) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بالانتاج والتكليفات المطلوبة أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال بحاجة إلى وضع خطة بالأعمال المطلوب تنفيذها على مدار العام الدراسى.

٦- فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالتقييم:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من طلاب شعبة الإعلام التربوى على مشكلات التدريب الميدانى فيما يتعلق بمجال المشكلات المتعلقة بالتقييم.

جدول (١١)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات التربية الميدانية فيما يتعلق بمشكلات التقييم

المشكلات المتعلقة بالجامعة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبى	الترتيب	تقدير المشكلة
ليس هناك خطة واضحة للأعمال المطلوبة على مدار العام	٣.٥٠	٠.٧٣	١٠.٩٢	دال***	٧٠.٠٨	٨	متوسط
رؤية المشرفين تختلف من واحد لأخر حول الأعمال المطلوبة	٣.٠٩	٠.٦٧	٢.١٨	دال*	٦١.٨٤	١٠	متوسط
ليس هناك قواعد يمكن الاعتماد عليها فى إنتاج الأعمال المطلوبة	٣.٨١	٠.٤٦	٢٨.٠٥	دال***	٧٦.٢٤	٤	مرتفع
عدم وجود قواعد موحدة لإخراج الصحف المدرسية	٣.٧٣	٠.٥٣	٢١.٧٩	دال***	٧٤.٥٦	٦	مرتفع
لا توجد معايير موحدة لمجلات الربع ساعة	٣.٨٨	٠.٨٤	١٦.٦٣	دال***	٧٧.٦٠	٣	مرتفع
لا توجد آليات لتقييم أنشطة الإعلام التربوى	٣.٩٦	٠.٧٧	١٩.٧٢	دال***	٧٩.٢٠	٢	مرتفع
التكليفات المطلوبة غير مرتبطة بتنمية المهارات	٣.٧٧	٠.٦٤	١٩.١١	دال***	٧٥.٣٦	٥	مرتفع
التكليف المطلوبة غير مرتبط بخطة زمنية	٣.٤١	٠.٧٩	٨.٢٧	دال***	٦٨.٢٤	٩	متوسط
سهولة الحصول على التكليفات من منافذ خارجية دون علم المشرف	٣.٥٧	٠.٨٩	١٠.٢١	غير دال	٧١.٤٤	٧	متوسط
عدم وجود منافذ أو معارض تشجيعية لعرض تلك الأعمال	٤.١٢	٠.٦٢	٢٨.٤٧	دال***	٨٢.٣٢	١	مرتفع
المجال ككل	٣,٦٨	٠,٦٩	المتوسط الاعتبارى = ٣		٧٣,٦٩	–	**مرتفع**

يتضح من الجدول السابق رقم (١١) أن مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم حصلت على درجة تقدير (مرتفع)، بينما حصلت مشكلات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفع ومتوسط، وكانت أعلى هذه المشكلات ترتيبا هى مشكلة " عدم وجود منافذ أو معارض تشجيعية لعرض تلك الأعمال " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفع بمتوسط حسابى ٤,١٢ وانحراف معيارى ٠,٦٢، وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٨٢,٣٢، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى حيث بلغت قيمة "ت" ٢٨,٤٧، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " لا توجد آليات لتقييم أنشطة الإعلام التربوى " بمتوسط حسابى ٣,٩٦ وانحراف معيارى ٠,٧٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن النسبى التى بلغت ٧٩,٢٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٩,٧٢، وجاء فى الترتيب الثالث بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " لا توجد معايير موحدة لمجلات الربع ساعة " بمتوسط حسابى ٣,٨٨ وانحراف معيارى ٠,٨٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٧,٦٠ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٦٣ وجاء فى الترتيب الرابع بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " ليس هناك قواعد يمكن الاعتماد عليها فى إنتاج الأعمال المطلوبة " بمتوسط حسابى ٣,٨١ وانحراف معيارى ٠,٤٦ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٦,٢٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٨,٠٥، وجاء فى الترتيب الخامس بدرجة تقدير مرتفع أيضاً عبارة " التكليفات المطلوبة غير مرتبطة بتنمية المهارات " بمتوسط حسابى ٣,٧٧ وانحراف معيارى ٠,٦٤ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٥,٣٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٩,١١، وجاء فى الترتيب السادس بدرجة تقدير مرتفع عبارة " عدم وجود قواعد موحدة لإخراج الصحف المدرسية " بمتوسط حسابى ٣,٧٣ وانحراف معيارى ٠,٥٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٤,٥٦ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط

الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢١,٧٩، وجاء فى الترتيب السابع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " سهولة الحصول على التكليفات من منافذ خارجية دون علم المشرف " بمتوسط حسابى ٣,٥٧ وانحراف معيارى ٠,٨٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧١,٤٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٠,٢١، وجاء فى الترتيب الثامن بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " ليس هناك خطة واضحة للأعمال المطلوبة على مدار العام " بمتوسط حسابى ٣,٥٠ وانحراف معيارى ٠,٧٣ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٧٠,٠٨ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ١٠,٩٢، وجاء فى الترتيب التاسع بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " التكليف المطلوبة غير مرتبط بخطة زمنية " بمتوسط حسابى ٣,٤١ وانحراف معيارى ٠,٧٩ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦٨,٢٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٨,٢٧، وجاء فى الترتيب العاشر بدرجة تقدير متوسط أيضاً عبارة " رؤية المشرفين تختلف من واحد لأخر حول الأعمال المطلوبة " بمتوسط حسابى ٣,٠٩ وانحراف معيارى ٠,٦٧ وهو ما تؤكده قيمة الوزن المئوى التى بلغت ٦١,٨٤ ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابى لهذه العبارة والمتوسط الاعتبارى لصالح المتوسط الحسابى، حيث بلغت قيمة "ت" ٢,١٨.

كما يتضح من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة طلاب شعبة الإعلام التربوى بكلية التربية النوعية عن المجال السادس (المشكلات المتعلقة بالتقييم) للفقرات قد تراوح بين (٣,٠٩– ٤,١٢)كما تراوح الوزن المئوى للفقرات بين (٦١,٨٤ – ٨٢,٣٢)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٦٨) وبوزن مئوى قدره (٧٣,٦٩) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المتعلقة بالتقييم أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبى (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال بحاجة إلى وضع آليات جديدة للتقييم حتى تكون عادلة ومرضية لجميع الطلاب.

توصيات البحث:

- إجراء اختبارات دورية تقيمية لمشرفى التربية الميدانية المكلفين من وزارة التربية والتعليم.
- عقد دورات تدريبية للمشرفين التربويين لإطلاعهم على كل ما هو جديد فى مجال التخصص.
- إقامة ندوة يحضرها كل مديرى المدارس التى تستقبل الطلاب المتدربين لتوعيتهم بمهامهم الوظيفية تجاه طلاب التربية الميدانية وأسلوب التعامل معهم.
- تشكيل لجان دورية من داخل أقسام الإعلام التربوى لمراقبة سير التربية الميدانية، ورصد المشكلات التى تواجه الطلاب المتدربين داخل المدارس.
- وضع لائحة تحتوى على التكليفات المطلوبة من طلاب التربية الميدانية موزع عليها درجات التقييم وتكون ثابته ومعلنه للطلاب والمشرفين التربويين.

مراجع البحث:

(١) مصطفى عبد السلام : مستوى أداء المهارات التدريسية لدى الطلاب المعلمين، المؤتمر العلمي الخامس المنعقد من (٢-٥) أغسطس، **الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس**، المجلد الثالث، القاهرة: مدينة نصر، ١٩٩٣، ص٩٥١-٩٧١.

(٢) علي راشد : اختيار المعلم وإعداده ودليل التربية العملية، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٩٦، ص٩١.

(٣) الأمين دندش، فايز وأبو بكر، :**دليل التربية العملية وإعداد المعلمين** ، ط1 ، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٣، ص٢٤٧.

(٤) فؤاد العاجز، وخليل حماد: أداء طلبة مساق التربية العملية بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية، دراسة تقويمية، **مجلة الجامعة الإسلامية**، المجلد ٧، العدد١، ١٩٩٩، ص٣٤.

(٥) شريف حماد : واقع التربية العملية في مناطق جامعة القدس المفتوحة بمحافظات غزة من وجهة نظر الدارسين، **مجلة الجامعة الإسلامية سلسلة الدراسات الإنسانية** ، المجلد١٣، العدد1، يناير ٢٠٠٥، ص١٥٩.

(6)Richardson , Koebler , Virginia. "Barriers to the Effective Supervision of Student Teaching A Field Study", **Journal of Teacher Education**, March – April, 1988, pp.28:34.

(7) Payne, Beverly Dream, "Interrelationships Among College Supervisor, Supervising Teacher, and Elementary Pupil Ratings of Student Teaching Performance," E**ducational and Psychological Measurement** ,vol.44,1984 , pp.1036:1043.

(8)Brain, A. Meaningful Evaluation of Teachers and Teacher Education Programs. Eric Ed 446 DB, 1999.

(٩) سعيد المنوفي: "اتجاهات حديثة للتربية العملية في الدول المختلفة" ، وحدة تطوير كلية التربية، جامعة المنوفية، ٢٠٠٧، متاح على الموقع التالى: http://195.246.41.34/FOEP/project4/4.htm

(١٠) شريف علي حماد: "واقع التربية العملية في مناطق جامعة القدس المفتوحة بمحافظات غزة من وجهة نظر الدارسين"، **مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)** المجلد١٣، العدد١، يناير ٢٠٠٥، ص ص١٥٥ : ١٩٣.

(١١) محمد عبد الفتاح شاهين:"تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة"، **مجلة جامعة الأقصى** ، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، يناير ٢٠٠٧.

(١٢) يوسف عبدالقادر أبوشندى: تقويم برنامج التربية العملية في جامعة الزرقاء الخاصة ومقترحات تطويره، **مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية**، المجلد٩، العدد١، ٢٠٠٩، ص ص٣٧:٦٥.

(١٣) موسى عبدالكريم أبودلبوح: دور برنامج التربية العملية في إعداد الطالب المعّلم في كلية التربية الرياضية : جامعة اليرموك، **مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية**، المجلد٢٥، العدد٢، ٢٠٠٩، ص ص٢٣٣:٢٧٢.

(١٤) محمود أمين مطر: واقع الزيارات الصفية لدى مشرفي التدريب الميداني بقسم تربية الطفل بالكلية الجامعية للعلوم التطبيقية من وجهة نظر الطالبات المعلمات، بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي السادس" **التدريب الميداني بين أداء الطالب المعلم وتوجيهات المشرف التربوي والإدارة المدرسية** ، المنعقد بكلية التربية في الجامعة الإسلامية- غزة، في الفترة من ٢- ٣ مايو ٢٠٠٥، ص ١٢١:١٦٠.

(١٥) سهيل رزق دياب وميادة سهيل دياب: واقع عملية الإشراف على التربية العملية والمشكلات التي تواجهها، بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي السادس" **التدريب الميداني بين أداء الطالب المعلم وتوجيهات المشرف التربوي والإدارة المدرسية**" المنعقد بكلية التربية في الجامعة الإسلامية- غزة، في الفترة من ٢- ٣ مايو ٢٠٠٥، ص ص١٤:٢٠.

(١٦) خليل عبد الفتاح حماد: تصور مقترح للتغلب على المشكلات التي تواجه الطالب المعلم أثناء التدريب الميداني، بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي السادس" **التدريب الميداني بين أداء الطالب المعلم وتوجيهات المشرف التربوي والإدارة المدرسية** المنعقد بكلية التربية في الجامعة الإسلامية- غزة، في الفترة من ٢- ٣ مايو ٢٠٠٥، ص ص٧:١٣.

(١٧) مصطفى خوالدة وفتحى محمود وسعاد عبدالقادر: "مشكلات التربية العملية التي تواجه الطلبة المعلمين في تخصص تربية الطفل في كلية الملكة رانيا للطفولة بالجامعة الهاشمية"، **مجلة جامعة دمشق**، المجلد٢٦، العدد٣، ٢٠١٠، ص ص٧٣٧:٧٨١.

(١٨) إبراهيم محمود الشاعر: " فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية في منطقة بيت لحم التعليمية "، **مجلة الجامعة الإسلامية**، المجلد ٧، العدد١، ٢٠١٠.

(١٩) فؤاد أبو حطب ، سيد عثمان : **التقويم النفسي**، القاهرة، الأنجلو المصرية، ١٩٧٣، ص٧٧٠ .