أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب

د . نوره مسفر عطية الغبيشي الزهراني
أستاذ السكن وإدارة المنزل المشارك – قسم الاقتصاد المنزلي
كلية العلوم والآداب بالمخواه – جامعه الباحة

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/jedu.2021.59456.1217

المجلد السابع العدد 34 . مايو 2021

الترقيم الدولي

E- ISSN: 2735-3346 P-ISSN: 1687-3424

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري https://jedu.journals.ekb.eg/

موقع المجلة http://jrfse.minia.edu.eg/Hom

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية

أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب

د . نوره مسفر عطية الغبيشي الزهراني

الملخص

يهدف البحث إلى دراسة أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب وتكونت عينة الدراسة من (350) شاب وشابه جامعيين ، من كليات نظرية وعملية تتراوح اعمارهم من (18 سنه الى 25 سنه) ، ومن مستويات إقتصادية وإجتماعية مختلفة ، وإشتملت أدوات البحث على إستمارة البيانات العامة ، واستبيان أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب ، وإتبع البحث المنهج الوصفى التحليلى.

وتوصلت نتائج البحث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعاً بإختلاف المتغيرات الديموجرافية المتمثلة فى الجنس والسن وطبيعة الدراسة ومستوى التعليمى للوالدين ، وعمل الام ، وعدد أفراد الاسرة والدخل الشهرى للاسرة لصالح الذكور والسن الاصغر والكليات النظرية المستوى التعليمى المنخفض للوالدين وللام غير العاملة ، وعدد أفراد الاسرة الاكبر والدخل الشهرى المرتفع .، كما توجد علاقة إرتباطية عكسية ذات دلالة إحصائية بين أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ومتغيرات الدراسة ، عند مستوى دلالة تراوح بين (0,01) ، (0,05) ، كما تبين أن العمر هو العامل الأكثر تأثيراً فى تفسير نسبة المشاركة فى أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بنسبة 79% ، وان المسئولية الاجتماعية فى الترتيب الاول من حيث الوزن النسبي لابعاد قيم الشباب.

الكلمات المفتاحية: التكنولوجيا الحديثة، القيم، الشباب.

The Impact of Modern Technology on the Values of Young People

ABSTRACT

The research aims to study the effect of modern technology on the values of young people. The study sample consisted of (350) university youth and youth, from theoretical and practical colleges ranging in age from (18 years to 25 years old), and from different economic and social levels, and the research tools included a data form General, and a questionnaire on the impact of modern technology on the values of young people, and the research followed the descriptive and analytical approach.

The results of the research found that there are statistically significant differences between the average scores of the sample members in the impact of modern technology methods on the values according to the different demographic variables represented in gender, age, nature of the study, the level of education of the parents, the work of the mother, the number of family members and the monthly income of the family in favor of males, younger ages and theoretical colleges Low educational level for parents and the non-working mother, the number of older family members and high monthly income , There is also an inverse correlation relationship with statistical significance between the effect of modern technology on youth values and study variables, at the level of the indication ranged between (0,01), (0,05), as it was found that age is the most influential factor in the interpretation of the participation rate in the impact Modern technology means 79% of youth values, and that social responsibility is in the first rank in terms of the relative weight of dimensions of youth values.

key words: New technology ; Value ; Young

مقدمة ومشكلة البحث :

تعد مرحلة الشباب من المراحل الهامة في حياة الفرد، فالشباب هم الفئة الأكثر طموحا وتقبلًا وتطلعا للتغيير والتجديد في المجتمع، والتعامل معه بروح خلاقة ومبدعه، مما يضمن مواكبة المتغيرات الحديثة، والتكيف معها بشكل سليم، ويتمتع الشباب بالحماس والحيوية فكرا وحركه. (زينب عبد الصمد، 2008)

كما يشكل الشباب فئة متميزة في أي مجتمع، بل هم أكثر فئات المجتمع حركة ونشاطاً ،ومصدراً من مصادر التغيير الاجتماعي، كما تتصف هذه الفئة بالإنتاج والعطاء والإبداع في كافة المجالات، فهم المؤهلون للنهوض بمسئوليات بناء المجتمع. (وئام معروف، فاطمة أبو الفتوح،2015)

وبمقدار ما يتوافر لهم من وعى قائم على المعرفة من خلال حياتهم الأسرية، وطبيعة دراستهم تكون قدرتهم على المشاركة الإيجابية في صنع حياة أفضل، وخاصة فئة الشباب من الطلاب الجامعيين. (محمد الجاسم، 2004)

وتشهد البشرية اليوم ظاهرة عالمية غربية تسمى (العولمة) تسعى لتوحد فكري ثقافي واجتماعي واقتصادي وسياسي؛ تحمل تحدياً قوياً لهوية الإنسان العربي المسلم خاصة بما يستهدف الدين والقيم المثل والفضائل من خلال التركيز على الناحية الثقافية وتوظيف وسائل الإتصال ووسائل الإعلام ، والشبكة المعلوماتية (الإنترنت) والتقدم التكنولوجي بشكل عام لخدمة ذلك مما حول العالم إلى قرية صغيرة كما يقولون، فلم يعد هناك أي حواجز جغرافية..تاريخية..سياسية أو ثقافية ، و اصبح العالم يخضع لتأثيرات معلوماتية وإعلامية واحدة تحمل قيم مادية وثقافية ومبادئ لا تتلاءم مع قيمنا ومبادئنا ؛ منافية للدين الإسلامي كما أن هناك توجه استهلاكي مفرط نحوها .. دون وعي أو تمييز لنوعية المادة المستهلكة وتأثيرها على تربية وثقافة الأفراد المستهدفة تحت تأثير إغراء لا يقاوم من التدفق الصوري والإعلامي المتضمن انبهاراً يستفز ويستثير حواس ومدارك الأفراد بما يلغي عقولهم ويجعل الصورة التي تحطم الحاجز اللغوي هي مفتاح الثقافة الغربية الجديدة الذي تستهدفه العولمة، الأمر الذي يدعو إلى ضرورة سرعة مقاومة ذلك الغزو لحماية الهوية الثقافية العربية لحمايتها والإسلامية

والعناية بالتربية والتعليم في مختلف مستوياتهما وأشكالهما هي الحصن المنيع.(خالد محمود ،2012)

كما إنَّ المتغيرات الحاصلة في الوقت الراهن على الصعيد العالمي بسبب تعاظم قوة وسرعة ومكانة الثورة التكنولوجية والمعلوماتية والاتصالية، وما قد نتج عنها من آثار ومؤثرات عديدة على بِنْيَة وعمق سلوك الإنسان في أي مكان كان في ظل الانكماش المكاني.(رباب الجمال ،2014)

وإن هذه المتغيرات تدعونا إلى النظر والتمعُّن في مسألة هامة وحيوية؛ هي مسألة الثقافة المتدفِّقة عبر وسائل الاتصال الحديثة، الثقافة باعتبارها النتاج البشري المتنامي و(الديناميكي) والمتغير باستمرار.(نوره الصويان،2014)

لم يكن تغيير القيم مشكلة في يوم من الأيام .فقد كانت الأمور تسير بهدوء ومنطقية غالباً، وفي بعض الأحيان تجري بنوع من الثورية أو الوثبات الكبيرة .ولكن الثورة التكنولوجية الأخيرة التي بدأت بالظهور الواضح مع أواخر القرن العشرين وحتَّى الآن قادت إلى تغييرات خطيرة في المنظومة القيمية للمجتمعات البشرية، والأخطر من ذلك أن هذه التغييرات لم تزل في بداية الطريق .فقد خضعت المجتمعات الصناعية ولاسيما الأوروبية والأمريكية واليابان إلى تأثيرات هذه الثورة وتغيرات بعض القيم فيها على نحو قد لا يكون واضحاً بسبب اندماجها بهذه الثورة وانبثاقها منها، ولكن المجتمعات الأخرى مقبلة على تغييرات خطيرة تصل إلى حد التناقض شبه التام مع منظوماتها القيمية وعاداتها وتقاليدها البشرية إذاً مقبلة على تغيرات كبيرة وخطيرة في منظومات القيم والعادات والتقاليد وأنماط التفكير.(عزت أحمد ،2013)

وتحتل القيم مكانة هامة في حياة الفرد والمجتمع فلها أهميتها بالنسبة للشباب فتعمل على وقايتهم من الانحراف وتساهم في بناء شخصيتهم، وقدرتهم على التكيف مع الحياة ومشكلاتها، كما أنها تعمل كموجهات لحيازتهم في مجالات الحياة المختلفة فتجعلهم أكثر قدرة على اتخاذ قراراتهم وإنهاء صراعاتهم ومواجهة أزماتهم وتحدياتهم وتنمية مجتمعهم.(محمود عقل،2001)

فهي تمثل إطاراً مرجعياً يحكم تصرفات الإنسان في حياته، كما أنها تمكنه من مواجهة الأزمات ويؤكد ذكى نجيب (2000) أن فهم الإنسان على حقيقته هو فهم للقيم

التي تمسك بزمامه وتوجيهه. فهي تحدد للفرد السلوك وترسم مقوماته، وتعينه على بنيانه، فهي تتغلغل في حياة الناس أفراداً وجماعات وترتبط عندهم بمعنى الحياة ذاتها· كما أنها تحفظ للمجتمع تماسكه وتحدد له أهدافه ومثله العليا لممارسة حياة اجتماعية سليمة.

ولعل من أهم العوامل التي ساعدت على ضرورة دراسة القيم ما أحدثته الثورة العلمية والتكنولوجية وغيرها من عوامل التغيير الثقافي في إعادة تشكيل الكثير من معارفنا ومفاهيمنا في الحياة. (سمير خطاب، 2004)

حيث أوضح Abromson & Inglehart (1995) أن هناك تحولا عن القيم المادية المرتكزة على تحقيق الأمن الجسدي والاقتصادي، إلى التركيز على قيم الحرية والتعبير عن الذات، وعلى نوعية الحياة المعيشية (القيم مابعد المادية).

فأزمة القيم التي يعانى منها الإنسان المعاصر أكثر حدة عند جيل الشباب الذي يعانى غموضا في الهوية، وضياعا في الأهداف، خاصة بعد الأزمات والهزات الاجتماعية والسياسية العميقة التي عصفت بالعالم المعاصر، وهنا يجد الشباب نفسه اليوم موزعا بين أهداف وغايات متعددة، وما يتطلبها من قيم متنوعة، مع الرغبة في بلوغ التكامل، ولعل من أهم القيم التي يحتاجها الشباب هى قيمة الوقت، والتعاون، التواصل، حرية التعبير عن الرأي، والنظام، والتخطيط السليم وتحمل المسئولية في إدارة شئون الحياة ومجالاتها بدءا من محيط الأسرة، إلى موقع العمل، إلى المشاركة في الحياة العامة. (محمد إبراهيم، هاني موسى، 2008)

وفي الوقت الحاضر أصبحت القيم في المجتمع تتأثر ليس فقط بالثقافات الداخلية وإنما بالثقافات الخارجية، نتيجة للانفتاح الثقافي (العولمة)، مما خلق درجة من التداخل بين مفاهيم المواطنة كالانتماء والولاء والحرية والعدل والمساواة في المجتمع، خصوصاً في ظل التغيير السريع في معايير المجتمع الثقافية. (عثمان العامر، 2005)

لذا فإن إعداد المواطن الصالح يمثل أحد أهم الأهداف الرئيسية للتعلم، و تزداد أهمية هذا الهدف في ظل الثورات المعلوماتية و التكنولوجية التي يشهدها العالم و الثقافات المتعددة التي يتعرض لها الفرد، والتربية هي وسيلة المجتمع لإعداد مواطنيه

إعداداً يضمن انتمائهم له، والمحافظة على هويته، وتطويره وإكسابهم القيم والمهارات اللازمة للتعاون مع الآخرين، والمشاركة الفعالة في اتخاذ القرارات وحل المشكلات على أن يتم هذا الإعداد في ضوء معرفة الشباب بحقوقهم وواجباتهم. (طارق عامر،2011)

إن ما يشهده العالم اليوم من تغيرات متسارعة، نتيجة لظاهرة العولمة بأبعادها المتعددة، فتح الباب على مصراعيه أمام التدفق الهائل والسريع للأفكار والقيم والمعتقدات، وسبب ذلك للمجتمعات مشكلات كثيرة،جعلها تواجه تحديات كبيرة، وخصوصاً في المجالات الثقافية والاقتصادية والسياسية، وألقت بظلالها على الشباب الجامعي، وانعكست على منظومة القيم لديهم، وبخاصة قيم المواطنة،فقد ظهرت ممارسات وسلوكيات سلبية بين الشباب وصراعات لا تتناسب والمبادئ الدينية والوطنية خاصة. ومن هذه الممارسات التقليد الأعمى للمظاهر الثقافية، وتغليب المصلحة الشخصية على المصلحة العامة، بالإضافة إلى ظاهرة التعصب والعنف المجتمعي، التي أصبح العنف الطلابي في الجامعات أحد صورها، وما نتج عنهما من تخريب وتدمير للممتلكات العامة، وغياب لغة الحوار، وروح الفريق الواحد، وغير ذلك من الأمور المتعلقة بالانتماء والتسامح، واحترام الرأي الآخر، والوعي السياسي والعمل الجماعي. فضلاً عن ظهور خلل في بنية قيم المواطنة لذا أصبحت الحاجة ملحة لتعزيز قيم المواطنة لدى الشباب الجامعي، والعمل على تنميتها، وأخذ السبل الكفيلة بمواجهة هذه التحديات. (طلعت إسماعيل،عبد الفتاح السيد،2010)،(أحمد داود،2011)،(موسى الشرقاوي،2005)، (سمير القطب،2006)

كما أن العصر الذي نعيشه يحمل بين طياته تناقضات وصراعات وتوترات بالغة الأثر، كالتناقض بين ما هو محلي وما هو عالمي وبين التفجر المعرفي و القدرة الاستيعابية المحدودة للإنسان، وينعكس هذا على سلوك الشباب بحيث تتعدد ظواهر السلبية واللامبالاة وضعف الشعور بالانتماء والرغبة في الهجرة وضعف الوعي بالقضايا المجتمعية والمحلية والعالمية والعنف الشديد في التعاملات اليومية وشيوع القيم الإحباطية التي تدفع إلى الأعمال الإغراضية والعدوانية مما يهدد الأمن القومي للمجتمع . فالشباب في مصر خاصةً والعالم العربي عامةً يعاني أزمات و إشكاليات

حادة أكثر من أي شباب آخر بحكم عوامل يرتبط بعضها بطبيعة التحولات والمستجدات والتحديات العالمية، وأخرى ترتبط بواقع المجتمع العربي ووضعية الشباب فيه وسبل تربيته وإعداده وتنشئته. (أحمد فاروق،2010)

فقد بات واضحاً أثر اختراق الثورة الصامتة ثورة الإنترنت – كأحد آليات الهيمنة العالمية المعاصرة – على المواطنة التي لا تعنى حصول الفرد على حقوق بعينها فقط بل تنطوي على مجموعة من الواجبات والمسئوليات يبدأ شعور الفرد بها منذ بداية تنشئته الاجتماعية الأولى في الأسرة، وتؤكد على المصالح العامة قبل المصالح الخاصة والشخصية؛ لتحمل المسئولية والمشاركة المجتمعية، والتطوع وحل المشكلات بأسلوب علمي عقلاني، والقدرة على التفكير الناقد واتخاذ القرارات. (سمير الجيار،2007)

فالشباب العربي عموما يعيش في مناخ من اللامعيارية تضعف فيه القيم التي استقرت طويلاً، لتمتلئ الحياة بالمتناقضات. (ماجد الزيود،2011)

مما نتج عنه عصف بقواعد الضبط الاجتماعي لدى الشباب متمثلاً في تكريس منظومة معينة من القيم الوافدة تسرى ببطء وثبات داخل منظومة القيم الثقافية الوطنية لتعمل على تفتيتها من الداخل وإحلال قيم أجنبية ذات طابع استهلاكي سلبي محلها ؛ حيث يمثل التمرد على القيم جزءاً من الثقافة الغربية. (سعيد حمدان، 2008)

وحيث أن الشباب هم أكثر الفئات العمرية في المجتمع تأثيراً وفعالية، فلا يمكن لمجتمع يبتغى التقدم والتطور أن يغفل عن شريحة سكانية هامة تمثل ركيزة التنمية به وهى شريحة الشباب، فهم العنصر البشرى الأساسي في عملية بناء المجتمع وتقدمه وذلك لما يتمتعون به من طاقات جسدية وعقلية تهيئهم للقيام بهذه العمليات البنائية. (يوسف القرى،2005)،(مركز المعلومات و دعم واتخاذ القرار،2007)

فالشباب فرصة لتنمية مجتمعاتهم، للنهوض بها عندما تتوفر السياقات الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية، التشريعية، التربوية والتعليمية، الكفيلة باحتضان القدرات المختلفة لهم، واستثمارها وتوجيه بوصلتها نحو تحقيق الأهداف الوطنية والمجتمعية العامة. في حين أن قابليتهم لأن يمثلوا خطراً على أنفسهم ومجتمعهم تأخذ احتمالاتها في ظل غياب تلك السياقات الحاضنة لهم. (عمران عليان، 2014)، (إيمان فرج ،2004).

من هنا نبعت فكرة البحث الحالى فى محاولة من الباحثة لدراسة أثر وسائل التكنولوجيا الحديثة على الشباب الجامعى **وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات التالية :**

1- هل توجد فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم و متغيرات الدراسة ؟

2- ما طبيعة العلاقة بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم و متغيرات الدراسة ؟

3- هل تختلف نسبة مشاركة المتغيرات الديموجرافية فى تفسير نسبة التباين فى المتغير التابع (قيم الشباب) تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار ودرجة الإرتباط ؟

4- ما الأوزان النسبية لأكثر محاور قيم الشباب .

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالى بصفة أساسية إلى دراسة تأثير الثورة التكنولوجية على قيم الشباب، وذلك من خلال :

1- توضيح الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم و متغيرات الدراسة .

2- الكشف عن طبيعة العلاقة بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم و متغيرات الدراسة .

3- تحديد نسب اختلاف مشاركة المتغيرات الديموجرافية فى تفسير نسب التباين فى المتغير التابع (قيم الشباب) تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار ودرجة الإرتباط .

4- تحديد الاوزان النسبية لاكثر محاور قيم الشباب.

أهمية البحث :

يسهم البحث فى :

1- تكمن أهمية البحث في ارتباطه بفئة الشباب لما لها من أهمية خاصة ووضع متميز في بنية أي مجتمع؛ حيث تمثل مصدرا من مصادر التجديد والتغيير وعنصراً أساسياً للبناء والتنمية.

2- تعزيز قيم الشباب ومشاركتهم في مجتمعهم، وتنمية قدراتهم ومهاراتهم الشخصية والعلمية والعملية، ويقدم لهم فرصة التعبير عن آرائهم وأفكارهم في القضايا العامة التي تهم المجتمع وذلك من خلال أساليب التكنولوجيا الحديثة.

3- أهمية القيم الاجتماعية فى تكوين وبناء شخصية الشباب ليصبحون قادرين على العطاء والابداع فى المجتمع.

فروض البحث:

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغيرات الدراسة .

2- توجد علاقة إرتباطيه ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم ومتغيرات الدراسة .

3- تختلف نسبة مشاركة المتغيرات فى تفسير نسبة التباين فى المتغير التابع (قيم الشباب) تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار ودرجة الإرتباط .

4- تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور قيم الشباب .

الإسلوب البحثى :

أولاً: منهج البحث :

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي .

ثانياً: مصطلحات البحث :

التكنولوجيا الحديثة :

تعرفها اعراب سعيدة (2006) بانها مجموعة من المعارف والخبرات والمهارات المتاحة والمتراكمة تسيرها أنظمة متناسقة منهجيا المجسدة عمليا فى الالات والتجهيزات الاتوماتيكية والالكترونية يستخدمها الافراد فى نشاطاتهم ، سعيا لتسهيل مهامهم وتلبية حاجاتهم الضرورية والاجتماعية ، استجابة لتطلعاتهم الاقتصادية المستقبلية ، فى اطار الثوابت والقيم الثقافية للمجتمع.

وتعرف الباحثة **وسائل التكنولوجيا الحديثة** اجرائيا بانها مجموعة من المواقع الالكترونية تتيح التواصل الاجتماعى لمستخدميها وتأثر على القيم بكل انواعها بين الشباب الجامعى وابرز تلك هذه المواقع (الفيس بوك ، تويتر ، اليوتيوب)

القيم:Values

تعرفها وفاء شلبي وآخرون(2016): "بأنها اهتمام وتفصيلات لأشياء معينة وهى تلك الأشياء أو الأفكار أو المؤسسات أو الأعمال التي نعتز أو نفخر بها والتى نسعى دائماً للحفاظ عليها "

وتعرف القيم إجرائيا بأنها" مجموعه من المعايير المبنية على أحكام عقلية ، مكتسبة من الظروف التي يتمسك بها الفرد وتحدد مجالات تفكيره وسلوكه، والقيمة قد تكون سلبية أو إيجابية .

الشباب الجامعي: University Youth

هي تلك الفئة العمرية من (22:18) سنه وبالتالي تمثل الفئة الأولى منهم مرحلة المراهقة المتأخرة (18–19) سنة، والفئة الثانية مرحلة الشباب (20–22) سنة، وذلك في ضوء تعريف المركز الديموجرافي بالقاهرة للشباب الجامعي (أحمد تاج الدين،2010).

تعريف **الشباب الجامعى** اجرائيا هو تلك الشريحة التى تنتمى الى المؤسسات التعليمية الجامعية ويتراوح اعمارهم بين (18– 25) عام ويربط هذه الشباب اهتمامات وميول ولغة مشتركة.

ثالثاً : حدود البحث :

الحدود الجغرافيه للبحث : يتحدد النطاق الجغرافى فى المملكة العربية السعودية

الحدود البشريه للبحث : تكونت عينة البحث من مجموعتين :

1 – عينة الدراسة الإستطلاعية : قوامها (30) من ربات الاسرة عينة الدراسة وذلك لتقنين أدوات الدراسة المتمثلة فى إستمارة البيانات العامة ، استبيان تأثير وسائل الثورة التكنولوجية على قيم الشباب .

2 – عينة الدراسة الأساسية : تمثلت عينة البحث فى عينة مكونة من (350) شاب وشابه من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وذات طبيعة دراسية مختلفة .

الحدود الزمنية للبحث : تم تطبيق أدوات البحث في 2019.

رابعاً : أدوات البحث

1-إستمارة البيانات العامة . (إعداد الباحثة)

2- استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب.(إعداد الباحثة)

1- إستمارة البيانات العامة :

أعدت هذه الإستمارة بهدف الحصول على البيانات العامة لأفراد عينة البحث وبعض المعلومات التى تفيد فى إمكانية تحديد خصائص عينة الدراسة الديموجرافية وإشتملت الإستمارة على مايلى:

أ- بيانات خاصة عن الشباب عينة البحث تتضمن (الجنس ، العمر ، طبيعة الدراسة).

ب- بيانات عامة عن الأسرة وتتضمن (المستوى التعليمى للوالدين ،عمل الام ، عدد أفراد الاسرة ، الدخل الشهرى للاسرة) .

2- استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب:

يهدف هذا المقياس إلى التعرف على تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب الجامعى ، وقد تم إعداد الاستبيان في ضوء التعريفات الإجرائية لهذا البحث، وتم تحديد محاور المقياس في ضوء تصور الباحثة لأهم هذه المحاور. وقد روعي في إعداد عبارات الاستبيان أن تتسم بسلامة التعبير ووضوح المعاني بحيث لا تحتمل العبارة أكثر من معنى ، وقد تم عرض على بعض الأساتذة المتخصصين لأخذ آرائهم وقد أبدوا موافقتهم عليه.

ويتَّكون الاستبيان في صورته الإجمالية على (48) عبارة خبرية وتتحدد الاستجابة على كل عبارة وفق ثلاث اختيارات وهي (نعم، أحياناً، لا) وعند تصحيح الاستبيان استخدم الاستبيان المتصل من الدرجات (3، 2، 1) على الترتيب للاستجابات على العبارات موجبة الصياغة وتعطى الدرجات (1، 2، 3) على الترتيب للاستجابات على العبارات سالبة الصياغة ، وبذلك تكون أعلى درجه يحصل عليها المفحوص (144) وأقل درجة

(48) . ، وفى ضوء التعريف الإجرائي أعد المقياس فى صورته الأولية متضمنا ثلاث محاور كالآتي :

المحور الاول : المسئولية الاجتماعية واشتمل هذا المحور على (18) عبارة تقيس مدى تحمل الشباب للمسئولية تجاه نفسه من خلال الإيمان بالله وإتباع سنة رسوله (ص) كأساس للارتقاء بالشخصية ، محاسبة النفس عما يصدر منها من أفعال وأقوال ، الاهتمام بالتغذية الصحية ، والتمرينات الرياضية ، متابعة البرامج الهادفة فى وسائل الإعلام المختلفة ، تطوير الذات بالدورات ، استخدام التكنولوجيا وآلياتها المختلفة الاستخدام الهادف البناء ، إدارة الوقت الشخصي ، وتبسيط الأعمال لانجاز المهام المتعددة ، مع الاستفادة من خبرات ونصائح الآخرين من الناجحين . تطبيق مبدأ الحوار الاسرى الايجابى مع اسرته ، التعاون والمشاركة مع اسرته ،الاهتمام بمتابعة أخبار الوطن والاهتمام بمناقشة قضاياه ومشكلاته ، البدء بالنفس فى تحقيق النظام والحد من التلوث داخل الوطن ، الاشتراك فى الأعمال التطوعية ، ونشر الوعي الصحي بين المواطنين ، والاعتزاز بجنسيته.

المحور الثانى : القيم الاقتصادية واشتمل هذا المحور على (18) عبارة تقيس اهتمام الفرد بالنواحي العملية واعطاء الاولوية للمنافع المادية ، وحب المنافسة من اجل تحقيق العوائد المادية ، كيفية انفاق نقوده على احتياجاته ، وكيفية الشراء عبر وسائل التكنولوجيا الحديثة ، التسوق عبر وسائل التكنولوجية ، طريقة الدفع عن الشراء اونلاين.

المحور الثالث : القيم السياسية واشتمل هذا المحور على (12) عبارة تقيس اهتمام الفرد وميله للحصول على القوة فهو يسعى الى للسيطرة والتحكم في الغير ، وتميزه بالسمات القيادية ، والقدرة على توجية الاخرين وتحمل المسؤولية والمشاركة في صنع القرار ، النقاش السياسى عبر وسائل التواصل الاجتماعى وكيفية حل المشكلات السياسية وتبادل الاراء من خلالها ، التعبير عن الرأى فيما يخص النواحى السياسة ومدى انتشار الاراء عبر هذه الوسائل ، حب الوطن والحفاظ على صورته امام العالم.

تقنين أدوات الدراسة:

يقصد بتقنين الأدوات قياس صدق وثبات الأدوات .

أولاً:استبيان تأثير تكنولوجيا الحديثة على القيم لدى الشباب.

صدق المحتوى Validity Content: وذلك بعرض المقياس على مجموعة من الأساتذة المحكمين المتخصصين ، لإبداء الرأي في مدى ملائمة أسئلة الاستبيان والإستجابات لكل سؤال وصياغتها لما تهدف إلى تجميعه من معلومات وبيانات. وقد أبدوا موافقتهم على أسئلة الاستبيان وعلى الإستجابات بنسبة 85% مع تعديل وحذف بعض العبارات في بعض المحاور، وقامت الباحثة بالتعديلات المشار إليها.

– **صدق التكوين Construct Validity:** تم حساب صدق التكوين بطريقة صدق الإتساق الداخلي عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بإستخدام معامل "بيرسون"، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط بين الدرجة الكلية لكل محور(المسئولية الاجتماعية ، القيم الاقتصادية ، القيم السياسية) والدرجة الكلية للاستبيان (تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب) بين (0,736) ، (0,918) كما يتضح من الجدول التالى رقم (1) وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة 0,01 ، مما يدل على تجانس عبارات ومحاور الاستبيان والدرجة الكلية له .

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : المسئولية الاجتماعية	0.918	0.01
المحور الثاني : القيم الاقتصادية	0.736	0.01
المحور الثالث : القيم السياسية	0.804	0.01

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

معامل الثبات: تم حساب الثبات لاستبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بإستخدام طريقة ألفاكرونباخ ، وباستخدام طريقة التجزئة النصفية ، وكانت قيم الإرتباط

دالة عند مستوى 0,01 لاقترابها من الواحد الصحيح كما يتضح من الجدول التالى رقم (2)، مما يدل على ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق.

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة ، وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص ، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص ، و تم حساب الثبات عن طريق :

1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2- طريقة التجزئة النصفية Split-half

3- جيوتمان Guttman

جدول (2) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	جيوتمان
المحور الأول : المسئولية الاجتماعية	0.803	– 0.769 0.845	0.791
المحور الثاني : القيم الاقتصادية	0.926	– 0.884 0.961	0.914
المحور الثالث : القيم السياسية	0.759	– 0.712 0.796	0.742
ثبات استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ككل	0.881	– 0.840 0.920	0.870

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان .

النتائج تحليلها وتفسيرها

أولاً: النتائج الوصفية

1- الجنس :

جدول (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الجنس

الجنس	العدد	النسبة%
ذكور	198	%60.9
إناث	127	%39.1
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (3) أن 198 من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة 60.9% ، بينما 127 من أفراد عينة البحث إناث بنسبة 39.1% .

2- العمر :

جدول (4) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير العمر

العمر	العدد	النسبة%
اقل من 20 سنة	98	%30.2
من 20 سنة الي اقل من 23 سنة	124	%38.2
من 23 سنة فأكثر	103	%31.6
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (4) أن 124 من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 20 سنة الي اقل من 23 سنة بنسبة 38.2% ، يليهم 103 من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم من 23 سنة فأكثر بنسبة 31.6% ، وأخيرا 98 من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم اقل من 20 سنة بنسبة 30.2%

3- طبيعة الدراسة :

جدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير طبيعة الدراسة

طبيعة الدراسة	العدد	النسبة%
كليات نظرية	214	%65.8
كليات عملية	111	%34.2
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (5) أن 214 من أفراد عينة البحث بكليات نظرية بنسبة 65.8% ، يليهم 111 من أفراد عينة البحث بكليات عملية بنسبة 34.2% .

4- المستوى التعليمي للوالدين :

جدول (6) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين

المستوى التعليمي للوالدين	الأب		الأم	
	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%
الشهادة الابتدائية	47	%14.5	58	%17.8
الشهادة المتوسطة	65	%20	61	%18.8
الشهادة الثانوية	90	%27.7	87	%26.8
الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتوراه"	123	%37.8	119	%36.6
المجموع	325	%100	325	%100

يتضح من جدول (6) أن 123 أب بعينة البحث حاصلين علي الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتوراه" بنسبة 37.8% ، يليهم 90 أب حاصلين على الشهادة الثانوية بنسبة 27.7% ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة 65 أب حاصلين على الشهادة المتوسطة بنسبة 20% ، ويأتي في المرتبة الأخيرة 47 أب حاصلين على الشهادة الابتدائية بنسبة 14.5% ، كما يتضح أن أعلى نسبة في المستوى التعليمي للأمهات بعينة

البحث بلغت 36.6% للحاصلات علي الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتوراه" ، يليهم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية بنسبة 26.8% ، ثم يأتي بعدهم الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة بنسبة 18.8% ، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة الأمهات الحاصلات على الشهادة الابتدائية بنسبة 17.8% .

5- عمل الأم :

جدول (7) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عمل الأم

عمل الأم	العدد	النسبة%
تعمل	208	%64
لا تعمل	117	%36
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (7) أن 208 من الأمهات بعينة البحث عاملات بنسبة 64% ، بينما 117 من الأمهات بعينة البحث غير عاملات بنسبة 36%.

6- عدد أفراد الأسرة :

جدول (8) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

عدد أفراد الأسرة	العدد	النسبة%
أقل من 4 أفراد	104	%32
من 4 أفراد الي 6 أفراد	136	%41.8
من 7 أفراد فأكثر	85	%26.2
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (8) أن 136 أسرة بعينة البحث تراوح عدد أفرادها من 4 أفراد الي 6 أفراد بنسبة 41.8% ، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من 4 أفراد وبلغ عددهم "104" بنسبة 32% ، وأخيرا كان عدد الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من 7 أفراد فأكثر "85" بنسبة 26.2% .

7- الدخل الشهري للأسرة :

جدول (9) توزيع أسر عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

الدخل الشهري للأسرة	العدد	النسبة%
اقل من 4000 ريال	55	%16.9
من 4000 ريال إلى اقل من 9000 ريال	70	%21.6
من 9000 ريال إلى اقل من 14000 ريال	108	%33.2
من 14000 ريال فأكثر	92	%28.3
المجموع	325	%100

يتضح من جدول (9) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 9000 ريال إلى اقل من 14000 ريال) ، تليها الفئة (من 14000 ريال فأكثر) ، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (33.2% ، 28.3%) ، ويأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل (من 4000 ريال إلى اقل من 9000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 21.6% ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل (اقل من 4000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 16.9% .

ثانيًا: النتائج في ضوء فروض البحث :

النتائج في ضوء الفرض الأول : والذي ينص على أنه " **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغيرات الدراسة .**

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (10) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكور	121.573	7.529	198	323	35.559	دال عند 0.01 لصالح الذكور
إناث	80.351	5.021	127			

يتضح من الجدول (10) أن قيمة (ت) كانت (35.559) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (121.573) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (80.351) ، مما يدل على أن الذكور كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر من الإناث . وتفسر الباحثة ذلك لكثره استخدام الشباب لوسائل التكنولوجيا الحديثة الذى يتمتعون بها بمزيد من الحرية والانطلاق ودخولهم الى عالم افتراضى، وان الاناث ينخرطون اكثر فى الامور المنزلية ، كما ان الذكورلديهم تحرر أكثر من الإناث وأكثر استخداماً لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات مما يزيد من معلوماتهم وخبراتهم ويزيد من إطلاعهم عما يدور حولهم فى العالم وبالتالى يزيد من تفاعلهم بصورة إيجابية معه،وإشتراكهم فى الأنشطة الطلابية مما يزيد من التواصل وحرية التعبيروالمشاركة والتعاون وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة موسى الشرقاوي (2005) التى أثبتت أن هناك وعى بقيم حب الوطن والانتماء والولاء والحرية والمشاركة الجماعية للطلبة وتختلف هذه النتيجة مع دراسة صالح عليمان (2005) والتى توصلت الى عدم وجودفروق دالةإحصائيًابين متوسطات عينةالدراسة في إستجاباتهم لدورالجامعة في تنمية القيم لدى الطلبة تعزى إلى إختلافهم في النوع كما تتفق مع دراسة Hudson(2006) التى أكدت على أن ثقافة المواطنة قد أخذت منحاً إيجابياً بعد العولمة، وانتشار وسائل الاتصالات الحديثة وتعدد وسائلها،الأمر الذى ساعد الشباب الجامعي فى إعلاء قيم المواطنة والتواصل والمشاركة والتعاون وإتاحة مساحة جيدة لعرض الأفكار المتناقضة والمختلفة وإعطاء فرص للتقييم وتعلم قبول الآخر والتفاعل الإيجابى معه ومحاولة التغيير بالمشاركة الفعالة.

جدول (11) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14622.540	7311.270	2	49.076	0.01 دال
داخل المجموعات	47971.439	148.980	322		
المجموع	62593.979		324		

يتضح من جدول (11) إن قيمة (ف) كانت (49.076) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (12) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	اقل من 20 سنة م = 137.841	من 20 سنة الي اقل من 23 سنة م = 100.567	من 23 سنة فأكثر م = 54.492
اقل من 20 سنة	–		
من 20 سنة الي اقل من 23 سنة	37.274**	–	
من 23 سنة فأكثر	83.349**	46.075**	–

يتضح من جدول (12) وجود فروق في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم بين أفراد العينة ذوي السن اقل من 20 سنة وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 20 سنة الي اقل من 23 سنة ، من 23 سنة فأكثر" لصالح أفراد العينة ذوي السن اقل من 20 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 20 سنة الي اقل من 23 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 23 سنة فأكثر لصالح أفراد

العينة ذوي السن من 20 سنة الي اقل من 23 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن اقل من 20 سنة (137.841) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 20 سنة الي اقل من 23 سنة بمتوسط (100.567) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 23 سنة فأكثر بمتوسط (54.492) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن اقل من 20 سنة حيث كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 20 سنة الي اقل من 23 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 23 سنة فأكثر في المرتبة الأخيرة . وترجع الباحثة ذلك الى ان القيم تتشكل بسرعة أكبرعند السن الاصغر وتؤثر عليها الثورة التكنولوجية بشكل أكبر وذلك لعدم احتكاك الشباب فى هذا السن بفئات أكبر من اصدقائه حيث انه على اعتاب مرحله جديده من مراحل حياته.

جدول (13) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير طبيعة الدراسة

طبيعة الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
كليات نظرية	116.638	6.293	214	323	21.881	دال عند 0.01 لصالح الكليات النظرية
كليات عملية	91.220	5.307	111			

يتضح من الجدول (13) أن قيمة (ت) كانت (21.881) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة بالكليات النظرية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (116.638) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (91.220) ، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات النظرية كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر من أفراد العينة بالكليات العملية . وقد ترجع الباحثة ذلك الى تضمين بعض مقررات الكليات النظرية لقيم المشاركة والتعاون، وتوفر لديهم قدر كاف من وقت الفراغ، فضلاً عن الإنشغال الدائم بالكليات العملية الذى لا يتيح الوقت الكافى للمشاركة والتعاون،وقد يرجع ذلك أيضاً أن الخطط والمناهج الدراسية فى الكليات النظرية تركز بصورة أكبر على مفاهيم التربية المدنية،اذ تعنى هذه الكليات بإعداد الأخصائين الإجتماعيين والمربيين والمعلمين

والسياسيين والإقتصاديين الذين يقع على عاتقهم تربية النشء الجديد، فى حين أن الكليات العملية تتسم بالجمود لطبيعة التخصصات التى تحتويها، وتتعدد فيها المواد الدراسية والمحاضرات النظرية والعملية والتى تستنفذ جهد الشباب طوال اليوم الدراسى والتواجد بصفة مستمرة فى المحاضرات طوال اليوم. وتتفق هذة النتيجة مع دراسة صالح عليمان (2005) التى أكدت وجود فروق تعزى لمتغير الكلية ولصالح الكليات الإنسانية مقابل الكليات العملية.

جدول (14) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14946.102	7473.051	2	60.392	0.01 دال
داخل المجموعات	39845.364	123.743	322		
المجموع	54791.466		324		

يتضح من جدول (14) إن قيمة (ف) كانت (60.392) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (15) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض م = 140.142	متوسط م = 125.573	عالي م = 98.356
منخفض	–		
متوسط	14.569**	–	
عالي	41.786**	27.217**	–

يتضح من جدول (15) وجود فروق في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض وكلا من أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض (140.142) ، يليهم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (125.573) ، وأخيرا أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي بمتوسط (98.356) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض حيث كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة .

جدول (16) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير تعليم الأم

تعليم الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14798.218	7399.109	2	54.837	0.01 دال
داخل المجموعات	43447.479	134.930	322		
المجموع	58245.697		324		

يتضح من جدول (16) إن قيمة (ف) كانت (54.837) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير تعليم الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (17) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض م = 123.366	متوسط م = 99.637	عالي م = 71.352
منخفض	–		
متوسط	**23.729	–	
عالي	**52.014	**28.285	–

يتضح من جدول (17) وجود فروق في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض (123.366) ، يليهم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (99.637) ، وأخيرا أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي بمتوسط (71.352) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض حيث كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة . وترجع الباحثة ذلك الى ان المستوى التعليمى للوالدين يؤثر فى تشجع أبنائها على ممارسة العمل التطوعى والقيم الايجابية وتحفز أبنائها على العمل ولديها وعى وإدراك بقضايا المجتمع وإرتفاع مستوى المعلومات والممارسات والاتجاهات المرتبطة بالقيم الايجابية . كما ترجع الباحثة ذلك بأن الآباء هم المصدر المرجعى الذى يستقى منه الأبناء معايير السلوك وقواعد الضبط والخبرة والثقافة،مما يؤدى إلى تهذيب سلوك السلوك وتنقيح الفكروتنمية العقل لدى الأبناء فيكون له مردود إيجابى على كل من قيم المختلفة . وهذا يدل على أن ارتفاع المستوى التعليمى يؤثرإيجابيا فى شخصية الشباب، ويمنحهما الشعور بالتفاؤل والإنتماء والولاء للأسرة وللوطن وتفجير الطاقات الكامنه لتحقيق

الأهداف من خلال العمل الدءوب، والسعى نحو التميز .وهذا يعنى أن مستوى تعليم الوالدين له قدر كبير من الأهمية لإكتساب وإعتناق الأبناء الشباب للقيم الإيجابية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة نادية أبوسكينة (2006) التى أكدت تأثير ارتفاع المستوى الثقافى والتعليمى على زيادة الثقافة التطوعية.

جدول (18) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير عمل الأم

عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
تعمل	100.613	6.028	208	323	30.337	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
لا تعمل	135.772	7.053	117			

يتضح من الجدول (18) أن قيمة (ت) كانت (30.337) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أبناء غير العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة أبناء غير العاملات (135.772) ، بينما بلغ متوسط درجة أبناء العاملات (100.613) ، مما يدل على أن أبناء غير العاملات كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر من أبناء العاملات . وقد يرجع ذلك إلى أن الأم غير العاملة تكون حريصة أكثر على ابنائها من اخطار التكنولوجيا ولديها مساحة كافية لاهتمام بهم أكثر من الام العاملة .

جدول (19) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14211.823	7105.912	2	38.373	0.01 دال
داخل المجموعات	59627.720	185.179	322		
المجموع	73839.543		324		

يتضح من جدول (19) إن قيمة (ف) كانت (38.373) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (20) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 4 أفراد م = 89.024	من 4 أفراد الي 6 أفراد م = 91.781	من 7 أفراد فأكثر م = 111.190
أقل من 4 أفراد	–		
من 4 أفراد الي 6 أفراد	*2.757	–	
من 7 أفراد فأكثر	**22.166	**19.409	–

يتضح من جدول (20) وجود فروق في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم بين الأبناء بالأسر من 7 أفراد فأكثر وكلا من الأبناء بالأسر "من 4 أفراد الي 6 أفراد ، أقل من 4 أفراد" لصالح الأبناء بالأسر من 7 أفراد فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد والأبناء بالأسر أقل من 4 أفراد لصالح الأبناء بالأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأبناء بالأسر من 7 أفراد فأكثر (111.190) ، يليهم الأبناء بالأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد بمتوسط (91.781) ، وأخيرا الأبناء بالأسر أقل من 4 أفراد بمتوسط (89.024) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر من 7 أفراد فأكثر حيث كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر ، ثم الأبناء بالأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأبناء بالأسر أقل من 4 أفراد . مما يوضح أن قلة عدد أفراد الأسرة يساعد الفرد على الاعتناء بنفسه وتطوير ذاته ومن ثم تحمل المسئولية تجاه جميع جوانب شخصيته .

وتختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة كل من زينب حقى (1996) ، وفاتن كمال وآخرون (2009) فى عدم وجود علاقة بين حجم الأسرة والمسئولية الاجتماعية تجاه النفس.

جدول (21) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14483.839	7241.920	2	45.073	0.01 دال
داخل المجموعات	51735.762	160.670	322		
المجموع	66219.601		324		

يتضح من جدول (21) إن قيمة (ف) كانت (45.073) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (22) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري للأسرة	منخفض م = 80.277	متوسط م = 105.789	مرتفع م = 136.624
منخفض	–		
متوسط	**25.512	–	
مرتفع	**56.347	**30.835	–

يتضح من جدول (22) وجود فروق في تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط وأفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط

عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع (136.624) ، يليهم أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (105.789) ، وأخيرا أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (80.277) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على القيم لديهم أكثر ، ثم أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض . وترجع الباحثة ذلك إلى أنه بارتفاع الدخل الشهرى للاسرة يزداد المصروف الشهرى للشاب ويجعله يشترك فى الإنترنت للدخول على مواقع التواصل الإجتماعى،والاستعانة بالإنترنت فى انجاز المهام والبحث مما يسهل من المشاركة والتعاون ويجعلة ايضا يضاهى الثورة التكنولوجيا المختلفة. وقد يرجع زيادة الإمكانيات الى مساعده كل منهم على الاهتمام بذاته وتطويرها . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة مها أبو طالب ونجلاء دسوقى (2008) في أن بارتفاع مستوى الدخل يكون الفرد أكثر اهتماما و تحملا للمسئولية تجاه نفسه . بينما اختلفت مع دراسة فاتن كمال وآخرون (2009) في عدم وجود علاقة بين متوسط الدخل الشهري للأسرة ، وتحمل المسئولية تجاه النفس، وقد يرجع هذا الاختلاف إلى طبيعة عينه كل دراسة . **وفي ضوء ما سبق يكون قد تحقق صحة الفرض الأول .**

النتائج في ضوء الفرض الثانى : والذي ينص على أنه " **توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ومتغيرات الدراسة** وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ومتغيرات الدراسة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (23) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ومتغيرات الدراسة

	المسئولية الاجتماعية	القيم الاقتصادية	القيم السياسية	تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ككل
الجنس	0.145	0.102	0.184	0.211
العمر	-0.915**	-0.605*	-0.863**	-0.709**
طبيعة الدراسة	0.201	0.124	0.161	0.136
تعليم الأب	-0.712**	-0.801**	-0.945**	-0.845**
تعليم الأم	-0.885**	-0.927**	-0.629*	-0.769**
عمل الأم	0.113	0.195	0.223	0.172
عدد أفراد الأسرة	0.158	0.181	0.125	0.160
الدخل الشهري للأسرة	0.640*	0.748**	0.819**	0.788**

يتضح من الجدول (23) وجود علاقة ارتباط عكسي بين محاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 ، فكلما زاد العمر كلما قل تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بمحاورها "المسئولية الاجتماعية ، القيم الاقتصادية ، القيم السياسية" ، كذلك كلما أرتفع تعليم الأب كلما قل تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بمحاورها "المسئولية الاجتماعية ، القيم الاقتصادية ، القيم السياسية" ، كذلك كلما أرتفع تعليم الأم كلما قل تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بمحاورها "المسئولية الاجتماعية ، القيم الاقتصادية ، القيم السياسية" ، بينما توجد علاقة ارتباط طردي بين محاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب وبعض

متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 ، فكلما زاد الدخل الشهري للأسرة كلما زاد تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب بمحاورها "المسئولية الاجتماعية ، القيم الاقتصادية ، القيم السياسية" ، في حين لا توجد علاقة ارتباط بين الجنس ومحاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ، كذلك لا توجد علاقة ارتباط بين طبيعة الدراسة ومحاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ، كذلك لا توجد علاقة ارتباط بين عمل الأم ومحاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب ، كذلك لا توجد علاقة ارتباط بين عدد أفراد الأسرة ومحاور استبيان تأثير وسائل التكنولوجيا الحديثة على قيم الشباب **وبذلك يتحقق الفرض الثانى جزئيا .**

النتائج في ضوء الفرض الثالث : والذي ينص على أنه " **تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على قيم الشباب تبعاً لأوزان معاملات الإنحدارودرجة الإرتباط**".

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على قيم الشباب والجدول (24) يوضح ذلك .

جدول (24) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على قيم الشباب

المتغير التابع قيم الشباب	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة(ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	العمر	0.891	0.794	107.829	0.01	0.493	10.384	0.01
	تعليم الأب	0.843	0.711	68.960	0.01	0.374	8.304	0.01
	وسائل التكنولوجيا الحديثة	0.817	0.667	56.002	0.01	0.316	7.483	0.01
	تعليم الأم	0.793	0.629	47.443	0.01	0.270	6.888	0.01

يتضح من الجدول السابق إن العمر "الأصغر" كان من أكثر العوامل المؤثرة على قيم الشباب بنسبة 79.4% ، يليه تعليم الأب "المنخفض" بنسبة 71.1% ، ويأتي في المرتبة الثالثة وسائل التكنولوجيا الحديثة بنسبة 66.7% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة تعليم الأم "المنخفض" بنسبة 62.9%. ويتفق مع دراسة أيمن ياسين (2001)التى أكدت إلى صقل خبرات ومهارات الشباب فى مراحل ممارستهم لحياتهم العلمية. وأيضاًدراسة Moore(2006) التى أوضحت أن شباب المراهقين يتفاعلون إيجابياً مع الأنشطة التطوعية،كما تتفق مع دراسة عبد الله القحطانى(2010) التى توصلت إلى إرتفاع قيمة المشاركة التى تسهم فى تعزيز الأمن الوقائي للوطن وتتفق مع دراسة Hudson(2006) التى أكدت على أن ثقافة المواطنة قد أخذت منحاً إيجابياً بعد العولمة،وانتشار وسائل الاتصالات الحديثة وتعدد وسائلها،الأمر الذى ساعد الشباب الجامعي فى إعلاء قيم المواطنة والتواصل والمشاركة والتعاون وإتاحة مساحةجيدة لعرض الأفكار المتناقضة والمختلفة وإعطاء فرص للتقييم وتعلم قبول الآخر والتفاعل الإيجابى معه ومحاولة التغيير بالمشاركة الفعالة. وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث.

الفرض الرابع :

" تختلف الأوزان النسبية لأولوية أبعاد القيم من قبل أفراد عينة البحث"

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول (25) الوزن النسبي لأولوية أبعاد القيم من قبل أفراد عينة البحث

قيم الشباب	الوزن النسبي	النسبة المئوية %	الترتيب
المسئولية الاجتماعية	402	%36.2	الأول
القيم الاقتصادية	371	%33.4	الثاني
القيم السياسية	339	%30.4	الثالث
المجموع	1112	%100	

يتضح من الجدول (25) أن أولوية أبعاد قيم الشباب كان المسئولية الاجتماعية بنسبة 36.2% ، يليها في المرتبة الثانية القيم الاقتصادية بنسبة 33.4% ، ويأتي في المرتبة الثالثة القيم السياسية بنسبة 30.4% . من هنا ترى الباحثة أن الثورة التكنولوجية كانت المحرك الأساسي فى إبراز جوانب المسئولية نحو المشاركة الفعلية في التنمية ، ومن ثم تخصيص جزء من الوقت لتلك المشاركة ، وقد يرجع ذلك إلى أن إدراك الفرد لاحتياجاته الشخصية ، واحتياجات أسرته ، ووعيه بقضايا مجتمعه ، تجعل لدية الرغبة في تغيير الظروف المعوقة للتنمية ، وتدفعه لتخصيص جزء من وقته للمشاركة في التنمية بجوانبها المختلفة . ومن ثم يكون لديه الدافع للمشاركة فى التنمية السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية داخل وطنه. وبذلك يتحقق الفرض الرابع .

التوصيات :

1- تفعيل دور الجامعات في تنمية الانتماء الوطني لدى طلابها و تعزيز قيم الايجابية لدى طلابها، وتبزز دور أفراد المجتمع السعودى في ترسيخ الديمقراطية والمحبة والإخاء و الانتماء.

2- على أعضاء هيئة التدريس تقع مسئولية تعزيز قيم التسامح والتعاون، وتعزيز مبدأ نبذ العنف والتمييز بكل أشكاله وتتعدد أدوار عضو هيئة التدريس في تنمية القيم لتشمل المجالات المتعددة، فهو يستطيع أن يسلح الطلبة بلغة العصر ومهارات التفكير، الانفتاح على الآخر، والاعتزاز بالنفس، والوصول إلى حلول علمية للمشكلات، واستكشاف الموهوبين والمبدعين.

3- توجيه الاهتمام للدور الذى تلعبه وسائل الإعلام الجماهيرية في خلق حالة من الوعي المجتمعي بالمسئولية الاجتماعية لدى جميع فئات المجتمع ، مع تقديم سبل تجاوز صعوبات التنمية للمشاركة فى برامج ذات تأثير اجتماعي وتنموي مستدام وفقا لثقافتنا الإسلامية العريقة.

مراجع البحث:

1- أحمد تاج الدين (2010): **الشباب والمشاركة السياسية** – مركز الأهرام للدراسات السياسية – ط1.

2- أحمد عبد العزيز داوود (2011): **دور الجامعة في تنمية قيم المواطنة لدى الطلبة** –دراسة ميدانية بجامعة كفر الشيخ، المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العدد (30).

3- أحمد فاروق أحمد حسن (2010): **تحليل سوسيولوجي لأزمة القيم الأخلاقية بين الشباب المصري** – دراسة ميدانية– كلية الآداب، جامعة المنيا.

4- اعراب سعيده (2006) : " **التكنولوجيا وتغيير القيم الثقافية والاقتصادية للموارد البشرية فى المؤسسة الخاصة الجزائرية**" – دراسة حالة مؤسسه صناعة المواد والادوية الحيوانية – رسالة ماجستير فى علم الاجتماع – كلية العلوم الانسانية والاجتماعية – جامعة منتورى قسنطيه.

5- إيمان فرج (2004): **الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية للشباب والمراهقة** – مركز الدراسات والوثائق الاقتصادية والقانونية والاجتماعية– القاهرة .

6- أيمن ياسين (2001): **الشباب والعمل الإجتماعى التطوعى**–منتدى بناة المستقبل –عمان – الأردن .

7- خالد صالح صالح محمود (2012) : " **تأثير شبكات التواصل الاجتماعى على القيم الاجتماعية لدى الشباب الجامعى**" ، تصور مقترح من تطور الممارسة العامة للخدمة الاجتماعية ، مجلة دراسات فى الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان.

8- خالد يوسف برقاوي (2008): **اتجاهات الشباب السعودي نحو العمل التطوعي "دراسة مطبقة على عينة من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة**، جامعة الملك عبد العزيز، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية.

9- ذكى نجيب محمود(2000): **مجتمع جديد**، القاهرة، ط5، دار الشروق.

10-رباب رأفت محمد الجمال (2014): " **تأثير استخدام شبكات التواصل الاجتماعى على تشكيل النسق القيمى الاخلاقى للشباب السعودى**" ، المجلة العربية للاعلام والاتصال ، الجمعية السعودية للاعلام والاتصال.

11- زينب محمد حسين حقى (1996) : **دراسة فاعلية المشاركة بإدارة المنزل في بناء المسئولية الاجتماعية لدى شباب الجامعة** – المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي – العدد (12) –القاهرة .

12-زينب محمد عبد الصمد (2008): **الرضا عن الحياة وعلاقته بقدرة الطالبة الجامعية على تطوير وتنمية الذات** – مجلة بحوث الاقتصاد المنزلى – جامعة المنوفية – مجلد (18) – العدد (2).

13-سعيد بن سعيد حمدان (2008): **دور الأسرة في تنمية قيم المواطنة لدى الشباب في ظل تحديات العولمة، رؤية اجتماعية تحليلية**، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، جامعة الملك خالد، المملكة العربية السعودية.

14-سمير خطاب (2004): **التنشئة السياسية والقيم** – ايتراك للطباعة والنشر – القاهرة.

15-سمير عبد الحميد القطب (2006): **الجامعة وتعميق قيم الانتماء في ضوء معطيات القرن الحادي والعشرين** "**دراسة ميدانية**"-مجلة كلية التربية –جامعة المنصورة–العدد (60).

16-سمير على الجيار (2007): **التربية للمواطنة لطلاب الجامعات** "**دراسة تحليلية**، مجلة مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية (آسيد)، القاهرة، المجلد (32)،العدد (47).

17-صالح عليمان (2005): **دور الجامعات الأردنية في بناء المواطنة لدى الشباب الأردني من وجهة نظرهم** "دراسة ميدانية بدعم من المجلس الأعلى للشباب" مركز إعداد القيادات الأردنية – الأردن.

18-طارق عبد الرءوف عامر (2011): **المواطنة والتربية الوطنية** "**اتجاهات عالمية وعربية**"، القاهرة، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع.

19-طلعت حسن اسماعيل، عبد الفتاح جوده السيد (2010): **دور الجامعة في توعية الطلاب بمبادئ المواطنة كمدخل تحتمه التحديات العالمية المعاصرة**- مجلة دراسات تربويةونفسية-كلية التربية –جامعة الزقازيق- العدد(66)-الجزء الثانى.

20-عبد الله القحطانى (2010): **قيم المواطنة لدى الشباب وإسهامها في تعزيز الأمن الوقائي** –رسالة دكتوراه غير منشورة –جامعة نايف– الرياض.

21-عثمان صالح العامر(2005): **أثر الانفتاح الثقافي على مفهوم المواطنة لدى الشباب السعودي** "دراسة استكشافية" مقدمة للقاء السنوي الثالث عشر لقادة العمل التربوي، الباحة.

22-عزت السيد أحمد (2013) : " **الثورة التكنولوجية واثرها فى تغير القيم** "، مجلة جامعة دمشق ، المجلد 29، العدد 3-4.

23-عمران على عليان (2014): **درجة تمثل طلبة جامعة الأقصى لقيم المواطنة في ظل العولمة "دراسة تطبيقية على عينة من طلبة جامعة الأقصى بقطاع غزة"** – مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)-المجلد الثامن عشر – العدد الثاني –يونيو.

24-فاتن مصطفى كمال ، سلوى محمد زغلول ، شيماء أحمد على (2009) : **إدارة المراهقين لمواردهم الحياتية الأساسية وعلاقة ذلك بمسئولياتهم الاجتماعية** – مجلة بحوث الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية – مجلد (19) العدد (1).

25-ماجد الزيود (2011): **الشباب والقيم في عالم متغير**، دار الشروق للنشر والتوزيع- عمان –الأردن –ط2.

26-محمد عبد الرازق ابراهيم، هانى محمد يونس موسى (2008): **القيم لدى شباب الجامعة في مصر ومتغيرات القرن الحادي والعشرين** – مجلة كلية التربية – جامعة بنها.

27-محمد عبد القادر الجاسم (2004):**علم النفس التربوي وتطبيقاته**، زهراء الشرق، القاهرة.

28-مركز المعلومات ودعم واتخاذ القرار(2007): "**استطلاع رأى الشباب حول أولويات واهتمامات الشباب المصري**" – مركز استطلاع الرأي العام – مجلس الوزراء – القاهرة.

29-مها سليمان أبو طالب ، ونجلاء عبد السلام دسوقي (2008) : **العلاقة بين الوعي الإداري للمراهقين ومدى تحمل المسئولية الاجتماعية** – المؤتمر العربي الثاني عشر للاقتصاد المنزلي " الاقتصاد المنزلي والتنمية البشرية " – كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية .

30-موسى على الشرقاوي (2005): **وعى طلاب الجامعة ببعض قيم المواطنة" دراسة ميدانية**" مجلة دراسات في التعليم الجامعي، العدد (9)، مركز تطوير التعليم الجامعي –عين شمس.

31-نادية حسن أبو سكينه (2007): **إشكاليات ثقافة التطوع لدى الشباب وعلاقتها بدافعية الانجاز نحو الأعمال التطوعية** – المجلة المصرية لاقتصاد المنزلي – العدد الثالث والعشرون.

32-نوره إبراهيم الصويان (2014) : " **تأثير شبكات التواصل الاجتماعى على الثقافة الاجتماعية لدى الشباب السعودى دراسة ميدانية لعينة من الشباب الجامعى**" ، مجلة بحوث الشرق الاوسط ، جامعة عين شمس ، العدد الرابع والثلاثون ، الجزء الثانى.

33-وفاء فؤاد شلبي، منار عبد الرحمن خضر، إيناس ماهر بدير، رشا عبد العاطى راغب (2016):**إدارة الموارد في ظل متغيرات العصر** – كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة حلوان .

34-وئام على معروف، فاطمة محمد أبو الفتوح (2015): **مشكلات الشباب بين الأسرة والمجتمع** – كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة حلوان.

35-يوسف سالم القرى (2005):"**الحقوق الصحية للشباب والمراهقين مابين الواقع والمطلوب** "– ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر الوطني الأول حول حقوق المرأة الصحية تحت الاحتلال – مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي فلسطين 25-27 أبريل.

36- Abromson, Paul& Inglehart.Ronald (1995): **Value change in global Perspective, Anno Arbor:** The University of Michigan press – U.S.A

37- Hudson, Anue.(2006):**Implementing citizenship education in secondary school community** Pled Thesis university of Lee ds, UK.

38- Moor,Kristen Anderson(2006):***An Untapped Resource for Volunteers in out of School Time Program*** ,Researc Results Brief,Reports Evaluative.