J. Agric. Sci. Mansoura Univ., 31 (11): 7083 - 7094, 2006

LIMITATIONS OF USING EXTENSION METHODS BY EXTENSION AGENTS IN SOHAG AND QENA GOVERNORATES

Abdel-Rahman, A.M.
Agric. Economic Dept., College of Agric. in Sohag , Sohag Univ.

محددات استخدام المرشدين الزراعين للطرق الارشادية فى محافظتى سوهاج وقنا

عبد المنعم محمد عبد الرحمن
قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة بسوهاج – جامعة سوهاج

الملخـص

استهدف البحث تحديد درجة معرفة المرشدين الزراعيين بأهمية الطـرق الإرشـادية ، وأسـس استخدامها ، ودرجة استخدامهم لها ، ومحددات اختيارهم لها ، ومعوقات اسـتخدامها ، ودرجـة اسـتجابة الزراع للطرق الإرشادية المختلفة .

وقد أجري البحث بمحافظتي سوهاج وقنا ، وجمعت البيانات عن طريق المقابلة الشخصية لعينة عشوائية من المرشدين الزراعيين بلغ حجمها ١٤٠ مبحوثا بواسطة استمارة استبيان أعدت لهذا الغـرض ، واستخدم في تحليل البيانات الحصر العددي ، والنسبة المئوية ، والمتوسط الحسابي ، والتباين ،والانحـراف المعياري ، ومعامل الارتباط البسيط (ر).

وجاءت أهم نتائج البحث على النحو التالي :

- ارتفاع درجة معرفة المرشدين الزراعيين بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي لدورها الهام في التعليم والتوعية والتثقيف بجانب كونها وسائل للتغلب على الأمية المنتشرة بين الزراع ، وفي التعـرف على مشكلاتهم لنقلها لجهات الاختصاص .
- إلمام المرشدين الزراعيين بالعديد من أسس استخدام الطرق الإرشادية ومنها ضرورة توافر القدرة على الشرح والإيضاح ،وامتلاك الأسلوب المقنع في نقل المعلومات للزراع ، والقدرة على اختيار واسـتخدام كافة الطرق والمناسبة للموقف التعليمي ،وضرورة الاحتكاك بذوي الخبرة والمعرفة ،وامتلاك القدرة على وضع الخطط الإرشادية .
- أن أكثر الطرق الإرشادية استخداما من قبل المرشدين هي على الترتيـب : الاجتماعـات الإرشـادية ، والزيارات المزرعية ،والمطبوعات الإرشادية ، والحقول الإرشادية ، ثم الإيضاح العملي .
- انخفاض استخدام المرشدين للطرق التالية : الزيـارات المكتبيـة ، ونـوادي الاسـتماع والمشـاهدة، والخطابات، والرحلات الإرشادية ، والاتصالات الشخصية ، والملصقات الإرشادية .
- من أهم محددات اختيار المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية هي استجابة الزراع لطريقة دون أخرى ، وعدم استغراب الزراع لها ، وإشباعها للاحتياجات الفردية ، وصلاحيتها ومناسـبتها لكافـة الرسـائل الإرشادية ، وتمشيها مع العادات والتقاليد المحلية ، ومناسبتها لمسـتوى وعـى الجمهـور ،وسـهولة استخدامها.
- من أهم معوقات استخدام المرشدين للطرق الإرشادية نقص وسائل الاتصال والمواصلات ، وعدم جديـة المسئولين بالجهاز الإرشادي ،ونقص وسائل الإيضاح ، وعدم توافر البرامج التدريبية الكافيـة ، وعـدم وجود حوافز معنوية أو مادية .
- تبين وجود علاقة معنوية طردية بين المؤهل الدراسي وبين درجة استخدام المرشدين للطرق الإرشادية ، في حين كانت العلاقة عكسية مع متغير العمر ، ولم تثبت معنوية العلاقة مع كل من عدد سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية .

المقدمة ومشكلة البحث

يهدف الإرشاد الزراعي كأحد أجهزة التنمية الريفية إلى استثمار كل ما في الريف مـن مـوارد وإمكانات طبيعية وبشرية من خلال توعية وتثقيف الزراع ،وتنمية مهاراتهم وتغيير اتجاهـاتهم وأسـاليب تفكيرهم مستخدما في ذلك طرقا إرشادية متنوعة ليتمكنوا من الاستفادة الكاملة من الموارد المتاحة (٦ ــ ص ٦٤) .

ويعتبر جهاز الإرشاد الزراعي أحد المنظمات التعليمية والهادفة لإحداث تغييرات مرغوبة ومحددة في سلوك جماهير المسترشدين وفي معارفهم ومهاراتهم الذهنية والأدائية واتجاهاتهم وآرائهم المختلفة ، وتنمية وتطوير المجتمعات الريفية بإتباع منهج وفلسفة تعليمية خاصة مستخدما في ذلك الطرق والوسائل الإرشادية المختلفة والمتعددة باعتبارها مرتكزات أساسية لنشاطات العمل الإرشادي ،ويتوقف نجاح مجهوداته على حدوث الاستجابة المرجوة ، ومن ثم فإن المرشد الزراعي الكفء يحاول دائماً أن تتعدد طرقه وتتنوع وسائله ومعيناته التي يستخدمها في الاتصال بمسترشديه لمعرفته إمكانية كل منها واختيارها لتحقيق الأهداف التعليمية التي يحددها ،وإيجابياتها وسلبياتها ، وكيفية تحقيق أكبر قدر من الاستفادة منها (١٠ــ بدون) (٤ــص ١١٨) (٧ــص ١٥٣)(٦ ــ ص٥) .

كما يعمل الإرشاد الزراعي على نشر النافع من المعلومات التطبيقية المرتبطة بالزراعة والاقتصاد المنزلي ،والتطبيق العملي لها في مواقع العمل والإنتاج ، ويوفر للزراع فرصة رؤية التجارب التطبيقية على الطبيعة فتزيد قناعتهم بها من خلال نتائجها الملموسة ،وتزيد من ثقة الزراع في المرشد الزراعي والجهاز الإرشادي ، مما يزيد من درجة وعيهم ومشاركتهم في الأنشطة والبرامج الإرشادية (١ــ ص ص ٨٥ ، ٨٦) .

ومن المعروف تباين الطرق الإرشادية في قدراتها الإقناعية عند الاتصال بالزراع ،ومن ثم فعاليتها في التعليم فلكل وسيلة اتصال مقدرة على الإقناع بدرجة تزيد أو تقل عن غيرها من الوسائل الأخرى ، وفقاً للإمكانيات الخاصة بكل طريقة ومواصفاتها التي تحدد قدراتها ومميزاتها وأوجه قصورها حسبما يختلف الموقف (٩ ــ ص ٢٢٦) وعلى ما يبذل الفرد من جهد للاختيار ،وحسب الاهتمامات المختلفة له في ضوء استعداده وحاجاته وتوجهاته القيمية .

وحتى يتضح مفهوم الطرق الإرشادية للمرشد الزراعي يتطلب الأمر إلمامه بمكونات العديد من الأسس النظرية الخاصة بكل من مبادئ التعلم ،ونظريات الاتصال ، والتبني (١٠ــبدون) وأن يكون مدركاً وواعياً بمحددات استخدام واختيار الطرق الإرشادية في المواقف التعليمية المختلفة (٢ــ ص ١٨٥) والتي قد تتمثل في معرفة الجمهور المستهدف ، والأهداف الاتصالية ، والرسالة المحمولة إليهم عبر القنوات المختارة ،وقدرات المتصل ، والوقت المناسب، ومحددات التطبيق ،والعوامل البشرية ، والفعالية الاتصالية ، والتكلفة النسبية ، والمتاح من الطرق والمعينات ، والسوق ،والمحتوى ، والمتدرب ، والمدرب ، والتسهيلات (٥ ــ ص٢) بجانب التأثير المباشر للمرشد الزراعي ، ومؤهلاته ، وخبراته ، وقدراته . ويعد الاختيار الذكي والاستخدام الكفء للطرق الإرشادية دليلاً على فهم المرشد لمحددات تلك الطرق ولا يكفي اختيار الطرق الصحيحة وإنما تستلزم الأداء السليم والكفء للطريقة المختارة فكلها عوامل تساهم مجتمعة في زيادة كفاءة ما يستخدمه المرشد من طرق تعليمية كماً وكيفاً (١٠ــ بدون ترقيم) .

ويتوقف قبول المسترشدين للمعارف والمعلومات الجديدة ،وتقييمهم لها على مدى ثقتهم في قدرات ومهارات مصادر المعلومات ، وعلى النظام الاجتماعي السائد ، والأنماط السلوكية ،

وتجانس كل من المصدر والمستقبل في المعتقدات والقيم ومستويات التعليم ، والمكانة الاجتماعية ،وإذا لم تتوفر هذه الثقة يقل احتمال قبول الفكرة أو الخبرة الحديثة (١٣ــ ص ١٠).

ويذكر عمر (٩ ــ ص ٢٢٦) أن الرسالة الإرشادية التي يتم نقلها إلى المسترشدين بأكثر من طريقة على التوازي في وقت واحد سوف يكون لها الفاعلية والتأثير بدرجة أكثر من غيرها ، ولكن مع مراعاة أن الطرق الإرشادية هي أفضل ما تكون في مواقف معينة ، وهذا ما يستوجب وضعه في الاعتبار عند استخدامها في العمل الإرشادي ،كما أن تدعيم هذه القنوات بتجارب الإيضاح العملي والمطبوعات والمناقشات تزيد من فرص توصيل الرسالة الإرشادية وتعمق من أثرها . لذا يجب أن يكون استخدام الطرق الإرشادية متكاملاً بحيث تؤدي كل طريقة دوراً لا تؤديه الطريقة الأخرى وتتكامل هذه الأدوار لتساعد على تحقيق أهداف العملية التعليمية (٩ ــ ص ص ٢٢٦، ٢٢٩) (٨ــ ص ٧٨) ،وكلما تعرض أكبر عدد ممكن من المسترشدين لهذه الطرق والرسائل والمعينات زادت سرعة انتشار الأفكار الزراعية الجديدة بينهم وما يتبع ذلك من زيادة سرعة تبنيهم لتلك الأفكار (١١ ــ ص ٩٨) (٧ ــ ص ١٥٣) .

ويشير كل من الخولى وزملاؤه (٢ ــ ص ص ٢٦٦ ، ٢٦٧) ومول (١٢ ــ ص ٢٦)وعمر (٩ــ ص ص ٢٢٥ ، ٢٢٦) والشبراوى (٣ ــ ص ١٣٣) وصالح (٧ ــ ص ١٥٤) أنه لا توجد طريقة مثلى تصلح لجميع المواقف التعليمية وأن الطرق تتداخل مع بعضها ،وأن وجود المعينات الإرشادية مع الطريقة أو الطرق المستخدمة تزيد من فعاليتها ،ويحكم ذلك العديد من المحددات التي تساعد على اختيار هذه الطرق منها ما يتعلق بطبيعة الطريقة الإرشادية ذاتها ،ونوع الهدف التعليمي ،ومراحل وفئات التبني ، والخصائص الشخصية والسيكولوجية والاجتماعية للجمهور المتلقي للرسالة ،والظروف الاجتماعية

والاقتصادية والجغرافية السائدة في المنطقة ، وعدد الزراع المستهدف الاتصال بهم ، وخبرة وإلمام المرشد الزراعي بالطرق والمعينات الإرشادية ، ومهارته في استخدامها ، هذا بالإضافة إلى صفات الفكرة المستحدثة ، والوقت المناسب لنشر الرسائل ، وتكاليف الطريقة بالنسبة للمتاح من الإمكانيات المادية والبشرية ،ومجال التنفيذ من مجتمع إلى آخر ، ومدى التوافق مع الاختلافات الفردية للمسترشدين .

ولهذا يواجه المرشدين الزراعيين العديد من المعوقات والمشاكل أثناء استخدامهم للطرق والمعينات الإرشادية من أهمها : انخفاض مستوى معرفة المرشدين الزراعيين وعدم فهمهم للطرق الإرشادية الملائمة لظروف المجتمع ، وكيفية استخدامها ، وانعدام الاتصال العكسي أو عدم كفايته بين المزارعين والمرشدين الزراعيين ،وعدم الفهم الكامل والدقيق للظروف البيئية المحيطة بعمل المزارعين ، وعدم وجود المرشد الزراعي المدرب بشكل جيد ، والقادر على أداء العمل الإرشادي نتيجة عدم توافر البرامج التدريبية التي تيسر مهارات التعامل مع الطرق الإرشادية المتاحة ،وعدم توفر وسائل الانتقال للمرشدين الزراعيين ، وضعف الحافز المعنوي والمالي لدى المرشدين الزراعيين ، وعدم توفر الإعلام الزراعي المناسب ،وعدم اقتناع واعتراف المسئولين بأهمية ودور الإرشاد الزراعي في تحديث الريف ، وعدم تجاوب الزراع مع نصائح وإرشادات المرشدين الزراعيين ،وندرة البحوث الإرشادية المتعلقة بالطرق الإرشادية وتقييمها تحت الظروف البيئية المحلية لتحديد أكثرها فعالية وتأثيراً على الزراع (١ــ ص٩٤) .

ويذكر عمر (١٠ــ بدون ترقيم) وجود أربعة مراحل متميزة ومتكاملة يجب على العاملين في الإرشاد وضعها في الاعتبار ويساعد كل منها على توضيح مهمة الطرق في العمل الإرشادي :

الأولى : يجب أن يقابل البرنامج الإرشادي السليم حاجات الأفراد الريفيين في الانتاج وما بعد الانتاج (التسويق) ولهذا فمن الضروري اختيار تلك المشاكل التي تمثل حاجات واهتمامات الريفيين في إطار من السياسة العامة للإرشاد وخلال فترة زمنية محددة ، ثم تبويبها وترتيبها فيما يتعلق بأولويتها وما يتوقع من حلها ،ووضع الطرق المناسبة لتنفيذ حلولها تحت الظروف المتاحة، وأفضل وسائل التعرف على المشكلات سؤال الزراع عنها إضافة إلى مشاهدة آثارها عليهم .

الثانية : وضع خطة عمل واضحة تتضمن الأهداف المحددة ،واختيار الطرق التعليمية ، وإعداد قائمة الأنشطة المطلوبة لتحقيق هذه الأهداف ، والسعي للحصول على التعاون من قبل الهيئات الريفية غير الإرشادية لو رؤى في تعاونها ما يخدم الطرق المختارة ، ثم بعد ذلك تقسيم المسئولية على أعضاء هيئة الإرشاد من المرشدين المحليين ومشرفيهم ومديريهم .

الثالثة : وتتضمن تنفيذ خطة العمل التي اتفق عليها بالمثابرة والإصرار على بذل الجهد واضعين في الاعتبار جميع الظروف التي تمكن من تحقيق الأهداف المرسومة للطريقة المختارة وكذلك تنفيذ الطرق الإرشادية ،والأنشطة المتصلة لها وتتضمنها خطة العمل ، وقد يؤدي عدم التنفيذ طبقاً للتوقيت المحدد والتسلسل الملائم إلى فقد مزايا الخطة الموضوعة ، كما يجب ألا تتعارض الحاجات والاهتمامات الملحة والمتنوعة للزراع مع تحقيق أهداف البرنامج .

الرابعة: تقييم الإنجازات وتمثل أحد الجوانب الهامة في العمل الإرشادي حتى يمكن تحديد مدى التقدم الحادث من وقت لآخر أثناء تنفيذ خطة العمل ،والتحقق من السير في تحقيق الأهداف التعليمية المرغوبة حتى يمكن تعديل الطريقة المستخدمة وأنشطتها لتعديل المسار وإحراز التقدم ،كما يساعد على مراجعة الطرق المستخدمة في فترات محددة للتغلب على المشاكل الجديدة والطارئة وتحسين الإجراءات التنفيذية أثناء الترشيد .

ومن منطلق أن الطرق الإرشادية هي القنوات التي يستخدمها المرشدين لنقل المعرفة والتقنيات لجمهور المسترشدين ، ومن ثم إحداث التغيير المطلوب في معارفهم ومهاراتهم في المواقف التعليمية المتباينة كانت هذه الدراسة محاولة للوقوف على المحددات والعوامل المختلفة المؤثرة على استخدام المرشدين الزراعيين لتلك الطرق ، ومحددات اختيارها ،ومحددات استجابة الزرع لها ، ومعوقات استخدامها ، حتى يتمكن القائمون على العمل الإرشادي الإستهداء بنتائجها في وضع منهجية تدريبية لتنمية المهارات والكفاءات الاتصالية للمرشدين الزراعيين بشكل منظم ومتواصل ، لتحقيق الأهداف في مختلف مجالات العمل الإرشادي وأنشطته .

من العرض السابق لمشكلة البحث تحددت أهدافه فيما يلي :

١- تحديد درجة معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي .
٢- التعرف على مدى إلمام المرشدين المبحوثين بأسس استخدام الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي .
٣- تحديد درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية المختلفة وأهميتها النسبية .

٤- التعرف على محددات اختيار المبحوثين للطرق الإرشادية .
٥- التعرف على معوقات استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية ومقترحاتهم للتغلب على هذه المعوقات .
٦- تحديد العلاقة بين المتغيرات الشخصية المدروسة للمرشدين وبين درجة استخدامهم للطرق الإرشادية .

فروض البحث :

لتحقيق الهدف السادس للبحث تم صياغة الفرض البحثي التالي " توجد علاقة بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية وكل من الخصائص الشخصية المدروسة وهي : السن ، والمؤهل الدراسي ، وعدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي ،وعدد الدورات التدريبية" وقد تم اختبار الفرض البحثي السابق في صورته الصفرية .

الطريقة البحثية

أجري هذا البحث بمحافظتين من محافظات الوجه القبلي بجمهورية مصر العربية هما سوهاج وقنا ،وذلك على عينة عشوائية من المرشدين الزراعيين بلغت ١٤٠ مرشداً زراعياً تم اختيارهم بواقع نسبة ٣٠% من إجمالي المبحوثين بكل محافظة ، حيث بلغ عددهم ٨٤ مبحوثاً من إجمالي ٢٨٠ مرشداً زراعياً بمحافظة سوهاج ،وعدد ٥٦ مبحوثاً من إجمالي ١٨٥ مرشداً زراعياً بمحافظة قنا ،وتم اختيار أعلى المراكز في عدد المرشدين الزراعيين بكل محافظة لاستيفاء العدد المطلوب فكانا مركزي سوهاج ، وطما من محافظة سوهاج ، ومركزي أبو تشت ،ونجع حمادي من محافظة قنا .

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة حيث تم تصميم استمارة استبيان تحقق أهداف البحث ،وقد تم إجراء اختبار مبدئي لها على ١٥ مرشداً زراعياً من مركز طهطا بمحافظة سوهاج ،وبعد التأكد من صلاحيتها تم جمع البيانات الميدانية خلال شهري مارس وإبريل عام ٢٠٠٦ .

المعالجة الكمية للبيانات :

بعد جمع البيانات تم تفريغها ومعالجتها كمياً على النحو التالي :

١- فيما يتعلق بالعمر ، وعدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي ،وعدد الدورات التدريبية ، فقد استخدمت الأرقام الخام كمؤشر رقمي لهذه المتغيرات .
٢- وفيما يتعلق بالمؤهل ، استخدم مقياس مكون من أربع فئات هي : مؤهل متوسط ، وفوق المتوسط ، ومؤهل عالي ، وفوق البكالوريوس (ماجستير أو دكتوراه) بحيث تعطى الدرجات ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ لكل منها على الترتيب .
٣- وفيما يتعلق بمعرفة المرشدين لأهمية الطرق الإرشادية ، فقد استخدم مقياس مكون من ثلاث فئات هي : معرفة عالية ، ومعرفة متوسطة، ومعرفة منخفضة ، بحيث تعطى الدرجات ٣ ، ٢ ، ١ على الترتيب للحصول على درجة كلية تعبر عن معرفتهم بأهمية تلك الطرق .
٤- وفيما يتعلق بدرجة استخدام الطرق الإرشادية التي يعتمد عليها المرشدون الزراعيون في نقل توصيات الإرشاد الزراعي للزراع ، تم استخدام مقياس مكون من أربع فئات هي : دائماً ، وأحياناً ، ونادراً ، ولا ، وأعطيت الدرجات ٣ ، ٢ ، ١ ، صفر على الترتيب للحصول على درجة كلية تعبر عن درجة استخدام الطرق الإرشادية ، كما يتم من خلال نفس المقياس تحديد الأهمية النسبية للطرق الإرشادية المستخدمة .

ولتحليل البيانات إحصائياً استخدم الحصر العددي ، والنسبة المئوية ، والمتوسط الحسابي ، والانحراف المعياري ، ومعامل الاختلاف ، ومعامل الارتباط .

النتائج ومناقشتها

أولا : وصف عينة البحث :

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (١) والخاصة بوصف عينة البحث ما يلي :

١- السن :

اتضح أن ما يقرب من ثلث المرشدين الزراعيين المبحوثين يقعون في الفئة العمرية ٣٩ – ٤٩ سنة وبنسبة (٣١,٤٣%) ،وفي الفئة العمرية ٥٠ سنة فأكثر بلغت نسبة المبحوثين (٢٥,٧١%) ، كما تبين

الناس (٢,٠٦ درجة) ، نقل مشاكل المزارعين للجهات المختصة لوضع حلول لها (٢,٠١ درجة) ، وأخيراً تمكينها للزراع من استيعاب المعارف المقدمة لهم (١,٠٩٦ درجة).

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لمعرفتهم بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي

العبارات / الإدراك	إدراك عالي		إدراك متوسط		إدراك منخفض		الدرجة المتوسطة
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
ارشاد المزارعين وتوعيتهم ورفع مستوى ثقافتهم	٧٦	٥٤,٢٩	٢٤	١٧,١٤	٤٠	٢٨,٥٧	٢,٢٥
زيادة توضيح المعلومات المراد نقلها للزراع	٥٥	٣٩,٢٩	٤٠	٢٨,٥٧	٤٥	٣٢,١٤	٢,٠٧
نقل مشاكل المزارعين للجهات البحثية لوضع حلول لها	٥٧	٤٠,٧١	٢٨	٢٠	٥٥	٣٩,٢٩	٢,٠١
تعليم المزارعين	٨٩	٦٣,٥٧	٢٢	١٥,٧١	٢٩	٢٠,٧٢	٢,٤٣
تيسير عملية النقاش مع الناس	٥٦	٤٠	٣٧	٢٦,٤٣	٤٧	٣٣,٥٧	٢,٠٦
تمكن الزراع كمن استيعاب المعارف المقدمة لهم	٥١	٣٦,٤٣	٣٢	٢٢,٨٦	٥٧	٤٠,٧١	١,٩٦
التغلب على مشكلة الأمية بين الزراع	٧٨	٥٥,٧١	٢٠	١٤,٢٩	٤٢	٣٠	٢,٢٦

كما تبين من نتائج جدول رقم (٣) أن أقل من نصف المبحوثين بقليل (٤٧,١٤%) مستوى معرفتهم بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي منخفضة ،وأن حوالي خمس المبحوثين (٢٠,٧١%) مستوى معرفتهم بهذه الأهمية متوسط ، في حين بلغت نسبة من لديهم معرفة عالية بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي (٣٢,١٤%) . مما يشير إلى وجود تباين بين المبحوثين فيما يتعلق بمعرفتهم بأهمية الطرق الإرشادية .

جدول رقم (٣): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي

مستوى المعرفة	العدد	%
منخفض	٦٦	٤٧,١٤
متوسط	٢٩	٢٠,٧١
مرتفع	٤٥	٣٢,١٤
الإجمالي	١٤٠	١٠٠

ثالثا: معرفة المرشدين الزراعيين بالأسس التي يجب توفرها عند استخدام الطرق الإرشادية :

اتضح من النتائج جدول رقم (٤) أن جميع المرشدين الزراعيين المبحوثين (١٠٠%) يرون ضرورة توافر القدرة لدى المرشد الزراعي على الشرح والإيضاح عند استخدامه للطرق الإرشادية ، ويرى (٨٩,٢٩%) ضرورة امتلاك المرشدين للأسلوب المقنع في نقل المعلومات للزراع ، كما يرى (٨٥,٧١%) من المبحوثين ضرورة توفر القدرة على استخدام كافة الطرق الإرشادية وعلى اختيار المناسب منها للموقف التعليمي ، وأجاب (٨٣,٥٧%) من المبحوثين أنه يجب على المرشدين الاحتكاك بذوي الخبرة في مجال العمل الإرشادي .

وإذا كان النجاح في استخدام الطرق الإرشادية يتوقف على نوع الجمهور المستخدم وطبيعة المنطقة التي يعمل فيها المرشد الزراعي ، لهذا فقد أجاب (٧٠,٧١%) من المبحوثين بضرورة تعرف المرشد على المنطقة التي يعمل بها والإمكانيات المتوفرة بها ، وفي نفس السياق ذكر (٦٥%) من المبحوثين ضرورة تعرف المرشد الزراعي على الأفراد المؤثرين في منطقة عمله ، وأخيراً يرى (٥٧,١٥%) من المبحوثين ضرورة توفر الثقافة الواسعة والخبرة في مختلف المجالات المرتبطة بمجال عمل المرشد الزراعي حتى يكون قادراً على التأثير في جمهوره المستهدف ولا يعجز في الرد على أي تساؤل أو استفسار .

أن متوسط أعمار أفراد العينة البحثية من المرشدين الزراعيين ٤٢ سنة بتباين قدره ٨٥,٦٤ وانحراف معياري ٩,٢٥ ، وبتقدير معامل التشتت لأفراد العينة البحثية وجد أنه ٤٨,٥٢% ، مما يشير إلى أن التقارب العمري بين المبحوثين متوسطاً .

٢- المؤهـــل :

أوضحت النتائج أن أكثر من ثلاثة أخماس المرشدين المبحوثين (٦٢,٨٦%) حاصلون على مؤهلات متوسطة وفوق المتوسطة ، كما كانت نسبة (٢٢,٨٦%) من المبحوثين حاصلين على مؤهلات عليا ، كما اتضح أن متوسط درجة المؤهل بلغت ٢,٣٧ وبتباين قدره ١,٣٣ وانحراف معياري ١,١٥ ،وبتقدير معامل التشتت لأفراد العينة البحثية وجد أنه (٤٨,٥٢%) مما يشير إلى وجود اختلاف بين أفراد العينة البحثية في المؤهل الدراسي .

٣- عدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي :

أوضحت النتائج أن أكثر من نصف المبحوثين لديهم خبرات في العمل الإرشادي تزيد عن ١١ سنة حيث بلغت نسبتهم (٥٤,٢٩%) ، كما تبين أن متوسط عدد سنوات الخبرة لأفراد العينة البحثية من المرشدين الزراعيين ١٣ سنة وبتباين قدره ٥٣,١٢ وانحراف معياري ٧,٢٩ ، وبتقدير معامل التشتت لأفراد العينة البحثية وجد أنه ٥٦,٠٨% مما يشير إلى وجود اختلاف بين أفراد العينة البحثية في عدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي .

٤- عدد الدورات التدريبية :

أوضحت النتائج أن حوالي ثلث المبحوثين (٣١,٤٣%) حاصلين على دورات تدريبية ما بين ١ ــ ٥ دورة تدريبية ، كما تبين أن متوسط عدد الدورات التدريبية لأفراد العينة البحثية من المرشدين الزراعيين بلغ ٧,٤٠ دورة ،وبتباين قدره ١٣,٦٥ ،وانحراف معياري ٣,٧٠ ،وبتقدير معامل التشتت لأفراد العينة البحثية وجد أنه ٤٨,٠٥% مما يشير إلى وجود اختلاف بين أفراد العينة البحثية في عدد الدورات التدريبية الحاصلين عليها .

جدول رقم (١): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لخصائصهم الشخصية

الخصائص		عدد	%	المتوسط	التباين	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %
العمـــــر	٢٨-٣٨سنة	٢٠	٤٢,٨٦	٤٢	٨٥,٦٤	٩,٢٥	٢٢,٠٣
	٣٩-٤٩سنة	٤٤	٣١,٤٣				
	٥٠ سنة فاكثر	٣٦	٢٥,٧١				
المؤهل الدراسي	مؤهل متوسط	٣٢	٢٢,٨٦	٢,٣٧	١,٣٣	١,١٥	٤٨,٥٢
	فوق المتوسط	٥٦	٤٠				
	مؤهل عالي	٣٢	٢٢,٨٦				
	فوق البكالوريوس (ماجستير أودكتوراه)	٢٠	١٤,٢٩				
عدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي	١-١١ سنة	٦٤	٤٥,٧١	١٣	٥٣,١٢	٧,٢٩	٥٦,٠٨
	١٢-٢١ سنة	٥٦	٤٠				
	٢٢ سنة فاكثر	٢٠	١٤,٢٩				
عدد الدورات التدريبية	١-٥ سنوات	٤٤	٣١,٤٣	٧,٤٠	١٣,٦٥	٣,٧٠	٤٨,٠٥
	٦-١٠ سنوات	٦٤	٤٥,٧١				
	١١ سنة فأكثر	٣٢	٢٢,٨٦				

ثانيا: معرفة المرشدين بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي :

تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (٢) ارتفاع درجة معرفة المرشدين الزراعيين بأهمية الطرق الإرشادية في العمل الإرشادي ، حيث جاءت استجاباتهم على هذه الأهمية مرتبة تنازليا على النحو التالي :

جاء في مقدمة هذه الأهمية قدرتها على تعليم المزارعين (٢,٤٣درجة) ، ثم التغلب على مشكلة الأمية المنتشرة بين الزراع (٢,٢٦ درجة) ، وإرشاد المزارعين وتوعيتهم ورفع مستوى ثقافتهم (٢,٢٥درجة) ، ثم زيادة توضيح المعلومات المراد نقلها للزراع (٢,٠٧درجة) ،وتيسير عملية النقاش بين

جدول رقم (٤): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لإلمامهم بالأسس التي يجب توافرها في المرشد الزراعي عند استخدامهم الطرق الارشاديه

الأسس الواجب توافرها في المشد الزراعي	عدد	%
وجود الخبرة الكافية	١١١	٧٩,٢٩
الاحتكاك بذوي الخبرة في مجال العمل الإرشادي	١١٧	٨٣,٥٧
إمتلاك الأسلوب المقنع في نقل المعلومات للزراع	١٢٥	٨٩,٢٩
معرفته بكافة الطرق والمعينات الإرشادية	١١٧	٨٣,٥٧
القدرة على وضع الخطط الإرشادية	١١٥	٨٢,١٤
القدرة على التعرف على المنطقة التي يعمل بها وإمكانياتها	٩٩	٧٠,٧١
القدرة على التعرف على الأفراد المؤثرين فيها	٩١	٦٥
القدرة على استخدام كافة الطرق واختيار المناسب منها للموقف	١٢٠	٨٥,٧١
القدرة على الشرح والإيضاح	١٤٠	١٠٠
الثقافة الواسعة في مختلف المجالات	٨٠	٥٧,١٤

رابعا: درجة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية :

اتضح من النتائج جدول (٥) أن الاجتماعات الإرشادية قد احتلت المرتبة الأولى بين الطرق الإرشادية التي يستخدمها المرشدون ، حيث ذكر ما يزيد عن خمسي المبحوثين (٤٢,١٥%) استخدامهم لها بصفة دائمة ، وأن ما يزيد عن ثلثهم (٣٥,٧٢%) يستخدمونها أحياناً ،وبلغت الدرجة المتوسطة لاستخدام الاجتماعات الإرشادية ٢,١ درجة .

وفي المرتبة الثانية جاءت الزيارات الحقلية حيث يرى (٣٧,٨٥%) من المرشدين المبحوثين استخدامهم للزيارات الحقلية بصفة دائمة ،وبلغت الدرجة المتوسطة لاستخدام الزيارات الحقلية كأحد طرق الاتصال الإرشادي ١,٨٦ درجة .

وتلي ذلك استخدام المطبوعات الإرشادية حيث يرى ما يقرب من ثلث المبحوثين (٣٢,٨٥%) استخدامهم للمطبوعات كوسيلة للاتصال بالمسترشدين بصفة دائمة ، كما ذكرما يزيد عن ثلث المبحوثين ٣٤,٨٦% استخدامهم للمطبوعات أحيانا ، وبلغت الدرجة المتوسطة لاستخدام المطبوعات الإرشادية ١,٨٣ درجة .

وفي المرتبة الرابعة جاءت الحقول الإرشادية حيث أفاد ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٧,٨٦%) استخدامهم للحقول الإرشادية بصفة دائمة ،وبلغت الدرجة المتوسطة لاستخدام الحقول الإرشادية كطريقة إرشادية ١,٦٩ درجة .

وتلي ذلك الإيضاح العملي حيث يرى (٢٧,١٤%) من المبحوثين استخدامهم للايضاح العملي بصفة دائمة كطريقة إرشادية في العمل الإرشادي ، وبدرجة متوسطة بلغت ١,٦٨ درجة.

وفي المرتبة السادسة جاءت الزيارات المكتبية حيث يرى ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٧,٨٦%) استخدامهم لها بصفة دائمة ، وبدرجة متوسطة بلغت ١,٦٤ درجة .

وتلي ذلك نوادي الاستماع والمشاهدة ، حيث يرى حوالي ربع المبحوثين (٢٥,٧١%) استخدامهم لها بصفة دائمة ، وبدرجة متوسطة بلغت ١,٦١ درجة .

وتلي ذلك عدد من الطرق الإرشادية التي يستخدمها المرشدون الزراعيون المبحوثون بدرجات منخفضة ومنها المعارض الإرشادية ،والرحلات الإرشادية ، والخطابات الشخصية .

ومن هذه النتائج يتضح تعدد الطرق الإرشادية التي يستخدمها المرشدون الزراعيون ، وقد يرجع ذلك لتنوع الجمهور الإرشادي الذي يتعاملون معه ، وتباين المواقف الإرشادية والتي يتطلب كل منها الطريقة الإرشادية التي تناسبها ومن الواضح ايضا ان الطرق التى تعتمد على النواحى العملية قد احتلت المقدمة اما الطرق الاخرى كا الزيارات المكتبيةونوادى الاستماع والمشاهدة والمعارض والرحلات الارادية والخطابات الشخصية فقد احتلت مراتب متاخرة فى الاستخدام وربما يرجع ذلك الى عدم الاهتمام بها كطرق ارشادية فعالة فى المواقف التعليمية المختلفة ويمكنان تساهم فى السلوك المعرفى للزراع وهذا ما سوف توضحة النتائج التالية.

جدول رقم (٥) توزيع المرشدين الزراعيين وفقاً لدرجة استخدامهم للطرق الإرشادية

الطرق الإرشادية	درجة استخدام الطرق الإرشادية								الدرجة المتوسطة	الترتيب
	دائماً		أحياناً		نادراً		لا			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
الزيارات الحقلية	٥٣	٣٧,٨٥	٤١	٢٩,٢٩	٣٠	١٤,٢٦	٢٦	١٨,٥٧	١,٨٦	٢
الزيارات المكتبية	٣٩	٢٧,٨٦	٤٣	٣٠,٧٢	٢٧	١٩,٢٩	٣١	٢٢,١٤	١,٦٤	٦
الخطابات الشخصية	٢٠	١٤,٢٩	٣١	٢٢,١٤	٢٢	١٥,٧١	٦٧	٤٧,٨٦	١,٠٣	١٠
الاجتماعات الإرشادية	٥٩	٤٢,١٤	٥٠	٣٥,٧٢	١٧	١٢,١٤	١٤	١٠	٢,١٠	١
الرحلات الإرشادية	١٧	١٢,١٤	٤١	٢٩,٢٨	٢٠	١٤,٢٩	٦٢	٤٤,٢٩	١,٠٩	٩
الايضاح العملي	٣٨	٢٧,١٤	٤٦	٣٢,٨٦	٣٠	٢١,٤٣	٢٦	١٨,٥٧	١,٦٨	٥
المطبوعات الإرشادية	٤٦	٣٢,٨٥	٤١	٣٤,٨٦	٢٧	١٩,٢٩	٢١	١٥	١,٨٣	٣
الحقول الإرشادية	٣٩	٢٧,٨٦	٤٦	٣٢,٨٦	٢٧	١٩,٢٩	٢٨	٢٠	١,٦٩	٤
نوادي الاستماع والمشاهدة	٣٦	٢٥,٧١	٤٤	٣١,٤٣	٣٠	٢١,٤٣	٣٠	٢١,٤٣	١,٦١	٧
المعارض الإرشادية	٣٣	٢٣,٥٧	٤٢	٣٠	٢٠	١٤,٢٨	٤٥	٣٢,١٤	١,٤٤	٨

خامسا: محددات اختيار المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية :

كشفت النتائج الواردة بجدول (٦) أن الأسباب التي تؤدي إلى تفضيل المرشدين الزراعيين واختيارهم لطريقة إرشادية دون أخرى جاءت مرتبة ترتيبا تنازليا على النحو التالي :

حيث جاء في المرتبة الأولى استجابة الزراع للطريقة أكثر من غيرها وأجاب بذلك (٧٩,٢٩%)، ثم عدم استغراب الزراع للطريقة وتقبلهم لها بنسبة (٧٥%) ،واشباعها للاحتياجات الفردية (٧٢,٧٦%) ، وصلاحيتها ومناسبتها لكافة الرسائل الإرشادية (٧٠%) ،وسهولة الحصول عليها وتوفرها على الدوام (٦٩,٢٩%) ، وتمشيها مع العادات والتقاليد المحلية ، ومناسبتها لمستوى الجمهور (٦٧,١٤%) ، وسهولة استخدامها وبساطتها وعدم تعقيدها (٦٣,٥٧%) ، ومهارة المرشد في استخدامها (٦٠,٧١%) ، وأخيرا إثبات نجاحها في مناطق مماثلة (٤١,٣٤%) . وعلى هذا يتضح ارتفاع معرفة المبحوثين بمحددات اختيار اختيار الطرق الإرشادية الأمر الذي يمكنهم من اختيار الطريقة المناسبة للموقف التعليمي ونوع الجمهور المستهدف والإمكانات المتاحة .

جدول رقم (٦): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لآرائهم في محددات اختيارهم للطرق الإرشادية

العبارات	العدد	%
صلاحيتها ومناسبتها لكافة الرسائل الإرشادية	٩٨	٧٠
لأنها ليست غريبة على الزراع	١٠٥	٧٥
سهولة الحصول عليها وتوفيرها على الدوام	٩٧	٦٩,٢٩
سهولة استخدامها وبساطتها وعدم تعقيدها	٨٩	٦٣,٥٧
مهارتي في استخدامها	٨٥	٦٠,٧١
نجاحها في مناطق أخرى مماثلة	٥٨	٤١,٤٣
استجابة الزراع لها أكثر من غيرها	١١١	٧٩,٢٩
جاذبيتها وإثارتها للمسترشدين	٧٦	٥٤,٢٩
اشباعها لاحتياجات المسترشدين	١٠٢	٧٢,٨٦
تمشيها مع العادات والتقاليد المحلية	٩٤	٦٧,١٤
مناسبتها لمستوى الجمهور	٩٤	٦٧,١٤

سادسا: معوقات استخدام الطرق الإرشادية :

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٧) تعدد معوقات استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية نظرا لتعدد العناصر المكونة لها ، فمنها معوقات تتعلق بالجهاز الإرشادي تتمثل في نقص وسائل الاتصال والمواصلات (٩٢,٨٦%) ،وعدم جدية المسئولين عن الجهاز الإرشادي (٨٥,٧١%) ، ونقص وسائل الإيضاح الإرشادي ،وعدم توفر البرامج التدريبية الكافية (٨٥,٧١%) ، وعدم وجود حوافز معنوية أو مادية (٨٢,١٤%) ، وعدم وجود أخصائيين ارشاديين بنسبة (٨٠,٧١%) ، وعدم قدرة المرشد الزراعي على اتخاذ قرار بمفرده ، وعدم وجود خطط إرشادية منتظمة (٨٠%) ، ومنها معوقات تتعلق بالزراع أنفسهم تتمثل في انتشار العادات والمفاهيم القديمة المعوقة (٩١,٤٣%) ،وعدم استجابة الزراع للمرشد الزراعي (٨٩,٢٩%) ،وضعف قدرات الزراع الاستيعابية (٨٥%) ، وأمية المزارعين (٧٥%) .

جدول رقم (٧): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لآرائهم في معوقات استخدام الطرق الإرشادية

المعوقات	العدد	%
عدم توفر البرامج التدريبية الكافية	١٢٠	٨٥,٧١
عدم وجود خطط إرشادية منتظمة	١١٢	٨٠
أمية المزارعين	١٠٥	٧٥
ضعف قدرات الزراع الاستيعابية	١١٩	٨٥
العادات والمفاهيم القديمة المعوقة	١٢٨	٩١,٤٣
عدم استجابة الزراع للمرشد الزراعي	١٢٥	٨٩,٢٩
عدم وجود أخصائيين إرشاديين	١١٣	٨٠,٧١
نقص وسائل الاتصال والمواصلات	١٣٠	٩٢,٨٦
نقص وسائل الإيضاح الإرشادي	١٢٠	٨٥,٧١
عدم وجود حوافز معنوية أو مادية	١١٥	٨٢,١٤
عدم قدرة المرشد الزراعي على اتخاذ قرار بمفرده	١١٢	٨٠
عدم جدية المسئولين عن الجهاز الإرشادي	١٢٠	٨٥,٧١

ولاشك أن تعدد وتنوع هذه المعوقات يكون له أثر سلبي على نجاح المرشد الزراعي في أداء عمله الإرشادي بالشكل المرغوب والمطلوب ، ولهذا يجب العمل على تذليل كل هذه المعوقات .

سابعا: مقترحات المرشدين لزيادة استجابة الزراع للطرق الإرشادية :

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٨) والذي يتعلق بوجهة نظر المرشدين الزراعيين المبحوثين في الكيفية التي يمكن من خلالها إحداث استجابة بين الزراع للطرق الإرشادية المستخدمة ضرورة إتباع بعض المؤثرات لتحقيق ذلك من أهمها تنشيط دافعية الأفراد للتعلم (٨٧,١٤%) ، ودفع الزراع للمشاركة والمساهمة في تخطيط استخدام الطريقة الإرشادية بنسبة (٨١,٤٣%) / وإسهامهم في التنفيذ (٦٥,٧١%) ،واختيار الطريقة المناسبة لمستواهم الاستيعابي والثقافي (٥٨,٥٧%) وملاقاة حاجاتهم الفردية بنسبة ٥٧,١٤% .

جدول رقم (٨): توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لآرائهم في كيفية تحقيق استجابة الزراع للطرق الإرشادية

العبارات	العدد	%
تنشيط دافعية الأفراد للتعلم .	١٢٢	٨٧,١٤
إشراكهم في التخطيط لاستخدام الطريقة	١١٤	٨١,٤٣
إسهامهم في التنفيذ	٩٢	٦٥,٧١
اختيار الطريقة المناسبة لمستواهم الاستيعابي والثقافي	٨٢	٥٨,٥٧
ملاقاة حاجاتهم الفردية	٨٠	٥٧,١٤

ثامنا: العلاقة بين درجة استخدام المرشدين للطرق الإرشادية وبعض الخصائص الشخصية :

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٩) وجود علاقة معنوية طردية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين كل من درجة استخدام المرشدين للطرق الإرشادية والمؤهل الدراسي ، ووجود علاقة معنوية عكسية مع عمر المبحوثين ، في حين لم تثبت معنوية معامل الارتباط بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية وعدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي ،وعدد الدورات التدريبية ؟

وبنا على هذه النتائج فانة لا يمكن رفض الفرض الاحصائى كلية والقائل بعدم عدم وجود علاقة بين المتغيرات المستقلة التالية :سن المبحوثين ،والمواهل الدراسى ،وعدد سنوات الخبرة ،وعدد الدورات التدريبية وبين درجة استخدام المرشدين المبحوثين للطرق الارشادية بل يمكن رفضة بالنسبة لمتغيرى سن المبحوثين ،والمؤهل الدراسى ،وامكانية قبول الفرض البحثى البديل والقائل بوجود علاقة بينهما وبين درجة استخدام المرشدين للطرق الارشادية

جدول رقم (٩): قيم معامل الارتباط بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة

متغيرات الدراسة	قيمة معامل الارتباط
العمر	**٠,٤٥٠-
المؤهل	**٠,٣٤٥
عدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي	٠,٠٤٤
عدد الدورات التدريبية	٠,١٠٣ -

ر عند مستوى ٠,٠٥ ، د . ح ١٣٨ = ٠,١٥٩ * معنوي عند مستوى ٠,٠٥

ر عند مستوى ٠,٠١ ، د . ح ١٣٨ = ٠,٢٠٨ **معنوي عند مستوى ٠,٠١

وبناءاً على النتائج السابقة توصي الدراسة بما يلي :

١- ضرورة قيام الجهاز الإرشادي بإعداد وتنظيم البرامج التدريبية اللازمة لإعداد المرشدين الزراعيين إعداداً يتناسب مع حاجة الزراع للطرق الإرشادية بحيث يمكن من خلالها الاستفادة مما تنقله من توصيات أو معارف .

٢- توفير المطبوعات الإرشادية لكافة المناطق ، وبحيث تتناسب مع عقلية وميول واتجاهات الزراع بكل منطقة .

٣- ضرورة تركز تدريب المرشدين الزراعيين على الطرق الإرشادية التي تعتمد على المواجهة مع المسترشدين مثل الإيضاح العملي ،الزيارات الحقلية ، والاجتماعات الإرشادية.

٤- توفير الإمكانيات الكافية مثل القاعات المجهزة ، والمعينات الإرشادية السمعية والبصرية المناسبة للطريقة أو الطرق المستخدمة في مختلف أقسام الإرشاد الزراعي بالإدارات الزراعية .

٥- ضرورة الإعلان عن كافة الطرق الإرشادية المستخدمة وبصفة خاصة الاجتماعات الارشادية والزيارات المزرعية ،والحقول الإرشادية ، والإيضاح العملي في وسائل الإعلام المختلفة ،والوسائل المتاحة بالمنطقة .

٦- ضرورة وصول المطبوعات الإرشادية في الأوقات المناسبة للزراع حتى يمكن تحقيق الأهداف المرجوة ،

٧- ضرورة أخذ المتغيرات الخاصة بالنواحي السيكولوجية للزراع في الاعتبار ، وتركيز المرشدين الزراعيين عليها مثل تشجيعهم ودفعهم للمشاركة في اختيار وتخطيط وتنفيذ الطريقة الإرشادية المناسبة لهم والتي تلاقي حاجاتهم ، وكذلك تمشيها مع العادات والتقاليد المحلية وجاذبيتها وإثارتها وصلاحيتها للرسالة الإرشادية .

٨- العمل على حل كافة المشكلات والمعوقات التي تتعلق بالمرشدين الزراعيين والخاصة باستخدام الطرق الإرشادية .

٩- ضرورة توجيه المرشدين الزراعيين نحو مهامهم المكلفين بها ومن أهمها حل مشكلات الزراع عن طريق الاتصال المباشر بمن لديهم المشكلة ، ونقلها إلى المختصين لدراستها ، وإيجاد الحلول لها ،وتضمينها بقدر الإمكان في برنامج إرشادي .

المراجـــــع

١- الخفاجي ، عباس عبد المحسن ، شلوف ، فيصل مفتاح (دكتوران) الإرشاد الزراعـي بالجماهيريـة العربية الليبية وسبل تطويره ، ، منشورات جامعة عمر المختار ، البيضاء ، ليبيا ، ١٩٩٠ .

٢- الخولي ، حسين زكي ، الشاذلي ، ، محمد فتحي ، فتحي ، شادية حسن (دكاترة) الإرشاد الزراعي ، وكالة الصقر للصحافة والنشر ، الإسكندرية ، ١٩٨٤ .

٣- الشبراوي ، عبد العزيز حسن (دكتور) الطرق والمعينات الإرشادية في أساسـيات التعلـيم الإرشـاد الزراعي ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة ، الجيـزة ، سبتمبر ، ١٩٨٥ .

٤- العادلي ، أحمد السيد (دكتور) أساسيات علم الإرشاد الزراعي ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية، ١٩٧١ .

٥- بدران ، شكري محمد، سليمان ، سمير عبد الغفار (دكتوران) محددات اختيار الطرق الإرشادية التي يستخدمها المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي الزراعي للقمـح بمحـافظتى المنوفيـة وسوهاج نشرة بحثية رقم (١٦٨) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة ، القاهرة ، ١٩٩٦ .

٦- سليم ، فؤاد كمال الدين (دكتور) ، إسهام البرنامج التليفزيوني " سر الأرض " في نقل التوصيات الفنية لزراع بعض المحاصيل الحقلية الرئيسية ، نشرة بحثية رقم (١٣٨) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعـي والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية ، الجيزة ، ١٩٩٤ .

٧- صالح ، صبري مصطفى (دكتور) الإرشاد الزراعي ٠ طرقه ومعيناته التعليمية ،منشورات جامعـة عمر المختار ، ليبيا ، ١٩٩٧ .

٨- عبد الحليم ، فتح الباب ، حفظ الله ، ابراهيم (دكتوران) الوسائل التعليمية والإعلام ، عالم الكتـب ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٩- عمر ، أحمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعي المعاصر ، مصر للخـدمات العلميـة ، القـاهرة ، ١٩٩٢ .

١٠- عمر ، أحمد محمد (دكتور) محاضرات في مقرر " دراسات في الطرق الإرشادية لطلاب الدراسـات العليا بكلية الزراعة ، جامعة الأزهر ، القاهرة ، ١٩٩٦ .

١١- كيلسي ، لينكولن دافيد ، هيرن ، كانون ، الإرشاد الزراعي ، ترجمة محمد المعلـم ، دار النهضـة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

١٢- مول ، ابراهيم ، وسائل الاتصال والوسائل التربوية ،مجلة مستقبل التربية ، العدد الثـاني ، مركـز مطبوعات اليونسكو ، القاهرة ، ١٩٧٥ .

١٣- يوسف ، سامي عبادة ، جهود الإرشاد الزراعي في مجال أنشطة المشـروعات الصـغيرة للشـباب الريفي، المؤتمر الرابع للإرشاد الزراعي ، دور الإرشاد الزراعي في تنمية المشروعات الزراعيـة الصغيرة ، المركز المصري الدولي للزراعة ، القاهرة ، ٢٠-٢١ أكتوبر ١٩٩٩ .

LIMITATIONS OF USING EXTENSION METHODS BY EXTENSION AGENTS IN SOHAG AND QENA GOVERNORATES

Abdel-Rahman, A.M.
Agric. Economic Dept., College of Agric. in Sohag , Sohag Univ.

ABSTRACT

The objectives of this research were to determine knowledge degree of extension agents to the importance of extension methods , principles of using these methods, degree of using these methods , limitations of using these methods, barriers of using these methods and response degree of farmers to different extension methods .

This research was conducted in Sohag and Qena governorates. Data were collected using 140 respondents as a random sample of extension agents using a prepared questionnaire.

Absolute numbers, percentages, arithmetic mean, variance, standard deviation and simple correlation coefficient were used to analyze the data .

Main findings were as follows :

- Knowledge degree of extension agents towards the importance of extension methods in extension work was high .
- Extension agents knew a lot of principles of using extension methods
- The most extension methods used by extension agents were meetings, farm visits, bulletins, extension farms and demonstrations .
- Decreasing using the following methods: office visits, listening and watching clubs, extension trips, personal communications and extension posters .
- Many limitations of using these methods were found .
- Many barriers of using these methods were such as decreasing of communication methods and transportation, the responsible people in extension were not serious, shortage of demonstration methods, insufficient of training programs and motives were not available .
- There was significant relationship between academic qualification and degree of very extension methods by extension agents, but there was opposite relationship with age.