

# اتجاهات البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية

د. نادية سعد مرسي

أستاذة المكتبات وعلم المعلومات المساعد  
كلية الآداب - جامعة طنطا  
drnadia.saad@yahoo.com

## المستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على واقع البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، منذ صدور أول عدد عام 2014 وحتى العدد الأخير (أكتوبر - ديسمبر 2019)؛ للتعرف على الاتجاهات الموضوعية المختلفة، والتوزيع الزمني، وأنماط التأليف والنشر، ومناهج البحث السائدة في الأبحاث المنشورة بالمجلة، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، ومنهج دراسة الحالة، وأُستُخدم بنك المعرفة المصري لتجميع بيانات البحوث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: عدد البحوث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات بلغ (206) أبحاث وزعت على ست مجلدات، في (19) عدداً، والمجلة مكشوفة في العديد من قواعد البيانات مثل: قاعدة بيانات دار المنظومة، وقاعدة المعرفة، ومكتبة العبيكان الرقمية، وبنك المعرفة المصري، جاء الباحثون من جامعة المنوفية في المرتبة الأولى من حيث عدد البحوث المنشورة بالمجلة، بعدد (27) بحثاً بنسبة 13.10٪.

الكلمات المفتاحية: البحوث العلمية - علم المكتبات والمعلومات - المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.

**0/1 المقدمة المنهجية:****1/1 توطئة:**

لقد أصبح البحث العلمي يشكل سمة العصر الراهن، وقد زادت أهمية البحوث العلمية منذ خمسينيات القرن الماضي بحيث أصبحت ركيزة أساسية في تشكيل خطط التنمية الشاملة وتطويرها، كما أصبحت آمال المجتمع في الرقي، والتقدم في مختلف القطاعات معلقة على البحث العلمي فيما يقدمه من دراسات وبحوث علمية أصيلة يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات والباحثون والمهنيون، ولا شك في أن البحث العلمي ركن أساسي من أركان علم المكتبات والمعلومات، إذ يقع عليه الدور الأكبر في إرساء أسس هذا العلم ونظرياته وفلسفته، وبيان دوره في خدمة المجتمع، فضلاً عن إضافة الجديد إلى معارفه والمساهمة في التغلب على المشكلات والصعوبات التي تواجه العاملين في مرافق المعلومات بمختلف فئاتها.

**2/1 الموضوع ومبررات اختياره:**

تنبهت بعض التخصصات العلمية لأهمية البحث العلمي وجعلته موضوعاً للعديد من المناقشات واللقاءات والمؤتمرات والبحوث التي تعمل على تطوير نظرياته وربطه بالمجتمع بصورة كبيرة من شأنها أن تدفع عجلة التنمية والتقدم، وبالرغم مما يشهده مجال المكتبات والمعلومات من نشاط ملحوظ على الصعيد المصري سواء على المستوى المهني أو التعليمي أو البحثي، وتوجه بعض الأقسام لدراسة هذه الأنشطة على الصعيد المهني والتعليمي، لكن لا تتوفر معلومات كافية عن النشاط البحثي، ومن هنا تبلور مشكلة الدراسة في: الافتقار لتصوير كامل عن واقع ومجريات البحث العلمي في علم المكتبات والمعلومات في مصر، لذلك سعت الدراسة إلى التعرف على بعض ملامح، وخصائص البحث العلمي في مجال المكتبات والمعلومات من خلال الدراسة التحليلية لأحد وأهم الدوريات المتخصصة في المجال، وهي المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، وقد وقع الاختيار لهذه الدورية؛ لأنها دورية علمية محكمة تصدر عن الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات، وهي مخصصة لنشر الدراسات والبحوث النظرية والتطبيقية والعروض والمراجعات العلمية والتقارير والأخبار في جميع فروع علم المكتبات والمعلومات والوثائق والأرشيف في مصر والعالم بمختلف اللغات، بالإضافة لأنها مكشوفة في العديد من قواعد البيانات، وتبدو أهمية الدراسة في النقاط التالية:

1. تستمد هذه الدراسة أهميتها مما يتمتع به المجال نفسه من أهمية كبيرة في دفع عجلة التنمية والنهضة العلمية والثقافية في المجتمع.

2. ينصب اهتمام هذه الدراسة على أحد أهم دعائم التنمية بكافة أنواعها وأشكالها وهو موضوع البحث العلمي وبخاصة فيما يتصل بعلم المكتبات والمعلومات، وبما يحمله هذا الاتجاه من دراسة لموضوعات البحث،

فضلاً عن: دراسة خصائص البحوث من حيث مناهجها، وأدواتها، وأنماط التأليف السائدة في البحوث، واتجاهاتها الموضوعية، وفئات الباحثين القائمين بها.

3. تمثل الفترة التي تتم فيها دراسة هذه البحوث العلمية (2014-2019م) أحدث فترات البحث العلمي في المجال، ويمكن القول بأنها فترة الازدهار لعلم المكتبات والمعلومات، ومن ثم فإن هذه الدراسة يمكن أن ترسم صورة كاملة عن واقع هذه البحوث.

4. تفيد هذه الدراسة في إمكانية سحب بعض ملامحها وتنتاجها للمساهمة في رسم صورة فعلية لواقع البحث العلمي على الصعيد العربي.

### 3/1 أهداف الدراسة:

تسعي الدراسة الحالية إلى التعرف على بعض خصائص وملامح البحث العلمي في مجال المكتبات والمعلومات، من خلال الدراسة التحليلية لأحد وأهم الدوريات المتخصصة في المجال وهي المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات وفي ضوء العرض السابق لأهمية الدراسة فإنها تسعى إلى تحقيق الأهداف التالية:

- 1- حصر عدد الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
- 2- التعرف على نمط التأليف السائد بالأبحاث المنشورة بالمجلة (نمط التأليف الفردي، والجماعي).
- 3- رصد نسبة مساهمة كل من الرجل، والمرأة في تأليف المقالات بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
- 4- رصد نسبة مساهمة الدول العربية في حركة تأليف المقالات بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
- 5- رصد مدى ذكر مؤلفي مقالات المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات لمنهج البحث المستخدم وأدواته وإجراءاته البحثية من عدمه.
- 6- تحليل وحصر وترتيب مناهج البحث المستخدمة في إعداد مقالات المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
- 7- تحليل الموضوعات العريضة والموضوعات الدقيقة ورصدها في تخصص المكتبات والمعلومات والأرشيف الواردة بالمجلة.

### 4/1 تساؤلات الدراسة:

- 1- ما عدد الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات؟

- 2- ما نمط التأليف السائد بالأبحاث المنشورة بالمجلة (نمط التأليف الفردي، والجماعي)؟
- 3- ما نسبة مساهمة كل من الرجل، والمرأة في تأليف المقالات بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات؟
- 4- ما نسبة مساهمة الدول العربية في حركة تأليف المقالات بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات؟
- 5- ما مدى ذكر مؤلفي مقالات المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات لمنهج البحث المستخدم وأدواته وإجراءاته البحثية من عدمه؟
- 6- ما مناهج البحث المستخدمة في إعداد المقالات بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
- 7- ما الموضوعات العريضة والموضوعات الدقيقة في تخصص المكتبات والمعلومات والأرشيف الواردة بالمجلة؟

#### 5/1 حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة تحليل ورصد الدراسات العلمية التي أجريت في مجال المكتبات والمعلومات والأرشيف، والمنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات العربية منذ صدور أول عدد عام 2014م، وحتى صدور المولود الأخير للمجلة، العدد الرابع، المجلد السادس عام 2019م، وقد تم تصنيف هذه الدراسات إلى دراسات بحثية وغير بحثية، وذلك استناداً إلى تعريف للبحث العلمي في علم المكتبات والمعلومات يندرج تحت مظلته الدراسات البحثية ويخرج منها غير البحثية، وهو "التعرض بالدراسة أو الفحص لمشكلة أو مسألة معينة، اعتماداً على منهج علمي محدد باستخدام أدوات ووسائل ملائمة، واتباع أساليب وإجراءات تؤدي إلى نتائج يمكن الوثوق فيها، وبالاستناد إلى هذا التعريف، فقد أمكن وضع المعايير التالية بحيث يجب توافرها في أية دراسة حتى تصبح دراسة بحثية وهي:

- 1- وجود ظاهرة يتم دراستها.
- 2- تحديد أهداف للدراسة.
- 3- صياغة تساؤلات للدراسة.
- 4- تحديد مجال الدراسة وحدودها.
- 5- وجود منهج للدراسة وأدوات لجمع المادة العلمية.
- 6- استعراض الدراسات السابقة للدراسة.
- 7- عرض للنتائج والتوصيات.

الحدود النوعية: ينصب اهتمام هذه الدراسة على البحوث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، واستبعاد المقالات، وعروض الكتب والأطروحات الجامعية.

الحدود الزمنية: تناولت الدراسة رصدًا وتحليلًا للأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات واتجاهاتها الموضوعية ومناهج البحث المستخدمة في كتابة الأبحاث منذ ظهور أول عدد عام 2014، وحتى صدور آخر عدد (أكتوبر - ديسمبر 2019).

الحدود المكانية: تهتم الدراسة بالبحوث المنشورة في المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات سواء أكانت للباحثين المصريين أو الباحثين العرب.

الحدود اللغوية: تناولت الدراسة تحليل الأبحاث العربية في مجال المكتبات والمعلومات والأرشيف والمنشورة في المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات باللغة العربية أو الإنجليزية.

#### 6/1 منهج الدراسة وأدواتها:

سوف تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف، وتفسير، وتصور أو تشخيص الوضع الراهن (الهادي، 2003) حيث تم تحليل، ووصف محتويات مقالات المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، والتي تشكل الجزء الرئيس من الدراسة، كما اعتمدت الدراسة على "منهج دراسة الحالة" (بدر، 2013) وهو المنهج الذي يعتمد على دراسة حالة معينة بهدف جمع معلومات متعمقة عنها، ويفيد في إعطاء معلومات لا يمكن الحصول عليها باستخدام منهج آخر، ويكون منهج دراسة الحالة مناسبًا للاستخدام عندما يكون تركيز البحث على ظاهرة معاصرة، كذلك يفضل استخدامه عندما تكون هناك رغبة في دراسة حالة تحتوي على العديد من المتغيرات والعوامل المرتبطة بعضها مع بعض، وحينما يمكن ملاحظة هذه العوامل، وقد اعتمد في حصر الأبحاث المنشورة في المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات على قاعدة بيانات دار المنظومة والمتاحة على بنك المعرفة المصري، من خلال الروابط التالية:

<http://0810gn9bo.1103.y.http.search.mandumah.com.mplbci.ekb.eg/Search/Results?lookfor=المجلة+الدولية+لعلوم+المكتبات+والمعلومات+مج1،ع1>

<http://0810gn9bo.1103.y.http.search.mandumah.com.mplbci.ekb.eg/Search/Results?lookfor=المجلة+الدولية+لعلوم+المكتبات+والمعلومات+مج1،ع2>

<http://0810gn9bo.1103.y.http.search.mandumah.com.mplbci.ekb.eg/Search/Results?lookfor=المجلة+الدولية+لعلوم+المكتبات+والمعلومات+مج2،ع1>

<http://0810gn9bo.1103.y.http.search.mandumah.com.mplbci.ekb.eg/Search/Results?lookfor=المجلة+الدولية+لعلوم+المكتبات+والمعلومات+مج3،ع1>



وتجدر الإشارة بأن جميع أعداد المجلة الدولية متاحة على العديد من قواعد البيانات فيما عدا العدد الأخير، (أكتوبر- ديسمبر، 2019) لم يتم تكشيفه على أية قاعدة بيانات حتى تاريخ إقفال الدراسة فبراير، 2020 م، حيث اعتمد على العدد المطبوع لإدخال بيانات البحوث المنشورة بهذا العدد.

### 7/1 مراحل الدراسة:

مرت هذه الدراسة بالعديد من المراحل التي يمكن تفصيلها كما يلي:

#### 1/7/1 المرحلة الأولى:

بحث الإنتاج الفكري: في هذه المرحلة تم رصد الإنتاج الفكري المتخصص في المجال الذي يتناول موضوع البحوث العلمية واتجاهاتها الموضوعية والبحثية؛ للإلمام بالجوانب النظرية للموضوع، كذلك للتعرف على مناهج البحث المستخدمة في علوم المكتبات والمعلومات، وتفاصيل كل منهج، وإجراءاته البحثية، بالإضافة إلى التعرف على المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات وسياسة، وإجراءات النشر بها، وحصر أعدادها التي بلغت (19) عددًا، وذلك عن طريق بنك المعرفة المصري فيما عدا العدد الأخير (أكتوبر-ديسمبر 2019) وتم الاعتماد على النسخة المطبوعة عند إدخال الأبحاث في قاعدة البيانات، وسوف يأتي ذكر هذه الأعداد وروابطها على بنك المعرفة المصري في الصفحات التالية من الدراسة.

#### 2/7/1 المرحلة الثانية:

إعداد قاعدة البيانات: في هذه المرحلة تم تصميم قاعدة بيانات، ليتم عن طريقها تسجيل البحوث المنشورة في المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات باستخدام برنامج ACCESS، واشتملت القاعدة على عدة متغيرات، مثل: عنوان البحث، واسم المؤلف، ونمط التأليف (فردى، مشترك)، ورأس موضوع رئيسي، وفرعي، ومكان إقامة الباحث، والجنس (ذكر، أنثى)، والجامعة التي ينتمي لها الباحث، والقسم، وبيانات المجلة: (العدد، المجلد، السنة)، والمنهج المستخدم، والأداة المستخدمة في جمع المادة العلمية للبحث.

#### 3/7/1 التحقق من البيانات:

تم إدخال البيانات في القاعدة، وبعد الانتهاء من عملية الإدخال، التي استغرقت شهرًا، تم التحقق من جنسيات بعض السيدات اللاتي ضمنهن القاعدة، وكذلك التحقق من بعض الأسماء العربية، للتعرف على جنسية الباحث، والجامعة التي ينتمي إليها، حيث وُجد عدد من البحوث لا يذكر بها تعريف بالباحث، ومكان عمله، لذا جاء الاعتماد على شبكة الإنترنت في التحقق من بعض الأسماء الواردة بالأبحاث المنشورة بالمجلة.

**4/7/1 التحليل واستخراج النتائج:**

من خلال قاعة البيانات الخاصة بالأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات أمكن استخراج البيانات اللازمة لاستخراج المؤشرات؛ ومن ثم عمل الجداول الإحصائية التي تم تحليلها والتعليق عليها.

**8/1 أسلوب كتابة الاستشهادات المرجعية:**

تم الاعتماد على أسلوب (APA) لصياغة الاستشهادات المرجعية للدراسة.

**9/1 الدراسات السابقة:**

تم إجراء مسح للإنتاج الفكري العربي والأجنبي حول موضوع الدراسة بالرجوع إلى أدوات الضبط الببليوجرافي في التخصص، والذي يأتي في مقدمتها دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات عبر حلقاته المتعددة (1976-2011)، علاوة على البحث في قواعد البيانات المتاحة على بنك المعرفة المصري، وقد أسفر البحث عن الدراسات العربية والأجنبية التالية مرتبة من الأقدم إلى الأحدث:

**1/9/1 الدراسات العربية:**

دراسة (حجازي، 2007) هدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على الاتجاهات الموضوعية للبحوث العلمية المصرية في علم المكتبات والمعلومات المنجزة خلال الفترة من 1994 وحتى نهاية عام 2003 فضلاً عن تلك التي مازالت قيد البحث حتى نهاية عام 2005؛ وذلك للتعرف على خصائص الاتجاهات الموضوعية المختلفة من حيث الموضوعات الفرعية ونوعيات البحوث في كل موضوع، فضلاً عن معرفة العلاقة بين الاتجاهات الموضوعية من جهة وكل من: نوع الباحث، والأقسام الأكاديمية، والمشرفين، ومكان عمل أو إقامة الباحث، وأهم ما توصلت إليه الدراسة، وجود علاقة بين نوع الباحث والاتجاهات الموضوعية حيث تفوقت الإناث على الذكور في الاتجاهات الموضوعية لإجمالي عدد البحوث في موضوعات مصادر المعلومات والمستفيدون وتاريخ المكتبات والمعلومات، بينما يحتفظ الذكور بتفوق واضح على الإناث في الاتجاه البحثي نحو موضوع عمليات المعلومات، وخدمات المعلومات، وعلم المكتبات والمعلومات: القضايا والإشكاليات، كما ثبت وجود علاقة بين الأقسام العلمية والاتجاهات الموضوعية فهناك اتجاه موضوعي لقسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة نحو موضوعي مصادر المعلومات، ومؤسسات المعلومات، بينما هناك اتجاه موضوعي مستقبلي لنفس القسم نحو موضوعي تكنولوجيا المكتبات والمعلومات، وعمليات المعلومات، ومن أهم توصيات هذه الدراسة، وضع سياسة مكتوبة بالأولويات البحثية في جميع أقسام المكتبات والمعلومات تضع



في اعتبارها القضايا الملحة على ساحة التخصص، وتوجيه الطالب للاختيار من بينها كإحدى طرق اختيار الموضوعات.

دراسة (العمودي، جوهري، 2009) هدفت هذه الدراسة إلى حصر الدراسات العلمية المنشورة في مجال المكتبات والمعلومات في دوريات مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ومجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، والاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات) منذ عام 2003م وحتى عام 2007م، والتعرف على المناهج البحثية المستخدمة في دراسات المكتبات والمعلومات بهذه الدوريات، فضلاً عن التعرف على المجالات الموضوعية والموضوعات التي تم تناولها في الدوريات الثلاث موضوع الدراسة، وقد استخدمت الدراسة المنهج المسحي في جوانبه الوصفي التحليلي، وشمل المسح الاطلاع على جميع الدراسات المنشورة في الدوريات الثلاث في النطاق الزمني المحدد سلفاً، وقد بلغ عدد الدراسات (267) دراسة في (40) عددًا من الدوريات، وقد تم إعداد قائمة مراجعة لكل دورية من الدوريات الثلاث متضمنة: ( السنة، والعدد، وعنوان الدراسة، والموضوع المقترح، والمنهج المستخدم، والأدوات المستخدمة)، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أهمها: سجل المنهج الوصفي أعلى المناهج استخدامًا، بنسبة 31.1٪، تلاه المنهج المسحي، بنسبة 16٪، وجاء في المرتبة الثالثة منهج دراسة الحالة بنسبة 9.6٪، تفوق الاستبيان كأداة لجمع البيانات في دراسات المكتبات والمعلومات، بنسبة 43.2٪ من جملة الأدوات المستخدمة في الدراسات، ثم جاءت المقابلة في المرتبة الثانية، بنسبة 15.2٪، ثم قائمة المراجعة بنسبة 11.4٪.

دراسة (الجندي، 2012) بعنوان: مناهج البحث في مقالات دوريات المكتبات والمعلومات العربية، وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على طبيعة المناهج المستخدمة في مقالات دوريات المكتبات والمعلومات، ومدى الالتزام بتطبيقها وفق ضوابطها المحددة، وذلك عن طريق تحليل الإنتاج الفكري المنشور في أربع دوريات متخصصة في المجال، وهي: الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، ودراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات، ومجلة المكتبات والمعلومات العربية، ومجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، وقد اختار الباحث عينة للدراسة جميع مقالات الدوريات الأربع المشار إليها خلال السنوات الخمس بداية من الأعداد الصادرة من هذه الدوريات، ابتداء من يناير 2006م وحتى نهاية الأعداد الصادرة في ديسمبر 2010. استخدم الباحث المنهج الوصفي؛ لوصف وتحليل محتويات مقالات دوريات المكتبات والمعلومات، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة: تعدد تصنيفات مناهج البحث في المكتبات والمعلومات أدى إلى اضطراب الباحثين في تحديد المناهج المناسبة لدراساتهم، بلغت نسبة تطبيق مناهج البحث بدرجة جيد جدًا 39٪، م امتياز بنسبة 26٪، ثم جيد 22.5٪، وأخيرًا مقبول بنسبة 13٪، استخدمت كل أنواع مناهج البحث، وتم تناول كل القطاعات الموضوعية للتخصص وكانت الموضوعات الأبرز مصادر المعلومات، وتعليم المكتبات والمعلومات ومجتمع المعلومات

والمعرفة بنسبة 45٪، ومن أهم مقترحات الدراسة التوسع في تدريس مقررات مناهج البحث في أكثر من مستوى في المرحلة الجامعية الأولى، ومرحلة الدراسات العليا لإكساب الباحثين مهارات البحث العلمي والتعريف بأدواته واجراءاته النظرية والتطبيقية.

**دراسة (غنيم، 2016)** هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الاتجاهات البحثية في مجال المكتبات والمعلومات، والتعرف على أنماط التأليف في هذا المجال، وذلك على مستوى الانتماءات الجغرافية والمهنية للمؤلفين، ورصد مستويات التعاون بين مؤلفي المجال، كذلك الوقوف على الاتجاهات المنهجية والموضوعية لهذا المجال وذلك من خلال رصد وتحليل المقالات العلمية لأعلى عشر دوريات حاصلات على معامل تأثير مرتفع وفقاً لتقرير الاستشهاد بالدوريات JCR، خلال السنوات من 2009 إلى 2013، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي لتحقيق أهداف الدراسة، وخرجت الدراسة بالعديد من النتائج منها: ما يقارب 40٪ من المقالات محل الدراسة شارك في تأليفها علماء وباحثون من مناطق جغرافية مختلفة، وقد انتمى معظم المؤلفين إلى تخصص المكتبات والمعلومات 33.1٪ وإن تعددت التخصصات الأخرى مثل: الهندسة والتعليم وإدارة الأعمال، كما أشارت النتائج إلى التنوع المنهجي في البحث ما بين اثني عشر منهجاً علمياً، كان على رأسها: المنهج الوصفي 24.8٪، وبالاعتماد على تصنيف جيتا JITA لعلوم المكتبات والمعلومات صنفت المقالات محل الدراسة لتشير النتائج إلى موضوعات تكنولوجيا المكتبات والمعلومات حظيت بنصيب الأكبر في أدبيات المكتبات والمعلومات 23.9٪.

**دراسة (النجار، 2107)** هدفت إلى التعرف على مشروعات تخرج طالبات قسم علم المعلومات بجامعة أم القرى خلال عامي: (1435-1434هـ / 1435-1436هـ)، وعددها (70) مشروعاً، ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحث بطاقة تحليل المحتوى؛ بقصد رصد التكرارات والنسب المئوية لاتجاهات مشروعات التخرج، من خلال تصميم بطاقة تحليل المحتوى، استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي بأسلوبية، أسلوب تحليل المحتوى، كما استخدم الباحث الأسلوب الميداني، وأسفرت الدراسة عن العديد من النتائج منها: جاء المنهج البنائي بنسبة 44.2٪ ضمن المناهج المستخدمة بمشروعات تخرج الطالبات، أكثر أدوات البحث استخداماً بمشروعات تخرج الطالبات هو الاستبيان، حيث جاء في المرتبة الأولى بنسبة 72.8٪ استخداماً، كما احتلت العينة العشوائية النصيب الأكبر بمشروعات تخرج الطالبات بنسبة 65.7٪، ومن مقترحات الدراسة إضافة مقرر بعنوان: "مشروع التخرج" ضمن الخطة الدراسية المستقبلية لبرنامج علم المعلومات، ويتم تدريسه على فصلين دراسيين متتاليين، كما اقترح الباحث من خلال هذه الدراسة ضرورة تأهيل الطلاب في مجال مناهج

البحث من خلال إضافة مقرر: "مناهج البحث 2 في علم المعلومات" بالإضافة إلى مقرر مناهج البحث في علم المعلومات.

دراسة (دنيا، 2017) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات البحث في مجال المكتبات والوثائق والمعلومات في مصر منذ نشأته، وحتى عام 2014، وذلك من خلال دراسة أطروحات الدكتوراه المجازة من أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية من الناحية الزمنية، وتحديد سمات هذا الإنتاج خلال هذه الفترات، كما تم تناول هذا الإنتاج من الناحية الموضوعية، والمكانية وتحديد أكثر الجامعات مشاركة في البحث العلمي، كما هدفت الدراسة إلى التعرف على سمات الباحثين الذين قاموا بإعداد أطروحات الدكتوراه موضوع الدراسة، من حيث النوع، والجنسية، ومعرفة أكثر الأساتذة إشرافاً على أطروحات الدكتوراه، ولتحقيق أهداف الدراسة اعتمدت الباحثة على المنهج البيليومترى، الذي يقوم في الأساس على إعداد القوائم التي تحصر الإنتاج الفكري من جهة، ودراسة الاتجاهات العددية والنوعية لهذا الإنتاج من جهة أخرى، ولقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: حجم أطروحات الدكتوراه في تخصص المكتبات والوثائق والمعلومات، والتي أجازتها أقسام المكتبات بالجامعات المصرية بلغ (440) أطروحة دكتوراه خلال الفترة من عام 1960م، وحتى عام 2014م، يعتبر قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة أكثر أقسام التخصص إسهاماً في البحث العلمي، بنسبة 36.4% من إجمالي أطروحات الدكتوراه المجازة من أقسام المكتبات بالجامعات المصرية، يليه قسم المكتبات والمعلومات بجامعة المنوفية، بنسبة 14.77% ثم قسم المكتبات بجامعة الإسكندرية بنسبة 12.5% من إجمالي الأطروحات المجازة، ومن أهم مقترحات الدراسة: أن تركز أقسام المكتبات والوثائق والمعلومات على وضع خطة للبحث العلمي تتضمن تخطيط للموضوعات المهمة، والمشكلات التي يجب دراستها، ينبغي على أقسام المكتبات تشجيع طلبة الدراسات العليا على اختيار موضوعات جديدة بدلاً من اختيار الموضوعات المكررة، يجب على أقسام المكتبات عدم الموافقة على أية دراسة بحثية إلا بعد التأكد من كونها دراسة تتميز بالجدة والأصالة، وتمثل إضافة حقيقية للمجال.

#### 2/9/1 الدراسات السابقة الأجنبية:

من خلال استقراء الإنتاج الفكري المطبوع والرقمي، ورصد ما كتب عن الموضوع، والبحث في قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر، ومحركات البحث على الإنترنت، فقد تبين أن هناك العديد من الدراسات التي سعت إلى تحليل الاتجاهات البحثية في مجال المكتبات والمعلومات، مرتبة من الأقدم إلى الأحدث.

أول هذه الدراسات دراسة Vakkari & Jarvelin التي تم نشرها عام 1990، حيث ركزت الدراسة على تحليل محتوى الأبحاث المنشورة في الدوريات العالمية في مجال المكتبات والمعلومات، مع استعراض للاتجاهات

الموضوعية التي تغطيها مقالات الدوريات، ومناهج البحث، وأدوات جمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: أكثر الدراسات المنشورة في الدوريات المتخصصة في المجال ركزت على موضوعات الاسترجاع وتخزين المعلومات بنسبة 29.2٪، يليها خدمات المكتبات والمعلومات بنسبة 27.2٪، وأن أكثر المناهج استخدامًا في المقالات المنهج المسحي.

وفي عام 2009 نشر Goon & Dilijit دراسة عن الاتجاهات البحثية الماليزية في مجال المكتبات والمعلومات، وقد تناولت الدراسة تحليل المحتوى لمقالات الباحثين الماليزيين في المجلة المنشورة في المجلة الماليزية في علم المكتبات والمعلومات التي نشرت من عام 1996م إلى عام 2008م، بهدف التعرف على الاتجاهات الموضوعية ومناهج البحث المستخدمة في الإنتاج الفكري الماليزي في تخصص المكتبات والمعلومات، وقد خلصت الدراسة إلى: معظم الدراسات المنشورة بالمجلة ركزت على ثلاثة محاور موضوعية هي: تخزين واسترجاع المعلومات، وسلوك البحث عن المعلومات، والاتصال العلمي والمهني، بالإضافة إلى تركيزها على إستراتيجيات البحث التطبيقية التي قدرت بنسبة 50٪ على الأقل من مجموع ما نشر من دراسات سنوية في المجال، كما بينت الدراسة أن المنهج المسحي، والمنهج البليومتري أكثر مناهج البحث استخدامًا في هذه الدراسات.

دراسة (2010) Chua AYK and Yang CC وهدفت هذه الدراسة إلى تحليل أنماط البحث والتأليف في جميع المقالات العلمية المنشورة في دورية الجمعية الأمريكية لعلوم وتكنولوجيا المعلومات، ومقارنة تلك الأنماط خلال فترتين زمنيتين 1990-1999، و-2009، وتكشف الدراسة عن نمو واضح في أنماط التعاون بين المؤلفين، وبخاصة التعاون الخارجي عبر الدول، كذلك تدلل على تنوع الانتماءات الموضوعية للمؤلفين لتشمل علوم الإدارة، وتكنولوجيا المعلومات، والعلوم الإنسانية، وتؤكد كذلك على الزيادة الملحوظة في موضوعات تكنولوجيا المعلومات، والسلوكيات الاجتماعية للمعلومات.

دراسة (2015) K.P. Singh, Harish Chander بعنوان: اتجاهات النشر في علم المكتبات والمعلومات دراسة تحليلية بليومتريية لمجلة إدارة المكتبات، حيث هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على البحوث المنشورة بمجلة إدارة المكتبات وتسلط الضوء على جوانبها المهمة المختلفة من حيث نمط التأليف والنشر، والتوزيع الجغرافي لمؤلفي المقالات، والمؤسسات الأكثر نشرًا للمقالات، ونمط الاقتباس، وطول المقالات، تشير النتائج بأن غالبية المقالات المنشورة بالمجلة تأليف فردي، والمقالات الأكثر استشهادًا بها هي مقالات في الدوريات.

دراسة Manorma Tripathi , V.K.J.jeevan, parveen Babbar, Lohrii kaini Mahemei بعنوان:

بحوث علم المكتبات والمعلومات في دول البريكس، حيث هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على الإنتاج

الفكري المتخصص في علوم المكتبات والمعلومات، المنشور في دول البريكس: ( البرازيل، وروسيا، والهند، والصين، وجنوب أفريقيا ) خلال الفترة من 2005م إلى 2014م، المكشف بقاعدة البيانات الخاصة بالعلوم (WOS)، حيث تقوم هذه القاعدة بتكشيف أنواع مختلفة من الوثائق مثل: مقالات الدوريات، وأعمال المؤتمرات، والسيرة الذاتية، ومراجعات الكتب، والمواد التحريرية، والرسائل، والمراجعات، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها: 90٪ من الإنتاج الفكري المكشف في القاعدة عبارة عن مقالات في الدوريات العلمية، تليها أعمال المؤتمرات، ثم مراجعات الكتب، وساهمت الصين بما يقرب من نصف الإنتاج الفكري في المجال، يليها البرازيل، ثم جنوب إفريقيا، ثم الهند وروسيا، استشهدت الوثيقة بحوالي (34) مرجعاً في المتوسط، وقد لوحظت العناوين التي تحتوي على 11-16 كلمة قد جذبت أكبر عدد من الاستشهادات، جاء إمبرالدو، والسفير، وسبرينغر من بين أفضل عشرة ناشرين، نشر الباحثون أعمالهم في مجلاتهم، وأكثر الدراسات المكشوفة ركزت على موضوعات علم المعلومات، وعلوم المكتبات، ونظم المعلومات، والتطبيقات متعددة التخصصات، والإدارة، 85٪ من الإنتاج المكشف بالقاعدة باللغة الإنجليزية، 93٪ من الإنتاج الفكري في المجال تم نشره باللغة البرتغالية، وهي اللغة الرسمية للبرازيل.

## 0/2 الإطار النظري للدراسة:

### 1/2 نظرة سريعة على المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات:

المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، ويتولى لجنة التحكيم بالمجلة أساتذة كبار متخصصين في مجال المكتبات والمعلومات في مصر والوطن العربي، وقد تولى الأستاذ الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة رحمة الله عليه رئاسة تحرير المجلة، وحالياً تتولى الأستاذة الدكتورة حسناء محبوب رئاسة تحرير المجلة، وهي مخصصة لنشر الدراسات والبحوث النظرية والتطبيقية والعروض والمراجعات العلمية والتقارير والأخبار في جميع فروع علم المكتبات والمعلومات والوثائق والأرشيف في مصر والعالم بمختلف اللغات، صدر من المجلة الدولية (19) عددًا في (6) مجلدات، في بداية نشر المجلة صدر من المجلد الأول عددان عام 2014، ثم صدر من المجلد الثاني ثلاثة أعداد، عام 2015، ثم أصبحت تصدر المجلة أربع مرات في السنة، وآخر عدد (أكتوبر - ديسمبر، 2019) بالمجلد السادس، والمجلة مكشوفة في قواعد البيانات التالية:

قاعدة بيانات المنهل

<http://www.almanhal.com/index.aspx>

قاعدة بيانات دار المنظومة.

<http://www.mandumah.com/databases>

قاعدة المعرفة.

<http://www.e-marefa.net/ar>

مكتبة العبيكان الرقمية.

<http://www.obeikandl.com>

قاعدة EBSCO "بنك المعرفة المصري"

وتجدر الإشارة بأن المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات حصلت علي سبعة نقاط في تقييم المجلس الأعلى للجامعات للمجلات المصرية والمحلية لعام 2020م، والرابط التالي يوضح النقاط التي حصلت عليها المجلات المصرية والمحلية في القطاعات المعرفية المختلفة.

[http://egjournal.scu.eg/university\\_search\\_result.php](http://egjournal.scu.eg/university_search_result.php)

## 2/2 شروط النشر:

1. أن يكون موضوع البحث ذا علاقة بتخصصات المجلة وينسجم مع أهدافها وأهداف الجمعية.
2. أن تكون البحوث والدراسات المقدمة للنشر إسهامات جديدة، وفي حالة سبق نشرها في منفذ آخر من منافذ النشر كإلقائها في مؤتمر يذكر ذلك بوضوح في هامش الصفحة الأولى.
3. موافقة المؤلف علي نقل حقوق النشر كافة إلى المجلة.

## 3/2 إجراءات النشر بالمجلة:

1. يقدم المؤلف النص المطلوب نشره مكتوباً على الحاسب على وجه واحد من ثلاثة نسخ ورقية ونسخة إلكترونية.
2. تكتب النسخة الإلكترونية على برنامج Microsoft Word.
3. يراعي عدم وجود الجداول الكبيرة والأشكال التوضيحية والخرائط الكبيرة في متن البحث، بل توضع في نهايته حتى يتمكن المصمم الطباعي من التحكم في حجمها، أما الجداول والأشكال التي توضع في متن النص فيجب أن يكون كل منها في صفحة مستقلة على أن يوضع رقم الجدول وعنوانه أعلاه ورقم الشكل وعنوانه أدناه.
4. ذكر المؤلف لمنهج البحث وإجراءاته بالبحث المقدم للنشر بالمجلة.
5. ترسل السيرة الذاتية للباحث بالعربية والإنجليزية.

6. يرسل للباحث جواب قبول البحث في حالة الموافقة على نشره بالمجلة.

7. تسديد نفقات الطباعة.

### 0/3 مناقشة نتائج الدراسة:

#### 1/3 جنسية مؤلفي البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات:

يمتد العالم العربي بين قارتي آسيا وأفريقيا، وتبلغ عدد دوله اثنتي وعشرين دولة، ويوجد في العديد من هذه الدول برامج لتعليم تخصص المكتبات والمعلومات، والمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات مثل: العديد من الدوريات المتخصصة في المجال مفتوحة للنشر أمام الباحثين العرب، ومن المهم هنا ضرورة التعرف علي التوزيع العددي لمؤلفي الأبحاث المنشورة بالمجلة وفقاً لجنسياتهم؛ للتعرف علي مدى إسهام كل دولة من الدول العربية في حركة التأليف العربي في تخصص المكتبات والمعلومات، والجدول رقم (1) يوضح التوزيع العددي لمؤلفي الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.

جدول رقم (1) توزيع البحوث المنشورة بالمجلة وفقاً لجنسية الباحث

الجنسية	العدد	%
مصرى	189	91.74%
سعودى	8	3.88%
جزائرى	2	1.03%
سودانى	2	1.03%
ليبي	2	1.03%
عراقى	1	0.51%
فلسطينى	1	0.51%
مجهولة	1	0.51%
المجموع	206	100.00%

وباستقراء بيانات الجدول السابق رقم (1) يتضح لنا استحواذ الباحثين المصريين علي النسبة الكبرى من مسئولية تأليف الأبحاث المنشورة بالمجلة موضوع الدراسة بنسبة، 91.74%، وجاء الباحث السعودى في المرتبة الثانية بنسبة 3.88% وهذا الأمر طبيعي جداً لسبق مصر وريادتها في دراسة تخصص المكتبات والمعلومات، ورسوخ هذا العلم وانتشار أقسامه الأكاديمية في جميع الجامعات المصرية، ثم جاءت باقي المشاركات في تأليف الأبحاث ضعيفة جدا ولا تكاد تذكر عند باقي الجنسيات، كما هو واضح من الجدول السابق، ولعل هذه النتيجة ما أكد عليها محمود الجندي في دراسته عن مناهج البحث المتبعة في ثلاث من الدوريات العربية، حيث أشار إلي استحواذ

المؤلفين المصريين على النسبة الكبرى في تأليف المقالات في الدوريات عينة الدراسة بلغ في ثلاث دوريات 60٪، ثم جاءت نسبة مشاركة المؤلفين السعوديين في المرتبة الثانية بنسبة 32٪ (الجندي، 2013).

### 2/3 التخصص العلمي لمؤلفي الأبحاث المنشورة بالمجلة:

رصدت الدراسة التخصص العلمي لمؤلفي الأبحاث العلمية المنشورة بالمجلة، وذلك من خلال تحليل الفقرات الخاصة بالتعريف بالباحث، والموجودة في بداية المقالات العلمية محل الدراسة، والجدول رقم (2) يوضح ذلك.

جدول رقم (2) التخصص العلمي لمؤلفي الأبحاث

القسم	العدد	٪
المكتبات والمعلومات	188	91.26٪
الوثائق	16	7.76٪
الهندسة	2	0.97٪
المجموع	206	100.00٪

ومن خلال الجدول السابق رقم (2) يتضح أن معظم الباحثين ينتمون إلى مجال المكتبات والمعلومات، بنسبة 91.26 ٪، ثم الباحثين في تخصص الوثائق بنسبة 7.76 ٪، ويرجع ذلك إلى كثرة المنتمين لتخصص المكتبات والمعلومات بأقسام المكتبات بالجامعات المصرية، وقلة عدد الباحثين في تخصص الوثائق، وجاءت نسبة مشاركة لا تكاد تذكر لتخصص الهندسة، حيث وجد بحثان تأليف مشترك بين باحثين الأول: تخصص المكتبات والمعلومات والثاني: تخصص الهندسة، البحث الأول، للباحث أحمد حسن، جامعة عين شمس، كلية الهندسة، ومحمد خالد، جامعة الفيوم، قسم المكتبات والمعلومات، أما البحث الثاني فقام به كل من الباحث يوسف أحمد، جامعة عين شمس، كلية الهندسة، وبمشاركة الباحث محمد خالد جامعة الفيوم قسم المكتبات والمعلومات.

### 3/3 توزيع البحوث العلمية المنشورة بالمجلة تبعاً للجامعات التي ينتمي لها الباحثان:

تمتد أقسام المكتبات والمعلومات في العديد من الجامعات داخل مصر وفي الدول العربية، والجدول رقم (3) يوضح التوزيع العددي للبحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات وفقاً للجامعات الأكاديمية التي ينتمون إليها.



جدول رقم (3) توزيع البحوث وفقاً للجامعات المنتمية لها الباحثين

الجامعة	العدد	%	الجامعة	العدد	%
المنوفية	27	13.10%	أم درمان	2	0.97%
الإسكندرية	20	9.70%	الأميرة نورة	2	0.97%
القاهرة	16	7.76%	تبسة	2	0.97%
طنطا	14	6.79%	أم القرى	2	0.97%
حلوان	13	6.31%	الأمام عبد الرحمن	2	0.97%
بنها	13	6.31%	طرابلس	2	0.97%
المنيا	11	5.33%	المنصورة	2	0.97%
عين شمس	11	5.33%	قناة السويس	2	0.97%
من الخارج	10	4.85%	دمياط	2	0.97%
الفيوم	9	4.36%	اسوان	1	0.48%
أسيوط	9	4.36%	طيبة	1	0.48%
الأزهر	9	4.36%	فلسطين التقنية	1	0.48%
كفر الشيخ	6	2.91%	قنا	1	0.48%
سوهاج	6	2.91%	المستنصرية	1	0.48%
بنى سويف	4	1.94%	الملك سعود	1	0.48%
جنوب الوادي	3	1.45%	الملك عبد العزيز	1	0.48%
المجموع	206	100.00%			

## وباستقراء بيانات الجدول السابق رقم (3) يتضح الآتي:

1. جاء الباحثون من جامعة المنوفية في المرتبة الأولى من حيث عدد البحوث المنشورة بالمجلة الدولية بعدد (27) بحثاً، بنسبة 13.10%، ثم جاءت جامعة الإسكندرية في المرتبة الثانية بعدد (20) بحثاً، بنسبة 9.70%، ثم جامعة القاهرة بعدد (16) بحثاً، بنسبة 7.76%، فعلي الرغم من قدم جامعة القاهرة إلا أنها جاءت في المرتبة الثالثة من حيث مشاركة الباحثين في النشر بالمجلة فيرجع تاريخ إنشائها إلى عام 1951، بينما يرجع تاريخ إنشاء جامعة المنوفية التي تصدرت المرتبة الأولى إلى عام 1990، وربما يرجع ذلك إلى النشاط الملحوظ لأعضاء هيئة التدريس بالقسم فيما يتعلق بالبحث العلمي، وملاحظة أخرى من الباحثة لكونها دائمة التردد على قسم المكتبات والمعلومات بجامعة المنوفية، وهي: وجود نائب تحرير المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات الأستاذة الدكتورة حسناء محجوب، وعضو هيئة التدريس بالقسم، ومن ثم يجد أعضاء هيئة التدريس بالقسم الفرصة مناسبة لإنهاء إجراءات النشر بسهولة بالمجلة.

2. جاءت مشاركات الباحثين من جامعات: طنطا، وحلوان، وبنها بنسب متقاربة، وهنا أود الإشارة أيضاً بأن جامعة بنها سبقت في الترتيب جامعة عين شمس، واقتربت في نسبة مشاركة الباحثين في نشر الأبحاث مع

جامعتي طنطا وحلوان على الرغم من قدم تاريخ نشأة الجامعات الثلاث، ورسوخ قدم التخصص بهم إلا أن ذلك يعكس النشاط الملحوظ في الفترة الأخيرة لأعضاء هيئة التدريس بقسم المكتبات والمعلومات جامعة بنها. 3. شارك في النشر بالمجلة الدولية موضوع الدراسة بعض الباحثين من الخارج ممن يعملون في مؤسسات المكتبات ومراكز المعلومات بعدد (10) أبحاث، وبنسبة قدرها 4.85٪.

4. جاءت مشاركات الباحثين من الجامعات العربية ضعيفة ولكن متواجدة، مثل: جامعة أم القرى، والملك سعود والملك عبد العزيز بالسعودية، وجامعة أم درمان بالسودان، وجامعة تبسة بالجزائر، والجامعة المستنصرية بالعراق، وجامعة فلسطين التقنية.

#### 4/3 التوزيع اللغوي للأبحاث المنشورة بالمجلة:

من خلال الدراسة التحليلية للبحوث المنشورة بالمجلة الدولية للمكتبات والمعلومات تبين أن الدراسات المنشورة بالمجلة منشور معظمها باللغة العربية ما عدا بعض الدراسات القليلة جداً منشورة باللغة الإنجليزية، والجدول رقم (4) يوضح عدد الدراسات المنشورة باللغة العربية مقارنة بالدراسات المنشورة باللغة الإنجليزية بالمجلة.

جدول رقم (4) التوزيع اللغوي للأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية

اللغة	العدد	٪
العربية	200	97.08٪
الإنجليزية	6	2.91٪
المجموع	206	100.00٪

من خلال الجدول السابق يتبين لنا استحواذ اللغة العربية علي النصيب الأكبر في نشر البحوث العلمية بالمجلة بعدد (200)، وبنسبة 97.08٪ من مجموع البحوث المنشورة بالمجلة، حيث تعتبر اللغة العربية هي اللغة الرسمية في مصر والدول العربية، ودراسات المكتبات والمعلومات تدرج تحت الدراسات الإنسانية، ولغة الكتابة بها هي اللغة العربية أما اللغة الإنجليزية فكان نصيبها من النشر ضعيف جداً، بعدد (6) دراسات، وبنسبة 2.91٪، وهذه الدراسات الست كانت تأليفاً مشتركاً بين باحثين في تخصص المكتبات والمعلومات، وتخصصات أخرى تعتمد علي اللغة الإنجليزية في كتابة الأبحاث، مثل: تخصص الهندسة، وطبيعة الموضوعات المشتركة خاصة بمجال تكنولوجيا المعلومات، والإنتاج الفكري المنشور به هذه الموضوعات باللغة الإنجليزية.

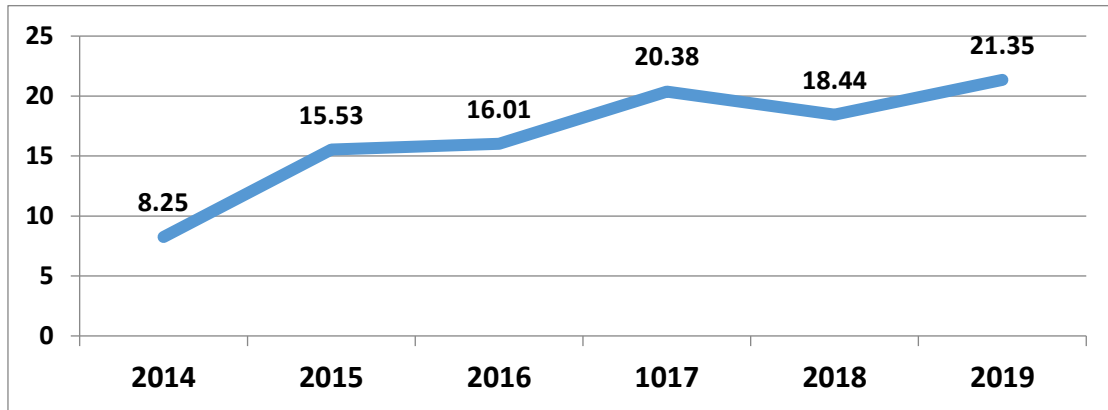
## 5/3 التوزيع الزمني للأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية:

بداية النشر في المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات من جانب الباحثين في المجال كانت عام 2014، وآخر عدد ظهر من المجلة كان عدد (يوليو- سبتمبر 2019)، والجدول رقم (5) يوضح التوزيع الزمني للأبحاث المنشورة بالمجلة.

جدول رقم (5) التوزيع الزمني للأبحاث المنشورة بالمجلة

م	العام	العدد	%
-1	2014	17	8.25%
-2	2015	32	15.53%
-3	2016	33	16.01%
-4	2017	42	20.38%
-5	2018	38	18.44%
-6	2019	44	21.35%
	المجموع	206	100.00%

وباستقراء بيانات الجدول السابق رقم (5) يتضح أن عام 2019 جاء في المرتبة الأولى من حيث نشر الأبحاث العلمية بعدد (44) بحثاً، وبنسبة 21,35٪، يليه في المرتبة الثانية عام 2017 بعدد (42) بحثاً، وبنسبة 20.38٪، وجاء في المرتبة الثالثة عام 2018 بعدد (38) بحثاً وجاء عامي 2015 و2016 بنفس العدد تقريباً (32)، (33) بحثاً، وفي المرتبة الأخيرة جاء عام 2014، بعدد (17) بحثاً، لأن المجلة كانت في بدايتها ولم يظهر منها سوي عددين فقط، العدد الأول، والثاني 2014، وسياسة النشر حينها لم تكن واضحة للباحثين في المجال وبخاصة من ينشر أبحاث للترقية.



شكل رقم (1) التوزيع الزمني للبحوث المنشورة بالمجلة الدولية

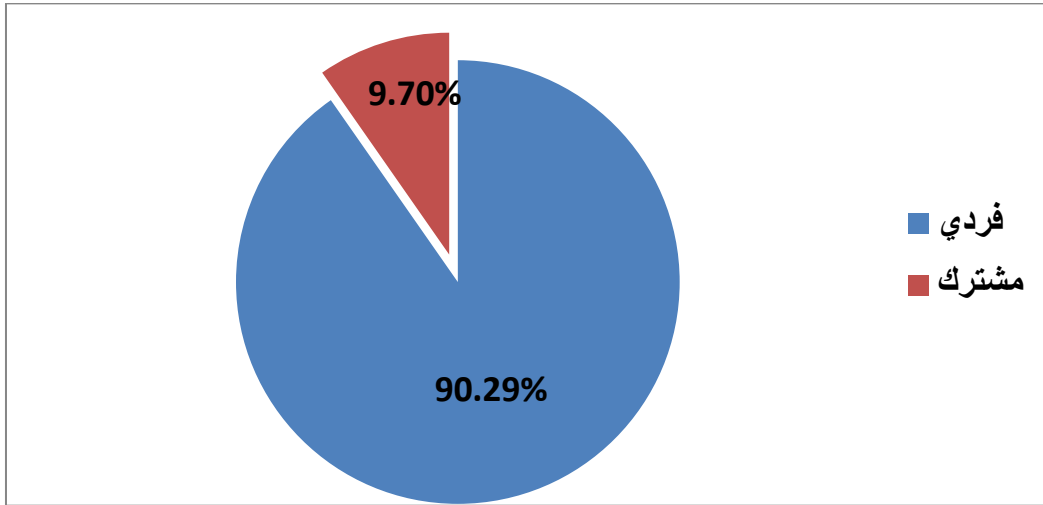
### 6/3 أنماط تأليف الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات:

يشتمل التأليف علي كل أنواع الإبداع الفكري، كالتحرير، والجمع، والترجمة، والتحقيق، والشرح، والتعليق، والاختصار.... إلخ، وقد توجد كل هذه الأنشطة في عمل فكري واحد، وقد لا توجد منها إلا واحدة أو اثنتين فقط، حسب طبيعة العمل الفكري، والمادة العلمية التي يغطيها، وقد يقوم شخص واحد بكل هذه الأدوار، وقد يشارك عدد من الأشخاص فيها، لذلك فإن أنماط التأليف تختلف حسب طبيعة شكل العمل الفكري، والمقالات المنشورة بالدوريات المتخصصة نادرًا ما نجد بها تعدد لأدوار التأليف، كما نشهده في بعض الكتب، وكثير من الأعمال المرجعية، ولكن ما يمكن قياسه في مقالات الدوريات هو مدي انتشار التأليف الفردي والجماعي، وترجع أهمية معرفة أنماط التأليف في مقالات الدوريات العربية في المكتبات والمعلومات، لأنها تعكس الاتجاه السائد في البحث العلمي في المجال، وهل هو جهد فردي يعكس الاستقلالية، أم جهد جماعي ناتج من فرق عمل بحثية في مؤسسات ذات رؤى واضحة، وإستراتيجية شاملة واضحة المعالم لمعالجة قضايا التخصص، والجدول رقم (6) يوضح أنماط التأليف الفردي والمشارك بالبحوث المنشورة بالمجلة عينة الدراسة.

جدول رقم (6) أنماط التأليف بالبحوث المنشورة بالمجلة عينة الدراسة

المشاركة	العدد	%
فردى	186	90.29%
مشارك	20	9.70%
المجموع	206	100.00%

من خلال الجدول السابق يتضح لنا ارتفاع عدد البحوث ذات التأليف الفردي بعدد (186) بحثًا، وبنسبة 90.29%، مقارنة بالأبحاث ذات التأليف المشترك وعددها (20) بحثًا، بنسبة 9.70%، ولا مجال للمقارنة هنا، حيث يفضل الباحثون الكتابة الفردية للأبحاث العلمية، لأن اللجان العلمية للترقيات لا تعترف إلا بالأبحاث الفردية وبخاصة إذا كان الباحثون من نفس التخصص، وما ينجح من هذه الأبحاث تكون أبحاث مشتركة بين تخصص المكتبات والتخصصات البينية، وتري الباحثة ضرورة أن يأخذ البحث المشترك نفس درجة البحث الفردي؛ وهذا سوف يشجع الباحثون من نفس التخصص علي الإقبال علي التأليف المشترك.



شكل رقم (2) أنماط التأليف للأبحاث المنشورة بالمجلة

## 7/3 جنس مؤلفي الأبحاث العلمية المنشورة بالمجلة:

مما لا شك فيه وجود الذكر والأنثى جنباً إلى جنب في جميع الأنشطة والمجالات المختلفة، ولكل منهما دوره الذي يقوم به، ومهنة المكتبات على مر العصور اشتغل بها الجنسان معاً، وقياس مدى مشاركة الجنسين معاً في أي تخصص إنما يعكس مدى الإيجابية من جانب الطرفين على تقدم هذا التخصص وعدم استحواذ أو إقصاء جنس لآخر، والجدول التالي رقم (7) يوضح نسبة مشاركة الرجل والمرأة في تأليف الأبحاث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية.

جدول رقم (7) جنس مؤلفي الأبحاث المنشورة بالمجلة

جنس الباحث	العدد	%
أنثى	114	55.33%
ذكر	92	44.66%
المجموع	206	100.00%

من خلال الجدول السابق رقم (7) يتبين أن نسبة مشاركة الإناث في تأليف المقالات المنشورة بالمجلة أعلي من نسبة مشاركة الذكور، حيث بلغت نسبة مشاركة الإناث 55.33%، بينما بلغت نسبة مشاركة الذكور 44.66%، مما يعني أن الإناث كان لهن نصيب كبير في التأليف، كما يمكن القول: إن نسب مشاركة الذكور والإناث منسجمة ومتقاربة مع بعضها البعض، ومن خلال الدراسة التحليلية للمقالات المنشورة بالمجلة تبين أنه لا توجد علاقة بين الاتجاهات الموضوعية للأبحاث المنشورة بالمجلة ونوع الباحث، سواء أكان ذكراً أو أنثى، فلكل منهما إسهامه في جميع موضوعات المكتبات والمعلومات.

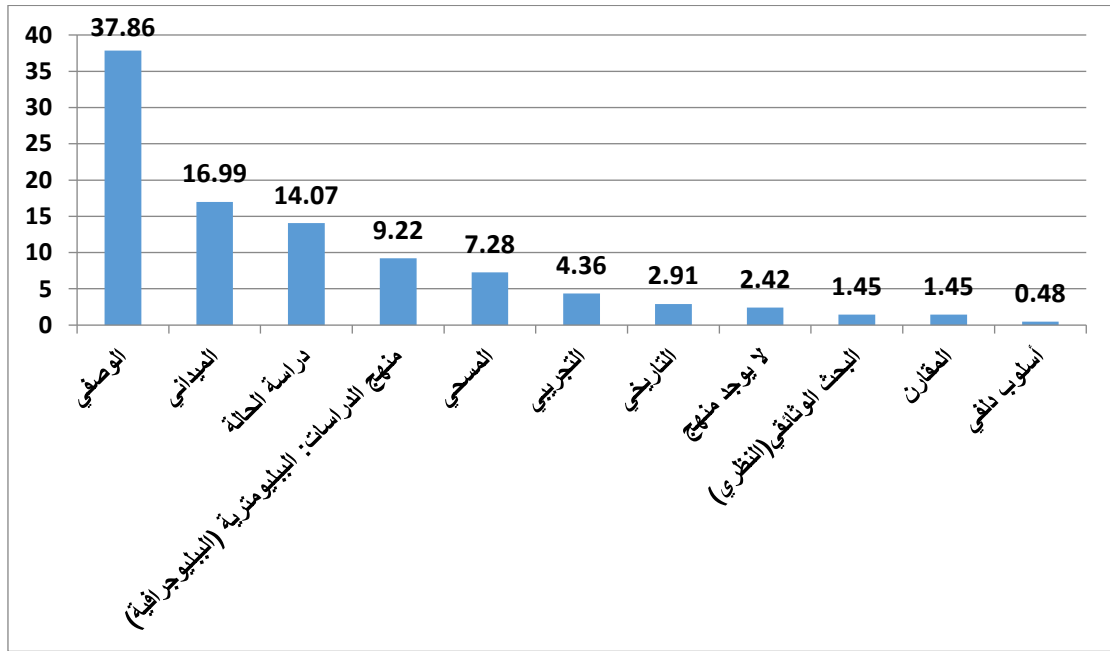
### 8/3 مناهج البحث المستخدمة بالأبحاث المنشورة بالمجلة موضوع الدراسة:

يعتبر مجال المكتبات والمعلومات أحد فروع العلوم الاجتماعية التي تنسحب عليه مختلف طرق ومناهج البحث المستخدمة في تلك العلوم، كما يعتبر واحداً من العلوم والتخصصات التي تندمج بشكل كبير مع المجالات العلمية الأخرى، وبالتالي يستخدم العديد من الأدوات والمناهج البحثية لهذه العلوم والتخصصات، والمنهج العلمي هو ببساطة؛ الإجراءات النسقية التي يستخدمها الباحثون لتجميع ومعالجة البيانات لوضع فروضهم ونظرياتهم موضع الاختبار والتطبيق، ويتمثل المنهج هنا في تصميم، واختيار واستخدام أدواته (2014 ReutersT, homson)

وتجدر الإشارة أنه ليس من أهداف هذا البحث تقييم المناهج أو الاستقرار على مسمياتها، ومدى صحتها، وإنما سوف يتم استخدام مسميات مناهج البحث كما وردت، وكما ارتضتها هيئة التحرير والمحكمين العلميين في الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات موضوع الدراسة، والجدول رقم (8) والشكل رقم (3) يوضح أنواع مناهج البحث المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة.

جدول رقم (8) أنواع مناهج البحث المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة

م	المنهج	العدد	%
1	الوصفي	78	37.86%
2	الميداني	35	16.99%
3	دراسة الحالة	29	14.07%
4	منهج الدراسات: البيليو مترية (البيليو جرافية)	19	9.22%
5	المسحي	15	7.28%
6	التجريبي	9	4.36%
7	التاريخي	6	2.91%
8	لا يوجد منهج	6	2.91%
9	البحث الوثائقي (النظري)	5	2.42%
10	المقارن	3	1.45%
11	أسلوب دلفي	1	0.48%
	المجموع	206	100.00%



شكل رقم (3) مناهج البحث المستخدمة بالأبحاث المنشورة بالمجلة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (8) يتضح ما يأتي:

1. بلغ عدد مناهج البحث المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات (10) مناهج بحثية، وهذه المناهج تم الإشارة إليها في بعض الدراسات العلمية (غنيم، 2016) التي تناولت مناهج البحث في مجال المكتبات والمعلومات، مما يدل بأن هذه المناهج قد تم الاستقرار عليها من جانب الباحثين في المجال.

2. جاء استخدام المنهج الوصفي في مقدمة مناهج البحث المستخدمة في الأبحاث بعدد (78) بحثاً، وبنسبة 37.86%، يليه المنهج الميداني بعدد (35) بحثاً، وبنسبة 16.99%، ثم منهج دراسة الحالة بعدد (29) بحثاً، بنسبة 14.07%. وبالتالي فإن المناهج الثلاث السابقة هي أكثر المناهج استخداماً من جانب مؤلفي الأبحاث المنشورة بالمجلة كما هو واضح من الجدول رقم (8).

3. توجد بعض الدراسات المنشورة بالمجلة وعددها (6) دراسات لم تشر إلى المنهج المستخدم على الرغم من اتباع خطوات منهج معين، بنسبة 3.09%، وهذه نسبة ضئيلة وجاءت من الأبحاث التي لا ينتمي أصحابها إلى جامعة معينة، أي: ليسوا أعضاء هيئة تدريس في جامعات محددة، ولكن ينتمون إلى مهنة المكتبات والمعلومات.

4. أقل المناهج استخداماً بالأبحاث المنشورة بالمجلة هو أسلوب دلفي، حيث توجد دراسة واحدة فقط استخدمت هذا المنهج، وتري الباحثة أنه ليس بمنهج تم الاستقرار عليه ممن كتبوا في مناهج البحث من

المتخصصين في المجال، ولكن هو أسلوب من أساليب البحث، حيث يري (عبد الهادي، 2003) أن مناهج البحث أربعة، هي: المنهج التاريخي، والمنهج المسحي، والمنهج التجريبي، ومنهج دراسة الحالة، أما أساليب البحث في المكتبات والمعلومات فإرها متعددة، حيث تشمل علي البحث التقييمي، وتحليل المحتوى، وأسلوب أو طريقة دلفي، والقياسات البليوجرافية.

5. من خلال الدراسة التحليلية للمناهج المستخدمة بالمجلة تبين وجود عدد من الأبحاث، المنشورة بالمجلة استخدمت أكثر من منهج، وعددها (16) دراسة، والجدول رقم (9) يوضح ذلك.

جدول رقم (9) مناهج أخرى

م	المنهج	العدد	مناهج أخرى
-1	أسلوب دلفي	1	
-2	البحث الوثائقي (النظري)	5	
-3	التاريخي	6	
-4	التجريبي	8	
-5	التجريبي	1	الوصفي التحليلي
-6	المسحي	14	
-7	المسحي	1	الوصفي التحليلي
8	المقارن	2	
-9	المقارن	1	دراسة الحالة
-10	الميداني	32	
-11	الميداني	1	البليوجرافي البليومتري
-12	الميداني	2	الوصفي التحليلي
-13	الوصفي	76	
-14	الوصفي	1	التقييمي
-15	الوصفي	1	المقارن
-16	دراسة الحالة	26	
-17	دراسة الحالة	1	الميداني
-18	دراسة الحالة	2	الوصفي التحليلي
-19	لا يوجد منهج	6	
-20	منهج الدراسات: البليومتري (البليوجرافية)	14	
-21	منهج الدراسات: البليومتري (البليوجرافية)	2	التاريخي
-22	منهج الدراسات: البليومتري (البليوجرافية)	1	الميداني
-23	منهج الدراسات: البليومتري (البليوجرافية)	2	الوصفي التحليلي
	المجموع	206	

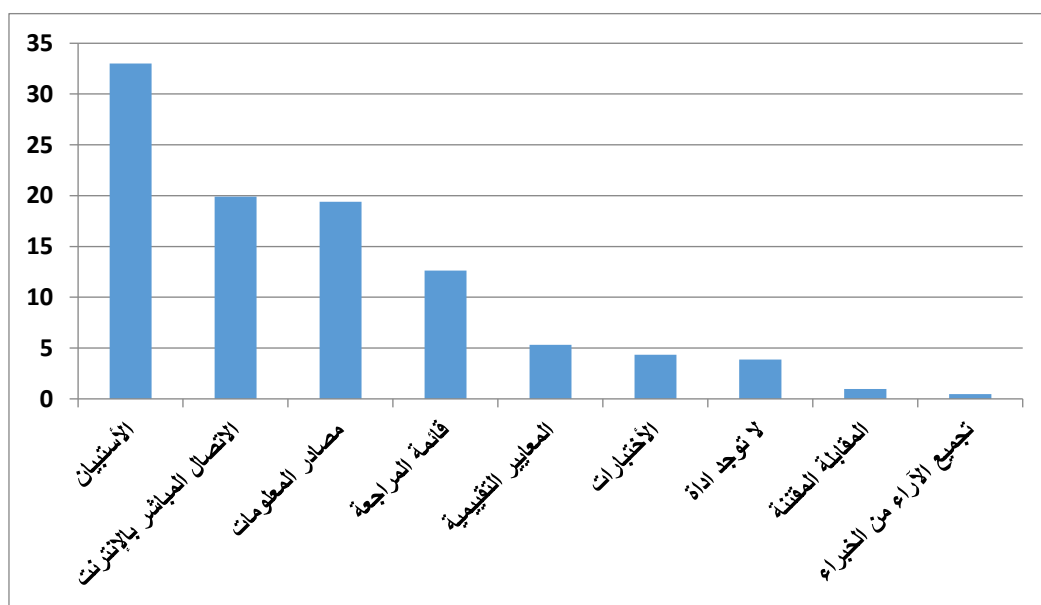


### 9/3 أدوات جمع البيانات المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة:

توجد العديد من أدوات جمع البيانات التي يستخدمها الباحثون في مجال المكتبات والمعلومات، كما يمكن للباحث أن يستخدم أكثر من أداة لجمع المادة العلمية حسب طبيعة البحث والأهداف الموضوعية لبحثه ويريد دراستها، ومن خلال تحليل الأبحاث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات تبين استخدام الباحثين في المجال العديد من أدوات جمع البيانات، والتي تم حصرها في الجدول التالي رقم (9).

جدول رقم (10) أدوات جمع البيانات المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة

الأداة	العدد	%
الاستبيان	68	33.00%
الاتصال المباشر بالإنترنت	41	19.90%
مصادر المعلومات	40	19.41%
قائمة المراجعة	26	12.62%
المعايير التقييمية	11	5.33%
الاختبارات	9	4.36%
لا توجد أداة	8	3.88%
المقابلة المقننة	2	0.97%
تجميع الآراء من الخبراء	1	0.48%
المجموع	206	100%



شكل رقم (4) الأدوات المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة

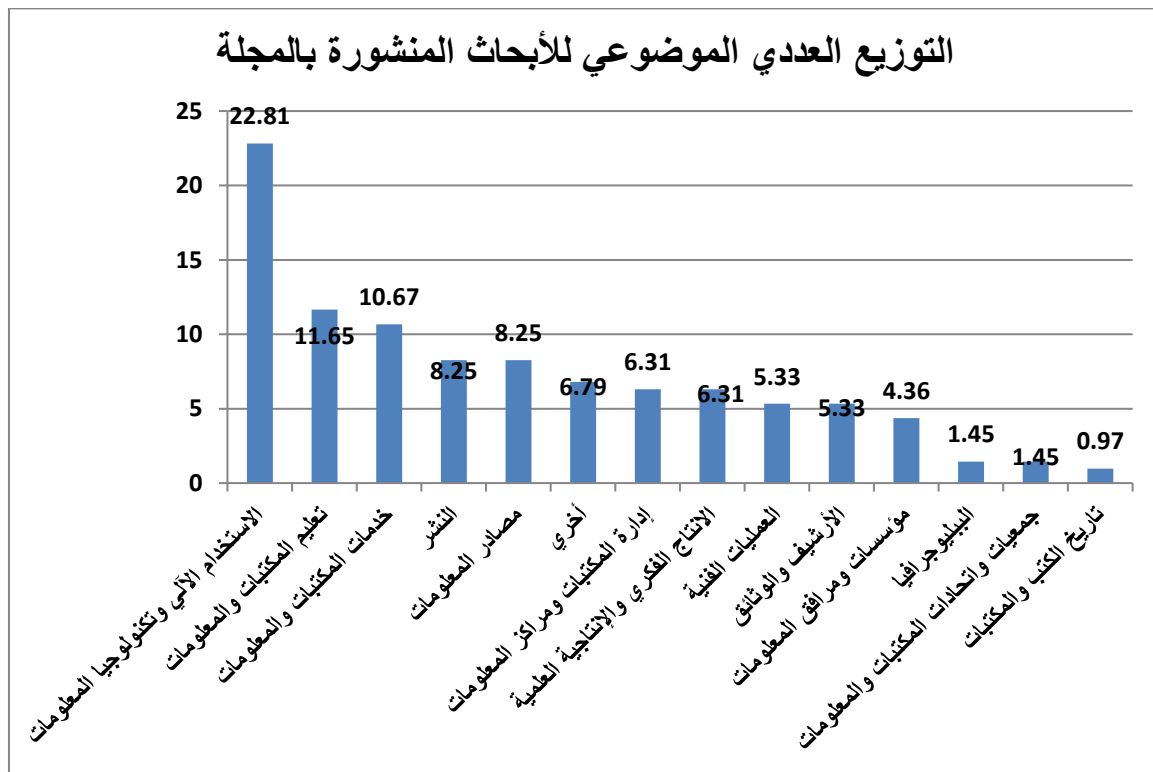
ومن الجدول السابق رقم (9) اتضح تفوق الاستبيان كأداة في جمع البيانات في الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، بنسبة 33.00% من إجمالي الأدوات الأخرى المستخدمة من جانب الباحثين، والتي قدرت (8) أدوات، يليه الاتصال المباشر بالإنترنت، بنسبة 19.90%، ثم مصادر المعلومات، بنسبة 19.41%، ثم قائمة المراجعة بنسبة 12.62%، وفي المرتبة الرابعة جاءت معايير التقييم بنسبة 5.33%. وجاءت الأدوات الأخرى بنسب ضعيفة أقلها تجميع الآراء من الخبراء، كما تبين من خلال الدراسة التحليلية للأبحاث المنشورة بالمجلة وجود (11) بحثاً استخدم أكثر من أداة من أدوات جمع البيانات.

### 10/3 التوزيع الموضوعي للأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات:

تم حصر الموضوعات التي كتب فيها الباحثون في المجال، حيث تم الاعتماد على رؤوس الموضوعات التي استخدمها الدكتور محمد فتحي عبد الهادي في ترتيب تسجيلات دليل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات؛ ونظراً لكثرة هذه الموضوعات، وكثرة تفريعاتها الدقيقة فقد لجأ البحث لتجميعها تحت رؤوس موضوعات واسعة حتى تتمكن الباحثة من عملية التحليل. والجدول رقم (11) يوضح ذلك.

جدول رقم (11) التوزيع العددي الموضوعي للأبحاث المنشورة بالمجلة

م	الموضوع	العدد	%
1-	الاستخدام الآلي وتكنولوجيا المعلومات	47	22.81%
2-	تعليم المكتبات والمعلومات	24	11.65%
3-	خدمات المكتبات والمعلومات	22	10.67%
4-	النشر	17	8.25%
5	مصادر المعلومات	17	8.25%
6-	أخرى	14	6.79%
7-	إدارة المكتبات ومراكز المعلومات	13	6.31%
8-	الإنتاج الفكري والإنتاجية العلمية	13	6.31%
9-	العمليات الفنية	11	5.33%
10-	الأرشيف والوثائق	11	5.33%
11-	مؤسسات ومرافق المعلومات	9	4.36%
12-	البيبلوجرافيا	3	1.45%
13-	جمعيات واتحادات المكتبات والمعلومات	3	1.45%
14-	تاريخ الكتب والمكتبات	2	0.97%
	المجموع	206	100.00%



شكل رقم (5) التوزيع الموضوعي للأبحاث المنشورة بالمجلة

باستقراء بيانات الجدول السابق يتضح ما يأتي:

1. موضوع الاستخدام الآلي وتكنولوجيا المعلومات، بلغ عدد الأبحاث المنشورة بالمجلة في هذا الموضوع (47) عملاً، بنسبة 22.81%. حيث جاء في مقدمة الموضوعات التي يهتم بها الباحثون في مجال المكتبات والمعلومات والوثائق؛ حيث يجذب هذا الموضوع أنظار الباحثين لحدائته والتطورات المتلاحقة التي يشهدها هذا المجال بصفة مستمرة، فضلاً عن اهتمام محاور المؤتمرات المتخصصة في المجال بطرح هذه الموضوعات لعرضها ومناقشتها في هذه المؤتمرات من قبل الباحثين والمهتمين بالمهنة، ويشتمل هذا الموضوع على العديد من الموضوعات الفرعية مثل: الإنترنت بكل موضوعاته الفرعية ذات العلاقة؛ كالوصول الحر للمعلومات، ومحركات البحث وأدلتها على الإنترنت، والمواقع على الإنترنت، وقواعد البيانات ونظم المعلومات، والأنظمة الآلية في مكتبات معينة، وتأثير تكنولوجيا المعلومات على مكتبات معينها، أو فئات معينة كطلاب المرحلة الجامعية الأولى، والباحثين، وأعضاء هيئة التدريس.

2. يأتي في المرتبة الثانية موضوع تعليم المكتبات والمعلومات بعدد (24) عملاً من إجمالي الموضوعات التي نشرت بالمجلة، بنسبة قدرها 11.65%، ويضم العديد من الموضوعات الفرعية مثل: البرامج الدراسية، وأقسام

المكتبات والمعلومات، وإستراتيجيات التعلم، والاعتماد الأكاديمي، والبرامج التدريسية، والتحصيل الدراسي، والتخطيط الإستراتيجي، والتدريب الميداني، ومناهج البحث، وتصنيف الجامعات.

3. يأتي بعد ذلك موضوع خدمات المكتبات والمعلومات في المرتبة الثالثة، بعدد (22) عملاً، بنسبة 10.67٪، ويشمل خدمات المعلومات التقليدية وغير التقليدية سواء المقدمة على نطاق مكتبة بعينها أو المقدمة لفئات معينة كالأطفال، والطلاب، والباحثين، وأعضاء هيئة التدريس والمرضي، وذوي الاحتياجات الخاصة، والمرأة، وتسويق خدمات المعلومات.

4. وجاء في المرتبة الرابعة موضوع النشر، ومصادر المعلومات بعدد (17) عملاً لكل موضوع منها، ويشمل موضوع النشر العديد من الموضوعات الفرعية مثل: معارض الكتب، وصناعة النشر، ودور النشر، والنشر الدولي، والنشر العلمي، والنشر الإلكتروني، والتدوين والتأليف، ويشمل موضوع مصادر المعلومات المصادر التقليدية وغير التقليدية، وبناء وتنمية المجموعات، ودراساتها من الناحية العددية والنوعية، أو إدارتها في نطاق مكتبة في دولة معينة، وسفارة المعرفة.

5. جاء موضوع إدارة المكتبات ومراكز المعلومات وموضوع الإنتاج الفكري والإنتاجية العلمية في المرتبة الخامسة بعدد (13) عملاً، بنسبة قدرها، 6.31٪ لكل موضوع منها ويتناول موضوع إدارة المكتبات ومراكز المعلومات موضوعات؛ مثل: مباني المكتبات، وأثاث المكتبات، وإحصاءات مكتبية، وتقييم أداء المكتبات، واللوائح والتشريعات، وسياسات المعلومات، والميزانية في المكتبات، وتخطيط القوي العاملة في المكتبات ومراكز المعلومات، وغيرها من الموضوعات الفرعية.

6. جاء موضوع العمليات الفنية والأرشيف والوثائق في المرتبة السادسة بعدد (11) عملاً لكل موضوع منها، وضم موضوع العمليات الفنية العديد من الموضوعات الفرعية مثل: الفهرسة، والتصنيف، ورؤوس الموضوعات، والفهارس الموحدة، والضبط الببليوجرافي، والفهارس الآلية، والميتادات، وإدارة المعرفة، وشمل موضوع الأرشيف والوثائق على موضوعات مثل: الأرشيفات النوعية التقليدية والإلكترونية، بالإضافة إلى الدراسات الأرشيفية للسجلات والوثائق المختلفة.

7. هناك بعض الموضوعات التي تعذر وضعها تحت الموضوعات الرئيسية، فتم وضعها تحت أخرى؛ لتشمل موضوعات؛ مثل: الإبداع، والبحث العلمي، والاتصال العلمي، في المكتبات والمعلومات، وأمن المعلومات، والتطرف والإرهاب، والانتحال العلمي، وحرية المعلومات.

## 0/4 النتائج والمقترحات:

## 1/4 نتائج الدراسة:

بناء على التساؤلات التي تم وضعها في بداية الدراسة يمكن الخروج بالنتائج التالية:

1. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات إحدى الدوريات المتخصصة في المجال، وهي دورية علمية محكمة رئيس تحريرها الأستاذ الدكتور شعبان خليفة رحمة الله عليه، ونائب رئيس التحرير الأستاذة الدكتورة حسناء محجوب، تقوم على نشر الأبحاث والمقالات العلمية وعروض الكتب والأطروحات العلمية في المجال.
2. بلغ عدد الأبحاث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات (206) أبحاث، وزعت على ست مجلدات، في (19) عددًا، والمجلة مكشوفة في العديد من قواعد البيانات مثل: قاعدة بيانات دار المنظومة، وقاعدة المعرفة، ومكتبة العبيكان الرقمية، وبنك المعرفة المصري.
3. استحوذ الباحثون المصريون على النسبة الكبرى من مسئولية تأليف الأبحاث المنشورة بالمجلة، حيث بلغت نسبة مشاركتهم 91.74% من إجمالي الأبحاث المنشورة بالمجلة.
4. معظم الباحثين ممن قاموا بالنشر في المجلة ينتمون إلى تخصص المكتبات والمعلومات، بنسبة 91.26%.
5. جاء الباحثون من جامعة المنوفية في المرتبة الأولى من حيث عدد البحوث المنشورة بالمجلة، بعدد (27) بحثًا بنسبة 13.10%.
6. استحوذت اللغة العربية على النصيب الأكبر في نشر البحوث العلمية بالمجلة بعدد (200) بحث، بنسبة 97.08%، من إجمالي عدد البحوث المنشورة بالمجلة.
7. ارتفع عدد البحوث ذات التأليف الفردي، بعدد (186) بحثًا وبنسبة 90.29%، وجاء التأليف المشترك بنسبة ضعيفة جدًا قدرها، 9.70%.
8. بلغت نسبة مشاركة المرأة في تأليف الأبحاث العلمية بالمجلة 55.33%، بينما بلغت نسبة مشاركة الرجل، 44.66%، وهي نسب متقاربة مما يدل على مدي الإيجابية من جانب الطرفين في التأليف، ونشر الأبحاث العلمية في تخصص المكتبات والمعلومات.
9. بلغ عدد مناهج البحث المستخدمة في الأبحاث المنشورة بالمجلة (10) مناهج بحثية، تفوق منها المنهج الوصفي على بقية المناهج التسع المستخدمة، بنسبة 37.86%، ثم تلاه المنهج الميداني، بنسبة 16.99%، وفي المرتبة الثالثة منهج دراسة الحالة بنسبة 14.07%.
10. جاء الاستبيان في مقدمة أدوات جمع البيانات استخدامًا من جانب الباحثين، بنسبة 33.00% ثم الاتصال المباشر بالإنترنت، بنسبة 19.90%، ثم مصادر المعلومات بنسبة 19.41%.

11. جاء موضوع الاستخدام الآلي وتكنولوجيا المعلومات، في مقدمة الموضوعات التي يهتم بها الباحثون في مجال المكتبات والمعلومات والوثائق، بعدد (47) عملاً، وبنسبة 22.81٪.

#### 2/4 مقترحات الدراسة:

1. وضع تقنين لمسميات مناهج البحث ومدى دقتها وصحتها وفقاً للمناهج العلمية، على أن يتبنى الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (1 علم) هذه المهمة.
2. تشجيع التأليف المشترك بين المتخصصين في المجال من قبل لجان الترقية، وذلك بإعطاء البحث المشترك درجة البحث المنفرد، وذلك سوف يشجع الباحثين على الإقبال على إعداد البحوث المشتركة، فقد أوضحت الدراسة أن نمط التأليف الفردي هو النمط السائد في البحوث المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.
3. ضرورة تشجيع النشر باللغات غير العربية، وربط ذلك بالحوافز المادية والمعنوية.
4. نظراً لشيوع مناهج البحث ذات الطبيعة التطبيقية في الأبحاث المنشورة، قد أدى إلى إهمال الأبحاث ذات الأساس النظري والفلسفي للتخصص، وهو ما أدى إلى غموض الإطار النظري للمجال، لذا اقترح ضرورة الاهتمام بالأبحاث النظرية حتى يتم إثراء الإطار النظري، أو الفلسفي للتخصص.



**قائمة المصادر:****أولاً: المصادر العربية:**

- بدر، أحمد أنور & متولى، ناريمان إسماعيل & موسى، غادة عبد المنعم. (2013). مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات في القرن الحادي والعشرين (الإصدار 1 ط). القاهرة: المكتبة الأكاديمية.
- الجندي، محمود عبد الكريم. (2012). مناهج البحث في مقالات دوريات المكتبات والمعلومات العربية: دراسة تحليلية. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، 18 (2)، 293-350.
- حجازي، أمجد. (2007). البحوث العلمية المصرية في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية للاتجاهات الموضوعية. المجلة العربية 3000، 7 (23)، 41-54.
- دنيا، هبه فتحي. (2017). اتجاهات البحث في علم المكتبات والوثائق والمعلومات في مصر: دراسة عددية نوعية. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، 24 (47)، 275-309.
- عبدالمهادي، محمد فتحي. (2003). البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات (الإصدار 1 ط). القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- العمودي، هدى محمد & جوهرى، عزة فاروق. (2009). مناهج البحث العلمي في دراسات المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية للإنتاج الفكري المنشور في الدوريات المتخصصة. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، 13 (26/25)، 117-174.
- 7-غنيم، ريهام عاصم. (2016). الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية لأعلى عشر دوريات بؤرية وفقاً لمعامل تأثير الدوريات للسنوات الخمس 2009-2013. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، 3 (1)، 11-35.
- النجار، محمد محمد. (2017). مشروعات تخرج طالبات قسم علم المعلومات بجامعة أم القرى: دراسة لاتجاهاتها الكمية والمنهجية والمشكلات التي تواجهها الطالبات. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، 4 (1)، 77-112.

**ثانياً: المصادر الأجنبية:**

- AYK, Chua , CC, Yang (2010). The shift towards multi-disciplinarily in Information Science. Journal of the American Society for information Science and Technology 59, (13), 2156-2170. Retrieved from [http:// ai.arizona.edu/ hchen/ JASIST- Ranking p.](http://ai.arizona.edu/hchen/JASIST-Ranking)
- Goon, Foong M., Singh, Diljit (2007). Trends in Malaysian LIS Research 1996-2006: A Content Analysis of the MIJLIS Articles in: Building An Information Society for all. proceedings of the International conference on Libraries, Information and society, ICOLIS 2007, 26-27 June 2007, Armada Hotel, petaling Jaya , Malaysia .

<http://search.mandumah.com/Record/776935>.

K.P. Singh, Harish Chander (2015). Publication trends in library and information science: A bibliometric analysis of Library Management journal. *Library Management* 35 ,(3), 134-149. Retrieved from <https://doi.org/10.1108/LM-05-2013-0039>

ReutersT ,homson. (2014). The Thomson Reuters Impact Factor. Retrieved from [http://thomsonreuters.com/products\\_services /science/free/essays/impact factor](http://thomsonreuters.com/products_services /science/free/essays/impact factor)

Tripathi, Manorama , Jeevan ,V.K.J., Babbar , Parveen, Mahemei, Lohrii Kaini (2018). Library and information science research in BRICS countries". *Information and Learning Science* 119 (3/4), 183-202. Retrieved from <https://doi.org/10.1108/ILS-10-2017-0101>

Vakkari, Pertti, Jarvelin, Kalervo. (1990). Content Analysis of Research in library and information Science. *Library and Information Science Research* 12 ,(4), 395-421.





## Trends in scientific research published in the International Journal of Library and Information Sciences: An Analytical Study

**Dr. Nadia Saad Morsy**

Ass. Prof. of Library and Information Sciences  
Faculty of Arts, Tanta University  
Drnadia.saad@yahoo.com

*This study aimed to shed light on the reality of scientific research in the field published in the International Journal of Library and Information Sciences, starting from the first issue in 2014 and until the last issue (October - December 2019); The prevailing research in the research published in the magazine, the study relied on the descriptive approach and the case study approach, and the researcher used the Egyptian Knowledge Bank to collect data published research in the International Journal of Library and Information Sciences. Among the most important findings of the study: The number of published researches in the International Journal of Library and Information Sciences reached (206) research distributed over six volumes, in (19) issues, and the magazine is exposed in many databases such as: Dar Al-Manzumah database, and the knowledge base, Obeikan Digital Library, and the Egyptian Knowledge Bank. The researchers came from Menoufia University in the first place in terms of the number of research published in the magazine, with (27) researches, at a rate of 13.10%*

*key words: Scientific Research; Library and information science; International Journal of Library and Information Science.*

