

الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بمستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة

د.م / منى أحمد أحمد موسى دويدار

مدرس دكتور بقسم علم النفس الرياضى

كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

أ.د / أحمد محمد الشافعى

أستاذ علم النفس الرياضى

كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة.

الباحثة/ سارة صبرى عبد الوهاب عيد

باحثة بمرحلة الدكتوراه

كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

أ.م.د / أحمد البيومى على البيومى

أستاذ مساعد ورئيس قسم علم النفس الرياضى

كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

ملخص البحث :

يهدف البحث الحالى إلى التعرف على العلاقة بين الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، أستخدم المنهج الوصفى، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية، وبلغ قوامها ١٢٠٠ طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثانية والثالثة والرابعة لجميع التخصصات (ادارة، تدريب، تدريس)، وكانت أهم نتائج البحث كالتالى: وجود فروق دالة إحصائياً بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية وفقاً لمقياس الدافعية الأكاديمية لصالح الطلاب. ووجود فروق دال إحصائياً بين المراحل الدراسية المختلفة فى مستوى الدافعية الأكاديمية. ووجود اختلاف معنوى دال إحصائياً بين المراحل الدراسية الثلاثة (البرنامج العام للفرقة الثانية، المرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة)، المرحلة الدراسية الرابعة)، وكانت الاختلافات لصالح المرحلة الدراسية للفرقة الرابعة. ووجود فروق غير دالة إحصائياً بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وفقاً لمقياس الطموح. ووجود فروق دال إحصائياً بين المراحل الدراسية المختلفة فى مستوى الطموح ما عدا محور الاتجاه نحو التفوق .

١/١ مقدمة ومشكلة البحث:

وليس للحصول علي مكافأة خارجية أو تقدير من المحيطين حوله.

الدافعية الأكاديمية الخارجية: وهي متمثلة في الرغبة في إرضاء الآخرين، الأسرة، والتوجه نحو المكافآت الخارجية ونحو الذات، وكذلك نحو تجنب الفشل (١١).

كما تعرف نايفة قطامي (٢٠٠٤م)، الدافعية الأكاديمية بأنها عملية سعى المتعلم في ايجاد بيئة تحقق له السعادة والنجاح (١٧: ١١٣).

كما أشارت سعاد جبر سعيد (٢٠٠٨م)، إلى الدافعية الأكاديمية بأنها مفهوم نظري يستخدم لتفسير المبادرة والمثابرة وبخاصة السلوك الموجه نحو هدف وفي نطاق الدراسة (٨: ٢١٦).

ويوضح نزار الطالب، كامل لويس (٢٠٠٠م)، أهمية الدافعية الأكاديمية أنها تساعد الإنسان على زيادة معرفته بنفسه وبغيره وتدفعه إلى التصرف بما تقتضيه الظروف والمواقف المختلفة، كما تجعله أكثر قدرة على تفسير تصرفات أخرى، تساعد الدوافع على التنبؤ بالسلوك الإنساني إذا عرفت دوافعه، وبالتالي يمكن توجيه سلوكه إلى وجهات معينة تدور في إطار صالحه وصالح المجتمع، لا تقتصر أهمية الدوافع على توجيه السلوك بل تلعب دوراً مهماً في بعض الميادين: ميدان التربية والتعليم والصناعة والقانون، وفي ميدان التوجه والعلاج النفسي لما لها من أهمية في تفسير استجابات الأفراد وأنماط سلوكهم (١٨: ١١٥)، وترى أمال فهمي (٢٠٠٢م)، أن مستوى الطموح يعد سمة من سمات الشخصية للطلاب الجامعي، بمعنى أنها صفة موجودة لدى الكافة تقريباً ولكن بدرجات متفاوتة في الشدة والنوع، وهي تعبر عن التطلع لتحقيق أهداف مستقبلية قريبة أو بعيدة، ويتم التعبير عن هذه السمة

يعد علم النفس الرياضى من العلوم التي تدرس العوامل النفسية والعقلية والمؤثر على أداء الشخص الرياضى بهدف تحسين الأداء ورفع الكفاءة وزيادة مستوى الدافعية نحو تحقيق الأفضل عن طريق مراعاة حاجات اللاعبين ورغباتهم ، كما يحتل موضوع الدوافع بصفة عامة أهمية كبيرة في علم النفس الحديث، وذلك لأن معرفة الإنسان لدوافعه ولدوافع السلوك ضرورية تجعله يدرك دوافع سلوك غيره من الناس فيؤدى به إلى إقامة علاقات إنسانية أفضل بينه وبين أفراد مجتمعه.

ويذكر محمد سليمان، وآخرون (٢٠١٣م)، أن الدافعية هي عبارته عن حالة داخلية في الفرد تستثير سلوكه، وتعمل على استمرار هذا السلوك وتوجيهه نحو تحقيق هدف معين، فالدافعية بهذا التعريف تعتبر مفهوم عام لا يشير إلى حالة خاصة محددة، وإنما يستدل من سلوك الفرد في المواقف المختلفة (١٦: ٤١).

ويوضح خالد العزى، عادل الأبيض (٢٠١٩م)، الدافعية الأكاديمية بأنها أداء الطلبة للمهام الأكاديمية المطلوبة منهم بإيجابية ومثابرة، ورغبة في الوصول للأفضل وبكفاءة عالية واستمتاع ، ورغبة في الاندماج في النشاط من أجل المشاركة ، حيث تقاس من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطلبة في المقياس المعد لذلك (٥: ٩١).

ترتبط الدافعية بالعملية الأكاديمية وتظهر بمستويات الطلبة الدراسية وقدرتهم على تطوير ذاتهم، وتحقيق اهدافهم الأكاديمية والعلمية، حيث يوجد نوعان من الدافعية الأكاديمية :

الدافعية الأكاديمية الداخلية: وهي عبارته عن مجموعة من الأنشطة التي يقوم بها الفرد لتحقيق ذاته،

تعبيراً عملياً باستخدام مصطلح مستوى الطموح وهو مصطلح نفسى اجرائى يستخدم لهذه السمة (٣: ٦).

ويذكر حسين أحمد حسان (٢٠٠٥م)، أن الطموح من أهم السمات التى أدت إلى التطور الهائل الذى شهده العالم فى الآونة الأخيرة، فهو الدافع الذى يقوم بترتيب الأفكار للارتقاء بمستوى الحياة من مرحلة إلى مرحلة أخرى متقدمة، وما دام الطموح موجوداً عند الطلاب فمن الممكن القول بأن التطور العلمى والحضارى من العوامل المهمة التى تتأثر بالطموح وذلك فيما يصدر عن الطالب من نشاطات وأفكار؛ حيث إن تقدم المجتمعات يرجع إلى توفر القدر المناسب من مستوى الطموح (٤: ٧٩). ويشير محمد حسن علاوى (١٩٩٧م)، نقلاً عن Kluckhahn إلى أن الطموح بالنسبة لشخصية الطالب هو أحد وظائفها؛ حيث أشار إلى وجود طلاب لا يستطيعون أن يصلوا إلى إشباع حاجاتهم، وذلك للعديد من الأسباب ونقص فى القدرات أو أوجه قصور فى الشخصية ويقوده المجهود إلى الإحباط وعدم الإشباع، ولذا يتعلم الطلاب أن يخفضوا من مستوى الطموح، أو يتعلموا اكتساب أهداف بديلة حتى تصبح الرغبات من النوع التى يمكن تحقيقها (١٥: ٩٨).

٢/١/١ مشكلة البحث:

من خلال عمل الباحثة فى المجال الأكاديمى وبناء على الملاحظة تعتقد الباحثة أن الطلاب ينقسمون إلى نوعين: الأول منهم من لديه دافعية تجاه دراسة المقررات الأكاديمية، أما النوع الآخر هو من لديه رفض للمقررات الأكاديمية؛ مما دعا الباحثة إلى محاولة التعرف على مستوى الدافعية الأكاديمية وطبيعة العلاقة بينها وبين مستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، نظراً لحدثة نوع الدراسة وندرة الدراسات التى تطرقت إليها فى (حدود

علم الباحثة)، كما أن تلك الدراسة تمثل محاولة من الباحثة للتعرف على طبيعة العلاقة بين متغيرى (الدافعية الأكاديمية، ومستوى الطموح للطلاب)، للعمل على تطوير وتحسين تلك المتغيرات الهامة.

٢/١ أهمية البحث:

١/٢/١ الأهمية النظرية:

تنبثق أهمية البحث من خلال النقاط التالية:

- امداد المكتبة العربية بواقع تطبيقى امتدادا لأهمية الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح وتأثيرهما على الطلاب عينة البحث نحو تحقيق مستوى متميز من الانجاز الأكاديمى.

٢/٢/١ الأهمية التطبيقية :

- الوقوف على نتائج تطبيق مقياس للدافعية الأكاديمية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

- الوقوف على نتائج تطبيق مقياس لمستوى الطموح الرياضى.

- الافادة من نتائج البحث فى المجال الأكاديمى والإدارى بالكلية.

٣/١ هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بمستوى الطموح الأكاديمى لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وذلك من خلال التعرف على:

- الفروق بين متوسطات درجات متغير الدافعية الأكاديمية لعينة البحث وفقاً للنوع ووفقاً للفرقة الدراسية البرنامج الأكاديمى؟

لتحقيق أهدافه فى الحياة أو إنجاز أعماله اليومية (١: ١٢٩).

٦/١ الدراسات المرجعية:

دراسة خالد العزى، عادل الأبيض (٢٠١٩م)، والتي هدفت إلى الكشف عن الفروق بين الدافعية الأكاديمية ومهارات إدارة الوقت لدى طلاب وطالبات جامعة الحدود الشمالية بالمملكة العربية السعودية، وكذلك الكشف عن امكانية التنبؤ بالدافعية الأكاديمية من خلال ابعاد مهارات إدارة الوقت، حيث تكونت عينة الدراسة من (٤٨٨) طالب وطالبة من جامعة الحدود الشمالية، بواقع (٢٦٠)

طالبًا و(٢٢٨) طالبة من كليات التربية والآداب، والطب والعلوم الطبية والهندسة وإدارة الأعمال، كما استخدم الباحثان مقياس مهارات إدارة الوقت، ومقياس الدافعية الأكاديمية (من إعدادهما). وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات مرتفعي ومنخفضي الدافعية الأكاديمية ومهارات إدارة الوقت لدى طلاب وطالبات جامعة الحدود الشمالية فى مهارات إدارة الوقت، وكذلك فى الدافعية الأكاديمية، وأنه يمكن التنبؤ بالدافعية الأكاديمية من خلال مهارات إدارة الوقت (٥).

دراسة علاء الدين محمد، توفيق سرور (٢٠١٨م)، والتي تهدف إلى الكشف عن فعالية برنامج ارشادى تدريبي لتنمية بعض القدرات الابداعية لدى الصم وأثره على تقدير الذات ومستوى الطموح لديهم، وتوصلت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبيية والضابطة فى القياس البعدى فى كل من القدرات الإبداعية ومستوى الطموح تقدير الذات لصالح المجموعة التجريبيية، وتوجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبيية فى القياس القبلي والبعدى فى كل من القدرات

- الفروق بين متوسطات درجات متغير مستوى الطموح لعينة البحث وفقا للنوع ووفقا للفرقة الدراسية البرنامج الأكاديمي؟

- العلاقة الارتباطية بين كل من الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة؟

٤/١ تساؤلات البحث:

١/٤/١ ما الفروق بين متوسطات درجات متغير الدافعية الأكاديمية لعينة البحث وفقا للنوع ووفقا للفرقة الدراسية البرنامج الأكاديمي؟

٢/٤/١ ما الفروق بين متوسطات درجات متغير مستوى الطموح لعينة البحث وفقا للنوع ووفقا للفرقة الدراسية البرنامج الأكاديمي؟

٣/٤/١ ما العلاقة الارتباطية بين كل من الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة؟

٥/١ مصطلحات البحث:

١/٥/١ الدافعية الأكاديمية: يعرف خالد بن طخيخ زيدان، العزى (٢٠٠٩م)، الدافعية الأكاديمية بأنها عملية داخلية تدفع الفرد لزيادة المعرفة من خلال المشاركة فى الأنشطة وأداء مهام قائمة على الفضول وحب الاستطلاع العلمى ومواجهة التحديات المبنية على الاستمتاع بعملية التعلم نفسها، من خلال المثابرة والاهتمام ومهارات الدراسة (٦: ٢٤).

٢/٥/١ مستوى الطموح: يعرف أحمد عزت راجح (٢٠٠٨م)، مستوى الطموح بأنه المستوى الذى يضعه الطالب لنفسه، ويرغب فى بلوغه، أو يشعر أنه قادر على بلوغه وهو يسعى

الإبداعية و مستوى الطموح وتقدير الذات لصالح القياس البعدى، كما اثبتت أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبية فى القياس البعدى والتتبعى فى كل من القدرات الإبداعية ومستوى الطموح و تقدير الذات (١٣).

دراسة شيرى مسعد حليم (٢٠١٥م)، والتي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين كل من الدافعية الأكاديمية والاندماج المدرسى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، وتوصلت النتائج: إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين كل من الدافعية الأكاديمية والاندماج المدرسى، وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات الذكور والاناث فى الدافعية الداخلىة، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات الذكور والاناث فى الدافعية الخارجية، عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات الذكور والاناث فى جميع الأبعاد، (٩).

دراسة غالب محمد إبراهيم (٢٠٠٩م)، وهدفت إلى الكشف عن العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح ومعرفة العلاقة بين فاعلية الذات ومستوى الطموح، وتكونت عينة الدراسة من ٧٢٠ طالباً بواقع ٤٠٠ طالباً من طلاب كلية العلوم، و ٣٢٠ طالباً من طلاب كلية الآداب بجامعة الطائف، وحيث استخدم الباحث المنهج الوصفى، واستخدم الباحث مقياس مستوى الطموح، ومقياس فاعلية الذات، ومقياس قلق المستقبل، وتوصلت نتائج الدراسة إلى: وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب فى قلق المستقبل ودرجاتهم فى مستوى الطموح، كما توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب فى فاعلية الذات ودرجاتهم فى مستوى الطموح (١٤).

دراسة مارتين (Martin) ٢٠١٢، والتي اهتم فيها بمعرفة العلاقة بين كل الدافعية الأكاديمية

والاندماج المدرسى لدى طلبة المرحلة الثانوية، كما هدف البحث إلى معرفة أثر كل من النوع والعمر على كلا المتغيرين (الدافعية الأكاديمية والاندماج المدرسى)، حيث طبق البحث على عينة مكونة من ٣٣٧٧٨ طالبا استرالياً تم جمعهم من ٩٢ مدرسة ثانوية، وطبق عليهم مقياس لقياس الدافعية ومقياس آخر لقياس الاندماج المدرسى، وقد أشارت نتائج البحث إلى أن هناك تأثيراً دالاً إحصائياً لكل من النوع والعمر على الدافعية والاندماج المدرسى، كما أظهرت نتائج البحث أن الاناث أكثر دافعية واندماجاً فى التعلم عن الذكور، ووجود علاقة ايجابية دالة بين ن الدافعية والاندماج المدرسى (٢٠).

دراسة نايمك وآخرون (Niemiec, et, 2009)، والتي هدفت إلى معرفة أثر الطموح الداخلى والخارجى على الأفراد ما بعد الحياة الجامعية، وتكونت عينة الدراسة من ٢٤٠ فرداً بواقع ٨٤ ذكر، و ١٥٦ أنثى من الأفراد الخريجين الجامعيين، واستخدم الباحث مقياس كاسر وريان، ٢٠٠١م، لقياس مستوى للطموح.

وتوصلت نتائج الدراسة إلى: أن الطموح الداخلى مرتبط بشكل ايجابى بالصحة النفسية، على عكس الطموح الخارجى، كذلك الطموح الداخلى له علاقة ايجابية بالحاجات النفسية الأساسية، حيث أن الطموح بأشكاله كان له ارتباط سلبى أو ايجابى بالصحة النفسية للأفراد الخريجين (١٩).

٧/١ إجراءات البحث:

١/٧/١ منهج البحث: تم استخدام المنهج الوصفى باستخدام الاسلوب المسحى.

٢/٧/١ مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على طلاب كلية التربية الرياضية الرياضية جامعة المنصورة، للعام الجامعى

الرياضي، المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (الرياضية).

٢٠١٩/٢٠٢٠م، حيث بلغ حجم المجتمع الكلي لعينة البحث (2903) طالب وطالبة، مقسمين على ثلاث فرق دراسية.

٣/٧/١ أدوات جمع البيانات: تم جمع البيانات المتعلقة

٤/٧/١ عينة البحث: تم اختيار عينة البحث من طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، ويتراوح عددهم ١٢٠٠ طالب وطالبة من الفرقة الثانية (عام) والثالثة والرابعة لجميع البرامج (شعبة الادارة الرياضية، التدريب

بهذا البحث على مجموعة من الأدوات، وهي: المسح المرجعي، آراء السادة الخبراء، مقياس الدافعية الأكاديمية (حسين راشد غياض)، مقياس مستوى الطموح (كاميليا عبد الفتاح).

جدول (١): توصيف مجتمع البحث

م	الفرقة	الاقسام العلمية	طالب	طالبة	المجموع الكلي للطلاب
١	الثانية	عام	-	-	١١٧٦
٢	الثالثة	شعبة الادارة الرياضية	١٤٩	٨٨	٢٣٧
		شعبة التدريب الرياضي	٢٢٣	١٤١	٣٦٤
		شعبة طرق تدريس التربية الرياضية	٢٥٧	١٧٤	٤٣١
٣	الرابعة	شعبة الادارة الرياضية	١٣٩	٧٢	٢١١
		شعبة التدريب الرياضي	١٠٦	٤٤	١٥٠
		شعبة طرق تدريس التربية الرياضية	١٦٤	١٧٠	٣٣٤
		المجموع	-	-	٢٩٠٣

التوصيف الاحصائي لعينة البحث الأساسية والنسبة

٥/٧/١ عينة البحث:

المنوية لها.

١/٥/٧/١ عينة البحث الأساسية:

تم اختيار عينة البحث الأساسية بطريقة طبقية عشوائية قوامها (١٢٠٠) طالبة؛ وجدول (٢) يوضح

جدول (٢)

توصيف عينة البحث الأساسية والنسبة المنوية لها (ن=١٢٠٠)

م	الفرقة	القسم	الطالبات	الطلاب	الاجمالي
١	الثانية		١٥٠	١٥٠	٣٠٠
٢	الثالثة	الادارة الرياضية	٧٥	٧٥	١٥٠
		التدريب الرياضي	٧٥	٧٥	١٥٠
		تدريس التربية الرياضية	٧٥	٧٥	١٥٠
٣	الرابعة	الادارة الرياضية	٨٥	٦٥	١٥٠
		التدريب الرياضي	١١٠	٤٠	١٥٠
		تدريس التربية الرياضية	٧٥	٧٥	١٥٠
		المجموع الكلي	٦٠٠	٦٠٠	١٢٠٠

٢/٥/٧/١ عينة البحث الاستطلاعية:

عددها (٢٠٠) طالب وطالبة وتم اختيارهم بطريقة طبقية عشوائية من خارج عينة البحث الأساسية ومن داخل مجتمع البحث.

تم تحديد عينة البحث الاستطلاعية بهدف استخراج المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للمقاييس والاختبارات المستخدمة في البحث، وقد بلغ

جدول (٣): توصيف عينة البحث الاستطلاعية

م	الفرقة	الاقسام العلمية	طالب	طالبة	المجموع الكلي للطلاب
٢	الثانية	عام	٢٥	٢٥	٥٠
٣	الثالثة	شعبة الادارة الرياضية	١٢	١٣	٢٥
		شعبة التدريب الرياضى	١٢	١٣	٢٥
		شعبة طرق تدريس التربية الرياضية	١٢	١٣	٢٥
٤	الرابعة	شعبة الادارة الرياضية	١٢	١٣	٢٥
		شعبة التدريب الرياضى	١٢	١٣	٢٥
		شعبة طرق تدريس التربية الرياضية	١٢	١٣	٢٥
		المجموع	٩٧	١٠٣	٢٠٠

١/١/٨/١ صدق المقياس :

للتحقق من صدق المقياس فقد تم تطبيق مقياس الدافعية الاكاديمية لطلاب كلية التربية الرياضية على عينة شملت (٥٠) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة، بكلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة خلال الفترة ما بين ٦ / ١٩ / ٢٠٢٠م حتى ١٧ / ٧ / ٢٠٢٠م، قامت الباحثة بحساب صدق المقارنة الطرفية للتحقق من قدرة المقياس على التمييز بين طرفى السمة أو القدرة التى يقيسها.

٨/١ المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) لأدوات

البحث.

١/٨/١ مقياس (د. ك) لطلاب كلية التربية الرياضية من اعداد / حسين راشد غياض

يهدف الاختبار إلى قياس بعض الجوانب المرتبطة بالدافعية نحو أنشطة مستقبلية مرتبطة بالحياة الاكاديمية على وجه الخصوص، ويتكون من (٦٢) عبارة منهم ٥٥ عبارة ايجابية، و٧ عبارات سلبية، بمفتاح تصحيح (تنطبق عليا دائماً، تنطبق عليا أحياناً، لا تنطبق عليا أبداً).

جدول (٤)

معاملات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديمية (د. ك) لطلاب كلية التربية الرياضية / ن = ٢٠٠ = ١٢٠٠

Sig. (p.value)	قيمة ت	الأرباع الادنى		الأرباع الاعلى		وحدة القياس	الاختبار
		±ع	س	±ع	س		
٠.٠٠٠	١٥.٠٤٢-	٣.١٩	١٢٣.٧٥	١.٥٠	١٣٩.٠٨	درجة	مقياس (د. ك) لطلاب كلية التربية الرياضية

** عند (٠.٠١) = (٣.١٠٦)

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٢.٢٠١)

نصفين متساويين لاستخراج قيمة معامل ثباته، وذلك عن طريق استخدام المفردات الفردية فى مقابل المفردات الزوجية، وكذلك تم حساب معامل الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ، وذلك بالتطبيق على مجموعة البحث الاستطلاعية والبالغ عددهم ٥٠ طالباً وطالبة، وتم حساب معامل الثبات للمقياس كما هو موضح بجدول(5).

يتضح من جدول(٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)، (٠.٠١)؛ مما يدل على أن الاختبارات صادقة وتميز بين المستويات المختلفة.

٢/١/٨/١ ثبات المقياس:

تم حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية وتعتمد هذه الطريقة على تجزئة المقياس إلى

جدول (٥): ثبات مقياس الدافعية الأكاديمية (د. ك) لطلاب كلية التربية الرياضية (ن=٥٠)

المقياس	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الارتباط	سبيرمان	جتمان	الفا كرونباخ
	ع±	س	ع±	س				
مقياس (د. ك) لطلاب كلية التربية الرياضية	٤.١١	٦٤.١٠	٤.٣٠	٦٤.١٠	*٠.٣١٤	٠.٣٢٨	٠.٣٢٨	٠.٣٦٣

** عند (٠.٠١) = (٠.٣٦١)

تحديد الأهداف والخطوة (١٣ عبارة)، الميل إلى الكفاح (١٣ عبارة)، تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس (١٣ عبارة)، المثابرة (١٢ عبارة).

١/٢/٢/٨/١ صدق المقياس :

للتحقق من صدق المقياس فقد تم تطبيق مقياس الطموح على عينة شملت (٥٠) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة، بكلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة خلال الفترة ما بين ١٩/٦/٢٠٢٠م حتى ١٧/٧/٢٠٢٠م، قامت الباحثة بحساب صدق التكوين الفرضى باستخدام طريقة الاتساق الداخلى والتحقق من مدى تمثيل عبارات المقياس ومدى ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور التابع لها ومدى ارتباط درجات ومحاور المقياس فيما بينها والدرجة الكلية للمقياس.

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٢٧٦)

يتضح من جدول(5) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)، (٠.٠١)؛ مما يشير إلى ثبات المقياس؛ حيث بلغ معامل الثبات بطريقة بيرسون ٠.٣١٤ وبطريقة سبيرمان براون ٠.٣٢٨، بينما بلغ بطريقة ألفا كرونباخ ٠.٣٦٣؛ مما يشير لارتفاع معامل ثبات المقياس.

٢/٢/٨/١ مقياس الطموح من اعداد / كاميليا

عبد الفتاح

يهدف الاختبار إلى قياس بعض الجوانب المرتبطة بالدافعية نحو أنشطة مستقبلية مرتبطة بالحياة بشكل عام، ويتكون من (٧٩) عبارته منها (٦٧) عبارة ايجابية، (١٢) عبارة سلبية، بمفتاح تصحيح (نعم، لا) واشتمل المقياس على (٦) محاور وهى النظرة للحياة (١٤ عبارة)، الاتجاه نحو التفوق (١٤ عبارة)،

جدول (٦): صدق الاتساق الداخلي بين العبارة والدرجة الكلية للمحور (ن = ٥٠)

المثابرة	تعمل المسئولية والاعتماد على النفس		الميل إلى الكفاح		تحديد الأهداف والخطة		الاتجاه نحو التفوق		النظرة للحياة		
	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	
**٠.٤٠٣	١	*٠.٣١٠	١	**٠.٣٧٣	١	*٠.٢٩٨	١	**٠.٥٠٣	١	**٠.٤٢٠	١
*٠.٣٢٣	٢	*٠.٣٤٤	٢	*٠.٣٥٦	٢	**٠.٣٦٨	٢	*٠.٣٠٥	٢	**٠.٣٩٩	٢
**٠.٤١٣	٣	**٠.٤٣٠	٣	*٠.٣٢٥	٣	**٠.٦٣٨	٣	*٠.٣٠٠	٣	**٠.٣٦٨	٣
*٠.٣٣٣	٤	*٠.٣٠٤	٤	*٠.٣٣٦	٤	*٠.٣٠٧	٤	*٠.٣٥٢	٤	**٠.٤٥٥	٤
*٠.٣٢٧	٥	**٠.٣٦٧	٥	*٠.٣١٩	٥	**٠.٣٩٥	٥	*٠.٢٩١	٥	*٠.٣٣١	٥
*٠.٣٢٧	٦	*٠.٢٨٢	٦	**٠.٣٧٧	٦	**٠.٥٣٠	٦	**٠.٣٦٩	٦	**٠.٤٠٤	٦
*٠.٣٤١	٧	**٠.٣٨١	٧	**٠.٤٢٦	٧	**٠.٦٤٠	٧	*٠.٣١٤	٧	*٠.٣٦١	٧
**٠.٣٦٩	٨	*٠.٣٥٤	٨	*٠.٣٤٧	٨	**٠.٣٧٥	٨	*٠.٣٠١	٨	**٠.٣٦٩	٨
**٠.٤٤٥	٩	**٠.٤٣٠	٩	**٠.٥٣٩	٩	**٠.٣٩٥	٩	**٠.٤٣٨	٩	*٠.٣٢٤	٩
*٠.٣٣٨	١٠	*٠.٢٨٩	١٠	*٠.٣٢٨	١٠	**٠.٣٩٩	١٠	*٠.٣٢٨	١٠	**٠.٣٧٢	١٠
**٠.٤٣٣	١١	**٠.٣٧١	١١	*٠.٣٣٦	١١	*٠.٣٠٧	١١	*٠.٣٥٨	١١	**٠.٣٨٠	١١
**٠.٣٦١	١٢	*٠.٣٢١	١٢	*٠.٣٣٤	١٢	**٠.٤٢٢	١٢	**٠.٤٥٤	١٢	*٠.٢٩١	١٢
		*٠.٣٣١	١٣	*٠.٢٩٩	١٣	*٠.٣٣٢	١٣	**٠.٣٧٤	١٣	*٠.٣٠٤	١٣
								**٠.٤٢٥	١٤	*٠.٢٨٣	١٤

** عند (٠.٠١) = (٠.٣٦١)

مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)، (٠.٠١)، مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين العبارات ومجموع المحور.

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٢٧٦)

يتضح من جدول (٦) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين العبارة والدرجة الكلية لمحاور المقياس؛ وتراوحت ما بين (٠.٢٨٢) إلى (٠.٦٤٠)، وذلك عند

جدول (٧): صدق الاتساق الداخلي بين المحاور وبعضها البعض (ن = ٥٠)

المثابرة	تعمل المسئولية والاعتماد على النفس	الميل إلى الكفاح	تحديد الأهداف والخطة	الاتجاه نحو التفوق	الأبعاد	م
**٠.٤٣٣	*٠.٣٤٥	**٠.٣٨١	**٠.٣٧٤	**٠.٣٨١	النظرة للحياة	١
**٠.٤٢٥	*٠.٣٢٨	*٠.٣٣٢	**٠.٤٣٤		الاتجاه نحو التفوق	٢
**٠.٤٥٥	**٠.٣٥٦	*٠.٣٢٦			تحديد الأهداف والخطة	٣
**٠.٤٠٧	*٠.٣٤٠				الميل إلى الكفاح	٤
**٠.٣٨٢					تعمل المسئولية والاعتماد على النفس	٥
					المثابرة	٦

** عند (٠.٠١) = (٠.٣٦١)

إحصائية (٠.٠٥)، (٠.٠١)، مما يدل على وجود اتساق داخلي بين محاور المقياس.

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٢٧٦)

يتضح من جدول (٧) وجود ارتباطات بينية بين محاور المقياس وبعضها البعض، تراوحت ما بين (٠.٣٢٦) إلى (٠.٤٥٥)؛ وذلك عند مستوى دلالة

جدول (٨): صدق الاتساق الداخلي بين المحاور والدرجة الكلية للمقياس (ن = ٥٠)

المقياس	المحور	م
**٠.٥١٢	النظرة للحياة	١
*٠.٣٥٧	الاتجاه نحو التفوق	٢
**٠.٥٥٠	تحديد الأهداف والخطة	٣
**٠.٦٥٤	الميل إلى الكفاح	٤
**٠.٥٤١	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	٥
*٠.٣٤٧	المثابرة	٦

** عند (٠.٠١) = (٠.٣٦١)

٢/٢/٢/٨/١ ثبات المقياس:

تم حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وكذلك تم حساب معامل الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ، وذلك بالتطبيق على مجموعة البحث الاستطلاعية والبالغ عددهم ٥٠ طالباً وطالبة، وتم حساب معامل الثبات للمقياس كما هو موضح بجدول (٩).

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٢٧٦)

يتضح من جدول (٨) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية للمقياس الطموح وتراوحت ما بين (٠.٣٤٧) إلى (٠.٦٥٤)، وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)، (٠.٠١)؛ مما يدل على وجود اتساق داخلي بين محاور المقياس.

جدول (٩): ثبات مقياس الطموح (ن=٥٠)

م	المحاور	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الارتباط	سبيرمان	جتمان	الفا كرونباخ
		ع ±	س	ع ±	س				
١	النظرة للحياة	١.٣٢	١٠.٥١	١.١٥	١٠.٥١	**٠.٤٤٤	٠.٤٨٤	٠.٤٩١	٠.٥٩٥
٢	الاتجاه نحو التفوق	١.٣٨	١١.٠٠	١.٤٨	١١.٠٠	**٠.٥٦١	٠.٦٢٩	٠.٦٢٩	٠.٤٢٠
٣	تحديد الأهداف والخطة	١.٧٦	٩.٢٨	١.٠٦	٩.٢٨	*٠.٣٢٢	٠.٣١٨	٠.٣٩٥	٠.٣٣٩
٤	الميل إلى الكفاح	١.٣٢	٩.٨٥	١.١٥	٩.٨٥	٠.٤٥٨	٠.٤٧٣	٠.٤٧١	٠.٥٠١
٥	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	١.١٢	٩.٧٥	١.٠٨	٩.٧٥	*٠.٣١٩	٠.٣٣٧	٠.٣٣٨	٠.٤٥٣
٦	المثابرة	٠.٩٨	٩.٥٠	٠.٩٨	٩.٥٠	**٠.٥٢٢	٠.٥٤٣	٠.٥٤٣	٠.٥٦٢
	ثبات المقياس ككل	٣.٥٦	٦٠.٤٥	٢.٥٦	٦٠.٤٥	**٠.٤٠٠	٠.٥٠١	٠.٤٦٩	٠.٤٦٣

** عند (٠.٠١) = (٠.٣٦١)

٩/١ عرض ومناقشة نتائج البحث:

١/٩/١ الدلالات الإحصائية الدالة على الإجابة على

التساؤل الأول:

(الفروق بين متوسطات درجات متغير الدافعية الأكاديمية لعينة البحث وفقاً للنوع ووفقاً للفرقة الدراسية ووفقاً للبرنامج الأكاديمي؟)

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٢٧٦)

يتضح من جدول (٩) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥)، (٠.٠١)؛ مما يشير إلى ثبات المقياس ومحاوره؛ حيث بلغ معامل الثبات بطريقة بيرسون ٠.٤٠٠ وبطريقة سبيرمان براون ٠.٥٠١، بينما بلغ بطريقة ألفا كرونباخ ٠.٤٦٣؛ مما يشير لارتفاع معامل ثبات المقياس.

جدول (١٠) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة قيد البحث في مقياس الدافعية الأكاديمية وفقاً لمتغير النوع. (ن=١٠٥٥، ن=٢٤٥)

المقياس	القياس	طالبة		طاب		قيمة ت	Sig. (p.value)
		س	ع±	س	ع±		
مقياس الدافعية الأكاديمية		١٤٨.٥٠	١٤.٦١	١٥١.٣٥	١٣.٧٨	٢.٢٥٠-	٠.٠٢٥

يتضح من جدول (١٠)، وجود فروق دالة إحصائية بين الطلبة والطالبات عينة البحث لمتغير الدافعية الأكاديمية لصالح الذكور، حيث كانت قيمة ت المحسوبة داله عند مستوى (٠.٠٥).

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث في الدافعية الأكاديمية وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية- الثالثة - الرابعة) (ن=١٢٠٠)

المقياس	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	Sig. (p.value)
مقياس الدافعية الأكاديمية	بين المجموعات	١٤٥٩٤٥.٢١	٢	٧٢٩٧٢.٦٠٦	٩١٠.٥٧٢	٠.٠٠٠
	داخل المجموعات	٩٥٩٢٦.٧٨	١١٩٧	٨٠.١٣٩		
	المجموع	٢٤١٨٧١.٩٩	١١٩٩			

قيمة ف الجدولية عند ٠.٠٥=٣.٠٠٠

دعا الباحثة إلى استخدام الموازنة مع أقل فرق معنوي باستخدام L.S.D للتعرف على اتجاه الفروق بين متوسطات المراحل الدراسية وفقاً لمقياس الدافعية الأكاديمية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

يتضح من جدول (١١): وجود فروق دالة إحصائية بين المراحل الدراسية المختلفة في مستوى الدافعية الأكاديمية؛ حيث إن قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وهي أقل من مستوى المعنوية ٥%، وبالتالي هناك اثنين على الأقل من المتوسطات غير المتساوية، الأمر الذي

جدول (١٢)

اتجاه الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية (ن=١٢٠٠)

المقياس	المرحلة الدراسية	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات		
			الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة	الفرقة الرابعة
مقياس الدافعية الأكاديمية	الفرقة الثانية	١٣١.٤٢			
	الفرقة الثالثة	١٥٦.٢٢			
	الفرقة الرابعة	١٥٧.٤٩			

* دال

الرابعة)، وكانت الاختلافات لصالح المرحلة الدراسية الرابعة؛ حيث إن قيمة L.S.D دالة إحصائياً.

يتضح من جدول (١٢) أن: هناك اختلاف معنوي دال إحصائياً بين المراحل الدراسية الثلاثة (الفرقة الثانية (البرنامج العام)، الفرقة الثالثة، الفرقة

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث في الدافعية الأكاديمية وفقاً لمتغير الأكاديمي (الإدارة الرياضية – التدريب الرياضي – تدريس التربية الرياضية – الفرقة الثانية (البرنامج العام) (ن=١٢٠٠)

م	المقياس	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	Sig.
١	مقياس الدافعية الأكاديمية	بين المجموعات	١٤٦٥٤١.٠٤	٣	٤٨٨٤٧.٠١	٦١٢.٨٢	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٩٥٣٣٠.٩٤	١١٩٦	٧٩.٧٠٨		
		المجموع	٢٤١٨٧١.٩٩	١١٩٩			

قيمة ف الجدولية عند ٠.٠٥=٣.٠٠

وبالتالي هناك اثنين على الأقل من المتوسطات غير المتساوية، ومن ثم استخدام الموازنة مع أقل فرق معنوي باستخدام L.S.D للتعرف على اتجاه الفروق بين متوسطات البرامج الأكاديمية.

يتضح من جدول (١٣): وجود فروق دال إحصائياً بين البرامج الدراسية المختلفة في مستوى الدافعية الأكاديمية؛ حيث أن قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥،

جدول (١٤)

اتجاه الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث وفقاً لمتغير البرنامج الأكاديمي (ن=١٢٠٠)

الفروق بين المتوسطات				المتوسط الحسابي	المرحلة الدراسية	المقياس
البرنامج العام	تدريس التربية الرياضية	التدريب الرياضي	الإدارة الرياضية			
*٢٣.٩٨-	*٢.٠٨-	*٢.٢٨-		١٥٥.٤٠	الإدارة الرياضية	مقياس الدافعية الأكاديمية
*٢٦.٢٦-	٠.١٩٦			١٥٧.٦٨	التدريب الرياضي	
*٢٦.٠٦				١٥٧.٤٨	تدريس التربية الرياضية	
				١٣١.٤٢	البرنامج العام	

* دال

(الإدارة الرياضية والتدريب الرياضي)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج التدريب الرياضي، اختلاف معنوي بين برنامج (الإدارة الرياضية وتدريس التربية الرياضية)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج تدريس التربية الرياضية، اختلاف معنوي بين برنامج (الإدارة الرياضية والفرقة الثانية (البرنامج العام)، وكانت

يتضح من جدول (١٤)، أن هناك اختلاف معنوي بين البرامج الأكاديمية برنامج (الإدارة الرياضية - التدريب الرياضي - تدريس التربية الرياضية – الفرقة الثانية (البرنامج العام)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج التدريب الرياضي، اختلاف معنوي بين برنامج

المرحلة الدراسية الرابعة)، وكانت الاختلافات لصالح المرحلة الدراسية الرابعة لان طلاب الفرقة الرابعة أكثر خبرة ووعياً وأكثر نضجاً عن طلاب المراحل الأخرى وتمكنوا من فهم جميع الجوانب المرتبطة بالكلية واجتياز العديد من الاختبارات والمشاركة في جميع الأنشطة المختلفة، حيث تفوق برنامج التدريب الرياضي عن باقي البرامج الأخرى وذلك لرغبة الطلاب للعمل في مجال التدريب الرياضي سواء في الأندية الرياضية _ مراكز الشباب _ القطاع الرياضي بالشركات _ القطاع الرياضي بالقوات المسلحة و الشرطة _ الأندية الصحية بالفنادق والقرى السياحية _ مراكز التدريب الرياضي الخاصة، وتتفق هذه النتائج مع ما أشار إليه خالد زيدان والعنزي (٢٠٠٩م)، بأن تعرض بعض الطلبة للفشل الدراسي من أهم الأمور التي تقلق المربين وعلماء النفس والقائمين على العملية التعليمية، وتجعلهم يتساءلون لماذا يفضل الطلاب في عملهم الأكاديمي، فجميع البشر بطبيعتهم لديهم الرغبة في التعلم، ويرتبط هذا بما يعرف بالدافعية الداخلية والأنشطة التي يقوم بها الفرد والتي لا يقابلها مكافأة عدا القيام بالنشاط نفسه، وأن الأفراد ينهمكون في النشاطات لتحقيق ذاتهم وليس للحصول على مكافأة خارجية، بل إن هذه الأنشطة تشبع اهتماماتهم وتحقق السعادة لهم (٥: ٢٣). ويتفق مع ما أشار إليه خالد بن طخيخ زيدان، العنزي (٢٠٠٩م)، نقلا عن كوخ khoch الذي يعتبر من الأوائل الذين ركزوا الانتباه لضرورة الاهتمام ودراسة الدافعية الداخلية من حيث كونها دُش ١١ السلوك المحفز داخلياً للتعليم، فعند قيام الفرد بنشاط ينبع من دافع داخلي يصبح ملتزماً به ويسعى لتنفيذه بإتقان ويتحمل التعب والارهاق من أجل الحصول عليه، فالطلبة الذين لديهم دافعية داخلية نحو التعلم يتعلمون لانهم يرغبون بذلك، وبالتالي يؤدي لشعورهم بالرضا عن التعلم. (٦: ٢٤).

الاختلافات لصالح برنامج الادارة الرياضية، اختلاف معنوى بين برنامج (التدريب الرياضى والبرنامج العام، وكانت الاختلافات لصالح برنامج التدريب الرياضى، اختلاف معنوى بين برنامج (تدريس التربية الرياضية والفرقة الثانية (البرنامج العام)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج تدريس التربية الرياضية، اختلاف غير معنوى بين برنامج (التدريب الرياضى وتدريس التربية الرياضية)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج التدريب الرياضى.

وبمناقشة نتائج الجداول (٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣) يتبين تفوق الطلاب عن الطالبات بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، ويرجع السبب في ذلك إلى أن الطالب يسعى إلى الحصول على أعلى مستويات في التعليم وذلك بقصد تحقيق هدف والوصول اليه بخلاف الطالبات، وتكون الدافعية لديهن عالية لانهن يرغبن في المشاركة في سوق العمل وذلك لتعدد مجالات كلية التربية الرياضية، وعدم تناسب القدرات البدنية والميول الى تولهن الى ممارسة النشاط الرياضى وقلة الوعي بأهمية الرياضة وأيضا ليس لديهن اقبال على الدراسة ووجود العقبات التي تحول دون اشباع حاجتهن المختلفة مما يجعل الطالبات غير قادرات على الاختيار بين بعض الميول أو الرغبات أو الاهداف مما يدل على أنهم ليس لديهم دافعية أكاديمية، والدافعية وسيلة لتحقيق الأهداف التعليمية و تساعد على تحصيل المعرفة والفهم والمهارات وغيرها من الأهداف التي نسعى لتحقيقها، فالمتعلمون الطلاب

(الذين يتمتعون بدافعية) عالية يتم تحصيلهم الدراسي بفاعلية أكبر، لذلك نجد أن المعلم (نتيجة لدوره الهام في العملية التعليمية التربوية) يقوم بدور الوسيط في عملية إشباع وتحريك الدوافع (البواعث) لدى الطلاب، وهناك اختلاف بين المراحل الدراسية الثلاثة (البرنامج العام، المرحلة الدراسية الثالثة،

واستمتاع، ورغبة في الاندماج في النشاط من أجل المشاركة (٥: ٩١). كما تتفق النتائج مع ما أشار إليه عادل محمد (٢٠١٠م)، بأن الدافعية تساعد على تحديد أوجه النشاط المطلوب لكي يتم التعلم، فالدوافع تجعل الفرد يستجيب لبعض المواقف (تركيز الانتباه في اتجاه واحد) وحول نشاط معين حسب اللزوم ومقتضيات الظروف (١٠: ٨٦).

٢/٩/١ عرض ومناقشة نتائج الدلالات الاحصائية الدالة على الاجابة على التساؤل الثاني:

وينص على: " الفروق بين متوسطات درجات متغير مستوى الطموح لعينة البحث وفقا للنوع ووفقا للفرقة ووفقا البرنامج الأكاديمي؟

ويتفق ذلك أيضاً مع ما أشارت إليه رجاء أبو علام (٢٠١٠م)، إلى أن إثارة ميول المتعلمين نحو أداء معين واستخدام المنافسة بقدر مناسب بينهم من الأمور الهامة التي تستخدم لتحقيق الأهداف التربوية والتعليمية (مع الأخذ في الاعتبار قدرات واستعدادات المتعلمين) حيث أنه يمكن أن يصل إلى معدل معين من التقدم لا يزيد بصورة ملحوظة مهما زادت مواقف التعلم والممارسة، وإن دفع المتعلم إلى القيام بأداء مهام لا تتناسب مع قدراته وإمكانياته لاشك إنه يؤدي إلى التعثر والإحباط نحو التعلم ومن ثم الاستمرار في الدراسة (٧: ١٠٥). وتتفق مع ما أشار إليه خالد العنزي، عادل الأبيض (٢٠١٩م)، بأن الدافعية الأكاديمية تعرف بأداء الطلبة للمهام الأكاديمية المطلوبة منهم بإيجابية ومثابرة، ورغبة في الوصول للأفضل وبكفاءة عالية

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة قيد البحث في مقياس الطموح وفقاً لمتغير النوع. ن=١٢٠٠

المحاور	القياس	طالبة ن=٥٥٥		طالب ن=٦٤٥		قيمة ت	Sig. (p.value)
		س	ع±	س	ع±		
النظرة للحياة	٢٢.٠٤	١.٦٩	٢٢.٠٤	١.٧٨	٠.٦٧	٠.٩٤٦	
الاتجاه نحو التفوق	٢٢.٠٥	١.٨١	٢١.٨٧	١.٩٢	١.٥٩	٠.١١١	
تحديد الأهداف والخطة	٢٠.٧٠	١.٨٦	٢٠.٥٨	١.٩٤	١.١٣	٠.٢٥٧	
الميل إلى الكفاح	٢٠.٣٢	١.٧٣	٢٠.٢٧	١.٧٤	٠.٤٦٤	٠.٦٤٣	
تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	٢٠.٢٠	١.٩٤	٢٠.٢٣	١.٨٩	٠.٣٣٣-	٠.٧٣٩	
المثابرة	١٨.٥٩	١.٦٠	١٨.٥٦	١.٧٥	٠.٣٤٤	٠.٧٣١	

قيمة ت الجدولية عند ٠.٠٥ =

قيمة ت المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية، وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥).

يتضح من جدول (١٥)، وجود فروق غير دالة إحصائياً بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وفقاً لمقياس الطموح، حيث كانت

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث في مستوى الطموح وفقاً لتغيير المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية - الثالثة - الرابعة) (ن=١٢٠٠)

م	المحاور	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	Sig.
١	النظرة للحياة	بين المجموعات	٣٦.٥٠٠	٢	١٨.٢٥٠	٦.٠٧٣	.٠٠٠٢
		داخل المجموعات	٣٥٩٧.٠٧	١١٩٧	٣.٠٠٥		
		المجموع	٣٦٣٣.٥٧	١١٩٩			
٢	الاتجاه نحو التفوق	بين المجموعات	١٣.٠٠٤	٢	٦.٥٠٢	١.٨٥٦	.٠١٥٧
		داخل المجموعات	٤١٩٣.٨٢	١١٩٧	٣.٥٠٤		
		المجموع	٤٢٠٦.٨٣	١١٩٩			
٣	تحديد الأهداف والخطة	بين المجموعات	٣٩.٥٢٧	٢	١٩.٧٦٣	٥.٤٨٥	.٠٠٠٤
		داخل المجموعات	٤٣١٢.٦٧	١١٩٧	٣.٦٠٣		
		المجموع	٤٣٥٢.١٩	١١٩٩			
٤	الميل إلى الكفاح	بين المجموعات	٢٧.٠٤٣	٢	١٣.٥٢١	٤.٤٧٥	.٠٠١٢
		داخل المجموعات	٣٦١٦.٥٥	١١٩٧	٣.٠٢١		
		المجموع	٣٦٤٣.٥٩	١١٩٩			
٥	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	بين المجموعات	١١١.٨١٩	٢	٥٥.٩٠٩	١٥.٥٨	.٠٠٠٠
		داخل المجموعات	٤٢٩٥.٢١	١١٩٧	٣.٥٨٨		
		المجموع	٤٤٠٧.٠٣	١١٩٩			
٦	المثابرة	بين المجموعات	٢٩.٧٧١	٢	١٤.٨٨٦	٥.٢٥٥	.٠٠٠٥
		داخل المجموعات	٣٣٩٠.٨٦٦	١١٩٧	٢.٨٣٣		
		المجموع	٣٤٢٠.٦٣٧	١١٩٩			

قيمة ف الجدولية عند ٠.٠٥=٣.٠٠٠

قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٦): وجود فروق دال احصائيا بين المراحل الدراسية المختلفة في مستوى الطموح ما عدا محور الاتجاه نحو التفوق ؛ حيث أن

جدول (١٧) اتجاه الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث وفقاً لتغيير المرحلة الدراسية (ن=١٢٠٠)

المحاور	المرحلة الدراسية	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات	
			الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة
النظرة للحياة	الفرقة الثانية	٢٢.١٩		
	الفرقة الثالثة	٢٢.١٧		*.٣٧٠
	الفرقة الرابعة	٢١.٨٢		*.٣٥٣
تحديد الأهداف والخطة	الفرقة الثانية	٢٠.٧٢		
	الفرقة الثالثة	٢٠.٨١		*.٣١٢
	الفرقة الرابعة	٢٠.٤١		*.٤٠٤
الميل إلى الكفاح	الفرقة الثانية	٢٠.٢٩		
	الفرقة الثالثة	٢٠.٤٧		*.١٧٠
	الفرقة الرابعة	٢٠.١٢		*.٣٤٦
تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	الفرقة الثانية	٢٠.٦٤		
	الفرقة الثالثة	٢٠.٢٩		*.٧٧٣
	الفرقة الرابعة	١٩.٨٦		*.٤٣١
المثابرة	الفرقة الثانية	١٨.٨٥		
	الفرقة الثالثة	١٨.٥٠		*.٣٧٨
	الفرقة الرابعة	١٨.٤٧		*.٣٣٠

* دال

الثالثة، بينما توجد اختلافات غير دالة احصائياً بين المرحلتين الدراسيتين (الفرقة الثانية والفرقة الثالثة) و (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة)، تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس: هناك اختلاف معنوي بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، والمرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، والمرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثالثة، المثابرة: هناك اختلاف معنوي بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الثالثة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، والمرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، بينما توجد اختلافات غير دالة احصائياً بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة).

يتضح من جدول (١٧)، أن محور النظرة للحياة: هناك اختلاف معنوي بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، والمرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثالثة، بينما توجد اختلافات غير دالة احصائياً بين المرحلتين الدراسيتين (الفرقة الثانية والفرقة الثالثة)، محور تحديد الأهداف والخطوة: هناك اختلاف معنوي بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثانية والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثانية، والمرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة الثالثة، بينما توجد اختلافات غير دالة احصائياً بين المرحلتين الدراسيتين (الفرقة الثانية والفرقة الثالثة)، محور الميل إلى الكفاح: هناك اختلاف معنوي بين المرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة) وكانت الاختلافات لصالح الفرقة

جدول (١٨): دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث في مستوى الطموح وفقاً لمتغير البرنامج الأكاديمي (الإدارة الرياضية – التدريب الرياضي – تدريس التربية الرياضية – البرنامج العام) (ن=١٢٠٠)

م	المحاور	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	الاحتمال Sig.
١	النظرة للحياة	بين المجموعات	١٦١.٦١٧	٣	٥٣.٨٧٢	١٨.٥٥٨	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٣٤٧١.٩٥	١١٩٦	٢.٩٠٣		
		المجموع	٣٦.٣٣.٥٧	١١٩٩			
٢	الاتجاه نحو التفوق	بين المجموعات	٦.٣٤٣	٣	٢.١١٤	٠.٦٠٢	٠.٦١٤
		داخل المجموعات	٤٢٠٠.٤٩	١١٩٦	٣.٥١٢		
		المجموع	٤٢٠٦.٨٣	١١٩٩			
٣	تحديد الأهداف والخطوة	بين المجموعات	١٩٩.٨٨٩	٣	٦٦.٦٣	١٩.١٩٢	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٥١٥٢.٣١	١١٩٦	٣.٤٧٢		
		المجموع	٤٣٥٢.١٩	١١٩٩			
٤	الميل إلى الكفاح	بين المجموعات	١٢.٦٠٩	٣	٤.٢٠٣	١.٣٨٤	٠.٢٤٦
		داخل المجموعات	٣٦٣٠.٩٩	١١٩٦	٣.٠٣٦		
		المجموع	٣٦٤٣.٥٩	١١٩٩			
٥	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	بين المجموعات	١١٢.١٥	٣	٣٧.٣٨٣	١٠.٤١٠	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٤٢٩٤.٨٨	١١٩٦	٣.٥٩١		
		المجموع	٤٤٠٧.٠٣	١١٩٩			
٦	المثابرة	بين المجموعات	٤٨.٤٩٧	٣	١٦.١٦٦	٥.٧٣٣	٠.٠٠١
		داخل المجموعات	٣٣٧٢.١٤	١١٩٦	٢.٨٢٠		
		المجموع	٣٤٢٠.٦٣	١١٩٩			

قيمة ف الجدولية عند ٠.٠٥=٣.٠٠٠

هناك اثنين على الاقل من المتوسطات غير المتساوية، الأمر الذى دعا الباحثة إلى استخدام الموازنة مع أقل فرق معنى باستخدام L.S.D للتعرف على اتجاه الفروق بين متوسطات المراحل الدراسية المختلفة وفقاً لمقياس الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية.

يتضح من جدول (١٨)، وجود فروق دال احصائياً بين البرامج الاكاديمية المختلفة فى مستوى الطموح ما عدا محور الاتجاه نحو التفوق، الميل الى الكفاح؛ حيث أن قيمة F المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وكانت قيمة P.Value أقل من مستوى المعنوية ٥%، وبالتالي

جدول (١٩):

اتجاه الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث وفقاً لتغير البرنامج الأكاديمي (ن=١٢٠٠)

الفروق بين المتوسطات				المتوسط الحسابى	المرحلة الدراسية	المحاور
البرنامج العام	تدريس التربية الرياضية	التدريب الرياضى	الادارة الرياضية			
*٠.٣٧٠	*٠.٩٧٦	*٠.٧١٣		٢٢.٥٦	الادارة الرياضية	النظرة للحياة
*٠.٣٤٣-	٠.٢٦٣			٢١.٨٤	التدريب الرياضى	
*٠.٦٠٦-				٢١.٥٨	تدريس التربية الرياضية	
				٢٢.١٩	البرنامج العام	تحديد الأهداف والخطة
٠.٢١٠	*٠.٤١٦	*٠.٧١٦-		٢٠.٥١	الادارة الرياضية	
*٠.٥٠٦	*١.١٣٣			٢١.٢٣	التدريب الرياضى	
*٠.٦٢٦-				٢٠.٠٩	تدريس التربية الرياضية	
				٢٠.٧٢	البرنامج العام	تحمل المسئولية والاعتماد على النفس
*٠.٣٩٠-	٠.٠٣٠	*٠.٧٤٣		٢٠.٢٥	الادارة الرياضية	
*٠.٨٦٣	٠.٤٤٣-			١٩.٧٧	التدريب الرياضى	
*٠.٤٢٠-				٢٠.٢٢	تدريس التربية الرياضية	
				٢٠.٦٤	البرنامج العام	المثابرة
٠.٢٤٣-	٠.٠٣٣	*٠.٣٢٣		١٨.٦٠	الادارة الرياضية	
٠.٥٦٦-	*٠.٢٩٠-			١٨.٢٨	التدريب الرياضى	
*٠.٢٧٦-				١٨.٥٧	تدريس التربية الرياضية	
				١٨.٨٥	البرنامج العام	

* دال

الأكاديمي العام وبرنامج التدريب الرياضى، برنامج تدريس التربية الرياضية) وكانت الاختلافات لصالح البرنامج الأكاديمي للفرقة الثانية(العام)، بينما توجد اختلافات غير دالة احصائياً بين برنامج تدريس التربية الرياضية، وبرنامج التدريب الرياضى، محور تحديد الأهداف والخطة: هناك اختلاف معنى بين البرامج

يتضح من جدول (١٩) أن، محور النظرة للحياة: هناك اختلاف معنى بين البرامج الاكاديمية (الادارة الرياضية وكلاً من برنامج التدريب الرياضى، برنامج تدريس التربية الرياضية، البرنامج العام)، وكانت الاختلافات لصالح برنامج الادارة الرياضية، كما يوجد اختلاف معنى بين البرامج الاكاديمية (البرنامج

الأكاديمية العام، بينما توجد اختلافات غير دالة إحصائياً بين برنامج الإدارة الرياضية وكلا من برنامج تدريس التربية الرياضية، والبرنامج الأكاديمي العام؛ وبين برنامج التدريب الرياضي والبرنامج الأكاديمي العام.

وبمناقشة نتائج الجداول (جدول ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨) وجود فروق غير دالة إحصائياً بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة وفقاً لمقياس مستوى الطموح، فكل طالب يحدد لنفسه مستوى يطمح أن يصل إليه أو يتوقعه لنفسه ويسعى إلى تحقيقه، فكل طالب يختلف عن الآخر في مستواه العلمي في كل مرحلة دراسية وكل تخصص رياضي .

ويتفق ذلك مع رأى عبد الفتاح رجب (١٩٩٨م)، إلى أن فكرة الطالب عن نفسه هي المسنولة عن رفع أو خفض مستوى طموحه، فالطالب الواثق من نفسه ومن إمكانياته ولديه وعى حقيقى بها تجده يختار لنفسه الأعمال ويضع لنفسه من الأهداف ما يتفق مع تلك الإمكانيات، ذلك إذا ما وضع هذا الطالب الواثق من قدراته في عمل يراه دون مستواه يتركه، فى حين صاحب الرؤية الواهية الخاصة عن نفسه تجده يضع لذاته أهدافاً لا تتناسب مع استعداداته الحقيقية سواء بالارتفاع أو الانخفاض، ومن ثم يضع لنفسه أهدافاً منخفضة سهلة المنال وربما شك فى قدراته على بلوغها مع سهولتها وقد يكون الطالب غير مدرك لقدراته الحقيقية فيذهب بخياله كل مذهب وسيطر عليه أنه يملك من الإمكانيات ما لا يملكه الآخرون، فتراه يضع لنفسه أهدافاً مثالية(١٢: ٢٠، ٢١).

كما يتفق ذلك مع ما أشارت إليه آمال عبد السميع (٢٠٠٤م)، إلى أن الأهداف التى يضعها الطالب لذاته فى مجالات تعليمية أو مهنية أو أسرية أو اقتصادية ويحاول تحقيقها ويتسم بالعديد من المؤثرات الخاصة بشخصية الطالب أو القوى البيئية المحيطة به،

الأكاديمية (برنامج التدريب الرياضى وكلاً من برنامج الإدارة الرياضية، برنامج تدريس التربية الرياضية، برنامج الفرقة الثانية(البرنامج العام))، وكانت الاختلافات لصالح برنامج التدريب الرياضى، كما يوجد اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (برنامج الإدارة الرياضية وبرنامج تدريس التربية الرياضية) وكانت الاختلافات لصالح برنامج

الإدارة الرياضية، كما يوجد اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (برنامج تدريس التربية الرياضية وبرنامج الفرقة الثانية (البرنامج الأكاديمي العام)) وكانت الاختلافات لصالح برنامج الفرقة الثانية (البرنامج الأكاديمي العام)، بينما توجد اختلافات غير دالة إحصائياً بين برنامج الإدارة الرياضية، والبرنامج الأكاديمي العام، محور تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس: هناك اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (البرنامج الأكاديمي العام وكلاً من برنامج الإدارة الرياضية، برنامج تدريس التربية الرياضية، برنامج التدريب الرياضى)، وكانت الاختلافات لصالح البرنامج الأكاديمي العام، كما يوجد اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (الإدارة الرياضية والتدريب الرياضى) وكانت الاختلافات لصالح برنامج الإدارة الرياضية، بينما توجد اختلافات غير دالة إحصائياً بين برنامج تدريس التربية الرياضية وكلا من برنامج الإدارة الرياضية، والتدريب الرياضى؛ هناك اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (برنامج الإدارة الرياضية وبرنامج التدريب الرياضى)، وكانت الاختلافات لصالح الإدارة الرياضية، كما يوجد اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (التدريب الرياضى وتدريب التربية الرياضية) وكانت الاختلافات لصالح برنامج تدريس التربية الرياضية، كما يوجد اختلاف معنوى بين البرامج الأكاديمية (تدريس التربية الرياضية والبرنامج الأكاديمي العام) وكانت الاختلافات لصالح البرنامج

٣/٩/١ عرض ومناقشة نتائج الدلالات الإحصائية
الدالة على الإجابة على التساؤل الثالث :

والذي ينص على: (ما العلاقة الارتباطية بين كل من الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة؟)

و تتناسب مع إمكانات الطالب وقدراته الحالية والمتوقعة كانت السوية، والاضطراب ودائماً الطالب يحاول تخطى العقبات التي تعوق تحقيق أهدافه أو تعرقها وأحياناً أخرى يفشل ويحبط ويقل مستوى طموح الطالب (٢: ٧)

جدول (٢٠) معامل ارتباط بيرسون بين متغيري البحث (الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح).

م	المتغير	مستوى الطموح
١	الدافعية الأكاديمية	٠.٨٦٠
٢	مستوى الطموح	-

** عند (٠.٠١) = (٠.٠٨١)

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٠.٠٦٢)

١/١٠/١ بالنسبة للدافعية الأكاديمية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة:

- تفوق الطلاب على الطالبات فى متغير الدافعية الأكاديمية وفقاً للنوع.

- تفوق البرنامج الأكاديمي (التدريب الرياضى) مقارنة بالبرامج الأكاديمية (الإدارة، التدريب، التدريس، البرنامج العام للفرقة الثانية).

- تفوق برامج الفرقة الدراسية (الرابعة) مقارنة بالمراحل الدراسية (الثالثة والرابعة والبرنامج العام للفرقة الثانية).

٢/١٠/١ بالنسبة لمستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية:

- وجود فروق غير دالة إحصائياً فى متغير مستوى الطموح وفقاً للنوع.

- تفوق البرنامج الأكاديمي (الإدارة الرياضية) مقارنة بالبرامج الأكاديمية (التدريب الرياضى، الإدارة الرياضية، تدريس التربية الرياضية، البرنامج العام للفرقة الثانية)، تفوق البرنامج الأكاديمي العام للفرقة الثانية) مقارنة بالبرامج الأكاديمية (التدريب الرياضى، تدريس التربية الرياضية، الإدارة الرياضية)، توجد اختلافات

يتضح من جدول (٢٠) وجود ارتباط طردى دال إحصائياً بين متغيري الدافعية الأكاديمية، ومستوى الطموح الأكاديمي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

حيث تعتبر المنافسة الرياضية عاملاً هاماً وضرورياً لكل نشاط رياضى، فيرى البعض أن الرياضة لا تخلو من المنافسة وتعتبر المنافسة فى المجال الرياضى وخاصة كرة القدم نشاط يحاول الفرد من خلاله الفوز وتحقيق أفضل مستوى وذلك من خلال زيادة دافعية الانجاز والطموح دائما الى ما هو أسمى وأرقى، وقد أظهر البحث انه توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الدافعية ومستوى الطموح لدى اللاعبين. ويتأثر مستوى الطموح بالعديد من السمات الشخصية، فالإتزان الإنفعالى والثقة بالنفس والشعور بالأمان ومفهوم الذات الإيجابي كلها عوامل تساعد على رفع مستوى الطموح وبالتالي تعمل على رفع مستوى الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب.

١٠/١ استنتاجات البحث:

فى ضوء هدف البحث وتساولاته وفى حدود عينة البحث وخصائصها، وفى ضوء المنهج المستخدم، وأدوات جمع البيانات، ومن خلال التحليل الإحصائى، وانطلاقاً من نتائج هذا البحث يستخلص ما يلى:

١/٢/١١/١ الاهتمام بمستوى الطموح وفقاً للنوع، حيث توجد فروق غير دالة إحصائياً في متغير مستوى الطموح وفقاً للنوع.

٢/٢/١١/١ الاهتمام بمستوى الطموح وفقاً للبرنامج الأكاديمي، حيث كانت متوسطات برنامج تدريس التربية الرياضية، برنامج التدريب الرياضي أقل من برنامج الإدارة الرياضية، والبرنامج الأكاديمي العام.

٣/٢/١١/١ الاهتمام بمستوى الطموح وفقاً للفرقة، حيث كانت متوسطات الفرقة الرابعة أقل للفرقة الثانية والثالثة.

٤/٢/١١/١ العمل على التنبؤ بالدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

١٢/١ المراجع:

١- أحمد عزت راجح (٢٠٠٨م): أصول علم النفس، (ط ١٣) القاهرة، دار المعارف.

٢- آمال عبد السميع أباطة (٢٠٠٤م): مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية

٣- آمال فهمي على (٢٠٠٢م): الإلتزان الإنفعالي وعلاقته بمستوى الطموح، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية التربية.

٤- حسين أحمد حسان (٢٠٠٥م): الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من مستوى ونوعية الطموح والرضا عن الحياه والإنجاز الأكاديمي لدى طلاب الجامعة، رساله ماجستير، غير منشوره، جامعه عين شمس، كلية التربية.

٥- خالد بن الحميدي العنزي، عادل عبد المعطي الأبيض (٢٠١٩م): الفروق بين الدافعية الأكاديمية

غير دالة إحصائياً بين برنامج تدريس التربية الرياضية، والتدريب الرياضي والإدارة الرياضية.

- تفوق الفرقة الدراسية (المرحلة الدراسية) (الفرقة الثانية) مقارنة بالمرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والرابعة)، تفوق الفرقة الدراسية (المرحلة الدراسية) (الفرقة الثالثة) مقارنة بالمرحلة الدراسية (الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة)، توجد اختلافات غير دالة إحصائياً بين المرحلتين الدراسيتين الثانية والثالثة.

٣/١١/١ وجود علاقة ايجابية طردية دالة إحصائياً بين كل من الدافعية الأكاديمية ومستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

١١/١ توصيات البحث:

في ضوء عينة البحث والأسلوب الإحصائي ونتائج البحث يُوصى بما يلي:

١/١١/١ ضرورة الاهتمام بدعم الدافعية الأكاديمية لطلاب كلية التربية الرياضية عينة البحث، كما يتضح من نتائج البحث على النحو التالي:

١/١/١١/١ الاهتمام بالدافعية الأكاديمية وفقاً للنوع، حيث كانت متوسطات الاناث أقل من الذكور.

٢/١/١١/١ الاهتمام بالدافعية الأكاديمية وفقاً للبرنامج الأكاديمي، حيث كانت متوسطات (الإدارة الرياضية، التدريس الرياضي، البرنامج العام) أقل من (التدريب الرياضي).

٣/١/١١/١ الاهتمام بالدافعية الأكاديمية وفقاً للفرقة، حيث كانت متوسطات الفرقة (الثالثة)، البرنامج العام) أقل من (الفرقة الرابعة).

٢/١١/١ ضرورة الاهتمام بدعم الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية عينة البحث، كما يتضح من نتائج البحث على النحو التالي:

بعض القدرات الإبداعية و أثره على تقدير الذات و مستوى الطموح لدى التلاميذ الصم بمرحلة التعليم الاساسي، رساله دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، كلية الدراسات العليا للتربية، قسم علم النفس الارشادي.

١٤- غالب محمد إبراهيم (٢٠٠٩م): قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف، رسالة دكتوراه، غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية التربية.

١٥- محمد حسن علاوى (١٩٩٧م): علم نفس المدرب والتدريب الرياضى، القاهرة، دار المعارف.

١٦- محمد سلمان، محمود على، تحسين على، حسين عبد الرحمن (٢٠١٣م): الرياضة وعلم النفس، دار الصفاء للنشر والتوزيع.

١٧- نايفة قطامي (٢٠٠٤م): مهارات التدريس الفعال، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر.

١٨- نزار الطالب وكامل لويس (٢٠٠٠م): علم النفس الرياضى، ط٢، القاهرة، دار الفكر العربي.

19- Niemiec, p.&Richard m. Ryan& Edwar I. Deci (2009):The path taken: Consequences of attaining intrinsic and extrinsic aspiration in post-college life, Journal of research in personality vol.(43).

20- Martin. A. J . (2012) :High school Motivation and engagement Gender and age effects. On Line submission (files. ERIC. Ed. Gov/ full text).

ومهارات إدارة الوقت لدى طلاب وطالبات جامعة الحدود الشمالية، جامعة الأزهر، كلية التربية.

٦- خالد بن طخيطخ زيدان، العزى (٢٠٠٩م): تقنين قائمة الدافعية الأكاديمية الداخلية للتعلم عند الأطفال على طلبة المرحلة المتوسطة فى السعودية، ماجستير، غير منشورة، جامعة مؤته.

٧- رجاء أبو علام (٢٠١٠م): التعلم أسسه وتطبيقاته، ط٢، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

٨- سعاد جبر (٢٠٠٨م): الذكاء الانفعالى وسيكولوجية الطاقة اللامحدودة ، الأردن، عالم الكتب للنشر.

٩- شيرى مسعد حليم (٢٠١٥م): الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بالاندماج المدرسى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، دار المنظومة، جامعة الزقازيق كلية التربية.

١٠- عادل محمد العدل (٢٠١٠م): العمليات المعرفية وتجهيز المعلومات، القاهرة، دار الكتاب الحديث.

١١- عبد الرسول عبد الباقي، طارق نور الدين (٢٠١٥م): البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية فى ضوء متغيرى النوع الاجتماعى والمستويات التحصيلية لدى طلاب الدبلوم العامة لكلية التربية الرياضية، جامعة سوهاج، كلية التربية.

١٢- عبد الفتاح رجب (١٩٩٨م): دراسة لمستوى الطموح لدى المعاقين بدنياً وعلاقته بمستوى طموح الأباء، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة بنها، كلية التربية

١٣- علاء الدين محمد صديق توفيق سرور (٢٠١٨م): برنامج ارشادى تدريبي لتنمية

Abstract

Academic motivation and its relationship to the level of ambition for students of the Faculty of Physical Education, Mansoura University

The current research aims to identify the relationship between academic motivation and the level of ambition for students of the Faculty of Physical Education at Mansoura University, the descriptive method was used, and the research sample was selected randomly, and its strength reached 1,200 students from the second, third and fourth year students for all disciplines, and the most important results of the research were as follows: There are statistically significant differences between male and female students of the College of Physical Education according to the scale of academic motivation in favor of students. And the presence of statistically significant differences between the different academic stages in the level of academic motivation. And the presence of a statistically significant difference between the three academic stages (the general program, the third school stage, and the fourth stage), and the differences were in favor of the fourth stage. And the presence of non-statistically significant differences between male and female students of the College of Physical Education according to the scale of ambition. And the presence of statistically significant differences between the different educational stages in the level of ambition, except for the axis of the trend towards excellence.