

العطاء العلمي لمدينة غزة في مجال العلوم الشرعية

من بداية العصر الطولوني إلى نهاية العصر الأيوبي

٢٦٤ - ٨٧٨/٥٦٥٨ - ١٢٦٠م

د. خالد حسين محمود (*)

مقدمة:

فضلاً عن قلة الدراسات التي تناولت تاريخ مدينة غزة خلال العصر الوسيط، فإنها انصببت في الأساس على الجانبين السياسي والعسكري^١، بينما لم يلق تاريخها الفكري والثقافي ما يليق به من دراسات^٢، ويعزى الأمر لندرة المادة المصدرية وتشتتها، حيث أسدل المؤرخون القدامى ستاراً من الصمت والتهميش على تاريخ المدينة الوسيط، لأنها لم تشغل وظيفة العاصمة الإدارية، ولم تشكل مركزاً للقرار السياسي^٣، وكونها بؤرة توتر، ودعماً للثورات ضد النظم الحاكمة^٤، ومنفى للأشخاص المغضوب عليهم^٥. وباعتبارها نقطة عبور للجيوش^٦، ونتيجة لدورها العسكري فقد تم إدراجها ضمن "مدن الحصون"^٧ والثغور^٨، لا مدن "العلم والحضارة".

يمكن تجاوز تلك المعضلة من خلال الاطلاع على ذلك الحشد الهائل من المصادر التي تحتويها المكتبة العربية، والانفتاح على المظان الدفينة (تاريخية، جغرافية، أدبية، كتب الطبقات والأنساب والتراجم، كتب الفقه والتصوف، وكتب التفسير والحديث...)، وإجراء قراءات واسعة في متونها،

(*) كلية الآداب - جامعة عين شمس.

وجمع ما تناثر في بطونها من نصوص، وترتيبها وتنسيقها، والتأليف بينها وفق سياقها التاريخي، وبنظرة شمولية للمدينة ضمن محيطها الإسلامي. في محاولة مبدئية لولوج الموضوع ورسم خطوطه الكبرى ووضع ملامحه الأولية.

تقع الفترة الزمنية للبحث بين عامي ٢٦٤هـ/٩٠٥م و٦٥٨هـ/١٢٦٠م، ويمثل التاريخ الأول وقوع غزة تحت حكم الدولة الطولونية، والتي فضلاً عن كونها أول دولة مستقلة خضعت غزة تحت لواءها، فإنها اندرجت في إطار القرن الثالث الهجري، الذي لم يكد يشرف على الانتهاء حتى كانت العلوم الشرعية قد نضجت واكتسبت شخصيتها واستقلالها. أما التاريخ الثاني فيمثل نهاية الحكم الأيوبي لغزة وانضمامها لدولة المماليك، التي اكتسبت غزة تحتها شخصية تاريخية مستقلة، وتحولت إلى نيابة، ونالت عناية مشهودة؛ كان من أبرز مظاهرها الإكثار من المنشآت العلمية والتعليمية^{١١}. ولعل ما يبرر طول الفترة الزمنية المراد دراستها هو اتسام التاريخ السياسي للمدينة بالاضطراب، وتعرضها للكثير من فترات الفتن والقلقل وعدم الاستقرار، وكلها عناصر ترخي بظلالها السلبية على النواحي العلمية. كذلك يُمكن طول الفترة وتعدد نظمها الحاكمة من الكشف عن منعطفات الحياة العلمية بالمدينة هبوطاً وصعوداً.

نظراً لندرة المعلومات الواردة بشكل مباشر عن الموضوع، كان لابد من إعطاء الصدارة لكتب التراجم والطبقات بمختلف أنواعها؛ لرصد علماء غزة، سواء من ولد فيها ونشأ بها، ومن ولد بها ونشأ خارجها، ومن نشأ بها وإن ولد في خارجها، ومن توفي بها وإن ولد ونشأ خارجها، ومن كان له عطاء علمي بها ولو لفترة قصيرة من الزمن. أما عن كيفية رصد هؤلاء العلماء في بطون المصادر فقد تم التعويل على البعد الجغرافي ممثلاً في كلمة "غزة"^{١٢}، وعلى لقب "الغزّي"^{١٣} بالفتح والتشديد^{١٤} والذي كان يُلحق باسم الشخص

الذي كان ينتسب إلى مدينة غَزَّة الشام أو أي قرية من قرأها^{١٣}. كذلك تم اللجوء إلى الأسلوب الإحصائي لتتبع مسار الحركة العلمية، وانعطافاتها هبوطاً وصعوداً، ومحاولة إعطاء تفسيرات قد تبدو منطقية.

أولاً: محفزات الحياة العلمية في غزة فترة الدراسة.

من المهم رصد الظرفية التي انبجحت منها العلوم الشرعية بمدينة غزة فترة البحث، باعتبارها الإطار الذي نشأت وترعرعت فيه، تمهيداً لإبراز معالمها الأساسية.

هيات الأهمية الدينية لمدينة غزة مناخاً مناسباً لترعرع الحياة العلمية بها، فقد أحاطت المصادر غزة بهالة من القداسة^{١٤} اكتسبتها ضمن محيطها الشامي الوارد في فضله نصوص دينية عديدة^{١٥}، كما وردت في فضلها وفضل الإقامة بها والمكوث فيها أحاديث نبوية تراوحت بين الصحة والضعف^{١٦}، وفيها مشهد النبي روبيل بن يعقوب، وبها وُلد النبي سليمان^{١٧}، وفيها يقع وادي النمل^{١٨}، وبها مات هاشم جد الرسول عليه الصلاة والسلام^{١٩}، الذي نُسبت إليه المدينة فسميت "غزة هاشم"^{٢٠}، وفيها قبور ومزارات عدد من الصحابة والتابعين والشهداء والأولياء^{٢١}، وهو ما دفع القدامى إلى وصفها بـ"غزة المحروسة"^{٢٢} وأنها بلد "موطأ الأكناف موطد الأركان... برز رافلاً من خمائله في حلاله المقدسة"^{٢٣}، فأضحت لذلك مقصداً ومزاراً للكثير من العلماء وطلاب العلم والصالحين من المشرق والمغرب، ممن فضلوا العروج عليها، بعد أداء فريضة الحج، والمكوث بها، والمشاركة بعقلياتهم وثقافتهم ومذاهبهم في إثراء الحياة العلمية والفكرية فيها^{٢٤}.

كانت غزة أحد الثغور الدفاعية السبعة التي أسسها عمر بن الخطاب^{٢٥}، ومحطة من محطات اقتداء الأسرى المسلمين مع الروم^{٢٦}. كما أنشئت

بها ربط بوصفها أبراجاً للمراقبة^{٢٧}، مما جعلها مقصداً لجماعة من الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الزهاد والغزاة والمرابطين الجهاد والغزو. ورد غائلة الروم عن أرض الإسلام^{٢٨}، حتى اتسمت المدينة منذ وقت مبكر بظاهرتي: الرباط، والزهاد الغزاة^{٢٩}، وكان عدد كبير من هؤلاء المجاهدين من العلماء والفقهاء والعباد^{٣٠}، الذين كان لهم أثر بارز في إحداث تفاعل علمي كبير بالمدينة والإسهام في إثراءها الثقافي. كذلك كانت غزة مركزاً لتجمع الحجاج^{٣١}، ونتيجة لوقوعها في طريق العلماء المترددين بين الشام و مصر، أثر بعضهم المكوث بها، والإقامة فيها، ومات بها بعضهم^{٣٢}، وهو ما ينسحب على بعض الحكام والأمراء والكتاب الذين اتخذوها استراحة في بعض الأحيان، فقصدهم العلماء والأدباء للنيل من جوائزهم وعطاياهم^{٣٣}.

امتازت غزة بمناخ طيب شجع على القدوم إليها والإقامة بها^{٣٤}، وموقع ممتاز جعل منها ملتقى للقوافل التجارية بين الشام و مصر و الحجاز^{٣٥}، وراجت بها الحياة الاقتصادية^{٣٦}، مما أسهم بدوره في الازدهار الفكري والثقافي، لأن "اختلاف الأجيال في أحوالهم إنما هو باختلاف نحلته من المعاش"^{٣٧}، و"العلوم إنما تكثر حيث يكثر العمران وتعلم الحضارة"^{٣٨}.

رغم الأثر السلبي للمواجهات الحربية والمطاحنات العسكرية التي تعرضت لها منطقة جنوب فلسطين على الناحية العلمية والثقافية، إلا أنها كانت فيما يبدو أقل حدة واخف وطأة على مدينة غزة، نتيجة التحصينات والأسوار والأبراج التي شيّدت بها وانتشرت فيها، فزادت من حماية وأمن ساكنيها معظم فترات تاريخها^(٣٩)، ولعل ذلك كان وراء وصفها في المصادر بـ "غزة المحمية"^(٤٠)

مثلاً

حقق باسـ

ساعد على ازدهار الحياة العلمية بغزة قريبا وارتباطها بمراكز ثقافية مهمة، فهي قريبة من عسقلان^١، مما جعلها تابعة لها^٢، فعرفت بـ"غزة عسقلان"^٣، وصارتا وحدة إدارية يتولاها أمير واحد^٤. كما كانت غزة من أحسن المدن مجاورة لبيت المقدس^٥، لذلك ارتبطت غزة علمياً وثقافياً بهاتين المدينتين العلميتين وتأثرت بهما، ففضلاً عن حضور ثلثة من أهل غزة ببيت المقدس وعسقلان لتلقى العلم بهما والتدريس فيهما، فقد وفد رجال العلم والأدب من هاتين المدينتين إليها، وتجلى دورهم العلمي الواضح فيها، كما كانت غزة في طريق العلماء والأدباء والصوفية القاصدين بيت المقدس وعسقلان من شتى أرجاء العالم الإسلامي^٦.

كان من محفزات الحياة العلمية بغزة، تشجيع الحكام والأمراء للعلماء وطلاب العلم، والإنفاق عليهم وتعظيمهم وتقدير مكانتهم، ففضلاً عن وصف المصادر بعض حكام الدولتين الطولونية والإخشيدية بأنهم كانوا من الحفاظ وأهل الفقه^٧، فإنهم كانوا يشجعون حركة العلم ويقربون إليهم العلماء ويعظمونهم، ويحضرون مجالسهم^٨، ويغدقون عليهم الأموال الطائلة^٩. ونالت غزة من اهتمام نور الدين محمود، الذي أسس العديد من دور العلم، وأوقف عليها، واستحضر العلماء، وأجرى عليهم الأموال الوفيرة^{١٠}. ولم تنقطع الإشادة بسلاطين وأمراء الأيوبيين -الذين اشتهر بعضهم بكونه فقيهاً أو محدثاً أو مؤرخاً^{١١}- ودورهم في دعم الحركة العلمية^{١٢}، فما أن استرد صلاح الدين غزة من الصليبيين حتى أعاد جامعها الكبير لمزاولة الشعائر الإسلامية^{١٣}، وأبدي بها اهتماماً بالعلم ومجالسه في مختلف أنواع العلوم^{١٤}، وعين على أعمال الخليل وعسقلان وغزة رجلاً فقيهاً، هو علم الدين قنصو^{١٥}، واستكثر من بناء المدارس والزوايا والربط وزاد في أوقافها^{١٦}، وفوض النظر في ذلك إلى العالم الشهير بهاء الدين بن شداد^{١٧}، وبالغ في إعطاء الرواتب والأرزاق لأهل العمائم^{١٨}، حتى

صار" إقطاعاً وراتباً يتجاوز مائتى ألف دينار"^{٥٩}. وسار على نهجه ابنه العزيز الذين كان ينفق بسخاء على العلماء^{٦٠}. وحين سيطر الملك الجواد مظفر الدين يونس بن مودود بن العادل الأيوبي على غزة وبلاد الساحل عام ١٢٣٧/٥٦٣٤م أمن أهلها وأنفق على علمائها آلاف الدنانير^{٦١}، وكان في خدمة الملك الناصر "جماعة كثيرة من الفضلاء والعلماء والأدباء والشعراء وغيرهم ولهم عليه الرواتب السنوية"^{٦٢}. ووصفت المصادر الأمير تورانشاه-الذي أقام بغزة قبل توليه السلطنة^{٦٣}- بأنه كان عالماً بالفقه والأصول وامتحن الفقهاء بها ولازم الاشتغال بالعلم حتى برع فيه^{٦٤}. أما الأمير سيف الدين بن علكان الكردي-الذي قتله الصليبيون بغزة عام ١٢٣٧/٥٦٣٩م- فقد كان محباً للعلماء وأهل الخير^{٦٥}.

توفر بغزة عدد من مراكز العلم والثقافة فترة البحث، فقد كان بها المساجد العديدة^{٦٦}، من أشهرها الجامع الكبير، الذي عمره عمر بن الخطاب^{٦٧}، ووصف بأنه "جامع حسن"^{٦٨}، عديم النظير^{٦٩}. وجامع السيد هاشم^{٧٠}، وجامع الشيخ زكريا الذي بُني في بداية القرن الخامس الهجري^{٧١}. وحين دخل الصليبيون غزة وجدوا بها عدداً وفيراً من المساجد^{٧٢}، من أشهرها مسجد التبن^{٧٣}، ومسجد الأوزاعي^{٧٤}. وبعد انتصار المسلمين على الصليبيين في إحدى المعارك عام ٥٤٥هـ/١١٥٠م أسس مسلمو غزة مسجداً أطلقوا عليه "مسجد النصر"، وقد جدهه الأمير شمس الدين سنقر عام ١٢٧٤/٥٦٣٧م^{٧٥}. كما اشتهرت غزة بوجود عدد من المدارس التي تخرج فيها العديد من العلماء والخطباء والفقهاء والفلاسفة^{٧٦}. لذا وصفت غزة بأنها "ذات جوامع، ومدارس، وزوايا"^{٧٧}. بديهي إذاً أن تنشأ في مثل هذه الظروف الإيجابية مجموعة من المعارف والعلوم، ومنها العلوم الشرعية على وجه الخصوص.

ثانياً: عطاء غزوة العلمي في مجال العلوم الشرعية .

تستمد العلوم الشرعية وقائعها المتواترة والمشهورة من مصدرين أساسيين: هما القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة^{٧٨}، وقد أطلق عليها "علوم المقاصد" أو "علوم الغايات" باعتبارها المقصد الأساس، والغاية النهائية من الدراسات الإسلامية^{٧٩}، وهي علوم: القرآن الكريم، والحديث، والفقه^{٨٠}. وقد ارتبطت غزوة منذ الفتح الإسلامي بهذه العلوم والمعارف الإسلامية الأساسية.

١. علوم القرآن الكريم (٨١):

يأتي في مقدمة العلوم الشرعية الدراسات المتعلقة بالقرآن الكريم؛ سواء تلك التي تهدف المحافظة على النص القرآني وروايته: كالقراءات، أو تلك التي تهدف إلى بيان المقصود أو المعنى المحتمل للآيات: كالنفسير وأسباب النزول والناسخ والمنسوخ (٨٢):

• القراءات (٨٣)

كانت إحدى علوم القرآن التي عرفتها غزوة منذ وقت مبكر، فتشير المصادر^{٨٤} إلى أن الصحابي عبدالله بن سعد بن أبي سرح كان من أوائل من علم القراءات في غزوة وعسقلان. أما عن أقدم إشارة وصلتنا عن علماء غزوة في مجال القراءات -فترة البحث- فإنها تتعلق بالمقرئ أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الطحاوي (ت ٩٣٣/٥٣٢١م)، الذي دخل غزوة، وأبدى بها اهتماماً ملحوظاً بعلم القراءات، وترك عدة تصانيف مثل: اختلاف العلماء، والشروط، ومعاني الآثار، وأحكام القرآن، ومشكل الآثار^{٨٥}. كما برز في علم القراءات بغزوة محمد^(٨٦) وأخيه علي (ت ٩٩٩/٥٣٨٩م) ابنا احمد بن يوسف الحنْدرِي، واللذان أخذوا عن سفيان الثوري وإبراهيم بن أدهم، وذاعت شهرتهما بغزوة وعسقلان^{٨٧}، وأخذ عنهما المقرئان علي بن الترجمان

وعسقلان^{٨٧}، وأخذ عنهما المقرئان علي بن الترجمان الصوفي، وإسماعيل بن رجاء العسقلاني الأديب، وابن الطيان الدمشقي^{٨٨}. كذلك استقبلت غزة عالم القراءات محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملتطي (ت ٣٧٧هـ/ ٩٨٧م)، الذي أخذ القراءة عن جماعة من نقات القراءة^(٨٩)، اشتهر بأنه "مقري حاذق ضابط"^{٩٠}، نظم قصيدة في "وصف القراءة والقراء"، قام بتدريسها وتلقينها لطلابه، وذاع صيتها وانتشرت بين طلاب العلم بفلسطين^{٩١}.

يبدو أن مدرسة الإقراء في غزة قد شهدت ازدهاراً كبيراً منذ القرن الخامس الهجري؛ حيث قصدها عدد من القراء الذين ذاع صيتهم بعد ذلك شرقاً وغرباً للأخذ عن علماء القراءة بها، منهم: المقري أبو أسامة الهروي (ت ٤١٧هـ/ ١٠٢٦م)، روى القراءة بها عن ابن وصيف الغزي^{٩٢}. والمقري المجود أبو معشر الطبري القطان (ت ٤٧٨هـ/ ١٠٨٥م) قرأ فيها على عبدالله بن القاضي عمر بن العباس^{٩٣} وابن وثيق أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الرحمن الاشبيلي (ت ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م) الذي دخلها عام ٥٩٥هـ/ ١١٩٩م، وقرأ بها القراءات السبع على غير واحد من علمائها، ممن أجازوا له، فصار عالي الإسناد، مجوداً حاذقاً بشكلٍ مكنه من أن يُقرأ بالموصل ودمشق ومصر ولقب بـ"شيخ القراء"^{٩٤}.

دخل غزة أواخر حياته وأدركه أجله فيها عام ٦٤٠هـ/ ١٢٤٢م النحوي يحيى بن علي بن أحمد بن غالب المالقي، الذي قرأ على عدد من شيوخ القراء، وأقرأ الناس القراءات والعربية^{٩٥}. كما شهد العام ذاته وفاة المقري الشهير أبو محمد عبد القوي بن أبي العز عزون بن داوود الأنصاري الشافعي، الغزي الأصل، الذي بدأ طلب القراءات بالموصل وطلب ودمشق، ثم دخل مصر وقرأ القرآن الكريم بالقراءات على الشيخ غياث بن فارس اللخمي. وكان من أهل

التعفف والصيانة، والتحري والديانة^{٩٦}، تخرج على يديه ولده محمد، الذي تولى إمامة مسجد جهاركس بالقاهرة^{٩٧}، وابن الجوهري الشافعي^{٩٨}.

أشارت إلى أبي محمد عبد الكريم بن عبد الباري بن عبد الرحمن الداري الصعدي الشافعي (ت ٦٩٥هـ/١٢٩٦م. عن ٨٣ سنة)، الذي دخل غزة وتصدر للإقراء بها، وُصف بأنه مقرئ محقق مؤلف مجود، قرأ بالثمان على أبي القاسم الصفراوي، وبالسبع على إبراهيم ابن وثيق، وبلغ من الإتقان درجة كبيرة مكنته من تصدر الإقراء بالجامع الجبوشي والمدرسة الحافظية، وانتهت إليه مشيخة الإقراء بالإسكندرية، وكان صالحاً كثير التحري متقياً متيقظاً، ألف في القراءات مؤلفات عدة منها: كتاب "بغية المرید في معرفة التجويد" وكتاب "البلغة الراجحة في تقويم حروف الفاتحة"، وكتاب "النبذة الرضية في أحكام القراءات المرضية"، وكتاب "في مخارج الحروف"^{٩٩}.

يشير المقدسي^{١٠٠} إلى غلبة قراءة أبي عمرو الداني^{١٠١} والكسائي^{١٠٢} على قراء الجوامع بفلسطين، وإن ساد في المجتمع الرغبة في تعلم القراءات السبع والاجتهاد في ضبطها. ويبدو أن الاتجاه النصي، الذي قصر الصحيح على سبع قراءات فقط^{١٠٣} قد ساد غزة فترات البحث^{١٠٤}. ولم يرد بالمصادر أدنى إشارة عن حضور قراءة القرآن باللحن، رغم غلبة المذهب الشافعي، الذي جوز هذا النوع من القراءة^(١٠٥).

• التفسير

ضنت المصادر بمعلومات عن مفسري غزة وجهودهم في مجال التفسير خلال فترة البحث، باستثناء إشارات تختص بالمحدث والفقهاء أبي الحسن علي بن عياش بن عبد الله الغزي (ق ٤هـ/١٠م)^{١٠٦} الذي تلقى علم التفسير عن أستاذه حماد الطهراني، وتصدر للتفسير بغزة، ولقب بالشيخ، وطارق شهرته إلى

الآفاق، فقصده طلاب من الأندلس، منهم تمام بن عبدالله المعافري الطليطلي، وأبو الوليد البطلبيوسي، اللذين قاما بنقل تفسير "عبد الرزاق بن همام" إلى بلاد الأندلس^{١٠٧}.

دخل غزوة وتوفي بها عام ١٢٥٥/٥٦٥٧م الفقيه والمحدث والأصولي والنحوي الأندلسي محمد بن عبدالله بن محمد السلمي، الذي كان يضرب في كل علم يسهم وافر، صنّف تفسيراً للقرآن العظيم في ثمانية أسفار، وكتاباً في علم البديع والبلاغة^{١٠٨}. كما اعتمد المفسر الشهير الثعلبي النيسابوري (ت ٤٢٧هـ/١٠٣٥م) في تفسيره على أحد رجال التفسير بغزوة وهو سوار بن عبد الله الغزي^(١٠٩).

من كتب التفسير التي ذاع صيتها بغزوة كتاب "التفسير" لبكر بن سهل الدمياطي (ت ٢٨٩هـ/٩٠٢م)، الذي قدّم بيت المقدس وقرأ فيه تفسيره، ورواه عنه أحمد بن محمد ابن الحاج بن يحيى الغزي^{١١٠}. ويمكن التكهن بأن مذهب المفسرين بغزوة كان يعتمد على "التفسير بالمأثور"، استناداً إلى تفسير القرآن بالقرآن وأقوال الرسول الكريم ثم بأقوال الصحابة في شرح المبهم، وتفسير اللفظ المشكل، وتبيين المطلق والمقيد، فكان سوار بن عبدالله الغزي^{١١١}، وعلي بن العباس الغزي^{١١٢}، وعبدالله بن عمرو الغزي^{١١٣}، يعتمدون على الأحاديث النبوية وأقوال ابن عباس وابن مسعود وأبي هريرة، كما كان يعتمدون على الأحاديث النبوية في تفسير آيات الصفات، متحاشيين ومفنديين آراء المعتزلة والجهمية^{١١٤}.

٢- علم الحديث^{١١٥}:

ليس من المستغرب أن يكون علم الحديث من أكثر العلوم التي شهدت ازدهاراً كبيراً في مدينة غزوة، فقد قصدها وعاش بها عدد من الصحابة والتابعين؛ الذين مثلوا الطبقة المبكرة من المحدثين؛ ممن أسهموا في نشر دراسة

الحديث بالمدينة، فتشير المصادر إلى الصحابي عبدالله بن عمرو بن العاص، الذي أقام فترة من الزمن في قرية عجلان بالقرب من غزة ومات بها^{١١٦}، والصحابية سبيعة الأسلمية، التي كانت تتردد على غزة وأصيبت بها بالطاعون فماتت ودفنت بها^{١١٧}، والتابعي وهيب بن زياد الحميري الطلي^{١١٨}؛ الذي دخل غزة وأقام بها وحدث فيها عن الصحابي تميم الداري وروى عنه أهل فلسطين^{١١٩}، والتابعي عروة بن رويم اللخمي، الذي روى عن مالك بن أنس؛ فكان طلاب العلم يقصدونه من مختلف بلاد الشام للسمع منه^{١٢٠}.

اشتهر علماء غزة منذ البداية بطلب الحديث والبحث عن رجاله، لإحراز الأسانيد العالية من رجالات الصحابة والتابعين، فقد رحل "حنظلة بن نعيم الغزي" إلى المدينة وسمع من عمر بن الخطاب^{١٢١}، وروى عن علي بن أبي طالب وعمران بن ياسر^{١٢٢}، كما رحل إلى المدينة رجل غزي يدعى "أبو المنهال"، وسمع الحديث من عبدالله بن عباس^{١٢٣}، وروى "معبد بن هلال الغزي" عن أنس بن مالك^{١٢٤}، أما "عاصم الغزي" فقد روى الحديث عن نافع بن جبير بن مطعم^{١٢٥}، كما روى "إبراهيم بن علي الغزي" عن مالك بن أنس وتفرد ببعض الأحاديث عنه^{١٢٦}.

وُجد بغزة عدد كبير من رواة الأحاديث؛ ممن أدرجهم أصحاب كتب الحديث ضمن سلسلة الرواة لكثير من الأحاديث التي أوردوها، من أمثال علي بن عباس^{١٢٧}، وغالب بن وزير^{١٢٨}، ومحمد بن خنيس الغزي^{١٢٩}، وعبدالله بن وهيب الجذامي الغزي^{١٣٠}، وسليمان بن شعيب الغزي^{١٣١}، واحمد بن محمد بن سلمة الغزي^{١٣٢} محمد بن المثني الغزي^{١٣٣}، ومحمد بن عبيد الغزي^{١٣٤}، وإسحاق بن إبراهيم الغزي، واحمد بن محمد الغزي^{١٣٥}، وشقير بن عقبة الغزي^{١٣٦}، ويكر

بن يحيى الغزي^{١٣٧}، وأحمد بن هارون الغزي^{١٣٨}، وسيف بن عمرو الغزي^{١٣٩}، القاسم بن الحكم الغزي^{١٤٠}.

بمطالعة كتب التراجم وطبقات الحفاظ تبين تتلمذ عدد من مشاهير الحفاظ^(١٤١) على أيدي من دارت عليهم الرواية من أهل غزة؛ ممن كان يُرجع إلي اجتهدهم في التوثيق والتجريح والتضعيف والتصحيح، وكان يُرحل إليهم لسماع الحديث^(١٤٢).

تتعلق أول ترجمة لمحدثي غزة فترة البحث بالمحدث ثابت بن نعيم الغزي الهوجي (ت ٢٩٠هـ/٩٠٣م) الذي روى عن ابن أبي إياس، ومحمد بن أبي السري العسقلاني، وروى عنه أبو القاسم الطبراني^{١٤٣}. وكان إسحاق بن إبراهيم بن إسماعيل الغزي، يحدث بغزة عام ٣٠٠هـ/٩١٣م، فسمع منه الحافظ عبدالله بن عدى الجرجاني^{١٤٤}، وابن وبرة الاطرابلسي^{١٤٥}.

يعد عبدالله بن وهيب الجذامي الغزي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) من أعلام الحديث، فقد تنقل في طلب الحديث؛ فسمع من ابن أبي السري العسقلاني^{١٤٦}، والعباس بن الوليد البيروتي^{١٤٧}، ويزيد بن موهب الرملي^{١٤٨}، وسمع بطرسوس من محمد بن مسعود المصيبي^{١٤٩}، وسمع منه بغزة ابن عدي الجرجاني^{١٥٠}، وابن ذكوان البعلبكي وأبو القاسم الطبراني^{١٥١}، وابن سهل الطرسوسي^{١٥٢}. دخل مصر وحدث بها وكتب عنه، وبها مات^(١٥٣).

اشتهر أبو بكر محمد بن عبدالله بن سعيد الغزي المعروف بابن النوبي^{١٥٤}، بدراسة الحديث بغزة، فقد حدث عن أبي السري العسقلاني، وروى عنه ابن عدي الجرجاني في معجم شيوخه^{١٥٥}، وذكر أنه سمع منه بتتيس^{١٥٦}.

وصف المحدث عبدالله بن محمد بن عمرو بن الجراح الغزي^{١٥٧} بأنه ثقة^{١٥٨}، وذكر أبو زرعة أنه لم ير بالشام أفضل منه^{١٥٩}. أخذ الحديث أول أمره عن أبيه^{١٦٠}، وبعض علماء غزة وعسقلان^{١٦١}، ثم خرج في طلب الحديث، فروى عن مالك بن انس^{١٦٢}، والفريابي، والوليد بن مسلم وأبي مسهر، ومحمد بن وزير الدمشقي^{١٦٣}، ثم عاد إلى مسقط رأسه فحدث بها^{١٦٤}، وعنه أخذ أشهر المحدثين من أمثال: ابن خزيمة، وابن أبي حاتم، وابن زياد النيسابوري، وأبو عوانه، واليوشنجي، وأبو زرعة الرازي، وابن قتيبة العسقلاني، وابن وضاح القرطبي، وابن جرير الطبري^{١٦٥}.

يعد الحسن بن فرج الغزي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، من أشهر علماء غزة في علم الحديث، عرف برواي "الموطأ"^{١٦٦} رواه عن يحيى بن بكير^{١٦٧}، واشتهر بأنه "صدوق"^{١٦٨}. طاف العالم الإسلامي لسماع الحديث، ثم عاد إلى غزة، وتصدر بها تدريس الحديث^{١٦٩}، وذاعت شهرته بالعالم الإسلامي، فوفد عليه رجال الحديث من المشرق والمغرب، حيث روى عنه موسى بن فضالة الأموي^{١٧٠}، والحافظ النيسابوري^{١٧١}، وأبو الطيب النصري^{١٧٢}، وابن الهيثم الزبيبي^{١٧٣}، وابن الرواس، وأبو الحسن بن محمد المقدسي^{١٧٤}، والبريدي البغدادي^{١٧٥}، وتلميذه الشهير محمد بن العباس بن وصيف الغزي^{١٧٦}.

ذاعت ببلاد الشام شهرة المحدث أبو الحسن خيثمة بن سليمان بن حيدرة القرشي الغزي (ت ٥٣٤٣هـ/٩٥٤م)، الذي خرج لطلب الحديث، فدخل الكوفة^{١٧٧}، واطرابلس^{١٧٨}. ثم صار له مجلس في دمشق واطرابلس يحدث فيه إماء من حفظه^{١٧٩}، وأخذ عنه جماعة من كبار المسندين، كالحافظ أبو نعيم الاصبهاني وأجازه^{١٨٠}، وروى عنه ابن أخته إبراهيم بن زهير الطرابلسي^{١٨١}، وأبو الحسن الكلابي وسماه في شيوخه^{١٨٢}. ونُسبت إليه العديد من

المؤلفات من أهمها كتاب "فضائل الصحابة" وكتاب "الآحاد والمثاني" وكتاب "الرقائق" ^{١٨٣}.

من محدثي غزة بشر بن موسى بن بشر الغزي (ت ٣٥٤هـ/ ٩٦٥م، حدث عن ابن هيصم ^{١٨٤}، وابن النحاس الرملي، وابن يعقوب الجوزجاني، وروى عنه: أبو القاسم الطبراني ^{١٨٥}، وابن عدي الجرجاني ^{١٨٦}، وأبو سليمان محمد بن الحسين الحراني، وسئل الدارقطني عنه فقال: لا بأس به ^{١٨٧}.

وصفت المصادر المحدث محمد بن عباس بن وصيف الغزي (ت ٣٧٢هـ/ ٩٨٢م) بـ "الشيخ المسند الكبير" ^{١٨٨}، روي الموطأ عن الحسن بن الفرج الغزي، وحدث عن ابن قتيبة العسقلاني ^{١٨٩}، وحدث عنه أبو سعد الماليني ومحمد بن جعفر الميماسي ^{١٩٠}.

كان لمحمد بن احمد بن الحسن بن الحسين الغزي ^{١٩١} إسهامه في مجال الحديث، فقد سمع بدمشق وطرابلس وبيت المقدس وأرسوف وصيدا وبغداد، وبلغ درجة كبيرة في الحديث؛ حتى انه سُمح له بالتدريس في بيت المقدس عام ٣٧١هـ/ ٩٨١م ^{١٩٢}.

جمع على بن العباس الغزي ^{١٩٣} بين التفسير والحديث، فروى عن محمد حماد الطهراني، وطارت شهرته، فقصدته وأخذ عنه ابن مندة الأصبهاني ^{١٩٤}، وأبو الوليد هاشم بن يحيى البطليوسي ^{١٩٥}.

كان محمد بن جعفر الميماسي ^{١٩٦} (ت ٤٣٥هـ/ ١٠٤٣م) أحد رواة الموطأ بفلسطين، رواه عن محمد العباس بن وصيف ^{١٩٧}، ونصر بن إبراهيم المقدسي ^{١٩٨}، وحدث عنه ^{١٩٩}، وعن ابن غلبون الحلبي ^{٢٠٠}. تولى تدريس الحديث بغزة ^{٢٠١} وعسقلان ^{٢٠٢}، أخذ عنه محدث الشام وصاحب الأمالى ابن داوود

النايلسي المقدسي، وسمع منه الموطأ^{٢٠٣}، والمحدث عمر بن العباس^{٢٠٤}، والدلفي المقدسي^{٢٠٥}، وأبو عمران الصقلي النحوي^{٢٠٦}، وأبو الحسن العسقلاني المعروف بالمفيد^{٢٠٧}، ونصر بن داود النايلسي^{٢٠٨}.

أدى أبو الحسن محمد بن الترجمان الغزي (ت ٤٤٨هـ/ ١٠٥٦م)، دوراً بارزاً في علم الحديث، فبعد أن نال قسطاً من دراسته على يد رجاله في غزة، خرج إلى عسقلان^{٢٠٩}، واطرابلس^{٢١٠}، وطرسوس^{٢١١}، ودمشق^{٢١٢}، والرقّة^{٢١٣}، والرملة^{٢١٤}، ومكة^{٢١٥}. وتصدر لدراسة الحديث في الرملة^{٢١٦} وعسقلان^{٢١٧} وغزة^{٢١٨} وبيت المقدس^{٢١٩}، ثم انتقل إلى مصر وحدث بها^{٢٢٠}، ولُقب فيها بشيخ المشايخ^{٢٢١}، ومات بها، عن ٩٥ سنة^{٢٢٢}، ودُفن بجوار قبر ذي النون المصري لنزعتة الصوفية^{٢٢٣}. روى عنه أبو زرعة الرازي^{٢٢٤}، وأبو سعد الهروي^{٢٢٥}، والمرورودي^{٢٢٦}، والاسفراييني^{٢٢٧}، وأبو الفتح الدينوري^{٢٢٨}، وابن الحسين القزويني الواعظ، وعبد الوهاب بن حسين التتيسي^{٢٢٩}، وأبو بكر السوسي^{٢٣٠}، وابن ديسم المقدسي^{٢٣١}، وسلامة بن جعفر الحنذري^{٢٣٢}، والحافظ النخشي وذكره في معجم شيوخه^{٢٣٣}. من أشهر مؤلفاته: كتابه "فضائل عسقلان"، الذي اشتمل على أحاديث كثيرة، فقد كان أكثراً من الحديث ثقة في الرواية له أصول صحاح بخطه^{٢٣٤}.

توفي بغزة عام ٦٣١هـ/ ١٢٣٤م المحدث أحمد بن يوسف الكردي الهكاري الجندي، حدث عن السلفي، وسمع من الحافظ أبي طاهر الأصبهاني وروى عنه الزكي المنذري^{٢٣٥}. كما شهد عام ٦٣٨هـ/ ١٢٤٠م وفاة المحدث محمد بن القاضي عبدالله بن القاضي السعيد المخزومي بمدينة غزة، حيث كانت خاتمة محطاته التي كان يحدث فيها، فقد سمع من البوصيري، والارتاحي وجماعة كثيرة، وشهد على القضاة، وحدث بمصر وعدد من مدن الشام^{٢٣٦}.

إلى جانب الإسهام في إغناء الدراسات الحديثة، خرَّج علماء غزة -الذين طارت شهرتهم في الآفاق- جيلاً من علماء الحديث ورواته وحفاظه، ممن قصدوهم للاستفادة من معارفهم، وسماع مروياتهم، واستجازتهم، منهم: الحافظ ابن وهب الدينوري (ت ٣٠٨هـ/ ٩٢٠م)^{٢٣٧}، والحافظ الحسين بن علي النيسابوري (ت ٣٤٩هـ/ ٩٦٠م)^{٢٣٨}، ومحمد بن احمد مولى عبد الرحمن بن الحكم الأموي (ت ٣٨٠هـ/ ٩٩٠م)^{٢٣٩}، وتمام بن عبدالله الطليطلي (٣٨٣هـ/ ٩٩٣م)^{٢٤٠}، وهاشم بن الحجاج البطليوسي (ت ٣٨٥هـ/ ٩٩٥م)^{٢٤١}، والحافظ ابن عبدوس النسوي (ت بعد ٤٠٠هـ/ ١٠١٠م)^{٢٤٢} والمحدث ابن الرحال الهروي (ت ٤٢٠هـ/ ١٠٢٩م)^{٢٤٣}، والحافظ ابن ماكولا (ت ٤٢٢هـ/ ١٠٣١م)^{٢٤٤}، وعيسي بن أحمد الاشبيلي^{٢٤٥}، والحافظ أبو القاسم الزنجاني (ت ٤٧١هـ/ ١٠٧٨م)^{٢٤٦}.

أما عن أشهر كتب الحديث المعروفة بغزة فترة البحث فهي: موطأ مالك ومسند الشافعي^{٢٤٧}، وصحيح البخاري^{٢٤٨}، وصحيح مسلم^{٢٤٩}، ومسند أبي عوانة، وسنن أبي داوود، وسنن النسائي، وسنن البيهقي^{٢٥٠}، والمعجم الأوسط للطبراني^{٢٥١}.

٣- الفقه:

كانت الحاجة الملحة إلى فهم طبيعة الدين الإسلامي في مجالي العبادات والمعاملات وراء التعجيل بظهور علم الفقه في كثير من البلاد التي فتحتها المسلمون^{٢٥٢}، وكان للصحابة الدور الأكبر في ذلك^{٢٥٣}. وحسب المصادر استقبلت جنوب فلسطين عدداً من الصحابة الذين قاموا بهذه المهمة الشريفة، منهم: أبو قرصافة الكناني^{٢٥٤}، وعمرو بن العاص^{٢٥٥}، وعبدالله بن سعد بن أبي سرح، وعبادة بن الصامت^{٢٥٦}، وعبدالله بن عمرو بن العاص^{٢٥٧}. ثم واصل الدور

من بعدهم رجاء بن حيوة^{٢٥٨}، والإمام الأوزاعي الذي طاف بمدن فلسطين لنشر مذهبه بها^{٢٥٩}.

مثَّلت المعرفة بالقرآن والحديث قاعدة ثابتة لقيام حركة فقهية في مدينة غزة فترة البحث، فاستناداً إلى الجرجاني^{٢٦٠} في ترجمته للفقير محمد بن الفضل بن ربيعة التميمي (ت ٣٢٤هـ/٩٣٦م)، يمكن التكهن بوجود مدرسة فقهية للشافعية بغزة أواخر القرن الثالث وأوائل الرابع الهجريين، فقد تلقى الفقيه المذكور الفقه الشافعي بالمدينة على يد ثلثة من فقهاء الشافعية، منهم الفقيه الغزي محمد بن جعفر الميماسي، الذي تخرج على يديه فقيه الشام نصر بن إبراهيم بن نصر المقدسي (ت ٤٩٠هـ/١٠٩٧م)؛ ليعود إلى القدس ويؤسس فيها المدرسة النصرية، ويؤلف مجموعة من الكتب في الفقه الشافعي؛ من أشهرها كتاب التهذيب في عشر مجلدات والكافي في فروع الشافعية^{٢٦١}.

ينسب إلى شافعية غزة قاضي القضاة شمس الدين أبو عبدالله محمد الأغبر الغزي الشافعي (ت ٤٠٠هـ/١٠١٠م)، والذي بُني له ضريح شرق الجامع العمري^{٢٦٢}. والفقيه الحسين بن عبد الرحمن الأنصاري (ت ٥٦١هـ/١١٦٦م)، الذي تكلم على أشهر محدثي بغداد وفقهائها، كالباقلائي وابن خشيش وابن العلاف، وتلقى فيها الفقه على المذهب الشافعي مدة طويلة، وكان يورق للناس، وكتب بخطه الكثير، وُصف بأنه "صدوق مرضي الطريقة محمود السيرة ورعاً زاهداً"^{٢٦٣}. والفقيه اسماعيل بن عبد القوى بن غزون الأنصاري (ت ٦٦٩هـ/١٢٧١م) سمع من البوصيري والعماد الكاتب، وروى عنه الدمياطي والداوداري وقاضي القضاة ابن جماعة والطواشي عنبر العزيزي^{٢٦٤}. والفقيه سراج الدين موسى بن علي بن وهب بن مطيع المعروف بابن دقيق العيد (ت ٦٨٥/١٢٦٨م) صنف المغنى في الفروع الشافعية^{٢٦٥}.

أسهم في تنشيط الحركة الفقهية الشافعية بغزة عدد من القضاة الشافعية، الذين تولوا قضاء المدينة في العصر الأيوبي، منهم :

• القاضي بارسطغان بن محمود الحميري (ت ٦١٦هـ/ ١٢١٩م): دخل غزة وعاش بها فترة ليست بالقصيرة؛ حتى أنه عُرف بـ"الغزي الدار... الشافعي المذهب"^{٢٦٦}، سمع بالإسكندرية من أبي الطاهر بن عوف^{٢٦٧}، وبدمشق من ابن الموازيني^{٢٦٨}، روى عنه المنذري وغيره^{٢٦٩}، تولى قضاء الإسكندرية^{٢٧٠}، ثم قضاء غزة^{٢٧١}، ثم سافر إلى إربل فمات بها، ودفن في مقابر المارستان، ورثاه الشاعر الأندلسي القرموني^{٢٧٢}.

• القاضي محمد بن عبد الله بن الحسن بن بن صدقة البفراوي(ت ٦٣٩هـ/ ١٢٤١م): كان عارفاً بالأحكام مطلماً على غوامضها^{٢٧٣}.

• القاضي إبراهيم بن أزيك السنجاري(ت ٦٤١هـ/ ١٢٤٣م): النقاہ الفقيه والمحدث المنذري بغزة وأثنى على فقهه^{٢٧٤}.

• القاضي عمر بن موسى بن عمر(ت ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م): كان فقيهاً إماماً موصوفاً بالعلم والدين^{٢٧٥}.

• القاضي عبد الرحيم بن عمر الباجري(ت ٦٩٩هـ/ ١٣٠٠م): وُصِفَ بأنه شيخ فقيه محقق، شرح جامع الأصول لابن الأثير، وله كتاب التعجيز^{٢٧٦}۔

دخل المذهب الحنفي غزة خلال العصر العباسي على يد ثلثة من أنصاره^{٢٧٧}. وخلافاً لما ذهب إليه البعض^{٢٧٨} سمح الفاطميون بالعمل بهذا المذهب^{٢٧٩}، واعتقه بعض أمراء الأيوبيين^{٢٨٠}، إلا أنه عرف انتشاراً واسعاً خلال العصر المملوكي^{٢٨١}، وكان من أشهر فقهاء الحنفية: الفقيه عبد الرحمن بن محمد الغزي(ت ٣٧٤هـ/ ٩٨٤م)، الذي شرح كتاب "الجامع الصغير" للشيباني في

كتاب سماه "المرتب"^{٢٨٢}. والفقهاء أحمد بن علي بن محمد عبد الوهاب بن حمويه بن حسنويه الدامغاني (ت ٥٤٠هـ/١١٤٥م)، الذي ولد في غزة، وكان إماماً فاضلاً بارعاً من بيت علم وقضاء، سمع من أبي الفوارس الحنفي، والحسين بن أحمد بن طلحة، والمبارك بن عبد الجبار الصيرفي، وغيرهم^{٢٨٣}، تفقه على يديه إبراهيم بن محمد الهيتي^{٢٨٤}، وابن عطية الاسكري^{٢٨٥}، وابن قدامة البغدادي^{٢٨٦}. والفقهاء فخر الدين محمد بن زكريا الصلغري الحنفي (كان حياً عام ٦٨٥هـ/١٢٨٦م)، تولى الحسبة بغزة، وكان شيخاً فاضلاً أديباً، نظم كتاب "مختصر القدوري" في الفقه على مذهب أبي خنيفة، ودرس بالمدرسة الحسامية بالقاهرة^{٢٨٧}.

يبدو أن غلبة المذهب الشافعي، وتشكيك فقهاء المذهب في عقيدة الحنابلة ومقاصدهم^{٢٨٨}، فضلاً عما عُرِفوا به من شدة التعصب وكثرة خلافهم مع العامة^{٢٨٩}، كان وراء عدم انتشار المذهب الحنبلي في غزة. وقد انفرد الذهبي^{٢٩٠} بذكر فقيه حنبلي واحد بغزة خلال عصر الدراسة، وهو الفقيه محمد بن عبد الملك بن عثمان المقدسي الحنبلي (ت ٦٤١هـ/١٢٤٣م) الذي سمع من أبي طاهر الخشوعي وجماعة من محدثي مصر وفقهائها، دخل غزة وتلقى منه فيها الفقيه كمال الدين بن العديم وغيره.

أما المذهب المالكي فعلى الرغم من تتلمذ عدد من أهل غزة على يد الامام مالك^{٢٩١}، إلا أن المصادر لا تشير الى وجود فقهاء مالكية بغزة فترة البحث، باستثناء تلك الإشارة التي تتحدث عن المحدث والفقهاء الغزي الحسن بن الفرج الذي كان يقرأ كتاب الموطأ ويدرسه على طلابه بالمدينة^{٢٩٢}، ولعل في قول المقدسي^{٢٩٣} "أن إقليم الشام لا ترى به مالكيّاً ولا داوياً" ما يؤيد ذلك.

نتائج البحث وتعقيباته

من خلال ما تقدم يمكن الخروج بعدة ملاحظات من أهمها:

١. تأثرت الدراسات الشرعية في غزة في بداياتها المبكرة بالمدرستين العسقلانية والمقدسية؛ نتيجة تقارب المدن الثلاث-وهو ما يفسر نسبة الشخص الواحد إليها جميعاً^(٢٩٤)- ثم ما لبثت أن تكونت للمدينة شخصية مستقلة في مجال الدراسات الشرعية، وإن تأخر ظهورها نسبياً إلى القرن الثالث الهجري.

٢. ضياع مؤلفات علماء مدينة غزة، بحيث لم يصل إلينا مؤلف لأحدهم خلال العصر الوسيط، في الوقت الذي احتفظت فيه مؤلفات نظرائهم في مدينتي عسقلان والقدس بحضورها الفاعل ونجاحها في مقاومة عوامل الضياع حتى وصلت إلينا، وهي مسألة تستوجب البحث والتقصي.

٣. لم تعرف لحياة العلمية في غزة في مراحلها الأولى ظاهرة التخصص المعرفي، خاصة في مجال العلوم الدينية؛ التي كانت تعتمد في الأساس على الرواية، ولم تكن قد استكملت بعد حاجتها من الضبط والتدوين، وهو ما يفسر تداخل مغارف العالم الواحد وسعتها وتعدد مجالاتها، تبعاً لما بينها من صلة، بحيث نجده محدثاً ومقرئاً ومفسراً وفتياً وأديباً ولغوياً^{٢٩٥}.

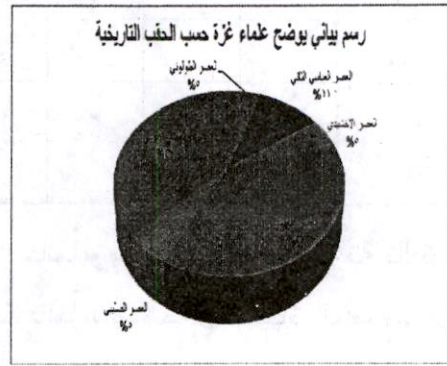
٤. استناداً إلى الأسلوب الإحصائي واعتماداً على سنوات وفاة العلماء وتبعاً لحقب الدراسة الزمنية يمكن الخروج بعدة نتائج تقريبية، وذلك من خلال الجدول التالي:

المجموع	الفقه				الحديث	التفسير	القراءات	الفن الحقبة
	الحنبلي	المالكي	الحنفي	الشافعي				
٢					٢			العصر الطولوني
٤					٣		١	العصر العباسي الثاني
٢					٢			العصر الإخشيدي
١٤			١	٢	٥	٢	٤	العصر الفاطمي
٢			١	١				العصر الصليبي
١٤	١		١	٧	٢	١	٢	العصر الأيوبي
٣٨	١		٣	١٠	١٤	٣	٧	المجموع

• بلغ عدد علماء غزة فترة البحث ٣٨ عالماً، وهو عدد ضئيل مقارنة بالفترة الزمنية المدروسة؛ مما يُعطي انطباعاً عاماً باضمحلال الحياة العلمية، وهي نتيجة منطقية وسط غيوم الفتن التي تلبدت بها سماء الحركة الفكرية معظم فترات الدراسة. بيد أن دراسة التفاصيل تفرض ضرورة تجنب التعميمات؛ حيث شهدت تلك الحياة تقلبات علواً وهبوطاً عبر عصور الدراسة، كذلك ازدهرت علوم بعينها في فترات معينة واضمحلّت في فترات أخرى.

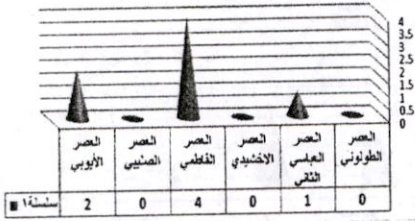
• بلغت نسبة العلماء الذين تم رصدهم ٥,٦% لكل عصر من عصور الطولونيين والإخشيديين والصليبيين، وهي نتيجة طبيعية بسبب المواجهات والمطاحات العسكرية بين القوى المتصارعة، والكوارث الطبيعية التي شهدتها المدينة خلال تلك العصور^{٢٩٦}، واحتلال الصليبيين لها ما يزيد عن ثمانين عاماً، واتخاذها مركزاً للدواية^{٢٩٧}.

• شهدت تلك النسبة طفرة واضحة خلال العصر الفاطمي، حيث بلغت ٣٦,٨٤%، وربما يعود ذلك لسياسة التسامح التي ميزت حكم الفاطميين، والطبيعة الانتقائية في نشر الفكر الإسماعيلي، فضلاً عن تركيز الفاطميين في نشر مذهبهم على المدن الكبرى مثل دمشق وبيت المقدس^{٢٩٨}، مما يدحض ما ذهب إليه الذهبي^{٢٩٩} -لدوافع مذهبية- أن الحياة العلمية ببلاد الشام عامة قد شهدت خموراً خلال القرن الخامس الهجري. وقد حافظ المؤشر على ثباته خلال العصر الأيوبي، نتيجة عوامل سبق ذكرها.

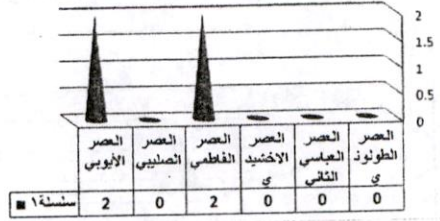


• تواضع مكانة علم التفسير، حيث لم تتعد نسبة المفسرين ٧,٨٩% (منهم ٤٠% من خارج غزّة)، كلهم في العصور الفاطمي (٦٦,٦٦%) والأيوبي (٣٣,٤٤%)، ربما لأن التفسير يتطلب موسوعية معرفية كبيرة، أو ربما اختزلت المصادر التفسير والإقراء في لفظة "مقري" لأن المقري كان يجمع إلى معرفته لأوجه القراءات المختلفة تفسير آيات القرآن الكريم.

رسم بياني يوضح علماء القراءات بغزة حسب الحقب التاريخية

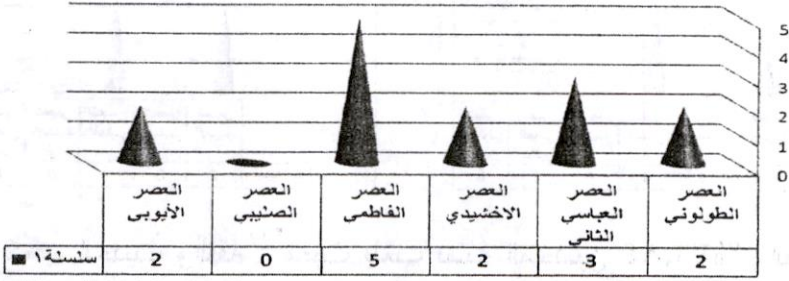


رسم بياني يوضح علماء التفسير بغزة حسب الحقب التاريخية



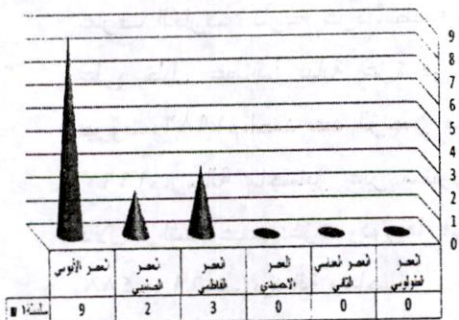
علو كعب الحديث والفقهاء^{٣٠٠}، حيث بلغت نسبة المحدثين ٣٦,٨٤%، والفقهاء ٣٦,٨٤%، لكن مع ضم عدد الرواة الذين لم تذكر المصادر سنوات وفاتهم (١٧ محدثاً) يتبين هيمنة الحديث؛ ممثلاً العمود الفقري للمنظومة المعرفية بغزة، وهو ما أكده الهمداني^{٣٠١} بقوله عن غزة "وينسب إليها جماعة من رواة الحديث"، وتتدعم تلك الرواية بغلبة علم الحديث واحتلاله مكان الصدارة بين العلوم الشرعية في معظم الحقب المدروسة، حيث بلغت نسبته ١٠٠% خلال عصور الطولونيين والإخشيديين والصليبيين، و٧٥% خلال العصر العباسي، و٣٥,٧% خلال العصر الفاطمي. إلا أن تلك النسبة انخفضت بشكل ملحوظ في العصر الأيوبي إلى ١٤,٢% لحساب الفقه الذي بلغ ٦٤,٢%، ربما تمشياً مع الشعور العام بأن العمل في حقل الفقه هو العمل العلمي الأصيل، نتيجة ارتباطه بحياة الناس ومشكلاتهم اليومية، وتأهيل صاحبه لتولي الوظائف الدينية، فضلاً عن حرص الأيوبيين على صيغ المجتمع بالصيغة المذهبية السنية والقضاء على المذهب الشيعي^{٣٠٢}.

رسم بياني يوضح علماء الحديث بغزة حسب الحقبة التاريخية

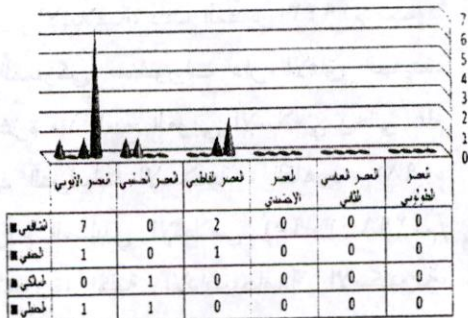


- سيادة المذهب الشافعي (٧١,٤%) على الحياة الفقهية بغزة و يليه في الرتبة الحنفي (٢١,٤%)، ثم الحنبلي (٧,٢%)، ويعود ذلك إلى العامل التاريخي المتمثل في انتساب مؤسس المذهب لمدينة غزة، وعدم انقطاع صلته بها وتردده عليها رغم كثرة ترحاله^(٣٠٣)، كذلك تميز المذهب الشافعي بأنه أول مذهب فقهي منظم يجمع بين سداد الرأي وصحة الأصول، حيث دون مؤسسه أصوله وذكر القواعد التي يرجع إليها في استنباط مذهبه، فضلاً عن موقفه الوسطي في القياس^(٣٠٤)، لذا اعتنقه فقهاء المدينة ومحدثوها^(٣٠٥). وتجلّى انتشار المذهب خلال العصر الأيوبي، حيث بلغت نسبة الشافعية (٧٠%)، ولا غرو، فقد كان مذهباً رسمياً للسلطة الحاكمة^(٣٠٦)، التي نال لديها الشافعية الحظوة والمرتبة الرفيعة^(٣٠٧)، بشكل أغرى البعض على ترك مذهبه والتحول إلى المذهب الشافعي^(٣٠٨)، وهكذا يقول ابن جبير^(٣٠٩) كان "الجمهور على المذهب الشافعي وعليه علماء البلاد وفقهاؤها"، وفي ترتيبه لقضاة الشام أكد القلقشندي^(٣١٠) أن "أعلام الشافعي وهو المتحدث على الموازح الحكمية والأوقاف وأكثر الوظائف ويختص بتولية النواب في النواحي والأعمال... حتى في غزة و يليه في الرتبة الحنفي ثم المالكي ثم الحنبلي".

رسم بياني يوضح علماء الفقه بغزة حسب الحقب التاريخية



رسم بياني يوضح علماء الفقه بالحقب التاريخية حسب المذاهب



**

(١) منها على سبيل المثال: سليم عرفات المبيض: غزة وقطاعها، من العصر الحجري الحديث حتى الحرب العالمية الأولى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٨م، عارف العارف: تاريخ غزة، مطبعة دار الأيتام الإسلامية، بيت المقدس، ١٩٤٣م، محمود على خليل عطاش: نيابة غزة في العهد المملوكي، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٦م، أحمد عبد الرحمن مخيمر: غزة منذ الفتح العربي الإسلامي وحتى عام ١٩٦٧م، رسالة ماجستير غير منشورة بمعهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، ١٩٨٧، دلال راشد عيسى: غزة ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي (١٠٩٥-١٢٩١م/٤٨٨-٦٩٠هـ)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٨م.

(٢) باستثناء دراسة زياد الجرجاوي: الكاتيب في مدينة غزة من العهد الأيوبي ٥٨٩ هـ وحتى الحكم المصري لقطاع غزة ١٣٨٨ هـ، منشورة في مؤتمر دور التاريخ الشفوي في الحفاظ على الهوية الوطنية الفلسطينية، خان يونس، ٢٠٠٧م.

(٣) انظر مثلاً كيف وصف الإدريسي غزة بأنها "مدينة صغيرة القدر". نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩هـ، ج١، ص ٢٥١.

(٤) ابن القلانسي: تاريخ دمشق، تحقيق سهيل زكار، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٣م، ص ص ٩٢-٩٣، ٩٨-٩٩، ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، تحقيق محب الدين العمري، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥، ج١٧، ص ٢٤٣-٢٤٤، اليونيني: ذيل مرآة الزمان، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط٢، ١٩٩٢م، ج١، ص ٥٠، ابن حجر العسقلاني: رفع الإصر عن قضاة مصر، تحقيق على محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٨م، ج١، ص ١٣٠، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب المصرية، د.ت، ج٣، ص ١٦٥.

(٥) ابن القلائسي: م.س، ص٩٣، الذهبي: سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الاناؤوط ومحمد نعيم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣هـ، ج١٥، ص٢٠٠، ج٢٣، ص٢٠٧، الصفدي: الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الاناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، ٢٠٠٠م، ج١٦، ص١٢٥، ج٢٤، ص١٥٧، العمري: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ١٤٣٢هـ، ج٣، ص٥٥٤، ج٢٧، ص٣٣١، المقریزی: المقفى الكبير، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩١م، ج٤، ص٨، الخطط، ج٣، ص١٣٧.

(٦) Sourdel, D, "Ghazza", E.I, vol ٢, p. ١٠٥٦ .

(٧) أبو شامة: عيون الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٩٩٧م، ج٣، ص٣٢٧، العليمي: الأنبياء الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق عدنان أبو تيانة، مكتبة دنيس، عمان، الأردن، ١٩٩٩م، ج٢، ص٧٤.

(٨) الهروي: الإشارات إلى معرفة الزيارات، تحقيق علي عمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص٣٧.

(٩) من المسلمات التاريخية القول بأن قيام الدول المستقلة المنفصلة عن السلطة المركزية قد أعطى دفعة قوية لحركة العلوم والمعارف.

(١٠) المقریزی: م.س ج٤، ص٢٥٦، ٣٠٠. لفتت نيابة غزة خلال العصر المملوكي أنظار المؤرخين والكتاب بشكل كبير، وهو ما أفرز وفرة مشهودة في المادة المصدرية الخاصة بالمدينة. خلال تلك الفترة، يُمكن من إجراء دراسة مستفيضة عن تاريخها العلمي.

(١١) تجدر الإشارة إلى أن مدينة مغربية صغيرة قرب تاهرت حملت اسم "الغزة"، وأخرى قرب طنجة حملت اسم "غزة". المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط٣، ١٩٩١م، ص٢٩، ٥٧.

(١٢) السيوطي: لب اللباب في تحرير الأنساب، دار صادر، بيروت، د.ت، ص١٨٦.

(١٣) ابن ماكولا:الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنسب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٠م، ج٧، ص١١٢، السمعاني: الأناساب، تحقيق عبد الرحمن اليماني، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٦٠م، ج١٠، ص٤٠، ابن عساكر: م.س، ج٤٤، ص٤١٦، ج٤٦، ص٥٥، ابن ناصر الدين الدمشقي: توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكنابهم، تحقيق محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٣م، ج٦، ص٢٢٤.

(١٤) القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق يوسف علي طويل، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٧م، ج١٢، ص٢١١.

(١٥) ابن عساكر: م.س، ج١، ص١٩٩ - ٢٧٠. دفعت تلك الأهمية الدينية للشام بعض الكتاب لأن يفردوا للمنطقة مؤلفات خاصة. انظر مثلاً: الربيعي: فضائل الشام ودمشق، تحقيق صلاح الدين المنجد، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٩٥٠، ضياء الدين المقدسي: فضائل بيت المقدس والخليل وفضائل الشام، تحقيق عوف ليفنه، دار المشرق للترجمة والطباعة والنشر، شفا عمرو، ١٩٩٥.

(١٦) الديلمي: الفردوس بمأثور الخطاب، تحقيق السعيد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦، ج٢، ص٤٥٠، ابن حجر العسقلاني: فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تحقيق محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، د ت، ج١١، ص٣٩٢، العليمي: م.س، ج٢، ص٧٤.

(١٧) العليمي: م.س، ج١، ص١١٧، ج٢، ص٧٢، ٧٤.

(١٨) ياقوت الحموي: معجم البلدان، دار الفكر، بيروت، (د ت) ج٥، ص٣٤٦.

(١٩) البكري: م.س، ج٣، ص٩٩٧، ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ج١، ١٩٦٨، ج١، ص٦٠.

(٢٠) الاضطخري: المسالك والممالك، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٤م، ص٥٨، ابن حوقل: صورة الأرض، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، د ت، ص١٥٩، ابو شامة: م.س، ج١، ص٢٦٠، ابن خلكان: م.س، ج١، ص٦١.

(٢١) الهروي:م.س،ص٣٧،الحموي:م.س،ج٥،ص٤٢٨، ابن بطوطة : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، أكاديمية المملكة المغربية، الرباط،١٤١٧هـ،ص ص٢٤٠-٢٤٣، العارف:م.س،ص٣٥٣،المبيض:م.س،ص١٨٧-١٨٨.

(٢٢) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل، الشركة العزبية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦١م، ص٣٧،الصفدي :م.س، ج١٠، ص١٤، العلمي: م.س،ج٢، ص١٦١،٣٦٨،٣٧٧.

(٢٣) الصفدي:م.س،ج١٠، ص١٤.

(٢٤) ابن عساكر:م.س،ج٩،ص١٠٧،الصفدي:م.س،ج١٠،ص٢٤٥،الذهبي: تاريخ الإسلام، تحقيق، بشار عواد معروف،دار الغرب الإسلامي، بيروت،٢٠٠٦م، ج٨، ص٥٨٦،العلمي:م.س،ج٢،ص٧٤.

(٢٥) قدامة بن جعفر:الخراج وصناعة الكتابة،شرح وتعليق محمد حسين الزبيدي،دار الرشيد،بغداد،١٩٨١م،ص١٨٨، ابو شامة: م.س،ج١،ص٢٤١،ج٣، ص٣٦٩،المقرئزي، م.س، ج٣، ص٤٢٨،ص ص٣٧-٤٢،مصطفى مراد الدباغ:بلادنا فلسطين، ج٩،ق٢،مطبوعات رابطة الجامعيين،الخليل،١٩٧٥،ص١٤٤،عارف العارف: المفصل في تاريخ القدس،مطبعة المعارف، القدس،١٩٨٦. ص١٧٩، عبد الهادي شعيرة: "الرملة ورباطاتها السبعة في القرن الرابع الهجري"،المجلة التاريخية المصرية، ع١٥٤، ١٩٦٩م Meyer(M.A.):History of the city of Gaza, from the earliest times to the present day,new yourk, ١٩٠٧,p.٢,p.٧٨.

(٢٦) المقدسى: م.س، ص ١٧٧ .

(٢٧) الإدريسي:م.س،ج١، ص٣٤٧،كرد:م.س،ج٦،ص١٣٤،العارف:المفصل،ص١٧٩.

(٢٨) ابن حجر:فتح الباري،ج٩،ص٥٢٢.

(٢٩) انظر تفصيلاً عند عمر عبد السلام تدمري: "الرباط والمرابطون في ساحل الشام من الفتح الإسلامي حتى الحروب الصليبية"، بحث ضمن اعمال المؤتمر العالمي لتاريخ الحضارة العربية الإسلامية بمناسبة الاحتفالات بحلول القرن الخامس عشر الهجري، دمشق، ١٩٨١، ص ٣٥٣-٣٧٢.

(٣٠) اسامة بن منقذ: م.س، ص ١٣. ثم انظر كيف كان تولي هذه الثغور من أجل المقاصد العسكرية في ذلك الزمان. البلوي: م.س، ص ٤٧.

(٣١) الطباع: إتحاف الأعزة في تاريخ غزة، تحقيق ودراسة عبد اللطيف أبو هاشم، مكتبة اليازجي، غزة، ١٩٩٩، ج ١، ص ٩١.

(٣٢) المنذري: التكملة لوفيات النقلة، تحقيق بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٩٨٤، ج ٣، ص ٦٠٣، الصفدي: م.س، ج ٦، ص ٢٤١، ج ٨، ص ٥٠، ج ٩، ص ١٢٧، المقرئ زي: م.س، ج ٢، ص ١١٣، الذهبي: معجم الشيوخ الكبير، تحقيق محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق، الطائف، ١٩٨٨، ج ١، ص ٣٢٣، ج ٢، ص ٦٣، العمري: م.س، ج ١٢، ص ٣٥١.

(٣٣) الصفدي: م.س، ج ٥، ص ١٩٧، ج ٨، ص ٥٠، ج ١٠، ص ٣٦، ٤١، ١٨٦، ج ٢٤، ص ٢٦، الذهبي: تاريخ، ج ٧، ص ٥٣٧، العمري: م.س، ج ٢٧، ص ٢٦٩، ٢٧٠، ٣١٩، ٣٦٨، المقرئ زي: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ، ج ٣، ص ٦٤.

(٣٤) كرد علي: خطط الشام، المطبعة الحديث، دمشق، ١٩٢٥، ج ٤، ص ١٤٩.

(٣٥) الدمشقي: م.س ص ٢١٣، المقرئ زي: الخطط، ج ١، ص ٤١٨، كرد: م.س، ج ٤، ص ٢٤١.

(٣٦) الإدريسي: م.س، ج ١، ص ٢٥١، أبو الفدا: تقويم البلدان، تحقيق م. رينو و م. ديسلان، باريس ١٨٥٤، ص ٣٣٨، ٤، القلقشندي: م.س، ج ٤، ص ٩٨، العمري: م.س، ج ٣، ص ٥٥٢.

(٣٧) ابن خلدون: المقدمة، دار القلم، بيروت، ط ٥، ١٩٨٤، ص ١٢٠.

(٣٨) م.س، ص ٤٣٥.

(٣٩) ابن القلانسي: م.س، ص ٣٠٨، ابن شداد: الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تحقيق سامي الدهان، منشورات المعهد الفرنسي بدمشق، ١٩٦٢، ج ٢، ص ٢٦٠، أبو شامة: م.س، ج ٢، ص ١٨٧.

(٤٠) محب الدين الحموي: حادي الاطعان النجدية الى الديار المصرية، دراسة وتحقيق محمد عدنان البخيت، منشورات جامعة مؤتة، ١٩٩٣، ص ٣٧.

(٤١) الحميري: الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠م، ص ٣٢٠، ابن حوقل: م.س، ص ١٧١.

(٤٢) عارف العارف: الموجز في تاريخ عسقلان، مطبعة بيت المقدس، القدس، ١٩٤٣م، ص ١٤

(٤٣) السخاوي: التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣ ج ٢، ص ٤٤٥.

(٤٤) أبو شامة: م.س، ج ٤، ص ٣٣٢، الصفدي: م.س، ج ٢٩، ص ٦١، المقرئ: اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق جمال الدين الشيال، وزارة الأوقاف، مصر، ١٩٩٦، ج ٢، ص ١٨.

(٤٥) السمعاني: الأنساب، ج ٤، ص ٢٩٣، العلمي: م.س، ج ٢، ص ٧٤.

(٤٦) بدر الدين العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، حققه ووضع حواشيه محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٧م، ج ١، ص ٢٢٢.

(٤٧) ابن خلكان: م.س، ج ١، ص ١٨٤، الذهبي: تاريخ، ج ٦، ص ٢٦٨، ج ٧، ص ٥١٨.

(٤٨) ابن تغري بردي: م.س، ج ٣، ص ١٩، ج ٤، ص ٤، الذهبي: م.س، ج ٨، ص ١٠٧.

(٤٩) المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٢٦٥.

(٥٠) ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين الشيبان، القاهرة، ١٩٦٠، ج ١، ص ١٣٦-٢٨٣-٢٨٤، أبو شامة: م.س، ج ١، ص ٤٧، ٤٨، ٥١، ٦٢، ٤٧، ٤٨، ابن جبير: الرحلة، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص ٢٥٧، العلمي: م.س، ج ١، ص ٣٩١.

(٥١) ابن شداد: النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين الشيبان، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٩، ١٣، ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج ٤ تحقيق حسنين محمد ربيع، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٢١١، ج ٥، ص ١٩٧٥، ابن تغري بردي: م.س، ج ٧، ص ١٨٢، الذهبي: تاريخ الإسلام، ج ١٣، ص ٣٦٧، ٣٨٣، ٥٢٨، ٧٨٥، ٧٩٢، ٨٤٩، ٨٧٣، ج ١٤، ص ٦١، ٦٩، ١٢٩، ٧٠٣، ٨٧٧، ج ١٥، ص ١٨٠.

(٥٢) العماد الأصفهاني: خريدة القصر وجريدة العصر، تحقيق شكري فيصل، دمشق، ١٩٦٨، ج ٣، ق ٣، ص ٧٧.

(٥٣) المبيض: م.س، ص ٢٠٠.

(٥٤) البغدادي: الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر، القاهرة، ١٩٤٣، ص ١٠، السبكي: طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٤٣١هـ، ج ٧، ص ٣٤٨.

(٥٥) أبو شامة: م.س، ج ٤، ص ٣٣٢، الصفدي: م.س، ج ٢٩، ص ٦١.

(٥٦) ابن شداد: النوادر، ص ٩، ابن جبير: م.س، ص ١٦، ٢٤٨، ٢٥٠، المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٤١٥، العلمي: م.س، ج ٢، ص ٨٨.

(٥٧) العلمي: م.س، ج ١، ص ٣٩١، ج ٢، ص ٢٦٩.

(٥٨) ابن شداد: م.س، ص ٨٢.

(٥٩) كرد: م.س، ج ٤، ص ٣٩.

(٦٠) ابن خلكان: م.س، ج ٧، ص ٩١.

- (٦١) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٦، ج ١٣، ص ١٥٠.
- (٦٢) اليونيني: م.س، ج ٢، ص ١٤٢.
- (٦٣) اليونيني: م.س، ج ١، ص ١٢.
- (٦٤) المقرئ: المقفى، ج ٢، ص ٦٢٦-٦٢٧.
- (٦٥) المنذري: م.س، ج ٣، ص ٥٣٠، المقرئ: م.س، ج ٦، ص ٢١٥.
- (٦٦) ابن بطوطة: م.س، ج ١، ص ٢٣٩.
- (٦٧) العارف: غزوة، ص ٣٣٤.
- (٦٨) المقدسي: م.س، ص ١٧٤، ابن بطوطة: م.س، ج ١، ص ٢٣٩.
- (٦٩) الصفدي: م.س، ج ١٥، ص ٢٩٣.
- (٧٠) العارف: غزوة، ص ٣٥٣.
- (٧١) المبيض: م.س، ص ١٨٦.
- (٧٢) العلمي: م.س، ج ١، ص ٣٠٩. يلج الإصطخري أثناء حديثه عن غزوة على كثرة المساجد بفلسطين رغم صغر رقعتها. م.س، ص ٥٨.
- (٧٣) اليونيني: م.س، ج ٢، ص ٣٦٠.
- (٧٤) العارف: غزوة، ص ٣٥٣، المبيض: م.س، ص ٢٠٢.
- (٧٥) الطباع: م.س، ج ٣، ص ٣٧٥-٣٧٦.
- (٧٦) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، تحقيق بولس رويس، المطبعة الجمهورية، باريس، ١٨٩٤م، ص ٤٢، كرد: م.س، ج ٦، ص ١٢٧، ١٢٨.
- (٧٧) القلقشندي: م.س، ج ٤، ص ١٠٢.
- (٧٨) الغزالي: إحياء علوم الدين، مطبعة عبدالوكيل الدروبي، (دمشق: د. ت)، ج ١، ص ١٥.

(٧٩) حسن الشافعي: "تحو تقسيم العلوم الإسلامية"، البنوك الإسلامية، مصر، ع ١٥، ١٩٨١، ص ١٥.

(٨٠) ابن خلدون: م.س، ج ٢، ص ٣٥٩، محمد حسن كاظم: "تصنيف العلوم عند العرب"، مجلة المورد، العراق، مج ١٢، ع ٣، ١٩٨٣، ص ٣٠، ٣٤-٣٥.

(٨١) بدأ الاهتمام بعلوم القرآن في فلسطين على يد الصحابة الكرام؛ الذين وضعوا الأسس والقواعد المنهجية للعلوم الشرعية وبواكير علوم القرآن. ابن حجر العسقلاني: تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ١٣٢٦هـ، ج ٥، ص ١١١-١١٢، ج ٧، ص ٤٣٦، العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، بيروت، ١٩٨٦م، ج ١، ص ٤٠.

(٨٢) السيوطي: الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٤-٢٥، حسن الشافعي: م.س، ص ١٧.

(٨٣) انظر حول هذا العلم ومفهومه السيوطي: م.س، م ١، ص ٢٢، ابن خلدون: م.س، ج ٢، ص ٣٦٢.

(٨٤) عبد القادر بدران: تهذيب تاريخ دمشق الكبير، دار المسيرة، بيروت، ١٩٧٩م، ج ٧، ص ٤٣٦.

(٨٥) ابن حجر العسقلاني: لسان الميزان، تحقيق دائرة المعارف النظامية، الهند، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت، ١٩٧١م، ج ١، ص ٢٧٥.

(٨٦) لم تذكر المصادر سنة وفاته.

(٨٧) ابن عساكر: م.س، ج ٨، ص ٤٠٤، أبي المعالي: م.س، ص ١٦٠، ابن نقطة الحنبلي: تكملة الاكمال، تحقيق عبد القيوم عبد رب النبي، جامعة أم القرى، مكة، ١٤١٠هـ، ج ٤، ص ٤٢٤، الذهبي: سير، ج ١٨، ص ٥٠.

(٨٨) الذهبي: تاريخ، ج ٩، ص ٣٨٧، ٤٣٥، ٥٢٣، ٧١٤.

(٨٩) الذهبي: م.س، ج ٢٦، ص ٦١٥.

- (٩٠) الجزري: غاية النهاية في طبقات القراء، عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١هـ - ج.
برجستراسر، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ج ١، ص ٤٦.
- (٩١) ابن عساكر: م.س، ج ٨، ص ٤٠٤، ج ٥١، ص ٧١-٧٣.
- (٩٢) ابن عساكر: م.س، ج ٥١، ص ١٣٢، الذهبي: تاريخ، ج ٩، ص ٢٨٧، المقرئ: المقفي، ج ٥، ص ٢٤٩.
- (٩٣) الذهبي: م.س، ج ١٠، ص ٤٢٣.
- (٩٤) العماد الحنبلي: م.س، ج ٧، ص ٤٥٦، الذهبي: السير، ج ١٦، ص ١٩٥.
- (٩٥) الذهبي: تاريخ، ج ١٤، ص ٣٣٥.
- (٩٦) ابن الصابوني: تكملة إكمال الإكمال في الأنساب والأسماء والألقاب، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص ٩٥.
- (٩٧) الذهبي: معجم الشيوخ، ج ٢، ص ٢٢٢.
- (٩٨) الجزري: م.س، ج ٢، ص ٢٦٦.
- (٩٩) ابن الجزري: م.س، ج ١، ص ٤٠٠-٤٠١.
- (١٠٠) المقدسي: م.س، ص ١٨٠.
- (١٠١) انظر ترجمته عند ابن الجزري: م.س، ج ١، ص ٥٠٣.
- (١٠٢) انظر ترجمته عند الذهبي: تاريخ، ج ٤، ص ٩٢٧.
- (١٠٣) انظر بهذا الخصوص محمود إسماعيل: سوسولوجيا الفكر الإسلامي - طور الازدهار - (٢) دار سينما للنشر، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ٧٤.
- (١٠٤) الجزري: م.س، ج ١، ص ١٥، ٨٤، ٤٠٧.
- (١٠٥) محمود إسماعيل: م.س، ص ٧٤.
- (١٠٦) لم تذكر المصادر سنة وفاته.

- (١٠٧) ابن الفرصى: تاريخ علماء الاندلس، عني بنشره السيد عزت العطار الحسيني، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨، ج١، ص ١١٦، ج٢، ص ١٧٠، ابن خير الاشبيلي: فهرست ما رواه عن شيوخه، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٩٧، ص ٥٥.
- (١٠٨) الداودي: طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص ٢٤٠ السبكي: م.س، ج٨، ص ٦٩.
- (١٠٩) النيسابوري: الكشف والبيان، تحقيق محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٢م، ج٤، ص ٢٨٧.
- (١١٠) السمعاني: التحيير في المعجم الكبير، تحقيق نيرة ناجي سالم، رئاسة ديوان الأوقاف، بغداد، ١٩٧٥م، ج١، ص ٥٥٨، الذهبي: تاريخ، ج٦، ص ٧٢٥.
- (١١١) النيسابوري: م.س، ج٤، ص ٢٨٧.
- (١١٢) ابن مندة: الرد على الجهمية، تحقيق علي ناصر الفقيهي، المكتبة الأثرية، باكستان، د.ت، ص ٢٢.
- (١١٣) الرازي: تفسير القرآن العظيم، تحقيق اسعد محمد الطيب، مكتبة نزار الباز، السعودية، ١٤١٩هـ، ج١، ص ٢٨٩، ج٦، ص ٢٠٩٢، ج٨، ص ٢٥٧٤.
- (١١٤) ابن منده: م.س، ص ٢٢.
- (١١٥) ويتمثل في المجموعات والمفاهيم التي تروى النصوص النبوية، مع بيان طرقها وأسانيدھا؛ قصد المحافظة عليها. دون نقص أو زيادة أو اضطراب، وشرح هذه الأحاديث؛ وبيان معانيها؛ ومدى قوتها أو ضعفها واتفاقها أو تعارضها. ابن خلدون: م.س، ج٢، ص ٣٦٧، حسن الشافعي: م.س، ص ١٧.
- (١١٦) ابن حبان: الثقات، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، ١٩٧٣م، ج٣، ص ٢١١.
- (١١٧) الروياني: مسند الروياني، تحقيق أيمن على أبو يمانى، مؤسسة قرطبة، القاهرة، ١٤١٦هـ، ج١، ص ٢٠٠، ابن حجر العسقلاني: فتح الباري، ج١١، ص ٤٧٠، ج٩، ص ٥٢٢.

- (١١٨) نسبة إلى " بيت طل " وهي قرية من كورة غزة. السمعي: م.س، ج٤، ص ٧١.
- (١١٩) ابن حبان: م.س، ج٥، ص ٤٩٠، السمعي: م.س، ج٤، ص ٧١.
- (١٢٠) ابن حبان: م.س، ج٥، ص ١٩٨.
- (١٢١) البخاري: التاريخ الكبير، تحقيق السيد هاشم الندوي، دار الفكر، د.ت، ج٣، ص ٤٣.
- (١٢٢) ابن ماکولا: م.س، ج٦، ص ٣٣٨.
- (١٢٣) ابن المنذر: الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف، صغير محمد حنيف، دار طيبة، الرياض، ١٩٨٥، ج٤، ص ٣٥٩.
- (١٢٤) ابن مندة: كتاب الإيمان، تحقيق علي بن محمد الفقيه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٦هـ، ج٢، ص ٨٤٣.
- (١٢٥) ابن كثير: تفسيره، دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ، ج١، ص ١٤.
- (١٢٦) الذهبي: ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق علي محمد الجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٣م، ج١، ص ٥٠.
- (١٢٧) ابن مندة: الإيمان، ج١، ص ٣٣٥.
- (١٢٨) ابن حبان البستي: صحيح ابن حبان، تحقيق شعيب الارناؤط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣، ج٢، ص ١٠٢. وصف بأنه "مستقيم الحديث جدا". ابن حجر: الميزان، ج١، ص ٨٤، ج٤، ص ٤١٦. روى عن وكيع بن الجراح. ابن حبان: النقائ، ج٩، ص ٣.
- (١٢٩) ابن حبان: صحيحه، ج٢، ص ١٠٢، ج٣، ص ٢٧٥، ج٥، ص ١٨٥، ج٦، ص ١٨٩، ٢٠٨. روى عن سفيان بن عيينة. ابن حبان: النقائ، ج٩، ص ٩٣، السمعي: الأنساب، ج١٠، ص ٤٠.
- (١٣٠) ضياء الدين المقدسي: الأحاديث المختارة، تحقيق عبد الملك بن عبدالله بن دهيش، مكتبة النهضة الحديثة، مكة المكرمة، ١٤١٠هـ، ج٥، ص ٢٥٠، ج٧، ص ٧١، ابن كثير: تفسيره، ج١، ص ٣١٠.

- (١٣١) ابن الجارود النيسابوري: المنتقى من السنن المسندة، تحقيق عبدالله عمر البارودي، مؤسسة الكتاب الثقافية، بيروت، ١٩٨٨، ص ٣٢، ٣٤، ٧٤، ١٦٨، ٢١٧، ٢٧١.
- (١٣٢) الحاكم النيسابوري: المستدرک على الصحيحین، تحقيق مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٠، ج ١، ص ٣٣٣، ج ٣، ص ٣٣٦.
- (١٣٣) الذهبي: التاريخ، ج ٣٤، ص ٢٧٥.
- (١٣٤) الذهبي: الميزان، ج ٢، ص ٥٩١.
- (١٣٥) الدارقطني: سنن الدارقطني، تحقيق السيد عبدالله اليماني، دار المعرفة، بيروت، ١٩٦٦، ج ١، ص ٩٧.
- (١٣٦) ابن ماکولا: م.س، ج ٤، ص ٣١١.
- (١٣٧) الرازي: الجرح والتعديل، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٥٢، ص ٣٩٤.
- (١٣٨) البيهقي: المدخل الى السنن الكبرى، ضياء الرحمن الأعظمي، دار الخفاء للكتاب الإسلامي، الكويت، د.ت، ج ٨، ص ٣٢٣.
- (١٣٩) الطبراني: المعجم الأوسط، تحقيق عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، د.ت، ج ٤، ص ٧٧.
- (١٤٠) الذهبي: التاريخ، ج ١٨، ص ١١١.
- (١٤١) الحافظ هو العارف بسنن الرسول (ﷺ) المميز لأسانيدھا يحفظ منها الصحيح ويميز الروايات وألفاظها ويتوسع في معرفة أسماء الرجال طبقة بعد أخرى، أما المحدث فهو العارف للأسانيد والعلل وأسماء الرجال وحفظ جملة من المتون. السيوطي: تدريب الراوي، دار الكتب الحديث، القاهرة، ١٣٨٥هـ، ج ١، ص ٤٨، صبحي الصالح: علوم الحديث ومصطلحه، ط ٦، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧١م، ص ٧٥-٧٦.

(١٤٢) ابن عساكر: م.س، ج٥٥، ص٢٣١، ج٣٨، ص١١-٣٩ الذهبي: تذكرة الحفاظ، تحقيق زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م، ج٣، ص٧٩، ١٠٢، ٢٤٣، التاريخ، ج١٠، ص٣٢٧، ابن حجر: الميزان، ج٢، ص٢٤٤، العماد الحنبلي: م.س، ج٢، ص١٤٨، المقرئ: المقفي، ج٣، ص٦٣٢.

(١٤٣) الذهبي: التاريخ، ج٦، ص٧٢٧.

(١٤٤) ابن عدي: الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧، ج١، ص٣٦٠، ٤٣٢، ج٣، ص١٥١، ٣٥٦، ج٤، ص٤٧.

(١٤٥) ابن عساكر: م.س، ج٧، ص١٩.

(١٤٦) المزني: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٠، ج١٤، ص٢٥٥.

(١٤٧) الذهبي: تاريخ، ج٧، ص٣٧.

(١٤٨) المزني: م.س، ج٣٢، ص١١٤.

(١٤٩) المزني: م.س، ج٢٦، ص٣٩٨.

(١٥٠) ابن عدي: م.س، ج٤، ص٢٩٤، الذهبي: الميزان، ج٢، ص٥٩١.

(١٥١) ابن عساكر: م.س، ج٣٢، ص٢٥٠، ج٣٣، ص٢٧٣، ج٧٣، ص٣.

(١٥٢) ابن ماكولا: م.س، ج٧، ص٦١.

(١٥٣) ابن عساكر: م.س، ج٣٣، ص٢٧٤.

(١٥٤) لم تذكر المصادر سنة وفاته. روى عنه ابن عدي الجرجاني (ت ٢٦٥هـ/٨٧٩م).

(١٥٥) ابن ماكولا: م.س، ج٧، ص٢٩٢. السمعاني: الأنساب، ج٥، ص٥٣٠.

(١٥٦) ابن عدي: م.س، ج٣، ص١٥٢.

(١٥٧) لم تذكر المصادر سنة وفاته والغالب أنها بداية ق٤هـ.

- (١٥٨) الرازي: م.س، ج٨، ص٣٣
- (١٥٩) الرازي: نفسه.
- (١٦٠) الذهبي: تاريخ، ج٢٦، ص٤١٥.
- (١٦١) ابن ماكولا: م.س، ج٧، ص١١٢، السمعاني: الأنساب، ج٤، ص٢٩٣.
- (١٦٢) ابن مندة: الكنى، ص٥١٣، ابن ماكولا: م.س، ج٧، ص١١٢.
- (١٦٣) ابن مندة: م.س، ص٤٩٨.
- (١٦٤) السمعاني: الأنساب، ج٤، ص٢٩٣، ابن نقطة الحنبلي: التقييد لمعرفة زواة السنن والمسائيد، تحقيق كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ، ص٣٣١، ابن عساكر: م.س، ج٣٢، ص٢٦١-٢٦٣.
- (١٦٥) المزني: م.س، ج١٤، ص٥٢٤، ج١٦، ص٩٥-٩٦، ياقوت الحموي: م.س، ج٤، ص٢٠٣.
- (١٦٦) الذهبي: تاريخ، ج٧، ص٨٧٥، المعين في طبقات المحدثين، تحقيق همام سعيد، دار الفرقان، الأردن، ١٤٠٤هـ، ص٣٠.
- (١٦٧) المزني: م.س، ج٣١، ص٤٠٢، الذهبي: تاريخ، ج٧، ص١٧٨.
- (١٦٨) ابن عساكر: م.س، ج١٣، ص٣٤٥.
- (١٦٩) البيهقي: م.س، ج٣، ص٢٥٠، السمعاني: الأنساب، ج٢، ص١٥٦، ١٥٧.
- (١٧٠) العماد الحنبلي: م.س، ج٣، ص٤١.
- (١٧١) السمعاني: الأنساب، ج٢، ص١٥٥، الذهبي: السير، ج١٦، ص٥٢، التاريخ، ج٧، ص٨٧٥، السبكي: م.س، ج٣، ص٢٧٦-٢٧٧.
- (١٧٢) ابن عساكر: م.س، ج٥، ص٣٩٨.
- (١٧٣) السمعاني: م.س، ج٣، ص١٦٨، ج٦، ص٣٢٥، ٣٦٣، ياقوت الحموي: م.س، ج٣، ص١٦٣.
- (١٧٤) ابن عساكر: م.س، ج٣٧، ص٤٠٨.

- (١٧٥) السمعاني: الأنساب، ج ٣، ص ١٨٧.
- (١٧٦) البيهقي: م. س، ج ٣، ص ٢٥٠، ابن حجر: الميزان، ج ٢، ص ٢٤٤.
- (١٧٧) ابن عساكر: م. س، ج ٤٢، ص ٥٣.
- (١٧٨) ياقوت الحموي: م. س، ج ١، ص ٢١٧.
- (١٧٩) ابن عساكر: م. س، ج ٣٧، ص ٢٤٣، ج ٥٣، ص ٣٢٠، ج ٦٣، ص ٢٦٨.
- (١٨٠) الذهبي: السير، ج ١٧، ص ٤٥٤.
- (١٨١) ابن عساكر: م. س، ج ٣٨، ص ٧.
- (١٨٢) ابن عساكر: م. س، ج ٥٣، ص ١١٨.
- (١٨٣) إسماعيل بن محمد الباباني: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، دار إحياء التراث العربي بيروت، د. ت، ج ١، ص ٣٥٧.
- (١٨٤) ابن نقطة: التقييد، ج ٤، ص ٤٢٣.
- (١٨٥) الخطيب البغدادي: المتفق والمفترق، تحقيق محمد صادق آيدن الحامدي، دار القادري للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ١٩٩٧ م، ج ١، ص ٥٣٢.
- (١٨٦) ابن عدي: الكامل، ج ٨، ص ٣٦٩.
- (١٨٧) ابن أبي يعلى البغدادي: تجريد الأسماء والكنى المذكورة في كتاب المتفق والمفترق للخطيب البغدادي، دراسة وتحقيق شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، اليمن، ٢٠١١، ج ١، ص ١١٤.
- (١٨٨) الذهبي: السير، ج ١٢، ص ٣٤٥.
- (١٨٩) ابن حجر: الميزان، ج ٢، ص ٢٤٤.
- (١٩٠) الذهبي: تاريخ، ج ٨، ص ٣٨٠.
- (١٩١) لم تذكر المصادر سنة وفاته.
- (١٩٢) ابن عساكر: م. س، ج ٥١، ص ٢٨-٢٩.

- (١٩٣) تذكر المصادر سنة وفاته لكن سمع منه ابن منددة (ت٣٩٤هـ/٩٦٥م).
- (١٩٤) ابن منددة : الكنى، ص٥٠٠، ابن عساكر: م.س، ج٤٦، ص٣١، ج٧٠، ص٥٨،
الذهبي: السير، ج١٧، ص٣٠.
- (١٩٥) الذهبي: تاريخ، ج٨، ص٥٨٦.
- (١٩٦) نسبة إلى قرية "ميماس" التابعة لمدينة غزة المقدسي: م.س، ص١٧٤.
- (١٩٧) الذهبي: تاريخ، ج٨، ص٣٨٠.
- (١٩٨) ابن نقطة الحنبلي: التقييد، ص٤٦٨.
- (١٩٩) الذهبي: المعجم، ج١، ص٤٣٧.
- (٢٠٠) الذهبي: تاريخ، ج٨، ص٦٤٩.
- (٢٠١) الذهبي: م.س، ج١٠، ص٦٠٤، ٦٥٤.
- (٢٠٢) ابن عساكر: م.س، ج١١، ص١٠٤، ج٣٧، ص١٨٨، الصفدي: م.س، ج١٣، ص٢٤.
- (٢٠٣) الذهبي: السير، ج١٩، ص١٣٧، السبكي: م.س، ج٥، ص٣٥٢ العماد الحنبلي: م.س، ج٣،
ص٣٩٥.
- (٢٠٤) السمعاني: الأنساب، ج٤، ص٢٧٣.
- (٢٠٥) الصفدي: م.س، ج١٣، ص٢٤.
- (٢٠٦) الذهبي: تاريخ، ج١٠، ص٣٠١.
- (٢٠٧) ابن عساكر: م.س، ج٤٣، ص٧٢.
- (٢٠٨) الذهبي: تاريخ، ج١٠، ص٦٥٤.
- (٢٠٩) السمعاني: الأنساب، ج١، ص٤٥٦.
- (٢١٠) ابن عساكر: م.س، ج١١، ص٤١، ج١٥، ص٢٠٢، ٣٧٩، ج٤١، ص٥١٥.
- (٢١١) الذهبي: السير، ج١٨، ص٥٠، ياقوت الحموي: م.س، ج١، ص٢٧٠.

- (٢١٢) ابن عساکر: م.س، ج، ١٤، ص، ٨٩، ج، ٤١، ص، ٥١٥، ج، ٤٥، ص، ٧.
- (٢١٣) السمعاني: الأتساب ج، ١، ص، ٤٥٦ .
- (٢١٤) ابن عساکر: م.س، ج، ٥١، ص، ١٢٨.
- (٢١٥) ابن عساکر: م.س، ج، ٥، ص، ٣٥١.
- (٢١٦) ابن عساکر: م.س، ج، ٧، ص، ٦١، ج، ٤١، ص، ٢٢٤، ج، ٥٥، ص، ١٥٩، ج، ٦٧، ص، ٨٠، الذهبي:
السير، ج، ١٩، ص، ١٦٢، ١٦٣.
- (٢١٧) ابن عساکر: م.س، ج، ٥١، ص، ١٨٤، ج، ٥٤، ص، ٤٣١.
- (٢١٨) ابن عساکر: م.س، ج، ٢٣، ص، ٣٠٠، ج، ٣٦، ص، ١٧٧.
- (٢١٩) ابن عساکر: م.س، ج، ٥٠، ص، ١١.
- (٢٢٠) ابن عساکر: م.س، ج، ٣٠، ص، ١٢٧، ج، ٦٤، ص، ٣٦، الصفدي: م.س، ج، ٣، ص، ١٠.
- (٢٢١) الذهبي: السير، ج، ١٨، ص، ٥١.
- (٢٢٢) ابن عساکر: م.س، ج، ٥٢، ص، ٣٤٧.
- (٢٢٣) الذهبي: السير، ج، ١٨، ص، ٥١.
- (٢٢٤) السمعاني: الأتساب ج، ١، ص، ٤٥٦.
- (٢٢٥) ابن عساکر: م.س، ج، ٥، ص، ١٩٣.
- (٢٢٦) ابن عساکر: م.س، ج، ٥، ص، ٤٥٠.
- (٢٢٧) الذهبي: السير، ج، ١٨، ص، ٥١.
- (٢٢٨) ابن عساکر: م.س، ج، ٢٥، ص، ٢٩٢.
- (٢٢٩) ابن عساکر: م.س، ج، ٣٧، ص، ٣١٨.
- (٢٣٠) ابن عساکر: م.س، ج، ٥١، ص، ١٨٣.
- (٢٣١) ابن عساکر: م.س، ج، ٥٠، ص، ١٠.

- (٢٣٢) ياقوت الحموي: م.س، ج٢، ص ٣١٠.
- (٢٣٣) السمعاني: الأنساب ج ١، ص ١٣٣، ٤٥٦.
- (٢٣٤) السمعاني: م.س، ج ١، ص ٤٥٦.
- (٢٣٥) المنذري: م.س، ج ٣، ص ٣٦٥، الذهبي: السير، ج ٤، ص ٣٦.
- (٢٣٦) المنذري: م.س، ج ٣، ص ٥٦٥-٥٦٦، الذهبي: م.س، ج ٤، ص ٢٧٩.
- (٢٣٧) ابن عساكر: م.س، ج ٣٢، ص ٣٧٣.
- (٢٣٨) المقرئ: المقفى، ج ٣، ص ٦٣٢.
- (٢٣٩) المقرئ: م.س، ج ٥، ص ٢٧٧.
- (٢٤٠) الصفدي: م.س، ج ١٠، ص ٢٤٥، الذهبي: تاريخ، ج ٨، ص ٥٤٢.
- (٢٤١) الذهبي: م.س، ج ٨، ص ٥٨٦.
- (٢٤٢) ابن عساكر: م.س، ج ٥، ص ٤٠٢.
- (٢٤٣) الذهبي: تاريخ، ج ٩، ص ٣٣٣.
- (٢٤٤) ابن ماكولا: م.س، ج ٣، ص ٣٤٣.
- (٢٤٥) ابن بشكوال: الصلة، تحقيق ابراهيم الابياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٩، ص ٦٣١. كانت رحلته للمشرق عام ٣٦٧هـ.
- (٢٤٦) الذهبي: تاريخ، ج ١٠، ص ٣٢٧.
- (٢٤٧) السيكي: م.س، ج ٣، ص ٢٥.
- (٢٤٨) ابن عساكر: م.س، ج ٢٣، ص ٣٠٠.
- (٢٤٩) ابن عساكر: م.س، ج ٢٩، ص ٣٢٤.
- (٢٥٠) ابن الفرات: تاريخه، م ٩، ج ٢، عني بتحرير نصه ونشره قسطنطين زريق، المطبعة الاميركانية، بيروت، ١٩٤٢، ص ٤٧٣.

- (٢٥١) ابن حجر: قضاة مصر، ص ٦٣.
- (٢٥٢) ابن عساكر: م. س. ج ٥١، ص ٢٨١.
- (٢٥٣) الشيرازي: طبقات الفقهاء، تحقيق احسان عباس، بيروت، ١٩٨١م، ص ٣٥.
- (٢٥٤) السمعاني: الأنساب، ج ٧، ص ١٥٧، ابن حبان: الثقات، ج ٣، ص ٦٤.
- (٢٥٥) ابن عساكر: م. س. ج ٣١، ص ٢٨٦.
- (٢٥٦) ابن عساكر: م. س. ج ٢٦، ص ١٩٩.
- (٢٥٧) السمعاني: الأنساب، ج ٣، ص ٣٤٥.
- (٢٥٨) الصفدي: م. س. ج ١٤، ص ١٠٣.
- (٢٥٩) ابن خلكان: م. س. ج ٣، ص ١٠٦-١٠٧، العماد الحنبلي: م. س. ج ١، ص ٢٤١.
- (٢٦٠) تاريخ جرجان، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٧، ج ١، ص ٤١٧، ثم تابع اشارة شبيهة عند المقرئزي: المقفى، ج ٦، ص ٥٢٢.
- (٢٦١) السبكي: م. س. ج ٥، ص ٣٥٢، الذهبي: التاريخ، ج ٩، ص ٥٥٠، العماد الحنبلي: م. س. ج ٣، ص ٣٩٥-٣٩٦، العلئمي: م. س. ج ١، ص ٢٩٧-٢٩٨.
- (٢٦٢) المبيض: م. س. ص ١٨٩.
- (٢٦٣) الصفدي: م. س. ج ١٢، ص ٢٥٩.
- (٢٦٤) الصفدي: م. س. ج ٩، ص ٨٧.
- (٢٦٥) الباباني: م. س. ج ٢، ص ٤٧٩.
- (٢٦٦) ابن المستوفي: تاريخ اربل، تحقيق سامي الصقار، وزارة الثقافة والإعلام، العراق، ١٩٨٠، ج ١، ص ٢٤٤-٢٤٥، الذهبي: التاريخ، ج ٦٥، ص ٢٩٧.
- (٢٦٧) المنذري: م. س. ج ٢، ص ٤٦٠.
- (٢٦٨) الذهبي: تاريخ، ج ١٣، ص ٤٦٦.

- (٢٦٩) السبكي: م. س. ج. ٨، ص ١٣٣.
- (٢٧٠) ابن المستوفي: م. س. ج. ١، ص ٢٤٥.
- (٢٧١) المنذري: م. س. ج. ٢، ص ٤٦٠، المقریزی: المقفی، ج. ٢، ص ٣٨٥-٣٨٦.
- (٢٧٢) المنذري: م. س. ج. ٢، ص ٤٦٠، ابن المستوفي: م. س. ج. ١، ص ٢٤٥.
- (٢٧٣) ابن حجر: قضاة مصر، ص ٣٦٩-٣٧٠.
- (٢٧٤) المنذري: م. س. ج. ٣، ص ٦٢٠.
- (٢٧٥) الذهبي: تاريخ، ج. ١٥، ص ٣٧٥، العلمي: م. س. ج. ٢-٣، ص ١٨٢.
- (٢٧٦) السبكي: م. س. ج. ٢، ص ١٨٠.
- (٢٧٧) ابن عساكر: م. س. ج. ٣٨، ص ١٣٥.
- (٢٧٨) ابراهيم علي حسن: تاريخ الممالیک البحرية، مكتبة النهضة المصرية، ط ٣، مصر، ١٩٧٦، ص ٣٧٠.
- (٢٧٩) الذهبي: تاريخ، ج. ١١، ص ٨٢.
- (٢٨٠) اليونيني: م. س. ص ٤١.
- (٢٨١) خليل عطالله: م. س. ص ١٥٢-١٥٥، ٢٥١-٢٦٨.
- (٢٨٢) حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار احیاء التراث العربی، بیروت، د. ت. ج. ١، ص ٥٦٣.
- (٢٨٣) الغزی: الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، تحقیق عبد الفتاح الحلو، لقاهرة، ١٩٧٠م، ج. ١، ص ٤٧٢-٤٧٣.
- (٢٨٤) القرشي: الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة، تحقیق عبد الفتاح الحلو، کراتشي، د. ت. ج. ٢، ص ٩٦.
- (٢٨٥) الغزی: م. س. ج. ٢، ص ٢٠١.
- (٢٨٦) الغزی: م. س. ج. ٢، ص ٢١٥.

(٢٨٧) المقریزی:المقفی، ج٧، ص٢٦٦، الصفدی:م.س، ج٥، ص٢١-٢٢.

(٢٨٨) الصفدی:م.س، ج٢٧، ص١٩٢.

(٢٨٩) محمد أبو زهرة:تاریخ المذاهب الاسلامیة، دار الفكر العربی، القاهرة، د.ت، ص٥٠٥.

(٢٩٠) تاریخ، ج١٤، ص٣٩٥.

(٢٩١) الذهبی:المغنی فی الضعفاء، تحقیق نور الدین عتر، دار إحياء التراث، قطر، د.ت،

م١، ص٥٦، السمعانی: الأنساب، ج٤، ص٢٩٣، ابن عساکر:م.س، ج٣٢، ص٢٦١-

٢٦٢، یاقوت الحموی:م.س، ج٤، ص٢٠٣.

(٢٩٢) السمعانی: الأنساب، ج٢، ص١٥٦، ١٥٧.

(٢٩٣) م.س، ص١٧٩.

(٣١٦) ابن عساکر:م.س، ج١١، ص٤١، ج١٥، ص٣٧٩، ج٤١، ص٣٢٣، السمعانی: الأنساب،

ج٣، ص٣٤، بن الملقن:م.س، ص٥٠٩.

(٢٩٥) الداودی:م.س، ص٢٤٠، السبکی:م.س، ج٨، ص٦٩، كرد:م.س، ج٤، ص٥٢، صالح احمد

العلی: دراسات فی تطور الحركة الفکرية فی صدر الإسلام، مؤسسة الرسالة، بیروت،

١٩٨٣، ص٩، ١٠٢، ویبدو أن ظاهرة التخصص تبلورت خلال القرن الرابع

الهجري، تؤكد ذلك رواية الذهبی التي تتحدث عن الفقيه الطحاوي (ت ٣٢١هـ) "رأيتك

العشية مع الفقهاء فی ميدانهم، ورأيتك الآن فی ميدان أهل الحديث، وقل من یجمع

ذلك".تاریخ، ج٧، ص٤٣٩.

(٢٩٦) انظر علی سبیل المثال ابن القلانسی:م.س، ص٢٦٨، ٣٣٤-٣٣٦، البنداری:

م.س، ص٣٠٨، ابن واصل: م.س، ج٣، ص٧٠، الذهبی: تاریخ، ج٧، ص٤٢٩، ج٩،

ص٣٥٠، الیونینی: م.س، ج١، ص٣٥١، العلیمی: م.س، ج١، ص٣٠٩، ٣٨٦، كرد:

م.س، ج١، ص٢٣٨، ج٢، ص٣١، ٢١٦، ٢٩١، ج٣، ص١٤٥، المبيض: م.

ص١٧٩، ١٠٥٦، p.٢، vol ٢، Sourdel: "Ghazza", E.I.,

وصف أبي شامة للمدينة بأنها كانت "بكرًا لم تفتقرها الحوادث، وحصانًا لم يطمئنها أمل

طامث". م.س، ج٢، ص١٨٧.

(٢٩٨) أحمد أحمد بدوي:الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام،دار نهضة مصر للطبع والنشر،القاهرة،د.ت،ص ٢٧.

(٢٩٩) الأمصار ذوات الآثار، تحقيق محمود الارناؤوط، دار ابن كثير، بيروت، ١٩٨٥م، ص٢٦.

(٣٠٠) عن الارتباط الوثيق بين الحديث والفقہ انظر ابن النديم في كتابه "الفهرست" فصلاً تحت عنوان "فقهاء المحدثين".

(٣٠١) الأماكن أو ما اتفق لفظه واقترب مسماه من الأمكنة،تحقيق حمد بن محمد الجاسر، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر،الرياض، ١٤١٥ هـ،ص٧١٦.

(٣٠٢) البنداري: م.س،ص٥٧،الذهبي:تاريخ،ج١٢،ص٥١٤، ٨٠٣.ويرى بيكر أن اهتمام الأيوبيين بالحركة العلمية كان يهدف إلى خلق واقع فكري جديد يساير منطلقاتهم السياسية؛ باعتبارهم ممثلين لرد الفعل الديني السني الذي أحدثه السلاجقة.انظر مادة (الأيوبيين)، دائرة المعارف الإسلامية،إعداد أحمد الشناوي وآخرون، بيروت، د.ت،ج٣،ص٢٢٥.في حين ذهب غارسان الى أن السلطة الأيوبية لم تدخر وسعاً لتكوين طبقة من المنقهيين في العلوم الدينية والأدبية كسند سياسي لها.انظر مقاله "مصر في العالم الاسلامي من القرن الثاني عشر حتى بداية القرن السادس عشر"،تاريخ افريقيا العام، افريقيا من القرن الثاني عشر الى القرن السادس عشر، ج٤، بيروت، ١٩٨٨،ص٣٧٧.

(٣٠٣) السمعاني:الأنساب،ج٣،ص٣٧٩،ابن خلكان: م.س،ج٤،ص ص٢١-٢٦، الصفدي: م.س، ج٢، ص ص١٧١-١٨٢، السيوطي: طبقات الحفاظ،ص١٥٧،الطباع:م.س ج٢، ص٢٠٥

(٣٠٤) محمود إسماعيل:م.س،ج١،ص١٧٤-١٧٥،ج٢،ص٨٤.

(٣٠٥) المقدسي:م.س،ص١٨٠.

(٣٠٦) الاصفهاني: البستان الجامع لتواريخ الزمان، تحقيق محمد علي الطعاني، مؤسسة حمادة للدراسات والنشر، إربد، ٢٠٠٣، ص ٤١٨، ابن تغري بردي: مصدر سابق، ج ٦، ص ٢١١، المقرئزي: الخطط، ج ٢، ص ٣٤٣.

(٣٠٧) ابن واصل: م.س، ج ٣، ص ١٢، ج ٤، ص ٩١، ج ٥، ص ١٥٩، ٣٠٢، أبو شامة: م.س، ج ٢، ص ١٩٥، ابن خلكان: م.س، ج ٣، ص ٤٩٧.

(٣٠٨) ابن حجر: قضاة مصر، ص ٣٧٠.

(٣٠٩) م.س، ص ٨٠.

(٣١٠) م.س، ج ٤، ص ١٩٩.

• • •