العوامل المؤثرة على اختيار التخصص العلمي بالجامعات السعودية: بالتطبيق على تخصصي ادارة الاعمال والتسويق

إعداد:

دكتور/ أسامة أحمد محمد عبدالقادر
أستاذ إدارة الأعمال والتسويق المشارك
كلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع – جامعة الدمام
E-Mail: oakader@uod.edu.sa

دكتور/ سامي بن عبدالله الباحسين
أستاذ إدارة الأعمال والموارد البشرية المشارك
كلية ادارة الاعمال – جامعة الدمام
E-Mail: saalbahussain@uod.edu.sa

٢٠١٥م - ١٤٣٦هـ

Abstract:
This research aims to explore the significant factors influencing the students and graduates in choosing from different specialties in the university. This research depends on a cross-sectional study conducted in the research community consisting of the colleges of the managerial sciences at the University of Dammam and King Faisal University of Saudi Arabia. This research tests a number of hypotheses to study the factors affecting individuals in their specialty preferences and the extent of statistical significance by gender, university education system, high school education, nationality, university specialties, and the academic level. The research presents a set of findings and recommendations may provide an added value for those interested in the research subject related to the academic, administrative and practical aspects.

ملخص:

يستهدف هذا البحث استكشاف العوامل ذات الدلالة المؤثرة على الدارسين والخريجين عند المفاضلة بين تخصصي ادارة الاعمال والتسويق بالمرحلة الجامعية. ويعتمد البحث على الدراسة المقطعية المقارنة من مجتمع البحث المتمثل في كليات العلوم الادارية بجامعتي الدمام والملك فيصل بالمملكة العربية السعودية. ويختبر البحث مجموعة فروض رئيسية لدراسة العوامل المؤثرة على تفضيل التخصص ومدى دلالتها الاحصائية بحسب النوع، نظام الدراسة الجامعية، التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية، الجنسية، التخصص الجامعي، المستوى الدراسي. وتوصل البحث لمجموعة من النتائج والتوصيات المتوقع أن تقدم قيمة مضافة للمهتمين بموضوع البحث من الجوانب الإدارية والأكاديمية والعملية.

أولاً: خلفيات البحث

يُعرف التخصص الدراسي بأنه "ما يختاره الطالب في المرحلة الجامعية من توجهات علمية تحدد مسار حياته العلمية والعملية" (الطيب وزروقي، ٢٠١٣). وتحتاج الدول في اطار خطتها للتنمية الى ادارة فعالة لتأهيل الكوادر والتخصصات اللازمة للمجتمع. وتحتل الجامعات مكانة الصدارة على رأس هرم منظومة اعداد تلك الكوادر. وبالتالي فان الهدف الرئيسي هو توفير احتياجات المجتمعات من التخصصات المختلفة وتلبية رغبات الدارسين في الالتحاق بتلك التخصصات الدراسية (Mashige and Oduntan, 2011). وبالتالي تعتمد المنظومة على التعرف على حاجات المجتمع ورغبات الدارسين. كما ان قرار الدارسين باختيار التخصص يمثل اهمية بالغة في عملية التوازن بين التخصصات (Oduntan *et al.*, 2014). وبالرغم أن هناك آلية في تحديد أعداد الدارسين الممكن قبولها بكل تخصص دراسي، إلا أنها وحدها قد لا تكفي لإدارة فعالة لعملية التخصصات (Astin, 1984). حيث أن المعرفة الدقيقة للعوامل المؤثرة بشكل رئيسي على الدارسين في اختيار التخصصات الدراسية تعكس الصورة الذهنية والتصورات المدركة حول كل تخصص (Takeda et al., 2013). وبالتالي يتيح ذلك أمام

الادارات المعنية صورة كاملة قد تتوافق او تختلف مع احتياجات المجتمع. ومن هنا قد يحتاج متخذ القرار الى دعم بحثي في التعرف على تفضيلات الدارسين والعوامل المؤثرة على تلك التفضيلات. وهذا ما أكدت عليه في السابق دراسة (المنيع، ١٩٨٨) حول أهمية سعي دول الخليج لإعداد خريج جامعي يتناسب مع متطلبات واحتياجات السوق الخليجي والتنمية. ويحتاج القائم على ادارة عملية التوازن بين احتياجات المجتمع وقرارات الدارسين في اختيار التخصص الدراسي الى التعرف على العوامل المؤثرة على مفاضلة الدارسين بين التخصصات الدراسية (Mariolis *et al.*, 2007).

ومن الثابت على المستويين الأكاديمي والتطبيقي أن نجاح ادارة الاعمال والتسويق تعتبر من المهام الرئيسية التي يعتمد عليها نجاح خطط التنمية للأفراد والمؤسسات والدول. ولا يقتصر الحاجة لتخصصي ادارة الاعمال والتسويق على المؤسسات الربحية فقط، بل يمتد ليشمل المؤسسات الحكومية والخاصة والخيرية وكافة أنواع المؤسسات (عبدالقادر، ٢٠١٤) ، (الطيب وزروقي، ٢٠١٣).

وتعتبر المملكة العربية السعودية من الدول التي توجه مخصصات ضخمة للتعليم بكافة المراحل الدراسية. فقد تضاعفت مخصصات التعليم عموما من ١١٧ مليار ريال من اجمالي ٥٩٦ مليار ريال بالعام الهجري ١٤٣١/٣٠هـ الى ٤٣٦ مليار بالعام ١٤٣٥/٣٤هـ من اجمالي ٩٧٦ مليار ريال. ومن ثمار تلك الجهود والموارد انخفاض نسبة الامية في المملكة العربية السعودية لتصل الى ٥,٥٧% عام ١٤٣٥هـ (CDSI, 2015). والمؤسسات التعليمية قامت لتوفير احتياجات المجتمع من التخصصات المهنية المختلفة، غير ان القرار في تحديد تلك التخصصات يكون من خلال الدارسين انفسهم، ولا تمتلك تلك المؤسسات الا وضع معايير وشروط للقبول بالكليات ثم بالتخصصات الفرعية لاحقا. وتمس مشكلة اختيار التخصص الدراسي قطاع كبير من سكان المملكة العربية السعودية، حيث أن نسبة إجمالي الذكور والاناث بمرحلة التعليم الثانوي ٢٧,٧٩%، وبمرحلة الدبلوم دون الجامعي ٤,٢٤%، أما بالمرحلة الجامعية ١٥,٩٧%، وفي مرحلة الماجستير ٠,٨%، بينما بمرحلة الدكتوراه ٠,٤٢% (CDSI, 2015).

ويوجد بالمملكة العربية السعودية ٢٣ جامعة حكومية بخلاف الجامعات الاهلية (MOE, 2015). وتعتبر جامعتي الدمام والملك فيصل من الجامعات الحكومية بشرق المملكة العربية السعودية. وتضم جامعة الدمام حوالي ٢٦٨١٤ دارس في ١٩ كلية منهم ٢٠٧٧٩ طالبة بنسبة ٧٧,٤٩% بالإضافة لعدد ٦٠٣٥ طالب بنسبة ٢٢,٥١% (UOD, 2015). أما جامعة الملك فيصل فتضم حوالي ٣٨٠١٥ دارس في ١٦ كلية منهم ٢٣٢٧٥ طالبة بنسبة ٦١,٢٣% بالإضافة لعدد ١٤٧٤٠ طالب بنسبة ٣٨,٧٧% (KFU, 2015). ويوجد بكل جامعة كليتان لتقديم تخصصات العلوم الادارية وهما كلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع التي تعتمد في التدريس على اللغة العربية، وكلية ادارة الاعمال التي تعتمد في التدريس على اللغة الانجليزية. كما تقدم كل منهما برامج بنظام الانتظام وأخرى بنظام التعليم الالكتروني والتعلم عن بعد Education By Distance. ويتضح من الاحصاءات السابقة ان نسبة الطالبات أعلى من نسبة الطلاب، وهي ظاهرة بالجامعات السعودية عموما، وتشير استنتاجات المديرية العامة للإحصاء بوزارة التخطيط السعودية إلى أن السبب الرئيسي وراء ذلك هو انشغال نسبة كبيرة من الذكور بعد المرحلة الثانوية أو الدبلوم المتوسط بالحصول على وظيفة (CDSI, 2015). وتضم تلك الكليات واحد أو أكثر من التخصصات الادارية التالية: (التسويق، إدارة الأعمال، العلوم المالية، نظم المعلومات الإدارية، المحاسبة). ونسبة الطالبات الى الطلاب بالكليات الادارية توازي تقريبا نفس نسبتهما الاجمالية بالجامعة والتي تعادل ١:٣ تقريبا. ومتوسط عدد الطلاب والطالبات بالتخصصات الادارية بكل جامعة منهما في حدود ثمانية آلاف من طلاب وطالبات الانتظام، بخلاف ما يقرب من أربعة آلاف دارس تقريبا بنظام التعلم عن بعد، وبخلاف أعداد الخريجين. وبحسب إحصاءات طلاب وطالبات الانتظام بالجامعتين بمطلع العام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦ منهم في حدود ٢٨,٥% إدارة أعمال، ٢٦,٣% محاسبة، ٢٦,٢% علوم مالية، ١٤,١% نظم معلومات إدارية، ٤,٩% تسويق.

ثانياً: مشكلة البحث

تُعد التخصصات الدراسية وسيلة وليست هدفاً في حد ذاته. والموارد البشرية والمادية الموجهة لتهيئة واعداد الدارسين بالمرحلة الجامعية لتوفير احتياجات المجتمع وتلبية رغبات الدارسين ليست بالقليلة. كما أن لتخصصي التسويق وادارة الاعمال أهمية بالغة في الحياة العملية لكل المهن ومتمثلة في كافة المؤسسات بكافة صورها الحكومية والخاصة. ومن هنا كان قرار الدارسين في اختيار التخصص الدراسي له تأثير جوهري على الموازنة بين تلك الاحتياجات المجتمعية ورغباتهم الشخصية. ولما كان من أهمية بالغة لإدارة الأعمال والتسويق في كافة المجالات والمنظمات، فقد تناول البحث مشكلة يمكن تلخيصها في سؤال رئيسي وهو: ما هي العوامل الرئيسية التي تؤثر على تفضيلات الدارسين لتخصصي التسويق أو إدارة الاعمال؟ كما يتناول بالتحليل بعض التساؤلات الأخرى الفرعية حول الفروق ذات الدلالة في تأثير تلك العوامل على تفضيلات الدارسين باختلاف النوع، ونظام الدراسة الجامعية، والتخصص بالمرحلة الثانوية، والجنسية، والمرحلة الدراسية.

ثالثاً: أهداف البحث

يمكن تلخيص أهم أهداف البحث حول موضوع اختيار التخصص الدراسي الجامعي كما يلي:

- اقتراح مجموعة من النتائج والتوصيات التي قد تساعد في معرفة العوامل المؤثرة على تفضيلات الدارسين للتخصصات الادارية المتنوعة بشكل عام ولتخصصي التسويق وادارة الاعمال بشكل خاص، وبما يساعد في ادارتها على نحو يتناسب مع احتياجات السوق ورغبات الدارسين.
- دراسة الفروق بين الطلاب والطالبات في اختيار التخصص.
- التعرف على التصورات المدركة حول كل من تخصصي ادارة الاعمال والتسويق لدى الدارسين.
- تحليل الفروق بين التفضيلات الدراسية للأفراد بين برامج الانتظام وبرامج التعليم عن بعد.

- بحث الفروق بين تفضيلات الأفراد بحسب تخصصاتهم الدراسية بالمرحلة الثانوية.
- دراسة الفروق بين التفضيلات باختلاف المستوى الدراسي قبل وبعد اختيار التخصص.
- تقديم توصيات للأقسام العلمية وادارات الكليات الادارية وجهات التوظيف حول التعامل مع مدركات الافراد نحو تخصصي التسويق وادارة الاعمال.
- التوصل إلى نتائج حديثة عن الواقع السعودي لبعض الدراسات والبحوث السابقة.

رابعاً: أهمية البحث

تتمثل أهمية هذا البحث في المحاور التالية:

- **محور أكاديمي:** من خلال تناول العوامل المؤثرة على التفضيل الدراسي لتخصصي التسويق وادارة الاعمال، والوزن النسبي في التأثير لكل عامل.
- **محور تطبيقي:** حيث تعتبر النفقات الخليجية عموما والسعودية على وجه الخصوص في مجال التعليم من أكبر النفقات على المستوى العالمي، كما أن عملية اختيار التخصص من الموضوعات ذات الأهمية قبل وأثناء وبعد المرحلة الجامعية.
- **محور تنموي:** من خلال دراسة سبل تفعيل التوافق بين رغبات واحتياجات الدارسين في اختيار التخصص الدراسي والعوامل المؤثرة عليهم، بالإضافة الى التعرف على سبل إدارة تلك العوامل لتحقيق التوافق بين احتياجات السوق ورغبات الدارسين.

خامساً: الاطار النظري وفروض البحث

يوجد العديد من الدراسات السابقة حول الموضوع العام للبحث والخاص بتفضيلات الأفراد للتخصصات الدراسية الجامعية، وتناول بعضها التخصصات الإدارية ومن بينها التسويق وإدارة الأعمال. إلا أنه تلاحظ أن أغلب الدراسات السابقة قد ركزت على دراسة تفضيلات وقرارات اختيار التخصصات الطبية على اعتبار انها التخصصات الأكثر رغبة بين جموع المتقدمين للدراسة الجامعية. ويمكن تبويب مجموعة الدراسات السابقة في المجموعات التالية:

مجموعة دراسات خاصة بأثر اختلاف النوع:

توصلت دراسة (الطيب وزروقي، ٢٠١٣) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف النوع بين طلاب وطالبات جامعة العلوم التطبيقية بالأردن عند اختيار تخصص التسويق. بينما توصل (غباري وآخرون، ٢٠١٢) لتأكيد تلك الفروق عند دراسة تبرير النجاح والفشل بحسب اختيار التخصص بجامعة الزرقاء بالأردن. وعند دراسة الفروق بحسب النوع عند اختيار تخصص التسويق فتبين ان الاقبال على التخصص أقل عند الطالبات عنه في الطلاب وفقا لدراسة (حداد، ١٩٩٩). وكذلك توصلت دراسة (Khader *et al.*, 2008) لوجود فروق بين الطلاب والطالبات بالتخصصات الطبية بجامعة العلوم والتكنولوجيا الاردنية. وتؤكد دراسة (عبدالباقي، ١٩٩٢) على اهمية دور المرأة السعودية في التنمية وعلى ضرورة الاهتمام بالطالبة السعودية، كما توصلت الى ان نسبة رضا الطالبة السعودية عن التخصص بجامعة الملك سعود كانت تتراوح بين ٦٠-٦٥%. مع العلم ان متوسط نسبة الطالبات. مع العلم ان نسبة الطالبات بالجامعات السعودية او بجامعتي الدمام والملك فيصل تقترب من أربعة أضعاف الذكور حيث تبلغ تقريبا ٨٠% طالبات مقابل ٢٠% فقط للذكور أي بنسبة ١:٤ (بحسب احصاءات التعليم العالي ومواقع تلك الجامعات ومصلحة الاحصاءات العامة). وقد استكشفت دراسة (Chang *et al.*, 2006) العوامل المؤثرة على طلاب وطالبات الطب لاختيار التخصص الطبي. كما توصلت دراسة (Dorsey *et al.*, 2003) لوجود تأثير لمستوى المعيشة الغالب على الميل العام في اختيارات التخصص على طلاب الطب بالولايات المتحدة الامريكية. وهناك فرق بين الذكور والاناث في بعض العوامل والمتغيرات. ثم في دراسة (Dorsey *et al.*, 2005) وهي معدلة للدراسة رقم ٣٤ واضافت على مستوى المعيشة الممكن التحكم به عامل النوع واثر ذلك على اختيار طلاب الطب بالولايات المتحدة الامريكية للتخصص، حيث كان مرتبطا نمط الحياة يمكن السيطرة عليها بقوة مع الاتجاهات الحديثة في اختيار التخصص لكل من النساء والرجال ولا يمكن تفسيرها إلا من قبل تفضيلات تخصص للمرأة. وكذلك في فلندا فقد تم دراسة أثر النوع على التفضيلات باختيار التخصصات الطبية بالدراسة (Riska, 2003). وقد تبين من خلال دراسة

(Bittaya *et al.*, 2012) فروق في ترتيب الاهمية والوزن النسبي لكل عامل من العوامل التي تؤثر على اختيار التخصص باختلاف النوع والتي كان من بينها المحتوى الفكري للتخصص والاهتمام بالنشاط البحثي وعدم وجود متخصص بالمجال بسوق العمل. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض الأول للبحث *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف النوع (ذكر، أنثى)"*.

مجموعة دراسات خاصة بالثانوية والارشاد المهني:

أكدت دراسة (الزامل، ٢٠١٢) التي أجريت على التخصصات العلمية والطبية بجامعة الملك سعود بالسعودية على الاتجاهات العالمية نحو أهمية توفير التعليم العالي للجميع في ضوء معايير تحقق مبدأ الجدارة والاستحقاق في تخصصات وبرامج مؤسساته. كما أكدت دراسة (الطيب وزروقي، ٢٠١٣) الى حاجة الطالب الى التوجيه التربوي لاختيار التخصص. في حين توصلت دراسة (الشرقاوي، ١٩٩٠) الى وجود علاقة بين الاسلوب المعرفي (الاستقلال والاعتماد على المجال الادراكي) باختيار التخصص، حيث يميل طلاب العلمي الى الاستقلال اكثر من طلاب تخصصات العلوم الاجتماعية والانسانية، والى وجود فروق بين الجنسين، ويؤيد ذلك العديد من الدراسات العربية والاجنبية. وفي دراسة (حداد، ١٩٩٩) تبين ان غالبية من اختاروا تخصص التسويق كانوا من اصحاب المعدلات المنخفضة بالثانوية، كما ان هناك غالبية من تخصص الثانوي القسم العلمي حيث قد يهرب اصحاب التخصص الادبي من العلوم الاحصائية والكمية. وأكدت دراسة (الهاشل، ١٩٩٦) على ان الارشاد الوظيفي بالمرحلة الثانوية له دور كبير في عملية اختيار التخصص بما يتوافق مع قدرات وامكانات الطلاب ووفقا لمتطلبات الكليات والتخصصات من البداية. كما أكدت دراسة (Bittaya *et al.*, 2012) على ان اختيار التخصص يحتاج الى ارشاد مهني. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض الثاني للبحث *"وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية (أدبي، علمي)"*.

مجموعة دراسات خاصة باختيار الكلية:

لخصت دراسة (عبدالباقي، ١٩٩٢) المطبقة على طلاب وطالبات جامعة الملك سعود السعودية العوامل المؤثرة على اختيار الكلية بثلاث مجموعات وهم: القدرات، الرغبات، شروط الالتحاق بالجامعات والكليات. واضافت الدراسة مجموعة رابعة وهي التقاليد والعادات، واشارت الدراسة الى قانون العرض والطلب عند الضغط على التخصصات والكليات واهمية ضبطه باليات اعمق من مجرد التحكم بشروط القبول، بالإضافة لأهمية مخرجات التعليم عند توافقها مع الإمكانات الحقيقية للطلاب. أما دراسة (Kallio, 1995) فقد تناولت دراسة التأثير النسبي للعوامل التي تؤثر على قرارات اختيار الكلية لطلاب الدراسات العليا ومنها: وضع الإقامة، والجودة وغيرها من خصائص البيئة الأكاديمية، والمخاوف المرتبطة بالعمل، والاعتبارات الزوج، والمساعدات المالية، والبيئة الاجتماعية في الحرم الجامعي. في حين اشارت دراسة (Boadi-Kusi *et al.*, 2014) العوامل التي أثرت باختيار الجامعة او الكلية او المؤسسة التعليمية عموما: تفضيل للمؤسسة والقرب من المكان السكني. وأكدت دراسة (Kim, 2004) على علاقة الجانب المالي بقرارات تفضيلات الكلية. في حين في حين تناولت دراسة (Baboolal & Hutchinson, 2007) أثر قرار اختيار الكلية على انجاز الدارس. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض الثالث للبحث *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف طريقة الدراسة (انتظام، عن بعد)".*

مجموعة دراسات خاصة بأثر اختلاف الجنسية:

ويتبين من خلال الدراسات السابقة وجود تطبيق على العديد من دول العالم مما يشير إلى أهمية دراسة تأثير عامل الجنسية على تفضيلات الأفراد بين التخصصات الدراسية الجامعية، ومن بين تلك الدول جنوب أفريقيا (Mashige and Oduntan, 2011)، ماليزيا (Ming, 2010)، كينيا (Munyingi, 2012)، الهند (Baboolal & Hutchinson, 2007)، مصر (يوسف، ٢٠٠٨)، (حجازي، ٢٠٠٢)، (عريشه، ١٩٨٨)، الأردن (عكور، ٢٠١١)، (Khader *et al.*, 2008)، (نصر، ٢٠٠٠)، (حداد، ١٩٩٩)، (صالح والوزني، ١٩٩٨)، الجزائر (الطيب وزروقي، ٢٠١٣)، السعودية (الزامل، ٢٠١٢)، (عبدالباقي، ١٩٩٢)، الكويت (الشرقاوي، ١٩٨٧)، فلسطين (غباري وآخرون، ٢٠١٢) ، زامبيا (Bittaya et al. , 2012) ، غانا

(Dorsey *et al.*, 2003- الولايات المتحدة ،(Boadi-Kusi *et al.*, 2014) (2005 ومن خلال تحليل النتائج يتبين وجود فروقات بينها، مما يشير لأهمية دراسة عامل اختلاف الجنسية. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض الرابع للبحث *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف الجنسية (سعودي، غير سعودي)"*.

مجموعة دراسات خاصة باختيار التخصص عموما:

أكدت دراسة (صالح والوزني، ١٩٩٨) على تأثير رغبة الاهل، الشخص، الاصدقاء، الجهات التي تقدم معلومات من المدرسة والجامعة والوزارة والصحف والسفارات ونحوهم. التخصصات بشكل عام في الاردن. بينما تناولت دراسة (الطيب وزروقي، ٢٠١٣) دور الأسرة في توجيه الأبناء نحو التخصص الجامعي من وجهة نظر طلبة الجامعة دراسة ميدانية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة بالجزائر، من حيث (مستوى تعليم الوالدين والاخوة، ومن حيث مستوى المعيشة: دخل، مهنة الابوين، مكان السكن). الدراسة (نصر، ٢٠٠٠) هناك عوامل مدركة وعوامل اخرى كامنة وراء اختيار التخصص الدراسي بحسب ادراك الطالب. وقارنت دراسة (Chang et al., 2006) العوامل المؤثرة على طلاب وطالبات الطب لاختيار التخصص الطبي وتوصلت الى: التفضيلات الشخصية وانجاز العمل (العامل الرئيسي الأعلى تأثيراً)، وبعدها خصائص التخصص، وبعدها عملية التدريب بالتخصص. كما انها ضمت قدرات وذكاء الشخص، والفرص الوظيفية ومستوى المعيشة بعد التخرج. أما دراسة (Boadi-Kusi et al., 2014) فقد تناولت العوامل التي أثرت باختيار التخصص فرص العمل والرغبة في مساعدة الاخرين. ووفقا لدراسة (Dorsey et al., 2003) كانت عوامل اختيار التخصص كانت: الدخل المتوقع، وعدد ساعات العمل، وعدد سنوات التدريب اللازمة. واختبرت دراسة (Khader et al., 2008) ٢٢ عامل من العوامل على كل من الطلاب والطالبات بالتخصصات الطبية بجامعة العلوم والتكنولوجيا الاردنية وتبين دلالة معنوية لعدد خمسة عوامل فقط وهي: سمعة التخصص، الدخل المتوقع، التركيز على صحة المجتمع، جداول الاستدعاء، مرونة

التخصص، في شكل مقارنة بين الطلاب والطالبات. وتوصلت دراسة (Bittaya et al., 2012) لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين العوامل المؤثرة على اختيار التخصص الدراسي بحسب العمر، النوع، الحالة الاجتماعية. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض الخامس للبحث "*يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف (قبل اختيار التخصص، بعد اختيار التخصص وقبل التخرج، خريج سابق)*".

مجموعة دراسات خاصة بتخصصي التسويق وإدارة الاعمال:

توصلت دراسة (الطيب وزروقي، ٢٠١٣) الى عدم وجود فروق بمشكلات الطلاب باختلاف التخصصات. بينما بحثت دراسة (حداد، ١٩٩٩) علاقة اسباب اختيار التخصص واسباب البقاء به او التحول عنه مع التطبيق على قسم التسويق. فقسمها لدوافع اختيار التخصص، ودوافع البقاء بالتخصص، ودوافع الانتقال من تخصص التسويق والتحول الى تخصصات اخرى. والاسباب هي: الرغبة الشخصية (العامل الرئيسي الأعلى تأثيراً)، قلة المواد الكمية، توافر فرص العمل، مزايا مادية ومعنوية، ادراك المؤسسات لأهمية التسويق، نصيحة الاهل والاقارب، تأثير الاصدقاء، طبيعة المواد، التناسب مع قدرات الطالب، عدم ادراك الناس لتخصص التسويق، مستوى اعضاء هيئة التدريس، مقررات التسويق الاساسية، حاجة السوق لتخصصات اخرى. ومن خلال مجموعة الدراسات السابقة تم صياغة الفرض السادس للبحث "*يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين تخصصي التسويق وإدارة الأعمال*".

مجموعة دراسات أخرى مساعدة:

استعرضت دراسة (غباري وآخرون، ٢٠١٢) مفهوم العزو السببي والتبرير في النجاح والفشل من خلال الطلاب بحسب حرية اختيار التخصص والجنس. أما دراسة (يوسف، ٢٠٠٨) فقد تناولت المفهوم العام للحياة والرضا. وقدمت دراسة (عكور، ٢٠١١) قياس لاتجاهات الطالب وتحدد ميوله وكفاءته في التخصص الدراسي، وتوصلت لمجموعة عوامل رئيسية تتضمن: نظرة المجتمع، اتجاهات الطلاب ناحية

التخصص، اتجاهات الطلاب ناحية الاساتذة. أما دراسة (حجازي، ٢٠٠٢) فتؤكد وجود بعض الدلالات البدنية باختيار التخصصات الرياضية. في حين تؤكد دراسة (Taylor *et al.*, 2010) أن هناك اختلاف بين الاجيال من حيث العوامل المؤثرة واوزانها، ودرست العوامل الاقتصادية والتكنولوجية وغيرهما. وأشارت دراسة (Dorsey *et al.*, 2003) الى ان وهناك دراسة لما يسمى بالتغير في تفضيلات التخصص والتي قد تحدث على المستوى العام والميل العام او خلال فترات الدراسة الاولى بالتحول لتخصصات اخرى. وقد تناول (Kohn *et al.*, 1976) استكشاف العوامل المؤثرة على السلوك.

بينما قد يضيف هذا البحث ما يلي:

- تطبيق موضوع البحث سوق هام متمثل بالسوق السعودي.
- اختبار تأثيرات بعض العوامل على تفضيلات تخصصي التسويق وادارة الاعمال.
- استكشاف وحصر العوامل ذات الدلالة الاحصائية في التأثير على المفاضلة بين التخصصين وليس مجرد دراسة فروق التأثير لبعض العوامل والمتغيرات.
- دراسة الفروق بحسب الدراسة الثانوية، نوع الدراسة الجامعية، ومستواها، والجنسية.
- دراسة الوزن النسبي لتأثيرات العوامل المختلفة على المفاضلة بين التخصصين.

سادساً: منهجية البحث

يمكن تصنيف منهجية هذا البحث من منظور متعدد. فوفقاً لتصنيف منهجية البحث بحسب مدى تدخل الباحث في النتائج، فان البحث يعتمد على المنهج الوصفي التحليلي Descriptive-Analytical Approach الذي يمتد لأبعد من مجرد دراسة ووصف الظاهرة وإنما يتناول أيضاً التفسير والتحليل المقارن لمواصفاتها بالكم والكيف للوصول إلى استنتاجات عامة عن مجتمع البحث. أما تصنيف منهجية البحث بحسب الغرض من البحث فان هذا البحث يعتمد على المنهج الاستكشافي Exploratory Approach الذي يتعمق بتحليل الظواهر ودراسة العلاقات بين المتغيرات واختبار العلاقات السببية بينها واختبار الفرضيات العلمية. أما تصنيف

المنهجية بحسب الاسلوب الاجرائي فان البحث يعتمد على مجموعة من المناهج الاجرائية تضم المسح الاجتماعي والدراسة المقارنة والتحليل الإحصائي.

وتتضمن خطة البحث عدة مراحل رئيسية تبدأ بالدراسة النظرية لخلفيات مشكلة البحث، والمسح الأدبي للدراسات العربية والأجنبية السابقة للحصول على البيانات الثانوية حول موضوع البحث. وبناء على الدراسة النظرية وأهداف البحث يتم صياغة فروض البحث، ومن ثم إعداد أداة البحث المتمثلة في قائمة الاستبيان، ليتم بعد ذلك اختبار صلاحية الأداة من خلال المتخصصين، بالإضافة لاختبارها من خلال عينة استكشافية مبدئية من مجتمع البحث Semi-structured. وبعد إجراء التحسينات المقترحة على أداة البحث يتم تجميع البيانات الأولية لآراء مفردات عينة البحث. وبالختام يتم تحليل البيانات واستخراج النتائج اللازمة للحكم على مدى إمكانية قبول فروض البحث وتقديم التوصيات المناسبة لموضوع البحث بعد اختبار مدى الموثوقية Reliability في النتائج. وبالإضافة الى الاسلوب النظري في الدراسة، فان البحث يتبع أسلوب الدراسة التطبيقية من خلال تطبيق الأداة على مجتمع البحث المتمثل في الدارسين والخريجين من كليات التخصصات الادارية المختلفة التي تضم تخصصي التسويق وإدارة الأعمال بجامعتي الدمام والملك فيصل بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية. ومن ثم التوصل لمجموعة من النتائج والتوصيات حول موضوع البحث.

سابعاً: أداة البحث

مرت عملية صياغة أداة البحث المتمثلة في قائمة الاستبيان من خلال عدة مراحل وفقا لمنهجية علمية متعارف عليها. حيث تمثلت المرحلة الأولى في طرح العوامل المحتمل تأثيرها على تفضيلات اختيار التخصص من خلال الدراسات السابقة أو من خلال لقاءات عصف ذهني مع بعض أفراد مجتمع البحث من الدارسين والخريجين. وبعد الصياغة الاولية لقائمة الاستبيان والعوامل الرئيسية بها والمتغيرات الخاصة بكل عامل، تم اختبار صدق وصلاحية أداة البحث Validity من خلال مجموعة من المتخصصين بالمجالات المختلفة التي تتعلق بموضوع البحث، فتم اختبار مدى ارتباط وأهمية عناصر أداة البحث لأهداف البحث. بعد ذلك تم عرضها

على عينة استطلاعية من مجتمع البحث في حدود ٣٠ مفردة للتأكد من مدى صلاحية وتناسب اللغة والصياغة، ومن ثم تمت التعديلات اللازمة بناءً على نتائج اختبار الصلاحية. حيث أن صدق وصلاحية الأداة تعني قدرة قائمة الاستبيان على قياس المتغيرات التي صُممت من اجل قياسها. وفيما يلي تلك العوامل والمتغيرات:

الجزء رقم (١): مجموعة البيانات الديموغرافية والتعريفية لمفردات البحث، والتي يتم الاعتماد عليها في اختبارات الفروض حول الفروق بحسب: النوع، الجنسية، التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية، التخصص الدراسي الجامعي، نظام الدراسة بالجامعة، المستوى الدراسي.

الجزء رقم (٢): العبارة الرئيسية المستخدمة لقياس المتغير التابع Dependent Variable لاختبار الانحدار المتعدد Multi-regression والتي تعبر عن درجة تفضيل التخصص الدراسي، والتي جرى اختبار صلاحيتها للحكم على مدى دلالة العوامل الأخرى المستقلة والمؤثرة على تفضيل التخصص الدراسي.

الجزء رقم (٣): مجموعة المتغيرات الخاصة بعامل الأشخاص المحتمل تأثيرهم على تفضيل الدارس للتخصص الدراسي وتشمل الوالدين، الاخوة والاخوات، الاقارب، الزوج/الزوجة، زملاء الدراسة بالجامعة، الأصدقاء من خارج الجامعة، أساتذة الكلية.

الجزء رقم (٤): مجموعة المتغيرات الخاصة بعامل التخصصات الدراسية وتشمل تنوع التخصصات الدراسية المتاحة بالكلية، حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص الدراسي، المعدل التراكمي المطلوب للقبول بالتخصص الدراسي، احصاءات أعداد الخريجين لكل تخصص دراسي، أنشطة الارشاد والتوجيه التي تقدمها الكلية، برامج الارشاد المهني المقدمة بالمدرسة الثانوية.

الجزء رقم (٥): مجموعة المتغيرات الخاصة بعامل المقررات الدراسية وتشمل تناسب التخصص الدراسي مع نوع الدارس (ذكر، أنثى)، درجة سهولة المقررات الدراسية للتخصص الدراسي، ميل الدارس لطبيعة التخصص الدراسي.

الجزء رقم (٦): مجموعة المتغيرات الخاصة بعامل الوظيفة المتوقعة لخريج التخصص وتشمل المكانة الاجتماعية المتوقعة لخريج التخصص الدراسي، أعداد

الفرص المتاحة في السوق لتوظيف خريج التخصص الدراسي، الراتب المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي، الدخل الاضافي عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي، الرغبة في الحصول على وظيفة بحسب التخصص الدراسي، الرغبة في الحصول على وظيفة تحقق حرية الحركة بدون قيود، مدى الحاجة للحصول على وظيفة بعد التخرج، مدى الرغبة في انشاء مشروع خاص بعد التخرج، الرغبة في الحصول على وظيفة تحقق الاستقرار الوظيفي.

وقد تم اختبار ثبات وموثوقية الأداة Reliability والذي يشير الى مدى احتمالية الحصول على النتائج نفسها في حال إعادة القياس في ظل توافر ظروف مشابهة للظروف التي تمت فيها الدراسة باستخدام الأداة نفسها، فقد تبين من خلال نتائج اختبارات الثبات العام والتناسق والداخلي لأداة البحث تناسبها لهذه النوعية من البحوث لتجاوز قيمة Cronbach's Alpha (0.60) بحسب ما أثبته (Sekaran, 1992)، كما تجاوزت قيمة (0.70) وفقا لما جاء بدراسات (Lee & Shim, 2006)، (Field, 2005)، (Fornell & Larcker, 1981) حيث تم احتساب معامل تحليل الثبات لبيانات عينة البحث على كافة عبارات أداة البحث، وكانت قيمته (Cronbach's Alpha = 0.913)، في حين كانت القيمة العامة بعد إستبعاد العبارات التي ليس لها دلالات إحصائية (0.894). أما نتيجة اختبار التناسق الداخلي لعوامل أداة البحث منفردة فكانت كذلك ضمن الحدود المقبوله لمثل هذه النوعية من البحوث كما سبقت الاشارة، حيث كانت على النحو التالي:

- مجموعة متغيرات عامل الأشخاص المؤثرون (Cronbach's Alpha = 0.873)
- مجموعة متغيرات عامل التخصص الدراسي (Cronbach's Alpha = 0.828)
- مجموعة متغيرات عامل المقررات الدراسية (Cronbach's Alpha = 0.768)
- مجموعة متغيرات عامل الوظيفة المتوقعة (Cronbach's Alpha = 0.885)

ثامناً: حدود البحث

تتمثل حدود هذا البحث فيما يلي:

- حدود مكانية بجامعات المملكة العربية السعودية بالمنطقة الشرقية.
- حدود تخصصية بالتطبيق على تخصصات كليات العلوم الادارية بالجامعات الممثلة لمجتمع البحث، والتي تشمل (التسويق، إدارة الأعمال، المحاسبة، العلوم المالية، نظم المعلومات الادارية، أخرى).
- تقتصر التحليلات الدقيقة والمقارنة الرئيسية على تخصصي التسويق وادارة الاعمال.
- تشتمل العينة على الدارسين والخريجين من الرجال والنساء كما يلي: المستويات الدراسية قبل اختيار التخصص، المستويات الدراسية بعد اختيار التخصص وقبل التخرج، الخريجين.

تاسعاً: افتراضات البحث

يعتمد هذا البحث على مجموعة من الافتراضات وهي كما يلي:

- صدق الآراء التي قدمتها مفردات عينة البحث، مع بذل العناية والحيطة الممكنة قبل وبعد عملية الاستبيان، وإجراء إختبارات الثبات والتناسق الداخلي والعام الممكنة.
- صدق وصلاحية أداة البحث المستخدمة والمتمثلة في قائمة استبيان للرأي، التي تم صياغتها من خلال مجموعة من أدوات الأبحاث الأخرى التي حظيت بدرجة من الاعتمادية في غيرها من الأبحاث اللاحقة لها، مع الفحص اللغوي والفني للأداة من خلال المتخصصين ضمن اختبارات الصدق والصلاحية، وكذلك الاختبار الأولي لها على عينة مبدئية من المفردات قبل تطبيقها على مفردات العينة الفعلية للبحث، بالاضافة لاختبار ثبات البيانات المسجلة بمعرفة المفردات من خلال الاختبارات الاحصائية المناسبة للإطمئنان على كفاية البيانات ومن ثم التحليلات والنتائج.
- تعميم النتائج التي يتم التوصل اليها من خلال آراء مفردات عينة البحث على مجتمع البحث باحتمال خطأ لايزيد عن ٥%، مع تحري الشروط العلمية والاحصائية في تحديد مفردات عينة البحث.

عاشراً: مجتمع وعينة البحث

يتمثل مجتمع البحث في جامعتي الدمام والملك فيصل بشرق المملكة العربية السعودية. وتم إعداد الاستبيان الالكتروني من خلال Google Drive وارساله عبر عدة وسائل الكترونية بالتنسيق مع الادارات الجامعية المختصة بالإضافة للنشر بالمنتديات الرسمية وغير الرسمية المخصصة للتواصل مع الدارسين والخريجين، ومن بينهم: البريد الالكتروني، رسائل SMS، رسائل على الهواتف المحمولة عبر تطبيق WhatsApp، وتم تلقي عدد ٥٩٧ مشاركة، وهو حجم مناسب لمثل هذه النوعية من الأبحاث وفقاً لما جاء بدراسات كل من (Sekaran, 1992)، (Lee & Shim, 2006)، (Field, 2005)، (Fornell & Larcker, 1981). وقد سبق استخدام مثل تلك الاداة في العديد من البحوث العلمية ومن بينهم (Abdelkader, 2013-2015)، (Ojiako *et al.*, 2012)، (Verhoef *et al.*, 2010). وتكونت عينة البحث من ٥٩٧ مفردة منها ٣٠٦ من جامعة الدمام بنسبة ٥١,٣% ومن جامعة الملك فيصل ٢٩١ مفردة بنسبة ٤٨,٧%، وفيما يلي وصف عينة البحث بالجداول أرقام (٢ ، ٣):

جدول رقم (2): وصف عينة البحث

الوصف	العدد	النسبة %
ذكور	٢٥٦	٤٢,٨
إناث	٣٤١	٥٧,٢
سعودي	٥٦١	٩٤
غير سعودي	٣٦	٦
علمي	٤٧٢	٧٩,١
أدبي	١٢٥	٢٠,٩
انتظام	٤٤٨	٧٥,١
انتساب	١٤٩	٢٤,٩
قبل تحديد التخصص	٤٨	٨,١
بعد تحديد التخصص	٤٠٦	٦٨
خريج سابق	١٤٣	٢٣,٩
حجم عينة البحث	**٥٩٧**	**%١٠٠**

جدول رقم (٣): التخصصات الدراسية

التخصص	العدد	النسبة %
ادارة الاعمال	٢٣٩	٤٠,١
التسويق	٣١	٥,١
المحاسبة	٩٤	١٥,٨
نظم المعلومات الادارية	٥٣	٨,٨
العلوم المالية	١٢٢	٢٠,٥
آخر	١٠	١,٧
طالب قبل مرحلة التخصص	٤٨	٨,١
حجم عينة البحث	**٥٩٧**	**%١٠٠**

حادي عشر: التحليلات الاحصائية

تم إجراء التحليلات الإحصائية لآراء مفردات عينة البحث من خلال برنامج SPSS, V20 للحكم على فروض البحث مع افتراض نسبة خطأ لا تزيد عن ٥%، والاعتماد على درجات ترجيح مكونة من ٥ درجات (موافق جداً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق على الإطلاق). وفيما يلي ، وكانت النتائج كما يلي:

نتيجة تحليل الفرض الأول القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف النوع (ذكر، أنثى)"* بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ لعامل (الأقارب، بمتوسط ٧٥% للذكور، ٧١% للإناث). وعند مستوى ٠,٠١ لعامل (الاصدقاء من خارج الجامعة بمتوسط ٨١% للذكور، ٧٤,٨% للإناث). وعند مستوى ٠,٠٥ للعوامل: (زملاء الدراسة بالجامعة بمتوسط ٨٦,٦% للذكور، ٦٢,٦% للإناث)، (حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص الدراسي بمتوسط ٨٢% للذكور، ٧٦,٨% للإناث)، (انشطة الارشاد والتوجيه التي تقدمها الكلية بمتوسط ٧٣% للذكور، ٦٨,٨% للإناث).

بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط، هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض عند مستوى ٠,٠٥ لعامل (الراتب المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي بمتوسط ٨٦,٢% للرجال، ٧٨,٦% للإناث). وفيما يخص الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة على الرجال: واشار تحليل الانحدار المتعدد الى ترتيب المتغيرات التالية ذات الدلالة الاحصائية وبحسب الاعلى اهمية (المعدل التراكمي المطلوب للقبول بالتخصص الدراسي ثم الاخوة والاخوات ثم زملاء الدراسة بالجامعة ثم اساتذة الكلية)، وكانت نتائج Multi-regression كما يلي: $R=0.422$، $R^2=0.178$، Adjusted $R^2=0.151$. اما الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة على تفضيلات السيدات: (مدى تناسب التخصص الدراسي لجنس ونوع الدارس ثم الرغبة في الحصول على وظيفة بحسب التخصص الدراسي ثم الاخوة والاخوات ثم درجة سهولة المقررات الدراسية بالتخصص الدراسي)، وكانت نتائج Multi-regression كما يلي: $R=0.549$، $R^2=0.302$، Adjusted $R^2=0.285$.

نتيجة تحليل الفرض الثاني القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية (أدبي ، علمي)"* بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هو عدم ثبوت الدلالة الاحصائية لأي من العوامل. بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٥ للعوامل (الزوج/الزوجة بمتوسط ٧٣,٨% للأدبي، ٧٠,٤% للعلمي)، (مدى الحاجة في الحصول على وظيفة بعد التخرج بمتوسط ٨٦,٦% للأدبي، ٨٥% للعلمي)، وكانت متوسطات تفضيلات مفردات عينة البحث بحسب اختلاف التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية هي ٨٥,٨% للتخصص العلمي، ٨٩% لتخصص الأدبي.

نتيجة تحليل الفرض الثالث القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف طريقة*

الدراسة (انتظام ، عن بعد)" بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٠١ للعوامل التالية (الزوج/الزوجة بمتوسط ٦٣% انتظام، ٧٤% عن بعد.٠٠٢)، (اساتذة الكلية بمتوسط ٨٧,٢% انتظام، ٦٩,٨% عن بعد)، (برامج الارشاد المهني المقدمة بالمدرسة الثانوية بمتوسط ٥٩,٨% انتظام، ٦٦,٢% عن بعد). بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٥ للعوامل (مدى تناسب التخصص الدراسي لجنس ونوع الدارس بمتوسط ٧٩% انتظام، ٨٤,٦% عن بعد)، بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض لمتغير (الزوج/الزوجة بمتوسط ٦٣% انتظام، ٧٤% عن بعد).

نتيجة تحليل الفرض الرابع القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف الجنسية (سعودي ، غير سعودي)"* بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هو عدم ثبوت الدلالة الاحصائية لأي من العوامل. بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٥ للعوامل (الوالدين بمتوسط ٧٧,٤% سعودي، ٨٦,٦% غير سعودي)، (المكانة الاجتماعية المتوقعة لخريج التخصص الدراسي بمتوسط ٨٣,٨% سعودي، ٧٥% غير سعودي)، (اعداد الفرص المتاحة في السوق لتوظيف خريج التخصص بمتوسط ٨٤% سعودي، ٧٥% غير سعودي). بمستوى دلالة احصائية ٠,٠١ لعامل (تنوع التخصصات الدراسية المتاحة بالكلية بمتوسط ٧٧% سعودي، ٦٣,٤% غير سعودي).

نتيجة تحليل الفرض الخامس القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية، باختلاف (قبل اختيار التخصص، بعد اختيار التخصص، خريج سابق)"* بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٠١ للعوامل: (الوالدين بمتوسط ٧٧,٦% قبل التخصص، ٨١,٤% بعد التخصص، ٦٧,٦% خريج).

بمستوى دلالة احصائية ٠,٠١ للعوامل: (الاخوة والاخوات بمتوسط ٧٠% قبل التخصص، ٧٥,٨% بعد التخصص، ٦٤,٨% خريج)، (زملاء الدراسة بالجامعة بمتوسط ٦٥% قبل التخصص، ٧٩,٨% بعد التخصص، ٧٥% خريج)، (اساتذة الكلية بمتوسط ٦١,٦% قبل التخصص، ٧٧% بعد التخصص، ٧٨,٦% خريج)، (انشطة الارشاد والتوجيه التي تقدمها الكلية بمتوسط ٦٦,٦% قبل التخصص، ٧١% بعد التخصص، ٦٠,٨% خريج). بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٥ للعوامل: (برامج الارشاد المهني المقدمة بالمدرسة الثانوية بمتوسط ٦٣,٤% قبل التخصص، ٦٣,٦% بعد التخصص، ٥٤,٤%)، (الدخل الاضافي المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي بمتوسط ٨٣,٤% قبل التخصص، ٨١,٨% بعد التخصص، ٧٥% خريج). بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا لما يلي:

قبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠١ لعامل (برامج الارشاد المهني المقدمة بالمدرسة الثانوية بمتوسط ٦٣,٤% قبل التخصص، ٦٣,٦% بعد التخصص، ٥٤,٤% خريج). وقبوله بمستوى دلالة احصائية ٠,٠٥ للعوامل: (الوالدين بمتوسط ٧٧,٦% قبل التخصص، ٨١,٤% بعد التخصص، ٦٧,٦% خريج)، (الزوج/الزوجة بمتوسط ٦٥,٨% قبل التخصص، ٦٧,٤% بعد التخصص، ٦٠,٨% خريج)، (مدى الحاجة في الحصول على وظيفة بعد التخرج بمتوسط ٨٥% قبل التخصص، ٨٦,٨% بعد التخصص، ٨١,٤% خريج).

نتيجة تحليل الفرض السادس القائل: *"يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على المفاضلة بين التخصصات الدراسية للعلوم الادارية بشكل عام"* بحسب التخصصات الادارية المتنوعة هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض وفقا للنتائج التالية:

قبوله بمستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ للعوامل: (الاخوة والاخوات)، (الاقارب)، (زملاء الدراسة بالجامعة)، (الاصدقاء من خارج الجامعة)، (اساتذة الكلية) ، (مدى

الرغبة في انشاء مشروع خاص بعد التخرج). وقبوله بمستوى دلالة إحصائية ٠,٠١ للعوامل: (الزوج/الزوجة)، (حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص). وقبوله بمستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥ وهي: (احصاءات اعداد الخريجين لكل تخصص)، (درجة سهولة المقررات الدراسية بالتخصص)، (مدى تناسب التخصص الدراسي لنوع الدارس)، (الراتب المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه).

بينما كانت نتيجة دراسة التباين بين تخصصي إدارة الأعمال والتسويق فقط هي ثبوت الدلالة الاحصائية وقبول الفرض عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥ للعوامل: (الوالدين بمتوسط ٨٠,٤% ادارة، ٧٤,٦% تسويق)، (الزوج/الزوجة بمتوسط ٧٣,٢% ادارة، ٥٨,٦% تسويق)، (المكانة الاجتماعية المتوقعة لخريج التخصص بمتوسط ٨٤% ادارة، ٧٣,٤% تسويق)، (الراتب المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه بمتوسط ٨٣,٤% ادارة، ٧٣,٤% تسويق). ومن خلال تحليلات الانحدار المتعدد Multi-regression للتعرف على العوامل الرئيسية المؤثرة على تفضيلات التخصص الدراسي الجامعي للعلوم الادارية المتنوعة فكانت كما يلي:

تفضيل تخصص التسويق: العامل الرئيسي الأعلى تأثيرا هو (الأصدقاء من خارج الجامعة) ثم اساتذة الكلية ثم اعداد الفرص المتاحة في السوق لتوظيف خريج التخصص الدراسي ثم الاخوة والاخوات، بدلالات الارتباط والتأثير التالية: $R=0.842$، $R^2=0.710$، Adjusted $R^2=0.663$.

تفضيل تخصص ادارة الاعمال: العامل الرئيسي الأعلى تأثيرا هو (حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص) ثم الرغبة في الحصول على وظيفة بحسب التخصص ثم مدى تناسب التخصص الدراسي لجنس الدارس)، بدلالات الارتباط والتأثير التالية: $R=0.536$، $R^2=0.288$، Adjusted $R^2=0.269$.

تفضيل التخصص الدراسي لكافة تخصصات العلوم الادارية بشكل عام:

العامل الرئيسي الأعلى تأثيرا هو (ميل الدارس لطبيعة مقررات التخصص الدراسي) ثم حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص الدراسي ثم اساتذة الكلية ثم درجة سهولة المقررات الدراسية بالتخصص الدراسي ثم الرغبة في الحصول على وظيفة بحسب التخصص الدراسي، بدلالات الارتباط والتأثير التالية: $R=0.470$، $R^2=0.221$،

Adjusted R^2=0.207. وكانت متوسطات تفضيلات مفردات العينة بحسب التخصص كما يلي: العلوم المالية ٩١,٨% ، نظم المعلومات الادارية ٨٦,٢% ، المحاسبة ٨٦% ، التسويق ٨٥,٤% ، إدارة الأعمال ٨٤,٨%.

وفيما يلي الجدول رقم (٤) لتوضيح متوسطات تقييمات مفردات عينة البحث للعوامل المؤثرة على تفضيلات التخصص الدراسي الجامعي الواردة بأداة البحث بعد تحويلها الى نسبة مئوية وترتيبها تنازلياً:

الجدول رقم (٤): تقييمات العوامل وفقا لعينة البحث مرتبة بحسب الأهمية

العنصر	النسبة %
الرغبة في الحصول على وظيفة تحقق الاستقرار الوظيفي	90.60%
أفضل تخصصي الدراسي على غيره من التخصصات	86.40%
الرغبة في الحصول على وظيفة بحسب التخصص الدراسي	85.40%
مدى الحاجة للحصول على وظيفة بعد التخرج	85.40%
الرغبة في الحصول على وظيفة تحقق حرية الحركة بدون قيود	84.20%
أعداد الفرص المتاحة في السوق لتوظيف خريج التخصص الدراسي	83.80%
المكانة الاجتماعية المتوقعة لخريج التخصص الدراسي	83.60%
مدى الرغبة في انشاء مشروع خاص بعد التخرج	82.00%
المعدل التراكمي المطلوب للقبول بالتخصص الدراسي	80.60%
مدى تناسب التخصص الدراسي لنوع الدارس (ذكر أو أنثى)	80.40%
الدخل الاضافي المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي	80.40%
الراتب المتوقع عند توظيف الخريج بمجال تخصصه الدراسي	80.20%
حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص الدراسي	79.00%
الوالدين	77.80%
زملاء الدراسة بالجامعة	77.40%
تنوع التخصصات الدراسية المتاحة بالكلية	76.40%
أساتذة الكلية	76.20%
الاخوة والاخوات	72.80%
درجة سهولة المقررات الدراسية للتخصص الدراسي	71.60%
إحصاءات أعداد الخريجين لكل تخصص دراسي	70.60%
الأصدقاء من خارج الجامعة	69.20%
أنشطة الارشاد والتوجيه التي تقدمها الكلية	68.20%
ميل الدارس لطبيعة مقررات التخصص الدراسي	66.80%
الزوج/الزوجة	65.80%
الأقارب	64.40%
برامج الارشاد المهني المقدمة بالمدرسة الثانوية	61.40%

ويوضح الجدول رقم (٥) العوامل ذات الدلالة الاحصائية لكل فرض من فروض البحث:

الجدول رقم (٥): العوامل ذات الدلالة بحسب فروض البحث

العوامل / الفروض	ف١	ف٢	ف٣	ف٤	ف٥	ف٦
تفضيل التخصص على غيره من التخصصات		*				***
الوالدين				*	***	***
الاخوة والاخوات					**	***
الأقارب	***					***
الزوج / الزوجة		*	**		*	***
زملاء الدراسة بالجامعة	*				**	***
الأصدقاء من خارج الجامعة	**					***
أساتذة الكلية			**		**	***
تنوع التخصصات المتاحة				**		
حجم المعلومات عن التخصص	*					**
المعدل التراكمي المطلوب						
إحصاءات أعداد خريجين التخصص						*
أنشطة الارشاد والتوجيه بالكلية	*				*	
برامج الارشاد المهني بالمدرسة الثانوية			*		**	
سهولة مقررات التخصص						*
التناسب مع نوع الدارس			*			*
الميل لطبيعة مقررات التخصص						
المكانة الاجتماعية المتوقعة للخريج				*		*
اعداد الفرص المتاحة لتوظيف خريج التخصص				*		
الراتب المتوقع لخريج التخصص	*					*
الدخل الاضافي المتوقع لخريج التخصص					*	
الرغبة في وظيفة بحسب التخصص						
الرغبة في وظيفة تحقق حرية الحركة						
الحاجة لوظيفة بعد التخرج		*			*	
الرغبة في انشاء مشروع خاص بعد التخرج						***
الرغبة في وظيفة تحقق الاستقرار الوظيفي						

(*): مستوى معنوية ٠,٠١، (**): مستوى معنوية ٠,٠٥ ، (***): مستوى معنوية ٠,٠٠١

والجدول رقم (٦) يوضح ملخص نتائج تحليلات الانحدار المتعدد بحسب اختلاف النوع (ذكور، سيدات) وبحسب التخصص (ادارة الاعمال، التسويق):

الجدول رقم (٦): ترتيب العوامل ذات الدلالة بحسب نموذج الانحدار المتعدد

العوامل	ادارة الاعمال	التسويق	الرجال	السيدات
الاخوة والاخوات		٤	٢	٣
زملاء الدراسة بالجامعة			٣	
الأصدقاء من خارج الجامعة		١		
أساتذة الكلية		٢	٤	
حجم المعلومات المتوفرة عن التخصص	١			
المعدل التراكمي المطلوب للقبول بالتخصص			١	
سهولة المقررات الدراسية للتخصص				٤
تناسب التخصص لجنس الدارس	٣			١
اعداد الفرص المتاحة لتوظيف خريج التخصص		٣		
الرغبة في وظيفة بحسب التخصص	٢			٢
R	0.536	0.842	0.422	0.549
R^2	0.288	0.710	0.178	0.302
Adjust R	0.269	0.663	0.151	0.285

ثاني عشر: نتائج البحث

توصل البحث إلى مجموعة من النتائج، وفيما يلي أهم تلك النتائج:

(١) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث وفقا لعامل الراتب المتوقع لخريج التخصص، وكانت اعلى تأثيرا عند الرجال عن الاناث. وتبين اختلاف العوامل المؤثرة على كل منهما فكان حجم المعلومات على راسهم تلك العوامل بالنسبة للرجال، بينما عامل التناسب مع جنس الدارس كان الاعلى بالنسبة للإناث.

(٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف التخصص الدراسي بالمرحلة الثانوية عن المفاضلة بين تخصصي التسويق وادارة الاعمال في تأثير كل من عامل الزوج والزوجة، وعامل الحاجة للوظيفة بعد التخرج فقط ولم تثبت اية فروق ذات دلالة احصائية لباقي العوامل.

(٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف نظام الدراسة بالجامعة (انتظام، تعليم عن بعد) عند المفاضلة بين تخصصي التسويق وادارة الاعمال فقط في تأثير عامل (الزوج/الزوجة) فقط ولم يثبت لباقي العوامل. ومن الجدير بالإشارة هو ارتفاع تأثير عنصر الزوج والزوجة في تفضيل اختيار التعليم عن بعد.

(٤) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف الجنسية في تأثير كل من عامل الوالدين، تنوع التخصصات المتاحة بالكلية، المكانة الاجتماعية المتوقعة لخريج التخصص، اعداد الفرص الوظيفية المتاحة لخريج التخصص، ولم تثبت لباقي العوامل بين المنتسبين لتخصصي التسويق وادارة الاعمال.

(٥) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف المستوى الدراسي، حيث ثبت ذلك بين المنتسبين لتخصصي التسويق وادارة الاعمال في تأثير كل من عامل الوالدين، الزوج والزوجة، برامج الارشاد المهني التي تقدمها المدارس الثانوية، الحاجة لوظيفة بعد التخرج. ومن الجدير بالإشارة ان هناك بعض العوامل يزيد فيها تقييم اهميتها من خلال الخريجين عن الدارسين قبل اختيار التخصص عنه بعد الاختيار أو العكس، مما يشير لتغير المدركات بعد الانخراط بالواقع العملي في السوق.

(٦) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف التخصص الدراسي الجامعي في تأثيرات أغلب العوامل كما هو موضح بالتحليل مع اختلاف الوزن النسبي لتأثير كل عامل. وقد تبين ان أعلى تلك العوامل تأثيرا على الاطلاق هو عامل الميل لطبيعة مقررات التخصص.

(٧) عند تحليل العوامل ذات الدلالة المؤثرة على اختيار تخصص التسويق كان أعلى تلك العوامل تأثيرا على الاطلاق هو عنصر اصدقاء الدراسة بالجامعة ثم اساتذة الكلية ثم الفرص المتاحة ثم الاخوة والاخوات، اما عند تحليل العوامل ذات الدلالة المؤثرة على اختيار تخصص ادارة الاعمال تبين انها حجم المعلومات هي الاهم على الاطلاق ثم الرغبة في الحصول على وظيفة بعد التخرج من التخصص ثم تناسب التخصص لجنس الدارس.

ثالث عشر: توصيات البحث

يقدم البحث مجموعة من التوصيات المعتمدة على التحليلات والنتائج التي تم التوصل إليها، وفيما يلي أهم تلك التوصيات:

(١) صياغة البرامج التوعوية حول اختيار التخصص للطالبات بالتركيز على مدى تناسب التخصص ومقرراته لطبيعة المرأة لثبوت كونه العنصر الرئيسي المؤثر في التفضيل ثم توضيح الوظائف المتاحة بحسب التخصص. بينما يوصى بصياغة برامج التوعية الخاصة باختيار التخصص للطلاب بالاعتماد على حجم المعلومات المناسب لكونه العامل الرئيسي في التأثير على اختيار الذكور في تفضيل التخصص.

(٢) يوصى عند صياغة مضمون الرسائل التوعوية ان يتم استهداف الاشخاص الذين ثبت تأثيرهم على اختيار الدارس للتخصص، وعدم الاكتفاء بتوجيه رسائل الى الدارسين فقط. وقد يكون من المناسب دعوة تلك الشخصيات الى المحاضرات التوعوية حول اختيار التخصص او مراسلتهم عبر وسائل التواصل المختلفة.

(٣) التوجيه والمتابعة المستمرة من ادارات الكليات لأعضاء هيئة التدريس في توازن برامج التوعية التي يقدمونها للطلاب والطالبات بحياديه دون التحيز للتخصص التابعين له، لثبوت تأثير اساتذة الكليات على تفضيلات الطلاب والطالبات وخاصه على الذكور.

(٤) التوصية عند استهداف التوعية لبرامج ادارة الاعمال بمراعاة ثبوت ان أهم العوامل المؤثرة على تفضيلات اختيار تخصص ادارة الاعمال هو حجم المعلومات المتاحة عن التخصص ثم تلاه مدى امكانية الحصول على وظيفة بحسب التخصص ثم مدى تناسب التخصص لجنس الدارس. بينما يوصى بمراعاة ثبوت ان اهم العوامل المؤثرة على تفضيلات اختيار تخصص التسويق هو زملاء الدراسة بالجامعة ثم اساتذة الكلية ثم الفرص المتاحة للتوظيف ثم تأثير الاخوة والاخوات.

(٥) مراعة البرامج التوعوية للدارسين لعاملي (المكانة الاجتماعية) و (الزوج/الزوجة) لوجود زيادة ذات دلالة احصائية بالوزن النسبي لتأثيرهما على من يفضلون تخصص ادارة الاعمال عمن يفضلون تخصص التسويق.

(٦) عدم توحيد محتويات البرامج التوعوية للدارسين على مختلف تخصصاتهم الدراسية وتفضيلاتهم للتخصصات الدراسية المختلفة، لثبوت وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفردات عينة البحث على مختلف تخصصاتهم الادارية المختلفة.

(٧) توجيه البحوث العلمية الى قياس الميل نحو المقررات الدراسية للتخصصات المختلفة، والتعرف على حجم المعلومات المدركة عن كل تخصص، حيث تبين ان العامل الرئيسي المؤثر على تفضيلات اختيار التخصص بكليات العلوم الادارية المختلفة هو عامل الميل للمقررات الدراسية بالتخصص ثم حجم المعلومات المتاحة عن التخصص.

رابع عشر: مراجع البحث

١- المراجع باللغة العربية:

الزامل، محمد بن عبدالله. (٢٠١٢)، تصور مقترح لمعايير اختيار الطلبة بالكليات العلمية والصحية بجامعة الملك سعود، رابطة التربية الحديثة، جامعة الملك سعود.

الطيب، أسماء، خيرة زروقي. (٢٠١٣)، دور الأسرة في توجيه الأبناء نحو التخصص الجامعي من وجهة نظر طلبة الجامعة: دراسة ميدانية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة، رسالة ماجستير، جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

المنيع، محمد عبدالله. (١٩٨٨)، دراسة تحليلية لأعداد خريجي التخصصات الجامعية ومدى ملائمتها لاحتياجات التنمية في دول الخليج العربية، حولية كلية التربية بجامعة قطر، العدد السادس، السنة السادسة، ص ص ٤٣١ – ٤٦٩.

الشرقاوي، أنور محمد. (١٩٩٠)، الأساليب المعرفية في البحوث العربية: بحوث التخصص والاختيار الدراسي والمهني، علم النفس، السنة الرابعة، العدد السادس، ص ص ١٠ – ٢١.

الشرقاوي، أنور محمد (١٩٨٧)، أهداف الشباب الكويتي من الجنسين من الالتحاق بالدراسة الجامعية، المؤتمر الخليجي الأول لعلم النفس، الكويت، أبريل-١٩٨٣، ونشر بكتاب سيكولوجية التعلم، أبحاث ودراسات، الانجلو المصرية القاهرة.

الزين، رندا الدرزي. (١٩٩٧)، طلابنا بين التعليم الثانوي والجامعي: مشاكل وظروف اختيار التخصص، على الطريق، العدد ١٥، ص ص ٩٨ – ١١٩.

الهاشيل، سعد جاسم. (١٩٩٦)، التوجيه والإرشاد الوظيفي واختيار التخصص في المرحلة الثانوية التقليدية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، المجلد ١٤، العدد ٥٤، ص ص ٩٢ – ١١١.

حجازي، سحر عبدالعزيز علي. (٢٠٠٢)، بعض الدلالات البدنية والأنثروبومترية والفسيولوجية المؤثرة في اختيار طالبات تخصص السباحة بالكلية، مجلة بحوث التربية الشاملة، ص ص ٧٦ – ٩٥.حداد، شفيق إبراهيم. (١٩٩٩)، تخصص التسويق بين دوافع الطلبة في الاختيار والبقاء والتغيير: دراسة ميدانية على طلبة تخصص التسويق في جامعة العلوم التطبيقية، إربد للبحوث والدراسات، المجلد

الثاني، العدد الثاني، ص ص ١٢٧ – ١٥٩.صالح، غالب عوض، خالد واصف الوزني. (١٩٩٨)، التعليم الجامعي في الأردن: محددات اختيار التخصص والانعكاسات على سوق العمل، بحوث إقتصادية عربية، العدد ١٢، ص ص ١٢٣-١٤٤.

عكور، أحمد أمين محمد. (٢٠١١)، واقع اتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك نحو تخصص مادة الكرة الطائرة، دراسات العلوم التربوية، المجلد ٣٨، العدد ٥، ص ص ١٥٦٧ – ١٥٧٧.

غباري، ثائر، يوسف أبو شندي، خالد أبو شعيرة، نادر جرادات. (٢٠١٢)، أنماط العزو السببي للنجاح والفشل لدى الطلبة الجامعيين في ضوء متغيري الجنس وحرية اختيار التخصص، مجلة جامعة القدس للأبحاث والدراسات، العدد السادس والعشرون، ص ص ١٨٩ – ٢١٦.

عبدالباقي، سلوى. (١٩٩٢)، محددات اختيار التخصص الدراسي للطالبة الجامعية السعودية، علم النفس، السنة السادسة، العدد الواحد والعشرين، ص ص ٧٤ – ٨٩.

نصر، حمدان علي. (٢٠٠٠)، العوامل الكامنة وراء اختيار تخصص اللغة العربية في كلية التربية والفنون بجامعة اليرموك، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، العدد ١٨، السنة ٩، ص ص ٢٤٥ – ٢٧٧.

عريشة، محمد محمد. (١٩٨٨)، اثار المعلومات على الاختيار المهني في مرحلة الاستكشاف من المسار الوظيفي للفرد : دراسة تجريبية بالتطبيق على اختيار شعبة التخصص في كلية التجارة بجامعة القاهرة، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين، جامعة القاهرة، المجلد ٢٨، العدد ٣٧، ص ص ٢٠١ – ٢٣٤.

عبدالقادر، أسامة أحمد. (٢٠١٤)، موضوعات معاصرة في التسويق، توزيع مكتبات جرير للنشر والتوزيع.

عكور، أحمد أمين محمد. (٢٠١١)، واقع اتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك نحو تخصص مادة الكرة الطائرة، دراسات العلوم التربوية، المجلد ٣٨، العدد ٥، ص ص ١٥٦٧ – ١٥٧٧.

يوسف، داليا عبدالخالق عثمان. (٢٠٠٨)، معنى الحياة وعلاقته بدافعية الإنجاز الأكاديمي والرضا عن الدراسة لدى طلاب الجامعة، رسالة ماجستير، جامعة الزقازيق.

٢- المراجع باللغة الانجليزية:

Abdelkader, Osama (2015). " Influences of Country-Of-Origin on Perceived Quality & Value According to Saudi Consumers of Vehicles", International Journal of Marketing Studies, Vol. 7, No. 1, pp 93-101. DOI: 10.5539/ijms.v7n1p93

Abdelkader, Osama (2013). "Trust In Facebook Ads: a Cross-national Prospective", European Journal of Business and Management, Vol. 5, No. 30, pp 98-110. Accession No. 94437160.

Astin, A. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education, Journal of College Student Personnel, Vol. 25, pp 297–308.

Baboolal, N. S., & Hutchinson, G. A. (2007). Factors affecting future choice of specialty among first-year of the University of West Indies, Trinidad. Journal of Medical Education, Vol. 41, pp 50–54.

Bradshaw, G., Espinoza, S., & Hausman, C. (2001). The college decision-making of high achieving students. College and University, Vol. 77, No. 2.

Bittaye, M., Odukogbe, A., Nyan, O., Jallow, B. and Omigbodun, A. (2012), Medical students' choices of specialty in The Gambia: the need for career counselling, *BMC Medical Education,* 12:72, pp. 1-9. doi:10.1186/1472-6920-12-72

Boadi-Kusi, S., Kyei, S., Mashige, K., Abu, E., Antwi-Boasiako, B. and Halladay, A. (2014), Demographic characteristics of Ghanaian optometry students and factors influencing their career choice and institution of learning, Advances in Health Sciences Education , March 2015, Volume 20, No. 1, pp 33-44. DOI : 10.1007/s10459-014-9505-9

CDSI, Central Department of Statistic & Information. (2015), available at: http://www.cdsi.gov.sa/ , (Accessed on 24th July, 2015).

Chang, P., Huge, C., Wang, K. and Huang Y. (2006), Factors Influencing Medical Student' Choice of Specialty, Journal of Formosan Medical Association, Vol. 105 No. 6, pp. 489 – 496. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/S0929-6646(09)60189-3

Dorsey, E., Jarjoura, D., and Rutecki, G. (2003), Influence of Controllable Lifestyle on Recent Trends in Specialty Choice by US Medical Students, The Journal of American Medical Association, Vol. 290, No. 9, pp. 1173-1178. doi:10.1001/jama.290.9.1173.

Dorsey, E., Jarjoura, D., and Rutecki, G. (2005), Influence of Controllable Lifestyle and Sex on the Specialty Choices of Graduating U.S. Medical Students, Academic Medicine, Vol. 80, No. 9, pp. 791-796. doi:10.1001/am.80.9.791.

Kallio, R. (1995), Factors influencing the college choice decisions of graduate students, Research in Higher Education, Vol. 36, No. 1, pp. 109-124 .

Khader, Y., Al-zoubi, D., Amarin, Z., Alkafagei, A., Khasawneh, M., Burgan, S., El-salem K. and Omari, M. (2008), Factors affecting medical students in formulating their specialty preferences in Jordan, BMC Medical Education, 8:32, pp. 1-7. doi:10.1186/1472-6920-8-32

KFU, King Faisal University. (2015), available at: http://he.moe.gov.sa, (Accessed on 24th July, 2015).

Ming, J. S. K. (2010). Institutional factors influencing students' college choice decision in Malaysia: A conceptual framework. International Journal of Business and Social Science, Vol. 1, No. 3, pp 53–58.

Mashige, K. P., & Oduntan, O. A. (2011). Factors influencing South African optometry students in choosing their career and institution of learning. South African Optometrist, Vol. 70, No. 1, pp 21–24.

Munyingi, L. (2012). Factors affecting career choice of the female students in Kenyan tertiary institutions: A case of United States International University, Department of Extra Mural Studies.

Mariolis A, Mihas C, Alevizos A, Gizlis V, Mariolis T, Marayiannis K, Tountas Y, Stefanadis C, Philalithis A, Creatsas G. (2007). General Practice as a career choice among undergraduate medical students in Greece, BMC Med Edu, Vol. 7, No. 15.

Kim, D. (2004). The effect of financial aid on students' college choice: Differences by racial groups. Research in Higher Education, Vol. 45, No. 1, pp 43–70.

Kohn, M., Manski, C., & Mundel, D. (1976). An empirical investigation of factors influencing going behaviours. Annual of Economic and Social measurement, Vol. 54, No. 4, pp 391–419.

MOE, Ministry Of Education. (2015), available at: http://he.moe.gov.sa, (Accessed on 24th July, 2015).

Oduntan, O. A., Mashige, K. P., Kio, F. E., & Boadi-Kusi, S. B. (2014). Optometric education in Africa: Historical perspectives and challenges. Optometry and Vision Science, Vol. 91, No. 3, pp 359–365.

Stephanie D. Taylor, R. Alexander Perry, Jessica L. Barton and Brett Spencer. (2010), A Follow-Up Study of the Factors Shaping the Career Choices of Library School Students at the University of Alabama, Reference & User Services Quarterly , Vol. 50, No. 1, pp. 35-47 .

Sekaran, Uma. (1992), Research Methods for Business: a skill building approach, 2ndEd, New York: John Willey and Sons, p 254.

Takeda, Y., Morio, K., Snell, L., Otaki, J., Takahashi, M., & Kai, I. (2013). Characteristic profiles among students and junior doctors with specific career preferences. BMC Medical Education, Vol. 13, No. 125, pp 1–11.

UOD, University Of Dammam. (2015), available at: http://he.moe.gov.sa, (Accessed on 24th July, 2015).