

الفروق فى صعوبات القراءة بين التلاميذ ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى المرحلة الابتدائية

The Differences in Dyslexia between Children With
Learning Disabilities and the Marginalized at Primary
Stage

الباحثة

هبة أحمد السيد أحمد

إشراف

أ.د/ محمد عبد القادر عبد الغفار أ.د/ محمد عبد السلام غنيم

استاذ علم النفس التربوى

العميد الأسبق لكلية التربية

جامعة حلوان

استاذ علم النفس التربوى

العميد المؤسس لكلية التربية

جامعة 6 أكتوبر

مستخلص البحث:

هدف البحث إلى الكشف عن الفروق في صعوبات القراءة بين التلاميذ ذوى صعوبات التعلم والمهمشين. وتألقت عينة البحث من (33) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائي. تنقسم إلي (17) تلميذاً وتلميذة من ذوى صعوبات التعلم و (16) تلميذاً وتلميذة من المهمشين، حيث تم اختيار ذوى صعوبات التعلم عن طريق العينة القصدية. وطبق عليهم اختبار القراءة الصامتة إعداد/ السيد السكران والسيد سليمان (2008). اختبار المصنوفات المتتابعة الملون إعداد / جون رافن تقنين / عماد حسن (2016). استمارة المسح السريع لاستبعاد ذوي المشكلات الاقتصادية والأسرية والصحية والتعليمية والثقافية إعداد: السيد سليمان و محمد أبو راسين (2008). اختبار بندر جشطلت البصرى - الحركى . إعداد / لوريتا بندر (1938)، تعريب / مصطفى فهمي، سيد غنيم (1968)، تقنين / مستشفى جمال ماضي أبو العزايم (1990). وقد أسفرت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى الدرجة الكلية لاختبار صعوبات القراءة وبعد فهم الجملة لصالح المهمشين . وعدم وجود فروق دالة احصائياً بين ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة . وفهم النص . وفهم الفقرة .

كلمات مفتاحية: صعوبات القراءة - المهمشين - ذوى صعوبات التعلم

Abstract

The current study aimed at defining the differences between students with learning disabilities and marginalized in the Dyslexia. The sample consisted of (33) male and female pupil at fifth grade .divided to (17) of learning disability students. (16) of the marginalized.Tools of the study were Reading learning disabilities diagnosis scale.2008 (set Elsayed El Sakran and Elsayed Soliman (2008).Intelligence scale Colored sequential matrix test Prepared by / John Raven Arabization / Emad Hassan(2016).The quick scan form for ignoring those of economic. familial. medical. educational and cultural problems.2008(set by: El- Sayed Soliman and Mohamed Abo Raseen). The motor- visual bender gestalt test.1938 (set by: Mostafa Fahmy and Sayed Ghoneam) Rationing Jamal Madi Abu Al- Azayem Hospital (1990). And result of the study were There are significant statistical differences between children with learning disabilities and those who are marginalized in the overall degree to test reading difficulties and after understanding the sentence towards the marginalized and There are no significant statistical differences between children with learning disabilities and marginalized in word recognition. understanding the text. understanding the paragraph.

Key words: Dyslexia - Marginalized Children - with Learning Disabilities.

مقدمة

أصبح مجال صعوبات التعلم من متطلبات البحث العلمي؛ وذلك لإهميته ولتزايد نسب التلاميذ الذين يعانون من صعوبات التعلم. ولزيادة الوعي بتشخيص التلاميذ ذو صعوبات التعلم. وتؤكد عليّة حامد (2013) على أن مجال صعوبات التعلم من المجالات الهامة التي ينبغي الاهتمام بها؛ نظراً لتزايد نسب المتعلمين الذين يعانون من صعوبات التعلم في معظم المواد الدراسية. وفي معظم بلدان العالم. ولما تعكسه من آثار سلبية على المتعلمين والمعلمين والوالدين في وقت واحد.

وصعوبات التعلم كانت ومازالت محور حديث التربويين على مختلف الأصعدة التربوية. بالرغم من الاهتمام بمجال صعوبات التعلم فإنه مازال في مهده. وبالتالي يلزم بذل المزيد من الجهد بهدف التعرف على هؤلاء الأطفال وإعداد البرامج التربوية المناسبة لهم في وقت مبكر من حياتهم حتى لا يستسلمون للإحباط والفشل (حميدة السيد. 2015).

فصعوبات القراءة من أكثر صعوبات التعلم الأكاديمية انتشاراً لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. فالقراءة مهمة جداً للنجاح في المجتمع. وهي المهارة الأساسية للمواضيع الأكاديمية جميعها. فالفشل القرائي لا يشكل فقط مشكلة تربوية بل مشكلة عامة. فإن الفشل في المدرسة يمكن أن يكون في الأساس ناتج عن مهارات غير ملائمة في القراءة (جانيت ليرنير وبيفيرلي جون. 2014).

و فيما يتعلق بنسب انتشار صعوبات القراءة عالمياً كما في بريطانيا وأمريكا إلى 10 - 15%. بينما على المستوى العربي تصل إلى 6.3%. وفي مصر تصل 7.5 - 8% من تلاميذ المدارس العادية. في حين يوجد أكثر من 80% من الطلبة ذوي صعوبات التعلم والإعاقات البسيطة ذات العلاقة يواجهون صعوبات في القراءة (في: عدنان عبد الخفاجي 2016؛ جانيت ليرنير وبيفيرلي جون. 2014؛ حميدة السيد. 2015).

ومن الضروري في نمو وتقدم أى مجتمع أن يصل اهتمامه إلى جميع شرائحه .
فالحياة الاجتماعية تؤثر فى عملية التعلم.ومن هذه الشرائح الاجتماعية .المحرومين
ثقافيا (منى مسعد .2003).

فالتهميش يأخذ شكل حرمان من الطفولة ومن مباحجها، حرمان من التربية أو حرمان
من أبسط مقومات الحياة الكريمة. ثم يأخذ عدم التكيف عدة أبعاد تختلف بحسب السن
والجنس... إذ قد يترجم إلى عزوف عن الدراسة أو رسوب، أو هروب من المدرسة
ليتهي الأمر في جل الحالات إلى انقطاع تام عنها (رجاء ناجى .1999)0
وحيث أن مشكلة التحصيل الدراسى للتلميذ تمثل الهم الأكبر للأسرة المصرية سواء
كان ابنها عادياً أو معوقاً أو يعانى من صعوبة تعلم أو تأخر دراسى وحتى لو كان متفوقا
(نبيل عبد الفتاح . 1998)0 لذلك وجب الاهتمام بهذه الفئات سالفه الذكر .

مشكلة البحث:

تمثل مرحلة الطفولة المبكرة أهمية قصوى فى حياة الإنسان .وإذا كان الاهتمام
بالطفل وتنشئته ورعايته هو بحث وراء مستقبل أفضل .فتمثل هذه المرحلة البذور الأولى
فى بناء الإنسان ونمو مراحلها المختلف فكرياً ووجدانياً وسلوكياً وبنية . ففى هذه المرحلة
يكتسب الطفل المهارات المختلفة. وتمكن من تنمية قدراته واستعداداته المختلفة ألا
إن هذه المرحلة لا تخلو من بعض المشكلات والتحديات منها صعوبات التعلم التى
أصبحت محور حديث التربويين وعلماء النفس فى مختلف المجالات التربوية والنفسية
(أسماء عبد الله . 2013).

فالقراءة مهمة جدا للنجاح فى المجتمع .وهى المهارة الأساسية للمواضيع الأكاديمية
جميعها . فالفشل القرائى لا يشكل فقط مشكلة تربوية بل مشكلة عامة . فإن الفشل فى
المدرسة يمكن أن يكون فى الأساس ناتج عن مهارات غير ملائمة فى القراءة (جانيت
ليرنير وييفيرلى جون .2014)

ويذكر بطرس حافظ (2006) أن نسبة الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم فى
زيادة مستمرة مما يدعو إلى أهمية اكتشاف غالبية هؤلاء الأطفال فى وقت مبكر .ويرى

زيدان السرطاوى .عبدالعزیز مصطفی .أیمن إبراهیم ووائل موسی (2001) أن التلاميذ الذين يعانون من عسر القراءة يحتاجون إلى برامج خاصة لتعلم القراءة وليست البرامج التربوية التقليدية دائماً فعالة مع هؤلاء التلاميذ .

كما تشير نتائج دراسة منى إبراهيم (2004) أن 79٪ من تلاميذ الصف الثالث بمدرسة السادات بكوبرى القبة . محافظة القاهرة . لا يعرفون حروف الهجاء ولا الكلمات ؛فهم غير قادرين على القراءة . كما يجدون صعوبة فى تمييز الوحدات الصوتية .

لذا تعد صعوبات القراءة أكثر أنواع صعوبات التعلم الأكاديمية شيوعاً .والتي تصل إلى 8٪ من الطلاب الذين يصنفون على أنهم ذوو صعوبات تعلم . و عملية القراءة من أهم المهارات التي يتم تعليمها فى المدرسة لأنه يبنى عليها تعلم العديد من العلوم والمعارف الأخرى (أسامه محمد .مالك أحمد .عيد عبد الكريم و عبد المجيد محمد .2005) .
لذا تتحدد مشكلة الدراسة فى التساؤلات التالية:

1 - ما الفروق بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين من تلاميذ المرحلة الابتدائية؟
وينبثق من هذا التساؤل الاسئلة الفرعية التالية:

- أ - ما الفروق بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة؟
- ب - ما الفروق بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الجملة؟
- ج - ما الفروق بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الفقرة؟
- د - ما الفروق بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم النص؟

أهداف البحث:

تتمثل أهداف البحث فى:

- 1 . تحديد الفروق بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة .
- 2 . تحديد الفروق بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الجملة .
- 3 . تحديد الفروق بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الفقرة .
- 4 . تحديد الفروق بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم النص .

أهمية البحث:

- أ - المساعدة في بناء برنامج علاجي لصعوبات القراءة لذوى صعوبات التعلم والمهمشين.
- ب - قد يتوصل إلي توصيات لمساعدة التلاميذ في التغلب على صعوباتهم وتخطيها .
- ج - الاستفادة من نتائج هذا البحث في إلقاء الضوء على إجراء دراسات تقدم برامج تدخل علاجي .

مصطلحات البحث:

1. **الديسلكسيا:** اتفق الباحثون على أن الديسلكسيا هي: اضطراب نوعى من أصل تكوينى يتضمن عجز جزئى فى القدرة على القراءة . صعوبات فك رموز الكلمة المفردة . عدم القدرة على تحليل أصوات الكلمة . وضعف مهارات الهجاء(جمال مثقال 2015. ؛ ماجدة السيد. 2015 ؛ Mayer. and Motsch.2015).

ويزيد على ما تقدم أن الديسلكسيا خلل عصبى أساسها وراثى (سليمان عبد الواحد 2010؛ Hammond. Hercules. 2013).

2. **المهمشون:** هي فئة الأفراد التي وضعها المجتمع أو البيئة أو ظروف المجتمع - قسراً - خارج المجال الصحيح الذي يجب ان تكون فيه (سليمان بن صالح 2004).
لذا تحدد الباحثة فئة الدراسة وهي:

الأطفال ذو المستوى الاقتصادى المنخفض والأيتام . والذين يعيشون في مناطق نائية أو عشوائية بمستوى دخل منخفض .واقترنت الدراسة على فئة التلاميذ الفقراء .انفصال الأبوين .الأيتام .

الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً: صعوبات القراءة (الديسلكسيا):

مفهوم الديسلكسيا:

أ . من حيث المعنى اللغوى (المعجمى)

يشير آنى ديمون(2006) ؛ فتحي الزيات (2007) إلى أن Dyslexia كلمة لاتينية الأصل . مكونة من مقطعين (dys) وتعنى صعوبة أو قصو . lexis وتعنى الكلمات وبهذا تعنى صعوبة فى معالجة الكلمات .

فى حين يقسمها السيد عبد الحميد (2013) إلى ثلاثة مقاطع: (Dys)بمعنى ردى . lexis بمعنى كلمة . (la) بمعنى Quality أى الجودة فى القراءة .وبذلك تعنى قصور أو ضعف العسر القرائى .

ب - من حيث المعنى الإصطلاحى (الوصفى)

اتفق الباحثون على أن الديسلكسيا هى: اضطراب نوعى من أصل تكوينى يتضمن عجز جزئى فى القدرة على القراءة . صعوبات فك رموز الكلمة المفردة . عدم القدرة على تحليل أصوات الكلمة . وضعف مهارات الهجاء . صعوبة فى دقة وسرعة تسمية الكلمات .وهى صعوبات لا ترجع إلى انخفاض الذكاء و الحرمان الثقافى والبيئى والاقتصادى .ولا إلى الاضطرابات الانفعالية الشديدة .

(إبراهيم عبد الموجود .2011؛ جمال مثقال .2015 ؛ ماجدة السيد .2015 ؛ May- 2015 (er. and Motsch.2015 .

مما سبق نجد ان هذه المفاهيم تتفق على مايلى:

1. الديسلكسيا تظهر لدى التلاميذ ذوى الذكاء المتوسط أو فوق المتوسط.
2. لديهم ضعف فى فك رموز الكلمة .
3. صعوبة فى تهجئة الكلمات .
4. صعوبة فى الفهم القرائى .
5. تستمر الديسلكسيا باستمرار حياة الفرد .

الفروق بين الديسلكسيا والمصطلحات الأخرى

أ - الفرق بين الديسلكسيا وصعوبات القراءة:

يرى فتحي الزيات (2007) أنه ليس هناك فرق جوهرى بين المصطلحين .فهو فرق فى درجة حدة أو شدة القصور أو الصعوبة .فى حين يرى جاد أبو المكارم (2018) أن هناك فروق بين صعوبات القراءة والديسلكسيا (عسر القراءة) تتمثل فى:

- 1 - أن صعوبات القراءة ناتجة عن اضطراب فى المعالجة المعرفية الادراكية . عسر القراءة يرجع إلى خلل فى الجهاز العصبى المركزى (سببه وراثى) .
- 2 - من حيث الحدة: صعوبات القراءة تكون الصعوبه غير حادة . أما العسر القرائى تكون صعوبات حادة فى القراءة.
- 3 - صعوبات القراءة تكون فى القراءة فقط . أما عسر القراءة تشمل صعوبات الكتابة والتهجى والتعرف على الحروف والكلمات
- 4 - فى صعوبة القراءة يوجد محك التباعد بين الذكاء والتحصيل . أما فى عسر القراءة يوجد محك التباعد بالإضافة إلى أن الطفل ذو العسر القراءة أقل بسنتين من العمر القرائى المتوقع له .

ب - الفرق بين الديسلكسيا والألكسيا:

- الألكسيا تشير إلى العجز التام وعدم القدرة على القراءة . حيث أنهم يفقدون القدرة على القراءة رغم أنهم يستطيعون الكتابة وتسمى هذه الحالة بعمى الكلمة - word Blindness وهذه الحالة تسمى الآن الألكسيا النقية Pure Alexia . أما الاتفاق بينها فهو أن الحالتين لا يرجعان إلى انخفاض الذكاء . القصور فى التعليم . أو الاضطرابات الانفعالية أو الحرمان البيئى . الثقافى أو الاقتصادى .
- 5 . الديسلكسيا والتأخر القرائى: التأخر القرائى يرتبط بانخفاض معامل الذكاء عن المتوسط (حميدة السيد. 2017).

خصائص الأطفال ذوى الديسلكسيا:

اتفق كل من زيدان السرطاوى وآخرون (2001)؛ جمال مصطفى (2015) ؛ عدنان عبد الخفاجى (2016).

على أن هناك سمات يتميز بها ذوى الديسلكسيا مثل حذف بعض الكلمات أو أجزاء من الكلمة المقروءة . إضافة بعض الكلمات غير الموجودة فى النص الأسمى إلى الجملة أو بعض المقاطع والأصوات إلى الكلمة المقروءة . استبدال كلمة بأخرى . إعادة بعض الكلمات أكثر من مرة بدون وجود أى مبرر . والبطء فى قراءة الكلمات

. عكس نطق الكلمات والأرقام فيقرأ (د ع س) بدلاً من (س ع د) . كما يتميز التلميذ بضعف في التمييز بين الأحرف المتشابهة رسماً والمختلفة لفظاً مثل (ع.غ - ج.ح.خ - ب.ت.ث.ن - س.ش - ر.ز - د.ذ - ص.ض - ط.ظ - ف.ق) . والكلمات المتشابهة لفظاً والمختلفة رسماً مثل (ك.ق - ت.ط - د.ض - ظ.ض - س.ث - ذ.ز أو س.ز) فيكتب (درب - سكت) بدلاً من (ضرب - سقط) . أو صعوبة تمييز (التنوين - همزات الوصل والقطع - اللام الشمية والقمرية والمد بأنواعه) . وأيضا الخلط في ترتيب الكلمات في الجمل . القصور في الاستيعاب والفهم وضعف التهجي مثل عدم فهم معنى المفردات والجمل . القصور في إدراك تنظيم الفقرة . ويزيد على ما تقدم فتحى الزيات (2007) أن التلميذ ذوي الديسلكسيا يخلط بين اليمين واليسار . فوق وتحت . قبل وبعد وجميع المفردات الخاصة بالاتجاهات . فوضوى . يجد صعوبة في تنظيم أفكاره . يجد صعوبة في التعبير عن نفسه . يجد صعوبة في تذكر الأسماء والأماكن . يتحدث بشكل متقطع . تقديره لذاته منخفض . يجد صعوبة في اتباع التعليمات .

علماً بأن هذه الأعراض تتفاوت بين التلاميذ ؛ من حيث عدد الأعراض .

أسباب الديسلكسيا:

تذكر هلا السعيد (2010) أن الديسلكسيا قد ترجع إلى عوامل وراثية . خلل في العمليات العقلية كضعف التركيز والانتباه . عدم فهم معاني الكلمات . وضعف القدرة على اختزان الكلمات والأفكار في الذاكرة .

ويزيد جاد أبو المكارم (2018) ضمن الأسباب العوامل النفسية مثل: اضطرابات الإدراك السمعي . اضطرابات الإدراك البصري . اضطرابات لغوية . خلل الذاكرة .

أنواع الديسلكسيا:

يمكن التمييز بين نوعين من الديسلكسيا كما موضح بالشكل التالي:



شكل (1) أنواع الديسلكسيا

اتفق السيد عبد الحميد (2006)؛ جاد أبو المكارم (2018) على أن أنواع الديسلكسيا كما يلي:

1. **الديسلكسيا السطحية Dyslexia Surface**: تشير إلى قصور في قراءة الكلمة ككل. لذا فإن يمكن لهؤلاء الأطفال قراءة الكلمات الحقيقية ذات التهجئة المنتظمة بسهولة (مثل) أكل - نام - لعب). لكن توجد صعوبة لديهم في قراءة الكلمات التي تتسم بنظام تهجئة غير منتظم مثل (اضطربنا). وهذا النوع الأكثر شيوعاً لدى الأطفال. فالأطفال الذين يعانون من هذا النوع يجب أن يقسموا الكلمات إلى مقاطع؛ نظراً لصعوبات الجانب البصرى لديهم.
2. **الديسلكسيا الفونولوجية Phonological Dyslexia**: صعوبات القراءة تنتج عن عجز أولى في مستويات اللغة وهو المستوى الفونولوجي. بسبب صعوبة في تجهيز أصوات الكلام لدى الفرد (العارف بالله الغندور. 2013). وفقاً لهذا النوع يعاني الأطفال من صعوبة قراءة الكلمات الطويلة أو غير المألوفة. في حين يجدون سهولة في قراءة الكلمات المألوفة.
- ج - **الديسلكسيا العميقة Dyslexia Deep**: وتعتبر الأكثر خطورة؛ لأنها تجمع بين صعوبات القراءة في كل من الديسلكسيا الصوتية. والسطحية. فكل من المسارات العصبية المرئية والصوتية تعاني من التلف. ويتسم هذا النوع بخاصتين وهما:

1. ارتكاب أخطاء سيمانتية أثناء القراءة الجهرية .
 2. يقعون في أخطاء بصرية .
 - د - **ديسلكسيا الحذف أو التجاهل Neglect Dyslexia**: هذا النوع يحدث نتيجة الإصابة بتلف المخ في النصف الأيمن . كما تشير إلى قصور الانتباه حيث تتمثل في فشل الانتباه للجانب الأيسر من الكلمة . فسوف يقرأ كلمة (بلع) على أنها (بلغ).
 3. **الديسلكسيا الانتباهية Dyslexia Attentional**: تمثل الديسلكسيا الانتباهية أحد أنواع الديسلكسيا المكتسبة . وهي مثل ديسلكسيا الحذف . فهم يقرأون الحروف المنفردة جيداً وكذلك الكلمات المنفردة . وتحدث الصعوبة عند قراءة نص أو جملة .
 4. **الديسلكسيا المركزية Central Dyslexia**: تشير إلى مجموعة من الاضطرابات نتيجة العمليات التي تكمن خلف نظام التحليل البصري . ينتج عنها صعوبات في القراءة .
 - ز - **الديسلكسيا الطرفية Peripheral Dyslexia**: تشير إلى اضطراب ناتج عن تلف في نظام التحليل البصري . ينتج عنه خلل في إدراك حروف الكلمات .
- ثانياً فئة التلاميذ المهمشين :
- التهميش في المنظور التربوي يعنى وجود فئة فرضت عليها الظروف الاجتماعية والبيئية أن تكون خارج الخطة التعليمية للدولة (سليمان بن صالح .2004) .
- والتهميش من المفاهيم المستخدمة بكثرة في العلوم الاجتماعية . للتهميش مفهوم ثابت يشير إلى أن المناطق الهامشية هي بنية هرمية ذات صلة بالروابط الاقتصادية . فالمناطق الهامشية قد تغير وضعها داخل التسلسل الهرمي . مما يبرز مفهوم ثابت ليس من المناطق نفسها بل الثبات والجمود من النقطة المرجعية التي ينظر إليها . (Cullen.2000)
- وقد انصب اهتمام الباحثين على تعريف مفهوم التهميش كعملية تقع على بعض الفئات وأهم مظاهره والعوامل المسببة له . في حين اهتم البعض الآخر بتعريف الفئات

التي انتجتها عملية التهميش وتضار من جراء هذا التهميش الواقع عليها. وهم من يطلق عليهم (المهمشون) (سارة طلعت. 2012).

مفهوم التهميش والمهمشون:

اتفق كلاً من آمال عبد الله (2005)؛ سارة طلعت (2012)؛ وآمال طنطاوى (2012) على أن التهميش هو العملية التي يتم بمقتضاها استبعاد بعض الأفراد وحرمانهم من الوصول إلى فرص الحياة. ويعيشون على حافة المجتمع. وتتحدد الفئات المهمشة وفقاً لخصائص اجتماعية. اقتصادية وثقافية مثل (دخل الفرد - العرق - الدين - الموقع الجغرافي - الحالة العقلية).

ويضيف كولين و بريتس (2000 Cullen & Pretes)؛ وعلى ليلة وليلى عبد الجواد (2000). أن للتهميش مفهوم اجتماعي - ثقافي؛ والذي يرتبط بالعمليات الثقافية والاستبعاد والاضطهاد. والبعض الآخر ينظر إلى التهميش انه تصور سياسى - اقتصادى؛ والذي يعتبر المنطقة هامشية عندما تكون بعيدة عن الأسواق اعتماداً على الموارد الأولية. وتبلغ عدد ضئيل من تعداد السكان. (Bickerstav. Simmons. in: Pidgeon. 2006)

ربما تقودنا تلك التعريفات إلى:

- 1 - التعرف على سمات وخصائص المهمشين .
- 2 - فئات المهمشين .

1 - سمات وخصائص المهمشين:

وفقاً لنظرية الهامشية يتسم المهمشين بالملامح والسمات التالية:

- أ - العزلة عن الحياة الحضرية المحيطة .
- ب - الإحباط الناتج من البطالة
- ج - قلة الإسهام في النسق الاجتماعى.
- د - الإحساس بالدونية.
- هـ - الفشل في تحقيق العديد من الأهداف (إبتسام علام. 2002)

2 - فئات المهمشين:

يتحدد التهميش في أن أى مجتمع يتكون من مجموعة من الفئات التي تتفاعل مع بعضها البعض في فضاء المجتمع. والتي لها مداراتها المختلفة. وحينما تدور حول مركز واحد يمتلك غالبية مصادر القوة يصبح الإقتراب من هذا المركز أو الابتعاد عنه أو إمتلاك بعض موارد القوة أو افتقادها معياراً أساسياً لحالة التهميش. فالجماعات التي تعيش على هامش المجتمع هي ذاتها الجماعات البعيدة عن مركز السيطرة ومن يقترب من هذا المركز هو المسيطر دائماً (آمال طنطاوى. 2012).

و التهميش مفهوم متعدد الطبقات. فيمكن تهميش مجتمعات بأكملها على الصعيد العالمى. ويمكن أيضاً تهميش فئات داخل مجتمعات من النظام السائد. فمعيار التهميش ذاته يتسم بالنسبية والديناميكية؛ فقد يكون المعيار في تحديد المهمشين هو نصيب الفرد من الناتج القومى أو معدل دخله اليوم أو الظروف الحياتية التي يعيش فيها خاصة مع وجود مشكلات أخرى تزيد من إمكانية التهميش وضعف الخدمات التي يحصل عليها الفرد (سارة طلعت. 2012).

كما أشارت نتائج دراسة نجلاء محمد (1996) بدراسة بعنوان "تقدير حاجات سكان المناطق العشوائية" دراسة حالة بمنطقة الحويتى بمدينة سوهاج إلى أن غالبية سكان المناطق العشوائية بمجتمع الدراسة ذات مستوى تعليمى منخفض حيث مثلت نسبة 61.7% فئة الأميين. بينما نسبة 21.7% تقع في فئة من يقرأون ويكتبون. وإنخفاض المستوى التعليمى لهؤلاء السكان له آثار سلبية تنعكس على درجة الوعى الثقافى والاجتماعى لديهم.

وفى دراسة سارة طلعت عباس (2012) بعنوان "أطر معالجة قضايا المهمشين من الأطفال في عينة من الصحف المصرية" أسفرت النتائج أن 76% من أفراد العينة أشاروا إلي أن فئة أطفال الشوارع تعد من أكثر الفئات تهميشاً في المجتمع المصرى. تلتها فئة الأطفال قاطنى المناطق العشوائية والفقيرة وقاطنى المقابر وذلك بنسبة 70%. ثم فئة الأطفال العاملة بنسبة 56%. وفئة الأطفال ضحايا التبنى غير المشروع بنسبة 46%.

. وأخيراً فئة الأطفال التي تتزوج في سن صغير والأطفال الأيتام وذوى الإحتياجات الخاصة بنسبة %40 .

كما تمثلت فئات المهمشين من الأطفال التي تناولتها صحف الدراسة على إختلاف أنماطها في: أطفال الشوارع في المقدمة بنسبة %27.7 . ثم تليها الأطفال العاملون بنسبة %20.9 . والأطفال التي تتزوج في سن صغيرة %13.6 . كما وجد أن أطفال التبنى غير المشروع وقاطنو العشوائيات لكل منها %13.5 . في حين أن الاطفال الأيتام بنسبة %7.5 وفي المرتبة الأخيرة أطفال المقابر بنسبة %3.3 .

كما يحدد رجاء ناجي (1999) هذه الفئات فيما يلي: الأطفال الأيتام، الفقراء، ” الغير ملتحقون بالمدارس“، المشردون، النازحون، اللاجئون، الممزقون عائلياً، الأطفال غير الشرعيين، المتكفل بهم، الأطفال المستوكدون من تخصيص تقني... (أطفال الأنايب) . و تحدد سارة طلعت (2012) فئات المهمشين في (أطفال الشوارع - الأطفال الأيتام -الأطفال العاملة - الأطفال قاطني العشوائيات) تعرض فيما يلي:

1. الأطفال الأيتام: يرى عبدالله بن ناصر (1999) ”أن اليتيم هو طفل اليوم .وهو رجل في الغد .وستكون سلوكياته المستقبلية أسيرة التربية التي تلقاها في صغره .فإذا أخذ اليتيم حظه من التربية السليمة في صغره أينعت ثمارها وارفه في غده على مجتمعه . فاليتيم الذي يموت أبوه . ومن ماتت أمه فهو لطيم .واليتيم يطلق تجاوزاً لكل من فقد احد والديه أو كليهما ” .

ويزيد على ما تقدم أن اليتيم من كان مجهول الأبوين تقصر صفة اليتيم على من فقد أباه وما يزال في سن الطفولة لم يبلغ الحلم بعد ؛لأن الأب هو المعيل والمنفق (ابراهيم إسماعيل .2011).

1. الأطفال قاطني العشوائيات: يصف محمد الكردى (2003) أن العشوائيين هم ساكنى الأحياء المتخلفة - العشوائية - والتي يقيمون فيها منذ فترة طويلة ؛حيث شكلت الأسر فيها أجيالاً متعاقبة .عادة ما يمارس أرباب الأسر أعمالاً هامشية (ساعى .بائع .بائع متجول .أرزقى). وغالبا ما يرتبط مكان العمل بمكان السكن .

وترى سناء مبروك (2008) أن العشوائيات مشكلة اجتماعية واقتصادية وثقافية ناتجة عن اضطراب التوازن الاجتماعي. والعشوائيات ظاهرة تتسم بها غالبية المدن النامية. قد تكون الإقامة في بيئة عشوائية فقيرة تخلق مفاهيم . أخلاقيات . أساليب معيشية . وأنماط سلوكية تتوافق مع المظاهر السائدة في هذه البيئة التي تتفاقم فيها الأوضاع السيئة من الناحية الاقتصادية والصحية والتعليمية. الأمر الذي يؤثر على الطفل الذي ينمو وينشأ في تلك المناطق المختلفة. والتي ينتمى فيها إلى أسر تفتقد العديد من وسائل الرعاية السليمة. ويتعرض لمختلف عوامل الفساد والتدهور البيئي والأخلاقى . ويصبح طفلاً يعاني من مظاهر الحرمان ويتعرض للعديد من الانحرافات الأخلاقية (إيمان شريف . 2011) .

ويزيد على ما تقدم الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء (2008) ؛عبد الرحيم قناوى(2013)؛سلوى عبد الجواد (2013) أن المناطق العشوائية تتسم ب:

- أ - الاستبعاد والتهميش والإقصاء لساكنيها .
- ب - كثرة الازدحام والفقر الشديد.
- ج - تدهور أو نقص في المرافق العامة والخدمات .
- د - ظهور الكثير من المشكلات الاجتماعية والاقتصادية .
- هـ - المستوى الاجتماعى والاقتصادى المنخفض .
- و - مناطق اقيمت مساكنها بدون ترخيص .وفي أراضى تملكها الدولة أو يملكها آخرون

خصائص المجتمعات العشوائية:

وهذه الخصائص تذكرها سلوى عبد الجواد (2013) فى:

أ - الخصائص السكانية:

من المؤكد أن فهم الخصائص السكانية العامة . وطبيعة التركيب السكانى في المجتمع .قد يساعد القائمين على رسم السياسات الاقتصادية والعمرانية والاجتماعية الناجحة في المستقبل بعد معرفة الموارد البشرية المتاحة.

1. لديهم رغبة في التحرر من كل قيد. فلا يهتمون بقواعد الضبط الاجتماعى والقوانين الوضعية. بل يميلون إلى ما يروق لهم .
 2. لديهم شعور بالحرمان. وعدم الأمان. ناتج عن الشعور بالخوف والإحباط .
 3. الرغبة في العيش عالية على الآخرين. والسعى إلى كسب المال دون عمل .
 4. غالبا ما يكون المستوى الاقتصادى لسكان هذه المناطق منخفضا .
 5. عدم حرص سكانها على النظافة .
 6. ارتفاع متوسط حجم الأسرة بالمناطق العشوائية عن مثيلاتها من المناطق الحضرية .
- ب - خصائص اجتماعية:

ويقصد بها سمات البيئة الاجتماعية للسكان الذين تجذبهم هذه المجتمعات وطريقة الحياة في هذه المناطق

- 1 - إفتقار إلى الخصوصية داخل المسكن .
- 2 - كثرة المشكلات الاجتماعية كالجرائم وسوء العلاقات بين الأسرة .
- 3 - السلبية وعدم الاستعداد للمشاركة في تنمية المجتمع المحلى .
- 4 - ضعف الكيان الاجتماعى للأسرة .
- 5 - انتشار قيم وعادات وتقاليد داخل المناطق العشوائية. تختلف كلية عن القيم والعادات والتقاليد. التي تعارف عليها المجتمع؛ نظرا لقسوة الحياة بهذه المناطق. مما يشجع على العنف بكل صورة .

وتوصلت نتائج دراسة نجلاء فرغلى (2005) بعنوان "القيم الاجتماعية لدى سكان المناطق العشوائية" دراسة ميدانية على منطقة الرزاز بمنشأة ناصر "إلى ظهور قيمة الحرص على التعليم من أجل المعرفة من خلال الاهتمام بتعليم الأبناء. والتوجه نحو محو الأمية للأمين من المبحوثين. وتجسدت قيمة الحرص على التعليم لديهم في الانتفاع بالمقدرة على القراءة وإجراء بعض العمليات الحسابية في الحياة اليومية. وتوصلت إلى أن قيمة التعليم كاستثمار اقتصادى لم تظهر لديهم. فهم يقدرون التعليم في البعد المعنوى له فقط

أما قيمة التعليم بإعتباره استثماراً اقتصادياً وذلك على اعتبار أن التعليم يخلق فرص عمل أفضل وبالتالي دخولاً أعلى. لم يكن لها أى صدى بل إن إتقان حرفة أو الانخراط في مهنة في المقام الأول قبل التعليم بالقياس للعائد المادى لكل منهما. أما عن قيمة التعليم كمحدد من محددات المكانة الاجتماعية للفرد في المجتمع. فقد جاء ترتيبه في المقام الثاني بعد المال .

ج - الخصائص الاقتصادية:

- 1 - تضم المناطق العشوائية فئات من محدودى الدخل وأصحاب المهن الهامشية .
- 2 - رب الأسرة هو العائل الوحيدة لها في المناطق العشوائية .
- 3 - يعكس انخفاض دخل أرباب الأسر مدى فقرهم .
- 4 - البطالة .

كما تؤكد دراسة أيمن عباس (1996) في دراسة بعنوان ” عمالة الأطفال في منطقة عشوائية ” الخصائص الاجتماعية والاقتصادية السابقة وتوصلت الدراسة إلى أن من أهم الخصائص الاجتماعية والاقتصادية بعزبة الهجانة هي المستوى المتدنى للمنطقة . ونقص الخدمات والمرافق الأساسية . وارتفاع نسبة عمالة الأطفال بها . وكان من أهم خصائص أسر الأطفال العاملين كبر حجم الأسرة وارتفاع نسبة من هم في سن الإعالة وسن التعليم الإلزامى وأن معظم الأسر من المهاجرين من الريف إلى الحضر للبحث عن فرص عمل

أما دراسة حورية مصطفي (2010) بعنوان ” التكيف الثقافي للفقير في المناطق العشوائية بالخرطوم ”

توصلت إلي أن هناك عدة خطوط للفقير وليس خط واحد حسب كل مجتمع وحسب كل وقت . ويتحدد خط الفقر بقيمة مادية معينة يعتبر الفرد بموجبها تحت خط الفقر أو فوقه مثال ذلك أن حدد البنك الدولي خط الفقر بمن يعيشون بأقل من دولار واحد في اليوم .

فروض البحث:

أ - لا يوجد فرق دال احصائياً بين متوسطى درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والمهمشين علي مقياس القراءة .

- ب - لا يوجد فرق دال احصائيا بين متوسطى درجات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم والمهمشين علي مقياس التعرف على الكلمة.
- ج - لا يوجد فرق دال احصائيا بين متوسطى درجات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم المهمشين علي مقياس فهم الجملة .
- د - لا يوجد فرق دال احصائيا بين متوسطى درجات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم المهمشين علي مقياس فهم الفقرة .
- ه - لا يوجد فرق دال احصائيا بين متوسطى درجات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم المهمشين علي مقياس فهم النص .

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم المنهج الوصفي المقارن لتحقيق أغراض هذا البحث؛ وهو المنهج الذي يهدف إلى وصف وتفسير ظاهرة صعوبات القراءة. والتي تسعى إلي وصف الفروق بين ذوى صعوبات التعلم والمهمشين في صعوبات القراءة .

مجتمع البحث:

مجموعة عمدية قصدية عددها (352) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائى بواقع (7) فصول من مدرسة الفريق عزيز المصرى 2. بإدارة العمرانية التعليمية بمحافظة الجيزة .

عينة البحث:

تنقسم عينة البحث إلى (عينة التحقق من الخصائص السيكومترية - عينة البحث النهائية).

أ - عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات:

تنقسم إلي (90) تلميذاً وتلميذة من الصف الخامس الابتدائى. متوسط أعمارهم عشرة سنوات وست أشهر. ومتوسط ذكاءهم (94) أى قدرة عقلية متوسطة على اختبار ذكاء المصفوفات المتتابعة الملون لجون رافن. بمدرسة الفريق عزيز المصرى 2. بإدارة العمرانية التعليمية. محافظة الجيزة .

العينة النهائية: تكونت عينة البحث من (33) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائي من ذوي صعوبات التعلم والمهمشين بمدرسة الفريق عزيز المصري 2 الابتدائية. بإدارة العمرانية التعليمية. محافظة الجيزة. وتنقسم إلى:

عينة ذوي صعوبات التعلم:

تكونت من عدد (17) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائي. من ذوي صعوبات التعلم. ذكاهم (93) أى ذكاء متوسط على اختبار ذكاء المصفوفات المتتابعة / جون رافن. بينما متوسط أعمارهم عشرة سنوات وثمانية أشهر.

عينة المهمشين:

تكونت من (16) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائي من المهمشين. متوسط ذكاهم (92) أى ذكاء متوسط على اختبار ذكاء المصفوفات المتتابعة / جون رافن. بينما متوسط أعمارهم عشرة سنوات وخمسة شهور.

ولتجانس العينة تم حساب دلالة الفروق باستخدام اختبار (ت) ؛ حيث تشير قيمة ت (729). عند درجات حرية (31). وهى غير دالة وتعنى عدم وجود فروق بين ذكاء المهمشين وذكاء ذوي صعوبات التعلم. فى حين أن قيمة ت (1.02). عند درجات حرية (31) وهى غير دالة. أى لا يوجد فروق دالة إحصائياً فى العمر الزمنى للعينة.

أدوات البحث:

قامت الباحثة باستخدام مجموعة من الأدوات التالية وهى:

اختبار القراءة الصامتة إعداد/ السيد عبد الدايم السكران والسيد عبد الحميد سليمان (2008). تقنين الباحثة.

اختبار المصفوفات المتتابعة الملون إعداد / جون رافن تقنين / عماد أحمد حسن (2016).

استمارة المسح السريع لاستبعاد ذوي المشكلات الاقتصادية والأسرية والصحية والتعليمية والثقافية. إعداد/ السيد عبد الحميد سليمان و محمد بن حسن أبو راسين (2008).

اختبار بندر جشطلت البصرى - الحركى إعداد / مصطفى فهمى و سيد محمد غنيم (1938).

اختبار تشخيص صعوبات القراءة .إعداد/ السيد عبد الدايم السكران والسيد عبد الحميد سليمان (2008).

1. وصف الاختبار: يتكون الاختبار من أربعة اختبارات فرعية وهى: (تعرف الكلمة، فهم الجملة، فهم الفقرة، فهم النص)

تعرف الكلمة: وعدد مفرداته (14) مفردة . توجد صورة .ويطلب من التلميذ اختيار الكلمة المعبرة عن الصورة . من أربع كلمات .

فهم الجملة: وعدد مفرداته (18) مفردة. يوجد صورة بها موقف . يطلب من التلميذ اختيار الجملة المعبرة عن الموقف من بين أربع جمل .

فهم الفقرة: وعدد مفرداته (7) مفردة . يوجد فقرة . يطلب من التلميذ اختيار العنوان المعبر عن الفقرة من بين أربع عناوين .

فهم النص: وعدد مفرداته (7) مفردة. يتكون الاختبار من نص واحد، ويليه (7) مفردات، يتطلب الإجابة عليها فهم النص، و في كل مفردة أربعة بدائل، و على التلميذ اختيار البديل الصحيح من بين البدائل

2. زمن الاختبار: تم حساب الزمن اللازم لإجراء الاختبار بحساب المجموع الكلى للزمن الذي استغرقه (10) تلاميذ . وتم حساب متوسط الزمن فبلغ (5) ق لاختبار تعرف الكلمة . (10)ق لاختبار فهم الفقرة . (10)ق لاختبار فهم الفقرة . (13) لاختبار فهم النص .

ج - الخصائص السيكومترية للاختبار
صدق الاختبار:

قامت دينا سمير(2016) حساب صدق الاختبار بعدة طرق من بينها:

صدق التمايز العمري:

تم حساب صدق التمايز العمري بين عينة قوامها (30) تلميذا وتلميذة بالصف الثالث، و(50) تلميذا وتلميذة بالصف السادس . حيث تتمتع الاختبارات الفرعية والاختبار ككل

بمعاملات صدق تمييزي دالة عند مستوى (0.01)؛ نظرا لوجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات تلاميذ الصفين الثالث والسادس لصالح الصف السادس .

الصدق المرتبط بالمحك:

تم حساب معامل الارتباط بين درجات (29) تلميذا على هذا الاختبار ودرجاتهم على اختبار المفردات، وهو أحد الاختبارات الفرعية التي تقيس الذكاء اللفظي في مقياس وكسلر لذكاء الأطفال، ويتكون من (40) مفردة . فبلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.877) وهي قيمة مرتفعة، ودالة عند (0.01).

ثبات الاختبار:

قام الباحثة بالتحقق من ثبات الاختبار على عينة قوامها (90) تلميذاً وتلميذة . بالصف الخامس الابتدائي . متوسط أعمارهم عشرة سنوات وست أشهر . ومتوسط ذكاءهم (94) أى قدرة عقلية متوسطة على اختبار الذكاء المصفوفات المتتابعة الملون لجون رافن ؛ حيث كان معامل الفا كرونباخ (0.906) . ومعامل ثبات التجزئة النصفية لنصفي الاختبار (886 .. 876) . ومعامل تصحيح سبيرمان - براون (0.621) . ويعني ذلك أن الاختبار يتمتع بقيم ثبات مطمئنة .

الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة في الدراسة الحالية بحساب الاتساق الداخلي على عينة قوامها (90) تلميذاً وتلميذة بالصف الخامس الابتدائي . متوسط أعمارهم عشرة سنوات وست أشهر . ومتوسط ذكاءهم (94) أى قدرة عقلية متوسطة على اختبار الذكاء المصفوفات المتتابعة الملون لجون رافن .

جدول (1) معاملات الارتباط بين درجات البعد والدرجة الكلية

الأبعاد	الدرجة الكلية
تعرف الكلمة	.446**
فهم الجملة	.802**
فهم الفقرة	.595**
فهم النص	.587**

**دالة عند مستوى (0.01)

**دالة عند مستوى (0.5)

يتضح من جدول (1) أن معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية دال عند مستوى دلالة (0.01). وهذا يعني أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي . كما قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي بين الأبعاد وبعضها البعض . وتراوحت القيم ما بين (**0.620) و (*0.219) . وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (0.01) (و0.05).

اختبار المصفوفات المتتابعة الملون (Coloured Progressive Matrices (CPM

إعداد / جون رافن John Raven تقنين / عماد أحمد حسن (2016).

1 . وصف الاختبار:

يهدف إلي قياس القدرة على إدراك العلاقات المكانية .فهو يطبق من عمر (5.5:11.5) سنة . من العاديين والمتأخرين عقلياً. كما يعتبر اختبار من الاختبارات العبر - حضارية (Cross - Cultural) الصالحة للتطبيق في مختلف البيئات والثقافات .يتكون الاختبار من ثلاثة مجموعات هي (أ). (ب). (ب). تحوي كل مجموعة اثنتي عشرة مصفوفة . أى يتكون هذا الاختبار من ست وثلاثين مصفوفة . تحوى كل مصفوفة شكل أو نمط أساسي به جزء ناقص . ويوجد ستة بدائل من بينهم الجزء الناقص . يختار من بينها المفحوص الجزء الذي يكمل الفراغ في الشكل الأساسي.

2 . الخصائص السيكومترية للاختبار:

صدق الاختبار:

الصدق التلازمي:

معاملات الارتباط بين اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة والاختبارات الأخرى: أجري عماد حسن (2016) العديد من الدراسات لتقدير معامل الارتباط بين مصفوفات Raven والمقاييس الفرعية لاختبار وكسلر للأطفال (المفردات، سلاسل الأعداد، رسوم المكعبات، الشفرة) وكذلك مع متاهات بورتوس ولوحة سيجان. تراوحت معاملات الارتباط بين (0.28 - 0.52). كم تم حساب معاملات الارتباط بين الأقسام الفرعية للاختبار والدرجة الكلية وتراوحت بين (0.87 - 0.93) وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) .

ثبات الاختبار:

قام عماد حسن (2016) بحساب ثبات الاختبار على العينات المصرية باستخدام معادلة كودر - ريتشاردسون. وقد بلغت قيمتها (0.85). وهى قيمة مقبولة للثبات . كما قامت سومية قدى (2017) بحساب ثبات الاختبار عن طريق التجزئة النصفية (سييرمان - براون) وإعادة الاختبار وكانت بالترتيب (0.855 - 0.633) وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (0.01) وتعنى أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات .

الاتساق الداخلى:

قامت سومية قدى (2017) بحساب معامل ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية للاختبار . وكانت كلها دالة عند مستوى الدلالة (0.01). حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط بين (0.888 . 0.943) ويعنى ذلك أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى . كما قامت بحساب معاملات الارتباط لكل فقرة من فقرات الاختبار والدرجة الكلية . وجميعها دالة عند مستوى الدلالة (0.01)؛ حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط بين (0.525 - 0.789) . ويعنى ذلك أن الاختبار صادق ويتمتع بالاتساق الداخلى .

استمارة المسح السريع لاستبعاد الأطفال ذوى المشكلات الصحية والأسرية الحرمان الثقافى والتعليمى والاقتصادى إعداد/ السيد عبد الحميد سليمان و محمد بن حسن أبو راسين (2008).

أ - وصف الاستمارة:

هى استمارة لقياس المشكلات الاقتصادية . الأسرية . الصحية . التعليمية والثقافية . و مكونة من (14) بند . يجيب عليها الاخصائى النفسى أو معلم الفصل (بنعم أو لا) .

ب - ثبات الاستمارة:

قامت دينا سمير (2016) بحساب ثبات الاستمارة من خلال معاملات الارتباط بين تقديرات الأخصائى النفسى فى المرتين الأولى والثانية . فبلغت قيمته** 0.828 وهى قيمة عالية . ودالة عند (0.01) .

اختبار بندر جشطلت البصرى - الحركى:

- إعداد / لوريتا بندر (1938)، تعريب / مصطفى فهمي، سيد غنيم (1968)، تقنين / مستشفى جمال ماضى ابو العزائم (1990).
أ - وصف الاختبار:

يتكون الاختبار من تسعة أشكال بسيطة. كل شكل مرسوم على بطاقة مقاس 11×8 سم. بعد تعديل الاختبار ليستخدم في صورة كمية أصبح يستخدم منه (6) بطاقات فقط، وهى (1، 3، 4، 5، 7، 9) من بين (9) بطاقات. ويتم من خلالها تقدير درجة جودة وإتقان رسم الأشكال المرسومة عليها نسخاً أو تذكراً. وذلك من خلال تقدير يتراوح من (1:5) درجات. واستبعاد من تقل درجاتهم عن (0.5 ± 14) درجة. لاستبعاد ذوى الاضطرابات الانفعالية.

ب - طريقة إجراء التطبيق:

- 1 - الجلوس فى وضع مريح يشبه الوضع أثناء الكتابة .
- 2 - وضع ورقة بيضاء غير مسطرة وقلم رصاص وممحاة أمام المفحوص .
- 3 - تقدم البطاقات واحدة تلو الأخرى ؛ بحيث تكون البطاقة عند الطرف العلوى للورقة التى تستخدم للرسم ويطلب من المفحوص نقل الشكل الذى أمامه .
- 4 - يمنع استخدام المساطر والزوايا فى الرسم .

ج - الخصائص السيكومترية للاختبار:

ثبات الاختبار:

في دراسة أجراها العمري وآخرون (2008) تم حساب معامل الارتباط بين ثلاثة مقدرين لأداء عينة قوامها (210) طفلاً يقعون فى الصفوف الدراسية من الرابع حتى السادس، بواقع (40) طفلاً لكل صف دراسى، وقد تراوحت معاملات الارتباط من (0.63) إلى (0.76)، وقد كانت جميعها دالة عند مستوى (0.01)، وكانت معاملات ثبات الاختبار فى حالة النسخ (0.82)، (0.56)، (0.70)، وفى حالة التذكر (0.96)،

(0.49)، (0.74) للصفوف الرابع والخامس والسادس في كل حالة على الترتيب، وجميعها ثبات دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، وهو ما يشير إلى معاملات ثبات مرتفعة.

وقامت دينا سمير (2016) بالتحقق من ثبات الاختبار علي عينة قوامها (50) تلميذا وتلميذة بالصف السادس الابتدائي، باستخدام إعادة التطبيق (الاستقرار)؛ فكانت قيمة معامل ثبات الاختبار بطريقة إعادة التطبيق 0.901، وهي قيمة عالية ومطمئنة .

صدق الاختبار:

الصدق التلازمي:

قام كلا من برانيجان وبرونر (1993) Brannigan&Brunner ، بحساب معامل الارتباط بين التقدير الكمي والكيفي، وأيهما أكثر ارتباطاً باختبار القدرات العقلية العامة لأوتيس - لينون، وتوصلا إلي: معامل ارتباط دال إحصائياً بين التقدير الكمي والكيفي، وأن معامل ارتباط التقدير الكيفي باختبار القدرة العقلية العامة المشار إليه كان أكبر منه مقارنة بالتقدير الكمي في: (السيد عبد الحميد، 2010).

وقامت دينا سمير (2016) و اثنين من الأساتذة، أحدهما متخصص في مجال علم النفس التربوي والآخر في الصحة النفسية ؛ بحساب صدق المقدرين مرة ثانية، وجميعها معاملات عالية، ودالة عند مستوي دلالة 0.01. تراوحت بين (0.75 و 0.89) .

الأساليب الإحصائية:

من خلال الأساليب البارامترية Spss /v.10 تم تحليل البيانات باستخدام الحزمة الإحصائية التالية:

- أ - المتوسط والانحراف المعياري والدرجة المعيارية المعدلة .
- ب - معادلة إريكسون: وهي المعادلة التي تقوم على تحويل درجات الذكاء والتحصيل إلى درجات معيارية؛ وذلك لتقدير التباعد بين درجات الذكاء والتحصيل .
- ج - إختبار T.Test لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات .

خطوات تطبيق الدراسة:

محكات انتقاء عينة ذوى صعوبات التعلم:

لاختيار العينة النهائية قامت الباحثة باتباع ما يلي:

- أ - تطبيق اختبار الذكاء جون رافن الملون على (211) تلميذاً وتلميذة . في حين تم استبعاد (73) تلميذاً وتلميذة؛ وذلك بسبب الحصول على درجة ذكاء أقل من المتوسط .
- ب - تطبيق محك الاستبعاد Exclusion Criterion: باستخدام استمارة المسح السريع تم استبعاد (68) تلميذاً وتلميذة؛ وذلك لظروف الفقر والحالة الاقتصادية . وحالات دمج . حالات الأم المعيلة . حالات الانفصال بين الابوين . الأطفال الأيتام . حالات ضعف السمع والإبصار . وذلك بالتعاون مع الأخصائي الاجتماعي . والمعلمين الأكثر إتصاقاً بالتلاميذ .

جدول (2)

محك الاستبعاد

الأيتام	انفصال الأبوين	الدمج	حالات اقتصادية	ضعف السمع والإبصار	باقين للإعادة
6	19	4	12	15	12

يوضح الجدول السابق استبعاد التلاميذ ذوى المشكلات الاقتصادية والأيتام والفقراء وفق استمارة الاستبعاد . التي قام بتطبيقها الأخصائي الاجتماعي

ج - تطبيق التباعد الخارجى: تم استبعاد الطلاب الذين حصلوا في الفرق بين الدرجة المعيارية المعدلة للذكاء . و الدرجة المعيارية المعدلة لقراءة . على أقل من واحد صحيح أو الدرجة بالسالب . لتصبح العينة النهائية (21) تلميذاً وتلميذة .

8 . تطبيق اختبار بندر - جشطلت لتبلغ العينة (16) تلميذاً وتلميذة من الصنفين . وتم استبعاد (5) تلميذاً وتلميذة؛ وذلك للإضطرابات الإنفعالية الشديدة .

محكات إنتقاء التلاميذ المهمشين:

أ . المحك المكانى:

توزيع المناطق العشوائية لوزارة الإسكان الهيئة العامة للتخطيط العمراني (1993) لمحافظة الجيزة كما ذكرها عبد الرحيم قاسم (2013).

الجيزة بها 32 منطقة يسكنها 60% من إجمالي سكان حضر المحافظة منها 7 مناطق تحتاج إلى إزالة شاملة ومنها

حي الهرم (نزلة البطران - منشأة البكارى - كفر المنفي - كفر الجبل - كوم بكار - كفره نصار - كفر غطاطى - عزبة جبريل) منطقة ساكني عينة البحث.

ب - المحك الاقتصادي:

يعرف الجهاز المركز للتعبة والإحصاء (2013) أن الفقر حالة من الحرمان من الحياة اللائقة التي ينبغي أن يعيشها المرء أو المجتمع. فالفقر لا يعنى الإفتقار إلى ما هو ضرورى للرفاهية المادية. لكنه أيضا. الحرمان من فرص التعليم والصحة السليمة والتمتع بمستوى معيشى لائق وهناك عدة أنواع من الفقر منها:

- 1 - الفقر المادى: يقاس بفقر الدخل وفقر الإستهلاك (خط الفقر الوطنى).
 - 2 - الفقر غير المادى: يقاس بعدة طرق منها فقر الصحة. انخفاض التعليم. انتشار الأمية. الاستبعاد الاجتماعى وهذا ما يطلق عليه الفقر متعدد الأبعاد .
 - 3 - الفقر المدقع: هو عدم القدرة على الإنفاق للحصول على الغذاء فقط (تكلفة البقاء على قيد الحياة).
 - 4 - خط الفقر: هو تكلفة (قيمة) الحصول على الإحتياجات الأساسية والفقر هم من يقل إنفاقهم تحت تلك التكلفة
- وتحدد قيمة خط الفقر كما يحددها الجهاز المركزى للتعبة والاحصاء (2017/2018) إلي (8827ج) سنوياً. بواقع (735.5 جنية) شهرياً.

نتائج البحث وتفسيرها:

أولاً/ نتائج البحث:

نتائج الفرض الأول:

ينص على "لا يوجد فرق دال احصائيا بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والمهمشين في القراءة"

للتحقق من صحة الفرضية استخدمت الباحثة اختبار "ت" Test "T".

جدول (3)

دلالة ت للفروق بين متوسطى ذوى صعوبات التعلم والمهمشين على درجات القراءة

المجموعات	ن	م	ع	الخطأ المعياري	ت	دح	الدلالة
ذوى صعوبات التعلم	17	17.12	7.34	1.68	- 2.448	31	.05
المهمشين	16	27.06	14.96	3.74			

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (31) ومستوى دلالة (0.01) تساوي (2.750). وعند مستوى دلالة (0.05) تساوي (2.042). وبلغت قيمة "ت" المحسوبة في جدول (3) عند درجات حرية (31) ت (- 2.448). حيث أن ت المحسوبة أكبر من ت الجدولية عند مستوى دلالة (0.5). لذا ترفض الباحثة الفرض البحثي. ويشير ذلك إلى وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى صعوبات القراءة لصالح المهمشين.

وينبثق من هذا الفرض الفروض التالية:

الفرض الأول: ينص على أنه "لا يوجد فرق دال احصائيا بين الأطفال ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة" للتحقق من صحة الفرضية استخدمت الباحثة اختبار "ت" Test "T".

جدول (4)

دلالة ت للفروق بين متوسطى ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة.

المجموعات	ن	م	ع	الخطأ المعياري	ت	دح	الدلالة
ذوى صعوبات التعلم	17	8.59	5.48	1.33	1.06	31	غير دالة
المهمشين	16	10.44	5.08	1.27			

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (31) ومستوى دلالة (0.01) تساوى (2.750) . وعند مستوى دلالة (0.05) تساوى (2.042). وبلغت قيمة "ت" المحسوبة في جدول (4) عند درجات حرية (31) ت (1.06). حيث أن ت المحسوبة أصغر من ت الجدولية عند مستوى دلالة (0.05). لذا تقبل الباحثة الفرض . ويشير ذلك إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى التعرف على الكلمة.

الفرض الثاني: ينص على أنه "لا يوجد فرق دال احصائيا بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الجملة" للتحقق من صحة الفرضية استخدمت الباحثة اختبار "ت" Test "T".

جدول (5)

يوضح دلالات للفروق بين متوسطى ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الجملة .

المجموعات	ن	م	ع	الخطأ المعياري	ت	دح	الدلالة
ذوى صعوبات التعلم	17	4.82	4.41	1.07	- 3.433	26	.01
المهمشين	16	11.50	6.50	1.63			

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (31) ومستوى دلالة (0.01) تساوى (2.750) . وعند مستوى دلالة (0.05) تساوى (2.042). وبلغت قيمة "ت" المحسوبة في جدول (5) إلى وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات ذوى صعوبات التعلم والمهمشين لصالح المهمشين فى فهم الجملة، حيث بلغت قيمة ت (- 3.433) وهى أكبر من ت الجدولية عند مستوى دلالة (0.01)، لذا ترفض الباحثة الفرض البحثى .

الفرض الثالث: ينص على أنه "لا يوجد فرق دال احصائيا بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الفقرة" للتحقق من صحة الفرضية استخدمت الباحثة اختبار "ت" Test "T".

جدول (6)

دلالة ت للفروق بين متوسطى ذوى صعوبات التعلم والمهمشين على درجات فهم الفقرة .

المجموعات	ن	م	ع	الخطأ المعياري	ت	دح	الدلالة
ذوى صعوبات التعلم	17	2.12	2.45	.59	- .964	30	غير دالة
المهمشين	16	2.94	2.44	.61			

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (31) ومستوى دلالة (0.01) تساوى (2.750) . وعند مستوى دلالة (0.05) تساوى (2.042). وتشير قيمة "ت" في جدول (6) إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم الفقرة، حيث بلغت قيمة ت (- 0.964) وهي قيمة غير دالة وأصغر من قيمة ت الجدولية، لذا تقبل الباحثة الفرض البحثى.

الفرض الرابع: ينص على أنه "لا يوجد فرق دال احصائيا بين الأطفال ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فهم النص" للتحقق من صحة الفرضية استخدمت الباحثة اختبار "ت" Test "T".

جدول (7)

دلالة ت للفروق بين متوسطى ذوى صعوبات التعلم والمهمشين على درجات فهم النص .

المجموعات	ن	م	ع	الخطأ المعياري	ت	دح	الدلالة
ذوى صعوبات التعلم	17	1.18	2.46	.60	- .987	30	غير دالة
المهمشين	16	2	2.34	.59			

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (31) ومستوى دلالة (0.01) تساوى (2.750) . وعند مستوى دلالة (0.05) تساوى (2.042).

وتشير قيمة "ت" في جدول (7) إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات ذوى صعوبات التعلم والمهمشين فى فهم النص، حيث بلغت قيمة ت (- 0.987) وهي قيمة غير دالة، لذا تقبل الباحثة الفرض البحثى.

ثانياً /تفسير النتائج:

تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين المهمشين وذوي صعوبات التعلم في صعوبات القراءة جزئياً لصالح المهمشين ؛ حيث توجد فروق بينهم في الدرجة الكلية عن مستوى دلالة (0.05) . وفي البعد الفرعي فهم الجملة عند مستوى دلالة (0.01) . في حين لا توجد فروق بين المهمشين وذوي صعوبات التعلم في التعرف على الكلمة . فهم الفقرة . فهم النص . لم كان للغة أربعة مهارات هي : (الاستماع - التحدث - القراءة - الكتابة) والقراءة من أهم المواد الدراسية في المدرسة الابتدائية ؛ إذ يعتمد عليها التقدم الدراسي للتلميذ في جميع المواد الدراسية . يليها الكتابة .

تتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة هبة أحمد (2017) بعنوان ” الفروق في صعوبات الكتابة بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم والمهمشين في المرحلة الابتدائية“ وأسفرت النتائج عن وجود فروق جزئية بين ذوي صعوبات التعلم والمهمشين في الكتابة الفونيمية لصالح المهمشين . وعدم وجود فروق في صعوبات الكتابة اليدوية بين المهمشين وذوي صعوبات التعلم في الصف الرابع الابتدائي . فالقراءة مهارة سابقة لعملية الكتابة .

كما اثبتت الدراسات أن التلميذ المهمش يستجيب للبرامج المقدمة له . كما في دراسة منى القاويش (2003) . ودراسة أنور عطية (2009) . في حين إنه ليس لديه عوائق لتعلم القراءة والكتابة سوى نقص الامكانيات . وعدم الاهتمام بتعليمه .

وربما يجد التلميذ المهمش صعوبة في القراءة بسبب الظروف الاجتماعية والاقتصادية . مثل إهمال تعليمه من قبل الأسرة والمدرسة . فتشير دراسة نجلاء فرغلي (2005) أن ساكني العشوائيات يفضلون الانخراط في مهنة في المقام الأول قبل التعليم بحثاً عن المال . وتؤكد ذلك دراسة سارة طلعت (2012) أن (5.30%) من تلاميذ العشوائيات في المرحلة الابتدائية يفضلون إتقان حرفة أكثر من الحرص على قيمة التعلم . ويشكل ذلك عائقاً للتعلم والتحصيل الدراسي . مما يترتب عليه تكرار رسوب التلميذ المهمش .

في حين أن التلميذ ذوي صعوبات التعلم يعاني من خلل في الجهاز المركزي العصبي مما يؤدي إلي صعوبات التعلم .

توصيات البحث:

- 1 - التوسع في بناء المدارس للحد من كثافة الفصول .أو جعل المدارس فترتين كما هو الآن ؛بسبب أهمال التلاميذ في ظل كثرة عدد التلاميذ .
- 2 - تفعيل دور الأخصائي النفسي وأخصائي الدمج لعلاج حالات ذوى صعوبات القراءة.
- 3 - وضع برامج فردية للتلاميذ ذوى صعوبات القراءة . وتطبيقها من خلال الأخصائي النفسي .

المراجع

أولاً/المراجع العربية:

- إيتسام علام (2002). الجماعات الهامشية - دراسة أنثروبولوجية لجماعات المتسولين بمدينة القاهرة. مركز الدراسات الاجتماعية. كلية الآداب. جامعة القاهرة.
- ابراهيم إسماعيل عبده محمد (2011). نماذج من تجارب رعاية الأيتام في العالم العربي دراسة في المنطلقات وآليات التنفيذ من منظور سوسولوجي. المؤتمر السعودي الأول لرعاية الأيتام بالمملكة العربية السعودية. الجمعية الخيرية لرعاية الأيتام إنسان. 26 - 28 (40:39).
- إبراهيم عبد الموجود (2011) العسر القرائي (الديسلكسيا) مفهومه ومظاهره. وانتشاره. دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات. مج 16 (1). 7 - 27.
- أسماء عبد الله العطية (2013). برنامج تدريبي لتنمية الكفاءة الاجتماعية لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم. مجلة الإرشاد النفسي. جامعة عين شمس. 34.
- أسامه محمد. مالك أحمد. عبيد عبد الكريم و عبد المجيد محمد (2005) صعوبات التعلم النظرية والممارسة. دار المسيرة. عمان.
- أنور عطية عيد علي (2009). فاعلية برنامج لتنمية حب الاستطلاع لدى الأطفال المحرومين ثقافياً وأثره على تنمية التفكير الابتكاري. رسالة دكتوراة. معهد الدراسات التربوية. علم النفس التربوي. جامعة القاهرة.
- إيمان شريف (2011). "أطفال العشوائيات وثقافة الحرمان". المؤتمر السادس والثلاثون للإحصاء وعلوم الحاسب الآلي وتطبيقاتها. المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية: القاهرة. المجلد الأول. 26 - 27.

- أيمن عباس الكومى (1996). عمالة الأطفال في منطقة عشوائية. رسالة ماجستير. معهد الدراسات العليا للطفولة . قسم الدراسات النفسية والإجتماعية . جامعة عين شمس .
- آمال طنطاوى (2012).المهمشون في صعيد مصر:آليات السيطرة والخضوع .القاهرة:مكتبة الأسرة.
- أمال عبد الله محمد (2005).آليات التهميش الاجتماعى في المجتمع المصرى. رسالة ماجستير .كلية الآداب .جامعة حلوان.
- آنى ديمون (2006) ترجمة إيناس صادق ولميس الراعى .الديسلكسيا (اضطرابات اللغة فى الأطفال) . المجلس الأعلى للثقافة .المشروع القومى للترجمة .القاهرة.
- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء (2008).دراسة المناطق العشوائية في مصر. 8.
- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء (2013). أهم مؤشرات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك. 72.3.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2017) أهم مؤشرات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك.
- السيد عبد الحميد سليمان (2010).تشخيص صعوبات التعلم:الإجراءات والأدوات.القاهرة:دار الفكر العربى
- السيد عبد الحميد سليمان (2013) صعوبات القراءة ماهيتها وتشخيصها .عالم الكتب.القاهرة .
- السيد عبد الحميد سليمان (2006) فى صعوبات التعلم النوعية الديسلكسيا .دار الفكر العربى . القاهرة .
- العارف بالله محمد الغندور(2013).إعداد بطارية تشخيصية لعسر القراءة للأطفال ذوى صعوبات التعلم فى المرحلة العمرية من 8 - 10 سنوات .مجلة الخدمة النفسية . جامعة عين شمس .العدد الخامس .المجلد الثانى . 148 - 213 .

- بطرس حافظ بطرس (2006). الأطفال ذوى صعوبات التعلم جامعة القاهرة . المكتبة المركزية.
- جانيت ليرنير وبيفيرلى جون ترجمة سهى محمد هاشم (2014) . صعوبات التعلم والإعاقات البسيطة ذات العلاقة خصائص واستراتيجيات تدريس وتوجهات حديثة . دار الفكر . عمان0
- جاد الله أبو المكارم (2018) . الديسلكسيا:النشأة والمفهوم - التشخيص والعلاج . المكتبة التربوية . الإسكندرية.
- جمال مثقال مصطفى (2015). أساسيات صعوبات التعلم . دار صفاء للنشر . عمان .
- حميدة السيد (2015) مقدمة في صعوبات التعلم . دار الفكر العربي . القاهرة0
- حميدة السيد (2017) العسر القرائي الماهية - التشخيص - العلاج . دار الفكر العربي . القاهرة.
- حورية مصطفى أحمد مصطفى (2010) . التكيف الثقافى للفقير فى المناطق العشوائية بالخرطوم . رسالة دكتوراة . معهد البحوث والدراسات الافريقية . قسم الانثروبولوجيا . جامعة القاهرة .
- دينا سمير مكى (2016) . الفروق فى المعالجة اللفظية وأنماط السيادة المخية بين التلاميذ المتأخرين دراسياً وذوى صعوبات التعلم فى المرحلة الابتدائية . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة حلوان.
- زيدان أحمد السرطاوى . عبدالعزيز مصطفى . أيمن إبراهيم ووائل موسى (2001) . مدخل إلى صعوبات التعلم . أكاديمية التربية الخاصة . الرياض .
- رجاء ناجى (1999). الأطفال المهمشون قضاياهم وحقوقهم . منشورات المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة . الرباط: مطبعة المعارف الجديدة .
- سارة طلعت عباس محمد (2012). أطر معالجة قضايا المهمشين من الأطفال في عينة من الصحف المصرية . رسالة ماجستير . معهد الدراسات العليا للطفولة . جامعة عين شمس .

- سمية قدى (2017) دراسة الخصائص السيكومترية لاختبار المصفوفات المتتابعة الملونة لجون رافن -دراسة ميدانية على تلاميذ المرحلة الابتدائية بولاية مستغانم. بحث. مجلة العلوم الإنسانية. عدد (31) ديسمبر. 649 - 658.
- سليمان عبد الواحد يوسف (2010). المرجع في صعوبات التعلم "النمائية والأكاديمية والاجتماعية والانفعالية". الطبعة الأولى. القاهرة. مكتبة الانجلو مصرية.
- سليمان بن صالح القرعاوى (2004): دور المسجد في تعليم الفئات المهمشة. بحث مقدم للمؤتمر السنوى الثانى عشر "التعليم للجميع... التربية وآفاق جديدة في تعليم الفئات المهمشة في الوطن العربى". كلية التربية. جامعة حلوان .
- سلوى عبد الله عبد الجواد (2013). العشوائيات من منظور الخدمة الاجتماعية. دار الوفاء: الإسكندرية .
- سناء مبروك (2008). "عمالة الأطفال في العشوائيات - دراسة في فاعلية السياسة الاجتماعية في مواجهة الفقر". المؤتمر السنوى العاشر تحت عنوان السياسة الاجتماعية وتحقيق العدالة الاجتماعية. المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية. المجلد الأول 26 - 29 .
- علية حامد احمد ابراهيم (2013). فاعلية برنامج مقترح لعلاج صعوبات تعلم القراءة والكتابة في اللغة العربية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في ضوء النظرية المعرفية. رسالة دكتوراه. معهد الدراسات التربوية. جامعة القاهرة.
- عدنان عبد الخفاجى (2016) مشكلات تعليم القراءة والكتابة -الدلالات والأسباب والإستراتيجيات. الأنجلو مصرية. القاهرة .
- عبدالله بن ناصر السدحان (1999): رعاية الأيتام في المملكة العربية السعودية. الرياض: مكتبة الملك فهد .
- عماد أحمد حسن (2016). اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة. مكتبة الانجلو المصرية. القاهرة.

- على ليلة & ليلي عبد الجواد (2008). نحو سياسة اجتماعية في مواجهة تعاطي المخدرات لدى الفقراء الهامشيين. المؤتمر السنوى العاشر بعنوان السياسة الاجتماعية وتحقيق العدالة الاجتماعية. المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية: القاهرة. 26 - 29. 847:845.
- عبد الرحيم قاسم قناوى (2013). العشوائيات: مشاكل وحلول. الانجلو مصرية: القاهرة.
- فتحى الزيات (2007). صعوبات التعلم الاستراتيجيات التدريسية والمداخل العلاجية. دار النشر للجامعات. القاهرة .
- محمود الكردى (2003). العشوائيات في المجتمع المصرى رؤية نظرية. المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية: القاهرة .
- منى إبراهيم اللبoudى (2004). تشخيص بعض صعوبات القراءة والكتابة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية واستراتيجية علاجها. دراسات فى المناهج وطرق التدريس . 98 . 137:190.
- ماجدة السيد عبيد (2015). صعوبات التعلم وكيفية التعامل معها. دار صفاء للنشر والتوزيع. عمان
- منى مسعد القاويش (2003). أثر برنامج إثراء تربوى للمحرومين ثقافيا في الحلقة الابتدائية على كل من النمو اللغوى وسعة الانتباه وبعض العمليات العقلية لديهم. رسالة ماجستير. معهد الدراسات والبحوث التربوية. قسم علم نفس تربوى . جامعة القاهرة
- نبيل عبد الفتاح حافظ (1998). صعوبات التعلم والتعليم العلاجي. القاهرة: مكتبة زهراء الشروق.
- نجلاء فرغلى عبدالعال (2005). القيم الاجتماعية لدى سكان المناطق العشوائية ”دراسة ميدانية“ على منطقة الرزاز بمنشأة ناصر. رسالة ماجستير. كلية الآداب. قسم اجتماع. جامعة القاهرة.

- نجلاء محمد داود هدية (1996). تقدير حاجات سكان المناطق العشوائية "دراسة حالة" بمنطقة الحويتى بمدينة سوهاج . رسالة ماجستير . كلية خدمة اجتماعية . قسم تنمية المجتمع . جامعة القاهرة .
- هبة أحمد السيد (2017) الفروق في صعوبات الكتابة بين الأطفال ذوى صعوبات التعلم والمهمشين في المرحلة الابتدائية. رسالة ماجستير . قسم علم النفس التربوي . كلية التربية . جامعة حلوان .
- هلا السعيد (2010): صعوبات التعلم بين النظرية والتطبيق والعلاج. القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية

ثانياً /المراجع الأجنبية:

- BickerstaV. K.. Simmons. P.. and Pidgeon. N.. (2006). Situating local experience of risk: Peripherality. marginality and place identity in the UK foot and mouth disease crisis. Centre for Environmental Risk. Geoforum 37 (2006) 844–858.
- Cullen. B.. (2000). the Meaning of Marginality: Interpretations and Perceptions in Social Science. the Social Science Journal. 37(2). 215–229.
- Hammond.J.. and Hercules.F.. (2013) Understanding Dyslexia: An Introduction for Dyslexic Students in Higher Education . Scottish Higher Education Funding Council.
- Mayer.A.. and Motsch.H.. (2015) Efficacy of a Classroom Integrated Intervention of Phonological Awareness and Word Recognition in "Double - Deficit Children" Learning a Regular Orthography. Journal of Education and Learning . Canadian Center of Science and Education.(4)3.88 - 111.