

# الإسلام

ووسائل حمايته في الشريعة الإسلامية  
دراسة فقهية مقارنة

اعداد الدكتور

عبد الله محمد سعيد

أستاذ الفقه المقارن المساعد

بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين بالقاهرة

قسم الشريعة الإسلامية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(( خطة البحث ))

الفصل الأول : الدين - ويشتمل على :

أولا : معنى الدين والتحذير من الإفراط في المداينة وعواقب ذلك .

ثانيا : التقديم لوسائل إثبات الدين وبيان أهميتها .

الفصل الثاني : الوسائل الشرعية لحماية الدين :

أولا : الكتابة .

ثانيا : الشهادة .

ثالثا : الرهن .

رابعا : الكفالة « الضمان » .

مراجع البحث :

\*\*\*

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### (( المقدمة ))

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على امام  
الأنبياء وسيد المرسلين ، نبينا محمد وعلى آله وأصحابه ،  
ومن تبع سنته وسار على هديه الى يوم الدين .  
أما بعد :

فان حياة الانسان وسلوكه فيما يتعلق بالجوانب المالية  
خصوصا ، وسلوكه فى جميع مناحى الحياة عموما مما  
يحتاج الى ضبط وتدبر يستطيع الانسان من خلالهما أن  
يستمتع الى توجيهات الاسلام وأحكامه فى هذا الجانب وفى  
جميع جوانب الحياة .

والواقع أن الكثير من الناس لا يحسنون تدبر أوامر الله  
سبحانه وأحكامه فيما يخص تنظيم حياة الانسان المالية . من  
بيع وشراء ومدائنة وأسلوب لحفظ الدين من الضياع أو  
النكران ، مما أدى الى ضياع الكثير من حقوق الناس ،  
بسبب البعد عن أوامر الله عز وجل وعدم تطبيق شرائعه  
وأحكامه .

ومن خلال قيامى بتدريس فقه المعاملات فى جامعة  
الأزهر تمنيت أن أكتب بحثا حول وسائل حماية الدين  
وأحكامه فى الشريعة الإسلامية .

وقد أكرمنى الله سبحانه ووفقنى انى اعداد هذا البحث  
لنشره فى حولىة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين  
بالقاهرة .

وفى بحثى هذا المتواضع والقصير تناولت وسائل حماية الدين فى الشريعة الاسلامية وقد دفعنى الى الكتابة فى هذا الموضوع ما شاهدته بين الناس فى معاملاتهم ، سواء كان ذلك فى عالم التجارة والمعاملات المالية • أم كان فى تعامل الناس فى الحياة عموما •

ولقد هالنى ما شاهدته بين أهل التجارة من نكران للحقوق وأكل لأموال الناس بالباطل مع أن المفترض أن التجارة أساسها الثقة والأمانة وحفظ حقوق الناس •

وأذهلنى أيضا ما نشاهد فى معاملات الناس على العموم • والتى لا مجال فيها لحق يمان أو لعهد يحفظ •

تنكر الديون علنا • وتوكل الحقوق بلا موارد أو خوف أى حياء • كأن الناس يتعاملون بلا ضابط أو رقيب يحاسبهم •

وقد سألت نفسى يوما ، وما الذى جعل الناس يصلون فى معاملاتهم ونكرانهم لحقوق بعضهم البعض ، وأكلهم لأموال الناس بالباطل الى هذا الحد الذى ضاعت فيه جميع ضوابط حفظ الحقوق وصيانة أموال الناس والعرفان لصاحب الحق بحقه ؟ •

تأكدت أن الناس قد وصلوا الى ما هم فيه الآن بسبب غيابهم وابتعادهم عن شريعة الاسلام ، وعن فهم الحدود والأحكام التى وضعتها تلك الشريعة الغراء لحماية حقوق الناس وتذكرت قول الحق تبارك وتعالى :

« ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظالم نفس

شئينا ، وان كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا  
حائضا مبين» (١) .

وتذكرت الأحكام الدقيقة والواضحة التي وضعها الله سبحانه لحماية جانب مهم من جوانب المعاملات بين الناس ألا وهو وسائل حماية الدين .

فسألت الله سبحانه أن يوفقني إلى كتابة بحث أساهم به في بيان مدى شمول أحكام الشريعة الاسلامية لجميع ما يخص سلوك الانسان ، وكذلك المدى الذي توصل إليه الفقهاء في شرح وبيان أحكام الاسلام ، ومدى الدقة التي توصل إليها فقهاؤنا في عرض القوانين الشرعية التي تحمي حقوق الناس في كل نواحي الحياة وعلى جميع المستويات . ولقد رقت هذا البحث وقسمته الى فصلين . أو قسمين :

### القسم الأول :

في معنى المداينة وخطر الافراط في الدين وعواقب ذلك وخصوصا عند بعض الشباب الذين تصوروا أن الدين باب واسع لقضاء مطالبهم . وكيف أنهم تناسوا العواقب الوخيمة لذلك .

ثم قمت ببيان الوسائل الشرعية لحماية الدين وبينت أهمها ترتيبا ومنفعة ، ثم بينت مهمة كل وسيلة من وسائل حفظ الدين .

### وأما القسم الثاني :

وهو في بيان وسائل حماية الدين : الكتابة : الشهادة ، الرهن ، الكفالة « الضمان » وقد بينت فيه وسائل حفظ الدين

(١) سورة الانبياء ، آية (٤٧) .

وتعريف كل وسيلة ، وبيان حكمها وأثرها ، وقد حاولت أن  
أجعل عبارة البحث سهلة ميسورة ، يسهل على الناس فهم  
الأحكام من خلالها .

مع ما قصدته في هذا البحث من تأصيل علمي وعمق  
فقهي تتبعته معه آراء الفقهاء في المذاهب الفقهية . وقارنت  
بينها بما اتسع المقام اليه ، مع تأصيل الأحكام بالأدلة من  
الكتاب والسنة ونصوص الفقهاء . والله سبحانه أرجو أن  
ينفع به وأن يغفر لي ولجميع المؤمنين .

(( والحمد لله رب العالمين ))

القاهرة في غرة رجب ١٤١٧ هـ

نوفمبر سنة ١٩٩٦ م

د . عبد الله محمد سعيد

الأستاذ المساعد بكلية الدراسات الإسلامية

والعربية للبنين بالقاهرة

قسم الشريعة الإسلامية

## الفصل الأول

### (( معنى الدين ))

أولاً : الدين في اللغة :

يطلق الدين عند أهل اللغة ويراد به معان كثيرة • فهو  
أما بكسر الدال ، فيكون بذلك للطاعة والجزاء ، ومنه الانقياد  
لأوامر الشريعة وأحكامها ، قال الله تعالى :

(( ان الدين عند الله الاسلام )) (١) •

والدين : الجزاء والحساب ، ومنه قوله تعالى :

(( مالك يوم الدين )) (٢) •

ويكون الدين كذلك بفتح الدال •

قال في المعجم الوسيط « الدين بفتح الدال ، القرض ذو  
الأجل • والدين ، ثمن المبيع والدين ثمن البيع ، والدين ، كل  
ما ليس حاضراً ، والجمع أدين ، وديون » (٣) • وتقول العرب  
داينت فلانا ، اذا عاملته ديناً ، اما أخذاً ، واما عطاء •  
ويقال : دنت فلانا • وأدنته ، اذا أخذت منه ديناً ، فأنا مدين  
ومديون • ويقال : أدنت بمعنى أقرضت ، وأعطيت ديناً •

والتداين والتداينة ، نفع الدين ، سمي بذلك ، لأن  
أحدهم يدفعه ، والآخر يلتزمه •  
ومن ذلك قول الله سبحانه :

(١) سورة آل عمران ، آية ١٩ - ٦١ •

(٢) آية من سورة فاتحة الكتاب •

(٣) المعجم الوسيط ج ١ ص ٢١٦ •

(( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى  
فَاكْتُبُوهُ )) (٤) •

ويقال : دان الرجل غيره ديناً ، إذا غلبه وقهره وتسلبت  
عليه ، فدان له ، أى خضع وذل (٥) •

ثانياً : الدين في اصطلاح الفقهاء :

يستعمل الدين عند الفقهاء في معنيين •

( أحدهما عام ، والآخر خاص )

١ - الدين بمعناه العام :

فأما الدين بمعناه العام ، فإنه يشمل كل ما ثبت في الذمة  
من أموال أو حقوق ، سواء في ذلك ما كان للعباد ، بينهم  
وبين بعضهم ، أو ما كان بين العبد وربه ، وذلك كأن يدان  
العبد بترك الصلاة أو الصيام أو الزكاة أو الحج أو النذر  
أو الكفارات ، أو غير ذلك فكل تقصير في طاعة من هذه  
الطاعات وغيرها يصبح العبد فيه مديناً ، ولكن دينه لا يوفى  
هذه المرة للعباد • إنما إذا دين يجب أن يوفى لرب العباد  
سبحانه • وهو أشد لزوماً من دين العباد وهذا يعنى أن  
الدين بهذا المعنى لا يشمل المال فقط • وإنما يشمل كل ما تعلق  
بذمة الانسان سواء كان مالا أم طاعة لله تعالى •

وقد ورد في السنة المشرفة ما يفيد تسمية الذى فانتته  
عبادة ، ولم يستطع أدائها بأنها قد صارت ديناً عليه • فقد  
ورد في الصحيحين أن امرأة جاءت الى النبي ﷺ • فقالت :

(٤) سورة البقرة ، آية ٢٨٢ •

(٥) يراجع معجم مقاييس اللغة ج ٢ ص ٢٦٩ - لسان العرب ج ١٢ ،

ان أمى ماتت وعليها صوم نذر ، أفصوم عنها ؟ قال : نعم .  
أفرايت لو كان على أمك دين فقضىته عنها أكان ذلك يؤدى  
عنها ؟ قالت : نعم . قال : فصومي عن أمك (٦) .

**وقد ورد مثل ذلك فى الحج :**

فقد روى البخارى عن ابن عباس رضى الله عنهما ، أن  
امراة نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت . قالت امراة أفأحج  
عنها ؟ قال : نعم حجي عنها (٧) .

فقد دلت هذه الأحاديث وغيرها على أن الانسان اذا  
فرط أو قصر أو ترك عبادة أصبحت تلك العبادة ديناً  
لله تعالى .

**على أن أهل العلم قد قسموا العبادات بالنسبة لقبول  
الاستنابة فيها وعدمه الى قسمين :**

١ - قسم لا يقبل فيه الاستنابة مطلقا :  
وهو الصلاة والصوم المفروض . فان هذه العبادات ،  
عبادات بدنية محضة . وبالتالي فلا يجوز لأحد أن ينوب عن  
أحد فيها . لأن العبد يخاطب ربه ويناجيه مناجاة تخص  
العبد والمعبود ، وبالتالي فلا تصح النيابة مطلقا فى تلك  
العبادات .

٢ - وقسم تقبل فيه الاستنابة مطلقا وهو :  
الصوم المنذور والزكاة والحج ، أما الصوم المنذور فقد

(٦) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٨ ص ٢٢ .

(٧) رواه البخارى - الفروق للقرافى ج ٢ ص ١٢١ - نهاية المحتاج

ج ٢ ص ١٢٠ .

ورد فيه النص المتقدم بجوازه • وأما الزكاة ، فانها عبادة مائية محضة يجوز فيها النيابة ، بمعنى أنه يجوز أن ينوب فيها غير من وجبت عليه تلك العبادة • يستوى في ذلك حالتى الحياة والموت • فيجوز أن ينيب المزكى غيره فى توزيع زكاته واخراجها •

وأما الحج فانه عبادة يغلب عليها الجانب المالى أكثر من غيره • وبالتالى فانه تجوز فيه الاستنابة • على خلاف بين أهل العلم فى ذلك فمنهم من منع الاستنابة فى الحج مطلقا ، وهم السادة المالكية بحجة أن الله تعالى قد أوجب الحج على المستطيع فقط • والمريض والعاجز والذى مات دون أن يحج يعتبر شرعا غير مستطيع • وجميع الفقهاء من غير المالكية قد أجازوا الاستنابة فى الحج مع خلافهم فى كيفية ذلك (٨) •

## ٢ - الدين بمعناه الخاص :

والمقصود بالمعنى الخاص ، ما يخص المعاملات المالية بجميع أسبابها بين العباد بعضهم البعض وهذا لا يشمل ما كان بين العبد وربّه من صلاة ونذر وصوم وغير ذلك •

وقد اختلف الفقهاء فى حقيقة الدين بمعناه الخاص :

فالذى اعتمده الشافعية والمالكية والحنابلة : أن الدين بمعناه الخاص • هو ما يثبت فى الذمة من مال بسبب يقتضى ثبوته (٩) •

(٨) يراجع فى ذلك المعنى لابن قدامة ج ٢ ، ص ٢٨٥ •

(٩) يراجع نهاية المحتاج ج ٣ ص ١٣١ - منح الجليل ج ١ ص ٣٦٢

- شرح منتهى الإرادات ج ١ ص ٣٦٨ •

فترى هنا أن هذا التعريف قد أدخل جميع الديون المالية • سواء منها ما ثبت في مقابل عين مالية • أو في مقابل منفعة ، أو ما كان حقا ماليا ثابتا لله تعالى • كالزكاة مثلا • وهذا الحق الذي ثبت على الانسان ووجب عليه الله تعالى • هو حق أو هو دين بدون مقابل ولعل هذا ما يميز الدين الذي يجب لله تعالى ويفرق بينه وبين الدين الذي يجب للعبد على عبد مثله •

فديون الله تعالى وعلى الأخص المالي منها قد وجب لله تعالى على عبده بتكليف من الله سبحانه للعبد • فان أدى ما للعبد وجب عليه الله تعالى في المكان والزمان المحددين له كان العبد طائعا لله مؤديا ما عليه من حق أوجبه الله على عباده طاعة له سبحانه وتعالى •

وان فرط العبد وقصر فيما أوجبه الله تعالى عليه • بأن لم يؤد الواجب أصلا أو تأخر في أدائه عن مواعده بدون عذر فقد أصبح مدينا لله سبحانه • يحاسب على تقصيره وينقص أجره فنجد أن دين الله تعالى عند عبده هو دين ليس له مقابل • بل هو دين جاء بسبب عدم الالتزام بأوامر الله سبحانه •

وأما دين العبد الذي بينه وبين العبد • فهو دين له مقابل ، وأما أن يكون هذا المقابل مالا • أى مال في مقابلته مائ • وأما أن يكون مالا في مقابلة منفعة • وغير ذلك ، ولعل من أهم ما يفرق بين دين العبد لربه ودين العبد للعبد • أن ديون العباد يمكن أن تستدرك وتؤدى بسهولة • وذلك لأنها بسيطة ميسورة في الغالب ، فالانسان يستطيع - ان

أراد - أن يرد هذه الديون ، وأن يستدرك ما فاتته منها مهما طال الزمن .

وأما ديون الله سبحانه ، فإن الحساب عليهما أشد والمسئولية فيها أكبر ، وإن فاتت ومضى عمر الانسان بدون قضاء دين الله سبحانه فإن الحساب عسير . وقد لا يستطيع الانسان أداء ما قصر فيه ، وذلك لأن يوم القيامة يوم جزاء وحساب وليس يوم عمل ، فإن العمل كان في الدنيا . وويل لمن قصر وأخر ما وجب عليه ولم يدركه قبل أن يأتي أجله يقول الله تعالى : واصفوا أصنافا من خلقه قصروا وأخروا ونأخروا وأغراهم الشيطان وأعمى قصدهم فأضلهم سواء السبيل . فلم يعرفوا الفرق بين ما يجب حالا وما يلزم لحقوق الله تعالى ولا يلزم بأمر الله سبحانه لحقوق عباده . فخلطوا الحق والباطل . ولما وقفوا بين يدي الله سبحانه ووجدوا الحق أمامهم وأرادوا أن يستدركوا ما فاتهم من حقوق ، وأن يسددوا ما عليهم من ديون لله سبحانه أو للعباد ، وهي كثيرة لا تحصى . فوجئوا باستحالة تحقيق تلك الأمانى .

يصور لنا القرآن الكريم هذا المشهد الذي يجب ألا يغيب

عن عين الانسان - فيقول تبارك وتعالى :

(( حتى إذا جاء أصددهم الموت قال رب ارجعون لعلى

أعمل صالحا فيما تركت . كلا انها كلمة هو قائلها ومن

ورائهم برزخ النى يوم يبعثون )) (١٠) .

تصوير بليغ وبيان بديع من رب العالمين ، يحذر فيه

سبحانه جميع المقصرين فيما عليهم من حقوق وديون لله  
سبحانه أو لعباده بأن الحساب عسير .  
ويرى السادة الحنفية أن الدين بمعناه الخاص . هو  
ما يثبت فى الذمة من مال فى معاوضة أو اتلاف أو قرض .  
يقول الكمال بن الهمام فى كتابه « فتح القدير » . الدين  
اسم لمال واجب فى الذمة يكون بدلا عن مال أتلّفه أو قرض  
اقترضه أو بيع عقد بيعه أو منفعة عقد عليها من بضع امرأة  
أو استتجار عين (١١) .

وواضح من تعريف الحنفية للدين أنهم شاكوا الجمهور  
فى جعل المال جنسا فى التعريف حيث يدخل فيه جميع  
المطالبات المالية ، يستوى فى ذلك ما كان بدلا ماليا كتمن  
المبيع وبدل القرض ، أو ما كان بدلا عن منفعة كمهر المرأة  
وأجرة الدار والخراج فى مقابلة الانتفاع بالأرض . ويدخل  
فى تعريف الحنفية للدين كل مال وجب على الانسان بدون  
مقابل . مثل الزكاة . ونفقة الزوجة . ونفقة الأقارب .  
وارث الجناية ، وغير ذلك .

ولا يدخل فى تعريف الحنفية للدين . ما ثبت فى الذمة  
من عمل كصلاة فائتة . واحضار خصم الى مجلس العقد .  
لأن هذه كلها ليست أموالا .

وواضح أن كلا التعريفين للدين عند الجمهور وعند  
الحنفية قد اتفقا على الأسس المطلوبة والمعهودة للدين .  
ألا وهى :

\* أن الدين مال فى مقابلة مال أو منفعة .  
\* وأن الدين يشمل ما وجب على الانسان دون أن يكون له  
مقابل . الا الالتزام بما أمر الله سبحانه . مثل أداء  
الزكاة ونفقة الزوجة وغير ذلك .

الا أن تعريف السادة الحنفية اختلف عن تعريف  
الجمهور فى أن عبارة التعريف قد اشتملت على فروع  
عناصر الدين . فوجدنا التعريف عند الحنفية قد نص على  
أن الدين هو المال الذى وجب على الانسان فى مقابلة مال  
وجب عليه فى بيع . أو مال أنفقه . أو مال اقترضه وأنكره  
أو منفعة عقد عليها فى بضع امرأة .

وهكذا . وجدنا معظم فروع المعاملات التى تؤدى  
بالانسان الى الدين اشتمل عليها تعريف الحنفية فى عبارة  
مختصرة واضحة وهذا ما لم يوجد فى تعريف الجمهور  
للدن . مع أن تعريف الجمهور قد أخذ المطلوب مع اختصاص  
فى العبارة . ولعل مما يميز تعريف الحنفية عن تعريف  
الجمهور أن الحنفية لا ينظرون الى الدين على أنه مال . بل  
يرون أنه حق وجب فى ذمة المدين وسوف يتحول الى المال  
باعتبار ما سيكون بعد سداده .

وأما الجمهور . فالدين عندهم مال واجب فى ذمة  
المدين فهو الآن مال وبعد سداده مال . لا فرق بين الحالين .

## (( الدين وأثره في حياة الناس ))

لقد صور لنا رسول الله ﷺ الدين والدين بأنيهما من الأمور التي تبعد الانسان عن ربه وتؤدي به في موقف الحساب الى أن يكون حسابه عسيراً .

بل تروى لنا كتب السنة عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه . قال : كان رسول الله ﷺ اذا أتى بالجنائز لم يسأل عن شيء من عمل الرجل ، ويسأل عن دينه . فان قيل : عليه دين كف عن الصلاة عليه ، وان قيل ليس عليه دين صلى عليه . فأنتى بجنائز فلما قام ليكبر سأل أصحابه : هل على صاحبكم من دين ؟ قالوا : عليه ديناران فعدل رسول الله ﷺ عنه وقال : صلوا على صاحبكم . فقال علي رضي الله عنه . هما علي فتقدم رسول الله ﷺ فصلى عليه . ثم قال لعلي : جزاك الله خيراً . فك الله رهانك كما فككت رهان أخيك ، فانه ليس من ميت يموت وعليه دين الا وهو مرتتهن بدينه ، فمن فك رهان ميت فك الله رهانه يوم القيامة ، فقال بعضهم : هذا لعلي خاصة أم للمسلمين عامة ؟ فقال : لا بل عامة .

فواضح من هذا الحديث أن أسوأ شيء يعطل حساب الانسان أو يجعل خاتمته سيئة هو الدين . فمهما كان عند الانسان من ذنوب فانها لا تعدل أن يكون على الانسان دين ، فالدين هو الذنب الأعظم الذي كان يسأل عنه النبي ﷺ دون غيره مما على الانسان من ذنوب . ويكفي هذا الذنب سوءاً أنه يحرم صاحبه من أن يصلى عليه رسول الله ﷺ وهو الذي في حديثه الصحيح : ان صلاتي على أحدكم رحمة . فقد

أوردت كتب السنة أن امرأة كانت تكنس المسجد قد توفيت  
فصلى عليها أصحاب رسول الله ﷺ ولم يريدوا أن يخبروه  
بذلك . ويبدو أنه كان وقت القيلولة ، فلما حضر النبي ﷺ  
سألهم ، فقالوا : ماتت فلانة وصلينا عليها . فقال : لماذا لم  
تخبروني ؟ اذا مات أحدكم فأخبروني لأصلى عليه ، فان  
صلاتي على أحدكم رحمة » (١٢) .

\* والدين كما قال الذين سبقونا : انه هم بالليل وثل  
بالنهار .

فكيف يقبل الانسان . الذل لنفسه أو الهم ؟ .  
ان الاسلام تشريع متكامل . شرع للانسان ما يتعرف  
به على عقيدته وما يعبد به ربه عبادة صحيحة ، تثمر في  
الانسان السلوك الحسن والخلق القويم ، الذى يقيم به  
المبادئ الصالحة فى الدنيا ، ويقوم به عمارة الأرض على  
التوحيد والعبادة الخالصة لله تعالى .

وكذلك فقد شرع الله تعالى لعباده ما ينظم به حياتهم  
ومعاشهم فى طاعة الله سبحانه .  
فقد علمنا ربنا أن العمل هو أعظم وسيلة للكسب ، فبه  
يعف المسلم نفسه عن السؤال أو عن كسب المال بطرق غير  
مشروعة . قال الله تعالى :

(( وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون  
وستردون الى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم  
تعملون )) (١٣) .

(١٢) سنن الدارقطنى ج ٣ ص ٤٧ ، سنن البيهقى ج ٦ ص ٧٣ .

(١٣) سورة التوبة الآية ١٠٥ .

ويقول النبي ﷺ : « لأن يحمل أحدكم حبله ويحتطب خيراً له من أن يسأل الناس أعطوه أو منعوه » .  
وعلمنا ربنا سبحانه أن ننفق بقدر حاجتنا ونحمد الله تعالى على ما أعطانا من فضله ونعمته فمن أكرم النعم على الإنسان أن يقر بفضل الله سبحانه عليه ، وأن يشكر الله على ما أعطاه من نعمة . قال تعالى :

(( لئن شكرتم لأزيدنكم ، ولئن كفرتم إن عذابى لشديد )) (١٤) .

وقال سبحانه :

(( فاذكرونى أنكرتم واشكروا لى ولا تكفرون )) (١٥) .

وحسن الانفاق يعنى أن ينفق المرء بقدر ما أعطاه الله سبحانه . فلا يزيد ، ويفتح الباب لنفسه وللشيطان لى يتمنى ما ليس عنده . فيقع فى معصية الله تعالى ، وأولها الاستدانة من الغير . قال تعالى :

(( لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها سيجعل الله بعد عسر يسراً )) (١٦) .

فقد علمنا ربنا تبارك وتعالى أن ننفق بقدر ما عندنا ، فهذا هو الايمان وهذا هو العدل والعقل والحكمة والاعتدال .

(١٤) سورة إبراهيم الآية ٧ .

(١٥) سورة البقرة الآية ١٥٢ .

(١٦) سورة الطلاق الآية ٧ .

وإذا فتح الانسان على نفسه باب الاستدانة فقد فتح  
على نفسه بابا من أبواب جهنم لأن هذا باب فتحه الشيطان  
ليزين للانسان أن يكفر بنعمة الله عليه .

ويبدأ الأمر بسيطا قليلا مستدركا . ثم بعد ذلك يتسع  
ويتسع حتى لا يستطيع الانسان السيطرة عليه .

وللأسف الشديد فانه يحلو لكثير من الشباب أن  
يستدين ، بل ويبدأ حياته الزوجية بالاستدانة متصوراً أن  
هذا هو السائد بين الناس .

ولا يعلم هذا الشاب المسكين أنه اذا بدأ حياته  
بالاستدانة فانه لن يتركها أبداً ، بل انها سوف تصبح جزءاً  
من حياته .

أعجب ما فى الأمر أن التعامل بالربا المحرم فى جميع  
القروض والاستدانة التى يستخدمها معظم الناس فى  
عصرنا . قد أصبح من الأمور العادية ، بل الغالب على  
الناس أنهم أصبحوا يستحلون الربا الذى حرمه الله لكى  
يبرزوا عجزهم وعصيانهم وسوء تصرفهم فى كل أمور  
حياتهم فاذا سألنا بعضهم وقلنا : هذه الاستدانة بالربا ،  
وهى حرام . قال : كل الناس يفعلون ذلك ، وماذا أفعل أنا؟ .  
ونقول له . تراقب الله تعالى فى انفاقك ، فلا تنفق  
الا بقدر حاجتك . ولن تستطيع أن تفعل ذلك الا اذا حسنت  
بديتك فى الانفاق والتصرف .

وحسن البداية يعنى أن تجعل انفاقك بقدر دخلك ولا تزيد  
عليه وأن تشكر الله على ما أعطاك مهما كان قليلا . فأنت  
الآن فى موضع الامتحان والاختبار نبي نعمة الله سبحانه .

الله أعطاك وهو يختبرك بتلك العطية . فان رضيت وشكرت  
بارك الله لك وزادك من فضله ، لئن شكرتم لأزيدنكم » .  
أى أن الشكر وهو مفتاح الخير والرزق ، والرضا بما أعطى  
ورزق يكسب صاحبه صفة من أعظم الصفات وأسمائها ،  
صفة يتمنى كل انسان أن يتصف بها . هذه الصفة هي صفة  
الغنى والقناعة . يقول النبي ﷺ وهو يعلم المسلم بعضا من  
صفات الخير . ( وارض بما قسم الله لك تكن أغنى الناس ) .

✱ فأي الصفات أفضل ؟

✱ أن تكون من أغنى الناس . أم أن تكون دائما محتاجا  
سائلا الناس ؟

✱ الفرق كبير والبون شاسع .

✱ مع أن الأمر فى أصله سهل ميسور .

✱ رجل اعتصم بالله ورضى فأقنعه بما أعطاه ، لأنه شكر  
وأنفق بقدر ما عنده . ولم يسأل إلا الله . فصار غنيا .

✱ ورجل رفض عطية الله له ، ولم يرض بها ولم يشكر الله  
عليها . واستخدم الوسائل التى تسبب له النل بالنهار

وتصب الهم عليه بالليل ، ألا وهى الاستدانة .

✱ أيهما أكمل وأكرم . من صار بالله غنيا . أم من صار  
عند الناس ذليلا ؟

وربما فهم بعض الناس من تلك المقارنة أننا نعرض

الناس على ألا يطلبوا المزيد وأن يقفوا حيث هم ، لا يتقدمون .

ولا تزيد أموالهم . ولا يطلبون التقدم لأنفسهم ، والحق أننا

نقصد ذلك أبدا .

وانما قصدنا أن نعمق فى نفوس الناس عموما والشباب

سئهم خصوصاً أن يحسنوا بداية حياتهم وأن تكون نفقاتهم بقدر ما عندهم ، وألا يطلبوا ما فى أيدي غيرهم حتى لا يستخدموا الوسائل المحرمة لكسب المال فيضلوا الطريق السوى فى حياتهم .

ونحن مع ذلك نطلب من كل مسلم أن يطلب لنفسه المزيد ، وأن يسأل ربه أن يكثر عليه من الخير والرزق ولكن بالطرق المشروعة والعمل النافع الكريم .

فالذى يعمل ليرتقى بحياته ويزيد من دخله أيا كان هذا العمل ما دام كريماً نظيفاً فإنه يأخذ بأفضل الأسباب للترقى وللمزيد من الخير والرزق من فضل الله تعالى .

وربما فهم بعض الناس أننى أقصد بما أكتب أن أغلق باب القرض اغلاقاً تاماً وفى كل حال . والحق أننى ما قصدت ذلك ولا أستطيعه .

انما قصدت أن أوضح أن الله تعالى قد أباح لنا الاستدانة والاقتراض . ولكن عندما نحتاج الى ذلك حاجة ماسة شديدة ولا نستطيع أن نواصل أو نمارس حياتنا بدون هذا الاقتراض كتاجر ضاعت تجارته . أو رجل احترق بيته ، أو مريض عجز عن شراء دوائه ، وهكذا فى هذه الأحوال وما شابهها عند الحاجة الشديدة قد أباح الله تعالى لنا أن نقترض فقط .

ولا يقول لى قائل : ان حاجات الناس تختلف حسب نشأتهم ووفق ظروفهم فالذى نشأ يركب سيارة خاصة مثلاً ،

وتغير حاله • وهو يعيش بدون سيارة يقول : أننى أريد  
الاقتراض مثلا من أجل شراء سيارة ، ونسأله : ولماذا ؟  
يفول : لأننى لا أستطيع أن أحيا بدون سيارة ، نقول له هذه  
ليست حاجة • فالحاجة تعنى ما كان ضروريا • لقوت  
الإنسان أو عمله الذى يقات منه هو وأولاده ، أو ما كان  
لسكن ضرورى • أو علاج ضرورى وهكذا •••

ولقد حث الله تعالى القادرين من عباده على مساعدة  
المحتاجين ووعدهم على ذلك أحسن الأجر وأجزل الثواب •  
وقد عدد الشارع الحكيم وجوه المساعدة لمن احتاج

اليها •

فهنالك أفضل صور المساعدة ، ألا وهو اقراض من  
احتاج الى قرض لأمر ضرورى على أن يكون هذا القرض  
قرضا حسنا • ليس بفائدة ، انما الفائدة ترجى من الله  
سبحانه • حيث قال جل شأنه :

(( من ذا الذى يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله

أجر كريم )) (١٧) •

ومع أن المقصود الأصلى من ذلك هو الصدقة على  
الفقراء والمحتاجين إلا أن المعنى ينصرف أيضا الى من يعطى  
أخاه قرضا حسنا يعينه على شؤون حياته الضرورية  
ولا يرجو من ذلك الا الأجر من الله سبحانه ، فتلك من أعظم  
الصدقات وأعلى القرب التى يتقرب العبد بها الى الله تعالى •  
وقد حث الله المؤمنين القادرين الذين ساعدوا اخوانهم

المحتاجين بالقروض الحسنة حثهم سبحانه على الصبر على هؤلاء المحتاجين عندما يحل موعد سداد تلك القروض ، بل ان الحق تبارك وتعالى نظم لك المساعدة وقسمها كما ورد فى تلك الآية الكريمة ، قال الله تعالى :

(( وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة وأن تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون )) (١٨) .

ف نجد الله تعالى قد علم عباده المحسنين أن يستمر احسانهم ، وذلك فى صورتين :

الأولى : ان جاء موعد قضاء الدين وقد عجز المقترض عن الوفاء به ، فان على العبد الذى أقرضه أن ينظره ، أى ينتظر عليه مرة ثانية . وربما ثالثة .

الثانية : وهى درجة عالية لا يستطيعها الا من عرف قدر نعمة الله عليه وقدر حاجة العبد الى تلك النعمة .  
ألا وهى : المتصدق على المقترض العاجز ، والتصدق هنا يعنى العفو عنه بإسقاط الدين عنه لأنه عجز عن السداد تماما . فتلك أعلى درجات الصدقة :

(( وأن تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون )) .

ولعل الآية التى بعدها تذكر المؤمن بموقفه بين يدي الله عز وجل فعليه أن يكثر من عمل الخير وعلى رأس ذلك : العفو عن المحتاجين . فان العبد يجنى به عفو الله تعالى فى يوم القيامة . يقول الحق تبارك وتعالى :

(( واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون )) (١٩) .

(١٨) سورة البقرة الآية ٢٨٠

(١٩) سورة البقرة الآية ٢٨١

### (( متى يعتبر الدين ثابتاً ؟ ))

الذى تعارف عليه أهل العلم هو أن الأصل براءة  
الانسان من جميع الديون ما يؤدي اليها وما تتول اليه .  
وذلك ما لم يوجد سبب يستلزم الاستدانة ، ويلزم ذلك  
الانسان بما ترتب عليه من حقوق للغير فى هذا المجال .  
وترجع أسباب ثبوت الدين عند أهل العلم الى أسباب  
عديدة منها :

#### السبب الأول :

الالتزامات المالية بجميع أنواعها . والتي تشمل جميع  
العقود التى تتم بين طرفين كالبيع ، والسلم ، والرهن ،  
والاجارة ، والقرض ، والزواج والطلاق على مال وغير ذلك .  
وتشمل الالتزامات المالية ما كان الالتزام فيه على مال  
من طرف واحد . كالنذر مثلاً ، ففى عقد البيع يلتزم المشتري  
بندفع ثمن السلعة التى اشتراها أو بعضها بعد مدة محددة  
أو غير محددة . فعند تمام هذا العقد يصبح المشتري مديناً  
للبائع ما دام قد تسلم السلعة فى عقد صحيح .

وفى القرض يلتزم المدين الذى اقترض القرض بأن يرده  
فى موعده كاملاً ، ومن حين هذا العقد صار القرض ديناً  
فى رقبته .

على أن هذه الديون وغيرها لا تعتبر لازمة ولا تثبت فى  
الذمة الا بعد قبض البديل المقابل لها . فالسلعة فى دين المبيع  
لا يعتبر هذا الدين لازماً ومستقراً الا اذ اقتضى المشتري تلك  
السلعة . والمال المقترض فى عقد القرض لا يعتبر ديناً الا اذا  
قبضه المدين .

ويستثنى من ذلك الشرط وهو شرط قبض البديل في العقود المالية • يستثنى منه عقد السلم • فهو وان كان لازماً فهو غير مستقر • وذلك لاحتمال طروء سبب على عقد السلم يؤدي الى فسخه مما يؤدي الى انقضاء العقد وسقوط الدين (٢٠) •

### السبب الثاني :

العمل الذي لم يشرع ويؤدي الى ثبوت دين على فاعله ، وذلك مثل : القتل والغصب أو التعدي على الأمانة أو تعدي المستأجر على العين المؤجرة - وغير ذلك •

فالقتل عمل غير مشروع • ويؤدي في بعض أحوال الى الدين ، وكذلك العدوان على الانسان بجرح أو اتلاف عضو • فتجب الدية أو يجب الأرش ، فكل هذه ديون تجب على الانسان بتعمده عملاً غير مشروع •

وكذلك الغاصب • والمعتدي على الأمانة عمداً والذي تعمد اتلاف العين التي استأجرها كل هؤلاء يلزمهم بدل ما أتلفوه أو ضيعوه ، لأنه صار ديناً عليهم يلتزمون به أمام أصحاب تلك المتلفات ، في الغصب والتعدي على الأمانة أو اتلاف العين المؤجرة عن عمد •

وقد قال الامام تقي الدين السبكي ، ونقله عنه ولده تاج الدين في طبقات الشافعية : ( ان من قبيل الاتلاف ما لو أتلف شخص لشخص وثيقة تتضمن ديناً له على انسان ولزم

---

(٢٠) يراجع مصادر الحق للسنبوري ج ١ ص ١٠ - التعامل بالدين

للدكتور/ علي حسب الله •

من اتلاف تلك الوثيقة ضياع ذلك الدين ، ان هذا الدين يلزم  
الذى أتلف تلك الوثيقة باعتبار أن ضياع تلك الوثيقة قد أدى  
الى ضياع ذلك الدين ، فيجب أن يكون هذا الدين ديننا عند  
الذى أتلف أو ضيع تلك الوثيقة ) .

### السبب الثالث :

تحقق ما أمر الله تعالى به من حقوق مالية ، وذلك  
كحولان الحول على مال الزكاة وكذلك نحو الزرع واقتراب  
حصاده ، قال الله تعالى :

(( وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ )) الآية (٣١) .

فعندما يحول الحول على المال ، وينمو الزرع ويستعد  
للحصاد يصبح حق الزكاة فى تلك الأموال وفى الأرض دين  
على صاحب المال والأرض .

ويدخل فى ذلك أيضا كل ما أوجبه الله تعالى من حقوق  
والتزامات على الانسان ، الأصل فيها أنها التزام من  
طرف واحد .

مثل : احتباس المرأة فى نفقة الزوجية . وذلك لأن  
احتباس المرأة هو السبب المباشر لوجوب نفقة الزوجية على  
الزوج .

وكذلك حاجة القريب الى النفقة فتتحقق تلك الحاجة يعد  
السبب الموجب للنفقة من القريب على قريبه . فتتحقق  
الاحتباس للزوجة والحاجة عند القريب يجعل نفقة الزوج  
والقريب ديننا . على الزوج لزوجه وعلى القريب لقريبه .

### ومن أسباب ثبوت الدين :

ما يفرض امام المسلمين على القادرين من أجل الوفاء بالمصالح العامة اذا عجز بيت المال عن الوفاء بحاجة المسلمين .

قال صاحب رد المحتار: قال : أبو جعفر البلخي ما يضر به السلطان على الرعية مصلحة لهم يصير ديننا واجبا وحقا مستحقا كالخراج (٢٢) .

ويقول ابن العربي في كتابه « أحكام القرآن » ليس في المال حق سوى الزكاة ، واذا وقع أداء الزكاة ونزلت بعد ذلك حاجة فانه يجب صرف المال اليها باتفاق المسلمين (٢٣) .

فاذا فرض الامام على المسلمين ما تحتاج اليه مصالح العباد والبلاد فان ما يفرض الامام على المسلمين يعد ديننا على من وجب عليه من المسلمين .

وهذا أصل لا خلاف بين المسلمين على مشروعيته .  
ومستندهم في ذلك المصالح المرسله . ولزوم دفع أعظم الأضررين بأيسرهما (٢٤) .

---

(٢٢) رد المحتار على الدر المختار ج ٢ ص ٧٥ .

(٢٣) أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٦٠ .

(٢٤) المستصفي للغزالي ج ١ ص ٢٠٤ .

## الفصل الثاني

### (( وسائل حماية الدين ))

ويشمل على أربعة مباحث :

• المبحث الأول : الكتابة

• المبحث الثاني : الشهادة

• المبحث الثالث : الرهن

• المبحث الرابع : الكفالة

★ ★ ★

## (( معنى حماية الدين ))

حماية الدين تعنى توثيق الدين • والتوثيق كما يقول  
أهل اللغة • معناه الاحكام • من وثقت الشيء توثيقاً فهو  
موثق ، أى أحكمته •

والأمر الوثيق هو الثابت المحكم (١) •

فتوثيق الدين اذاً • هو احكامه وتثبيته ووضع الوسائل  
الكفيلة بحمايته من الضياع • ونستطيع أن نقول أن وسائل  
حماية الدين وتوثيقه تهدف الى تحقيق الأهداف الآتية :

١ - حفظ الدين وحمايته من الضياع أو الإنكار أو  
الزيادة أو النقصان •

٢ - حفظ حق الدائن فى الدين وتمكينه من بلوغ حقه  
فى الدين والحصول عليه •

٣ - ربط الدين وتوثيقه بذمة المدين دون غيره ، وحفظ  
حق الدائن من أن يضيع دينه بانكار المدين لهذا الدين  
ومحاولة الصاغة بغيره تهرباً من سدأء الحق وبالتالي ضياع  
الدين على صاحبه •

★ وهذا يفيد الدائن ويفيد المدين أيضاً •

فكما أن التوثيق يحمى حق الدائن فإنه يحمى حق المدين  
من أن يزيد الدائن عليه أو يدعى أمراً غير الدين الحقيقى •

٤ - وضع الوسائل الشرعية لتمكين الدائن من دينه  
ووصوله اليه •

لذا فان الوسائل الشرعية لحماية الدين تهدف الى :

(١) لسان العرب ج ١٠ ص ٢٧١ •

✳ تثبيت الدين ، ثم عدم اعطاء فرصة للمدين للتهرب من سداد الدين .

✳ حماية كل من الدائن والمدين من الإدعاء بتغيير الدين أو زيادته أو نقصانه .

✳ وضع الوسائل الشرعية الكفيلة بتوصيل الدين إلى صاحبه .

✳ على أن كل مرحلة من هذه المراحل قد وضع لها الوسيلة التي تناسبها .

فتثبيت الدين . له الكتابة ، وحماية الدائن من تهرب المدين . وحماية المدين والدائن من الزيادة في الدين أو النقصان منه ، قد وضعت لهما الشهادة .

أما كيف يصل المدين إلى حقه في الدين فقد كان له النصيب الأكبر فله الرهن ، وهو عين توضع يستوفى منها الدين عند حلول أجله وتعذر الوفاء .

ثم الكفالة . أو الضمان وهي وسيلة أقوى من الرهن . إذ هي تعنى احضار كفيل يتحمل الدين عن المدين ان عجز المدين عن السداد .

وهكذا نجد أن الشريعة الإسلامية قد وضعت الحدود التي تصون حقوق الناس وتحافظ عليها من الضياع والنكران .

فإذا حدث ضياع أو نكران بعد كل ذلك ، فهو ضياع ونكران قد جاء لأن الناس لم يطبقوا ما أمر الله تعالى به كما يجب أن يكون .

ولكن ما موقع حماية الدين وتوثيقه بين مقاصد الشريعة الإسلامية ؟ :

ذكر الشاطبي في كتابه الموافقات أن توثيق الدين يعد من قبيل التكملة والنتممة لمصلحة ضرورية أو حاجية ، وذلك حسب اعتبار المعاملة المنشئة للدين المراد توثيقه وما تقتضيه .

فإن كانت المعاملة داخلة تحت الضروريات ، ولتوقف المحافظة على إحدى المصالح الضرورية عليها ( كالدين والنفس والعقل والنسل والمال ) ، فإن توثيق الدين في هذه الحالة يعد من قبيل مكملات الضروريات .

أما إذا كانت تلك المعاملة المنشئة للدين من قبيل الحاجيات لكون المقصود بها دفع الحرج والمشقة عن المكلف فحسب ، فإن توثيق الدين في هذه الحالة يعد من قبيل الحاجيات (٢) .

إن هذا الذي ذكره الشاطبي حول توثيق الدين إنما يعنى ، أن الأحوال تختلف من حالة إلى حالة - وهذا بدوره راجع للمجتهد الذي يرى حسب الأحوال والاعتبارات موقع هذا التوثيق ، وهل من مكملات الضروريات فيكون ضروريا .

أم هو من مكملات الحاجيات فيكون تحسينيا . هذا وسوف أرتب وسائل حماية الدين وتوثيقه كما رتبها الله تعالى كلما أمكنتى ذلك .

وسوف أبدأ إن شاء الله تعالى بالكتابة ، ثم الشهادة ، ثم الرهن ، ثم الكفالة والضمان وهذا هو الذى ورد ترتيبه فى آية المداينة وما بعدها .

وعلى الله قصد السبيل . . . .

(٢) الموافقات للشاطبي ج ٢ ص ١٢ ، ١٣ .

## الوسيلة الأولى ( ( الكتابة ) )

تعد الكتابة الوسيلة الأولى من وسائل حماية الدين وتوثيقه حيث رتب الله تعالى ذلك وبينه في القرآن العظيم ، وألكتابة تعنى اثبات الدين مكتوباً بخط المدين أو بخط من يحسن الكتابة ليكتب الدين بين الدائن والمدين .

وتعد الكتابة أولى الوسائل التى تحمى الدين وتحافظ عليه من الضياع أو النقصان والزيادة .

ومع أن هناك من الوسائل ما قد يفوق الكتابة لتوثيق الدين ، وهو الرهن مثلاً ، إلا أن الله تعالى قد قدم الكتابة على غيرها لعدة اعتبارات ، أهمها :

١ - أن الكتابة هى الوسيلة الراقية التى بها يتعلم الانسان ويعرف ربه ويتعرف على الصالح له فى الدنيا والآخرة ، فبالكتابة يسجل القرآن الكريم وبها يسجل الحديث الشريف وسائر العلوم .

٢ - أن الكتابة تعد وسيلة سهلة يستطيعها كل طرف فى المداينة ، لأنها لا تكلف شيئاً ، فقد يستطيع بعض الناس احضار رهن أو كفيل . وقد لا يستطيع ذلك البعض الآخر ، فحتى ييسر الله سبحانه على عباده جعل الكتابة الوسيلة الأولى لحفظ الدين وتوثيقه .

٣ - أن الكتابة مع سهولتها وتمكن جميع الناس من أدائها . فانها وسيلة دقيقة وأمينة يصعب معها ضياع الدين . أو نكرانه . أو الزيادة فيه . أو النقص منه .

★ من أجل ذلك وغيره جعل الحق سبحانه الكتابة في مقدمة وسائل حماية الدين .

وسوف نبدأ الحديث عن الكتابة ببيان حجيتها ومذاهب الفقهاء في مستوى تلك الحجية ثم نبين الدليل على تلك الحجية . ثم نعرض لحاجة الناس الى الكتابة وأهمية ذلك والله المستعان .

\*\*\*

## حجية الكتابة في حماية الدين وتوثيقه

لا خلاف بين أهل العلم على أن الكتابة من وسائل توثيق الدين وحمايته .

ولكنهم اختلفوا في مدى حجية الكتابة . وهل تكفي لاثبات الدين ؟ أم لابد معها من الشهادة ؟ . ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والحنابلة الى أن الكتابة تعد وسيلة صحيحة لاثبات الدين ، وأنها بينة معتبرة في اثبات ما ورد فيها إذا كانت صحيحة النسبة الى كاتبها (٣) .

وذهب الشافعية ورواية عن مالك وأحمد ، الى أن الكتابة وسيلة من وسائل اثبات الدين وحمايته ولكنه لا يعتمد عليها بدون الشهادة (٤) . فلا بد مع الكتابة من الشهادة حتى تعتمد الكتابة وسيلة من وسائل توثيق الدين .

وواضح من عرض مذهبي الجمهور ، والشافعية ومن وافقهم أن الكتابة حجة وأنها وسيلة لاثبات الدين وتوثيقه ، لكن مع اختلافهم . في هل تكفي الكتابة وحدها ، أم لابد معها من الاشهاد . بالأول قال الجمهور ، وبالثاني ، قال الشافعية ومن وافقهم . واستدل أهل العلم على حجية

(٣) كشف القناع ج ٤ ص ٢٧٢ - كشف الأسرار على أصول

البيدوى ج ٣ ص ٥٢ ، ٥٣ - شرح مجلة الأحكام ج ٤ ص ١٢٧ - شرح

الملى المالك ج ٢ ص ٣١١ .

(٤) المهذب ج ٢ ص ٢٥٠ - أدب القاضى للماوردي ج ٢ ص ٩٨ .

الكتابة وأنها وسيلة من وسائل توثيق الدين وحمایته بأية  
المداينة .

قال الله تعالى :

(( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى  
فَاكْتُبُوهُ ، وَلْيَكْتُب بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ ، وَلَا يَأْب كَاتِبٌ أَنْ  
يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ ، فَلْيَكْتُبْ وَلْيَمْلَأِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ ، وَلْيَتَّقِ  
اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا يَبْخَسْ مِنْهُ شَيْئًا ، فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ  
سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَمْلَأَ مَا فِي يَدَيْهِ فَليَمْلَأْ لَهُ  
بِالْعَدْلِ ، وَاسْتَشْهِدُوا شَاهِدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنَا  
رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّاهِدَاءِ ، أَنْ تَضِلَّ  
أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرَ أَحَدُهُمَا الْآخَرَىٰ ، وَلَا يَأْبُ الشَّاهِدَاءُ إِذَا  
مَا دَعُوا ، وَلَا تَسَاءَمُوا أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰ أَجَلِهِ ،  
ذَلِكَ أَوْسَطٌ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمٌ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَىٰ أَلَّا تَرْتَابُوا ، إِلَّا أَنْ  
تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا  
تَكْتُبُوهَا ، وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ ، وَلَا يُضَارُ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ ،  
وَإِنْ تَفَعَّلُوا فإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ ، وَاتَّقُوا اللَّهَ ، وَيَعْلَمُكَ اللَّهُ ،  
وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ )) (٥) .

لقد أفادت هذه الآية الكريمة وهي أطول آية في القرآن  
الكريم أنه عند المداينة يجب أن يكتب المدين للحفاظ عليه  
وحمایته من الضياع أو النكران .

وكما أفادت الآية الكريمة مشروعية الكتابة لاثبات  
الدين بينت لنا ما يجب أن يكون في تلك الكتابة .

### فعلمتنا الآية الكريمة :

- ١ - أن تكون الكتابة مبينة للدين ومحددة له .
  - ٢ - أن تكون الكتابة واضحة بحيث تصلح للترافع بها لدى المحاكم عند انكار الدين .
  - ٣ - أن تكون الكتابة فى صك موضح للدين بجميع صفاته .
- يقول ابن العربي عن الكتابة المأمور بها فى آية المدائنة :
- ليستذكر بها عند أجله ، لما يتوقع من الغفلة فى المدة بين المعاملة وبين حلول الأجل فالنسيان موكل بالانسان ، والشيطان ربما حمل على الانكار ، والعوارض من موت وغيره تطراً فيشرع الكتابة والاشهاد (٦) .
- وقد اختلف الفقهاء كما سبق وبيننا . فى امكانية أن تكفى الكتابة للتوثيق وحدها ، أم لا بد معها من الشهادة .
- فقد قال الشافعية ان الكتابة وحدها لا تكفى ، لأنها عرضة للتزوير والتغير ، وقد تكون الكتابة للهو وعبث أو للتجربة . من أجل ذلك فإنه لا بد عندهم من الاشهاد على الكتابة حتى يمكن الاحتجاج بها .
- ويرى جمهور العلماء من الحنفية والمالكية والحنابلة : أن الكتابة تصلح لتوثيق الدين وحدها ، وأنها بينة معتبرة فى الاثبات اذا كانت صحيحة ومنسوبة لكاتبها .
- ولعل ما قال به جمهور الفقهاء هو الأولى بالقبول لما يأتى :
- ١ - أن الله سبحانه قد ذكر الكتابة واعتبرها أول الوسائل لحماية الدين .

(٦) احكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٢٤٨ .

٢ - ما رواه « البخارى » و « مسلم » وغيرهما أن رسول الله ﷺ قال : ( ما حق امرىء مسلم يبيت ليلتين وله شيء يريد أو يوصى فيه الا ووصيته مكتوبة عند رأسه ) (٧) .  
فقد دل الحديث الشريف على اعتبار الكتابة وثيقة أمينة يستدل بها وحدها على المطلوب ، وبما أن الوصية تعتبر مما يهتم به المسلم فقد ذلك على أن الكتابة تصلح وحدها للاثبات دون حاجة الى شهادة معها .

ولو كانت الكتابة غير كافية للاثبات لأمر النبي ﷺ بذلك .  
٣ - ومما يدل على صحة الاعتماد على الكتابة . أن أهل الحديث قد اعتمدوا على خط الراوى المحفوظ عنده وأجازوا انتحدث به . ولو لم يعتمد على ذلك لضاعت أكثر الأحاديث النبوية وضاعت كذلك الأحكام الفقهية التى أثرت عن الفقهاء وقد كتبوها بأيديهم أو كتبها روادهم من أهل المذاهب وأتباع الأئمة .

وقد تبين صدق نسبة الأحاديث المكتوبة بخطوط الرواة وكذلك صحة ودقة الأحكام الفقهية التى نقلت عن الفقهاء ، ولولا الكتابة لضاعت ثروات علمية عظيمة ولما استطاع أهل العلم أن يواصلوا الدراسة والبحث تبعا لما كتبه ودونه الأئمة وأهل العلم فى كل زمان ومكان .

٤ - ومما يدل على صحة الكتابة كوسيلة أمينة لتوثيق الدين . أن النبي ﷺ كان يبعث كتبه الى الملوك وغيرهم

(٧) صحيح البخارى ج ٣ ص ١٨٦ - صحيح مسلم ج ٣ ص ١٢٤٩

يدعوهم فيها الى الاسلام وينشر بها دعوته بين الأمم .  
وكانت تقوم بتلك الكتب حجته ﷺ على هؤلاء .

ومما تجدر الاشارة اليه أنه ﷺ لم يكن يشافه الرسول  
الذى يحمل كتابه بمضمون ذلك الكتاب ، بل كان يدفعه  
مختوما ويأمره بتوصيله الى المكتوب اليه ، وهذا أمر تواتر  
وأصبح كالمعلوم من الدين بالضرورة .

وقد نهج الخلفاء والولاة والقضاة نهج رسول الله ﷺ  
فى ذلك ، فقد كانوا يتبادلون الرسائل ويكتبونها لبعضهم ،  
وفى الغالب كانت تلك الرسائل تحمل أسراراً أو حقائق  
لا يدرى عنها حامل الرسالة .

فلو لم تكن الكتابة وسيلة يعتمد عليها لما أقدم الخلفاء  
والصحابية والفقهاء على الاعتماد عليها دون حاجة الى  
شهادة أو غير ذلك .

٥ - الكتابة وسيلة من وسائل الضبط والدقة ولذا سار  
الناس على التعامل بها لأنها تحفظ ما يريد الانسان حفظه .  
والخط كاللفظ فى تبين المراد والتعبير عن المقصود .  
وقديما قالت العرب : الخط أحد اللسانين ، وحسنه  
احدى الفصاحتين .

وعلى ذلك فان الناس لا يستطيعون الاستغناء عن  
الكتابة ، لأنهم يحتاجون اليها فى توثيق معاملاتهم . وذلك  
لرفع المشقة والخرج عنهم وخصوصا فى هذا العصر الذى  
كثرت فيه المعاملات ، وتشعبت فيه المصالح المالية وغير  
المالية ، وأصبحت الكتابة مع ما شهدته من تطور سريع  
لا تربط مصالح الأفراد فى مكان واحد فقط بل أصبحت

وسائل الاتصال بالكتابة عن طريق البريد « والفاكس » وغير ذلك من الوسائل التي تربط الدول والأقراء مهما تباعدت المسافات . مع ما تحمله هذه الكتابة من وثائق ومستندات مالية وغير مالية لا يستطيع الناس الاستغناء عنها .

يقول الجصاص عن الكتابة - في شرح أدب القاضى .  
الأصل فى هذا الباب أن الكتاب يقوم مقام عبارة الكاتب من جهته وخطابه (٨) .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية : والعمل بالخط مذهب قوى . بل هو قول جمهور السلف (٩) ، وأما قول أصحاب المذهب الذى يمنع الاعتماد على كتابة دون أن يكون معها شهادة . وهو مذهب الشافعية ومن وافقهم ، فإننا نقول لهم : ان الأسباب التى من أجلها منعت الإثبات بالكتابة دون الأشهاد والتى منها .

ان الخطوط تتشابه ويدخلها التزوير ، وقد تكتب للتجربة والهوى ، ولذلك لا تطمئن النفس للاعتماد عليها دون الأشهاد .

نقول : ان التزوير كما يكون فى الكتابة فإنه يكون فى الشهادة أيضا ، بل انه ربما كان فى الشهادة أكثر ، اذ الكتابة خط والخط باق ويصعب انكاره . أما الشهادة فإنها تعتمد أساسا على القول والرواية ، وقبول الكلام والرواية الى التزوير والانكار أكثر .

(٨) شرح أدب القاضى للجصاص ص ٢٥٤ .

(٩) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ص ٦٠١ .

فكيف نقول : ان الكتابة وهى أوثق من الشهادة  
لا يعتمد عليها الا بالإشهاد .

ثم ان القرآن الكريم قد اعتبر الكتابة أولى الوسائل  
لإثبات الديون ، وهذا التقديم ليس من فراغ ، انما له سببه  
وهو أن الكتابة أوثق من غيرها، حتى انها أوثق من الشهادة،  
ونولا ذلك ما قدمها الله سبحانه على غيرها فى آية المداينة .  
ونظير ذلك فى اعتبار أهمية التقديم . ما تحدث أهل  
العلم عنه فى قوله سبحانه :

(( انما الصدقات للفقراء والمساكين )) الآية (١٠) .

وقوله سبحانه :

(( ان الصفا والمروة من شعائر الله )) الآية (١١) .

وعن الآية الثانية وقف رسول الله ﷺ على الصفا وقال:  
نبدأ بما بدأ الله به ، وبدأ بالصفا فى سعيه بين الصفا  
والمروة ، وقال ﷺ : (ان الله تعالى قد بدأ بالصفا) ، والبداية  
من الله تعالى تعنى أن المقدم على غيره يعنى أنه الأولى .  
وكانت بداية سعى رسول الله ﷺ بالصفا دون المروة (١٢) .

وأما الآية الأولى : وهى ( انما الصدقات للفقراء  
والمساكين ) . فقد تحدث أهل العلم من الفقهاء . حول أيهما  
أشد حاجة . الفقير أم المسكين ؟ .

قال فريق من الفقهاء : ان الفقير أشد حاجة لأن الله

(١٠) سورة التوبة الآية ٦٠ .

(١١) سورة البقرة الآية ١٥٨ .

(١٢) حاشية الروض الربيع للمسيخ عبد الرحمن النجدى ج ٤

تعالى قد بدأ به ، وذلك له معناه ، ألا وهو أن الفقير أشد حاجة من المسكين ، ولولا ذلك ما كانت البداية به (١٣) .

فقد دل ذلك على أن البداية في آية المدائنة بالكتابة إنما يعنى أن الكتابة تكفى وحدها لاثبات الدين دون حاجة الى شيء يقويها ، ولو كانت الكتابة بحاجة الى ما يقويها لذكره الله سبحانه في آية المدائنة أو في أى موضع آخر .

ثم أن المطلوب عند اثبات الدين هو أن يثبت للقاضي أو بغلبة الظن أن هذه الكتابة تشير الى هذا الدين . وهذا في حد ذاته كاف في اثبات الدين .

لو أننا تتبعنا أحوال الناس على مر العصور وعلى الأخص في عصرنا الحاضر لوجدنا أن وسائل حماية الكتابة من التزوير هي التي أخذت من الناس جهداً كبيراً ، وذلك لأن الكشف عن التزوير في الكتابة أيسر وأسهل منه في الشهادة ، لأن الكتابة لها أصل يمكن فحصه والرجوع اليه ومعرفة حقيقته ان كان صحيحاً أو مزوراً .

\* وأما الشهادة فإنه لا يوجد لها ما يميزها ان كانت صحيحة أو مزورة .

وإذا وضعنا في اعتبارنا ما توصل اليه أهل الخبرة في عصرنا الحاضر من علوم متقدمة جداً لكشف التزوير من غيره لتأكد لنا أن الكتابة تحظى على مر العصور بوسائل حماية تحفظها من التعرض للتزوير .

---

(١٣) حاشية الروض المربع للشيخ عبد الرحمن النجدي ج ٢

وهذا يدل على أن ما قال به جمهور الفقهاء من جواز الاعتماد على الكتابة وحدها هو الأراسى بالقبول . لأنه الأنسب لمصالح الناس .

على أن جمهور الفقهاء قد اشترطوا لكتابة الدين شروطاً محددة يجب المحافظة عليها حتى يعتمد في اثباته على الكتابة :

الأول : أن الأصل فى الكتابة أن يعرل بها . وأن يحتج بالخط البرىء الذى لا تحوم حوله شائبة تزوير .

وذلك اعتماداً على أن الأصل فى الأشياء السلامة ما لم يثبت عكس ذلك .

وتلك قاعدة يعمل بها فى الشريعة الاسلامية ، أن الأصل فى الأشياء البراءة ما لم يثبت عكس ذلك .

فالأصل أن الخط يعمل به ، وذلك حتى لا تعطل مصالح الناس التى يتعاملون فيها بالكتابة وحتى لا تضيع أموال الناس التى لا يثبتها الا المستندات والايصالات والصكوك المكتوبة فماذا يكون حال الناس لو ضيعت الكتابة ولم يعمل بها ؟

الثانى : أنه لا يجوز الاعتماد على الكتابة والخط الذى يسوبه التزوير من بدايته وذلك لأنه لا يصح الاعتماد على تلك الكتابة وهذا الخط عند المنازعة . وذلك لأن ورود التزوير فى الخط أمر ممكن . وعلى الأخص ان كانت هناك علامات تشير الى ذلك، وهذه الأمور بدورها تثبت أن جماهير الفقهاء لا يوافقون بدورهم على الاعتماد على أية كتابة تحتل المشك والتزوير .

انما المعتمد هو الكتابة التي لا تشوبها شائبة التزوير،  
أو التي لا يتطرق اليها الشك ، في ذلك ، وكل هذا من أجل  
الحفاظ على أموال الناس وممتلكاتهم (١٤) .

ولا مانع من الاعتماد على الكتابة في اثبات الدين  
وتسويتها بالشهادة ان احتاج الأمر الى ذلك ، كأن يكون  
الدين كبيراً ، أو أراد الدائن ذلك تقوية للكتابة .

ولا مانع عند جمهور الفقهاء من تأكيد الكتابة بالشهادة،  
ان دعت الحاجة الى ذلك أو كان من باب التأكيد والإطمئنان  
للدائن حتى يطمئن على دينه ، والله أعلم .

★ ★ ★

## متى تعتبر الكتابة وثيقة بالدين ؟

لقد تحدث الفقهاء وأثبتوا أن الأصل هو الاعتماد على الكتابة ما لم تكن هناك شائبة تزوير أحاطت بتلك الكتابة .  
فإن لم ترد شائبة التزوير . فإن الأصل هو الاعتماد على الكتابة فى توثيق الديون وإثبات الحقوق ، وذلك امتثالاً لأمر الله تعالى ومراعاة لمصالح الناس وتيسيراً عليهم .  
ولكن هل كل كتابة بأى شكل وفى أى موضوع . وتحت أى مسمى ، تصلح لأن تكون وثيقة بالدين ؟ .  
هذا موضوع دقيق وهام للغاية :

اذ به ومن خلاله يتعلم الناس ، متى تكون الكتابة وثيقة . وما الأسلوب الأمثل لذلك ؟ . ومتى تعتمد الكتابة التى يرتجى منها أن تكون وثيقة عند المنازعة ، لقد تصور أهل العلم الأسلوب والطريقة التى بها تصبح الكتابة وثيقة يعتمد عليها .

فقالوا : تعتمد الكتابة على أحوال وصور كثيرة منها :

١ - أن تكون الكتابة التى تثبت الحق فى صورة اقرار من المدين بالدين أو الشريك أو المشتري أو البائع أو المقر بالحق .  
أيما كانت صورته سواء كان اقراراً أو اخباراً فالاخبار المكتوب يعد اقراراً حكماً .  
فيجب أن تكون الكتابة بخط المقر . أو بتوقيعه أو أى اثبات يقوم مقام ذلك ويرى أهل العلم أن الأمر انشاء ، وأن الاقرار اخبار ، وهما ليسا بمعتمدين من أجل ذلك سمي الأمر اقراراً حكماً (١٥) .

ولذلك فقد سمي الفقهاء الاقرار اقراراً ، اذا حرره  
القرار بنفسه أو أمر به أو أخبر بما عنده وسجله في كتاب  
بخطه أو بخط غيره ، مع ما يشير الى نسبته اليه .  
قال صاحب الدر المختار « الأمر بكتابة الاقرار حكماً .  
فانه كما يكون باللسان يكون بالبنان فلور قال لنصكاك : اكتب  
خط اقرارى بألف على . أو اكتب بيع دارى أو طلاق امرأتى  
صحيح » (١٦) .

فدل كلام ابن عابدين على أن الاقرار يمكن أن يكون  
من الانسان ، حتى وان كان أمراً منه أو اخباراً بما عليه  
أو بما عنده . وكله اقرار صحيح .

وقد جاء فى مجلة الأحكام العدلية فى المادة -١٦٠٧-  
أمر أحد آخر بأن يكتب اقراره هو اقرار حكماً ، بناء عليه  
لو أمر أحد كاتباً بقوله : اكتب لى سنداً يحتوى . أننى مدين  
لفلان بكذا دراهم ووقع عليه بامضائه أو ختمه يكون من  
قبيل الاقرار بالكتابة كالسند الذى كتبه بخط يده (١٧) .

### الحالة الثانية :

ما جرت به عادة التجار وأصحاب الأعمال من تسجيل  
ما لهم من ديون عند الناس وما عليهم من ديون للناس .  
يرى أهل العلم أن ما دونه هؤلاء التجار فى دفاترهم من  
ديون عليهم تعد سنداً عليهم وحجة يؤخذ بها فى اثبات  
ما عليهم من ديون للآخرين .

(١٦) قرة عيون الأختيار تكملة رد الحقتار لابن عابدين ج ٢ ص ٩٧ .

(١٧) درر الحكام فى شرح مجلة الأحكام ج ٤ ص ١٢٨ .

وذلك لأن العرف قد جرى بين أهل التجارة وأصحاب الأعمال على أن هذه الدفاتر تعد سنداً يعمل به في إثبات ما على التجار لغيرهم وذلك لأن العادة قد جرت على ألا يكتب في هذه الدفاتر الا المديونيات الحقيقية ولم تستخدم هذه الدفاتر للعب واللهو .

هذا ما جرى العرف عليه فيما يكون على التجار من ديون ، أما ما يكون لهم من ديون عند غيرهم من الناس فقد جرى العرف على أنه لا بد له من سند آخر غير هذه الكتابة ، وقد ورد في مجلة الأحكام العدلية ما يفيد ذلك ، حيث جاء في المادة - ١٦٠٨ - ما نصه :

( القيود التي هي في دفاتر التجار المعتد بها هي من قبيل الاقرار بالكتابة . أيضا ، مثلاً : لو قيد أحد التجار في دفتره أنه مدين لفلان بمقدار كذا يكون قد أقر بدينه مقدار ذلك ، ويكون معتبراً ورعيًا كإقراره الشفاهي عند الحاجة ) (١٨) .

وقد جاء في رد المحتار ما نصه : « صراف كتب على نفسه بمال معلوم وخطه معلوم بين التجار وأهل البلد . ثم مات فجاء غريم يطلب المال من الورثة وعرض خط الميت بحيث عرف الناس خطه . يحكم بذلك في تركته ان ثبت أنه خطه . وقد جرت العادة بين الناس بمثله حجة (١٩) .  
**ويتابع صاحب الدر المختار فيقول :**

(١٨) درر الحكام في شرح مجلة الأحكام ج ٤ ص ١٢٨ .

(١٩) رد المحتار على الدر المختار ج ٤ ص ٣٠٣ .

وكذلك ما يكتب الناس فيما بينهم على أنفسهم في دفاترهم المحفوظة عندهم بخطهم المعلوم بين التجار وأهل البلد . فهو حجة عليهم ولو بعد موتهم » (٢٠) .

هذا وقد قيد الفقهاء الحكم على صحة الاعتماد على ما يدون في دفاتر التجار بقيد مهم جداً . ألا وهو أن تكون هذه الكتابة قد وردت ودونت في دفاتر معتمدة معمول بها عند التجار . أما الدفاتر التي لا يعتد التجار بها فلا تعتمد الكتابة فيها ، وقد جاء في رد المحتار ما نصه :

( ويجب تقييده أيضا بما اذا كان دفتره محفوظا عنده ، فلو كانت كتابته فيما عليه في دفتر خصمه فالظاهر أنه لا يعمل به . لأن الخط مما يزور وكذا لو كان له كاتب والدفتر عند الكاتب ، لاحتمال كون الكاتب كتب ذلك عليه بلا علمه فلا يكون حجة عليه اذا أنكره ، أو أظهر ذلك بعد موته وأنكرته الورثة ) (٢١) .

وحيث ان هذه المسألة وما شابهها تخضع في الحكم عليها أساسا للعرف فقد حررها « ابن عابدين » في إحدى رسائله نشر العرف في بناء الأحكام على العرف . يقول :

« فالحاصل أن المراد على اقتضاء الشبه وظاهراً ، وعليه فما يوجد في دفاتر التجار في زماننا اذا مات أحدهما وقد كتب بخطه ما عليه في دفتره ، الذي يقرب من اليقين أنه لا يكتب فيه على سبيل التجربة والهزل يعمل به . والعرف

(٢٠) تكملة رد المحتار لابن عابدين ج ٢ ص ١٧ .

(٢١) رد المحتار ج ٤ ص ٣٥٤ .

جار بينهم بذلك : فلو لم يعمل به يلزم ضياع أموال الناس  
اذ غالب مبيعاتهم بلا شهود ، خصوصاً ما يرسلونه الى  
شركاتهم وأمتائهم فى البلاد لتعذر الاشهاد فى مثله فيكتفون  
بالمكتوب فى كتاب أو دفتر ويجعلونه فيما بينهم حجة عند  
تحقق الخط والختم « (٢٢) .

### الحالة الثالثة :

وهذه الحالة من حالات ضبط المكتوب واعتباره وثيقة  
يجب العمل بها . وهذه الحالة خاصة بالعمل بالسند المكتوب  
أو الوثيقة أو الوصية التى توجد بعد وفاة كاتب هذا السند  
أو الوثيقة .

### وهذا يتحقق فى صورتين :

الأولى : اذا أعطى شخص لآخر سنداً أو ايضاً لدين  
عليه ثم توفى المدين . فيجب على ورثته أن يسددوا هذا  
الدين من التركة قبل التصرف فيها . وتسديد الدين الذى  
وجد مكتوباً فى سند يعد من الأوامر التى أمر الله تعالى بها  
فى كتابه العزيز وطبقها رسول الله ﷺ فى أحكامه .  
يقول الله تعالى :

• (( من بعد وصية يوصى بها أو دين ))

ويقول سبحانه :

• (( من بعد وصية يوصين بها أو دين ))

ويقول سبحانه :

• (( من بعد وصية يوصون بها أو دين ))

ويقول سبحانه :

• (( من بعد وصية يوصى بها أو دين )) (٢٣)

فقد كرر الحق تبارك وتعالى • الوصية بانفاذ الدين قبل توزيع التركة • فى الآية الأولى من آيات المواريث مرة • وفى الآية الثانية ثلاث مرات فى آية واحدة ، وهنا يعنى أن الدين واجب التسديد قبل أن توزع التركة •

وكما سبق أن بيننا فعن النبى ﷺ كان يوصى بتسديد دين الميت قبل دفنه وعند السادة الحنابلة • أن الدين يجب أن يسدد قبل دفن الميت وقبل توزيع أى شىء من التركة على الورثة (٢٤) •

الثانية : وهى تعنى أن الورثة إذا وجدوا سنداً أو كتابة معتمدة بخط مورثهم تفيد أن عليه ديناً لأحد أو لجماعة من الناس وجب عليهم العمل بما كتبه مورثهم وأن يسددوا الدين الذى من هو مكتوب له ، لأن ذلك أمانة ، وهو دين على مورثهم فيجب عليهم أن يسددوه قال صاحب كشف القناع :  
( وأن وجد وارث خطه ، أى خط مورثه بدين عليه لمعين عمل الوارث به وجوباً ودفن الدين الذى من هو مكتوب باسمه ) (٢٥) •

(٢٣) سورة النساء الأيتان ١١ ، ١٢ •

(٢٤) المغنى لابن قدامة ج ٣ ص ١٥٠ ، حاشية الروض المربع

ج ٣ ص ١٥ •

(٢٥) كشف القناع ج ٤ ص ١٧٥ •

هذا ومن المعلوم لدى أهل العلم أن الكتابة التي توجد  
بعد موت الميت يعمل بها ما دامت منسوبة إليه ، ويستوى  
في ذلك السند وما يوجد مكتوبا في دفتر أو على صندوق  
أو على ورقة أو أى إشارة مكتوبة معتمدة منسوبة الى  
المورث نسبة صحيحة (٢٦) .

\*\*\*

---

(٢٦) رد المحتار ج ٤ ص ٣٥٤ ، كشف القناع ج ٢ ص ١٦٠ .

## (( صفة توثيق الدين بالكتابة ))

نريد فى هذه المسألة أن نتعرف على مذاهب أهل العلم فى حكم التوثيق عدومنا والدين بالكتابة خصوصا .  
بمعنى : هل يجب على كل انسان له دين أو عليه دين أن يكتبه ؟ أم أن كتابة الدين من الأمور المباحة فمن فعلها فقد نال الخير . ومن تركها فلا شئ عليه ؟ .  
المذهب الأول :

اختلف أهل الظاهر وبعض علماء السلف أن كتابة الدين واجبة . واستدلوا على ذلك ، بقوله تعالى سى آية المداينة :  
(( يأيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه )) .

فقالوا : ان قوله تعالى : « فاكتبوه » هذا أمر والأمر يفيد الوجوب . فكتابة الدين بذلك تصبح أمراً واجباً .  
وقالوا أن مما يدل على وجوب كتابة الدين أيضا . أن الآية لم تأمر بالكتابة فقط . وانما علمتنا من له حق الاملاء . وبينت صفة الكاتب . وحثته على الاستجابة اذا طلب منه ذلك . ثم حثت الآية على كتابة القليل والكثير .  
\* وهذا فى جملته يدل على أن الكتابة واجبة (٢٧) .  
المذهب الثانى :

وهو مذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة . وغيرهم يقولون أن كتابة الدين تعد

من الأمور المباحة ، وهي ليست وانجبية ، واستدلوا على ما ذهبوا اليه ، بأن الأمر في آية المداينة في قوله تعالى : « فاكتبوه » ، انما هو أمر للارشاد والحث على كتابة الدين فذلك أفضل وأولى . ولا تدل الآية على الوجوب .

فالآية ترشد الناس الى كتابة الدين عند الخوف من النسيان أو الإنكار حيث لا يكون المدين موضع ثقة ، يدل لذلك قوله تعالى :

(( فإن آمن بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ فليؤدِّ الَّذِي أُوتِمْنَ بِأَمَانَتِهِ )) (٢٨) .

فهذا يدل على أن الكتابة غير واجبة اذ لو كانت واجبة لما ذكرت الآية أنه اذا كان المدين أميناً وليس بحاجة الى كتابة الدين فليؤد دينه دون كتابة .

وفى ذلك يقول الامام الشافعى رضى الله عنه : « فلما أمر اذا لم يجدوا كاتباً بالرهن ثم أباح ترك الرهن ، وقال : « فإن آمن بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ فليؤدِّ الَّذِي أُوتِمْنَ بِأَمَانَتِهِ » فدل على أن الأمر الأول دلالة على الخط لا غرض فيه يعصى من تركه » (٢٩) .

والذى تطمئن اليه النفس ما ذهب اليه جمهور الفقهاء من عدم وجوب الكتابة لأن الأمر في قوله تعالى : « فاكتبوه » ليس أمراً للوجوب انما هو أمر للارشاد فقد تبدو علامات للدائن يحتاج الى كتابة الدين ، فله ذلك حماية لما له .

(٢٨) سورة البقرة الآية ٢٨٢ .

(٢٩) أحكام القرآن للشافعى ج ٢ ص ١٢٧ .

وقد يكون الجو العاصم بين الناس جو ثقة فيه تسدد  
الحقوق وتؤدي الأمانات ، عند ذلك لا حاجة الى كتابة الدين  
يقول الله تعالى :

(( فان آمن بعضكم بعضا فليؤد الذي أؤتمن  
أمانته )) (٣٠) • والله أعلم •

★ ★ ★

## الوسيلة الثانية ( ( الشهادة ) )

الشهادة هي الوسيلة الثانية من وسائل التوثيق ، وقد ذكرها الله سبحانه في آية المداينة بعد الكتابة مما يعنى أنها تأتي في المرتبة بعد الكتابة ومن أهل العلم كالشافعية من يرون أنه لا فاصل بين الكتابة والشهادة . فكلاهما يؤكد الآخر . فإذا كتب أحد وثيقة بدين فإنه لا يؤخذ بذلك الوثيقة حتى يتم الاشهاد عليها . وهذا يعنى عندهم أن أهمية الشهادة كأهمية الكتابة .

وقد حث القرآن الكريم على الاشهاد عند اثبات الدين ، فقال تعالى :

(( واستشهدوا شهيدين من رجالكم ، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل احداهما فتذكر احداهما الأخرى ، ولا يأب الشهداء إذا ما دعوا )) (٣١) .

فقد دلت هذه الآية على أن الاشهاد على الدين مشروع . وعلى أن الشهادة وثيقة يعتبر بها في اثبات الدين . هذا وتعد الشهادة من باب الاحتياط للدائن ، وذلك لأن شهادة الشهود تؤكد الحق ونفى الزريبة عنه ، وفي ذلك رفع للخصومة والتنازع بين الناس . وكما رتب الحق سبحانه للكتابة الترتيب الذي يحفظها ويجعلها وثيقة مؤكدة ، من حيث أن يكتب ويملى الذي عليه

الحق ، وأن يتقى الله ربه ، وألا ينقص أو يبخس من الحق شيئاً ، فقد رتب سبحانه كذلك الشهادة ترتيباً يؤكد الحق بها ، وذلك أنه سبحانه طلب منا أن نستشهد من نرضى من الشهداء • فقال سبحانه :

(( ممن ترضون من الشهداء )) •

وقصر سبحانه الشهادة على من يرتضى لهم خاصة من العدالة والأمانة والفتنة ومراقبة الله سبحانه • والسبب في ذلك أن الشهداء أمناء ، والشهادة ولاية تقتضى تنفيذ القول على الغير بدون رضاه •

ولهذا وجب أن يكون لصاحبها صفات وشمائل ينفرد بها وفضائل يتحلى بها ، وذلك حتى يكون له على غيره فرية توجب له رتبة الاختصاص بقبول قوله على غيره بتصديقه له في دعواه (٣٢) •

والشهادة كما تطلب لتوثيق الدين فانها مطلوبة أيضا لاثبات جميع الحقوق • فهي وسيلة أمينة لاثبات الحق أمام القضاء •

وقد حث الله تبارك وتعالى عباده على الادلاء بالشهادة وعدم كتمانها ، فقال سبحانه :

(( ولا تكتنوا الشهادة ومن يكتنمها فإنه آثم قلبه والله

بما تعملون عليم )) (٣٣) •

ولكن ما حكم الشهادة عند الفقهاء ؟ وهل الأخذ بها

(٣٢) أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٢٥٤ •

(٣٣) سورة البقرة الآية ٢٨٢ •

من الأمور الواجبة ؟ أم هو من الأمور المندوبة ؟ \*

**\* اختلاف الفقهاء فى ذلك :**

فيرى جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة أن الأخذ بالشهادة على الدين ليس بواجب ، وأنه من الأمور المندوبة (٢٤) \*

وقد استدل أهل الظاهر على ما ذهبوا عليه من وجوب الاشهاد على الدين بقوله تعالى :

**(( واستشهدوا شهيدين من رجالكم )) \***

وقالوا : ان الأمر هنا فى قوله « وأشهدوا » • انما هو الموجوب • وقالوا ان الأمر هنا يشبه الأمر فى قوله تعالى فى الآية نفسها :

**(( يأيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى**

**فاكتبوه )) \***

فقد كان الأمر هناك للوجوب كما أن الأمر هنا للوجوب كذلك • ويرى جمهور الفقهاء أن الأمر بالاشهاد هنا ليس بواجب ان الأمر فى الآية للارشاد والتوجيه من قبيل الأحوط والأوثق •

وقد هللوا ذلك بأن الأمر بالاشهاد لو كان واجبا

بما قال الله تعالى :

**(( فان آمن بعضكم ببعضا فليؤد الذى أوتمن أمانته )) \***

واجب • وقد نقلت الأمة خلفا عن سلف عقود المداينات

(٣٤) المهذب ج ٢ ص ٢٧٥ ، كشف القناع ج ٤ ص ٢٨٥ ، تكملة

رد المحتار ج ١ ص ٥٩ ، فتح العلى المالک ج ٢ ص ٢٦١ •

فان هذا يعنى أن الله تعالى قد وجه عباده الى أنه اذا  
أمن الدائن المدين فلا حاجة الى الكتابة والاشهاد ، وهذا  
يعنى أن الأمر بالاشهاد فى قوله تعالى : « وأستشهدوا »  
أنما هو للإرشاد وليس للوجوب .  
يقول ابن العربى فى قوله تعالى :

(( فان آمن بعضكم بعضاً فليؤد الذى أؤتمن أمانته )) .

معناه : أنه أسقط الكتاب والاشهاد والرهن ، وعول  
على أمانة المعامل ، ولو كان الاشهاد واجبا لما جاز  
اسقاطه . وجملة الأمر أن الاشهاد حزم ، والائتمان وثيقة  
بالله من المدين ومروءة من الدائن (٣٥) .

ويقول الجصاص فى كتابه أحكام القرآن : « ولا خلاف  
بين فقهاء الأمصار أن الأمر بالكتابة والاشهاد والرهن  
المذكور جميعه فى هذه الآية ندب وإرشاد الى ما لنا فيه  
الحظ والصالح والاحتياط للدين والدنيا ، وأن شيئا منه غير  
والأشرية والبيعات فى أمصارهم من غير اشهاد . مع علم  
فقهاءهم بذلك من غير نكير منهم عليهم ، ولو كان الاشهاد  
واجبا لما تركوا لنكير على تاركه مع علمهم به وفى ذلك  
دليل على أنهم رأوه ندبا . وذلك منقول من عصر النبى ﷺ  
الى يومنا هذا » (٣٦) .

والذى تطمئن النفس اليه ما قال به جماهير الفقهاء هو  
الأولى بالقبول لأنه الأقوى دليلا ولأنه يتمشى مع مصالح  
الناس وحاجاتهم . والله أعلم .

(٣٥) أحكام القرآن لابن العربى ج ١ ص ٢٦٢ .

(٣٦) أحكام القرآن للجصاص ج ١ ص ٤٦٢ .

### نصاب الشهادة :

ثبت من خلال بيان الشهادة فى آية المداينة ، أن نصاب الشهادة على الدين هو رجلان أو رجل وامرأتان ممن يشهد لهم بالعدالة والثقة .

فإذا كانت الشهادة على هذا النحو كانت وثيقة يعتد بها وكانت حجة شرعية فى اثبات الدين ويمكن الاحتجاج بها أمام القضاء .

ويقول القرافى : ما علمت عندنا ولا عند غيرنا خلافا فى قبول شهادة شاهدين مسلمين عدلين فى الدماء والديون (٣٧) .

فشهادة الرجلين فى الديون والدماء شهادة معتمدة ، اذا كان الشهود ممن يشهد لهم بالعدالة والثقة . وهذا هو المقصود بقوله سبحانه :

• (( ممن ترضون من الشهداء ))

وأما شهادة الرجل مع المرأتين ، فقد ثبت بنص الآية أنها وثيقة يعتد بها فى الدين وهذا مما اتفق الفقهاء عليه ، لأن ذلك بنص الآية الكريمة (٣٨) .

يقول ابن العربى فى أحكام القرآن : قال علماؤنا قوله تعالى :

• (( فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ))

(٣٧) الفروق للقرافى ج ٤ ص ٨٤ .

(٣٨) المغنى لابن قدامة ج ٧ ص ٢٤٥ .

من ألفاظ الإبدال ، فكان ظاهره يقتضى ألا تجوز شهادة النساء إلا عند عدم شهادة الرجال ، كحكم سائر أبدال الشريعة مع مبدلاتها . وهذا ليس كما زعم ، ولو أراد ربنا ذلك لقال : فان لم يوجد رجلان فرجل ( فأما وقد قال : « فان لم يكونا » فهذا قول يتناول حالة الوجود ، أى أنه يكون على سبيل التخيير » (٣٩) .

✳ وهل هناك حكمة فى جعل الرجل الواحد بمنزلة المرأتين؟ لقد أشارت الآية الكريمة الى أن الحكمة فى جعل امرأتين بمنزلة الرجل الواحد فى الشهادة هى : أن المرأة يغلب عليها النسيان والخطأ ، وأن حفظها وضبطها بحسب ما جلت عليه دون حفظ الرجال وضبطهم . يقول الله تعالى :

(( أن تضل احدهما فتذكر احدهما الأخرى )) .

فقد دلت الآية على أن شهادة امرأتين مكان رجل إنما هو لتنبيه احدهما الأخرى اذا غفلت وانكارها اذا نسيت . ✳ فان قيل : فهلا كانت امرأة واحدة مع رجل فيذكرها الرجل الذى معها اذا نسيت ؟ . يقول ابن العربى : فالجواب فيه أن الله تعالى شرع ما أراد وهو أعلم بالحكمة وأوفى بالمصلحة وليس يلزم أن يعلم الخلق وجوه الحكمة وأنواع المصالح فى الأحكام . وقد أشار علماؤنا . أنه لو ذكرها اذا نسيت لكانت شهادة واحدة فإذا كانت امرأتين وذكرت احدهما الأخرى كانت شهادتهما شهادة رجل واحد ، كالرجل يستذكر فى نفسه فيتذكر (٤٠) .

(٣٩) أحكام القرآن لابن العربى ج ١ .

(٤٠) أحكام القرآن لابن العربى ج ١ ص ٢٥٥ .

وقد اتفق الفقهاء على أن شهادة المرأة تقبل في الديون  
وسائر المعاملات المالية ، فقط كما نصت الآية الكريمة •  
وأما الدماء والحدود والأنكحة ، فإن شهادة المرأة  
لا تقبل فيها • ولعل السبب في ذلك هو صيانة المرأة والبعد  
بها عن مواطن التهمة وعدم اقحامها في أمور لا تقدر عليها •  
وأذكر أنني كنت أدرس موضوع الشهادة على الزنا  
للطالبات في المرحلة الثانوية من التعليم الأزهرى • فقالت  
أحدى الطالبات : ولماذا تمنع المرأة من الشهادة في الدماء  
والحدود ؟ •

فقلت لها : ان الله تعالى عندما منع المرأة من الشهادة  
على الدماء والحدود انما قد صانها لأنها بفطرتها وحياتها  
لا تقدر على متابعة أمور في الحدود لا تناسب حياءها ،  
فمثلاً اذا طلبت المرأة للشهادة على الزنا • ماذا تقول ؟ هل  
تستطيع أن تشهد الشهادة الشرعية الكاملة في ذلك ؟ •  
بالطبع لن تستطيع والسبب أن الرجل له القدرة على متابعة  
أمور في الحدود والدماء • لا تستطيعها المرأة • وهذا جانب  
من حكمة التشريع في ذلك • والله أعلم •

## الوسيلة الثالثة

### (( الرهن ))

يعد الرهن الوسيلة الثالثة من وسائل توثيق الدين وحمايته من الضياع . وذلك حسب ترتيب هذه الوسائل في القرآن الكريم .

فقد ذكرت آيات المداينة وسائل التوثيق مرتبة الواحد تلو الأخرى .

الكتابة ، ثم الشهادة ، ثم الرهن :

قال الله تعالى :

(( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَدَّيْتُمْ بَدِينِ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى

فَاكْتُبُوهُ )) .

ثم جاء في الآية :

(( وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ ، فَإِنْ لَمْ يَكُونَا

رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ

أَحَدَاهُمَا فَتُتَّكَرَ أَحَدَاهُمَا الْآخَرَىٰ ۖۖۖ )) الآية .

وفي الآية التالية لهذه الآية :

(( وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ

مَقْبُوضَةٌ ۖۖۖ )) (٤١) الآية .

فقد جاء ترتيب الرهن بعد الكتابة والشهادة .

✚ وهل هذا الترتيب يعنى التفضيل بين هذه الوسائل ؟

نعم فقد سبق لنا في الحديث عن الكتابة أن بينا أن هذا

الترتيب يعنى ترتيب الأهمية بين تلك الوسائل • فأهمها  
الكتابة ، لأنها حجة وبيان ملموس يصعب زواله وتغييره فى  
نفس الوقت •

وأما الشهادة • فإنها حجة يثبت بها الدين ، ولكن ليس  
لها للكتابة من قوة وأثر ، وأما الرهن • فإنه يأتى بعد الكتابة  
والشهادة ، لأنه الوسيلة التى تحتاج اليها إذا افتقدنا  
الكتابة • كما ذكرت آيات القرآن الكريم فى ذلك •

والرهن كما عرفه ابن قدامة • هو المال الذى يجعل  
وثيقة بالدين ليستوفى من ثمنه أن تعذر استيفاءه ممن  
هو عليه (٤٢) •

وتعبير ابن قدامة بالمال ، تشمل : المال أى ما يصير  
مالا ، أو ما يقوم بالمال ، كالحوانات وسائر الأعيان التى  
لها قيمة وتكون طاهرة يصح بيعها •

والأفلو كان المدين عنده مال لسدد دينه مباشرة لم تكن  
بحاجة الى الرهن أو غيره • وواضح من التعريف أن الرهن  
وثيقة • بمعنى أنه يعتمد عليه حفظ الدين وحمايته من الإنكار  
أو الضياع •

وأما الجزء الأخير من التعريف فإنه قد بين مهمة الرهن  
وحكمته • ألا وهى أنه قد جعل ليستوفى منه الدين عند عجز  
المدين أو إنكاره لهذا الدين •

ولذلك فإنه يجب أن يكون المرهون مساويا للدين أو يزيد  
عنه حتى يمكن استيفاء الدين منه •

وان نقص المرهون ولم يصل لمقدار الدين فلا يصح رهن ، لأنه لن يؤدي الغرض الذي جعل الرهن من أجله .  
وحتى يتضح الغرض من دراسة الرهن . فلا بد من بيان أركان الرهن ، ومهمة كل ركن فأركان الرهن هي :

• ( الراهن ، المرتهن ، المرهون ، الدين المرهون به )

أما الراهن ، فهو المدين ، الذي عليه الدين وعجز الدين وعجز عن الوفاء به حالا . أو هو مدين بدين وللمدين أجل . ولم يحن الأجل بعد . فيعطى الرهن من أجل حماية حق الدائن وللتأكد من أنه سوف يؤدي الدين في مواعده ، فان عجز أو أنكر فان الدين يسدد من المرهون .

وأما المرتهن ، فهو الدائن ، وهو الذي يحتفظ بالمرهون عنده ليستوفى منه دينه .

وأما المرهون ، فهو العين التي ترهن وتحفظ عند المرتهن حتى يستوفى دينه من المدين أو منها . واشترط الفقهاء في تلك العين . أن تكون مما يصح بيعه ، وأن تكون مساوية للمدين أو تزيد عنه .

وأما الدين ، فقد اشترط الفقهاء أن يكون ديناً لازماً . بمعنى أن يكون قد وجب على المدين . وأما اذا كان الدين غير لازم . كنفقة زوجة لم تحل بعد فلا يجوز الارتهان عليها .

وأوضح من خلال تعريف الرهن وبيان أركانه أن للمرهن حكمة وفائدة يحتاج الناس اليها . وتلك الفائدة هي : توثيق الدين وحفظه حتى لا تضيع أموال الناس وحقوقهم . والرهن

وسيلة من الوسائل الميسورة التي يحتاج اليها اصناف كثيرة من الناس . وعلى الأخص عندما تقل المعرفة وتنعدم الثقة بين الناس ، فان الرهن من الوسائل التي تيسر على لأناس للتعامل فيما بينهم (٤٣) .

**دليل مشروعية الرهن :**

✳ لقد ثبتت مشروعية الرهن بالكتاب والسنة والاجماع .

أما الكتاب فيقول الله تعالى :

(( وان كنتم على سفر ولم تجدوا كتابا فرهان

مقبوضة ٠٠٠ )) الآية (٤٤) .

وأما السنة : فقد روت عائشة رضي الله عنها : ( أن رسول الله ﷺ اشترى من يهودى طعاما ورهنه درعه ) . وفي رواية أخرى للبخارى عن عائشة رضي الله عنها قالت : ( اشترى رسول الله ﷺ من يهودى طعاما الى أجل ورهنه درعه ) .

وروى البخارى عن أبى هريرة رضي الله عنه : أن رسول الله ﷺ قال : ( الظهر يركب بنفقته اذا كان مرهونا ولبن الدر يشرب بنفقته اذا كان مرهونا وعلى الذى يركب ويشرب النفقة ) (٤٥) .

فقد دلت الآية الكريمة على أن الرهن مشروع عند

---

(٤٢) المغنى لابن قدامة ج ٤ ص ٢٢٥ ، المجموع لها شرح المهذب

ج ١٣ ص ١٧٨ ، شرح فتح الجليل ج ٣ ص ٥٦ .

(٤٤) سورة البقرة الآية ٢٨٣ .

(٤٥) صحيح البخارى ج ٣ ص ١١٥ ، صحيح مسلم ج ٣ ص ١٢٢٦

الحاجة اليه وأنه وسيلة لحفظ الدين يستوفى منها عند الحاجة .

ودل الحديث الشريف كذلك على مشروعية الرهن . وأن رسول الله ﷺ قد استأدم الرهن وطبقه تطبيقاً عملياً . وذلك عندما اشترى صلى الله عليه وسلم طعاماً من يهودى ولم يكن مع النبي ﷺ ثمن الطعام فـرهن درعه عند هذا اليهودى حتى يستوفيه ثمن الطعام .

وفى الحديث الثانى يبين لنا النبي ﷺ ، بعض الأحكام فى الرهن ، وكيف يكون استخدام المرهون ؟ ومن الذى يأخذ نتاج المرهون ؟ ومن الذى ينفق عليه ؟ فسدل ذلك على مشروعية الرهن .

ويقول ابن قدامة : أجمع المسلمون على جواز الرهن فى الجملة (٤٦) .

هل جواز الرهن مقصور على السفر ؟

الرهن وسيلة من وسائل اثبات الدين ، وهو جائز فى أصل حكمه كما قال بذلك جمهور الفقهاء ، إذ الأمر فى قوله تعالى : « فرهان مقبوضة » هو أمر ارشاد وليس أمر وجوب كما سبق أن بينا فى الكتابة والشهادة . بدليل قوله سبحانه : (( فان أمن بعضكم بعضاً فليؤد الذى اؤتمن أمانته )) .

فهذا دليل على أنه إذا لم تدع الحاجة الى الرهن فلا حاجة اليه ، إذ هو على الجواز وليس على الوجوب .

ولكن هل يلزم أن يكون الرهن فى السفر كما نصت  
الآية الكريمة :

(( وان كنتم على سفر ولم تجدوا كاتباً فرهان  
مقبوضة )) .

اختلف أهل العلم من الفقهاء فى ذلك . . . .

مذهب جمهور العلماء من الحنفية والمالكية والشافعية  
والحنابلة أن الرهن يجوز فى السفر وفى الحضر على السواء  
فالرهن وان شرع أصلاً فى السفر إلا أن الحاجة تدعوا اليه  
فى الحضر كما تدعوا اليه فى السفر (٤٧) .

المذهب الثانى : مذهب مجاهد والضحاك وداود  
الظاهرى . أن الرهن لا يجوز الا فى السفر لأنه شرع  
فيه (٤٨) .

وقد استدل أصحاب هذا المذهب بنص الآية وتمسكوا  
بظاهر النص ، حيث ان الآية قد نصت على أن الرهن  
يستوفى منه فى السفر ، لذا وجب أن يكون الرهن فى السفر  
فقط دون الحضر ، لأن الحاجة لا تدعو اليه فى الحضر كما  
ذكرت الآية .

وقد استدل جمهور الفقهاء على ما ذهبوا اليه من أن

---

(٤٧) البحر الرائق لابن نجيم ج ٥ ص ٢٢٠ ، شرح فتح الجليل  
ج ٢ ص ٥٧ ، المجموع شرح المذهب ج ١٣ ص ١٨٧ ، المغنى لابن قدامة  
ج ٤ ص ٢٢٧ .

(٤٨) المغنى لابن قدامة ج ٤ ص ٢٢٧ ، المحلى لابن حزم  
ج ٨ ص ٨٨ .

الرهن يجوز في الحضر كما يجوز في السفر ، بل النص في الآية لا يعنى أن الرهن لا يكون الا في السفر ؛ بل ان لأنص على السفر في قوله تعالى : ( وان كنتم على سفر ) قد خرج مخرج الغالب ، وليس فيه ما يدل على أن الرهن لا يجوز في الحضر ، فكما أن الحاجة تدعو اليه في السفر فانها أيضا تدعو اليه في الحضر .

يقول ابن العربي حول معنى الآية . فمنهم من حملها على ظاهرها ولم يجوز الرهن الا في السفر ، قاله مجاهد وكافة أهل العلم على رد ذلك ، لأن هذا الكلام وان خرج مخرج الشرط فالمراد به غالب الأحوال ، والدليل عليه أن النبي ﷺ ابتاع في الحضر ورهن ولم يكتب (٤٩) .

وقال في المجموع : والتقييد بالآية في السفر :

(( وان كنتم على سفر ولم تجدوا كتابا فرهان

مقبوضة )) .

خرج مخرج الغالب ، فلا مفهوم لدلالة الأحاديث على

مشروعيتها في الحضر .

ثم يقول صاحب المجموع : « وقد دل الحديث الذي روته

عائشة بأن النبي ﷺ قد اشترى من يهودى طعاما ورهن

درعه ثمنا لهذا الطعام ، ثم يقول صاحب تكملة المجموع .

وفي هذا الحديث فوائد .

• منها . جواز الرهن ، لأن النبي ﷺ رهن

ومنها . جواز الرهن في الحضر ، لأن ذلك كان بالمدينة .

وكانت موطن النبي ﷺ .  
ومنها . جواز معاملة من فى ماله حلال وحرام ، اذا  
لم يعلم عين الحلال والحرام ، لأن النبي ﷺ عامل اليهودى .  
ومعلوم أن اليهود يستحلون ثمن الخمر ويربون .  
ومنها . أن الرهن لا يفسخ بموت الراهن ، لأن النبي  
ﷺ مات ودرعه مرهونة (٥٠) .

وقد اشترط الفقهاء لصحة الرهن ما أمر الله تعالى به  
فى قوله سبحانه : « فرهان مقبوضة » فالقبض . وهو تسليم  
المرهون للمرتهن ، شرط لصحة الرهن حتى يتم التوثيق به ،  
وذلك لأن التوثيق لا يحصل الا بالقبض .

قال الامام الشافعى : فما كان معقولا أن الرهن غير  
مملوك للمرتهن ملك البيع ، لا مملوك المنفعة له ملك الاجارة  
لم يجز أن يكون هنا الا بما أجازة الله عز وجل به من أن  
يكون مقبوضا (٥١) .

من أجل ذلك اشترط الفقهاء أن يكون المرهون مقبوضا  
مع اختلافهم فى نوع هذا الشرط وقد حدد النبي ﷺ الحدود  
التي تفصل بين الراهن والمرتهن صول استخدام المرهون  
والانتفاع بما يأتى منه ان كان له ناتج ، كأن يكون بقرة  
تعلب أو جملا يركب ، أو سيارة تركب أو آلة تعمل وتدر  
عائدا .

١ - فالمرهون فى أصله ملك للراهن وليس ملكا

(٥٠) المجموع شرح المهذب ج ١٣ ص ١٧٨ .

(٥١) الام للشافعى ج ٣ ص ١٢٩ .

للمرتهن ، بل هو محبوس عند المرتهن ، حتى يستوفى دينه  
من الراهن .

٢ - لا يمنع المرهون من الراهن ، ان أراد رؤيته أو  
التأكد من سلامته ، فله ذلك ولا يملك أحد منع الزاهن من  
رؤية المرهون .

٣ - عائد المرهون للراهن ، وليس للمرتهن ، لأن  
المرتهن ليس له فى الرهن سوى حفظ الدين ، وأما ما يعود  
من المرهون فهو للراهن .

دليل كل ذلك حديث النبى ﷺ :

( لا يعلق الرهن من صاحبه ، له غنمه . وعليه غرمه ) .

فقد حدد هذا الحديث ، من يملك المرهون ، وقرر حق  
الراهن فى متابعة المرهون ، وأن عائد المرهون للراهن ،  
وليس للمرتهن . والله أعلم . . .

★ ★ ★

## الوسيلة الرابعة

### (( الكفالة ))

#### ١ - تعريف الكفالة :

الكفالة : اما أن تكون كفالة بالدين ، أو تكون كفالة بالبدن ، وتسمى بالضمان ، والذي يعيننا في بحثنا هو كفالة الدين .

ومع اختلاف الفقهاء في مسمى الكفالة والضمان ، إلا أن كفالة الدين وضمانه للدائن مما اتفق الفقهاء عليه ، حتى مع اختلافهم في الاسم . هل هو الكفالة أم الضمان . وتعريف الكفالة بأنها ضم ذمة الكفيل الى ذمة المكفول الألتزام بالدين <sup>(٥٢)</sup> وبذلك يثبت الدين في ذمتها جميعا . ولصاحب الحق مطالبة من شاء منهما .

\* وقد اشتمل هذا التعريف على مضمون الكفالة وأركانها .  
( أ ) مضمون الكفالة : ضم ذمة الى ذمة المدين ، لتتعهد بسداد الدين عن المدين عند عجزه عن السداد ، ويصبح الكفيل والمدين كلاهما مسئولاً أمام الدائن عن تسديد الدين . ولصاحب الحق مطالبة من شاء ، الكفيل أو المدين .

#### \* وهل يصح أن يشأل الدين الواحد ذمتين ؟

والجواب : أن الدين الواحد يشغل ذمتين على سبيل التعلق والاستيثاق . وذلك كتعلق الرهن بالدين ، وتعلق ذمة الراهن به أيضا . وهو في ذلك كفرض الكفاية يتعلق بالكل ويسقط بفعل البعض ، وتعلقه هذا لا يعنى تعدده ،

لأنه فى الحقيقة واحد • وما التعدد الا بالنسبة لمن تعلق بهم فقط • وعلى ذلك فلا زيادة فى الدين ، لأن الاستيفاء لا يكون الا من واحد منهما وذلك كما فى غاصب المأصوب • كلاهما ضامن لقيمة المصوب وليس للمالك الا قيمة واحدة (٥٣) •  
دليل مشروعية الكفالة :

ثبتت مشروعية الكفالة : بالكتاب والسنة واجماع الأمة •  
\* فأما الكتاب : فقول الله تعالى :

(( ولئن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم )) (٥٤) •

ووجه الاستدلال للكفالة من هذه الآية أن المنادى الذى نادى على الناس وفيهم أخوة يوسف لم يكن مالكا لما نادى عليه انما كان نائبا عن يوسف ورسولا له ، فشرط وعرض حمل البعير لمن جاء بصواع الملك الذى فقد • ثم ضمن الحمل لمن ردها •

يقول ابن العربى حول الحكم المستفاد من تلك الآية :  
قال علماؤنا : هذا نص فى جواز الكفالة وواضح من خلال ورود الآية فى سورة يوسف أنها تبيّن شرع من قبلنا ، والمعالم أن شرع من قبلنا شرع لنا ما لم يرد فى شرعنا ما يخالفه ، وهذا واضح فى تشريع الكفالة (٥٥) •

---

(٥٣) راجع ، نهاية المحتاج ج ٤ ص ٢٤٥ ، شرح منتهى الإرادات ج ٢ ص ٢٤٧ ، الولاية على المال والتعامل بالدين ص ١٠٦ ، تبين الحقائق للزيلعى ج ٤ ص ١٣٧ •

(٥٤) سورة يوسف الآية ٧٢ •

(٥٥) أحكام القرآن لابن الفدر ج ٣ ص ١٠٩٣ •

✽ وأما السنة : فما رواه أبو داود والترمذى عن أبي أمامة الباهلى رضى الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول :  
الزعيم غارم <sup>(٥٦)</sup> .

والمقصود بالزعيم هنا « الكفيل » بسداد الدين عن  
المدين تبرعا وتعاوننا معه ، وأما أنه غارم فإنه يتحمل الدين  
عن المدين العاجز عن سداد دينه .

وقد بينت لنا سنة النبي ﷺ صورا من تحمل بعض  
أصحاب النبي ﷺ للديون عن بعض الذين عجزوا عن سدادها  
فكان فى ذلك التطبيق العملى للكفالة .

ومن ذلك : ما رواه البخارى والبيهقى عن مسلمة ابن  
الأكوع رضى الله عنه . أن النبي ﷺ : أتى بجنادة ليصلى  
عليها فقال : (هل ترك شيئا ؟ فقالوا لا قال : فهل عليه دين ؟  
قالوا : ثلاثة دنائير . قال : صلوا على صاحبكم . فقال  
أبو قتادة : صل عليه يا رسول الله وعلى دينه . فصلى  
عليه ) <sup>(٥٧)</sup> .

وقد أجمعت الأمة على جواز الكفالة فى الجملة ، وإن  
خالف البعض فى بعض فروعها ، ولكن أجمع أهل العلم على  
جواز الكفالة بالدين ، وأنها مطبقة من عصر النبي ﷺ وفى  
عصور الصحابة والتابعين . وفى جميع العصور الى

---

(٥٦) سنن الدارقطنى ج ٣ ص ٤٥ . مسند الإمام أحمد ج ٥

ص ٢٦٧ .

(٥٧) صحيح البخارى ج ٣ ص ٥٦ ، سنن البيهقى ج ٦ ص ٧٢ ،

سنن ابن ماجه ج ٢ ص ٨٠٤ .

يومنا هذا •

وان خالف البعض في بعض فروع الكفالة فان هناك اتفاقا على مشروعيتها في الجملة (٥٨) •

ومن اجماع أهل العلم على جواز الكفالة بالدين تتضح  
حكمة مشروعيتها •

فالكفالة تعد صورة من صور التعاون الصادق بين  
المسلمين على البر والخير الذي دعاهم اليه ربنا تبارك  
وتعالى ، حيث يقول سبحانه :

(( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم  
والعديوان )) الآية (٥٩) •

ف نجد أن الكفالة تمثل صورة مثلى لتعاون المسلم مع  
أخيه المسلم ، عندما يتحمل معه تبعات ما عليه أمام دائئه .  
وهو بذلك يسهل له التعامل الذي يستطيع من خلاله العمل  
وممارسة نشاطه ، حيث يكون التاجر وغيره من المتعاملين  
في التجارة وغيرها في أمس الحاجة الى وقوف الذين  
سبقوهم بالتعامل في الأسواق ولهم سمعة طيبة ، بما قدموه  
من حسن معاملة ومراقبة لله تعالى في أثناء تعاملهم مع  
الناس فنالوا ثقة الناس جميعا •

فاذا احتاج التاجر أو الزارع أو الصانع الى مثل هذه  
الكفالة وهذا الضمان ممن لهم سمعة طيبة فقدموا هذا

• (٥٨) المغني لابن قدامة ج ٤ ص ٥٣٥ •

• (٥٩) سورة المائدة الآية ٢ •

الخصمان عن تراض وحب وتعاون نوجه الله تعالى فان هذا  
يمثل أصدق صورة للتعاون على البر والتقوى .

ولو تصور الانسان الناس وقد تقاطعوا وتفرقوا  
وافتقدوا الثقة في بعضهم البعض . فان هذا سوف يؤدي  
الى توقف أعمال الناس وتعطيل مصالحهم .

من هنا يتبين لنا مدى حاجة الناس الى التكافل  
والتعاون والحب النابع من الايمان الصادق بالله ورسوله .

\* \* \*

## (( أركان الكفالة بالدين ))

حتى يتضح معنى الكفالة والغرض منها كان لا بد من بيان أركان الكفالة ، وهى :

( الكفيل ، المكفول ، المكفول له ، المكفول به ) •

أما الكفيل فهو ما يعرف فى تعريف الكفالة بأنه : الذمة التى تضم الى ذمة المدين •

يعنى هو الشخص الذى يتحمل سداد الدين عن المدين ان عجز عن سداه • وقد أجمع الفقهاء على أنه لا بد من رضا الكفيل بالكفالة حتى تكون الكفالة صحيحة • اذ كيف تصح الكفالة والكفيل غير راض بها ، فهو الذى سنوف يتحمل الدين مع المدين عند السداد •

يقول ابن قدامة : ولا بد من رضا الضامن - الكفيل - فان أكره على الضمان لم يصح • وأما المكفول ، أو المكفول عنه ، فهو المدين الذى تحمل الدين فى الأصل • وهو الذى يحتاج الى ذمة تضم الى ذمته ليتوثق الدين ، وهذه الذمة هى ذمة الكفيل ، واذا حدث الضمان أو الكفالة فلا حاجة لصحتها الى رضا المكفول بالكفالى •

يقول ابن قدامة : « ولا يعتبر رضيا المضمون عنه • ولا نعلم فيه خلافا لأنه لو قضى الدين عنه بغير اذنه ورضاه صح • فكذاك اذا ضمن عنه » (٦٠) •

وأما المكفول له • فهو الدائن الذى له الدين على المدين ، وهو الذى تتم الكفالة فى الغالب لصالحه من أجل ضمان

حصوله على دينه عند المدين ، ولكن اذا عقدت الكفالة بين الكفيل والمدين « المكفول » فهل يشترط لها رضا المكفول به أى الدائن ؟ .

بمعنى : هل يشترط لصحة الكفالة أن يرضى بها المكفول له ؟ أم أن رضاه بالكفالة ليس شرطا لصحة الكفالة ؟ .  
يرى جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة وأبى يوسف من الحنفية أنه لا يشترط لصحة الكفالة أن يرضى المكفول له إذ أن الكفالة نصح بإرادة الكفيل والتزامه بذلك وحده ، وذلك لأن الكفالة مجرد التزام ، وهو يتم بعبارة الملتزم وحده وإرادته المنفردة (٦١) .

وأما الحنفية فانهم يرون أن الكفالة تنعقد بإيجاب الكفيل فقط ، ولكنها تكون موقوفة على اجازة المكفول له ، فإن أجازها نفذت وان ردها أو مات قبل الاجازة بطلت (٦٢) .  
والذى تطمئن النفس اليه هو ما ذهب اليه جمهور الفقهاء من أنه لا حاجة الى رضا المكفول له حتى تصح الكفالة ، وذلك لأن الكفالة مجرد التزام بسداد الدين للمكفول له . وبأية طريقة ومن أى باب سدد هذا الدين ، فذاك سداد له ، ولا حاجة بنا الى أن يرضى المكفول له .  
والمواقع الذى شهد به تطبيق الكفالة فى عهد رسول الله ﷺ يشهد لما ذهب اليه الجمهور . من أنه لا حاجة الى رضا

---

(٦١) المغنى لابن قدامة ج ٤ ص ٥٩١ ، المهذب ج ٤ ص ٢٩٧ ،

شرح فتح الجليل ج ٣ ص ١٧٥ .

(٦٢) تبيين الحقائق للزيلعى ج ٤ ص ١٤٥ .

المكفول له . وهذا ما يستفاد من أحاديث البخارى ، الذى تكفل فيه أبو قتادة بتسديد الدين عن الميت الذى رفض رسول الله ﷺ أن يصلى عليه ، لأنه مدين بثلاثة دراهم فتكفل بها أبو قتادة ، وقبل النبى ﷺ تلك الكفالة ، وصلى على الميت المدين ، ولم يشترط لذلك رضا المكفول له ، فصح أن الكفالة ليست بحاجة الى رضا المكفول له ، وقد سبق هذا الحديث بنص فى أول مبحث الكفالة .

وهناك موقف آخر مماثل لموقف أبى قتادة ، وكان هذا الموقف مع على بن أبى طالب رضى الله عنه ، عندما تقدم النبى ﷺ ليصلى على جنازة فقال : ( هل على صاحبكم من دين ؟ قالوا : عليه ديناران . فعبدل رسول الله ﷺ عنه ، وقال : صلوا على صاحبكم . فقال على رضى الله عنه : هما على ) ، فتقدم رسول الله ﷺ فصلى عليه ثم أثنى على على رضى الله عنه ، لأنه بادر بفعل الخير ، وتكفل بالدين عن الميت المدين ، ولم يكن هناك ما يشير الى أنه لابد من رضا المكفول له ، وقد مر هذا الحديث بنصه فى البحث وأما الركن الرابع ، فهو المكفول به ، وهو المدين الذى تكفل الكفيل بسداده مع المدين . وهذا الدين المكفول به اختلف الفقهاء فى شروطه وما يلزم فيه .

غيرى جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والحنابلة أنه يشترط فى الدين المكفول أن يكون ديناً واجباً فى الذمة أو آيلاً الى الوجوب ، وأن يكون صحيحاً ، كما قال السادة الحنفية ، ويستوى فى ذلك عند جمهرة الفقهاء المدين المعلوم

• والمجهول (٦٣)

فيصح عندهم الضمان والكفالة بما يثبت على فلان ،  
أو بما يقرب به فلان ، أو بما يثبت عليه بعد الحساب ،  
ونحو ذلك •

واستدل الفقهاء على عدم اشتراط العلم بالدين لصحة  
الكفالة ، بقوله تعالى :

(( ولئن جاء به حمل بغير وأنا به زعيم )) •

حيث صحت الكفالة بحمل البعير ، وهو غير معلوم ،  
وذلك لأن حمل البعير يختلف باختلاف المحمول عليه ، فهو  
يحمل الزيادة ويحمل النقصان •

ثم قالوا : ولأن الكفالة التزام حق في الذمة من غير  
معاوضة ، فصح في المعلوم والمجهول على السواء ، وذلك  
كالإقرار والنذر •

كما استدلل الجمهور على صحة الكفالة والضمان فيما  
لم يجب إذا آل الى الوجوب بالآية السابقة حتى دلت الآية  
على حمل البعير مع أنه لم يكن قد وجب •

وقد خالف السادة الحنفية في هذه الفقرة من الحكم  
وهو عدم ثبوت الدين ، فقالوا لا بد وأن يكون الدين ثابتا  
في الذمة صحيحا (٦٤) •

والمذهب الثاني : وهو مذهب الشافعية ، فقد اشترطوا

---

(٦٣) يراجع : المغنى لابن قدامة ج ٤ ص ٥٩٢ ، مواهب الجليل

للخطاب ج ٥ ص ١٢٥ ، رد المحتار ج ٤ ص ٢٢٥ •

(٦٤) رد المحتار على الدر المختار ج ٤ ص ٢٥٥ •

فى الدين المكفول به ثلاثة شروط :

١ - أن يكون ثابتاً .

٢ - وأن يكون لازماً :

٣ - وأن يكون معلوماً (٦٥) .

فالشافعية بذلك يكونون قد وافقوا الجمهور وصدفین من أوصاف الدين وهما الثبوت واللزوم وخالفوهم فى العلم بالدين ، إذ يشترط الشافعية لصحة الكفالة أن يكون الدين معلوماً فى حين يرى الجمهور أن الكفالة تصح فى الدين المعلوم والمجهول .

وعللوا ذلك فقالوا : لا يصح ضمان المجهول ، ولا غير المعين ، كأحد الدينين وذلك لأن الضمان اثبات مال فى الذمة لأدنى بعقد ، فلم يصح مع الجهل ومثلوا له بالثمن فى البيع . فیکما لا يصح البيع على ثمن مجهول ، فكذلك فلا يصح الضمان على مضمون مجهول (٦٦) .

والحق أن ما ذهب اليه الجمهور من جواز الكفالة على المجهول والمعلوم هو الأولى بالقبول ، لأنه الأقوى من ناحية الدليل ، والأرفق بالناس والأيسر بهم ، إذ الذى يتقدم لعمل معروف إنما يبذل الجهد والمال لمنفعة أخيه دون النظر الى ما بعد ذلك .

ثم ان حالات الكفالة التى تتم بين الناس فى الغالب ، ما هو معلوم ومنها ما هو مجهول ، ومع ذلك تتم الكفالة تيسيراً على المؤمنین وتعاوناً بينهم على البر والتقوى .  
والله أعلم . . . . .

(٦٥) روضة الطالبين ج ٤ ص ٢٤٥ ، المهذب ج ١ ص ٣٣٥ .

(٦٦) نهاية المحتاج فى شرح المنهاج ج ٤ ص ٢٨٥ .

وبعد . . .

فقد أتم الله تعالى على نعمته وفضله وحقق لى ما تمنيته كثيراً ، ألا وهو أن أساهم بجهد متواضع فى مكتبة فقه

المعاملات بهذا البحث المتواضع .  
فلطالما تمنيت أن أكتب بحثاً فى المعاملات . وعلى  
الأخص فى وسائل اثبات الدين .

• فله الحمد والمنة على توفيقه وعونه سبحانه .

ان هذا البحث المتواضع ، والذي أرجو أن أساهم به فى بيان المدى الذى وصل اليه الفقه الاسلامى فى حماية مصالح الناس والحفاظ على أموالهم . كما يحافظ الاسلام على دماء الناس وأعراضهم وعقولهم .

ان حماية الدين تعد مثلاً لما بينه الفقه الاسلامى فى مجال الحفاظ على أموال الناس من الضياع أو النكران أو النسيان .

وقصدت ببحثى هذا أن أبين المدى الذى يحق به فقهاء الشريعة دقائق الأمور فى معاملات الناس من أجل صيانة أموالهم وحقوقهم .

• أسأل الله العلى القدير أن ينفع بعلمى هذا .  
وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم  
انه سميع قريب وهو نعم المولى ونعم النصير .

والحمد لله رب العالمين

د / عبد الله محمد سعيد

المملكة العربية السعودية

الطائف فى ١٩ من رجب ١٤١٧ هـ

٣٠ / ١١ / ١٩٩٦ م

(( مراجع البحث ))

أولاً : القرآن الكريم .

١ - الجامع لأحكام القرآن . لأبى عبد الله بن محمد بن أحمد الأنصارى القرطبى المتوفى سنة ٦٧١ هـ ط - دار

الكتب المصرية .

٢ - أحكام القرآن . لأبى بكر أحمد بن على الرازى الجصاصى الحنفى المتوفى سنة ٣٧٠ هـ ط - الأوقاف

الاسلامية . باسطنبول .

٣ - أحكام القرآن . لمحمد بن ادريس الشافعى المتوفى سنة ٢٠٤ ط - دار الكتب العثمانية ببيروت .

٤ - أحكام القرآن . لأبى بكر محمد بن عبد الله - المعروف بابن العربى المالكى المتوفى سنة ٥٤٣ هـ ط - عيسى

البابى الحلبى .

ثانياً : السنة :

١ - صحيح البخارى مع فتح البارى لابن حجر العسقلانى ، ط - دار الكتب المصرية .

٢ - صحيح مسلم بشرح النووى ، ط . المطبعة المصرية ومكتبتها .

٣ - سنن الدارقطنى ، على ابن حجر المتوفى سنة ٣٨٥ هـ ط - دار الحماش للطباعة . بالقاهرة .

٤ - السنن الكبرى . لأحمد بن الحسين البيهقى - المتوفى سنة ٥٤٨ هـ ط ، حيدر أباد بالهند .

٥ - نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار . لمحمد بن على

الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ ط ، دار الجيل  
بيروت .

ثالثا : الفقه المذهبي :

- ١ - شرح منح الجليل على مختصر خليل - الناشر مكتبة  
النجاح . سرت . بليبيا .
- ٢ - شرح الخرشي على مختصر خليل - مطبعة بولاق .  
القاهرة .
- ٣ - تبیین الحقائق بشرح كنز الدقائق . لفخر الدين عثمان  
ابن علي الزيلعي - المطبعة الأميرية . بولاق - مصر .
- ٤ - البحر الرائق . شرح كنز الدقائق . للعلامة زين الدين  
ابن نجيم الحنفي . ط ، دار المفرق بيروت .
- ٥ - رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار .  
لمحمد أمين الشهير بابن عابدين . المطبعة الأميرية -  
بولاق - مصر .
- ٦ - درر الحكام . شرح مجلة الأحكام لعلي حيدر . تعريب  
فهemy الحسيني - ط ، مكتبة النهضة - بيروت .
- ٧ - تكملة المجموع - شرح المهذب للشيرازي - ط .  
الامام - مصر .
- ٨ - روضة الطالبين وعمدة المفتين - ليحيى ابن شرف  
النووي - المتوفى سنة ٦٧٦ هـ المكتب الاسلامي -  
دمشق .
- ٩ - نهاية المحتاج شرح المنهاج - لمحمد بن أحمد الرملي  
المتوفى سنة ١٠٠٤ هـ - ط ، مصطفى اليابى الحلبي -  
القاهرة .

- ١٠- المغنى لابن قدامة - أبى محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسى المتوفى سنة ٦٢٠ هـ - على مختصر الخرقى - ط ، دار المنار .
- ١١- كشاف القناع عن متن الاقناع للشيخ منصور بن يونس البهوتى - ط ، عالم الكتب - بيروت .
- ١٢- شرح منتهى الارادات لمصور بن يونس البهوتى الحنبلى المتوفى سنة ١٠٥١ هـ ط ، القاهرة .
- ١٣- حاشية الروض المربع شرح زاد المستنقع - للشيخ عبد الرحمن النجدى .
- ١٤- المحلى - لعلى بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسى - المتوفى سنة ٤٥٦ هـ - ط ، المطبعة المنيرية - القاهرة .

وابعا : كتب القواعد والأصول :

- ١- الأشباه والنظائر فى قواعد وفروع الشافعية لجلال الدين السيوطى المتوفى سنة ١٩١١ هـ - ط ، مصطفى الحلبي - القاهرة .
- ٢- الأشباه والنظائر لزين العابدين بن ابراهيم بن نجيم الحنفى المتوفى سنة ٩٧ هـ - ط ، مصطفى الحلبي - القاهرة .
- ٣- الفروق - لأحمد بن إدريس بن عبد الرحمن القرافى - المتوفى سنة ٦٨٤ هـ - ط ، دار احياء الكتب العربية - القاهرة .
- ٤- مناهج العقول فى شرح مناهج الأصول - لمحمد بن الحسن البغدخسى - ط ، السعادة - مصر .
- ٥- كشف الأسرار على أصول النزديوى - لعلاء الدين

عبد العزيز البخارى - المتوفى سنة ٧٣٠ هـ - ط ، دار  
سماعات اسطنبول .

٦ - الاحكام فى أصول الأحكام - لسيف الدين على بن  
محمد الأمدى - المتوفى سنة ٦٣١ هـ - ط ، مؤسسة  
النور - الرياض .

### خامسا : مراجع عامة :

١ - نظرية الحق - للدكتور أحمد فهمى أبو سنة - مطبوع  
ضمن كتب الفقه الاسلامى أساس التشريع - ط ،  
المجلس الأعلى للشئون الاسلامية - القاهرة .

٢ - الولاية على المال والتعامل بالدين - للأستاذ / على  
حسب الله - ط ، الجبلاوى - القاهرة .

٣ - الأموال ونظرية العقد فى الفقه الاسلامى للدكتور /  
محمد يوسف موسى - ط ، دار الكتاب العربى -  
القاهرة .

٤ - دراسات فى أصول المداينات فى الفقه الاسلامى -  
للدكتور / نزيه حماد .

٥ - معجم مقاييس اللغة - لأحمد بن فارس بن زكريا -  
المتوفى سنة ٣٩٥ هـ - ط ، دار احياء الكتب العربية -  
القاهرة .

٦ - لسان العرب لمحمد بن مكرم المعرى - ط ، دار صان  
- بيروت .

٧ - المعجم الوسيط - مجمع اللغة العربية - القاهرة .