تأثير التعلم المدمج على تحسين نواتج التعلم للضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة

*د/ منى محمد عطية شرشوم

الملخص :

استهدفت الدراسة الى اعداد برنامج التعلم المدمج لتعلم مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة ودراسة تأثيره على مستوى الاداء المهارى والتحصيل المعرفى واتجاهات الطالبات نحو استخدام اسلوب التعلم المدمج، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية حيث بلغ عدد عينة البحث على (٤٠) طالبة مقسمة الى مجموعتين احداهما تجريبية وعددها (٢٠) حيث تم التدريس لها بتطبيق برنامج التعلم المدمج والاخرى ضابطة وعددها (٢٠) تم التدريس لهم بالاسلوب المتبع فى التدريس بالكلية الشرح والنموذج العملى فى الملعب وبلغ حجم عينة الدراسة الاستطلاعية (٢٠) طالبة خارج عينة الدراسة الأساسية، وتمثلت أداة جمع البيانات فى الاختبار المعرفى الذى يقيس التحصيل المعرفى، الاختبارات المهارية التى تقيس مدى تحقيق المقرر للاهداف المهارية، مقياس اتجاه الطالبات نحو التعلم المدمج وكانت أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية التى تم التدريس لها بإستخدام التعلم المدمج على المجموعة الضابطة والتى تم التدريس لها بالطريقة المتبعة فى التعليم (الشرح والعرض) فى درجات التحصيل المعرفى (الإختبار المعرفى) لمقرر الكرة الطائرة، اراء وانطباعات الطالبات نحو استخدام برنامج التعلم المدمج فى التعلم اغلبيتها إيجابية.

Abstract

The study aimed to prepare a learning program to learn the skill of the crushing straight blow in volleyball and to study its effect on the level of skill performance and cognitive achievement and the follow-up of the students towards the use of the learning method, and the researcher used the experimental method. The research sample was chosen randomly. The number of the research sample reached (40) students divided into Two groups of one of them are experimental, the largest of which is (20), where they were taught in training exercises for a position, the largest of which (20) was taught in the method used in teaching in the college. Explanation and working model in the playground. The size of the exploratory study sample (20) students Outside the basic study sample, the data collection tool was represented in the cognitive test that measures cognitive achievement, the skill tests that measure the extent to which the course achieved the skill objectives, the measure of the students 'attitude towards blended learning, and the most important results were the superiority of the experimental group that was taught using blended learning over the control group. She was taught by the method used in education (explanation and presentation) in the degrees of cognitive achievement (cognitive test) for the volleyball course, the opinions and impressions of students towards using the integrated learning program in learning, the majority of them are positive .

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية كلية التربية الرياضية للبنات– جامعة الإسكندرية

المقدمة

أصبح البحث العلمى حلقة الوصل والاتصال الفعال فى حل المشكلات فمن خلاله نتجه لحل المشكلات التى تواجهنا للوصول الى اقرب النتائج الايجابية والتى تؤثر تأثيرا فعلا فى العملية التعليمية وتفيد المعلم والمتعلم من حيث الثراء المعرفى وتوفير بيئة تعليمية تفاعلية تجذب اهتمام الطالبات على تبادل الاراء والخبرات.

ان التطور التكنولوجى مهما سما وتتطور لايغنى عن الطرق التقليدية فى التعليم والتعلم ولن يكون التعلم الالكترونى بديلا عن التعلم التقليدى ولا عن المعلم الانسان ولا الصفوف المدرسية. الا انه من غير المنطق تجاهل هذه التكنولوجيا التى افرزتها ثورة المعلومات والاتصالات الحديثة كى تستفيد منها جميع المؤسسات والقطاعات بما فيها المؤسسات التعليمية الاكثر حاجة اليها. لذا ينبغى اتخاذ كافة الاجراءات اللازمة لتوظيفها والانتفاع بما تحتويها من أدوات وفنيات فى صياغة استراتيجيات تعليمية جديدة تتماشى مع ما تنادى به الاتجاهات الحديثة فى التربية. ومن هنا ظهر مفهوم التعلم المدمج كتطور طبيعى للتعلم الالكترونى ليجمع بين التعلم الالكترونى والتعليم التقليدى لأنه لايلغى التعلم الالكترونى ولا التعليم التقليدى بينما هو دمج بين الاثنين للحصول على انتاجية افضل بأقل تكلفة.

ويذكر **ليلوجون وبجلتر Littleiohn , A., Pegleter** (٢٠٠٧) أن الدمج يعتبر شكل من أشكال الفنون التى يلجأ اليها المعلم للجمع بين المصادر والانشطة المختلفة فى نطاق بيئات التعلم التى تمكن المتعلم من التفاعل وبناء الافكار. (٣٩: ١١)

ويتفق كل من "**حسين زيتون** (٢٠٠٥)، **بونك جرهام Bonk, & Graham** (٢٠٠٤) أن التعلم المدمج هو احدى صيغ التعلم أو التدريب التى يندمج فيها التعلم الالكترونى مع التعلم التقليدى حيث توظف أدوات التعلم الالكترونى سواء المعتمدة على الكمبيوتر أو المعتمدة على الشبكات فى المحاضرات والتى تتم غالبا فى قاعات الدراسة المجهزة بامكانية الاتصال بالشبكات. (٧: ١٧٣) (٣٦: ٢٤)

ويؤكد "**آن أبرهام Anne Abraham**" (٢٠٠٧) أن التعلم الدمج يساعد على توفير التوازن بين خيارات التقديم المرنة والتفاعل الحى، وتهدف بيئة التعلم المدمج الى مساعدة الطالبات على تحمل الكثير من مسؤولية تعلمهم، كما يشير الى الجانب التربوى لبيئة التعلم المدمج أن هناك فوائد كامنة فى التفاعل وجها لوجه فضلا عن الادراك بأن هناك مزايا لاستخدام التعلم على الانترنت. (٣٣: ٣٥)

ويشير "**فاليثان Valiathan**" (٢٠٠٢) الى ان التعلم المدمج ينطوى على مزيج من العناصر التالية :

- وسائط تقديم متنوعة.
- إحداث التعلم المتنوعة (فردى وتعاونى- قائم على المجموعات).
- دعم الاداء الالكترونى وادارة المعرفة (٤٢: ٣٦٧).

وتتفق نتائج دراسة "**محمد ابراهيم** (٢٠٠٣) (٢٢) مع كل من جولم كورباك (٢٠٠٦)، وبيرسين Bersin (2003) أن التعلم المدمج هو تكامل عدة طرق للعمليات التربوية التى تنطوى على نشر مجموعة متنوعة من الاساليب والمصادر وخبرات التعلم التى يتم الحصول عليها من أكثر من نوع واحد من مصادر المعلومات كما انه يحل محل التعلم الالكترونى كالشىء الكبير المقبل لان المشاكل المختلفة تتطلب حلول مختلفة. (٣٧: ٢٥) (٣٥: ١٣٧)

ويذكر ندون Ndon (2006) ان فوائد التعلم المدمج تشمل التالى :

- توفير الشكل المرن الذى يفتح فرص جديدة
- العمل على زيادة مشاركة وتفاعل الطالبات
- العمل على تحسين أداء وتعلم الطالبات
- يؤثر على طريقة اعضاء هيئة التدريس لمقرراتهم الاخرى. (٤١: ٣٠)

يشير جار جارمان Jared M. Carman (2002) أن هناك خمس مكونات رئيسية تظهر كعناصر مهمة للتعلم المدمج :

١- **الاحداث المتزامنة:** وهى أحداث تعلم يقودها المعلم والتى يشارك فيها كل من المتعلمون فى نفس الوقت.
٢- **احداث التعلم الذاتى:** وهى خبرات التعلم التى يكملها المتعلم بشكل منفرد بناء على سرعة الخاصة وعلى وقته الخاص مثل التدريب القائم على الانترنت والاقراص المدمجة.
٣- **التعاون:** وهو يتم فى البيئات التى يتواصل فيها المتعلمون مع الاخرون مثل الدردشات على الانترنت فقوة الاحداث الحية او الخبرة التعلم الذاتى تدمج عندما تتاح الفرصة لزيادة التعاون المغزى.
٤- **التقييم:** وهو قياس معارف المتعلمين ن، فالتقيم القبلى يمكن ان يأتى قبل الاحداث الحية أو احداث التعلم الذاتى.
٥- **أدوات دعم الاداء:** هى المكون الاكثر أهمية للتعلم المدمج وهى تضمن بقاء التعلم وانتقال اثره فى بيئة العمل. (٣٤: ١٣٣- ١٣٦)

ويعرف هوارد Howard (2006) التعلم المدمج بأنه استخدام انشطة التعلم على اختلاف انواعها وهو معنى يدعم مواطن القوة فى الانواع المختلفة من انشطة واماكن التعلم لتحقيق الاهداف التعليمية الشاملة. (٣٨: ٨٩)

ويعرفه "**الغريب زاهر**" (٢٠٠٩) توظيف المستحدثات التكنولوجية فى الدمج بين الاهداف والمحتوى ومصادر انشطة التعلم وطرق توصيل المعلومات من خلال اسلوبى التعلم وجهـا لوجه والالكترونى. (٣: ١٠٠)

يرى "**أمين الخولى**" (١٩٩٩) أن الكرة الطائرة شأنها شأن اى لعبة من العاب الكرة لهـا مبادئها الاساسية المتعددة التى تعتمد فى اتقانها والارتقاء بها الى مستوى الانجاز الامثل على ضرورة اتباع الاسلوب السليم فى طرق تدريسها والتدريب عليها مع اختيار المستحدث منهـا (٢: ١٨)

وتؤكد نتائج دراسة "**عزة السعيد**" (٢٠٠٥) (١٨) أن استخدام الكمبيوتر فى تعلم مهارات الكرة الطائرة قد تؤدى الى تكوين بيئة تعليمية جيدة يستطيع من خلالها المتعلم تكوين خبراته التعليمية عن كيفية استخدام مصادر المعرفة للحصول على المعلومات بنفسه، وهذا يعد احـد انواع التعلم الايجابى والذى قد يؤثر ايجابيا فى تعلم مهارات الكرة الطائرة.

مشكلة البحث :

أن الجامعات تدرك ان ادخال التكنولوجيا فى حياتنا لا تعنى فقـط اسـتخدام الآلات والمعدات كما يتبادر الى الذهن وانما التطور التكنولوجي يعنى تطوير فـى الفكـر وتنظـيم المعلومات وتنمية فى الاداء وتوسيع المدارك وتمكين من تبادل المعلومـات والاتصـالات وتغير لأنماط الفكر البشرى لأجيال الغد ولذلك فان استخدام الحاسب الالى ضمن المقـررات الدراسية فى الجامعة لايعنى استغلال مجموعة من الاجهزة المعقدة بل يعنى اسـتغلال ثقافـة تشغيل المعلومات لاستخلاص معارف جيدة وتحليل بيانات وتفسير ظواهر وانتـاج بـرامج متخصصة مبنية على اسس علمية فالتعليم الجامعى يؤدى الى اخراج الطاقات المتنوعة وتمكن الطالبات من تلقى المعلومات وتنظيمها وحسن استخدامها فى التفكيـر والتعبيـر والاتصـال والاتصال وبناء العلاقات.

ويتفق كل من "**ماكلين ودانيـل Maclean & Danile** (٢٠٠٣)، **محمـود سـالم**" (٢٠٠٢) أن استخدام الحاسب الالى فى مجال التربية الرياضية له مميزات عديدة والتى مـن ضمنها المساعدة الفعالة فى تعليم وتعلم بعض المهارات الحركية للانشطة الرياضية وزيـادة دافعية الطالبات نحو تعلمها مهما بلغت صعوبتها بالضافة الى ازالة عامل الرهبة والخوف من هذه المهارات وتزويد الطالبات بعمليات تغذية راجعية تحسن من عمليات التعليم والتعلم ممـا يؤدى الى الاداء الامثل كما انه يراعى الفروق الفردية بين الطالبات وذاتية التعلم.(٤٠: ١١٩) (٢٦: ١٦١)

ومن خلال اطلاع الباحثة على نتائج مقرر الكرة الطائرة (عملى، نظـرى) لطالبـات المستوى الثانى بكلية العلوم الصحية والرياضية قسم التربية الرياضية جامعة البحرين للعـام (٢٠١٨- ٢٠١٩) لاحظت انخفاض معدل الطالبات فى مسـتوى الاداء المهـارى للضـربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة وهذا ما يدل عليه الجدول التالى :

جدول (١)

بيان نسبة نجاح الطالبات في مهارة الضربة الساحقة المستقيمة في الكرة الطائرة للفصل الدراسى الأول/ الثانى ٢٠١٨/ ٢٠١٩

م	الفصل الدراسى الأول			الفصل الدراسى الثانى	
	التقديرات	عدد الطالبات	النسبة المئوية	عدد الطالبات	النسبة المئوية
١	ممتاز	٢	%٥.٧١	٣	%٨.١١
٢	جيد جدا	٥	%١٤.٢٨	٤	%١٠.٨١
٣	جيد	١٢	%٣٤.٢٨	١٢	%٣٢.٤٣
٤	مقبول	١١	%٣١.٤٣	١٤	%٣٧.٨٤
٥	ضعيف	٥	%١٤.٢٨	٤	%١٠.٨١
المجموع الكلي		٣٥	%١٠٠	٣٧	%١٠٠

وعلي الرغم مـن أن الاتجاهـات الحديثـة والمعاصـرة التـى تنـادى بإسـتخدام الاستراتيجيات الحديثة فى التعليم إلا أنها مازالت لم يتم توجيه الاهتمام إليها من جانب القائمين علي تعليم الكرة الطائرة حيث يقتصر التعليم على اسلوب الامر الذى يعتمد على اداء النموذج من قبل المعلم ثم يقوم الطالبات بتادية ما يطلبه منهم المعلم، لذا رأت الباحثة أن يوجه إهتمامها إلي استخدام التعلم المدمج في تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكـرة الطـائرة لطالبات كلية التربية الرياضية – جامعة البحرين لمعرفة تاثيرها على مستوى ادائهم.

حيث اثبتت نتائج العديد من الدراسات السابقة والتى اجريت على التعلم المدمج فـى العديد من المجالات منها التربية الرياضية مثل دراسة "**سوزان ميخائيل** (٢٠١٥) (١٤)، **داليا رسلان** (٢٠١٥) (٩)، **نشوة السيد** (٢٠١٣) (٣٠)، **بسمة مبـارك** (٢٠١٣) (٥)، **جيهـان كراوية** (٢٠١٣) (٦)، **داليا الفقى** (٢٠١٢) (١٠)، **عبد الستار الهدلة**" (٢٠١٧) (١٧) والتى اكدت على فاعلية التعلم المدمج باستخدام الحاسب الالى فى رفع مستوى العملية التعليمية فـى عدة مجالات والاستفادة منها فى تفادى العيوب وتوصيل المعلومات للطالبات وجعل العمليـة التعليمية اكثر فاعلية وتشويق ويصبح التعلم ابقى اثرا فى نفوس المتعلمين.

وفى حدود علم الباحثة لم يتم التوصل الى دراسة استخدمت التعلم المدمج فـى تعلـم مهارة الضرب الساحق المستقيم فى الكرة الطائرة لطالبات المستوى الثانى بكليـة العلـوم الصحية قسم التربية الرياضية جامعة البحرين مما دفع الباحثة للاتجاه نحو هذه الدراسة.

هدف البحث :

يهدف البحث الى اعداد وحدة تعليمية بإستخدام التعلم المدمج لتعلم مهـــارة الضـــربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة ودراسة تأثيرها على مستوى التحصيل المعرفـــى والاداء المهارى واتجاهات الطالبات نحو استخدام اسلوب التعلم المدمج.

فروض البحث :

- توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجـــات القيـــاس القبلـــى والقيـــاس البعـــدى للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى والاداء المهارى فى الكرة الطـــائرة لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجـــات القيـــاس القبلـــى والقيـــاس البعـــدى للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى فى الكرة الطـــائرة لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياسين البعديين لكـــلا المجمـــوعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى لصالح المجموعـــة التجريبية.
- ان اراء وانطباعات الطالبات نحو استخدام الوحدة التعليمية بأسلوب التعلم المـــدمج فـــى التعلم ستكون اغلبيتها إيجابية.

مصطلحات البحث :

- التعلم المدمج :

هو طريقة للتعلم تهدف الى مساعدة المتعلم على تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة من خلال الخلط بين اشكال التعلم التقليدية وبين التعلم الالكترونى كما انه مزيج هادف من وسائط التعلم كحلول لتحسين التعلم والاداء.

إجراءات البحث :

مجتمع البحث :

يتمثل مجتمع البحث من طالبات المستوى الثانى بقسم التربية الرياضـــية – جامعـــة البحرين للعام الدراسى ٢٠١٩ والبالغ عددهم ٨٠ طالبة.

عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية حيث بلغ عدد عينة البحـــث علـــى (٤٠) طالبة مقسمة الى مجموعتين احداهما تجريبية وعددها (٢٠) حيث تم التدريس لها بتطبيـــق

وحدة تعليمية بإستخدام التعلم المدمج والاخرى ضابطة وعددها (٢٠) تم التدريس لهم بالاسلوب المتبع فى التدريس بالكلية الشرح والنموذج العملى فى الملعب وبلغ حجم عينة الدراسة الاستطلاعية (٢٠) طالبة خارج عينة الدراسة الأساسية.

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج التجريبى نظرا لملائمتة لطبيعة واهداف البحث

مجالات البحث:

المجال الزمنى :

أجريت الدراسة فى الفترة من ٢٠١٩/١٠/١ الى ٢٠١٩/١١/٢١ حيث اجريت الدراسة الاستطلاعية فى الفترة من ١٠/١ الى ٢٠١٩/١٠/٣ والدراسة الاساسية من ١٠/٨ الى ٢٠١٩/١١/١٩م.

المجال المكانى :

قسم التربية الرياضية بكلية العلوم الصحية والرياضية – جامعة البحرين

ادوات جمع البيانات :

- استمارة تحديد القدرات البدنية المرتبطة بالمهاره قيد البحث واختباراتها. ملحق (٢)
- استمارة الإختبار المهارى قيد البحث. ملحق (٣)
- استمارة بطاقة تقييم بالملاحظة لمراحل الأداء الحركى لمهارة الضربة الساحقة المستقيمة. ملحق (٤)
- الاختبار التحصيل المعرفى (إعداد الباحثة). ملحق (٥)
- قياس اتجاهات الطلاب نحو استخدام التعلم المدمج فى الكرة الطائرة(إعداد الباحثة).ملحق (٧)

اختبارات القدرات البدنية والمهارية المرتبطة بالمهاره قيد البحث :

لتحديد القدرات البدنية ولاختبارات المهارية للمهاره قيد البحث بها قامت الباحثة بالاطلاع على العديد من المراجع العلمية منها "**الين وديع** (٢٠١١) (٤)، **فلاح شلش** (٢٠٠٦) (٢٠)، **ناهد زيد** (٢٠٠٥) (٢٩)، **محمد صبحى** (٢٠٠١) (٢٥)، **نفين فاروق**" (٢٠٠٥) (٣١) وقد قامت الباحثة بحصر تلك القدرات البدنية والاختبارات المهارية وتم تصميم استمارة لاستطلاع اراء الخبراء ملحق (١) لتحديد القدرات البدنية الاكثر تأثيرا فى تعلم المهارات قيد البحث والاختبارات الخاص بها وارتضت الباحثة نسبة موافقة ٨٠% من أراء الخبراء.

المعاملات العلمية للإختبارات (الصدق- الثبات)

أ- معامل صدق الإختبارت البدنية :

جدول (٢)

الفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى الاختبارات البدنية لإيجاد معامل الصدق ن =٢٠

الدلالات الإحصائية / الإختبارات		المجموعة المميزة ن = ١٠		المجموعة الغير مميزة ن = ١٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
		س	±ع	س	±ع			
الرشاقة (الزمن تانية)		١٥.٧٠	١.١٦	٢١.٣٠	١.٣٤	٥.٦٠	*٨.٨١	٠.٩٥
قوة مميزة بالسرعة	الذراع الأيمن	٤.٥٠	٠.٥٣	٣.١٠	٠.٧٤	١.٤٠	*6.33	٠.٩٠
	الذراع الايسر	٣.٨٠	٠.٧٩	٢.٠٠	٠.٦٧	١.٨٠	*4.32	٠.٨٢
قوة مميزة بالسرعة للرجلين (سم)		١٦.٩٠	٠.٨٧	١٣.٣٠	١.٤٩	٣.٦٠	*5.66	٠.٨٨
قوة دفع الرجلين (ديناموميتر)		١٣.١٠	٠.٩٩	١٠.٥٠	٠.٨٥	٢.٦٠	*9.75	٠.٩٦
مرونة العمود الفقري (سم)		٣١.٥٠	٢.١٢	٢٤.٤٠	١.٩٠	٧.١٠	*6.91	٠.٩٢
قوة عضلات البطن (عدد)		١٤.٦٠	٠.٨٤	١١.١٠	٠.٩٩	٣.٥٠	*8.17	٠.٩٤

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٢.٨٨ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من جدول رقم (٢) والخاص بالفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى الاختبارات البدنية لإيجاد معامل الصدق أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند نفس المستوي حيث كانت قيمة (ت) الجدولية للإختبارات البدنية تنحصر ما بين (٤.٣٢: ٩.٧٥) وقد جاء معامل الصدق ما بين (٠.٨٢: ٠.٩٦) وهذا يدل علي صدق الاختبار قيد الجدول.

ب- معامل ثبات الإختبارت البدنية :

جدول (٣)

الفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى الاختبارات البدنية لايجاد معامل الثبات ن= ٢٠

الدلالات الإحصائية / الإختبارات		التطبيق		إعادة التطبيق		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الثبات
		س	±ع	س	±ع			
الرشاقة (الزمن تانية)		١٨.٥٠	٣.١٢	١٨.١٥	٣.٦٢	٠.٣٥	١.٤٤	٠.٩٦
قوة مميزة بالسرعة	الذراع الايمن	٣.٨٠	٠.٩٥	٤.١٠	٠.٩٧	٠.٣٠	١.٨٣	0.71
	الذراع الايسر	٢.٩٠	١.١٦	٢.٥٥	١.١٩	٠.٣٥	١.٧٩	٠.٧٢
قوة مميزة بالسرعة للرجلين (سم)		١٥.١٠	٢.٢٠	١٤.٨٠	٢.٤٦	٠.٣٠	١.٠٠	٠.٨٤
قوة دفع الرجلين (ديناموميتر)		١١.٨٠	١.٦١	١٢.٠٥	١.٤٣	٠.٢٥	١.٤٢	٠.٨٧
مرونة العمود الفقري (سم)		٢٧.٩٥	٤.١٣	٢٨.٣٠	٤.٦٠	٠.٣٥	١.٣٢	٠.٩٧
قوة عضلات البطن (عدد)		١٢.٨٥	٢.٠٠	١٣.٣٠	١.٩٥	٠.٤٥	١.٣٧	٠.٧٣

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٨٦ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول رقم (٣) والخاص بالفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق في الاختبارات البدنية لإيجاد معامل الثبات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة للإختبارات البدنية ما بين (١.٠٠ : ١.٨٣) وقد جاء معامل الثبات ما بين (٠.٧١: ٠.٩٧) وهذا يدل علي ثبات الاختبار.

– معامل صدق وثبات إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفني:

– معامل صدق إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى

جدول (٤)

الفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى لإيجاد معامل الصدق ن=٢٠

الدلالات احصائية الاختبارات	المجموعة المميزة ن = ١٠		المجموعة الغير المميزة ن = ١٠		الفروق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
	س	ع	س	ع			
إختبار الأداء الحركى للضربة الساحقة	١٥.٨٠	١.٠٣	١٢.٨٠	١.٣٢	٣.٠٠	*5.81	٠.٨٩
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٣.٧٠	١.٢٥	١٠.١٠	١.٣٧	٣.٦٠	*5.13	٠.٨٦

** معنوى عند مستوى ٠.٠١= ٢.٨٨ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من جدول رقم (٤) والخاص بالفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى إختبار **الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى** لإيجاد معامل الصدق أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية حيث كانت قيمة (ت) الجدولية لإختبار الأداء الحركى للضربة الساحقة (٥.٨١) وجاء معامل الصدق بنسبة (٠.٨٩)، وجاءت إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى (٥.١٣) وجاء معامل الصدق بنسبة (٠.٨٦) وهذا يدل علي صدق الاختبارات قيد الجدول.

– معامل ثبات إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى

جدول (٥)

الفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى ن= ٢٠

الدلالات الإحصائية الإختبارات	التطبيق		إعادة التطبيق		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع			
إختبار الأداء الحركى للضربة الساحقة	١١.٩٠	٢.٢٤	١١.٥٥	٢.١٦	٠.٣٥	١.٤٤	٠.٨٨
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٤.٣٠	١.٩٢	١٤.٠٠	١.٩٥	٠.٣٠	١.٠٠	٠.٧٦

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٩٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥= ٢.١٣

يتضح من جدول رقم (٥) والخاص بالفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى إختبار **الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى** لإيجاد معامل الثبات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى إستمارة تقييم امستوى لأداء الفنى عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (١.٤٤) لإختبار الأداء الحركى (١.٠٠) لإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى وهذا يدل علي ثبات الاختبارات.

الإختبار المعرفي. ملحق (٥)

قامت الباحثة باعداد الإختبار المعرفى لقياس مستوى الطالبات فى التحصيل المعرفى ومدى تحقيق الأهداف المعرفية المرتبطة بالمهاره قيد البحث وذلك بعد الاطلاع على المراجع والدراسات ومنها "**سعاد شاهين** (٢٠١٠) (١٢)، **احمد طلعت** (٢٠٠٧) (١)، **سعد عبد الجليل** (٢٠٠٦) (١٣)، **محمد ابراهيم**" (٢٠٠٣) (٢٢) ولقد اتبعت الباحثة الخطوات التالية فى بناء الاختبار.

١- تحديد الهدف من الإختبار

يهدف هذا الإختبار إلي قياس مستوي تحصيل الطالبات في الجزء المعرفي في الكرة الطائرة (**مهارى- قانونى**) وقد راعت الباحثة أن تكون أهداف هذا الإختبار متمشية مع مستوي الطالبات وقد إشتمل قياس تحصيل الطالبات في هذا الإختبار علي المستويات (التذكر- الفهم- التطبيق- التحليل- التركيب- التقويم) طبقا لتصنيف بلوم Bloom لمستوي المجال المعرفي.

٢- تحديد محاور الإختبار

قامت الباحثة بتحديد المحاور الأساسية للإختبار والتي إشتملت علي محورين وهما :

أ- محور الجانب المهارى.

ب- محور الجانبي القانونى.

٣- تحديد المادة العلمية للإختبار

قامت الباحثة بتحديد المادة العلمية للإختبار في ضوء أهداف الإختبار، تم الرجوع للمراجع العلمية المتخصصة وذلك لحصر الأبعاد الرئيسية التي يتضمنها محتوي الوحدة التعليمية بإستخدام (التعلم المدمج) وذلك لقياس تحصيل الطالبات فيها تمهيدا لتحديد الأبعاد الرئيسية ومفردات كل بعد من الأبعاد.

٤ - تحديد الأهمية النسبية لمحاور الإختبار

قامت الباحثة بإعداد إستمارة لإستطلاع رأي الخبراء المتخصصين في رياضة الكرة الطائرة والقائمين بالتدريس بكليات التربية الرياضية وذلك لإبداء الرأي في المحاور الخاصة

بالإختبار والتي تحقق الأهداف المعرفية المرغوب في تحقيقها وقياسها وذلك من خلال تحديد الأهمية النسبية لكل محور من هذه المحاور والتي يوضحها جدول (١) وقد تم حساب الأهمية النسبية بإستخدام المعادلة التالية : –

المتوسط الحسابي للأهمية النسبية للمحاور= مجموع النسب المئوية للمحور / عدد الخبراء

جدول (٦)

الأهمية النسبية لمحاور إختبار التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة

م	المحـور	الأهمية النسبية
١ –	محورالجانب المهارى	%٥٧.٣٢
٢ –	محور الجانبى القانونى	% ٤٢.٦٨

٥- تحديد وصياغة مفردات الإختبار

يذكر "**أمين الخولي، محمود عنان**" (١٩٩٩) (٢) أن شروط صياغة مفردات الإختبار هي :

- أن تكون مناسبة لمستوي الطالبات.
- أن تتصف المفردة بالشمولية.
- أن تكون واضحة في صياغتها.
- أن تكون مختصرة.
- أن لا تصاغ لأكثر من مدلول.
- أن تتصف بالدقة العلمية.
- أن تقيس أهداف محتوي الوحدة التعليمية.

وعلي ذلك تم صياغة مفردات الإختبار بصورة مبدئية والمكونة من (٣٣) مفردة مقسمة علي محوري الإختبار وذلك بعد تحديد عدد المفردات الخاصة بكل محور وتوزيعها علي مستويات المجال المعرفي الخمسة التالية (التذكر- الفهم- التطبيق- التحليل- التركيب- التقويم) وبناء عليه تم إستطلاع رأي الخبراء للتوصل بالشكل المبدئي وكان نتيجة لذلك أن تم حذف (٧) مفردات وتعديل بعض العبارات لغويا حيث ارتضت الباحثة نسبة موافقة ٨٠%، وبذلك أصبح الإختبار مكون من (٢٦) مفردة وفيما يلي يمكن فهم هذه المرحلة من الإختبار من خلال الجدول التالي :

جدول (٧)

مواصفات إختبار التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة

م	المحور	مستويات المعرفة						
		تذكر	فهم	تطبيق	تحليل	تركيب	تقويم	المجموع
١	محورالجانب المهارى	٥	٤	٣	٣	٢	٢	١٩
٢	محور الجانبى القانونى	٢	٢	١	١	---	١	٧
المجموع		٧	٦	٤	٤	٢	٣	٢٦

يتضح من جدول (٧) وضع المفردات الخاصة بكل محور من محاور الإختبار حيث بلغ عدد مفردات الخاصة بمسوي التذكر (٧) وعدد المفردات الخاصة بالفهم (٦) وعدد المفردات الخاصة بالتطبيق (٤) وعدد العبارات الخاصة بالتحليل (٤) وعدد العبارات الخاصة بالتركيب (٢) وعدد العبارات الخاصة بالتقويم (٣) وبذلك يتضح أن عدد مفردات الإختبار التحصيلي بلغت (٢٦) مفردة.

٦- إختيار المفردات الصحيحة

قامت الباحثة بإستطلاع رأي الخبراء مرة ثانية بعد إجراء الحذف والتعديل المطلوب في الإستطلاع الأول للخبراء وذلك علي المتخصصين في مجال الكرة الطائرة لإختيار المفردات الصالحة وحذف المفردات غير الصالحة في الإختبار وكان نتيجة لذلك أن وافق الخبراء علي جميع مفردات الإختبار.

٧- تحديد نوع المفردات (الأسئلة)

قامت الباحثة بإختيار نمطين من أنماط الأسئلة وهو نمط إختيار أفضل إجابة من البدائل المتعددة ونمط الصواب والخطأ ويعتبر هذان النمطان من أفضل أنواع الإختبارات الموضوعية وأكثرها شيوعا وإستخداما ويتميز هذا النوع من الإختبارات بالموضوعية لما يتميز به من سرعة الإستجابة وسهولة التصحيح، وقد تم تحيد نمط الأسئلة وفقا لأراء الخبراء.

٨- إعداد الصورة المبدئية للإختبار

قامت الباحثة بعرض الصورة المبدئية للإختبار علي الخبراء والمتخصصين في الكرة الطائرة وذلك للتأكد من صلاحية الإختبار والتأكد من صحة المفردات ومدي قياسها لما وضعت له ومدي مناسبة المفردات لمستويات الطالبات مع تصحيح بعض المفردات لغويا وحذف مجموعة من الأسئلة المكررة والغامضة وبذلك أصبح الإختبار مكون من (٢٦) مفردة.

٩- تعليمات الإختبار

قامت الباحثة بوضع تعليمات لتوجيه الطالبات لما لها من أهمية كبيرة تتمثل في توضيح الإختبار وفهم مفتاح الإجابة من خلال إتباع الطريقة الصحيحة للإجابة علي مفردات الإختبار مع إعطاء نموذج توضيحي قبل بدء زمن الإختبار.

١٠- تصحيح الإختبار وتجهيز مفتاح التصحيح ملحق (٦)

قامت الباحثة بوضع درجة لكل مفردة فإذا كانت الإجابة صحيحة وضع (درجة) وإذا كانت الإجابة خاطئة وضع (صفر) وبالتالي يصبح عدد ومجموع درجات الإختبار يساوي عدد المفردات الموضوعة بمعني (٢٦) درجة علي (٢٦)مفردة وتم إعداد مفتاح لتصحيح الإختبار.

١١- تحديد زمن الإختبار

في ضوء نتائج التجربة الإستطلاعية للإختبار تم تحديد زمن الإختبار من المعادلة التالية:

$$\text{زمن الاختبار} = \frac{\text{الزمن الذي إستغرقته أول طالبة} + \text{الزمن الذي إستغرقته آخر طالبة}}{٢}$$

$$\frac{١٢ + ١٨}{٢} = ١٥$$ وبذلك أمكن تحديد زمن الإختبار وهو (١٥) دقيقة

١٢- تجريب الإختبار:

قامت الباحثة بتطبيق مفردات الإختبار علي عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات المستوى الثانى- قسم التربية الرياضية- جامعة البحرين وهي من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك بهدف:

- التأكد من وضوح المفردات وعدم غموضها من الناحية اللغوية.
- التأكد من مناسبتها ومدي صلاحيتها لحساب معامل السهولة والصعوبة

المعاملات العلمية للإختبار المعرفى

معامل صدق الإختبار المعرفى

جدول (٨)

الفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى الإختبار المعرفى لإيجاد معامل الصدق

الدلالات احصائية / محاور الاختبار المعرفى	المجموعة المميزة ن = ١٠		المجموعة الغير المميزة ن = ١٠		الفروق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
	س	ع	س	ع			
الجانب المهارى	١٥.٤٠	١.٠٧	١٠.٤٠	١.٤٣	٥.٠٠	*٨.٣٨	٠.٩٤
الجانب القانونى	٣.٩٠	٠.٨٧	١.٧٠	٠.٦٧	٢.٢٠	*٧.٥٧	٠.٩٣
مجموع الإختبار المعرفى	٢٠.٧٠	٠.٩٥	١٢.٦٠	١.٨٤	٨.١٠	*١٣.٨٢	٠.٩٨

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٢.٨٨ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من جدول رقم (٨) والخاص بالفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة فى الإختبار المعرفى لإيجاد معامل الصدق أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند نفس المستوي حيث كانت قيمة (ت) الجدولية لمحاور الإختبار المعرفى حيث تراوحت ما بين

(٧.٥٧: ١٣.٨٢) وقد جاء معامل الصدق للمحاور ما بين (٠.٩٣: ٠.٩٨) وهذا يدل علـــي صدق الاختبار المعرفى قيد الجدول.

– معامل ثبات الإختبار المعرفى :

جدول (٩)

الفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى الإختبار المعرفى ن= ٢٠

الدلالات إحصائية / المتغيرات	التطبيق		إعادة التطبيق		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع			
الجانب المهارى	١٢.٩٠	٢.٨٤	١٣.٣٠	٢.٦٨	٠.٤٠	١.٠٠	٠.٧٩٢
الجانب القانونى	٣.٧٥	١.٧١	٣.٩٥	١.٦٠	٠.٢٠	١.٤٥	٠.٩٣٣
مجموع الإختبار المعرفى	١٦.٦٥	٤.٣٩	١٧.٣٠	٣.٨٧	٠.٦٥	١.٤١	٠.٨٨٣

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٨٦ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٩

يتضح من جدول رقم (٩) والخاص بالفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى الإختبار المعرفى لايجاد معامل الثبات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى الإختبار المعرفى عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمـــة (ت) الجدوليـــة عنـــد نفـــس المستوي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور الاختبار المعرفى ما بين (١.٠٠ : ١.٤٥) وهذا يدل علي ثبات الاختبار المعرفى.

معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الإختبار:

أ – معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الإختبار:

إن إختبار تطبيق معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز يعتبران من الإختبارات التي يمكن أن تحدد مدي صلاحية مفردات الإختبار وبناءا علي ذلك قامت الباحثة بحساب معامـــل السهولة والصعوبة من خلال المعادلة الإحصائية :

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}}$$

حيث (ص)= الإجابة الصحيحة لكل مفردة.

(خ)= الإجابة الخاطئة والمتروكة بدون إجابة لكل مفردة.

والعلاقة بين معامل السهولة ومعامل الصعوبة علاقـــة عكســـية مباشـــرة يعنـــي أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح، ويمكن توضيح ذلك من خلال المعادلتين التاليتين :

معامل السهولة= معامل الصعوبة – ١

معامل الصعوبة= معامل السهولة – ١

معامل التمييز= معامل السهولة x معامل الصعوبة

جدول (١٠)

يوضح معامل الصعوبة والسهولة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفي ن= ٢٠

رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٦	١٤	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣
٢	٠.٨٨	٠.١٢	٠.٢١	١٥	٠.٩٢	٠.٠٨	٠.٠٧
٣	٠.٨١	٠.١٩	٠.٢٣	١٦	٠.٨١	٠.١٩	٠.١٦
٤	٠.٩٢	٠.٠٨	٠.١٩	١٧	٠.٧٣	٠.٢٧	٠.٢٠
٥	٠.٧٣	٠.٢٧	٠.١٩	١٨	٠.٨١	٠.١٩	٠.١٦
٦	٠.٩٦	٠.٠٤	٠.١٦	١٩	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣
٧	٠.٨٨	٠.١٢	٠.٢١	٢٠	٠.٨٨	٠.١٢	٠.١٠
٨	٠.٩٢	٠.٠٨	٠.١٩	٢١	٠.٩٦	٠.٠٤	٠.٠٤
٩	٠.٨٥	٠.١٥	٠.٢٣	٢٢	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢١
١٠	٠.٨١	٠.١٩	٠.٢٣	٢٣	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣
١١	٠.٧٧	٠.٢٣	٠.٢٣	٢٤	٠.٧٣	٠.٢٧	٠.٢٠
١٢	٠.٧٣	٠.٢٧	٠.٢١	٢٥	٠.٧٧	٠.٢٣	٠.١٨
١٣	٠.٦٩	٠.٣١	٠.١٩	٢٦	٠.٨١	٠.١٩	٠.١٦

يتضح من جدول رقم (١٠) والخاص بمعامل الصعوبة والسهولة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفي يتضح أن معامل السهولة يتراوح بين (٠.٦٩: ٠.٩٦) ومعامل الصعوبة يتراوح بين (٠.٠٤: ٠.٣١) ومعامل التمييز يتراوح ما بين (٠.٠٤: ٠.٢٣).

- مقياس الإتجاهات. مرفق (٤)

- معامل الصدق لمقياس الإتجاهات

جدول (١١)

معامل الاتساق الداخلي لعبارات ابعاد مقياس الإتجاهات ن= ٢٠

م	العبـــــارات	معامل الاتساق الداخلي
١	يرغبنى التعلم المدمج في تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة	٠.٦٥٤**
٢	ساهم التعلم المدمج فى تحسين جزء من مهارات الكرة الطائرة الأساسية فى الكرة الطائرة	٠.٥٩٨**
٣	ساعدنى التعلم المدمج على بذل مزيد من الجهد عند تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة في الكرة الطائرة	٠.٨٩٦**
٤	التسلسل بالوحدة التعلمية بإستخدام التعلم المدمج سهل على تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة	٠.٥٦٨**
٥	أشعر بالثقة فى النفس أثناء تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة	٠.٦٠٣**

تابع جدول (١١)

معامل الاتساق الداخلي لعبارات ابعاد مقياس الإتجاهات ن= ٢٠

م	العبـــــــارات	معامل الاتساق الداخلي
٦	ساعدنى التعلم المدمج على الإدراك الصحيح للمهارات الأساسية فـــى الكـــرة الطائرة	٠.٧٣٢**
٧	ساعدنى التعلم المدمج فى تحسين مستوى الأداء المهـــارى لمهـــارة الضـــربة الساحقة المستقيمة في الكرة الطائرة	٠.٦١٢**
٨	يرغبنى التعلم المدمج على بذل مزيد من الجهد عند تحسين المهارات الأساسية في الكرة الطائرة	٠.٧٧٤**
٩	زاد من اعتمادى على ذاتى وتعاونى مع الاخرين وتقديم المساعدة للزملاء عند تحسين المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة	٠.٦٨٠**
١٠	ساعدنى على معرفة وفهم وتطبيق واتقان المعـــارف والمعلومـــات والقـــوانين للمهارة المقررة.	٠.٥٧٢**
١١	زاد الشعور بالدور الايجابى فى إكتساب المعارف والمعلومات الخاصة بالكرة الطائرة	٠.٦٠١**
١٢	ساهم فى تنظيم المعارف والمعلومات والمفاهيم الخاصة بمهارة الضربة الساحقة المستقيمة في الكرة الطائرة	٠.٦٧٢**

** معنوى عند مستوى ٠.٠١= ٠.٥٦١ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يتضح من جدول (١١) ارتفاع قيم معاملات الارتباط حيث تراوحت قيمـــة معامـــل الاتساق الداخلي ما بين (0.568: 0.896) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ مما يؤكد أن جميع عبارات المحور تتسم بالصدق وأنها تقيس ما وضعت من أجله.

ب- معامل ثبات مقياس إختبار الإتجاهات

جدول (١٢)

الفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق لايجاد معامل الثبات ن= ٢٠

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	التطبيق		إعادة التطبيق		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع			
مقياس إختبار الإتجاهات	١٦.٦٥	٤.٩٨	١٦.٨٥	٥.٠٠	٠.٢٠	١.٤٥	٠.٩٩

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٨٦ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول رقم (١٢) والخاص بالفروق بين التطبيق وإعادة التطبيق فى مقياس الإتجاهات لإيجاد معامل الثبات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى مقياس الإتجاهـــات عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند نفـــس المستوي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة للاختبار (١.٤٥) وقد جاء معامل الثبات (٠.٩٩) وهذا يدل علي ثبات الاختبار قيد الجدول.

تجانس عينتى البحث (التجريبية- الضابطة)

أ- المتغيرات الأساسية (السن- الطول- الوزن)

جدول (١٣)

التوصيف الإحصائى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات الأساسية قبل التجربة

المتغيرات		الدلالات الإحصائية للتوصيف			
		المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الإلتواء
السن	تجريبية	٢١.٥٥	٢٢.٠٠	١.٥٤	-٠.١٠
	ضابطة	٢١.٢٥	٢١.٥٠	١.٣٣	-٠٢١
	مجموعة البحث الكلية	٢١.٤٠	٢٢.٠٠	١.٤٣	-٠.٠٩
الطول	تجريبية	١٦١.٦٠	١٦٢.٠٠	٣.٦٣	-١.٢٣
	ضابطة	١٦١.٢٥	١٦٢.٠٠	٤.٨٩	-١.١٠
	مجموعة البحث الكلية	١٦١.٤٣	١٦٢.٠٠	٤.٢٥	-١.١٥
الوزن	تجريبية	٦٠.٣٠	٦٠.٥٠	٢.٤٣	-٠.٩٣
	ضابطة	٦٠.٦٠	٦١.٠٠	٢.٠٩	-٠.٩٩
	مجموعة البحث الكلية	٦٠.٤٥	٦١.٠٠	٢.٢٤	-٠.٩٥

يتضح من الجدول رقم (١٣) والخاص بالتوصيف الإحصائي لمجموعتى البحث (التجريبية والضابطة) فى متغيرات كل من (السن- الطول- الوزن) عدم وجود تشتت فى البيانات حيث تراوح معامل الإلتواء للمتغيرات ما بين (-٠.٠٩ : -١.٢٣) وهذه القيم انحصرت ما بين (-٣، +٣) مما يعنى أنها تقع تحت لمنحنى الإعتدالى مما يدل على تجانس أفراد العينة.

ب- الإختبارات البدنية

جدول (١٤)

التوصيف الإحصائى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الإختبارات البدنية قبل التجربة

المتغيرات		مجموعتى البحث	الدلالات الإحصائية للتوصيف			
			المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الإلتواء
الرشاقة (الزمن تانية)		تجريبية	١٩.٠٥	١٩.٠٠	٢.٠٤	-٠.٥٧
		ضابطة	١٨.٨٠	١٩.٠٠	١.٧٩	-٠.٨٨
		مجموعة البحث الكلية	١٨.٩٢	١٩.٠٠	١.٩٠	-٠.٦٤
قوة مميزة بالسرعة (بالمتر)	الذراع الايمن	تجريبية	٤.٨٠	٥.٠٠	١.١٩	٠.٠٢
		ضابطة	٤.٦٠	٤.٥٠	١.٠٩	٠.٣٨
		مجموعة البحث الكلية	٤.٧٠	٥.٠٠	١.١٤	٠.١٩
	الذراع الايسر	تجريبية	٤.٤٠	٤.٥٠	٠.٩٤	-٠.١٠
		ضابطة	٤.٢٠	٤.٠٠	١.٠٦	٠.١٥
		مجموعة البحث الكلية	٤.٣٠	٤.٠٠	٠.٩٩	٠.٠١
قوة مميزة بالسرعة للرجلين (سم)		تجريبية	١٦.٧٠	١٦.٥٠	١.٨٩	٠.٦٤
		ضابطة	١٦.٥٥	١٦.٥٠	١.٩٣	٠.١٣
		مجموعة البحث الكلية	١٦.٦٢	١٦.٥٠	١.٨٩	٠.٣٦

جدول (١٤)

التوصيف الإحصائى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الإختبارات البدنية قبل التجربة

المتغيرات	مجموعتى البحث	الدلالات الإحصائية للتوصيف			
		المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الإلتواء
قوة دفع الرجلين (ديناموميتر)	تجريبية	١٣.٣٥	١٣.٠٠	١.٥٦	٠.٠٨
	ضابطة	١٣.٢٠	١٣.٠٠	١.٧٩	-٠.٢٧
	مجموعة البحث الكلية	١٣.٢٧	١٣.٠٠	١.٦٦	-٠.١٥
مرونة العمود الفقري (سم)	تجريبية	٣٠.٩٥	٣١.٠٠	٦.٤٨	٠.٦٤
	ضابطة	٣١.٣٥	٣١.٠٠	٦.٠٨	٠.٧٢
	مجموعة البحث الكلية	٣١.١٥	٣١.٠٠	٦.٢٠	٠.٦٤
قوة عضلات البطن (عدد/٣٠ث)	تجريبية	١٤.٤٥	١٤.٠٠	٢.٢٨	٠.٧٩
	ضابطة	١٤.١٠	١٤.٠٠	٢.٥٥	٠.٧٤
	مجموعة البحث الكلية	١٤.٢٧	١٤.٠٠	٢.٤٠	٠.٧٧

يتضح من الجدول رقم (١٤) والخاص بالتوصيف الإحصائي لمجموعتى البحث (التجريبية والضابطة) عدم وجود تشتت فى البيانات حيث تراوح معامل الإلتواء للمتغيرات البدنية ما بين (-0.10 : 0.79) وهذه القيم انحصرت ما بين (-٣، +٣) مما يعنى أنها تقع تحت لمنحنى الإعتدالى مما يدل على تجانس أفراد العينة.

ج- إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم الأداء الفنى

جدول (١٥)

التوصيف الإحصائى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى والإختبار المعرفى قبل التجربة

المتغيرات		الدلالات الإحصائية للتوصيف			
		المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الإلتواء
إختبار الأداء الحركى	تجريبية	١٣.٠٥	١٣.٥٠	١.٧٣	-٠.٥٦
	ضابطة	١٣.٢٠	١٣.٥٠	١.٥٤	-٠.٥٦
	مجموعة البحث الكلية	١٣.١٢	١٣.٥٠	١.٦٢	-٠.٥٥
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	تجريبية	١٥.٢٠	١٥.٥٠	١.٨٢	-١.٨٣
	ضابطة	١٥.٥٠	١٥.٥٠	١.١٠	-٠.٤٠
	مجموعة البحث الكلية	١٥.٣٥	١٥.٥٠	١.٤٩	-١.٧٦
الإختبار المعرفى	تجريبية	١٦.٩٠	١٧.٠٠	٢.٢٩	-٠.٤٥
	ضابطة	١٦.٤٥	١٧.٠٠	٢.٦٥	-٠.٣٩
	مجموعة البحث الكلية	١٦.٦٨	١٧.٠٠	٢.٤٥	-٠.٤٤

يتضح من الجدول رقم (١٥) والخاص بالتوصيف الإحصائي لمجموعتى البحث (التجريبية والضابطة) عدم وجود تشتت فى البيانات حيث تراوح معامل الإلتواء للمتغيرات فى إختبار الأداء الحركى ما بين (-٠.٥٥ : -٠.٥٦)، **إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى** ما

بين (-٠.٤٠ : -١.٨٣)، والإختبار المعرفى ما بين (-٠.٣٩: -٠.٤٥) وهذه القيم انحصرت ما بين (-٣، +٣) مما يعنى أنها تقع تحت لمنحنى الإعتدالى مما يدل علـــى تجـــانس أفـــراد العينة.

تكافؤ عينتى البحث (التجريبية- الضابطة)

أ- المتغيرات الأساسية (السن- الطول- الوزن)

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين مجموعتي البحث في المتغيرات المرتبطة بخصائص افراد العينة قبل التجربة (التكافؤ)

القياسات / الدلالات الإحصائية		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	ع	س	ع		
السن	السنة	٢١.٥٥	١.٥٤	٢١.٢٥	١.٣٣	٠.٣٠	١.٤٥
الطول	سنتيمتر	١٦١.٦٠	٣.٦٣	١٦١.٢٥	٤.٨٩	٠.٣٥	٠.٦٢
الوزن	كيلو جرام	٦٠.٣٠	٢.٤٣	٦٠.٦٠	٢.٠٩	٠.٣٠	١.١٩

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٧٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤

يتضح من جدول رقم (١٦) والخاص بدلالة الفروق بـــين مجمـــوعتي البحـــث فـــي المتغيرات المرتبطة بخصائص افراد العينة قبل التجربة (التكافؤ) أن قيمة (ت) الجدولية أكبر من قيمة (ت) المحسوبة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل علي عدم وجـــود فـــروق ذات دلالـــة معنوية مما يدل علي تكافؤ عينة البحث.

ب- الإختبارات البدنية

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين مجموعتي البحث في المتغيرات المرتبطة بالقدرات البدنية قبل التجربة (التكافؤ)

الدلالات الإحصائية / الإختبارات		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	ع	س	ع		
الرشاقة (الزمن ثانية)		١٩.٢٠	٢.٢٦	١٩.٤٠	٢.٣٣	٠.٢٠	١.٤٥
قوة مميزة بالسرعة (بالمتر)	الذراع الايمن	٤.١٥	٠.٨١	٣.٩٠	١.٠٧	٠.٢٥	١.٧٥
	الذراع الايسر	٣.٧٠	١.٢٢	٣.٣٠	١.٤٥	٠.٤٠	١.٧١
قوة مميزة بالسرعة للرجلين (سم)		١٥.٨٠	١.٨٢	١٥.٥٥	٢.٢١	٠.٢٥	١.٧٥
قوة دفع الرجلين (ديناموميتر)		١٢.٨٠	١.٦١	١٢.٤٠	١.٦٣	٠.٤٠	١.٤٥
مرونة العمود الفقري (سم)		٢٨.٤٥	٣.٥٩	٢٨.٢٠	٣.٩١	٠.٢٥	١.٤٢
قوة عضلات البطن (عدد/٣٠ث)		١٣.٨٠	١.٥٢	١٣.٥٠	١.٤٣	٠.٣٠	١.٤٥

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٧٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤

يتضح من جدول رقم (١٧) والخاص بدلالة الفروق بين مجموعتي البحث في المتغيرات المرتبطة بالقدرات البدنية قبل التجربة (التكافؤ) أن قيمة (ت) الجدولية اكبر من قيمة (ت) المحسوبة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل علي عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية عند نفس المستوى مما يدل علي تكافؤ مجموعات البحث قبل إجراء التجربة.

ج- إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى

جدول (١٨)

دلالة الفروق بين مجموعتي البحث فى الإختبار المعرفى وإختبار الأداء الحركى وتقييم الأداء الفنى قبل التجربة (التكافؤ)

القياسات / الدلالات الإحصائية	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	ع	س	ع		
إختبار الأداء الحركى	١٣.٠٥	١.٧٣	١٣.٢٠	١.٥٤	٠.١٥	١.٣٧
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٥.٢٠	١.٨٢	١٥.٥٠	١.١٠	٠.٣٠	١.٤٥
الإختبار المعرفي	١٦.٤٥	٢.٦٥	١٦.٩٠	٢.٢٩	٠.٤٥	١.٣٧

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ =٢.٧٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤

يتضح من جدول رقم (١٨) والخاص بدلالة الفروق بين مجموعتي البحث فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى والإختبار المعرفى قبل التجربة (التكافؤ) حيث أن قيمة (ت) الجدولية أكبر من قيمة (ت) المحسوبة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل علي عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية عند نفس المستوى مما يدل علي تكافؤ مجموعات البحث قبل إجراء التجربة.

إعداد وحدة تعليمية بإستخدام التعلم المدمج :

قامت الباحثة ببناء وحدة تعليمية بإستخدام التعلم المدمج فى ضوء المراجع العلمية واستنادا الى اراء مجموعة من الخبراء. ملحق (١)

خطوات اعداد الوحدة التعليمية بإستخدام التعلم المدمج :

- الهدف العام للوحدة التعليمية:

- تعليم الطالبات لمهارة الضرب الساحق المستقيم فى الكرة الطائرة.
- إكساب الطالبات المعارف والمفاهيم والحقائق المرتبطة بالضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة.

الأهداف الفرعية للوحدة التعليمية :

- أن تؤدى الطالبات المهاره قيد البحث وفقا لشروط الاداء الصحيح.

- أن تؤدى الطالبات المهاره قيد البحث عدة مرات متتالية.
- أن تستطيع الطالبات تطبيق مواد القانون عند الاداء المهارى.

محتوى الوحدة التعليمية :

تم تحديد وبناء محتوى الوحدة التعليمية واختيار مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة لطالبات المستوى الثانى.

الوسائط المستخدمة فى الوحدة التعليمية بإستخدام التعلم المدمج :

- الرسوم والصور: قامت الباحثة بتجهيز الصور والرسومات التوضيحية والتسلسل الحركى للمهاره قيد البحث وادخالها الى الحاسب الالى بواسطة جهاز (scan)
- المثيرات الصوتية: قامت الباحثة بتجهيز ملفات الصوت (موسيقى- تعليق صوتى- تأثيرات صوتية) وتم ادخالها عن طريق برنامج (audio)
- لقطات الفيديو: حيث تم تجهيز ملفات الفيديو باشكالها المختلفة (لقطات مباريات- لقطات تعليمية) وتم ادخالها عن طريق (tuner card tv)

الإجراءات التنفيذية للوحدة تعليمية بإستخدام:

- **الدراسة الاستطلاعية:** استخدمت الباحثة عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات المستوى الثانى وخارج العينة الاساسية وذلك بهدف التحقق من المعاملات العلمية لادوات البحث " الاختبارات البدنية- الاختبارات المهارية- الادوات والاجهزة المستخدمة- تجهيز الاماكن الخاصة بالقياس والتطبيق- تجريب الوحدة التعليمية- تحديد زمن الاختبار المعرفى).

الدراسة الاساسية :

- **القياس القبلى:** قامت الباحثة باجراء القياس القبلى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى الفترة مابين (١٠/٦ إلى ٢٠١٩/١٠/٧م) فى كل من الاداء المهارى والاختبار المعرفى.

تطبيق الدراسة الأساسية :

تم تطبيق الدراسة الاساسية لمدة ٧ اسابيع بمواقع محاضرة كل أسبوع لكلا المجموعتين فى الفترة من (٢٠١٩/١٠/٨) الى (٢٠١٩/١١/١٩) وقد راعت الباحثة ان يتم التطبيق على النحو التالى:

- **بالنسبة للمجموعة التجريبية:** قامت الباحثة بالتدريس لها باستخدام الوحدة التعليمية بإستخدام التعلم المدمج (يجمع بين التعلم الالكترونى متمثلا فى الحاسب الالى فى حجرة

مجهزة داخل الصالة الرياضية + التقليدى شرح وأداء) للمهاره قيد البحث (الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة) والمقررة على طالبات المستوى الثانى للفصل الدراسى الاول للعام الجامعى ٢٠١٩م.

- **بالنسبة للمجموعة الضابطة:** قامت الباحثة بالتدريس لها باسلوب الشرح والعرض لنفس المهاره حيث كان يتم التدريس لجميع الطالبات بواسطة الباحثة عن طريق الشرح اللفظى والنموذج العملى.
- **القياسات البعدية:** بعد الانتهاء من الدراسة الاساسية تم اجراء القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الفترة ما بين (١١/٢٠ إلى ٢٠١٩/١١/٢١م) فى كل من الاداء المهارى والاختبار المعرفى وقياس اتجاهات طالبات المجموعة التجريبية نحو استخدام التعلم المدمج فى التعلم.

عرض ومناقشة النتائج :

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول: "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى والاداء المهارى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدى".

جدول (١٩)

الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم الاداء الفنى والإختبار المعرفى للضربة الساحقة للمجموعة الضابطة ن= ٢٠

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن ٪
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
إختبار الأداء الحركى	١٣.٢٠	١.٥٤	١٥.٢٠	١.٢٨	٢.٠٠	١.٨٦	*4.80	15.15%
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٥.٥٠	١.١٠	١٧.٢٠	٢.٠٢	١.٧٠	٢.١٥	*3.53	%١٠.٩٧
الإختبار المعرفى	١٦.٤٥	٢.٦٤	١٨.٢٥	٢.١٥	١.٨٠	٢.٤٢	3.33*	10.94%

**معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٢.٨٦ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٩

يتضح من جدول رقم (١٩) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى والإختبار المعرفى للمجموعة الضابطة أن هناك فروق ذات دلالة معنوية لصالح القياس البعدي عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبرمن قيمة (ت) الجدولية وكانت نسبة التحسن إختبار الأداء الحركى (١٥.١٥%)، كما بلغت نسبة التحسن لإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى نسبة (١٠.٩٧%)، كما بلغت نسبة التحسن للإختبار المعرفى (١٠.٩٤%).

مناقشة نتائج الفرض الأول "

يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الاداء المهارى والتحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي وهذا ما يؤكده جدول رقم (١٩) والتي يشير إلي مستوي التحسن في القياس البعدي وهذا يدل علي أن المجموعة الضابطة والتي طبقت عليها الطريقة التقليدية في التعليم قد حققت نتائج إيجابية في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى في الكرة الطائرة للطالبات قيد البحث حيث كانت هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوي كل من (٠.٠٥) وكذلك حققت نسبة تحسن مقبولة لصالح القياس البعدي.

وترجع الباحثة هذه الفروق الى تأثير أسلوب التدريس المتبع على مستوى الأداء المهارى ومستوى التحصيل المعرفى لدى طالبات المجموعة الضابطة نتيجة لتعلم المهارات وممارستها والتدريب عليها.

وهذا يتفق مع ما أشار اليه على مصطفى طه (٢٠٠٢) على أن عملية تعليم المهارات وزيادة الأداء تتم من خلال التعرف على المهارة أولا ثم الممارسة والتدريب عليها. (١٩: ٤٥-٤٦)

ويشير "**محمد علاوى**" (١٩٩٩) على اهمية المعرفة والفهم والتطبيق فى التربية الرياضية ويؤكد على ضرورة اهتمام المؤسسات التعليمية المختلفة بتلقين المعلومات الخاصة بالتربية الرياضية انطلاقا من قيامها بمسؤولية تنمية الفرد بشكل شمولى فيجب على الطالبات ان تلم بالنظم والقوانين والقواعد التى تحكم الاداء فى الكرة الطائرة والتى يجب ان يلتزمون بها (٢٣: ٣٩)

وترى "**ذكية إبراهيم**" (٢٠٠٢) ان التدريس بإستخدام أسلوب الأمر يؤدى إلى زيادة مستوى الطالبات نتيجة للممارسة والأداء المتكرر والاسترجاع المباشر للمعلومات أثناء عملية التعليم. (١١: ٨٠)

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول" "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى والاداء المهارى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدى".

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى وهو "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدى".

جدول (٢٠)

الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الاداء الفنى والإختبار المعرفى للضربة الساحقة للمجموعة التجريبية ن= ٢٠

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن٪
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
إختبار الأداء الحركى	١٣.٠٥	١.٧٣	١٧.١٠	١.١٢	٤.٠٥	١.٩٣	*٩.٣٧	%٣١.٠٣
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٥.٢٠	١.٨٢	١٩.٧٠	٢.٣٠	٤.٥٠	٢.٨٠	*٧.١٩	%٢٩.٦١
الإختبار المعرفى	١٦.٩٠	٢.٢٩	٢٣.٦٠	١.٤٧	٦.٧٠	٣.١٣	*٩.٥٧	%٥٦.٦٣

**معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٢.٨٦ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول رقم (٢٠) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى والإختبار المعرفى للمجموعة التجريبية أن هناك فروق ذات دلالة معنوية لصالح القياس البعدي عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبرمن قيمة (ت) الجدولية وكانت نسبة التحسن إختبار الأداء الحركى (٣١.٠٣%)، كما بلغت نسبة التحسن لإستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى نسبة (٢٩.٦١%)، كما بلغت نسبة التحسن للإختبار المعرفى ٥٦.٦٣%.

مناقشة نتائج الفرض الثانى :

يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الاداء المهارى والتحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي وهذا ما يؤكده جدول رقم (٢٠) والتي يشير إلي مستوي التحسن في القياس البعدي وهذا يدل علي أن المجموعة الضابطة والتي طبقت عليها التعلم المدمج قد حققت نتائج إيجابية في مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى في الكرة الطائرة للطالبات قيد البحث حيث كانت هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوي كل من (٠.٠٥) وكذلك حققت نسبة تحسن مقبولة لصالح القياس البعدي.

وتعزو الباحثة هذا التحسن في مستوى المجموعة التجريبية للقياس البعدى للمهارة قيد البحث والاختبار المعرفى إلى إستخدام الوحدة التعليمية بأسلوب التعلم المدمج بإستخدام الحاسب الآلى والذى كان له الدور المهم في تفعيل العملية التعليمية حيث أظهرت التجربة أهمية الحاسب الآلى في عملية التعلم فهو وسيلة هامة ومشوقة عملت على الحد من الملل وتوضيح طريقة الأداء الصحيح في أداء المهارة أثناء عملية التدريس.

وهذه النتائج تتفق مع نتائج "**محمد سعد**" (٢٠٠٣) حيث أشار إلى أن استخدام الحاسب الآلى بما يمتلكه من إمكانيات متنوعه ومميزه يمكن أن يذيد من فاعلية الطريقة التعليمية وأيضا تشويق وإيجابية الطالبات وتحفيزهم على إكتساب المهارة المطلوبة بصورة أكثر فاعلية. (٢٤: ٤٨)

كما تعزو الباحثة سبب تحسين المجموعة التجريبية في المستوى المعرفى الى تطبيق الوحدة التعليمية بأسلوب التعلم المدمج بأستخدام الحاسب الآلى حيث تم تقديم المعلومات بأزهى الألوان والحركات والمؤثرات الصوتية والتي تعمل على تهيئة بيئة يتفاعل من خلالها الطالبات وفقا لإمكاناتهم وقدراتهم والذى أدى بدوره تحقيق التكامل والشمول أثناء التعلم.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج "**وليد زغلول** (٢٠٠٦) (٣٢)، **خالد فريد**" (٢٠٠٢) (٨) حيث يؤكدون أن إستخدام الحاسب الآلى بما يمتلكة من إمكانات متنوعة يذيد من فاعلية الطريقة التعليمية وعلى إكتساب وتحسين الجانب المعرفى

ويشير "**قنديل أحمد**" (٢٠٠١) على أن برامج تكنولوجيا التعلم تزيد من مستوى التحصيل لدى المتعلمين لأنها تقدم المعلومات بطريقة فاعله وهذا يزيد من وضوح شرح وعرض المفاهيم التي تناسب خبراتهم، فالتعلم بأكثر من وسيط يجعل الخبرات التعليمية تختزن في ذاكرة المتعلمين بأكثر من صورة مما يساعد على استرجاعها. (٢١: ٢١-٢٣)

ويرى "**عبد الحميد شرف**" (٢٠٠٠) ان استخدام الحاسب الآلى يعمل على تسهيل عملية التعليم والتعلم للمهارات الحركية وذلك من خلال تحليل المهارة وعرضها بصورة سهلة وجذابة مما يساعد على سرعة إستيعابها وبالتالي أدائها بصورة أفضل. (١٦: ١١٩)

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثانى: "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى فى الكرة الطائرة لصالح القياس البعدى".

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث وهو: "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياسين البعديين لكلا المجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية".

جدول (٢١)

دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الاداء الفنى والإختبار المعرفى بعد التجربة

الدلالات الإحصائية المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق ٪
	س	±ع	س	±ع			
إختبار الأداء الحركى	١٧.١٠	١.١٢	١٥.٢٠	١.٢٨	١.٩٠	٤.٣١*	%١٢.٥٠
إستمارة تقييم مستوى الأداء الفنى	١٩.٧٠	٢.٣٠	١٧.٢٠	٢.٠٢	٢.٥٠	٣.٧٧*	%١٤.٥٣
الإختبار المعرفى	٢٣.٦٠	١.٤٦	١٦.٩٠	٢.٢٩	٦.٧٠	*٩.٥٧	%٣٩.٦٤

**معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٢.٧٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٤

يتضح من جدول رقم (٢١) والخاص بالفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى إختبار الأداء الحركى وإستمارة تقييم مستوى الاداء الفنى والإختبار المعرفى بعد التجربة أن هناك فروق ذات دلالة معنوية لصالح المجموعة التجريبية عند مستوي (٠.٠١) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند نفس المستوي فى اختبار الأداء الحركى وكانت نسبة الفروق (١٢.٥٠%)، وإستمارة تقييم الأداء المهاري وكانت نسبة الفروق (١٤.٥٣%)، والإختبار المعرفى كانت نسبة الفروق (٣٩.٦٤%).

مناقشة نتائج الفرض الثالث :

يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوي الاداء المهارى والتحصيل المعرفى لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية، وهذا ما يؤكده جدول رقم (٢١) والتي يشير إلي تفوق المجموعة التجريبية عن الضابطة وهذا يدل علي أن المجموعة التجريبية والتي طبقت عليها التعلم المدمج في التعلم قد حققت نتائج إيجابية في تعليم مهارة الضربة الساحقة المستقيمة والتحصيل المعرفى في الكرة الطائرة للطالبات قيد البحث حيث كانت هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوي كل من (٠.٠٥) وكذلك حققت نسبة تحسن مقبولة لصالح القياس البعدي.

وتعزو الباحثة ذلك نتيجة استخدام الوحدة التعليمية بأسلوب التعلم المدمج والذى يعد نظام متكامل يدمج بين الأسلوب التقليدي للتعلم وجها لوجه مع التعلم الالكترونى (استخدام الحاسب الآلى) والذى ساهم بشكل واضح في تحسن الأداء المهارى ومستوى التحصيل المعرفى لدى طالبات المجموعة التجريبية، حيث أدى إلى توجيه ومساعدت الطالبات خلال كل مرحلة من مراحل التعلم كأحد المداخل الحديثة القائمة على إستخدام التكنولوجيا في التعليم

بتصميم مواقف تعليمية جديدة، كما أنه ذاد من توفير ذلك التوازن بين خيارات التقديم المرنة والتفاعل الحى.

وهذا ما يتفق معه "**ندون Ndon**" (٢٠٠٦) (٤١) أن التعلم المدمج يساعد على توفير الشكل المرن الذى يفتح فرص تعلم جديدة، ويذيد من مشاركة المتعلمين وتحسين آدائهم.

كما يؤكد "**عبد الحميد شرف**" (٢٠٠٠) أن إستخدام الحاسب الآلى يعمل على تسهيل عملية التعليم والتعلم للمهارات الحركية وذلك من خلال تحليل المهارة وعرضها بصورة سهلة وجذابة مما يساعد على سرعة إستيعابها وبالتالي آدائها بصورة أفضل (١٦: ١١٩)

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث: "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القياسين البعديين لكلا المجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية".

عرض ومناقشة نتائج الفرض الرابع: "ان اراء وانطباعات الطالبات نحو استخدام الوحدة التعلمية بإستخدام التعلم المدمج فى التعلم ستكون اغلبيتها إيجابية.

جدول (٢٢)

التكرار والنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة باستجابات (المجموعة التجريبية) على عبارات مقياس الاتجاهات نحو التعلم المدمج ن= ٢٠

م	موافق		موافق الى حد ما		غير موافق		مربع كاى	المتوسط الحسابى	نسبة الموافقة ٪
	التكرار	النسبة ٪	التكرار	النسبة ٪	التكرار	النسبة ٪			
١	١٨	٩٠.٠٠	١	٥.٠٠	١	٥.٠٠	*٢٨.٩٠	٢.٨٥	٩٢.٥٠
٢	١٣	٦٥.٠٠	٣	١٥.٠٠	٤	٢٠.٠٠	*٩.١٠	٢.٤٥	٧٢.٥٠
٣	١٦	٨٠.٠٠	٣	١٥.٠٠	١	٥.٠٠	*١٩.٩٠	٢.٧٥	٨٧.٥٠
٤	١٦	٨٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	*١٩.٦٠	٢.٧٠	٨٥.٠٠
٥	١٧	٨٥.٠٠	١	٥.٠٠	٢	١٠.٠٠	*٢٤.١٠	٢.٧٥	٨٧.٥٠
٦	١٥	٧٥.٠٠	٢	١٠.٠٠	٣	١٥.٠٠	*١٥.٧٠	٢.٦٠	٨٠.٠٠
٧	١٦	٨٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	*١٩.٦٠	٢.٧٠	٨٥.٠٠
٨	١٦	٨٠.٠٠	١	٥.٠٠	٣	١٥.٠٠	*١٩.٩٠	٢.٦٥	٨٢.٥٠
٩	١٣	٦٥.٠٠	٤	٢٠.٠٠	٣	١٥.٠٠	*٩.١٠	٢.٥٠	٧٥.٠٠
١٠	١٦	٨٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	٢	١٠.٠٠	*١٩.٦٠	٢.٧٠	٨٥.٠٠
١١	١٦	٨٠.٠٠	٣	١٥.٠٠	١	٥.٠٠	*١٩.٩٠	٢.٧٥	٨٧.٥٠
١٢	١٩	٩٥.٠٠	٠	–	١	٥.٠٠	*١٦.٢٠	٢.٩٠	٩٥.٠٠

مربع كاي معنوى عند مستوى ٠.٠٥= ٥.٩٩

يتضح من جدول رقم (٢٢) والخاص بالتكرار والنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة باستجابات (العينة التجريبية) على عبارات مقياس الاتجاهات نحو التعلم المدمج وجود

فروق معنوية بين الإجابات حيث تراوحت قيمة مربع كاى ما بين (٩.١٠ إلى ٢٨.٩٠) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وبنسبة موافقة بلغت ما بين (٧٢.٥٠ إلى ٩٥.٠٠) وقد حققت عبارة ساهم فى تنظيم المعارف والمعلومات والمفاهيم الخاصة بمهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة أعلى موافقة بنسبة ٩٥.٠٠%، تليها عبارة يرغبنى التعلم المدمج فى تحسين مهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة بنسبة 92.50%، وجاءت فى المرتبة الأخيرة عبارة ساهم التعلم المدمج فى تحسين جزء من مهارات الكرة الطائرة الأساسية فى الكرة الطائرة بنسبة ٧٢.٥٠%.

مناقشة نتائج الفرض الرابع :

يتضح من جدول رقم (٢٢) والخاص بالتكرار والنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة باستجابات (العينة التجريبية) على عبارات مقياس الاتجاهات نحو التعلم المدمج وجود فروق معنوية بين الإجابات حيث تراوحت وبنسبة موافقة بلغت ما بين (٧٢.٥٠إلى ٩٥.٠٠) وهذا يوضح أن إيجابية اتجاهات طالبات المجموعة التجريبية نحو الوحدة التعلمية بإستخدام التعلم المدمج في تعلم المهارة قيد البحث حيث يرجع ذلك الى نجاح الوحدة التعليمية في إزالة الشعور بالملل والسلبية ودفع الطالبات إلى المشاركة الإيجابية من خلال التحكم في سير وعرض وسرعة تتبع الوحدة التعليمية ومراعاة الفروق الفردية وحاجات وميول ودوافع الطالبات مما أدى إلى نتائج أفضل في الأداء.

ويوضح "**تادر فهمي وهندي، صالح ذياب الزيود** (١٩٩٩)، **جيهان كراوية** (٢٠١٣)، نتائج دراسة **منى شرشوح**" (٢٠١٧) (٢٧) ان الاتجاهات تعود إلى العوامل المكتسبة في السلوك الإنساني، مما يعني إن تكوينها لدى الإنسان ليس وراثيا وإنما يكتسبه من خلال الخبرة والممارسة، أي من خلال التعلم في كثير من الأحيان قد يواجه المعلم بعض الاتجاهات الايجابية والسلبية نحو عملية التعليم، مما يستدعي منه الكشف عن هذين النوعين من الاتجاهات لدى الطالبات، ليعزز الاتجاهات الايجابية لديهم ولا يخفى بان الاتجاهات الايجابية تسهل عملية التعلم والاتجاهات السلبية تعيقها". (٢٨: ١١٣) (٦: ٣٤)

ويتفق ذلك مع ما يشير إليه "**عاطف السيد**" (٢٠٠٠) الى أن إستخدام الوسائل التعليمية يسهم في تبسيط عملية التعلم ويذيد من دافعية المتعلم على زيادة الفهم والاستبصار لديه بالإضافة إلى تمكنه من الاحتفاظ بما تعلمه لأطول فترة ممكنة. (١٥: ٣٤)

الإستنتاجات :

فى ضوء هدف البحث وفروضه ومن خلال نتائج التحليل الإحصائى لبيانات الدراسة تمكنت الباحثة من التوصل إلى الإستنتاجات التالية :

- استخدام التعلم المدمج له فاعليته فى اكتساب الطالبات المعلومات اللازمة لرفع مستواهم المهارى هذا بناء على ما أظهرته نتائج القياسات الخاصة بالمجموعة التجريبية عند مقارنتها بنتائج المجموعة الضابطة.
- استخدام السلوب التقليدى فى تنفيذ الجزء الرئيسى لمهارة الضربة الساحقة المستقيمة فى الكرة الطائرة حققت تقدما محدودا، وهذا بناءا على ما أظهرته نتائج قياسات المجموعة الضابطة والتى كانت لصالح القياس البعدى فى جميع المتغيرات.
- استخدام أساليب تدريسية جديدة ومستحدثة فى مجال التعليم من شأنها أن تحسن من عائد العملية التعليمية ومخرجاتها ومن ثم تعليماً أفضل وتدريساً أكثر فاعلية للطالبات.
- آراء وانطباعات الطالبات نحو استخدام الوحدة التعلمية بإستخدام التعلم المدمج فى التعلم اغلبيتها إيجابية.

التوصيات :

فى ضوء ما تم التوصل إليه من استخلاصات توصى الباحثة بما يلى :

- تطبيق أسلوب التعلم المدمج على طالبات الكلية وذلك لتحسين المهارات فى الألعاب الرياضية المختلفة، لما لها من تأثير إيجابى على استيعاب الطالبات وارتفاع مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لدى الطالبات.
- القيام بإجراء دراسات وبحوث لهذه الدراسة لباقى مهارات الكرة الطائرة.
- القيام بإجراء دراسات وبحوث مشابهة لهذه الدراسة فى الأنشطة الرياضية المختلفة.

((المراجـــــــــع))

أولا : المراجع العربية

١- **أحمد طلعت أحمد:** تأثير برنامج تعليمى باستخدام الوسائط المتعددة على التحصيل المعرفى ومستوى الامهارات الاساسية فى الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الاعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٧م.

٢- **أمين الخولى، محمود عدنان:** المعرفة الرياضية، الطبعة الاولى، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٩م.

٣- **الغريب زاهر اسماعيل:** التعليم الالكترونى من التطبيق الى الاحتراف والجودة، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٩م.

٤- **الين وديع فرج:** الكرة الطائرة دليل المعلم والمدرب واللاعب، الطبعة الثانية، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠١١م.

٥- **بسمة محمود مبارك:** فاعلية التعلم المدمج فى تنمية المهارات الاساسية فى تنس الطاولة لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية واتجاهتهم نحوه، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنات، الاسكندرية، ٢٠١٣م.

٦- **جيهان ابراهيم كراوية:** تأثير التعلم المدمج على نواتج التعلم لبعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة لطالبات المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، الاسكندرية، ٢٠١٣م.

٧- **حسن حسين زيتون:** رؤية جديدة فى التعليم، التعليم الالكترونى، الدار الصوتية للتربية، الرياض، السعودية، ٢٠٠٥م.

٨- **خالد فريد عزت:** تأثير برنامج مقترح بإستخدام الكمبيوتر على تعلم بعض المهارات الجودو لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٢ م

٩- **داليا احمد رسلان:** فاعلية التعلم المدمج على تعلم بعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة والتحصيل المعرفى لطالبات كلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق، ٢٠١٤م.

١٠- **داليا السيد الفقى:** فاعلية التعلم المدمج فى تنمية مهارات تصميم وانتاج مشروعات ابتكارية بالبرمجة الشيئية لدى طلاب الصف الاول الثانوى وعلاقة بالدافعية والانجاز، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، ٢٠١٢م.

١١- **ذكية إبراهيم كامل:** طرق التدريس في التربية الرياضية، ط١، الجزء الثانى، مكتبة الاشعاع، الإسكندرية، ٢٠٠٢م.

١٢- **سعاد احمد شاهين:** طرق تدريس تكنولوجيا التعليم، دار الكتاب الحديثة، القاهرة، ٢٠١٠م.

١٣- **سعد عبد الجليل:** تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاتقان على الجانب المعرفى والمهارى لسباحة الزحف على البطن لطلبة قسم التربية الرياضية، كلية التربية جامعة الازهر، رسالة دكتوراه، جامعة طنطا، ٢٠٠٦م.

١٤- **سوزان فايز ميخائيل:** فاعلية التعلم المدمج على مهارة النجمة الثابتة لسباحة الفراشة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، دار المعارف القاهرة، ٢٠١٥م.

١٥- **عاطف السيد:** تكنولوجيا التعليم والمعلومات وإستخدام الحاسب الآلى والفيديو في التعليم والتعلم، مطبعة رمضان، الإسكندرية، ٢٠٠٠م.

١٦- **عبد الحميد شرف:** تكنولوجيا التعليم والتعلم في التربية الرياضية، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠٠٠م.

١٧- **عبد الستار سالم الهدلة:** التعلم المختلط لبعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة وأثره على نواتج التعلم لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية فى سوؤيا، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٧م.

١٨- **عزة احمد السعيد:** تأثير برنامج تعليمى باستخدام الحاسب الالى على مستوى اداء بعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، الزقازيق، ٢٠٠٥م.

١٩- **على مصطفى طه:** بناء اختبار معرفى في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية. المجلة العلمية، العدد الخامس ، كلية التربية الرياضية ببور سعيد، جامعة قناة السويس، ٢٠٠٢م.

٢٠- **فلاح جعاز شلش:** أثر استخدام اسلوب حل المشكلات فى تعلم الضرب الساحق فى الكرة الطائرة، مجلة علوم الرياضة، العدد الثانى، المجلد الخامس، جامعة بابل، ٢٠٠٦م.

٢١- **قنديل احمد إبراهيم:** تأثير التدريس بالوسائل المتعددة في تحصيل العلوم والقدرات الابتكارية لدى تلاميذ الصف الثالث الاعدادى، الجمعية المصرية لمناهج وطرق التدريس، العدد ٧٢،، ٢٠٠١م.

٢٢- **محمد ابراهيم أمين:** فاعلية استخدام الحقيبة التعليمية على تعلم الاداء المهارى والتحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٢٠٠٣م.

٢٣- **محمد حسن علاوى:** سيكولوجيا التدريب والمنافسات، ط٧، دار المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٩م.

٢٤- **محمد سعد زغلول:** تصميم وإنتاج برمجية كمبيوتر تعليمية معدة بتقنية الهيبرميديا وأثرها على نواتج التعلم لمهارات ضربات الكرة بالرأس لطلبة كلية التربية الرياضية، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد ٤٨، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٣م.

٢٥- **محمد صبحى حسانين:** القياس والتقويم فى التربية البدنية والرياضية، دار الفكر العربى، القاهرة، ٢٠٠١م.

٢٦- **محمود مهدى سالم:** تقنيات ووسائل التعلم، الطبعة الاولى، دار الفكر العربى القاهرة، ٢٠٠٢م.

٢٧- **منى محمد عطية شرشوح:** فعالية استراتيجية (التفرد- المزاوجة- المشاركة) على مستوى التحصيل المعرفى والجانب الانفعالى فى الكرة الطائرة، مجلة بحوث التربية الشاملة كلية التربية الرياضية بنات- جامعة الزقازيق، ٢٠١٧م.

٢٨- **نادر فهمي وهندي، صالح ذياب الزيود:** التعلم والتعليم الصفي، ط٤، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ١٩٩٩م.

٢٩- **ناهد عبد زيد:** تأثير التغذية الراجعية الفورية فى تعلم مهارة الضرب الساحق، مجلة علوم الرياضة، العدد الثانى، المجلد الرابع، جامعة بابل، ٢٠٠٥م.

٣٠- **نشوة احمد السيد:** فاعلية استخدام التعلم المدمج على تعلم مسابقة دفع الجلة بالدوران لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات الزقازيق، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق، ٢٠١٣م.

٣١- **نفين فاروق هريدى:** فاعلية بعض اساليب عرض شريط الفيديو فى تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، رسالة ماجستير، جامعة الاسكندرية، ٢٠٠٠م.

٣٢- **وليد زغلول حامد:** برنامج تعليمى مقترح بإستخدام الكمبيوتر القائم على الوسائط المتعددة وتأثيره على جوانب تعلم مهارة الوثب الطويل لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسى، رسالة دكتوراه، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٦م.

ثانياً : المراجع الأجنبية

33- **Anne Abraham:** Student cent red teaching of accouinting to engineering students: Comparing blended learning with traditional approaches University of Wollongong Singapore,2007

34- **Jared M. Carman:** Blended learning design Five Key Ingredients , KnowledgeNet, Retrieved، 2002.

35- **Bersin & Associates:** Blended learning What works An industry study of the strategy, implementation, and impact of blended learning Retrieved , 2003

36- Bonk, & Graham: Handbook of blended learning: G lobal perspectives local designs San Francisco, CA: Pfeiffer puplishing Chapter 1.1., 2004

37- Ggulun Kurubacak: Critical curriculum design for blended learning in higher education: the strategies, principles and challenges of interactive classroom management, Journal of Educational Technology, NOL. 3, NO. 2 , 2006

38- Howard, L., Remenyi: Adaptive Blended Learning Environments, 9th international Conference on Engineering Education, Vanderbilt University for Software integrated Systems, san Juan, 2006**.**

39- Littleiohn , A., Pegleter,c.,: preparing for Biended e-Learning, Rout ledge Taylor & Francis Group NeweYork, 2007.

40- Maclean & Danile: Use of computer _ based technology in health physical Edecation Recreation and dance Eric Digests No ED390874 , http//www.ericdigests.org , 2003

41- Ndon , U. T.,: the lived experiences of university faculty who teach using a hybrid instructional philosophy, University of Wisconsin – Milwaukee ,2006.

42- Valiathan,P.,: Designing a Blended L earning Soluting, the Nationnal institute of information Technology (NIIT), Retrieved from, 2002**.**