مستوى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي في الممارسات التدريسية لطلابهم

إعداد

أ.د. محمود ابراهيم عبدالعزيز طه

أستاذ ورئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم

ووكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب

كلية التربية – جامعة كفرالشيخ

المستخلص:

هدف هذا البحث إلى التعرف علي مستوى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي في الممارسات التدريسية لطلابهم. ولتحقيق الهدف تم استخدم المنهج الوصفى التحليلى حيث تم بناء قائمة بمهارات التدريس الاستراتيجي؛ تمثلت فى (5) مهارات رئيسة هى: التخطيط للتدريس الإستراتيجي، التواصل الفعال بالمادة العلمية، إدارة التعلم ومراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي،التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية، تقويم ومتابعة بقاء أثر تعلم الطلاب. كما تم بناء قائمة بمؤشرات للمهارات الرئيسة، تكونت من (46) مؤشر قابل للقياس لمهارات التدريس الإستراتيجي الفرعية، وفى ضوئها تم إعداد بطاقة ملاحظة للأداء التدريسى لأعضاء هيئة التدريس، وتم تطبيق بطاقة الملاحظة على (38) عضو هيئة تدريس بجامعة كفرالشيخ، وأسفرت النتائج عن التوصل لقائمة بمهارات التدريس الاستراتيجي تكونت من (5) مهارات رئيسة، و(46) مؤشر أداء، ضعف مستوى الأداء لمهارات التدريس الاستراتيجي لدي أعضاء هيئة التدريس، بالإضافة لعدم وجود فروق بين مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ تعزي للكلية.

وفي ضوء النتائج أوصى البحث بضرورة تبني مدخل التدريس الاستراتيجي بستراتيجية التعليم والتعلم بالجامعة حتى يتمكن عضو هيئة التدريس من تدريب الطلاب على كيف يتعلمون؟ وكيف يفكرون ويتحملون مسئولية تعليم أنفسهم بنجاح؟

الكلمات المفتاحية: أعضاء هيئة التدريس – التدريس الإستراتيجي – الممارسات التدريسية

المقدمة

يعتمد نجاح العملية التعليمية في تطورها وتحقيق أهدافها بشكل أساسٍ على عضو هيئة التدريس ومدى كفاءته في أداء الأدوار الحديثة المنوطة به، وعلى تمكنه من المهارات التدريسية المتنوعة في ضوء أدواره الجديدة والمداخل الحديثة، وبناءً على ذلك فإنه يجدر بالقيادة المسئولة في التعليم الجامعي أن تولي هذا الجانب المرتبط بعضو هيئة التدريس جل اهتمامها، باعتباره أحد العوامل المهمة لتحقيق الأهداف المنشودة والوصول إلى مستوى الجودة الشاملة، إذ يقوم عضو هيئة التدريس بالعديد من الأدوار المتغيرة بتغير حاجات المستفيدين وبما يقتضيه الموقف التعليمي، وما تفرضه التطورات والتغيرات في البيئة الداخلية والخارجية لمؤسسات التعليم العالي في ظل عالم سريع التغير. الأمر الذي يتطلب تخطيطاً واعياً لتمكين عضو هيئة التدريس وتطوير وظائفه المختلفة.

و يعتمد التدريس الجامعي الفعال في تحقيق أهدافه على أربع دعائم أساسية هي: الطالب، وعضو هيئة التدريس، والمنهج، والإدارة، و لا يمكن أن يتحقق نجاح عملية التدريس بالجامعات إلا من خلال الارتقاء بتلك الدعائم والمكونات إلى مستوى الأهداف التي تضعها الجامعة كتعبير عن الرسالة التي تسعى إلى تحقيقها (عيسى والشهوبي، 2019، 144)

وتعد كفاءة الأستاذ الجامعي المنوط به إعداد الكوادر البشرية التي تنهض بمسيرة التنمية في المجتمع من أهم المؤشرت على الأداء التدريسي الذي يقوم به؛ باعتباره من أهم المدخلات في التعليم الجامعي، وهو يعتبر المؤثر الأقوى في إحداث التغيرات المنشودة لدى الطلبة الجامعيين، لهذا فإن عملية التقييم لعضو هيئة التدريس أصبحت

ضرورة حتمية اليوم بوصفها جزءاً لا يتجزأ من عملية التطوير التربوي (عياصرة، 2017، 414).

وما من شك أنَّ الجامعة لن تستطيع القيام بوظيفتها إلاَّ إذا توافرت لها الإمكانات التي تعينها، وفي مقدمتها أستاذ الجامعة الذي يستطيع بإمكاناته ومهاراته العلمية والخلقية والنفسية أن يساهم مساهمةً فعالةً في تحقيق الأهداف المنشودة من الجامعة. فعضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي يمثل العنصر الفاعل والرئيس في جودة البرامج والأنشطة التعليمية على اختلاف أهدافها، وتميزه ينعكس إيجاباً على الكفاءة الداخلية والخارجية للبرامج الأكاديمية. ولكي يكون ذلك مضموناً فإن هناك حاجة ماسة لتهيئة الدعائم والمقومات التي تمكنه من الاستجابة والاستيعاب الكامل لحاجة المرحلة الحالية والمستقبلية (زرقان، 2013، 1).

وقد أوضح (السميح، 2005، 266) أن تطوير أداء عضو هيئة التدريس قد انحصر بداية في الاهتمام بفاعلية الأستاذ في التدريس الجامعي، إلا أن أمر تطوير أدائه ازداد كماً ونوعاً من أجل تحقيق الإفادة القصوى منه، حتى يساعد عضو هيئة التدريس الإدارة الجامعية في القيام بالأدوار المطلوبة منها حق القيام. فالإدارة الجامعية يجب عليها إعطاء أولوية الاهتمام في الوقت الحاضر لقضايا تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس من أجل تحقيق الفاعلية في وظائف الجامعة الثلاثة (التعليم، البحث العلمي، خدمة المجتمع) واستعداداً لإتقان الوظائف الجامعية الجديدة التي بدأت تأخذ مكانها في بعض مؤسسات التعليم العالي الغربية.

ويعد التدريس من أهم الأدوار التي يقوم بها الأستاذ الجامعي، ولذا لابد أن تسعى إدارة الجامعة إلى البحث عن الوسائل والطرق المختلفة لتقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئتها التدريسية بغية تطوير الجوانب المهنية والأكاديمية لديهم، والارتقاء بالمستوى العلمي لخريجيها مما يسهم في تحقيق رضا المستفيدين الداخليين (الطلاب والهيئة التدريسية)، والخارجيين (مؤسسات العمل)، وهذا بدوره يتطلب اعتماد مجموعة من المعايير المرجعية للقيام بعملية تقويم وتطوير الأداء التدريسي (موسى والعتيبي،2011، 18).

ومن الجدير بالذكر أن استخدام مدخل التدريس الاستراتيجي في التدريس والبحث قد أخذ حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين والمهتمين بإدارة المؤسسات الأكاديمية، وذلك يعود إلى فوائدها الكثيرة في تنمية طرق وأساليب أداء الأستاذ الجامعي وبحثه كونه المفتاح الرئيس ممارسه مهارات التدريس الإستراتيجي في حجرات الدراسة بغية تحسين جودة التعليم.

ولعل ظهور مفهوم التدريس الاستراتيجي في الميدان التربوي والتعليمي، ودوره الكبير في الارتقاء بقدرات الطلاب داخل حجرات الدراسة، يفرض على أعضاء هيئة التدريس مزيداً من الجهد لتطوير قدراتهم، وبناء مهاراتهم، ويحتاج للتزود باستراتيجيات التدريس الحديثة، وتطبيقها أثناء ممارساته التدريسية، وهذا يمثل نقلة نوعية في مجال التدريس، حيث يؤكد وليام (William،2014) على أن التدريس الاستراتيجي يحتاج إلى وقت وجهد كبيرين ليتمكن أعضاء هيئة التدريس من استخدام وتطوير وتوظيف استراتيجيات مختلفة ومتنوعة حسب تنوع دروس المحتوى العلمي، والتنوع في طبيعة الطلاب وقدراتهم المعرفية وتنوع ذكائهم أيضاً.

ويعتبر التدريس الاستراتيجي بمثابة علاج لصعوبات التعلم التي تواجه الطلاب أثناء عملية التعلم من خلال تدريبهم على إستخدام ذخيرة كبيرة من إستراتيجيات التعلم الفعالة لتحقيق النجاح الدراسي وتدريبهم على التعلم مدى الحياة، وتنميمة عادات الدراسة الجيدة لديهم لتنمية خبراتهم الأكاديمية، ومراعاة إحتياجاتهم الخاصة وخصائصهم الفريدة من خلال توفير العديد من الإستراتيجيات التي تساعدهم على تحقيق إمكاناتهم الكاملة وتنمية تحصيلهم. (أحمد، محمد،2014، 27)

ونظرا لأهمية أعضاء هيئة التدريس الجامعي في تحقيق أهداف الجامعة، وللتباين في القيمة الكمية والنوعية في تحقيق هذه الأهداف بينهم؛ فمن الضروري أن يخضعوا و يعملوا على تحسين نوعية التعليم الجامعي وتطويره من خلال زيادة فاعلية أدائهم. والقيام بالأدوار المتوقعة منهم بأقل تكلفة في مدخلاته وعملياته ومخرجاته من خلال الاستثمارالأمثل للخدمات المادية والبشرية المتاحة.

مشكلة البحث:

يعد أداء عضو هيئة التدريس عنصراً مهماً في المنظومة الأكاديمية ويشكل الركن الأساس في التعليم الجامعي لذا تحرص الجامعات على التقييم المستمر والموضوعي والواقعي السليم لكل من يعمل بالجامعة، ولأهمية هذا الموضوع تناولته العديد من الدراسات والأبحاث والتي كانت تهدف جميعها إلى الوقوف على جوانب القصور والقوة في الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس، ولهذا فإن القصور في هذا الأداء يعد أحد التحديات التي تواجه الجامعات، حيث أشارت العديد من الدراسات) رسمي، 2008؛ الحدابي، خان، 2008 ؛ أبو الرب، قدادة،2008 ؛ العيدروس،2009؛ عساس، 2011؛ الزعانين، طه 2014، بنى يونس، 2015؛مهلهل، 2019)، التي تناولت تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية إلى وجود قصور في مجالات الأداء المختلفة) التعليم – البحث العلمي –خدمة المجتمع – الجوانب الإدارية والتنمية المهنية، وبالرغم من كثرة هذه الدراسات والجهود المبذولة في هذا المجال إلا أن الأداء التدريسي في واقعنا الحالي لا يزال بعيد عن تحقيق الأهداف المنشودة مما يعني ضرورة العمل الجاد الفعال للرقي بكفاءة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وتحقيق التميز في جودة التدريس وما يحققه من انعكاسات على جودة التعليم العالي.

ونظراً لأن تطوير الأداء التدريسي للأستاد الجامعي في ضوء مبادئ ومعايير وممارسات التدريس الاستراتيجي من أهم المؤشرات على كفاءته وجودة تدريسه، كما تعد العامل الرئيس في إحداث تغيرات تربوية، نستطيع من خلالها استخراج الكوادر البشرية ذات الكفاءات العالية والتي تنهض بمسيرة التنمية وترتقي بمخرجات الوطن؛ ومن هنا جاءت فكرة هذا البحث؛ والذي يتمحور حول عرض لواقع توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي في الممارسات التدريسية لطلابهم، ومن هذا المنطلق فان مشكلة البحث تتبلور في الأسئلة التالية:

1. ما مهارات التدريس الاستراتيجي اللازمة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟
2. ما مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي في الممارسات التدريسية لطلابهم؟.

3. هل توجد فروق دالة احصائياً بين مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تعزى للكلية؟

أهداف البحث:

تتحدد أهداف البحث فيما يلي:

1. تحديد مهارات التدريس الاستراتيجي اللازمة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ.
2. التعرف علي مدى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي في الممارسات التدريسية لطلابهم.
3. الكشف عن الفروق بين مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي وفقاً للكلية.

أهمية البحث:

تنبع أهمية البحث في:

- أهمية التقييم لعضو هيئة التدريس كونها عملية أساسية في تطوير العمل الجامعي وتطوير وتحسين الطرق واستراتيجيات التدريس بما يحقق أهداف العملية التعليمية.
- أهمية الفئة التي تتناولها، وهي أعضاء هيئة التدريس، والذي يعول عليهم الجانب الأكبر والأهم في تطوير العملية التعليمية والبحثية والإدارية بالجامعة.
- أنها تتعامل مع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في بجامعة كفرالشيخ الذي يؤثر بدوره في قدرة الجامعةعلى تحقيق أهدافها بفاعلية.
- المساهمة في تطوير وتنمية بعض الجوانب الأدائية لعضو هيئة التدريس خاصة ما تعلق باستراتيجيات التدريس الفعال.
- يستمد البحث الحالي أهميته من أهمية وحداثة موضوعه وهو التدريس الاستراتيجي كأحد مداخل التعليم المنظم ذاتيا والذي يقوم على مشاركة الطلاب واندماجهم وتفاعلهم ودافعيتهم للتعلم وتأثير هذه العوامل علي الفهم العميق.
- توجيه نظر الباحثين إلى الاهتمام بالتدريس الاستراتيجي ومهاراته وكيفية استخدامه.

مصطلحات البحث:

يعرف الباحث مصطلحات الدراسة إجرائياً كما يلي:

- **عضو هيئة التدريس**: هو الذي يكون مؤهلا مهنيا وتربويا وسلوكيا، وان يكون مرشدا وموجها ومثيرا للتفكير وملهما لطلبته قادرا علي الإثارة الفكرية والعقلية، والاستفسار والتساؤل والتواصل والاستقصاء العلمي، الذي يولد أسئلة كثيرة وأفكارا جديرة بالتنقيب والبحث العلمي، بمعني أن يكون قائدا للنشاط الفكري ويعلم طلابه استعمال الآلة التعليمية، فهو الذي يشركهم في تحقيق نمو ذاتي يصل إلي أعماق الشخصية ويمتد لأسلوب الحياة.
- **الأداء التدريسي**: هو كل ما يصدر عن عضو هيئة التدريس من أداءات سلوكية وممارسات تدريسية ترتبط بممارسات ومبادئ التدريس الاستراتيجي المطلوبة منه بهدف تحقيق أهداف العملية التعليمية.
- **تقويم الأداء التدريسي**: هو إصدار حكم عن مستوى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ لمهارات التدريس الاستراتيجي، والقابلة للملاحظة والقياس، وفقاً لبطاقة الملاحظة التي أعدها الباحث لهذا الغرض.
- **التدريس الاستراتيجي**: يقصد به إجراءات وممارسات عضو هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ المخططة والمتسلسلة أثناء تدريسه لتحقيق التوازن بين نوع المساعدة التي يحتاجها المتعلم من أجل معالجة المحتوي وتطوير بعض الإستراتيجيات الفعالة وذلك من أجل الاكتساب التدريجي للاستقلالية اللازمة في معالجة المتعلم للمعلومة، ويتضمن مجموعة من الخطوات المتتابعة والمحددة سلفاً للقيام بها من قبل المعلم والطالب؛ بغية تحقيق الأهداف التدريسية المرجوة.

حدود البحث:

اقتصرت حدود البحث على:

- أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ.

- توظيف بطاقة ملاحظة للأداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس في ضوء مهارات التدريس الاستراتيجي الرئيسة والفرعية.
- قياس الأداء التدريسي في ضوء المفهوم الشامل له من خلال (التخطيط للتدريس الاستراتيجي – مراعاة متغيرات التدريس الأساسية – مراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي – التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية – السعي لتحقيق التعلم الاستقلالي للطلبة – وتقويم ومتابعة نتائج تعلم الطلاب).
- المجال الزمني لهذه الدراسة هو الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2019 – 2020 م.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً: تقييم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس:

تعتبر عملية التقويم في الجامعة في الوقت الحالي ضرورة حتمية بوصفها جزءاً لا يتجزأ من عملية التطوير التربوي والتي بدورها تعتمد على تقويم كفاءة الأستاذ الجامعي المنوط به إعداد الكوادر البشرية التي تنهض بمسيرة التنمية في المجتمع و تساهم فيها بشكل فعال (صادق & ابراهيم، 2019، 402).

ولذلك يعد عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي العنصر الفاعل والرئيس في جودة البرامج والأنشطة التعليمية على اختلاف أهدافها، فوجود عضو هيئة تدريس متميز ينعكس إيجاباً على الكفاءة الداخلية والخارجية للبرمج الأكاديمية.

وتشارك عملية تقويم الأداء التدريسي في تحديد مدى قدرة أعضاء هيئة التدريس على تحقيق أهداف العملية التعليمية لدى المتعلمين، ومدى كفاءتهم في القيام بأدوارهم ومهامهم العملية التدريسية على النحو المطلوب، وقدرتهم على امتلاك المهارات والكفايات المهنية والتعليمية والثقافية والاجتماعية اللازمة لنجاح عملية التدريس، وتحديد مستوى تفاعلهم مع الطلاب داخل الفصل، ومدى تفاعلهم معهم، وتحديد نقاط القوة والضعف في أداءهم تمهيداً لتعديل مسارهم إلى الاتجاه الصحيح، وتطوير وتحسين التعلم الصفي (الشمري،2018، 5).

إن دور عضو هيئة التدريس دور متجدد بصفة مستمرة مما جعل الكثير من الجامعات العالمية تركز على التطوير الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بهدف تطوير العملية التعليمية واستيعاب التطورات الجديدة المتسارعة في مجالات وأدوار عمل عضو هيئة التدريس والتي تشمل التطوير التدريبي والمعلوماتي والمنهجي والإداري والبحثي والتقويمي والتخصصي.

ويرى الصاوي أن لأعضاء هيئة التدريس دور في توجيه سلوك الطلبة وتعزيز نموهم الشخصي والمعرفي وتشجيعهم، فهم يتعاملون ويتفاعلون معهم، ولأهمية دور عضو هيئة التدريس في التعليم الجامعي كان لا بد من تقييم لأدائه وذلك لتبيان مواطن القوة وتدعيمها واستجلاء مواطن الضعف وعلاجها (Kelly، Ponton، & Rovai ، 2007)

ومن ذلك يحظى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في مختلف المنظمات التربوية باهتمام كبير من قبل واضعي السياسات التربوية والأنظمة السياسية في معظم بلدان العالم في العصر الحديث وذلك نظرا لأهمية الدور الذي يلعبه عضو هيئة التدريس في نجاح العملية التعليمية Aleamoni ، 1981.

وهناك أساليب شائعة تستخدم لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس تستخدم كلها أو بعضها في الجامعات مثل:

- تقييم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق عمداء الكليات ورؤساء الأقسام وزملاء العمل.
- تقييم أداء الأستاذ الجامعي لنفسه عن طريق حث الأستاذ الجامعي على أن يقيم نفسه بنفسه.
- تقييم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق تقييم الطلاب لأساتذتهم، ويعتبر هذا الأسلوب أكثرها استخداماً في تقييم عمل – الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية والفنية؛ لأن تقييم الطالب للمدرس يشكل أكثر المحددات التقويمية أهمية في الحكم على مدى فاعلية العملية التعليمية، والتي تفيد في تطوير هذه العملية في حد ذاتها، ولأهمية الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في تحقيق أهداف الجامعة وتحديداً عملية إعداد وبناء مخرجات مؤهلة كفوءة تلبي حاجات المجتمع ومتطلباته المختلفة؛ لذ فإن أخذ رأي الطلاب في تقييم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس يسهم في:

1. تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية في أداء الأستاذ الجامعي لتطوير أدائه التدريسي، فيتجهون نحو استخدام الوسائل – الالكترونية وأساليب التقييم الموضوعية لطلابهم والتفاعل معهم، على أسس علمية سليمة، وممارسة الأساليب المتطلبة من وجهة نظر الطلاب.
2. يعطينا مؤشرات واضحة عن مدى أداء الأستاذ الجامعي في جوانب متنوعة مثل القيام بمسؤولياته التعليمية، قدراته المعرفية ومستوى تشجيعه ودعمه العلمي للطلبة.
3. تقييم الطلبة لعملية التدريس شيء أساسي ومحوري في عملية تقييم أداء الأساتذة فالطلبة هنا يعبرون عن ملاحظاتهم – المباشرة من خلال عملية الاتصال مع الأساتذة، وكذلك هم يعبرون عن رغباتهم وأمنياتهم ومن خلال الاستماع إلى ما يقوله الطلبة بخصوص ما يتلقونه من تعليم سوف يتبين لنا واقع التدريس بوضوح.
4. يتمتع عضو هيئة التدريس الفاعل برؤى يؤكد فيها ذاته، ويشجع طلبته على تأكيد ذواتهم عبر ممارسة التأمل – في التعليم وتعزيز التفاعل بهدف إيجاد تحول نوعي في تعليمهم.
5. الرغبة في تطوير جودة التعليم الجامعي يتطلب ضرورة الاستماع إلى أراء الطلبة، حيث أن تقييم أداء الأساتذة يجب – ألا ينحصر من قبل الهيئات التعليمية أو عمداء الكليات، بل بالإضافة إلى ذلك فإنه من الضروري أخذ رأى المتلقين للتدريس والتعليم، والاستماع إلى مقترحاتهم وأفكارهم المتنوعة وأمنياتهم وحاجاتهم.

أن أهم ما يجعل التعليم الجامعي ذا فاعلية هو قيمة ما يتلقاه الطلبة من دعم أكاديمي في الساعات المكتبية المخصصة من قبل الأساتذة وقضية تقييم الطالب الجامعي لأستاذه إحدى القضايا المحورية المهمة التي تندرج تحت أهم مكون في المنظومة التعليمية ويقصد به مكون التقويم، وهي على أهميتها واستقطابها للتوجيهات الحديثة

في قياس وتقييم كفاءة وفاعلية العملية التعليمية في الدول المتقدمة فإنها لا تجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية.

ثانياً: التدريس الاستراتيجي Strategic Teaching

يعرف التدريس الاستراتيجي بأنه عبارة عن الطريق التي توصل إلى صناعة القرارات بشأن مادة تعليمية، درس معين، أو حتى منهاج بأكمله، بدءً من تحليل المتغيرات الأساسية في الموقف التدريسي، وتشمل هذه المتغيرات خصائص المتعلمين، الأهداف التعليمية، والأولويات التدريسية من قبل المعلم، بمجرد تحليل هذه المتغيرات، يمكن اتخاذ القرارات السليمة بخصوص محتوى المادة التعليمية، وتركيبها، وطرق التقييم، والمكونات الأساسية الأخرى (Greenberg & Davila، 2002).

ويقصد بمدخل التدريس الإستراتيجي هو التدريس القائم على الإستراتيجيات والمتمركز حول تعليم الطلاب كي يصبحوا أكثر نشاطا وفاعلية. حيث إنه لا يقتصر فقط علي تمكينهم من كيفية التعلم بل بتمكينهم أيضاً من كيفية استخدام ما تعلموه ومدى توظيفه في الواقع، كما يسعى لاكتشاف وفهم ما يحدث وكيف يحدث في ذهن المتعلم و يفسر الأسس الانفعالية والمعرفية وما وراء المعرفية والاجتماعية لعملية التعلم، ولذا فلابد أن يكون لدى المتعلم استقلاليه في عملية التعلم وعلى بينة بالآليات التي وظفها خلال بناء معرفته Sharaf،2019،3.

كما عُرف بأنه طريقة تعليمية تهدف لتزويد بعض التلاميذ الذين لديهم مشكلات في التعلم وذلك بسبب فشلهم في تطوير استراتيجيات تعلّم ومذاكرة تناسبهم، لذلك كان لا بد من تزويد هؤلاء التلاميذ بالطرق وأساليب التعلّم والمذاكرة لكي تساعدهم على فهم واستذكار المفاهيم والمهارات الجديدة وربطها بالمعرفة الموجودة لديهم من قبل بطريقة تمكنّهم من استرجاع المعلومات في سياقات ومواقف مختلفة Luke، S.، 2006.

ويعرف أيضاً علي أنه «فلسفة تعليمية تجعل من المتعلم محورا لعملية التعلم، وهو مدخل لتحسين فاعلية التعلم وكفايته يقوم علي التحكم في العوامل الشخصية والبيئية التي تؤثر في التعلم بما فيها التنظيم الذاتي، ويراعي فيها الجوانب المحيطة بالعملية

التعليمية مثل(التخطيط – التنظيم – التقويم) ويتحقق ذلك من خلال إحدي استراتيجيات ما وراء المعرفة أو التنظيم الذاتي. (أحمد، 2012: 169)

كما وضح الزعانين (2014، 116) بأنه عملية تعليمية تعلّمية منظمة تنسجم فيها المادة التعليمية وطريقة التدريس مع خصائص المتعلّمين وأنماط تعلّمهم، ويتم فيها تدريس التلاميذ كيف يتعلمون وكيف يربطون المعلومات وكيف يسترجعونها.

في حين يعرف بأنه: التدريس الذي تستخدم من خلاله المعلمة استراتيجية أو أكثر لتحقيق أهداف الدرس، وتقوم باختيارها بناء على متغيرات محددة.(البركاتى، 2015، 15).

ويرى أيضاً محمود (2016، 47) بأنه « طريقة تدريس تعتمد على استخدام استراتيجيات محددة قصيرة وواضحة تؤدي إلى تحقق أهداف التدريس بأقل جهد وأفضل نتائج، وبمشاركة ودور تفاعلى متبادل بين المعلم والمتعلم «.

ويعد التدريس الاستراتيجي خطة محكمة البناء مرنة التطبيق، يتم من خلالها استخدام كافة الامكانات والوسائل المتاحة بطريقة مثلى لتحقيق الجوانب المرصوده في جوانب التعلم المختلفة، وذلك عن طريق التدريب على اختيار أو تطوير الاستراتيجيات المناسبة للدرس في ضوء مجموعة من المتغيرات بناء على طبيعة الدرس (بني يونس، البركات، 2015، 9).

وبين كل من Richards، J.، & Schmidt، R.، 2010 أن التدريس الإستراتيجي هو ذلك التدريس الذي يعتمد على إستراتيجيات التعلّم لكي يكون التدريس متوافق مع الطريقة التي يتعلّم بها التلاميذ، وأن هناك ثلاثة طرق للربط بين التدريس واستراتيجيات التعلّم:

1. **التدريس المباشر**: يقوم المعلم بتدريس استراتيجيات التعّلم بشكل مباشر على شكل درس حول أهمية استراتيجيات التعلّم و قوائم لأهم هذه الإستراتيجيات وطرق استخدامها واسترجاعها.
2. **التدريس الغير مباشر**: لا يقوم المعلم بتدريس استراتيجيات التعّلم بشكل مباشر ولكن تكون هذه الإستراتيجيات مشروحة أو متضمنة في دروس المنهاج ويتطرق المنهاج لها على شكل هوامش أو مربعات معلوماتية على جوانب نصوص العلوم أو الرياضيات أو غير ذلك.

3. **التدريس المباشر والغير مباشر**: يقوم المعلم بتدريس استراتيجيات التعّلم بشكل مباشر على شكل دروس حول استراتيجيات التعلّم و طرق استخدامها واسترجاعها، وكذلك تكون هذه الإستراتيجيات متضمنة في دروس المنهاج وموضّحة شكل هوامش ومربعات على جوانب النصوص.

استناداً على التعريف السابق، يمكن تحديد عناصر التدريس الإستراتيجي هي Kiz-lik، Bob، 2011:

1. الخصائص التعلّميّة للمتعلمين.
2. الأهداف التعلّميّة المرجوّة بناءها على الخصائص التعلّميّة للمتعلمين.
3. المحتوى وتنظيمه بطريقة تنسجم مع الخصائص التعلّميّة للمتعلمين.
4. الأسلوب التدريسي المبني على استراتيجيات التعلّم التي تم تطويرها من أنماط تعلّم التلاميذ.

وبتالي يعتبر التدريس الاستراتيجي أحد الاتجاهات الحديثة والذي يسعى إلى الانتقال من نموذج نقل المعرفة إلى نموذج بناء المعرفة. بحيث يعمل فيه عضو هيئة التدريس علي التوجيه والدعم ويصبح المتعلم أكثر تحكما في تعلمه. كما أنه يعطي مسارا جاداً يجعل المتعلم ملتزماً ومتحفزاً وحريصاً على التعلم.

مبادئ التدريس الإستراتيجي:

وقد وضعت Ouellet (1997، p.2، 15) ستة مبادئ تربوية للتدريس الإستراتيجي، حيث تسهل هذه المبادئ عملية المراجعة الناقدة لفاعلية العمل التربوي مع الطلاب. وتتمثل هذه المبادئ فيما يلي:

1. يعد التعلم عملية نشطة وبنائية.
2. يعتبر التعلم بشكل أساسي مؤسسًا للعلاقات بين المعرفة الجديدة والسابقة.
3. يتضمن التعلم كل من المعارف الإجرائية والشرطية والتقريرية للمعرفة.
4. يتطلب التعلم التنظيم المستمر للمعارف وذلك وفقا لوضع معين من التمثيل لكل نوع من أنواع المعرفة.

5. يتضمن التعلم إستراتيجيات معرفية وما وراء معرفية فضلا عن المعرفة النظرية.
6. يحدد الدافع الأكاديمي درجة التزام ومشاركة واستمرار الطالب في تعلمه.

وعند تدريس عضو هيئة التدريس في ضوء مبادئ ومعايير التدريس الإستراتيجي، فإنه يحقق الكثير من الفوائد منها:(هارفي وآخرون، 37 – 34،2009 ؛ KU Center for Research، on، TLL.Associates،2010؛ وعساس، 2011:)

1. يهيئ بيئة تعلم تمد وتدعم خبرة الطلاب لتحقيق أعلى فائدة من الوقت الذي يمضونه داخل حجرة الدراسة، ليس لتدريسهم الاستراتيجيات فقط، بل لتدعيمهم عند بناء وفحص مدى فهمهم واستيعابهم للتدريس الاستراتيجي من خلال السياق العام، والاعتماد على خبرة المعلم المعرفية والتطبيقية.
2. يحقق التكامل مع التدريس داخل حجرة الدراسة، لكون المحتوى المقدم من خلال التدريس الاستراتيجي لا يعتبر مادة إضافية، ولكنه يتكامل مع محتوى المادة الدراسية.
3. يقدم للمعلمين المزيد من استراتيجيات التدريس والتعلم، لتمكينهم من اختيار الاستراتيجيات التي تدعم جهودهم.
4. يمكن المعلم من إدارة تمايز التعلم، ويستثير دافعية الطلاب من خلال مخاطبة أنماط تعلمهم المفضلة، ويجعل تعليم الطلاب على نحو متمايز أمراً عمليا وممكناً.
5. يساعد المعلمين على استخدام أنواع متعددة من التغذية الراجعة التي قاموا بجمعها لتعديل وتحسين المادة الدراسية، ويساعد الطلاب على إتقان نظام من الأفكار المفتاحية والمهارات المتعلقة بنظام المعلم التدريس.

خطوات التدريس الاستراتيجي:

وضح Tardif (1992، p. 324، 19) أن التدريس الإستراتيجي يتمثل في مراحل محددة. واتفق معه Legendre (2005، p. 591، 10) في أن مراحل التدريس الإستراتيجي تتمثل في ثلاث مراحل أساسية وكل مرحلة تنقسم إلي عدة خطوات كما يلي:

- المرحلة الأولى (التهيئة للتعلم) وتتضمن أربع خطوات: مناقشة أهداف المهمة، ونظرة عامة علي المواد المستخدمة، وتفعيل المعرفة السابقة، وتوجيه الانتباه والاهتمام.

- المرحلة الثانية (عرض المحتوى) وتتضمن ثلاث خطوات: معالجة المعلومات، وتكامل المعرفة واستيعاب المعرفة.
- المرحلة الثالثة (التطبيق والإدماج) وتتضمن ثلاث خطوات: التقييم التكويني والنهائي للتعلم، وتنظيم الأفكار ككل بشكل منطقي، إعادة البناء للمفاهيم القبلية.

كما بين (Lori Breslow، 2002 ؛ الزعانين، 2014) أنه يوجد خمس خطوات للتدريس الإستراتيجي تبدأ بتحديد متغيرات العمليّة التعليمية وتنتهي بالتفكير في تطوير التدريس للاستفادة من ذلك في دروس أخرى كما يلي:

- **الخطوة الأولى**: تحليل العناصر الأساسية في البيئة التعليمية وهي:الأهداف التعليمية، خصائص المتعلمين، خصائص المعلم، وأن هذه العناصر الثلاث تتفاعل مع بعضها البعض وتؤثر على بعضها.
- **الخطوة الثانية**: عندما تقوم بتحليل العناصر الأساسية للمنهاج أو أي عنصر من العناصر الثلاث يجب أن تأخذ في الحسبان أنه سوف يتأثر بمجموعة من القيود (المحددات):على سبيل المثال: إذا لم تجد شخصاً لتدريس التلاميذ مهارات العمل الفريقي فإنه يجب عليك أن تتخلى عن ذلك (الهدف التعليمي)، أو كمثال أخر فإنك ستحدد طريقة أخرى أفضل لتقييم التلاميذ وهي إعطائهم اختبار شفوي لكن الوقت الذي ستحتاجه سيكون مستحيلاً.
- **الخطوة الثالثة**: الإجابات لهذه الأسئلة حول التلاميذ، والمعلم، والأهداف تتأثر بعدة حقائق أو عن طريق المعيقات وبذلك سوف تقودك إلى سلسلة من القرارات الأساسية حول: التنظيم ومحتوى المنهاج، مجموعة من الطرق التربوية يمكن استخدامها، نوع المواد والوسائل التكنولوجية التي ستوظفها.
- **الخطوة الرابعة**: في عملية التحليل الإستراتيجي للتعرف على عمليات التقويم التي ستستخدمها للحصول على التغذية الراجعة: كيف ستحصل على التغذية الراجعة على تدريسك ومحتوى المنهاج والتنظيم؟ وكيف ستحدد إذا حصل التلاميذ على المعرفة والمهارات التي نريدهم أن يحققوها.

- **الخطوة الخامسة:** كيف ستستخدم هذه الأنواع من التغذية الراجعة التي جمعتها لتحسين المنهج.

عناصر تصميم التدريس الاستراتيجي

ويرى(Hall،T.، 2002) عناصر تصميم التدريس الاستراتيجي هي:

1. **أفكار كبيرة:** التدريس بالتعامل مع أفكار كبير وفضفاضة لتسهّل تعلّم جميع التلاميذ.
2. **إستراتيجيات شد الانتباه:** يكون التعلّم أكثر فعالية إذا ارتبط باستراتيجيات تجعل من التلميذ متشوقاً لمعرفة المزيد.
3. **التدرّج والمساندة:** تكون المادة التعليمية متدرّجة عن طريق تمارين وخطوات متدرّجة تزال بعد ذلك وهذا يجعل التلميذ أكثر قدرة على إكمال النشاط وباستقلالية.
4. **الربط وتكامل الأفكار:** يجب أن تربط المعلومات الجديدة بطريقة تسهّل على التلميذ ربطها ببعضها البعض ليحصل على معلومات أكثر تعقيداً.
5. **التقويم والمراجعة المستديمة:** التقويم المستمر يجب أن يصب في خانة نقل أثر التعلّم إلى تطبيق ما تم تعلّمه في أوقات وبيئات مختلقة.
6. **ربط المحتوى بالمعرفة السابقة:** أي تعلّم جديد يعتمد على المعرفة السابقة لدى التلميذ، لذلك يجب تصميم أنشطة تساعد التلاميذ على استحضار خبراتهم وربطها بالمحتوى الجديد.

مما سبق يتضح أن التدريس الإستراتيجي يساعد عضو هيئة التدريس علي الاختيار الجيد والمناسب للأنشطة والإجراءات والمواقف التي تسهل حدوث التعلم وإعادة استخدام المعرفة المكتسبة لدي الطالب وذلك من خلال قيامه بأدواره المتعددة كمفكر وصانع قرار ومحفز ونموذج ووسيط ومدرب، كما أنه يبني بطريقة نشطة وذاتية أيضاً لدى المتعلم المعرفة وخبراتها من خلال دمج المعارف الجديدة مع المعارف السابقة وإعادة توظيفهما ككل متكامل.

كما أن دور المعلم لا يقتصر على اختيار أو بناء استراتيجية التدريس فحسب، ولكنه يمتد هذا الدور ليصل إلى تجريب الإستراتيجية وتقويمها وتطويرها مرة بعد مرة حتى

يصل المعلم بعد استخدامها إلى أفضل النتائج مع طلابه، وتعميم الخبرة بالاستراتيجية مع المعلم في مواقف تدريسية جديدة(محمود، 2016: 60).

بناءً على ما سبق ينبغي عضو هيئة التدريس عند إستخدام التدريس الإستراتيجي في مجال التعليم لابد أن يراعى ما يلي:

- توضيح استراتيجيات التعلم الإستراتيجي بحيث يتحقق للطلاب فهم كل إستراتيجية وهدفها ومدى أهميتها وسبب إختيارها ومتى وكيف يمكن إستخدامها في إنجاز الأنشطة والمسائل الرياضية.
- إعطاء الطلاب وقت كافي لتطبيق إستراتيجيات التعلم الإستراتيجي بأنفسهم ومراقبة كيفية تطبيقهم وتقديم التغذية الراجعة لهم.
- تنمية مهارة المراقبة والتقييم الذاتي لإستراتيجيات التعلم الإستراتيجي لدى الطلاب حتى يتمكنون من إتقان كيفية إستخدامهم حتى تصبح جزء من مخططهم للتعلم.
- تشجيع الطلاب على الإستخدام المستمر والتعميم وإنتقال أثر هذه إستراتيجيات التعلم الإستراتيجي في مواقف الرياضية المختلفة.

ويرى كل من (Bob Kizlik 2011،) أن التلميذ في التدريس الإستراتيجي يحتل المرتبة الأولى في الاهتمام وذلك لأن التدريس الإستراتيجي هو عملية تتمحور أساساً حول التلميذ لكن دور التلميذ الرئيسي يكون في اكتشاف أو اختراع استراتيجيات تعلّم تتناسب مع قدراته ونمط تعّلمه.

لذا فإن للطالب دور مهم لإنجاح تطبيق التعلم الإستراتيجي في العملية التعليمية يتمثل فيما يلي(Bisland، Amy، 2005)؛ أحمد، ومحمد، 2014، 44):

- أن يشخص الموقف التعليمي تشخيصاً دقيقاً ويختار الإستراتيجية المناسبة لمعالجته وأن يراقب ويقيم فعالية هذه الإستراتيجية ويطورها بصورة مستقلة حتى يتحسن أداءه المرتبط بإستخدامها مما يؤدي إلى زيادة شعوره بضبط التعلم وزيادة فعاليته الذاتية ودافعيته ليندمج في موقف التعلم حتى نهايته.

- يقوم بتحليل المهمة ثم وضع الاهداف وإختيار الإستراتيجية ثم تعديل وإبتكار إستراتيجية ثم تجريب الإستراتيجية من مدى فعاليتها ومراقبة التقدم بدلاً من التطبيق الآلي لإستراتيجيات ملائمة محددة للمهمة في سياقات مألوفة.
- أن يمتلك ذخيرة أو حصيلة ضخمة من الإستراتيجيات التي يستطيع تطبيقها لإنجاز المهام خلال مجالات المحتوى مع العمل على زيادة مجال معرفته بالمزيد من الإستراتيجيات وتعميم إستخدامها.
- يكون قادر على تحمل مسئولية تعلمه والتعامل مع زملاءه أثناء التعلم وقادراً على التنظيم الذاتي من أجل إختيار وإستخدام الإستراتيجيات الملائمة فضلاً عن تقيمم نجاحهم المرتبط بأفعالهم.

يتضح من الدراسات السابقة (Zhang، 2008؛ Sporer، et، al، 2009؛ Schumaker، 2009؛ Zhang، 2010) أن معظم الدراسات أجمعت على أهمية التدريس الإستراتيجي في تمكين الطالب من فهم كيف يتعلم؟ وكيف يفكر؟ من خلال استخدامه الإستراتيجيات لإنجاز ما يكلف به من أعمال على نحو مستقل أو تعاوني. كما كشفت معظم الدراسات عن تأثيرات التدريس الإستراتيجي المتعددة على إحداث تغييرات في المشاركة بالأفكار، والدافعية، وتنمية مهارات الفهم الناقد، والقراءة الاستيعابية، وتحمل المسئولية لدى الطلاب.

ولقد اثبتت غالبية الدراسات فاعلية التدريس الإستراتيجي في تحقيق الأهداف الموضوعة،وأثرها في اكتساب المعرفة العلمية وتنمية مهارات التفكير، وتحسين أداء الطلبة وتكوين اتجاهات إيجابية نحو المعرفة العلمية، وأوصت بعض الدراسات بمراجعة برامج الإعـداد التربوي للمعلم في كليات التربية، وتضمين التدريس الاستراتيجي ضمن مقررات طرق التدريس في جميع التخصصات، وتطوير مفردات تلك المقررات في ضوء متطلباته ، الأمر الذى شجع الباحثة علي تنمية المهارات المهنية لدي طلاب شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية جامعة كفر الشيخ في ضوء استخدام مدخل التدريس الإستراتيجي.

إجراءات البحث

منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي بغرض إعداد قائمة لمهارات التدريس الاستراتيجي، وكذلك فى إعـداد بطاقة ملاحظة الأداء التدريسى لأعضاء هيئة التدريس،كما وظف بغرض تحديد مستوى الأداء التدريسى، وإجراء المقارنات البينية.

مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث من جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ، في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي2019 – 2020، وتم اختيار عينة منهم بلغت (38) عضو من كليات الجامعة المختلفة، والجدول التالي يوضح العينة.

جدول (1) عينة البحث

م	الكلية	العدد
1	التربية	10
2	الأداب	7
3	العلوم	6
4	التربية النوعية	4
5	الطب البيطري	3
6	الزراعة	4
7	التجارة	4
	المجموع	38

أداوت ومواد البحث:

أولاً: قائمة بمعايير ومبادئ ومؤشرات التدريس الإستراتيجي: وقد مرت بالخطوات التالية:

1. بناء القائمة في صورتها الأولية، تم التوصل إلي قائمة مبدئية تحتوي علي عدد من معايير التدريس الإستراتيجي الواجب توافرها في الاداء التدريسي لأعضاء هيئة

التدريس بجامعة كفر الشيخ، وتكونت من سبعة معايير رئيسية واحتوى كل معيار على عدد من المؤشرات بلغ (54).

2. **ضبط القائمة:** تم دمج معيار استخدام أنشطة إبداعية لإثراء عملية التدريس الإستراتيجي مع معيار التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية، كما تم إضافة بعض المؤشرات وحذف بعضها للقائمة.

3. **الصورة النهائية للقائمة:** تكونت القائمة بشكلها النهائي من(5) معيار رئيسي وأمام كل معيار عدد من المؤشرات بلغ عددها (46) أداء، ملحق (1).

ثانياً: بطاقة ملاحظة الأداء التدريسي للطالب المعلم: بناء على القائمة وفقاً للخطوات الآتية:

أ. **الهدف من بطاقة الملاحظة:**هو قياس مستوى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، لمعايير ومؤشرات التدريس الإستراتيجي.

ب. **تحديد أبعاد بطاقة الملاحظة:** تم بناء بطاقة الملاحظة بناءً على قائمة معايير ومؤشرات التدريس الإستراتيجي، والتى تم التوصل إليها، كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (2)

قائمة المهارات الرئيسية والفرعية في صورتها النهائية

م	المعيار	عدد المؤشرات
1	التخطيط للتدريس الإستراتيجي	9
2	التواصل الفعال بالمادة العلمية	8
3	إدارة التعلم ومراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي	10
4	التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية	9
5	تقويم ومتابعة بقاءأثر تعلم الطلاب	10
مجموع	خمس معايير	46

ج. **شكل بطاقة الملاحظة:** يحتوي الجزء الأعلى من بطاقة الملاحظة على البيانات الأساسية (الاسم – الكلية)، والجزء الثاني من البطاقة يحتوى على المؤشرات التدريسية المطلوب ملاحظتها بصورة متتالية مع الاحتفاظ بترتيبها بدون كتابة الأبعاد

الأساسية وذلك بداخل بطاقة الملاحظة، وهذه العبارات الفرعية الموجودة ببطاقة الملاحظة قد تم صياغتها في صورة إجرائية قد يؤديها الأستاذ أثناء عملية التدريس.

د. **التقدير الكمي لأداء التدريس**: تم تحديد درجة الأداء التدريسي أو مستوياته وفقا لنمط» ليكرت» الخماسي لدرجات التقدير Likert – type scale كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (3)

يوضح درجات الممارسة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي

درجة الممارسة(الأداء)				
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
1	2	3	4	5

وقد تم تصنيف قيم الأوساط الحسابية لكل عبارة من العبارات وكذلك المتوسط الكلي لكل محور كما يلي:

- من 4،20 إلى 5 ممتاز
- من 3،40 إلى 4،19 جيد جداً
- من 2،60 إلى 3،39 جيد
- من 1،80 إلى 2،59 متوسط
- من 1 – إلى 1،79 ضعيف.

ض. **صدق البطاقة**: للتحقق من صدق البطاقة اعتمد الباحث على صدق الاتساق الداخلى بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل محور والدرجة الكلية للبطاقة، كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول (4)

قيم معامل الارتباط بين درجة المحور والدرجة الكلية للبطاقة التي ينتمي إليها

المحور	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	الكلي
معامل الإرتباط	0،965**	0،935**	0،935**	0،915**	0،901**	0،955**

يتبين من الجدول السابق أنّ قيم معاملات الارتباط للمحاور والمجموع الكلي للبطاقة جاءت قيم مرتفعة وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، مما

يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات الإستبانة.

أ. **ثبات بطاقة الملاحظة**: للتأكد من ثبات البطاقة تم استخدم طريقة التجزئة النصفية بمعادلة سيبرمان – بروان Spearman – brown، ويوضح الجدول الآتي معاملات الثبات:

جدول (5)

معاملات ثبات طبقاً لمحاور البطاقة المختلفة

المحور	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	البطاقة ككل
عدد الأداءات	9	8	10	9	10	46
القيمة	0،706	0،604	0،765	0،665	0،868	0،863

يتضح من الجدول السابق أن قيم سيبرمان تتراوح ما بين (606،، 820 ،) وقيمة ثبات البطاقة ككل (883.) وهى قيم عالية مما يدل على ثبات البطاقة و صلاحيتها للتطبيق وإمكانية الاعتماد على نتائجها(ملحق 2).

عرض نتائج البحث:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: وينص على» ما معايير ومؤشرات الأداء التدريسي اللازم توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ في ضوء التدريس الاستراتيجي»؟.

للإجابة عن هذا السؤال توصل الباحث إلى قائمة بمعايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي اللازم توافرها في أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ، تكونت خمس معايير وعدد من المؤشرات بلغ (46) مؤشراً، تم عرض خطوات إعداده بالإجراءات.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: والذي ينص على» ما مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والتكرارات والنسب المئوية لكل معيار، وما يحتويه من مؤشرات أداء، كما يلي:

المعيار الأول: التخطيط للتدريس الاستراتيجي:

للتعرف على مستوي الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لتقدير أداء أفراد العينة على مؤشرات المعيار الأول كما يبيّنها الجدول (6):

الجدول (6)

المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي لمعيار التخطيط للتدريس

م	المؤشرات	المتوسط	مستوي الأداء	الترتيب
1	يحدد الاحتياجات التعليمية للطلاب.	1.58	ضعيف	7
2	يحدد مراحل خطة الدرس في حدود الوقت المتاح.	1.92	متوسط	1
3	يحدد المستويات المتنوعة للأهداف(المعرفية والمهارية والوجدانية.	1.83	متوسط	3
4	يمتلك عدد من الاستراتيجيات والأساليب التدريسية الحديثة.	1.81	متوسط	4
5	يخطط للتعامل مع القيود التى تفرضها بيئة التعلم وظروفه.	1.63	ضعيف	5
6	يصمم أنشطة تساعد علي الاستقلال الذاتي.	1.59	ضعيف	6
7	تهيئة بيئة تعليمية تحفز الطلاب على بذل الجهد لتحقيق التعلم الإستراتيجي.	1.54	ضعيف	9
8	تحديد المعوقات المتوقع مواجهتها عند استخدام استراتيجيات التعلم.	1.89	متوسط	2
9	يحدد أساليب وأدوات التقويم المناسبة للدرس.	1.60	ضعيف	8
المتوسط العام		1.04	ضعيف	

يتبين من الجدول السابق أن مستوى الأداء التدريسي لدى عينة البحث في ضوء مؤشرات المعيار الأول للتدريس الاستراتيجي" التخطيط للتدريس الاستراتيجي "جاء بدرجة (ضعيف)، حيث كان المتوسط الحسابي للمجموع الكلي (1.04).

بينما كان هناك تفاوت في التقديرات التفصيلية للأداءات التدريسية في ضوء مؤشرات المعيار الأول، حيث تراوح المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (1.92 – 1.54)، حيث جاءت أربع مؤشرات بمستوى (متوسط)، في حين خمس مؤشرات بمستوي (ضعيف).

المعيار الثاني: التواصل الفعال بالمادة العلمية

للتعرف على مستوي الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لتقدير أداء أفراد العينة على مؤشرات المعيار الثاني كما يبيّنها الجدول (7):

الجدول (7)

المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي لمعيار التواصل الفعال بالمادة العلمية

م	المؤشرات	المتوسط	مستوي الأداء	الترتيب
1	يوظف مادته التعليمية في أنشطة تعليمية.	1.72	ضعيف	6
2	يحلل البنية المعرفية للمادة التعليمية إلى عناصرها الأساسية.	1.88	متوسط	3
3	يربط بين التفكير العلمي وطبيعة المادة التى يقدمها	1.75	ضعيف	5
4	يستخدم أساليب لفظية وغير لفظية مختلفة لجذب انتباه المتعلمين.	1.79	ضعيف	4
5	يعرض موضوعات المادة العلمية بشكل مترابط موضحاً العلاقات بينها.	1.91	متوسط	1
6	ينشط المعرفة القبلية للطلاب ويربطها بالمعرفة الجديدة.	1.69	ضعيف	7
7	يربط الدرس بحياة الطلاب وواقعهم.	1.20	ضعيف	8
8	يعزز المحتوى اللفظي بصور وأشكال تخطيطية وبيانية.	1.89	متوسط	2
المتوسط العام		1.56	ضعيف	

يتبين من الجدول السابق أن مستوى الأداء التدريسي لدى عينة البحث في ضوء مؤشرات المعيار الثاني للتدريس الاستراتيجي" التواصل الفعال بالمادة العلمية "جاء بدرجة (ضعيف)، حيث كان المتوسط الحسابي للمجموع الكلي (1.56).

بينما كان هناك تفاوت في التقديرات التفصيلية للأداءات التدريسية في ضوء مؤشرات المعيار الثاني، حيث تراوح المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (1.91 – 1.20)، حيث جاء ثلاث مؤشرات بمستوى (متوسط)، بينما كان خمس أداءات بمستوى (ضعيف).

المعيار الثالث: إدارة التعلم ومراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي:

للتعرف على مستوي الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لتقدير أداء أفراد العينة على مؤشرات المعيار الأول كما يبيّنها الجدول (8):

الجدول (8)

المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي لمعيار إدارة التعلم ومراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي

م	المؤشرات	المتوسط	مستوي الأداء	الترتيب
1	يوفر فرص التعلم المستقل والتعاوني في قاعات الدراسة.	1.39	ضعيف	10
2	يقود الطلبة إلى تطبيق المعرفة في مواقف جديدة	1.78	ضعيف	6
3	يستخدم استراتيجيات تدريسية متنوعة لشرح مفاهيم المادة الدراسية ومهاراته لجميع الطلاب بسهولة ويسر.	1.87	متوسط	4
4	يشجع الطلاب على اتخاذ القرارات أثناء عملية التعلم.	1.79	ضعيف	5
5	يرشد الطلاب أثناء استخدام المواد التعليمية من خلال أنشطة التعلم.	1.60	ضعيف	9
6	يساعد الطلاب في إدارة الوقت بطريقة مناسبة.	1.99	متوسط	3
7	يستخدم بفاعلية الأدوات والتجهيزات المتاحة داخل قاعات الدراسة.	2.19	متوسط	1
8	يدير استراتيجيات التعلم بفاعلية على النحو الملائم.	1.73	ضعيف	7
9	يعالج الأنماط السلوكية غير المناسبة بطريقة منصفة تتسم بالمساواة.	1.61	ضعيف	8
10	يشجع التفاعلات الإيجابية بين جميع الطلاب ويدعم تعاونهم.	2.02	متوسط	2
المتوسط العام		1.79	ضعيف	

يتبين من الجدول السابق أن هناك تفاوت في التقديرات التفصيلية للأداءات التدريسية في ضوء مؤشرات المعيار الثالث، حيث تراوح المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.19 – 1.39)، حيث جاء أربع مؤشرات بمستوى (متوسط)، في حين جاء ست أداءات بمستوي (ضعيف)، وكان المتوسط العام لمستوى الأداء التدريسي في ضوء مؤشرات المعيار الثالث للتدريس الاستراتيجي" إدارة التعلم ومراعاة مراحل التدريس الاستراتيجي "بدرجة (ضعيفة)، حيث كان المتوسط الحسابي للمجموع الكلي (1.79).

المعيار الرابع: التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية:

للتعرف على مستوي الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لتقدير أداء أفراد العينة على مؤشرات المعيار الأول كما يبيّنها الجدول (9):

الجدول (9)

المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي لمعيار التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية

م	المؤشرات	المتوسط	مستوي الأداء	الترتيب
1	يوضح للطلبة كيفية تطبيق استراتيجيات التعلم.	1.22	ضعيف	9
2	ينمذج استراتيجيات التعلم المقترحة للطلبة وتفسيرها.	1.75	ضعيف	6
3	يعطي الطلاب فرصة ممارسة الاستراتيجيات ويدعم استخدامها.	1.68	ضعيف	7
4	يراقب ويضبط نتائج استخدام الطلبة للاستراتيجيات.	1.77	ضعيف	5
5	يستخدم استراتيجيات تدريسية تجعل الطالب محوراً للعملية التعليمية(العصف الذهني – التعلم البنائي – حل المشكلات...إلخ).	1.91	متوسط	2
6	يوفر فرصاً لتشجيع الطلاب على استخدام استراتيجيات التعلم بشكل مستقل في مجال موضوع الدرس.	1.89	متوسط	3
7	يناقش الطلاب لمعرفة المعوقات التي واجهتهم خلال استخدام الإستراتيجية وكيفية التغلب عليها.	2.20	متوسط	1

8	يستخدم التحفيز لتركيز انتباه الطلبة والمحافظة على استمراريتهم في التعلم.	1.87	متوسط	4
9	يطور قدرة الطلبة على تنظيم تعلمهم ومراقبة السيطرة عليه.	1.67	ضعيف	8
المتوسط العام		1.71	ضعيف	

يتبين من الجدول السابق أن هناك تفاوت في التقديرات التفصيلية للأداءات التدريسية في ضوء مؤشرات المعيار الثالث، حيث تراوح المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.20 – 1.12)، حيث جاءا مؤشرين بمستوى (متوسط)، في حين جاء خمس أداءات بمتوسط حسابي (1،11) بمستوي (ضعيف).

وجاء مستوى الأداء التدريسي لدى عينة البحث في ضوء مؤشرات المعيار الرابع للتدريس الاستراتيجي" التدريس الصريح للاستراتيجيات والأنماط التنظيمية " بدرجة (ضعيف)، حيث كان المتوسط الحسابي للمجموع الكلي (1.71).

المعيار الخامس: تقويم ومتابعة بقاء أثر التعلم:

للتعرف على مستوي الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لتقدير أداء أفراد العينة على مؤشرات المعيار الأول كما يبيّنها الجدول (10):

الجدول (10)

المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي لمعيار تقويم ومتابعة بقاء أثر تعلم الطلاب

م	المؤشرات	المتوسط	مستوي الأداء	الترتيب
1	يطرح أسئلة متعددة الأنماط تثير تفكير الطلاب	1.78	ضعيف	4
2	يقيس التقويم مستويات التفكير العليا (الابتكار – الإبداع)	1.71	ضعيف	6
3	يُقَّوم الجوانب المعرفية والوجدانية والمهارية بشكل متوازن	1.61	ضعيف	10
4	يستخدم أساليب متنوعة لتقويم أداء الطلاب مثل:(ملف الإنجاز، الملاحظة، المقابلة، اختبارات الأداء – خرائط المفاهيم...إلخ)	1.79	ضعيف	3

5	يستخدم التقويم بأنواعه (قبلي، بنائي، نهائي)	1.65	ضعيف	7
6	يساعد الطلبة على إيجاد إجابات لتساؤلاتهم إما بشكل مباشر أو من خلال طرح الأسئلة الاستراتيجية المناسبة	1.91	متوسط	1
7	يقدم إجابات نموذجية تساعد الطلاب على تصحيح أخطائهم بأنفسهم	1.58	ضعيف	9
8	يشخص نقاط القوه ونواحي الضعف لدي الطلاب أثناء التعلم	1.73	ضعيف	5
9	يكلف الطلاب بنشاطات ذاتية (قراءات – تقديم – تقرير – أبحاث)	1.89	متوسط	2
.1 يتابع مدى تطبيق الطلاب لما تعلمنه في نتاج ذي معنى		1.63	ضعيف 8	
المتوسط العام		1.76	ضعيف	

يتبين من الجدول السابق أن هناك تفاوت في التقديرات التفصيلية للأداءات التدريسية في ضوء مؤشرات المعيار الخامس، حيث تراوح المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (1.91 – 1.61)، حيث جاءت أداءين بمستوى (متوسط)، بينما جاءت ثمان أداءات، بمستوي (ضعيف)، وكان مستوى الأداء التدريسي لدى عينة البحث في ضوء مؤشرات المعيار الخامس للتدريس الاستراتيجي» تقويم ومتابعة بقاء أثر تعلم الطلاب «جاءت بدرجة (ضعيف)، حيث كان المتوسط الحسابي للمجموع الكلي (1.76).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: الذي ينص على» هل توجد فروق دالة احصائياً بين مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي تعزى للكلية؟

للإجابة على هذا السؤال تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ONE – WAY ANO-VA) لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الكلية، كما يعرضها الجدول التالي:

الجدول(11)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى جودة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ وفقاً لمتغير الكلية. (ن 38)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
بين المجموعات	169.88	6	28.31	162.	637.
داخل المجموعات	5581.7	32	174.23		
الكلي	31651.529	38			

تبين نتائج الجدول (11) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات أعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغير الكلية فيما يتعلق بمستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة كفرالشيخ في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي، وتفسر هذه النتيجة أن جميع أعضاء هيئة التدريس لم يطلعوا على استراتيجيات التدريس الحديثة بشكل عام والتدريس الإستراتيجي بشكل خاص.

توصيات البحث:

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

1. تحسين كفاءة عضو هيئة التدريس ورفع مستوى أدائه عن طريق اكتساب المهارات والخبرات الفنية والمهنية والشخصية والثقافية، وذلك عن طريق التدريب وفق معايير مخطط لها.
2. إعطاء الفرصة لأعضاء هيئة التدريس لترجمة النظريات إلى عمل، فليس صعباً عليهم أن يحفظ نظريات التربية وقيادتها وأساليبها، ولكن المهم هو تحويل هذه النظريات إلى عمل يؤديه ويعتاد عليه.
3. مساعدة عضوهيئة التدريس على إدراكه لإمكانياته الأكاديمية والمهنية والثقافية والشخصية، ووعيه بحاجاته وقدرته على تحليلها ومواجهتها وتنظيم جهوده، من أجل الوصول إلى حلول مناسبة لجوانب القصور.

4. تحسين بيئة التعلم بتدريب أعضاء هيئة التدريس على أساليب متطورة، تساعد على خلق بيئة إيجابية بين الأستاذ والمتعلم وبين المتعلمين أنفسهم.

مقترحات البحث:

يقترح الباحث إجراء عدد من البحوث والدراسات:

1. فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتطوير الأداء التدريسيلأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير ومؤشرات جودة أداء التدريس الاستراتيجي.
2. إجراء دراسة تتناول التعلم القائم على التدريس الاستراتيجي وأثر ذلك في تنمية مهارات التعلم الذاتي والدافعية للإنجاز لدى طلاب الجامعة.
3. دراسة مسحية حول الكفايات المهنية والحاجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس.
4. تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير التدريس الاستراتيجي من وجهة نظر الطلاب أنفسهم.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أبو الرب، عماد، قداده،عيسى(2008): تقويم جودة أداء أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي، المجلة الدولية لضمان الجودة في التعليم العالي، اليمن، ج 5، 5.
- أحمد، إيمان سمير ومحمد، رشاد هاشم(2014): نموذج تدريسي مقترح قائم على التعلم الإستراتيجي وفاعليته في تنمية التحصل ومهارات التنظيم الذاتي الرياضي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، مجلة تربويات الرياضيات، مج(17)، ع(1)، 6 – 91.
- أحمد، فطومي محمد (2012): تنمية الفهم العميق والدافعية للانجاز في مادة العلوم لدى تلاميذ الصف الأول الاعدادى باستخدام التعليم الاستراتيجي، مجلة التربية العلمية، مج(15)، ع(4)، 159 – 216.
- البركاتي، علي (2015): تقويم الأداء التدريسي لمعلمي مقررات التربية الإسلامية المطورة ضمن المشروع الشامل لتطوير المناهج بالمرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
- الحلبي، إحسان & سلامة، مريم (2005). تنمية الكفايات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد الأكاديمي. ورشة عمل، طرق تفعيل وثيقة أراء الأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالي. جامعة الملك عبد العزيز. المملكة العربية السعودية.
- الحدابي، داود عبد الملك، خان، خالد عمر (2008). تقويم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية في ضوء بعض الكفايات التدريسية، المجلة العربية لضمان الجودة في التعليم العالي، اليمن، 1(2)، 63 – 74.

- السميح، عبد المحسن بن محمد (2005). تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول الغربية والعربية، مجلة كلية التربية، القاهرة، 8(15)، 353 – 361.
- الشمري. ذيد بن مهلهل (2018). تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي اللغة العربية بالمرحل الثانوية في ضوء معايير ومؤشرات التدريس الاستراتيجي، مجلة كلية التربية، جامعة حائل.
- الزعانين، رائد حسين (2014). تدريب معلمي علوم المرحلة الإعدادية على عناصر الاستقصاء الشبكي في ضوء مبادئ التدريس الاستراتيجي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية،.
- العيدروس، أغادير سالم مصطفى(2009): تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، المؤتمر القومي السنوي السادس عشر « التعليم الجامعي العربي ودوره في تطوير التعليم قبل الجامعي «، القاهرة، مركز تطويرالتعليم الجامعي، جامعة عين شمس، 176 – 246.
- بني يونس، الزهراء خليفة صالح، البركات، علي أحمد (2015). الممارسات التدريسية لدى معلمات الرياضيات في المرحلة الاساسية في ضوء متطلبات التدريس الاستراتيجي. رسالة ماجستير. جامعة اليرموك. كلية التربية. الاردن.
- سليم، منة عفت (2008). د راسة تقويمية للأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة حلوان على ضوء مفهوم الجودة الشاملة ومعاييرها، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، القاهرة، 14 (2)،247.
- عساس، فتحية معتوق بن بكري (2011): مدى توافر متطلبات التدريس الإستراتيجي في الممارسات التدريسية لمعلمات المرحلة الثانوية من وجهة نظرهن. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية – السعودية، جامعة أم القري، مج(3)، ع(2)، 298 – 245.
- عزيز، حاتم جاسم (2012). تقويم أداء أعضاء هيأة التدريس في الجامعة من وجهة نظر الطلبة)دراسة ميدانية في جامعة ديالى(، مجلة الفتح، العدد الخمسون.

- عيسى، أمحمد عمر أمحمد والشهوبي، حسن سالم(2019). تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة سرت في ليبيا من وجهة نظر طلبة الكلية كمدخل لتحقيق جودة التعليم الجامعي. المجلة الدولية لضمان الجودة،مج. 2، ع. 2، 142 – 159
- حسن، منال صبحي(2009): تصور تخطيطي استراتيجي مقترح لتطوير مهام أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في ضوء الواقع ومبادىء ابتكار القيمة ومفاهيمها. مجلة اتحاد الجامعات العربية، ع 53، عمان: الأردن، ص 179 – 207.
- زرقان، ليلى (2013). إقتراح بناء برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في ضوء معايير الجودة في التعليم العالي بجامعة سطيف 1 – 2نموذجا. رسالة دكتوراه العلوم. وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. جامعة سطيف – 2 – (الجزائر). كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. قسم علم النفس. إدارة تربوية.
- عياصرة، عطاف منصور (2017). تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات. المجلة الدولية للدراسات النفسية والتربوية. المجلد 2 العدد 3.ص ص 413: 429
- محمود، مصطفي السيد(2016): التنمية المهنية لمعلمي اللغة العربية من خلال التدريس الاستراتيجي(نموذج مقترح)، المؤتمر الدولي – المعلم وعصر المعرفة (الفرص والتحديات)، كلية التربية، جامعة الملك خالد.
- موسى، محمد فتحي علي و العتيبي، منصور بن نايف تطوير(2011) أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران وفقا لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر. العدد (145) مارس لعام 2011 م.
- رسمي، محمد حسن (2002). تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة بنها12 (12)، 268 – 299.
- صادق، محمد محي الدين& ابراهيم، هةذار قادره. (2019). تقويم أداء عضو هيئة التدريسي في جامعة راثةرين اقليم كوردستان / العراق، مجلة جامعة راثةرين / الكلية التربية الاساسية (1)، 6، 399 – 422.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Bisland، A. (2005): Using Learning Strategies Instruction With
- Students Who Are Gifted Disabled، Teaching Gifted Students With
- Disabilities، PP.161 - 178، XIII، Waco، TX، US: Prufrock Press
- Hall، T. (2002). CAST National Center on Accessing the General Curriculum. Differentiated Instruction. Retrieved March 25، 2012، from: http://www.cast.org/ncac
- Kelly، H.، M. Ponton، & A. Rovai ، (2007).A comparison of Student Evaluations of Teaching between Online and Face to Face Course. Internet and Higher Education. 10.89 - 101.
- Aleamoni، L. (1981). Student Ratings of Instruction.Hand Book of Teacher Evaluation.California: Jason Millman، Sage publications. Igo، Brent & kiewra، Kenneth (2007): How Do High - Achieving students Approach web - based، copy and paste note Taking .Journal of Advanced Academics، 18 (4)، P 512 - 529.
- Legendre، R. (2005): Dictionnaire actuel de l'éducation، 3e éd. Montréal: Éditions Guérin. Paris: Éditions ESKA، 1554 p.
- Ouellet، Y. (1997): Un cadre de référence en enseignement stratégique. Revue Vie pédagogique، no 104، sept - oct، pp. 4 - 11.
- Richards، J. C.، & Schmidt، R. (2010). Longman dictionary of language teaching and applied linguistics، (4th ed.). London: Longman (Pearson Education).
- Schumaker، B. Jean (2009). Teacher Preparation and professional development in Effective learning strategy Instruction، PH.D. National comprehensive Center for Teacher Quality، learning point Associates، and Vanderbilt university، Washington. retrieved from

http://www.tqsource.org/publications/EffLearnStrtInstructionIssuePaper.pdf

- Sharaf، E. (2019). Programme d'entraînement basé sur l'enseignement stratégique pour développer quelques compétences professionnelles auprès des étudiants de la section de français à la faculté de pédagogie Thèse présentée pour l'obtention du grade de doctorat en philosophie de l'éducation (Curricula et Méthodologie du F.L.E.)
- Sporer، N.، Brunstein، J. & Kieschke، Ulf (2009): Improving students› reading comprehension skills: Effects of strategy instruction and reciprocal teaching، Science Direct learning and Instruction، 19(3)،p272 - 286.
- Tardif، J.)1992): Pour un enseignement stratégique: L›apport de la psychologie cognitive. Coll. «Théories et pratiques dans l›enseignement». Montréal: Éditions Logiques. 474 p.
- TLL Associates (2010).Teaching Materials: StrategicTeaching، Teaching & Learning aboratory، Retrieved Feb 25،2019 from:web. mit.edu/tll/
- Williams، J. (2014). Takeaways from math methods: How will
- you teach effectively. Retrieved in 222019/10/ from
- http://www.edutopia.org/blog/takeaways - math - methods - teacheffectively - jennifer - bay - williams.
- Zhang، J.(2008). Constructivist pedagogy in strategic reading Instruction: exploring athways to learner development in the English as a second language (ESL) classroom، Instructional Science، 36(2)، p89 - 116.
- Zhang، L. (2010).An Action research on Deep Word Processing Strategy Instruction، English Language Teaching، 3 (1)، p 103 - 107.
- Greenberg، J & Davila، M. (2002). Teaching Materials، the Harvard - MIT Division of Health Sciences and Technology contributed to this work،

http://web.mit.edu/tll/teachingmaterials/teachingstrategically/index - teach - strategic.html

- Lori، B. (2002). Strategic Teaching، the Harvard - MIT Division of Health Sciences and Technology contributed to this work، http://web.mit.edu/tll/teaching - materials/teaching - strategically/index - teach - strategic.html
- Luke، S. (2006). The power of strategy instruction، Ed.D، NICHCY، The office of special Education، Department of Education، U.S. Retrieved 25 May from: http://www.nichcy.org
- Kizlik، B. (2011). Information about Strategic Teaching، Strategic Learning and Thinking Skills. http://www.adprima.com/strategi.htm
- KU Center for Research on Learning (2010). Introduction To Teaching with content Enhancement، The university of Kansas، Lawrence، Retrieved feb 3، 2019 from:http://kucrl.org.