مجلة بحوث
كلية الآداب

البحث (١٦)

حمام رومانى بكوم البرنوجى

إعداد

الباحث / يحيى الشحات محمد محمود
لدرجة الماجستير بقسم الآثار اليونانية والرومانية
كلية الآثار - جامعة الفيوم

السنة ٢٧ العدد (١٠٧) أكتوبر ٢٠١٦م

http : // Art.menofia . edu. eg *** E- mail: rifa2012@ Gmail.com

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

حمام رومانى بكوم البرنوجى

الباحث/ يحيى الشحات محمد محمود

لدرجة الماجستير بقسم الآثارواليونانية و الرومانية- كلية الآثار- جامعة الفيوم

ملخص البحث

تتناول الورقة البحثية البقايا الظاهرة من مبنى الحمام الرومانى بكوم البرنوجى بالدراسة و التحليل و تحاول مقارنة تلك العناصر المعمارية المحدودة مع ما يماثلها فى الحمام الرومانى بكوم الأحمر. سجلت بقايا الحمام الرومانى بكوم البرنوجى للمرة الأولى فى العام ٢٠٠٩م خلال قيام محمد قناوى بمسح أثرى متعلق بصناعة النبيذ فى غرب الدلتا. فى حين كشف عن الحمام الرومانى بكوم الأحمر خلال حفائر أجراها عبد المحسن الخشاب لصالح المتحف المصرى حيث كان أحد أمنائه و ذلك خلال حفائره بكوم الأحمر فى الفترة ١٩٤٢-١٩٤٧م حيث كشف عن الكثير من البقايا الأثرية كان من بينها الحمام الرومانى هذا الذى يعد أكبر حمام رومانى كشف عنه خارج الأسكندرية حتى الأن.

من خلال هذه الدراسة أمكننا أن نستنتج أن كوم موقع كوم البرنوجى الأثرى يضم بقايا حمام رومانى، يصعب الوقوف على تأريخه بشكل دقيق لكنه على أى حال لابد أن يكون معاصر أو تاليا لحمام كوم الأحمر فى تاريخ أنشائه كما أن فترة أستخدامه أقل و الأغلب انه هجر مع تدهور مدينة نتريا منذ القرن الرابع الميلادى؛ و على ذلك يمكننا الحديث عن تاريخ محتمل يمتد بين القرن الأول و حتى الرابع الميلادى.

المقدمة

كان الحمام الرومانى مبنى ذو أهمية كبيرة؛ حيث أعتبر الذهاب إلى الحمام خلال العصر الرومانى عادة يومية، فقد كان الحمام الرومانى مكان للاستحمام، الاسترخاء، و تناول الطعام و الشراب، كما كان بمثابة نادى أجتماعى حيث يعقد الناس لقاءاتهم و مكتب لأدارة الأعمال. ففيه كان من الممكن للشخص أن يزيد من معارفه حيث توجد مكتبة و تلقى المحاضرات. كانت الممارسات ذات الطابع العلاجى تتم فى الحمام أيضا كما وجدت أماكن

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

لممارسة الرياضة، أو بكلمات أخرى كانت الحمامات الرومانية تلبى الكثير من متطلبات جمهورها[1].

وجدت الحمامات الرومانية فى مختلف الولايات القديمة للأمبراطورية الرومانية. و قد ساعدت سياسة الرومنة[2] Romanization التى اتبعها الأباطرة الرومان فى نشر هذه المنشآت على نطاق واسع فى مختلف أنحاء البحر المتوسط و المناطق المجاورة له. كان وجود الحمامات الرومانية فى مصر ناتجا عن سياسة الرومنة هذه كما فى الولايات الأخرى[3]؛ ليس هذا فحسب لكننا أيضا نلحظ توافقا كبيرا بين السجل الأثرى من حيث عدد الحمامات و حجمها و بين مستوى تطبيق الرومنة فى مصر، و هذا يتضح من مقارنة بين أعداد الحمامات الرومانية فى مصر التى ترجع للقرون الثلاث الأولى للحكم الرومانى و بين تلك التى ترجع للعصر الرومانى المتأخر (البيزنطى المبكر) أى القرن الرابع – السابع الميلادى حيث أن عدد الحمامات التى ترجع لتلك الفترة الأخيرة أكثر. فالحمامات الرومانية التى ترجع للقرون الثلاث الأولى قليلة العدد[4] و بعض منها استخدم لفترات طويلة كما يظهر من طبقات الملاط الكثيرة التى تعكس عمليات الترميم الكثيرة التى تمت لها فى العصور القديمة[5]. أحد هذه الحمامات يوجد بكوم البرنوجى و هو حمام لم تسبق دراسة بقاياه الظاهرة بشكل مفصل و أنما تم الأشارة له فى دراسة عن صناعة النبيذ فى غرب الدلتا[6].

[1] Aldrete, *Daily Life in the Roman City*, 108; Yegül, "Development of Baths and Public Bathing during the Roman Republic," 16–23; Fagan, "Baths, Bathing," 10.
[2] الرومنة Romanization :
[3] STROBE, "Baths in Roman and Byzantine Egypt. Evidence from the Papyri," 858.
[4] Redon, "L'insertion Spatiale et Économique Des Établissements Balnéaires En Égypte," 59.
[5] Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 111.
[6] Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 155.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

فيما يلى نتناول البقايا الظاهرة من مبنى الحمام الرومانى بكوم البرنوجى[7] بالدراسة و التحليل و نحاول مقارنة تلك العناصر المعمارية المحدودة الظاهرة بالموقع مع غيرها من حمامات رومانية خاصة الحمام الرومانى بكوم الأحمر بمركز المحمودية[8].

الكشف عن هذه البقايا و حالتها

سجلت بقايا الحمام الرومانى بكوم البرنوجى للمرة الأولى فى العام ٢٠٠٩م خلال قيام محمد فتاوى بزيارة الموقع فى إطار مشروع المسح الأثرى المتعلق بصناعة النبيذ فى غرب الدلتا الذى قام به كأطروحة لدرجة لنيل الدكتوراة؛ حيث قام بتصوير الأحواض الظاهرة و قال انه توجد بقايا حمام رومانى لا تقل أحواضه عن ثلاثة أحواض[9].

طريقة الدراسة

لاجل دراسة بقايا الحمام هذه كان من المهم القيام بتنظيفها و ذلك بأستخدام مسطرين و جروف لجمع الاتربة الكثيرة فى ارضية الحوض الجنوبى و أخير استخدمت الفرشاة للتنظيف النهائى للأرضية و الجدران، لم تتم أزلة اية طبقات أثرية خلال التنظيف و لم تتجاوز أعمال التنظيف هذه الأجزء المكشوفة فعليا من الحمام(شكل ٣).

---

[7] كوم البرنوجى: أحد التلال (الأكوام) الأثرية فى محافظة البحيرة. فى العصور القديمة عرف الموقع باسم اتريا Nitria و التى كانت مشهورة بأنتاج ملح النطرون و كونها البوابة المؤدية إلى الأسقيط (وادى النطرون) على الجانب الغربى من الدلتا. زار الموقع بعض علماء الأثار منذ السنوات الأولى من القرن العشرين أمثال بوتى Botti ، إدجار Edgar و دى كوسو De Cosson فى حين قامت مصلحة الأثار المصرية بعمل حفائر حيث كشف عن حوالى ٧٠ مقبرة ترجع للعصر الرومانى. حاليا الموقع مملوك للمجلس الأعلى للأثار و مسجل برقمين كودين هما (١٠٠١٢٧) و(١٠٠١٢٨) حيث أن الموقع مقسوم حاليا إلى جزئين هما: كوم البرنوجى البحرى و هو عبارة عن كتلة سكنية حاليا، و الأخر كوم البرنوجى القبلى و هذا الأخير تخترقه ترعة للرى من الجنوب للشمال فى منتصفه تقريبا و قرب حافته الشمالية شرق الترعة توجد كتلة سكنية؛ أما غرب الترعة فتوجد مقابر مسلمين و إلى الجنوب منها ارض مسطحة تستخدم كملعب كرة قدم و إلى الغرب من هذا الملعب تقع بقايا الحمام الرومانى. راجع:

Wilson, "Survey Areas - Damanhur." pt. Tell el-Barnugi (SCA 100127 and 100128; Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 152–5; Brooks Hedstrom, "Late Antique Egypt, Archaeology of," 4438.

[8] كوم الأحمر: أحد التلال الأثرية الكثيرة التى تحمل هذا الاسم، و هو يقع فى مركز المحمودية بمحافظة البحيرة؛ إلى الشمال من مدينة نمنهور بحوالى ١٢كم. و يحتمل أنه موقع مدينة منليس القديمة و التى كانت عاصمة أقليم منليتس خلال العصر اليونانى الرومانى. كشف بالموقع خلال الاربعينيات عن مجموعة من المبانى منها حمامان احدهما بطلمى خاص و الأخر رومانى عام، و أبار مياه و مذبح و غيرها من الأثار الثابتة و المنقولة. و منذ عام ٢٠١٢ تقوم بعثة إيطالية بالتنقيب فى الموقع .راجع:

El-Khachab, *Kom El-Ahmar*; Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 106–13; Siena and Trento team mession, "Kom Al-Ahmer- Kom Wasit Archaeological Project Mahmoudia-Beheira. Final Report for September 2012."

[9] Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 155.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

بعد الانتهاء من التنظيف تم أخذ مقاسات الجدران و قوالب الطوب المستخدمة و تمت دراسة اسلوب البناء و المواد المستخدمة فيه بشكل دقيق. و تم رسم سكتشات لكافة التفاصيل (الجدران و الأحواض - طريقة رص الطوب - أختلاف نوع الملاط) .

وصف بقايا الحمام

البقايا الظاهرة من هذا المبنى محدودة حيث لم تجرى أية حفائر للكشف عنه كما أن الأجزاء التى كشف عنها هذه كانت نتيجة أنشطة السباخين. تبلغ المساحة التقديرية للمبنى كاملا حوالى ٢٠م شمال\جنوب × ١٠م شرق\غرب تم تحديد هذه المساحة من خلال ملاحظة وجود الجدرن و الأحواض الظاهرة من المبنى فى النهاية الجنوبية الغربية من ربوة ترتفع عن مستوى أرضية الأحواض بحوالى ١-٢م حيث تمتد باقى أجزاء المبنى أسفل طبقة من الرواسب الطينية التى تغطيها طبقة من الرماد الناتج عن حرق نبات الحلفا- الذى ينمو بكثافة فى المكان- بشكل متكرر.

تمثل الجدران و الأحواض الظاهرة من المبنى الجزء الجنوبى الغربى من البناء حيث أن المنطقة الواقعة إلى الجنوب و الغرب منهم منخفضة تماما و لا يظهر بها أى بقايا معمارية. و تمثل كذلك جزءا من صالة للأستحمام تضم حوضين على أقل تقدير أحدهما فى الجنوب يشغل الركن بين الجدارين الجنوبى و الغربى، حيث تبلغ قياساته من الداخل ١،٦٠م شمال\جنوب × ١،٥٠م شرق\غرب؛ أما الحوض الثانى فيقع فى الغرب و هو حوض دائرى قطره الداخلى ٢م تقريبا و جداره من الناحية الغربية لا يزال محتفظا ب بحوالى١،٥٠م من أرتفاعه عن الأرضية الحالية للحوض. يمتد جدار من الشرق للغرب يربط بين الجدار الغربى الملاصق للحوض المستطيل و الجدار الخارجى لهذا الحوض الدائرى.

يبلغ سمك كافة الجدران حوالى ٠،٧٠م فى المتوسط بما فى ذلك جدار الحوض الدائرى و ذلك مع أستثناء الجدار الجنوبى للحوض المستطيل حيث تمت له أضافتين متتاليتين ربما لغرض الترميم أو أنها طريقة لأبناء الحوض و لكن الأغلب أنها ترميمات على كل حال يبلغ سمك هذ الجدار أجماليا ٠،٩٠م. بنيت كافة الجدران من الطوب المحروق ذو مقاسات متقاربة تبلغ فى المتوسط ٠،٢٣ ×٠،١٢×٠،٠٧م و قد تبلغ فى بعض القوالب ٠،٢٥×٠،١٥×٠،٠٧م. إلا أن هذا التقارب و التناسق فى أحجام الطوب لم ينعكس

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

فى طريقة موحدة لرص الطوب فى مداميك بناء الجدران حيث وجدت ثلاث طرق لرص
قوالب الطوب فى المستويات الأفقية كما يلى:

الطريقة الأولى: وضع قالبين متتاليين بشكل طولى يليهما قالب عرضى (شكل ٦)
و هذه الطريقة أستخدمت فى كافة الجدران عدا الجزء الأوسط من الجدار الغربى للحوض
المستطيل و الحوض الدائرى.

الطريقة الثانية: وضع قالبين طوابين يليهما قالب عرضى يليه قالب طولى أخر
(شكل ٨ - شكل ١٢) استخدمت فى الجزء الأوسط من الجدار الغربى للحوض المستطيل.

الطريقة الثالثة: وضع ثلاث قوالب متتالية بشكل طولى (شكل ٩) استخدمت فى
بناء الحوض الدائرى.

أما رص الطوب بشكل رأسى فى الجدران فقد كان بانظام موجد فى كافة الجدران
حيث كانت جميعها بنظام اشار (شكل ١٠شكل ١١)

أما الملاط فقد تميز بشكل أساسى لمونة رابطة لقوالب الطوب و ملاط لتغطية
الجدران. حيث استخدمت مونة كلسية بها قليل من الطوب المطحون و الرمل الخشن للربط
بين قوالب الطوب. فى حين أستخدمت ثلاث أنواع مختلفة من المونة كملاط لتغطية
الجدران حيث تمت عمليات ترميم متعددة خلال فترة ستخدام المبنى حيث أستخدم ملاط
كلسى من نفس المونة الرابطة لعمل طبقة الملاط الأولى على الجدران، و قد تمت عدة
عمليات ترميم و تعديلات فى البناء استخدم فيها ملاط من مونة اسمنتية ذات لون أحمر
داكن، و تلا عمل هذه الطبقة من الملاط تعديل فى البناء حيث زيد سمك الجدار الجنوبى
للحوض المستطيل بحوالى ٢٠سم و اضيفت طبقة ملاط من مونة كلسية ذات لون وردى
كأخر طبقة ملاط على كافة الجدران من الداخل(شكل ١١ - شكل ١٣). أما الحوض
الدائرى فيلاحظ وجود عدد أكبر من طبقات الملاط الرقيق الناعم من نفس المونة المستخدمة
أخيرا فى الحوض المستطيل مع وجود الطبقات السابقة من الملاط اسفلها أيضا.

أرضية الحوض المستطيل كانت مبلطة بأستخدام قوالب من الطوب الأحمر و
يتضح ذلك من وجود صف باقى من قوالب الطوب الأحمر فى قاع الحوض ملاصق
للجدار الجنوبى و قد فقدت بقية الأرضية .

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

مقارنة مع الحمام الرومانى بكوم الأحمر

كشف عن الحمام الرومانى بكوم الأحمر خلال حفائر أجراها الدكتور عبد المع
الخشاب لصالح المتحف المصرى حيث كان أحد أمنائه و ذلك خلال حفائره بكوم الأ
فى الفترة ١٩٤٢-١٩٤٧م حيث كشف عن الكثير من البقايا الأثرية كان من بينها الح
الرومانى هذا الذى يعد أكبر حمام رومانى كشف عنه خارج الأسكندرية حتى الأن. و يتـ
الحمام بطول فترة أستخدامه حيث أنشأ فى القرن الأول الميلادى خلال عصر كلاوديوس
بقى مستخدما حتى القرن الثامن الميلادى حيث كنت أخر عملة عثر عليها بالمبنى ير
يرجع لعام ١٥٤هجرية الموافق ٧٧١ميلادية[١٠]. و رغم أن الحمام فى الكوم الأحمر كش
عنه بالكامل، فى حين أن حمام كوم البرنوجى لم يكشف منه سوى جزء بسيط من المبنى
أننا هنا سوفى نعقد مقارنة بسيطة بينهما من حيث مواد البناء و طرقه لعلنا نصل لبع
الاستنتاجات المفيدة.

نظرا لطول فترة الأستخدام فى حمام كوم الأحمر فقد ظهرت على جدرانـ
خاصة فى الأحواض طبقات متتالية من الملاط الذى استخدم فى ترميميه[١١](شكل ١٤
يلاحظ أن عدد طبقات الملاط فى أحواض حمام كوم الأحمر أكثر بكثير مما هى عليه
حمام كوم البرنوجى. و هو ما يشير إلى أن فترة استخدام حمام كوم البرنوجى كانت أقص
لكنها كانت طويلة بما يكفى لحدوث عمليتى ترميم على الأقل (شكل ٥).

أما عن الطوب المستخدم فى كلا الحمامين فهو الطوب الأحمر و بمقاسات متق
ليس ذلك فحسب فالمونة المستخدمة فى البناء فى كلا الحماميين من نفس النوع مونة كل
مخلوطة بقليل من الطوب المسحوق و الرمل (شكل ٥- شكل ٦)؛ و كذلك المو
المستخدمة فى الملاط متشابهة بدرجة كبيرة بين الحماميين، يضاف لذلك أن المظ
الخارجى لجدران الحمامين متشابه من حيث سماكة المونة الرابطة بين القوالب بحيث
مقاربة لسمك قوالب الطوب (شكل ١٣) .

-Khachab, *Kom El-Ahmar*, 29–31; Kenawi, *Alexandria's Hinterland*, 2014, 111.
-Khachab, *Kom El-Ahmar*, 36–41.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

الخلاصة:

مما سبق يتضح أن موقع كوم البرنوجى الأثرى يضم بقايا حمام رومانى، يصعب الوقوف على تأريخه بشكل دقيق لكنه على أى حال لابد أن يكون معاصر أو تاليا لحمام كوم الأحمر فى تاريخ أنشائه كما أن فترة أستخدامه أقل و الأغلب انه هجر مع تدهور مدينة نقراريا منذ القرن الرابع الميلادى؛ و على ذلك يمكننا الحديث عن تاريخ محتمل يمتد بين القرن الأول و حتى الرابع الميلادى.

نأمل أن تولى وزارة الآثار أو أى من الجامعات أو المؤسسات البحثية هذ الأثر الأولوية فى الدراسة حيث أن العدد الباقى من الحمامات الرومانية التى ترجع للقرون الثلاث الأولى للميلاد فى المنطقة قليلة العدد، و من المؤكد أن القيام بحفائر للكشف عن بقايا هذا الحمام ستمدنا بمعلومات قيمة عن عمارة الحمامات الرومانية فى مصر و غرب الدلتا بشكل خاص.

قائمة المراجع

Aldrete, Gregory S. *Daily Life in the Roman City: Rome, Pompeii, and Ostia*. The Greenwood Press "Daily Life through History" Series. Westport, Conn: Greenwood Press, 2004.

Brooks Hedstrom, Darlene L. "Late Antique Egypt, Archaeology of." Edited by Claire Smith. *Encyclopedia of Global Archaeology*. New York, NY: Springer New York, 2014. http://link.springer.com/10.1007/978-1-4419-0465-2_1115.

El-Khachab, Abd El-Mohsen. *Ptolemaic and Roman Baths of Kom El-Ahmar*. Cairo: Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, 1949.

Fagan, Garrett G. "Baths, Bathing." In *The Encyclopedia of Ancient History*. John Wiley & Sons, Inc., 2013. http://dx.doi.org/10.1002/9781444338386.wbeah22026.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

Mohamed, Alexandria's Hinterland: Archaeology of the Western Nile Delta, Egypt. Oxford: Archaeopress Archaeology, 2014.

Bérangère. "L'insertion Spatiale et économique Des établissements Artisanaux En Égypte Aux époques Hellénistique et Romaine." In Artisanaux En Grèce Ancienne: Une Perspective Méditerranéenne, edited by Arianna Esposito and Giorgos M. Stamatopoulos. Villeneuve d'Ascq, France: Presses Universitaires du Septentrion, 2012.

Siena and Trento team mession. "Kom Al-Ahmer- Kom Wasit Archaeological Project Mahmoudia-Beheira. Final Report for September 2012." Excavation. Damanhur, 2012.

STROBE, Karl. "Baths in Roman and Byzantine Egypt. Evidence from the Fayyum." In *25 siècles de bain collectif en Orient: Proche-Orient, Égypte et Péninsule Arabique ; balaneia = thermae = ḥammāmāt : actes du 3e Colloque International Balnéorient organisé par l'Institut Français du Proche-Orient et la Direction Générale des Antiquités et des Musées de Syrie (Damas-Syrie/2-6 nov. 2009)*, edited by Marie-Françoise Boussac, Sylvie Denoix, Thibaud Fournet, Bérangère Redon, and Le Colloque International Balnéorient, 857–66. PIFD. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale [u.a.], 2014.

Wilson, Penelope. "Survey Areas – Damanhur," 2007. https://community.dur.ac.uk/penelope.wilson/Delta/Damanhur.html.

Yegül, Fikret K. "Development of Baths and Public Bathing during the Roman Republic." In *A Companion to the Archaeology of the Roman Republic*, 13–32. Blackwell Publishing Ltd, 2013. http://dx.doi.org/10.1002/9781118557129.ch1.

الأشكال التوضيحية

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شكل الخريطة بأستخدام جوجل ايرث توضح مكان الحمام فى كوم البرنوجى

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

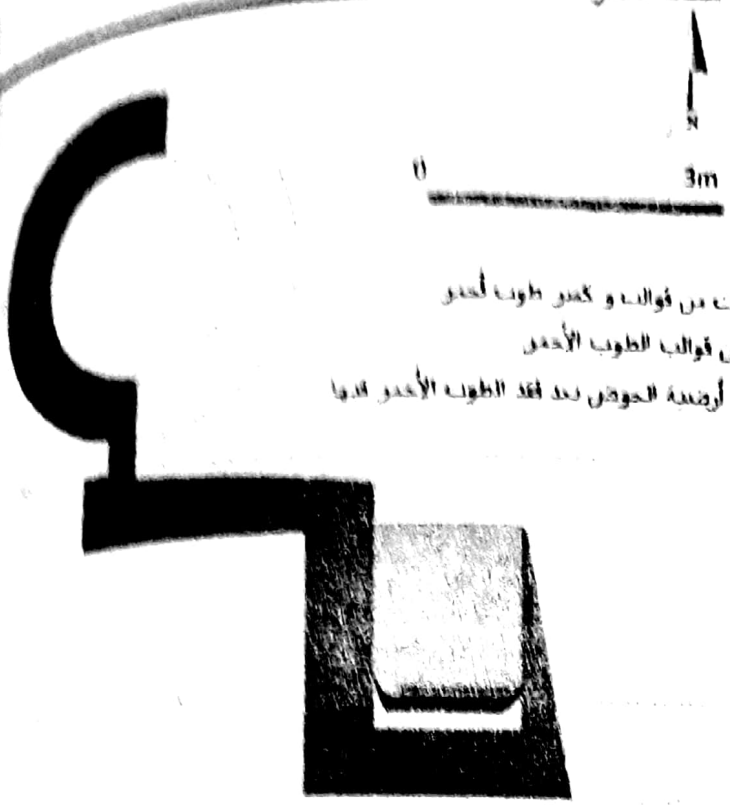
شكل ٢ بقايا الحمام كما تظهر عند النظر لها من ناحية الغرب[12]

[12] يظهر فى الصورة السيد\ إسلام عبد الرحيم و الانستان\ مروة حجازى و سلمية فايد من تفتيش آثار وسط الحيرة حيث تواجدو معى خلال القيام بأعمال التنظيف و الرسم و التصوير بالموقع فلهم منى جزيل الشكر.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شكل ٣ الباحث أثناء القيام بأعمال التنظيف للحوض المستطيل

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner



مسقط أفقى لبقايا الحمام الظاهرة و ما يجاورها حاليا

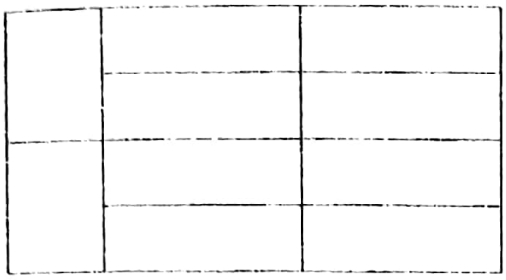
الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

حمام رومانى بكوم البرنوجى

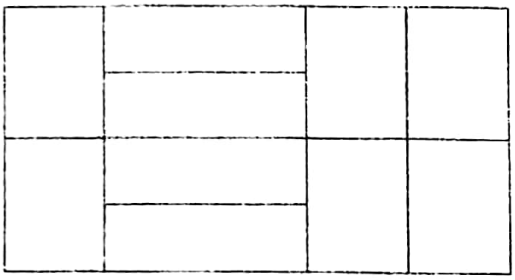
شكل ٥- صورة للحوض المستطيل عند النظر له من الشمال يظهر فيها طريقة رص الطوب الرأسية فى الجدار الجنوبى بطريقة أسلر و طبقات الملاط المتعددة و الترميمات فى الجدار و عند قاعدته تظهر قوالب الطوب الباقية من أرضية الحوض.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شكل ٦ رص قوالب الطوب رأسيا بطريقة الفلمنكي في الجدار الخارجي للحجرة بمنزل الأحمر كما يظهر عند النظر له من الشمال

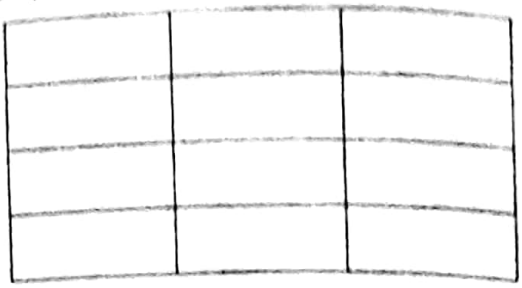


شكل ٧ الطريقة الأولى لرص قوالب الطوب في المدامك

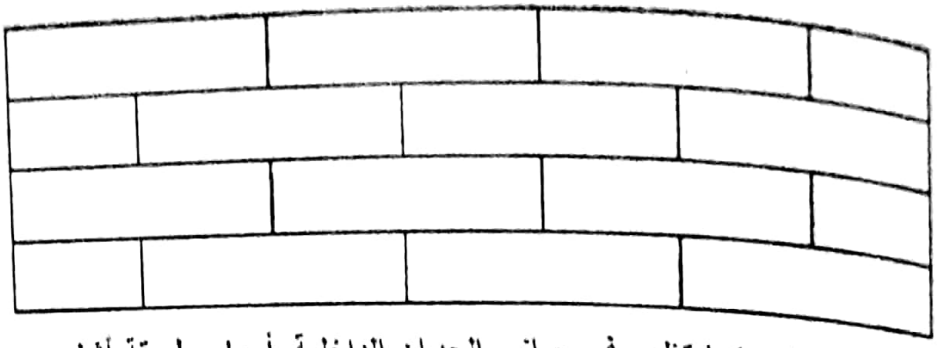


شكل ٨ الطريقة الثانية لرص الطوب في المدامك

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner



شكل ٩ الطريقة الثالثة لرص الطوب فى المداميق



شكل ١٠ قوالب الطوب كما تظهر فى جوانب الجدران الداخلية رأسيا- طريقة أشلر- حمام كوم البرنوجى - حمام كوم الأحمر

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

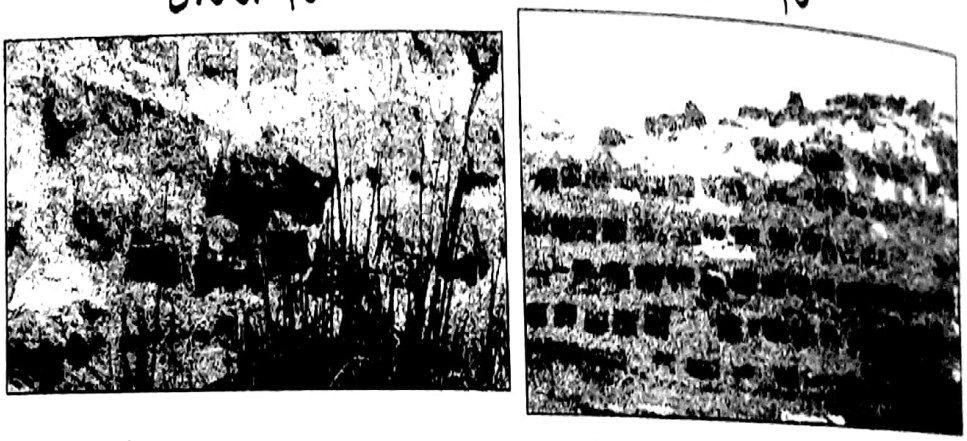
شكل ١١ الجدار الجنوبي للحوض المستطيل بحصاد البرنوجي- يظهر به الطريقة الوزر لرص الطوب الفخار في المداميك و تظهر كذلك طبقات الملاط المتعددة و أشكال كسر الطوب و الطوب المستخدم في بناء الحوض أو ترميمه

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شكل ١٢ الطريقة الأولى لرص الطوب أفقيا فى المداميق كما تظهر فى الجدار الشمالى للحجرة ٥ فى حمام كوم الأحمر

كوم الأحمر

كوم البرنوجى



شكل ١٣ الجانب الخارجى للجدران فى كلا الحمامين – يلاحظ سمك المونة الكبير و ان كان اوضح فى كوم الأحمر بسبب حالة الحفظ الجيدة نسبيا للجدران

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

شكل ١٤ طبقات الملاط المتراكمة على جدار أحد أحواض حمام كوم الأحمر نتيجة عمليات الترميم المتكررة خلال فترة استخدام الحمام المتكررة

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

The Abstract of the Research

This research paper studies the visible remains of a building of a Roman bath at Kom el-Barnugi, and tries to analyses and to compare these limited architectural elements with those of the Roman bath at Kom el-Ahmar. The remains of the Roman bath at kom el-Barnugi were indicted for the first time in 2009 A.D. during an archaeological survey of the wine production in the Western Nile Delta. On the other hand, the Roman Bath at Kom el-Ahmar was discovered during the excavations of the Egyptian museum (1942-1947) which was conducted by Abd El-Mohsen El-Khachab who was one of the museum curators. He discovered so many archaeological remains one of it is the Roman bath which is considered as the largest one in Egypt outside Alexandria.

As a result we know that kom el-Brnugi has remains of a Roman bath, It is difficult to state exactly its date, but at any case this bath must be contemporary to or later than the Roman Bath at Kom el-Ahmar, and It would be deserted when the city of Nitria was declined; this means that the bath was in work during the period from the first to the fourth century.

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner