مجلة البحوث الإعلامية

مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر/كلية الإعلام

رئيس مجلس الإدارة: أ. د/ غانم السعيد - عميد الكلية.

رئيس التحرير: أ. د/ رضا عبدالواجد أمين - أستاذ الصحافة والنشر ووكيل الكلية.

مساعدو رئيس التحرير:

- أ. د/ عرفه عامر - الأستاذ بقسم الإذاعة والتليفزيون بالكلية
- أ. د/ فهد العسكر - وكيل جامعة الإمام محمد بن سعود للدراسات العليا والبحث العلمي (المملكة العربية السعودية)
- أ. د/ عبد الله الكندي - أستاذ الصحافة بجامعة السلطان قابوس (سلطنة عمان)
- أ. د/ جلال الدين الشيخ زيادة - عميد كلية الإعلام بالجامعة الإسلامية بأم درمان (جمهورية السودان)

سكرتيرو التحرير: د/ إبراهيم بسيونى - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

د/ مصطفى عبد الحى - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

د/ رامى جمال مهدي - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

مدقق اللغة العربية: أ/ عمر غنيم - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

سكرتير فني: أ/ محمد كامل - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

المراسلات:

- القاهرة- مدينة نصر - جامعة الأزهر - كلية الإعلام - ت: ٠٢٢٥١٠٨٢٥٦
- الموقع الإلكتروني للمجلة: http://jsb.journals.ekb.eg
- البريد الإلكتروني: mediajournal2020@azhar.edu.eg

- العدد السابع والخمسون - الجزء الرابع - شعبان ١٤٤٢هـ - أبريل ٢٠٢١ م
- رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٦٥٥٥
- الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية: ٢٦٨٢-٢٩٢ x
- الترقيم الدولي للنسخة الورقية: ٩٢٩٧-١١١٠

الهيئة الاستشارية للمجلة

١. أ.د/ على عجوة (مصر)

أستاذ العلاقات العامة وعميد كلية الإعلام الأسبق بجامعة القاهرة.

٢. أ.د/ محمد معوض. (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بجامعة عين شمس.

٣. أ.د/ حسين أمين (مصر)

أستاذ الصحافة والإعلام بالجامعة الأمريكية بالقاهرة.

٤. أ.د/ جمال النجار (مصر)

أستاذ الصحافة بجامعة الأزهر.

٥. أ.د/ مي العبدالله (لبنان)

أستاذ الإعلام بالجامعة اللبنانية، بيروت.

٦. أ.د/ وديع العزعزي (اليمن)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.

٧. أ.د/ العربي بوعمامة (الجزائر)

أستاذ الإعلام بجامعة عبدالحميد، بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم، الجزائر.

٨. أ.د/ سامي الشريف (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون وعميد كلية الإعلام، الجامعة الحديثة للتكنولوجيا والمعلومات.

٩. أ.د/ خالد صلاح الدين (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بكلية الإعلام -جامعة القاهرة.

١٠. أ.د/ محمد فياض (العراق)

أستاذ الإعلام بكلية الإمارات للتكنولوجيا.

١١. أ.د/ رزق سعد (مصر)

أستاذ العلاقات العامة (جامعة مصر الدولية).

قواعد النشر

تقوم المجلة بنشر البحوث والدراسات ومراجعات الكتب والتقارير والترجمات وفقًا للقواعد الآتية:

- **يعتمد النشر على رأي اثنين من المحكمين المتخصصين في تحديد صلاحية المادة للنشر.**
- **ألا يكون البحث قد سبق نشره في أي مجلة علمية محكمة أو مؤتمرًا علميًا.**
- **لا يقل البحث عن خمسة آلاف كلمة ولا يزيد عن عشرة آلاف كلمة ... وفي حالة الزيادة يتحمل الباحث فروق تكلفة النشر.**
- **يجب ألا يزيد عنوان البحث -الرئيسي والفرعي- عن ٢٠ كلمة.**
- **يرسل مع كل بحث ملخص باللغة العربية وآخر باللغة الانجليزية لا يزيد عن ٢٥٠ كلمة.**
- **يزود الباحث المجلة بثلاث نسخ من البحث مطبوعة بالكمبيوتر .. ونسخة على CD، على أن يكتب اسم الباحث وعنوان بحثه على غلاف مستقل ويشار إلى المراجع والهوامش في المتن بأرقام وترد قائمتها في نهاية البحث لا في أسفل الصفحة.**
- **لا ترد الأبحاث المنشورة إلى أصحابها .... وتحتفظ المجلة بكافة حقوق النشر، ويلزم الحصول على موافقة كتابية قبل إعادة نشر مادة نشرت فيها.**
- **تنشر الأبحاث بأسبقية قبولها للنشر .**
- **ترد الأبحاث التي لا تقبل النشر لأصحابها.**

محتويات العدد

- التوجهات والمقاربات النظرية والمنهجية في بحوث تأثيرات الشائعات في وسائل الإعلام التقليدية والجديدة على الأمن القومي- دراسة تحليلية نقدية من المستوى الثاني — أ.م.د. نسرين حسام الدين حسن — ١٥٩٧

- استخدام الدعاة لمواقع التواصل الاجتماعي وعلاقته بأساليبهم في التصدي للفكر المتطرف — أ.م.د. فودة محمد علي عيشة — ١٦٤٧

- آليات تعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات: دراسة تحليلية من المستوى الثاني — أ.م.د. ريهام محمود درويش — ١٧٠١

- الشائعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي وتأثيرها على الأمن الفكري لدى الشباب — أ.م.د. شادية محمد جابر الدقناوي — ١٧٤٣

- المسئولية الاجتماعية للصحافة المصرية نحو قضية الإرهاب الإلكتروني ودور الحكومة في التصدي لها «دراسة تطبيقية» — د. مهيرة عماد فتحي محمد السباعي — ١٧٩٣

- اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو انتشار الشائعات في وسائل التواصل الاجتماعي: دراسة مسحية على طلبة كلية الاتصال بجامعة الشارقة — د. خالد إبراهيم عبد العزيز إسحاق — ١٨٤١

- تعرض الشباب للشائعات حول فيروس كورونا في مواقع التواصل الاجتماعي وعلاقته بمستوى القلق لديهم- دراسة ميدانية — د- سمر عز الدين جلال — ١٨٧٥

أطر مواجهة الصحف الإلكترونية العربية لأزمة الرسوم المسيئة للرسول محمد (صلى الله عليه وسلم) ١٩٢١

د. عبد الحفيظ عبد الجواد درويش مصطفى

الدورالاتصالي ومعايير المسئولية الاجتماعية لنشر صور الحوادث الإرهابية «دراسة تقييمية في إطار نظرية المسئولية الاجتماعية والتحليل الدلالي للصورة» ١٩٦٥

د. سهي عبد الرحمن محمد المهدي

اعتماد الشباب على شبكات التواصل الاجتماعي في التوعية ضد الأفكار المتطرفة: دراسة على فيسبوك «أنموذجًا» ٢٠٢٣

د. أسماء عشري برعي محمدين

دور اليوتيوب في التوعية بمخاطر الإرهاب الإلكتروني «دراسة ميدانية على عينة من شباب جامعات جنوب الصعيد» ٢٠٧٣

د. هاني إبراهيم السمان

نحو استراتيجية إعلامية لمكافحة الإرهاب والفكر المتطرف في ضوء المسئولية الاجتماعية والأمنية لوسائل الإعلام ٢١٢٩

هنادي محمد السعيد

م	القطاع	اسم المجلة	اسم الجهه / الجامعة	نقاط المجلة (مارس 2020)	نقاط المجلة (يوليو 2020)	ISSN-P	ISSN-O
1	الدراسات الإعلامية	مجلة البحوث الإعلامية	جامعة الأزهر	6.5	7	1110-9297	2682-292X
2	الدراسات الإعلامية	مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط	الجمعية المصرية للعلاقات العامة	6	7	2314-8721	2314-873X
3	الدراسات الإعلامية	المجلة العربية لبحوث الإعلام و الإتصال	جامعة الأهرام الكندية	5	5	2536-9393	
4	الدراسات الإعلامية	مجلة إتحاد الجامعات العربية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	Cairo University	4	4	2356-9891	
5	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	جامعة جنوب الوادى	3.5	3.5	2536-9237	
6	الدراسات الإعلامية	مجلة البحوث و الدراسات الإعلامية	اكاديمية الشروق	3.5	5.5	2357-0407	
7	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان	جامعة القاهرة – مركز بحوث الرأى العام	3	5.5	2356-9131	
8	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون	جامعة القاهرة – مركز بحوث الرأى العام	3	5.5	2356-914X	
9	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الصحافة	جامعة القاهرة – مركز بحوث الرأى العام	3	5.5	2356-9158	
10	الدراسات الإعلامية	المجلة المصرية لبحوث الإعلام	جامعة القاهرة – مركز بحوث الرأى العام	3	5.5	1110-5836	
11	الدراسات الإعلامية	المجلة المصرية لبحوث الرأى العام	Cairo University, Center of Public Opinion Research	3	6.5	1110-5844	

- يطبق تقييم مارس 2020 للمجلات على كل الأبحاث التى نشرت فيها قبل 1 يوليو 2020
- يطبق تقييم يوليو 2020 للمجلات على كل الأبحاث التى ستنشر فيها بدء من 1 يوليو 2020 و حتى صدور تقييم جديد في يوليو 2021
- المجلات التي لم تتقدم بطلب إعادة تقييم سيظل تقييم مارس ٢٠٢٠ مطبقا على كل الأبحاث التي ستنشر بها وذلك لحين صدور تقييم جديد في يوليو 2021
- يتم إعادة تقييم المجلات المحلية المصرية دورياً في شهر يوليو من كل عام ويكون التقييم الجديد سارياً للسنة التالية للنشر في هذه المجلات

حقوق الملكية الفكرية © 2020 محفوظة لوحدة نظم المعلومات الادارية ودعم اتخاذ القرار بمركز الخدمات الالكترونية والمعرفية -المجلس الأعلى للجامعات

آليات تعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات: دراسة تحليلية من المستوى الثاني

Mechanisms for Electronic Platforms Handling Rumors: A Second Level Analytical Study

أ.م.د. ريهام محمود درويش

أستاذ الصحافة المساعد بقسم الإعلام، كلية الآداب، جامعة كفر الشيخ.

reham.darwish@art.kfs.edu.eg

ملخص الدراسة

تتحدد المشكلة البحثية في رصد وتحليل وتقييم الاتجاهات البحثية التي تناولتها الدراسات حول تعامل المنصات الإلكترونية على اختلاف أشكالها مع الشائعات في ظل تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وذلك من خلال تتبع الدراسات التي أجريت خلال الفترة من عام 2015 إلى 2020م، بهدف تقديم دراسة تحليلية متعمقة للتوجهات البحثية في مجال الدراسة، وذلك بالكشف عن أهم القضايا المطروحة التي تناولتها تلك الدراسات، والمداخل الفكرية والأطر النظرية التي انطلقت منها، إضافة إلى تحديد أبرز الأدوات المنهجية التي اعتمدت عليها، وأخيرًا طرح لأهم النتائج التي توصلت إليها تلك الدراسات.

وتنتمي الدراسة إلى دراسات التحليل من المستوى الثاني، حيث إنه أسلوب منهجي يعتمد على المراجعة المنهجية التحليلية المنظمة للدراسات والبحوث العلمية التي تم نشرها في مجال معين أو حول موضوع محدد، وذلك للخروج بنتائج تمكن الباحث من رصد ما توصلت إليه هذه البحوث والتعرف على ما اتفقت أو اختلفت عليه من نتائج، كما أنها توفر إطارًا تقييميًا حول المناهج والأدوات والأطر المعرفية التي استخدمتها هذه الدراسات، وقد بلغ إجمالي حجم عينة الدراسات المختارة والخاضعة للتحليل 73 دراسة، منها 51 دراسة أجنبية و22 دراسة عربية، ووظفت الدراسة التحليل الكيفي، إضافة إلى التحليل الكمي على نطاق محدود، وذلك للخروج ببعض المؤشرات الكمية.

وخرجت الدراسة بعدد من النتائج تتعلق بالقضايا الرئيسية التي تناولتها الدراسات محل التحليل، والجوانب المنهجية، والأطر النظرية، وأبرز النتائج التي توصلت لها، إضافة لأهم التوصيات التي طرحتها تلك الدراسات. وفي نهاية الدراسة قدمت الباحثة رؤية مستقبلية تتضمن العديد من المحاور والأفكار البحثية المستقبلية.

الكلمات المفتاحية: المنصات الإلكترونية، الشائعات، الذكاء الاصطناعي، الخوارزميات.

Abstract

The research problem is determined in monitoring, analyzing and evaluating the research trends that have been addressed by the studies on how electronic platforms of various forms deal with rumors in light of artificial intelligence applications, by tracking studies conducted during the period from 2015 to 2020 with providing an in-depth analytical study of research trends in The field of study, by revealing the most important issues raised by those studies, the intellectual approaches and the theoretical frameworks from which they were launched, in addition to identifying the most prominent methodological tools on which they relied, and finally presenting the most important findings of those studies.

The study belongs to the second-level analytical studies, as it is a methodological that relies on the systematic, analytical review of studies and scientific research that has been published in a specific field or on a specific topic, and that is to come up with the results that the researcher can achieve. The results differed from it, and it also provides an evaluation framework about the methods, tools, and cognitive frameworks used by these studies. The total sample size of the studies selected and subject to analysis reached 73 studies, of which 51 are foreign studies and 22 Arab studies. The study employed qualitative analysis, in addition to the analysis. A limited scope, in order to get out of some quantitative indicators.

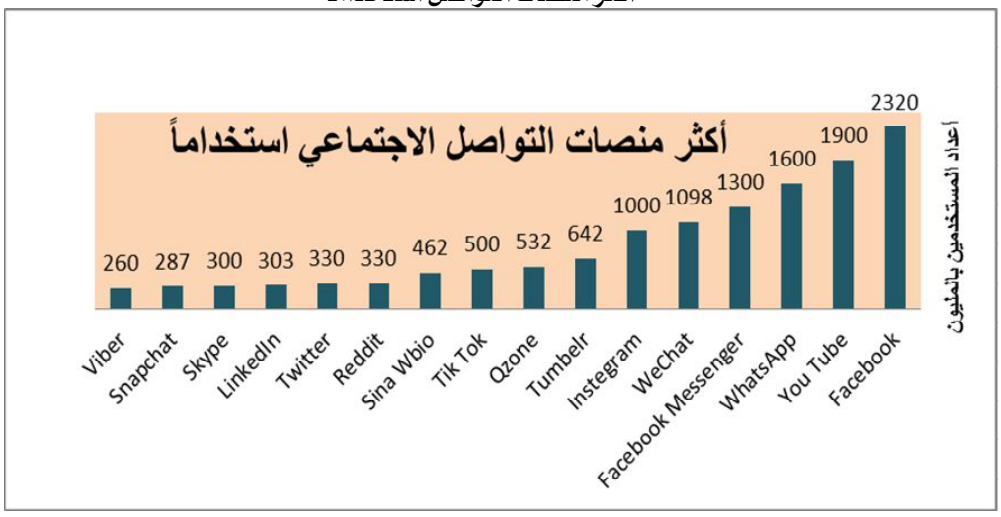
The study yielded many results related to the main issues covered by the analyzed studies, methodological aspects, theoretical frameworks, and the most prominent results reached, in addition to the most important recommendations raised by these studies. At the end of the study, the researcher presented a future vision that includes many future research themes and ideas.

Keywords: online platforms, rumors, artificial intelligence, algorithms

مقدمة:

شهد الإعلام الرقمي تطورًا ملحوظًا في السنوات القليلة الماضية في مجال اتساع نطاق تداول الأخبار والمعلومات، حيث أصبح مجالًا لتبادل الأخبار والمعلومات بين مستخدمي الإنترنت، دون أن يكون هناك إمكانية من التحقق من دقة تلك الأخبار والمعلومات وصحتها، فوفقًا لتقرير "رويترز" لعام 2019م فإن عدد سكان العالم البالغ 7.676 مليار نسمة منهم 4.388 مليار مستخدم للإنترنت، و3.484 مليار مستخدم لوسائل التواصل الاجتماعى، أى ما يقرب من نصف سكان العالم يعتمدون على الإنترنت لمعرفة الأخبار والمعلومات(Newman, N., Fletcher, A., & Nielsen, R., 2019).

شكل رقم (1) يوضح
أكثر منصات التواصل استخدامًا



ومع هذا التزايد الملحوظ في معدلات الاستخدام أصبحت المنصات الإلكترونية أداة خصبة لترويج الشائعات والأخبار المزيفة والكاذبة؛ لذا فالشائعات تعد إحدى أدوات الحروب الحديثة، وتندرج ضمن ما يسمى الجيل الرابع من الحروب، حيث إنها لم تعد مجرد أخبار كاذبة أو معلومات مزيفة ينشرها شخص ما بهدف التضليل أو إحداث

البلبلة داخل المجتمع؛ بل أصبحت أداة لمؤسسات متخصصة ووسائل إعلام احترفت استثمار التقنية والتلاعب بالمعلومات، وتقديمها بهدف إضعاف الجبهة الداخلية في أي دولة.

وقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن من الأسباب الرئيسية لانتشار الشائعات ضعف الوعي الفكري للجمهور، وغياب الشفافية، ونقص المعلومات، وتأخر التصريحات الرسمية، وغياب السياسات الحكومية الواضحة لمواجهة الشائعات، إضافة إلى عدم الشفافية والوضوح في تناول المعلومات؛ لذلك فمن أهم الآليات اللازمة لمواجهتها هي توظيف المؤسسات الحكومية للمواقع الإلكترونية وشبكات التواصل الاجتماعي من خلال إتاحة المعلومات والبيانات التي تمتلكها بشفافية ووضوح، وبشكل يسهل على المواطن اللجوء إليها للحصول على المعلومة، لكونها قنوات رسمية شرعية، إضافة إلى اعتماد بعض الدول لتوظيف برمجيات الذكاء الاصطناعي في الكشف عن الشائعات وتتبعها.

لذا، فإن هذه الدراسة تحاول رصد وتحليل الاتجاهات البحثية التي تناولتها الدراسات المعنية بتعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات، من خلال تتبع الدراسات الحديثة التي أجريت خلال الفترة من عام 2015 إلى عام 2020م، بهدف تقديم رؤية تحليلية متعمقة للتوجهات البحثية في مجال الدراسة، وذلك بالكشف عن أهم القضايا التي تناولتها الدراسات، والمداخل الفكرية والأطر النظرية التي انطلقت منها، والأدوات المنهجية، وكذلك أهم النتائج التي توصلت إليها تلك الدراسات.

أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق عدد من الأهداف التي ترتبط بتطوير البحث العلمي في مجال بحوث ودراسات نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية، يمكن رصدها فيما يلي:

- رصد وتوصيف وتحليل أهم الاتجاهات البحثية المعاصرة السائدة حول نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية خلال عام 2015م حتى عام 2020م من مختلف المدارس البحثية بأنحاء العالم.
- استكشاف الموضوعات والقضايا البحثية التي عالجتها الدراسات عينة التحليل، ومدى الاتساق أو التباين بينها فيما يتعلق بدرجة اهتمام الباحثين بدراسة الإشكاليات والجوانب المرتبطة بنشر الشائعات عبر الفضاء الرقمي.
- التعرف على تصنيفات وتوجهات مجالات الاهتمام البحثي لدراسات نشر الشائعات، والوقوف على النتائج التي توصل إليها الباحثون، ومحاولة تفسيرها؛ لتقديم رؤية أكثر

عممًا تدعم المنطلقات الفكرية والبحثية في هذا الصدد مستقبلًا، وتتوافق مع التطورات التقنية التي اتاحتها المنصات الإلكترونية.

- التعرف على أهم الأطر النظرية والمنهجية التي وظّفتها الدراسات، ومدى ملاءمتها لطبيعة الإشكاليات والأهداف التي سعت الدراسات إلى تحقيقها.
- تقديم رؤية مستقبلية، واقتراح أجندة بحثية لبحوث نشر الشائعات، في ضوء تطور الإعلام الرقمي، التي تستخلص من نتائج الدراسات العربية والأجنبية الحديثة.

تساؤلات الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما الموضوعات التي درستها بحوث نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية؟
- ما الأطر النظرية التي وظفتها بحوث نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية؟ وما مدى مواكبتها للتطورات البحثية؟
- ما الأطر المنهجية في بحوث نشر الشائعات؟
- ما الأساليب والأدوات البحثية التي طبقتها تلك البحوث؟
- ما أحجام العينات التي اعتمدت عليها تلك البحوث؟
- ما أوجه الاتفاق أو الاختلاف بين نتائج البحوث محل الدراسة؟

منهجية الدراسة:

نوع الدراسة والمناهج المستخدمة:

تتعدد التوجهات التي تنطلق منها الدراسات المعنية بمراجعة محتوى الإنتاج البحثي المنشور حول أحد الموضوعات أو القضايا العلمية، وذلك على النحو الآتي:

(1) التوجه الأول: المراجعة الشاملةReviews Comprehensive ، ويسعى إلى تقديم قواعد ونماذج تفسيرية عامة حول القضية محل الاهتمام، استنادًا إلى المؤشرات العامة التي اتفق عليها عدد كبير من الدراسات.

(2) التوجه الثاني: تحليل المستوى الثاني Meta- Analyses، ويهدف إلى تجميع النتائج التي توصلت إليها الدراسات المعنية بأحد الموضوعات البحثية بقصد استخلاص مجموعة من المؤشرات عن هذا الموضوع.

(3) التوجه الثالث: فحص المنهجيةMethodological Investigation ، حيث يتم تقييم المناهج البحثية وأدوات جمع البيانات المستخدمة في دراسة موضوع محدد أو مجال تخصص بعينه.

(4) التوجه الرابع: رصد الإنتاجية البحثية المنشورة Studies of Publishing Productivity، من خلال تقييم جهود الباحثين والكيانات البحثية في إثراء التراث العلمي في مجال تخصص معين عن طريق رصد أسماء الباحثين، والمؤسسات العلمية التي ينتمون إليها.

(5) التوجه الخامس: تحليل دوريات علمية محددةStudies of Specific Journals ، حيث يتم إجراء فحص دقيق ومتعمق للإنتاج المنشور في المجلات العلمية في مجال تخصص معين. (المحمدي، سماح، 2020).

تنتمي الدراسة إلى الدراسات الوصفية التحليلية من المستوى الثاني Secondary Analysis، التي تستهدف رصد وتوصيف وتحليل بحوث ودراسات عربية وأجنبية عن نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية، المنشورة من عام 2015م حتى عام 2020م، واعتمدت في منهجيتها على منهج المسح التحليلي Analytical Survey لإجراء تحليل نقدي لمضمون البحوث والدراسات، وكذلك المنهج المقارن لرصد مدى الاتفاق والاختلاف في الاتجاهات البحثية من حيث مجالات الاهتمام، والمناهج والأدوات المستخدمة والأطر النظرية والتطبيقية في كل من البحوث والدراسات التي أجريت في الدول العربية والأجنبية خلال الفترة الزمنية للدراسة، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، التي تندرج تحت نوعية البحوث التوثيقية، واعتمدت على أسلوبي التحليل الكمي والكيفي في تفسير النتائج.

كما وظّفت الدراسة أسلوب التحليل الكيفي من المستوى الثاني Meta Analysis للدراسات والبحوث المنشورة، بوصفه الأسلوب المناسب منهجيًا للاستخدام في التقييم الكيفي للمجالات البحثية المعنية بها الدراسة، وذلك لضمان القدرة على استقراء البيانات والمعلومات التي تمكن الباحثة من الخروج بمؤشرات ونتائج تحقق أهداف الدراسة.

أدوات جمع البيانات:

استعانت الدراسة بأداة تحليل المضمون Content Analysis في رصد المادة العلمية للدراسة، حيث تم إعدادها وفقًا لمتغيرات الدراسة، وما اشتملت عليه من فئات تتعلق بمجالات الاهتمام البحثي، وتصنيف المناهج والأدوات المستخدمة، والمجال الجغرافي للإنتاج العلمي للدراسات، والنظريات التي اعتمدت عليها الدراسات والبحوث في مجال نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية.

وقد تمت عملية التحليل على مرحلتين:

المرحلة الأولى: القراءة التحليلية المتعمقة لكل بحث علمي على حدة، وتدوين الاستخلاصات النظرية والمنهجية لتلك القراءة التحليلية.

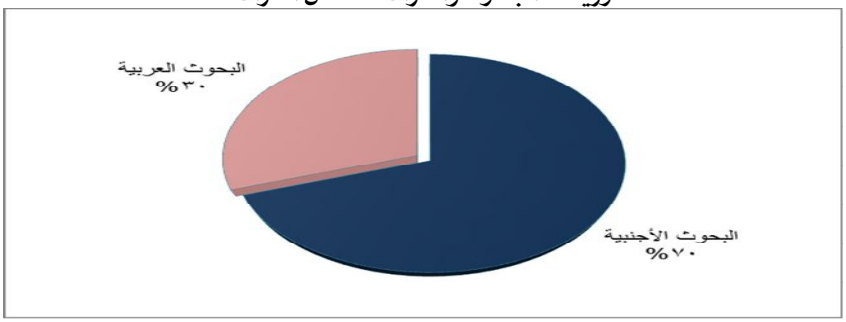
المرحلة الثانية: تصميم استمارة مقننة تنطوي على عدد من المحاور تتعلق بالأبعاد النظرية والمنهجية التي استندت إليها الدراسة الحالية.

مجتمع العرض التحليلي وعينته:

يتحدد الإطار الموضوعي لمجتمع الدراسة في مجموعة البحوث، سواء المنشورة أو غير المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية، ذات الصلة بموضوع نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية بمختلف دول العالم، التي تعكس مدارس أكاديمية وفكرية متباينة، التي استطاعت الباحثة الحصول عليها من خلال المسح الشامل للمكتبتين العربية والغربية، من خلال قواعد البيانات والمعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت، باستثناء (الكتب ورسائل الماجستير) خلال الفترة الزمنية من 2015م حتى 2020م، وذلك على النحو الآتي:

- المكتبة الرقمية بـ "بنك المعرفة المصري"، (Egyptian Knowledge Bank: www.ekb.eg)، الذي يضم نصوصًا كاملة من البحوث والدراسات الأجنبية، وذلك للوصول إلى النصوص الكاملة للدوريات الآتية:
(The International Communication Gazette., Journalism & Mass Communication Quarterly, Media, Culture & Society, Newspaper Research Journal, Communication research, Mass Communication and Society).
- قواعد البيانات العالمية ببنك المعرفة المصري: (Science Direct, ProQest. ERIC, Springer, Scopus).
- المكتبة الرقمية الخاصة بـ "دار المنظومة"، (www.mandumah.com) وهي قاعدة بيانات عربية متاحة على شبكة (الإنترنت)، وتضم كثيرًا من البحوث والدراسات العربية.
- بعض محركات البحث الإلكترونية التي تحوي بحوثًا ودراسات أجنبية في مجال الإعلام، مثل محرك الباحث العلمي (www.scholar.google.com.eg).

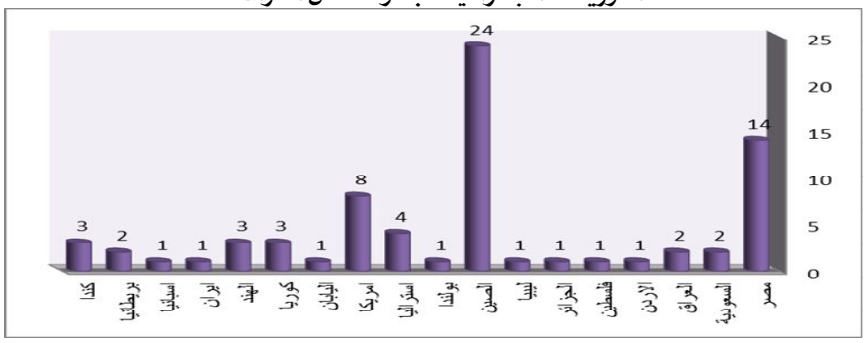
شكل رقم (2) يوضح
توزيعات البحوث والدراسات محل الدراسة



بلغ إجمالي عدد الدراسات التي تناولتها الدراسة (73) دراسة علمية، منها (22) دراسة عربية، من بينها (14) دراسة في مصر، و(8) دراسات أجريت في كل من العراق، السعودية، والأردن، الجزائر، غزة، ليبيا.

وبلغ إجمالي عدد الدراسات الأجنبية (51) دراسة، من بينها (24) دراسة في الصين، و(8) دراسات أجريت بالولايات المتحدة، و(4) دراسات في أستراليا، و(15) دراسة أجريت في كل من كندا، والمملكة المتحدة، وسنغافورة، وكوريا، والهند، وبولندا، وأسبانيا، واليابان، وإيران.

شكل رقم (3) يوضح
التوزيعات الجغرافية للبحوث محل الدراسة



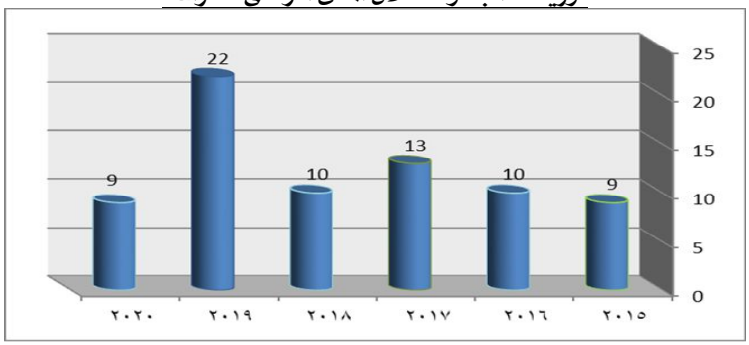
الإطار الزمنى للدراسة:

يمتد الإطار الزمني لهذه الدراسة ليشمل الفترة الممتدة ما بين أعوام (2015م حتى 2020م)، بوصفه إطارًا مناسبًا يسمح للباحثة برصد وتوصيف الاتجاهات الحديثة في مجال نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية، وبذلك تتمكن من رصد مجالات

التطور ومؤشراته وعناصره، وكذلك إمكانية الرجوع إلى أكبر قدر ممكن من الدراسات التي تمكن الباحثة من التعرف على مؤشرات هذه الاتجاهات بين المدارس الأكاديمية المختلفة، وتوزعت الدراسات خلال المدى الزمني إلى: 9 دراسات في عام 2015م، و10 دراسات في عام 2016م، و13 دراسة في عام 2017م، أما في عام 2018م فبلغ عددها 10 دراسات، وشهد عام 2019م تزايدًا ملحوظًا في أعداد الدراسات، حيث بلغ عددها 22 دراسة، أما في 2020م فبلغ عددها 9 دراسات فقط.

شكل رقم (4) يوضح

توزيعات البحوث خلال المدى الزمني للدراسة



مناقشة نتائج التحليل:

استهدفت الدراسة وفقًا لأسلوب تحليل المستوى الثاني تقديم رؤية نقدية مقارنة للأدبيات والدراسات موضع التحليل، تضم الإشكاليات البحثية المثارة، والأطر المعرفية، والمداخل النظرية التي تم الاستعانة بها، والمناهج والعينات والأدوات البحثية المستخدمة، بناءً على فئات التحليل الآتية:

- من **حيث الموضوع أو القضية البحثية والمجالات المرتبطة بها:**

جدول رقم (1) يوضح

اتجاهات البحوث والدراسات حول نشر الشائعات في المنصات الإلكترونية

1	دراسات ربطت بين نماذج نشر الشائعات وآليات التعامل معها عبر المنصات الإلكترونية
2	دراسات ركّزت على تأثيرات نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية
3	دراسات اهتمت بتعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات
4	دراسات اهتمت بإستراتيجيات وسيناريوهات مواجهة نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية

-يمكن للبحث الاستناد على أكثر من محور من المحاور المدروسة.

يشير الشكل السابق إلى ارتفاع معدل الدراسات التي اهتمت بنماذج نشر الشائعات وآليات التعامل معها عبر المنصات الإلكترونية، حيث بلغت نسبتها (35.6٪)، يليها الدراسات التى اهتمت بتأثيرات نشر الشائعات بنسبة (31.5٪)، ثم الدراسات التي تناولت أسباب انتشار الشائعات عبر المنصات الإلكترونية بنسبة (26٪)، وفي الترتيب الأخير جاءت الدراسات التي اهتمت بإستراتيجيات وسيناريوهات مواجهة نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية بنسبة (23.3٪).

وقد حظيت البحوث المتعلقة بنشر الشائعات باهتمام واضح في التراث العلمي الأجنبي والعربي، وأضحت إحدى الإشكاليات البحثية الرئيسة التي عني الباحثون بدراستها من مختلف الجوانب خلال الخمس سنوات الماضية، وقد تزايد الاهتمام البحثي بالتغيرات المتلاحقة في هذا الصدد، وشهدت في الآونة الأخيرة كثيرًا من التطورات والمستجدات، سواء في موضوعاتها أو اهتماماتها أو على مستوى الإشكاليات والأطروحات المثارة.

وتعد الدراسات العربية التي تناولت نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية حديثة نسبيًا إذا ما قورنت بالدراسات الأجنبية التي اهتمت بالعلاقة بين الشائعات وتداولها عبر المنصات الإلكترونية المختلفة، وتنوعت الإشكاليات البحثية المرتبطة بها، وتنوعت وفقًا لها الأهداف التي سعت إلى تحقيقها أدبيات التراث العربي والأجنبي، بين أهمية الوقوف على دور المنصات الإلكترونية في نشر الشائعات وآليات مواجهة ذلك الانتشار، وغيرها من الأهداف والأطروحات التي تفتح مجالات أوسع للدراسة في مجال الشائعات.

وأسفرت القراءة النقدية للإنتاج العلمي في موضوع نشر الشائعات عن تصنيف هذه البحوث عينة التحليل إلى عدة محاور، كما هو مبين في بالشكل السابق، وفقًا للاهتمامات الحالية وللإشكاليات البحثية التي تهتم البحوث بدراستها، مع الأخذ في الاعتبار نقطتين مهمتين:

الأولى: تداخل بعض إشكاليات وأطروحات هذه المحاور بعضها ببعض، وكذلك صلاحية بعض البحوث للتناول من خلال أكثر من محور.

الثانية: ارتباط هذه الإشكاليات البحثية والتوجهات الفكرية بعديد من المداخل والأطر النظرية المختلفة.

ويمكن عرضها على النحو الآتي:

- **الاتجاه البحثي الأول: الدراسات التي تناولت نماذج نشر الشائعات وآليات التعامل معها عبر المنصات الإلكترونية:**

حاولت دراسات هذا الاتجاه تقديم نماذج مختلفة ومتعددة لدراسة السمات الدقيقة الخاصة بشبكة الإنترنت في التعامل مع الشائعات، وتقديم وصف لعملية نشر الشائعات على نطاق واسع، وعلى الرغم من أن بداية الدراسات التي حاولت تقديم نماذج لدراسة نشر الشائعات كانت في أواخر التسعينيات من القرن الماضي؛ إلا أنه مع حلول عام 2015م بدأت محاولة إعادة اختبار تلك النماذج بالتطبيق على مواقع التواصل الاجتماعي؛ لذا فقد وظّفت عديد من الدراسات نماذج مختلفة متعلقة بالشائعات، وهي كالآتي:

اتجهت المدرسة الآسيوية إلى دراسة نشر الشائعات وتأثيراتها من خلال عدد من النماذج، حيث وظّفت دراسة (Zhao L & Wang J, 2015) نموذج SIR لنشر الشائعات، في محاولة لتغيير آلية إنهاء انتشار الشائعات، من خلال تقسيم الجمهور المتابع للمواقع الإلكترونية إلى مجموعتين.

وحاولت دراسة (Bao Y., Yi C., Xue Y., Dong Y., 2015) تقديم نموذج دقيق لإستراتيجيات السيطرة على انتشار الشائعات عبر الشبكات الاجتماعية، وذلك باختبارم نموذج SNPR لانتشار الشائعات بتقسيم الجمهور إلى فئتين: إيجابية تتعامل مع الشائعة وتعيد نشرها، وسلبية لا تتعامل معها ولا تحاول التأكد من صحتها، واختبرت دراسة (Takayasu M, Sato K, 2015) انتشار الشائعات في أعقاب زلزال شرق اليابان في مارس 2011م، بتحليل نماذج ديناميكيات الشائعات في ضوء عدد من السيناريوهات المختلفة.

واهتمت دراسة (Zhang Y., 2017) بتحليل انتشار الشائعات نتيجة غموض الأحداث، بالتطبيق على نموذج SEIR لنشر الشائعات، وذلك بقياس كيفية تأثير وضوح الحدث على انتشار الشائعات، وأما دراسة (Jeong, Y. D., 2018) فاختبرت نموذج انتشار الشائعات CSER لتحديد ديناميكيات المسؤولية الاجتماعية في عملية نشر الشائعة، وكذلك حاولت دراسة (Li AH., Wang J., 2018) اختبار النموذج نفسه، واتجهت دراسة (Xia L. & Song B., 2018) لاختبار وتوصيف ديناميكيات انتشار الشائعات بنموذج SIR على الشبكات الاجتماعية غير المتجانسة بتقسيم الجمهور إلى ثلاث فئات.

وسعت دراسة (Xiao, Y.,& Chen, D., 2019) إلى تطبيق نموذج ديناميكيات انتشار الشائعات (SKIR) Rumor propagation dynamic model، الذي يهتم باختبار تأثير المعلومات المضادة للشائعات على الجمهور والعوامل النفسية للمستخدم، أما دراسة (Wei, p., 2019) فاهتمت باختبار نمذجة هيكل المحادثة والديناميات الزمنية للمشترك Modeling Conversation Structure في التنبؤ بصحة الشائعات، ودراسة (Li L., Xia H., Zhang R., Li Y., 2019) حول اختبار نموذج ديناميكي لنشر الشائعات في الشبكات الاجتماعية عبر الإنترنت، ودراسة إمكانية تأثير الانتشار الواسع للشائعات على الجمهور، كما تقدم الدراسة نموذجًا لدراسة انتشار الشائعات وتحليلًا لعوامل التأثير على الرأي العام (DDSEIR) dynamic information propagation model، أما دراسة (Li S. & Li Z., 2020) فسعت للتنبؤ بالانتشار الواسع للشائعات على وسائل التواصل الاجتماعي عن طريق دراسة العوامل المؤثرة في انتشار الشائعة، واقتراح نموذج الانحدار اللوجستيLogistic Regression Model متعدد المتغيرات للتنبؤ بمدى انتشار الشائعة، واهتمت دراسة (Hosni. A, I., Li, Kan, Ahmad S., 2020) بتقديم تحليل للسلوكيات الفردية والاجتماعية في الشبكات الاجتماعية من خلال نموذج جديد لنشر الشائعات HISB model، بالتطبيق على Twitter و Facebook وSlashdot، وجاءت دراسة (Fazli, H., & Ebadizadeh, H. A., 2019) لتهتم بتطوير نموذج جديد لنشر الإشاعات، نموذج Ignorant SpreaderStifler Controller (ISRC)، وذلك عن طريق إضافة نوع جديد من الأشخاص الذين ينشرون إشاعة جديدة ضد الشائعات السابقة للسيطرة على الحد الأقصى من تأثير الشائعات وتقليله.

أما في المدرسة الأوربية، فاهتمت دراسة (Król D. & Wiśniewska K., 2017) باستكشاف مصادر الشائعات بالتطبيق التجريبي على موقع Twitter.

وفي المدرسة الأسترالية، حاولت دراسة (Kopp C, Korb KB, 2018) اختبار نماذج المعلومات القائمة على الخداع لما يتم تداوله من أخبار زائفة وشائعات عبر منصات التواصل الاجتماعي Information-theoretic models of deception، واتجهت دراسة (Chen T., Zhang J., 2018) إلى تطبيق نموذج الشبكات العصبية المتكررة في تحليل الشائعات المتداولة عبر موقع Twitter للكشف المبكر عن الشائعات Rumor Detection Flow بالنظر إلى "المضمون، والمستخدم".

واهتمت المدرسة الأمريكية بدراسة تطبيق نموذج نشر الابتكار Innovation diffusion Model لاستكشاف نشر رسالة Twitter خلال الأحداث المتطرفة، وذلك

بتحليل التغريدات المتداولة باستخراج (رد الفعل على التغريدات، ونوع الرسالة، وعدد المتابعين، واستخدام الهاشتاج للتغريدات)، ودراسة (Lee, J., Agrawal, M. & Rao, H.R., 2015).

مما سبق، يتضح اهتمام المدرسة الآسيوية باختبار النماذج المختلفة لقياس نشر الشائعات وتأثيراتها على فئات متنوعة من الجمهور بتحليل تغريدات المستخدمين لمواقع التواصل الاجتماعي، في ضوء عدد من الخوارزميات والمعادلات الحسابية.

- **الاتجاه البحثي الثاني: الدراسات التي تناولت تأثيرات نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية:**

سعت دراسات هذا الاتجاه إلى قياس تأثيرات نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية، ففي المدرسة الآسيوية، تناولت دراسة (Hosni A.I., Li K., 2018) انتشار الشائعات في الشبكات الاجتماعية عبر الإنترنت، ووضع إستراتيجية لبدء حملة ضد الشائعات لرفع مستوى الوعي لدى الأفراد ومنع اعتماد الشائعات للحد من تأثيرها، أما دراسة (Zhu Z, Zhang Y, 2019) فتناولت العوامل التي تؤثر على انتشار معلومات متعددة في الشبكات الاجتماعية، وذلك في ضوء نموذج نشر المعلومات الجديد، أما دراسة (Liu, T., Zhang, H., & Zhang, H., 2020) فاعتمدت على إجراء مقارنة حول هياكل شبكة المعلومات المنتشرة بين أنواع مختلفة من الكوارث.

واهتمت دراسة (الداغر، مجدي عبد الجواد، 2017) بالتعرف على تأثيرات الإعلام الجديد على اتجاهات الجمهور نحو الوعي بخطورة الشائعات وانعكاساتها على الأزمات الاقتصادية في مصر أثناء ثورة يناير2011 وما بعدها، في حين سعت دراسة (الجمل، رباب رأفت، الحذيفي، حفصة، 2019) للتعرف على اتجاهات الرأي العام نحو دور مواقع التواصل الاجتماعي في نشر الشائعات، وأنواعها وأسباب انتشارها، والكشف عن تأثيرات تعرض الأفراد للشائعات عبر مواقع التواصل الاجتماعى.

وفي المدرسة الأمريكية، حاولت دراسة (Smith, A., Silver, L., Cohn, S.,, 2019) قياس مدى تأثير نشر أخبار زائفة، وتداول معلومات مضللة وشائعات عبر وسائل التواصل الاجتماعي، في ظهور حالة من التضليل والارتباك لدى الجمهور. وتناولت دراسة (Kim, J. W., 2019) تأثير الشائعات المضادة على التغيرات في المعتقدات والقلق المرتبط بالشائعات، وذلك من خلال اختبار قوة الحجة، وخبرة المصدر. أما دراسة (Kim, H., 2019) فاهتمت بالكشف عن التأثير بين الأشخاص من مستخدمي الوسائط الاجتماعية

وفاعلية الاتصال في قمع الشائعات، واهتمت دراسة (Huo, L. A., & Cheng, Y., 2018) بقياس تأثير التغطية الإعلامية وإستراتيجيات الطوارئ على انتشار الشائعات.

أما في المدرسة الأوربية، فتناولت دراسة (Li, B., 2019) العوامل المؤثرة على نشر الشائعات عبر الإنترنت في وسائل التواصل الاجتماعي، وركّزت دراسة (Pulido, C. M., Ruiz-Eugenio, L., 2020) على اختبار تطبيق جديد للتأثير الاجتماعي في وسائل التواصل الاجتماعي للتغلب على الأخبار المزيفة.

وفي المدرسة الأفريقية، حاولت دراسة (أحمد، فاطمة الزهراء صالح، 2015) تحديد العلاقة بين الإعلام والشائعات والصراع لشغل المجال العام، واهتمت بتحديد الأسباب النفسية والاجتماعية التي تدفع الأفراد لتداول الأخبار والمعلومات، مع اقتراح إستراتيجية للحد من انتشار الشائعات، كما اهتمت دراسة (نصار، ولاء محمد، 2015) بقياس مدى اعتماد الجمهور المصري على الإعلام الأمني في التصدي للشائعات والأكاذيب لتحقيق التواصل المجتمعي؛ إلا أن دراسة (أحمد، محمد رضا، 2016) بحثت دور وسائل الإعلام الجديد في مواجهة التأثيرات السلبية للشائعات المرتبطة بالإرهاب على المجتمع السعودي باستخدام إستراتيجية المنصات المتعددة.

وفي سياق آخر، تناولت دراسة (عطية، غادة محمد، 2016) أطر معالجة المواقع الإخبارية والصحف الإلكترونية للشائعات وعلاقتها بإدراك المراهقين لواقعهم الاجتماعي والسياسي، في حين اتجهت دراسة (شتلة، ممدوح السيد، 2017) للتعرف على الشائعات في مواقع التواصل الاجتماعي ودورها في إحداث العنف والصراع السياسي بين الشباب الجامعي.

واستهدفت دراسة (حسن، يسرا عبد الخالق، 2017) التعرف على دور مواقع التواصل الاجتماعي في نشر الشائعات، وأهم العوامل التي أسهمت في انتشارها، وكذلك تأثيرات الشائعات على الأمن القومي المصري، وكيفية مواجهة الشائعات من وجهة نظر الجمهور، ودور الأجهزة الرسمية في مجابهتها والحد من انتشارها، واهتمت دراسة (أحمد، محمود رمضان، 2018) بكشف وتحليل وتفسير دور شبكات التواصل في نشر الشائعات، وأشارت الدراسة إلى أن دوافع تعرض وتفاعل الجمهور مع الشائعات متعلقة بإستراتيجيات الإقناع التي تحرص على توظيفها مع الشائعات المنتشرة من خلالها، واهتمت دراسة (السعايدة، جهاد علي، 2019) بالشائعات في وسائل التواصل الاجتماعي وتأثيراتها على الأمن المجتمعي من وجهة نظر طلبة كلية الأميرة رحمة الجامعية.

- **الاتجاه الثالث: الدراسات التي تناولت تعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات**

اهتمت هذه الدراسات بدراسة كيفية تعامل المنصات الإلكترونية بصفة عامة ومواقع التواصل الاجتماعي بصفة خاصة مع الشائعات، وجاءت الدراسات على النحو الآتي:

في المدرسة الآسيوية، قدمت عديد من الدراسات تحليلًا لتعامل المنصات الإلكترونية مع الشائعات المنشرة عبر وسائلها المختلفة، ومنها دراسة (Zhao L, Wang J, Huang R, 2015) حول قياس عملية "التحصين" ضد الشائعات من خلال نمذجة عملية انتشار الشائعات وتغيير آلية إنهاء انتشار الشائعات لجعل النموذج أكثر واقعية، وذلك لوصف ديناميكيات نموذج انتشار الشائعات، ودراسة (Jiang W., Chen B. & ets., 2016)، التي سعت إلى تحليل الشائعات المتداولة عبر منصة We Chat Moments، وأشارت الدراسة إلى أن دورة حياة انتشار الشائعة تمر بثلاث مراحل: (مرحلة التطوير، ومرحلة الانفجار، ومرحلة الانخفاض)، أما دراسة (Xu, J., Zhang, M., & Ni, J, 2016) فسعت إلى معرفة طبيعة الأداء الحكومي وآلياته في مواجهة الشائعات المنتشرة عبر مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة.

وفي هذا السياق، اهتمت دراسة (Jin Z., Cao J., 2017) بكشف وتحليل الشائعات المتعلقة بالانتخابات الرئاسية الأمريكية لعام 2016م على تويتر، كما سعت دراسة (Pal, A., Chua, A. Y., & Goh, D. H. L., 2017) لفحص مضامين الرسائل المنشورة على وسائل التواصل الاجتماعي في أعقاب تفشي الشائعات، وفحص خصائص محتواها، وكذلك اتجهت دراسة (Hosni, A. I. E., Li, K., & Ahmad, S, 2019) إلى تقديم نهج ديناميكي للحد من تأثير الشائعات في الشبكات الاجتماعية عبر الإنترنت، وتقديم إستراتيجية لمكافحة الشائعات، وإستراتيجية العقد المحظورة. وسعت دراسة (Li, X., 2019) إلى طرح نموذج التفاعل للمعلومات الرسمية، واهتمت الدراسة بتطبيق نموذج تفاعلي للمعلومات الرسمية وانتشار الشائعات بتأثيرات متهورة، ووضعت الدراسة تعامل الحكومة مع الشائعات في ضوء إستراتيجية محددة.

وركّزت دراسة (Ahsan, M., Kumari, M., & Sharma, T. P., 2019) على آليات الكشف عن الشائعات، والتحقق منها، والسيطرة عليها في الشبكات الاجتماعية عبر الإنترنت، وأكدت الدراسة أن القلق وغياب المعلومات الكافية من المستخدمين الشرعيين يؤثر بشكل مباشر على انتشار الشائعات، ودراسة (Meel, P., & Vishwakarma, D. K., 2019) حول الأخبار المزيفة والشائعات وتلوث المعلومات في وسائل التواصل الاجتماعي والويب، وذلك بالتحقق من صحة الأخبار ومصداقيتها، ودراسة (Patil, R. A.,

Gawande, K., & Dhage, S. N., 2020 حول تقديم دراسة حالة لتحليل الشائعات المنتشرة على تويتر لسلسة مطاعم الوجبات السريعة الأمريكية KFC، واقترحت الدراسة نظامًا للكشف عن الشائعات من خلال الشبكات العصبية المتكررة، والترميز التلقائي، وخوارزمية Naive Bayes لتصنيف الحسابات المزيفة.

واتجهت دراسة (Zhu, Z., Dai, W., & Hu, Y., 2019) إلى قياس كيفية تحليل البيانات الضخمة في مراقبة شائعات الإنترنت، وذلك من خلال الاستفادة من مزايا البيانات الضخمة في تحليل ومعالجة معلومات الشبكة الاجتماعية الضخمة، وأيضًا حاولت دراسة (Vu D. T., Jung J. J., 2020) الكشف عن الشائعات المنتشرة على Facebook وTwitter بتضمين الرسوم البيانية.

كما سعت دراسة (التوم، محمد بن عائض، 2019) إلى تقديم تحليل لتناول الشائعات في وسائل التواصل الاجتماعي (تويتر نموذجًا)، وذلك للتعرف على مضامين الشائعات التي يتم تداولها، وتحديد نوعها، وأسلوبها، والغرض منها، وحاولت دراسة (عبد الله، نهلة نجاح، 2019) توظيف مواقع التواصل الاجتماعي في التصدي للشائعات بتحليل صفحة التقنية من أجل السلام في موقع فيس بوك للفترة من 2018/9/1 حتى 2018/12/1.

أما في المدرسة الأمريكية، فسعت دراسة (Shin, J., Jian, L., Driscoll, K., & Bar, F., 2016) لتحليل مضامين التغريدات السياسية المنشورة بـ Twitter فترة الانتخابات الرئاسية الأمريكية خلال 2012م، وهدفت دراسة (Alkhodair, S. A., Ding, S. H., Fung, B. C., & Liu, J., 2020) إلى رصد كيفية التعامل مع الشائعات في ضوء طرح نموذج مقترح لتتبع الشائعة عبر مواقع التواصل الاجتماعي.

أما المدرسة الأسترالية، فاهتمت فيها دراسة (Niamatullah Ibrahimi., 2019) بتأطير الشائعات التي أدت إلى العنف الذي قتل "فرخوندا ماليكادا" بأفغانستان في مارس 2015م، ووقوع ثلاثة احتجاجات منفصلة ضد الحادث.

وفي المدرسة الأفريقية، سعت دراسة (عبدالرحمن، سناء، 2015) للتعرف على دور صحافة المواطن في نشر الشائعات ومقاومتها في المجتمع العربي، وسعت لكشف وتحليل وتفسير الدور الذي تقوم به صفحات فيسبوك عربية في خلق الشائعات ونشرها، واستهدفت دراسة (درويش، ريهام محمود، 2020) التعرف على كيفية تعامل المواقع الإلكترونية الحكومية مع ما يشهده المجتمع المصري من شائعات وأخبار زائفة، وأشارت

الدراسة إلى أن أبرز الشائعات المتداولة في الفترة محل الدراسة ارتبطت بوزارات الصحة والسكان، والزراعة واستصلاح الأراضي، والمالية، والتربية والتعليم.

- **الاتجاه الرابع: الدراسات التي تتعلق بتعامل الجمهور مع المنصات الإلكترونية أثناء نشر الشائعات**
- حاولت دراسات هذا الاتجاه رصد كيفية تعامل الجمهور مع المنصات الإلكترونية أثناء نشر الشائعات، ففى المدرسة الآسيوية، اهتمت دراسة (Goh, D. H. L., Chua, A. Y.,Wang, H., & Lim, E. P., 2017) بانتشار الشائعات والشائعات المضادة Counter Rumors على موقع تويتر ردًا على وفاة "لى كيوان يو" أول رئيس وزراء في سنغافورة في فبراير 2015م، وقدّمت دراسة (Chua, A. Y. K., Tee, C. Y., Pang, A., & Lim, E. P., 2017) فحصًا للعلاقة بين مصداقية المصدر ومعقولية الرسالة ونوعها (تصحيح الشائعات، أو الشائعات)، وإعادة إرسال التغريدات في حالة شائعة وفاة "لي كوان يو"، شخصية سياسية في سنغافورة، قبل وفاته الفعلية.

وسعت دراسة (Li, Q., Zhang, Q., Si, L., & Liu, Y., 2019) للكشف عن الشائعات على وسائل التواصل الاجتماعي، ودراسة ردود فعل المستخدم، وبيانات المستخدم، ومعلومات الانتشار بمنصات مواقع التواصل الاجتماعي الآتية: Twitter & Facebook & Reddit & Weibo، بتوظيف نماذج وتقنيات الذكاء الاصطناعي في مزيد من التطبيقات التي تجعل من السهل على الأفراد التحقق من الشائعات الكاذبة، واهتمت دراسة (Zhu, D., Xia, Y., Liu, M., & Zhang, P., 2020) بوضع نموذج إحصائي لتأثير الشائعات على الإنترنت على كمية المعلومات للرأي العام عبر الإنترنت، واستهدفت هذه الدراسة تحديد العوامل الرئيسية لانتشار الشائعات، وذلك من خلال إجراء محاكاة عددية لاستكشاف العلاقة بين كمية المعلومات على الإنترنت والرأي العام.

وتناولت دراسة (شبيب، جاسم محمد، 2017) الشائعات في مواقع التواصل الاجتماعي وانعكاسها على الجمهور (دراسة تحليلية لموقع الفيس بوك)، وحاولت الدراسة بيان أنواع إستراتيجيات مكافحة الشائعات، وتحديد الطرق التي يمكن من خلالها مواجهة الشائعات، واهتمت دراسة (المدني، أسامة، 2018) بدور شبكات التواصل الاجتماعي في ترويج الشائعات لدى طلاب الجامعات السعودية (تويتر أنموذجًا).

أما المدرسة الأوربية، فاهتمت دراسة (Zubiaga, A., Liakata, M., Procter, R., 2016) بتحليل كيفية توجيه الناس إلى الشائعات ونشرها في وسائل التواصل الاجتماعي، من

خلال تحليل التغريدات التي تناولت 9 شائعات تم تحديدها من قبل عدد من الصحفيين، حيث قسّم الباحثون عملية انتشار الشائعات إلى قسمين قبل وبعد التأكد من صدق الشائعة.

وفي المدرسة الأسترالية، ركّزت دراسة (Chang, C., Zhang, Y., Szabo, C., & Sheng, Q. Z, 2016) على تأثير المستخدم المتطرف في نشر الشائعات السياسية على Twitter.

أما في المدرسة الأمريكية، فتناولت دراسة (Dang, A., Smit, M., Moh'd, A., Minghim, R., & Milios, E., 2016) تفاعل المستخدمين عبر الشبكات الاجتماعية مع الشائعات، من خلال ثلاث فئات، وركّزت دراسة (Arif, A., Robinson, J. J., Stanek, S. A., Fichet, E. S., 2017) على إجراء التصحيح الذاتي للشائعات عبر الإنترنت، وذلك بتحليل موقع تويتر لتحديد الأنماط المختلفة المناسبة لتصحيح المعلومات، حيث أصبح تلوث المعلومات، والأخبار المزيفة، والشائعات، والمعلومات الخاطئة، والتضليل، نتاجًا ثانويًا للنظام البيئى للاتصالات الرقمية. وحاولت دراسة (Zubiaga, A., Aker, A., Bontcheva, K., Liakata, M., & Procter, R., 2018) الكشف عن الشائعات، والتأكد من صحتها في مواقع التواصل الاجتماعي، باستخدام تقنيات معالجة اللغة الطبيعية وتقنيات استخراج البيانات، كما بحثت دراسة (Wang, B., 2019) في أنماط انتشار الشائعات على تويتر، وأنماط الاتصال بالأزمات وسلوكيات الاستجابة للشائعات لمستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي أثناء الكوارث.

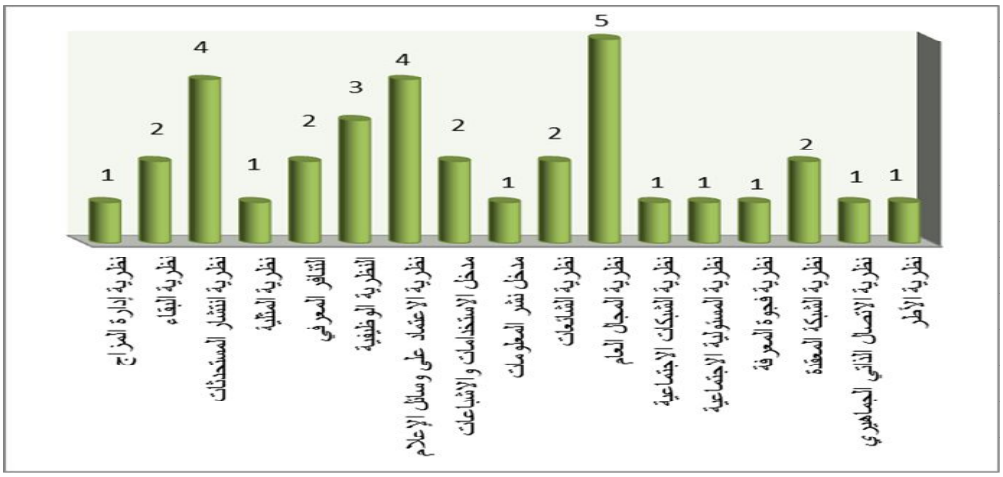
وفي المدرسة الأفريقية، سعت دراسة (عبد الجيد، سهير صفوت، 2015) للتعرف على دور شبكات التواصل الاجتماعي في ترويج الشائعات، وسبل مواجهتها، واهتمت بتفنيد أسباب نشر الشائعات عبر شبكات التواصل الاجتماعي، وتحديد دور شبكات التواصل الاجتماعي في ترويج الشائعات وسبل مواجهتها، أما دراسة (قاسم، أمين منصور، 2016) فاهتمت باتجاهات الشباب الفلسطيني نحو الشائعات أثناء العدوان الصهيوني على قطاع غزة 2014م، واستهدفت الدراسة التعرف على أكثر أنواع الشائعات تأثيرًا في المجتمع الفلسطيني، وجاءت دراسة (الرواس، أنور محمد & الحايس، عبد الوهاب، 2016) لتهتم بوسائل التواصل الاجتماعي وعلاقتها بانتشار الشائعات في المجتمع العماني، والتعرف على الأسباب المؤدية لانتشار الشائعات في المجتمع العماني، واهتمت دراسة (قناوي، فوزية حسين، 2016) بقياس دور وسائل الاتصال وشبكات التواصل الاجتماعي في الترويج للشائعات، ورصد اتجاهات ورؤى بعض الأكاديميين

والإعلاميين والخبراء في المجتمع الليبي نحو الظاهرة المطروحة، ومحاولة اقتراح إستراتيجية للحد من ترويج الشائعات.

وفي السياق ذاته، اهتمت دراسة (مراد، بسنت، 2018) بترويج الشائعات والأخبار الكاذبة عبر شبكات التواصل الاجتماعي وعوامل انتشارها، إلى جانب إجراء تحليل كيفي لنماذج من الشائعات التي تم تداولها من حيث طبيعتها وسماتها، وأوضحت دراسة (عثمان، نصر الدين عبد القادر، 2019) دور الإعلام الجديد في الترويج للشائعات وآليات التصدي لها، بالتطبيق على أساتذة الإعلام والإعلاميين، وسعت للتعرف على طبيعة الدور الذي يؤديه الإعلام الجديد ومدى فاعلية الأدوات والأساليب المستخدمة في نشر الشائعة.

- **من حيث الأطر النظرية المستخدمة في البحوث عينة الدراسة:**

شكل رقم (6) يوضح
الأطر النظرية المستخدمة فى بحوث نشر الشائعات



- تستند البحوث عينة الدراسة على إطار نظري محدد (24 بحثًا).
- يمكن للدراسة توظيف أكثر من مدخل نظري لخدمة أهدافها البحثية.

من خلال المسح السابق يتضح أن بحوث الشائعات تحتاج كغيرها من أنواع بحوث الاتصال إلى إطار نظري يحكمها، كما تحتاج إلى توظيف عناصر هذا الإطار لتحليل العلاقة بينهما، واعتمدت بعض أدبيات التراث العلمي والأجنبي، التي عنيت بدراسة دور المنصات الإلكترونية في نشر الشائعات وليست جميعها خلال فترة التحليل، على أطر نظرية محددة، وتكشف نتائج التحليل مؤشرات عدة يمكن إيجازها فيما يلي:

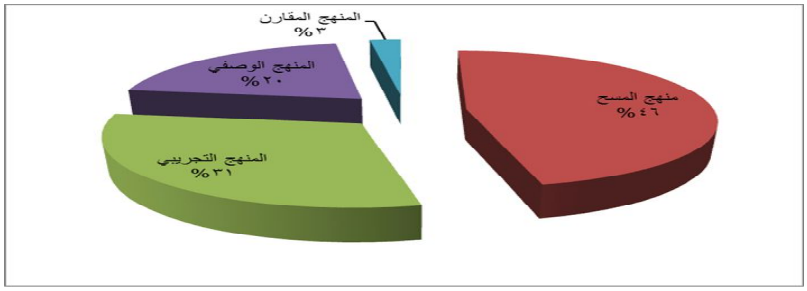
- يكشف التطور العام لدراسات نشر الشائعات عن ندرة الدراسات الأجنبية التي تستند على أطر نظرية محددة (10 دراسات)، على الرغم من تزايد أعداد الدراسات العربية التي وظّفت أطرًا نظرية محددة (14 دراسة)، حيث بلغ عدد الدراسات التي وظفت إطارًا نظريًا 24 دراسة بنسبة (32.8٪) من إجمالي الدراسات.
- لا تزال الدراسات العربية تدور حول أطر تقليدية لا يستطع الباحثون العرب تجاوزها والخروج عنها، ومن ثم تعد قاصرة وحجرًا على نظرائهم في أوربا وأمريكا، وتحاول قلة منها تطوير النظريات الموجودة بدلًا من اقتراح أطر نظرية حديثة.
- وجود قصور كبير في المنطقة العربية في مجال دراسات وبحوث استقراء المستقبل، بعكس الدراسات الأجنبية التى تسعى عادة لتطوير مختلف التخصصات، مما يؤكد وجود فجوة في توظيف الإمكانات الحديثة في تحليل المنصات الإلكترونية.
- تباينت اتجاهات الدراسات والبحوث السابقة في استخدام المداخل النظرية المفسرة لها، وتواجه كثير من الدراسات في مجال نشر الشائعات كثيرًا من أوجه النقد، من بينها نقص اعتمادها على المداخل النقدية المختلفة، وقلة التنسيق بين الباحثين المعنيين، واعتمادها على مداخل تقليدية.
- قدّم الباحثون دراسات عدة عن تأثير نشر الشائعات، واستخدمت بحوث الجمهور بعض الأساليب التقليدية، مبنية على مدخلي الاستخدامات والتأثيرات، ولكن بالتطبيق على جمهور ذي طبيعة مختلفة، وتعد نظريتا الاعتماد على وسائل الإعلام والمجال العام من أكثر الأطر النظرية التي وظّفها الباحثون العرب للتعرف على دوافع متابعة الجمهور للمنصات الإلكترونية أثناء الشائعات، كمحاولة للكشف عن الحقائق المرتبطة بأسباب انتشار الشائعات عبر المنصات الإلكترونية واتجاهاتهم نحو المضامين المقدمة بتلك الوسائط.
- ومن الأطر النظرية التي وظّفتها بعض البحوث لخدمة أهدافها البحثية نظرية المجال العام بنسبة تصل إلى (20.8٪)، وهي دراسة (فاطمة الزهراء صالح أحمد، 2015)، ودراسة (ممدوح شتلة، 2017)، ودراسة (مجدي عبد الجواد الداغر، 2017)، ودراسة (Li AH., Wang J., 2018)، ودراسة (Xiao, Y.,& Chen, D., 2019)، وجاء تطبيقها في بحوث نشر الشائعات، حيث إن مواقع التواصل الاجتماعي تتيح مجالًا عامًا يساعد على طرح الشائعات والترويج لها من خلال ساحات النقاش المتوافرة عبر هذه المواقع، أما نظرية الاعتماد على الوسائل الإعلام فوظّفها كل من دراسة (ولاء محمد الطاهر، 2015)، ودراسة (أنور الرواس & عبد الوهاب الحايس، 2016)، ودراسة

(جهاد السعايدة، 2019)، حيث تشير النظرية إلى التأثير الكبير لوسائل الإعلام والاتصال على الجمهور فيما يتعلق بنشر الشائعات باستخدام وسائل التواصل الاجتماعي، مما يفتح المجال لتأثير الشائعات في تكوين الرأي العام لأفراد المجتمع والتأثير على الأمن المجتمعي، ومستويات الوعي للجمهور، أما نظرية نشر المستحدثات فوظّفها كل من دراسة (محمد بن عائض، 2019)، ودراسة (Hosni A.I.E., Li K.,)، ودراسة (أنور الرواس & عبد الوهاب الحايس، 2016)، ودراسة (Lee, J., Agrawal, M. & Rao, H.R., 2015)، وذلك للكشف عن العلاقة بين تصديق الشائعات وترديدها وبعض المتغيرات المرتبطة بشخصية المستخدم للمواقع الإلكترونية ودرجة وعيه باستخدام المستحدثات الجديدة، أما دراسة (ولاء محمد الطاهر، 2015)، ودراسة (أمين منصور قاسم، 2016)، ودراسة (مجدي عبد الجواد الداغر، 2017) فوظّفت النظرية الوظيفية، وذلك بوصفها من النظريات التي تهتم بتفسير ظاهرة الشائعة، وأنها ظاهرة اجتماعية، وأن أسباب ظهورها وانتشارها الظروف والأحداث التي تمر بها المجتمعات.

- اختبر كل من دراسة (أنور الرواس & عبد الوهاب الحايس، 2016)، ودراسة (Alton Y. K Chua 2017) مدخل الاستخدامات والاشباعات، أما دراسات Jieun Shin and (Lian Jian, 2016)، و(محمود رمضان، 2018) فاختبرت نظرية التنافر المعرفي، ونظرية الشبكة المعقدة وظفتها دراسة (Xiao, Y.,& Chen, D., 2019)، ودراسة (Li AH., Wang J., 2018)
- أما دراسة (محمود أحمد رمضان، 2018) فاختبرت نظرية إدارة المزاج، ودراسة (Hosni A.I.E., Li K., Ahmad S., 2019)، و(Hosni. Adil Imad Eddine, Li, Kan, Ahmad Sadique., 2020) وظفتا نظرية البقاء، أما دراسة Jieun Shin and Lian (Jian, 2016) فوظّفت نظرية المثلية، بينما اعتمدت دراسة (أنور الرواس & عبد الوهاب الحايس، 2016) على مدخل نشر المعلومات، ووظّفت دراسة (فاطمة الزهراء أحمد، 2015)، ودراسة (Li, Boying., 2019) نظريات الشائعات ونظريات الإقناع، واهتمت دراسة (سهير عبد الجيد، 2015) بعرض نظرية الشبكات الاجتماعية، أما نظرية المسئولية الاجتماعية فوظّفتها دراسة (أمين منصور قاسم، 2016)، ودراسة (مجدي عبد الجواد الداغر، 2017) اختبرت فروض نظرية فجوة المعرفة، أما دراسة (سناء جلال، 2015) فوظّفت نظرية الاتصال الذاتي الجماهيري، واستخدمت دراسة (Niamatullah Ibrahimi., 2019) نظرية الأطر.

- **من حيث التصميم المنهجي والأدوات البحثية**

شكل رقم (7)
يوضح المناهج البحثية المستخدمة في بحوث نشر الشائعات



- يمكن للدراسة توظيف أكثر من منهج بحثي لخدمة أهدافها البحثية.

يشير الشكل السابق إلى أن الدراسات العربية والأجنبية محل الدراسة نوعت في المناهج البحثية، وتكشف نتائج التحليل مؤشرات عدة يمكن إيجازها فيما يلي:

- رصدت نتائج التحليل تحولًا في التصميمات المنهجية للبحوث الأجنبية، حيث تحول تركيز الباحثين نحو المناهج الكيفية عوضًا عن الاعتماد على المناهج الكمية بصورة أساسية، حيث تؤكد نتائج التحليل ما أوضحته الدراسات السابقة من غلبة التصميمات الكيفية على الدراسات الأجنبية، في مقابل اعتماد الباحثين العرب على المنهج الكمي، وعدم توظيف المنهج الكيفى إلا في نطاق محدود.
- أظهرت نتائج التحليل اهتمامًا ملحوظًا من قبل الدراسات العربية والأجنبية بتوظيف منهج المسح الإعلامي، فبلغ عددها (57) دراسة بنسبة (78.08٪)، مثل دراسة (Priyanka Meel et al, 2019)، ودراسة (Jiang W., Chen B. & ets., 2016)، ودراسة (Zhu Z. &Dai W., 2019)، ودراسة (Li AH., Wang J., 2018)، ودراسة (ممدوح السيد شتلة، 2017)، ودراسة (سناء جلال عبد الرحمن، 2015)، ودراسة (Jiuping Xu, Mengxiang Zhang, 2016)، ودراسة (محمد رضا أحمد، 2016)، ودراسة (Zubiaga A, 2016)، ودراسة (Aaron Smith, Laura Silver, 2019)، ودراسة (سهير صفوت عبد الجيد، 2015)،
- أظهرت العديد من الدراسات تصميمات منهجية تمزج ما بين المنهجين الكمي والكيفي، منها دراسة (Li S. & Li Z., 2020)، ودراسة (ريهام درويش، 2020) ودراسة Jieun (Lian Jian &Shin 2016)، (Ahmer Arif, John J. Robinson, 2017)، ودراسة (Goh

(D.HL., Chua A.Y, 2017)، ودراسة (Chang C., Zhang Y., Szabo C., 2016)، ودراسة (Cristina M. Pulido, Laura Ruiz-Eugenio, 2020)

- وظفت العديد من الدراسات الأجنبية المنهج التجريبي بنسبة (31٪)، ومنها دراسة (Chang C., Zhang Y., Szabo C., 2016)، ودراسة(Zhu Z, Zhang Y, 2019)، ودراسة (Penghui Wei, 2019)، (Kopp C, Korb KB, 2018)، ودراسة (Li AH., Wang J., 2018)، ودراسة (Li AH., Wang J., 2018)، ودراسة (Hosni A.I.E., 2018 Li K.,)، ودراسة (Akayasu M, Sato K, 2015).
- الدراسات الوصفية، منها دراسة (ريهام درويش، 2020)، ودراسة (نهلة نجاح عبد الله، 2019)، ودراسة (فوزية قناوي، 2016)، ودراسة (Quanzhi Li, Qiong Zhang, Luo Si, 2019)، ودراسة (أنور الرواس & عبد الوهاب الحايس، 2016)، ودراسة (فاطمة الزهراء أحمد، 2015)، ودراسة (Hyejin Kim., 2019).
- يعد كل من دراسة (Vu DT., Jung J.J., 2020)، ودراسة (Quanzhi Li, Qiong Zhang, Luo Si, 2019)، ودراسة (Liang'an Huo and Xiao Li. 2019)، ودراسة (Li, Boying., 2019) من الدراسات الاستكشافية.
- وظّفت بعض الدراسات المنهج المقارن، ومنها دراسة (نصر الدين عثمان، 2019)، ودراسة (Zhu Z, Zhang Y, 2019)، ودراسة (Hosni A.I.E., Li K., Ahmad S., 2019).
- جمع عدد من الدراسات بين الوصفية ومنهج المسح، مثل دراسة (Gawande K., 2020 Patil R.A.,)، ودراسة (محمد بن عائض، 2019)، ودراسة (محمود رمضان، 2018)، ودراسة (غادة عطية، 2016)، ودراسة (ولاء محمد الطاهر، 2015)، ودراسة (جاسم محمد شبيب، 2017)، ودراسة (رباب الجمل، حفصة الحذيفي، 2019)، ودراسة (بسنت مراد، 2018)، ودراسة (مجدي عبد الجواد الداغر، 2017).
- وظّفت الدراسات الأجنبية عديدًا من الخوارزميات لإجراء تحليل كمي لتغريدات المستخدمين على شبكات التواصل الاجتماعي، وذلك لاتساع نطاق التحليل، سواء كان من عدد التغريدات أو المدى الزمني الذي يجرى فيه التحليل، وتنوعت تلك الخوارزميات بين: خوارزمية الخرائط الانسيابية Flowcharts، وهي خارطة سير المعلومات وانسيابها، وخوارزمية شجرة القرار، حيث تمثل أوراقها أجزاء من قاعدة البيانات) مثل دراسة (Chen T., Zhang J., 2018)، ودراسة (Vu DT., Jung J.J., 2020)، ودراسة Jain, A., Borkar, V. & Garg, D., 2016)، ودراسة (Liu Y. et al., 2019)، ودراسة Tian L.,

(Wang Y., Liu H., 2020)، ودراسة (Patil R.A., Gawande K., 2020)، وخوارزمية الشبكات العصبية، التي تعمل على نقل المعلومات ومعالجتها وتحليلها، والتوصل إلى الاستنتاجات، واكتشاف الأنماط والتنبؤات، وهي أكثر الخوارزميات استخدامًا في مجال الذكاء الاصطناعي، مثل: دراسة (Vu DT., Jung J.J., 2020)، ودراسة (Liu Y., Jin X., Shen H., Cheng X., 2017)، ودراسة (Zhou Z., Zhang H., Pan W., 2020)، وخوارزمية الاستدلال، وتقوم على احتمالية التأثر، مثل: دراسة (Jain, A., Borkar, V. & Garg, D., 2016)، ودراسة(Tian L., Zhang X., Wang Y., Liu H., 2020)، (Król D. & Wiśniewska K., 2017)، وخوارزمية الرسم البياني، مثل: دراسة (Priyanka Meel, Dinesh Kumar Vishwakarma, 2019)، ودراسة (Bao Y., Yi C., Xue Y., Dong Y. 2015)، ودراسة (Zhang Y., 2017)، ووظّفت دراسة (Hyejin Kim., 2019) خوارزمية الثقة TSM، أما دراسة (Hosni. Adil Imad Eddine, Li, Kan, 2020) فاعتمدت على خوارزمية إستراتيجية حملة الحقيقة TCS، ووظّفت دراسة (Gawande Patil R.A., K., 2020) خوارزمية Naive Bayes لتصنيف الحسابات المزيفة.

من حيث النتائج التي تم التوصل إليها:

- أكدت دراسة (Marina R. Zheltukhinaa, 2017) أن المنصات الإلكترونية مفتوحة للجميع، وأصبح كل إنسان في ظل الإعلام الجديد ينشر ما يشاء دون رقابة أو مساءلة، علاوة على الوظائف التقنية العالية للتطبيقات الإلكترونية عبر الهاتف في الاتصال والتواصل، ويتطلب هذا الوضع البحث عن آليات عملية لمواجهة النشر العشوائي للجمهور.
- أوضحت الدراسات أن إستراتيجية التصدي للشائعات تتم من خلال توظيف المنصات الإلكترونية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، باستخدام برامج كشف الشائعات الحقيقة أو الكاذبة Sina Weibo، PolitiFact، Snope (Bondielli, A., & Marcelloni, F., 2019)، وأن إستراتيجية إدارة الشائعات تتضمن عدة مداخل بدءًا من المدخل التنظيمي، الذي يحدد خطط وأهداف ومستلزمات التصدي للشائعة، يليه المدخل الوقائي الذي يحدد المحاور اللازمة لتوفير بيئة رافضة وكابحة للشائعات ومقاومة سريانها، ثم المدخل العلاجي لتحديد سبل ووسائل وأدوات المواجهة والتصدي لها والقضاء عليها، ومنها دراسة (فوزية قناوي، 2016)، ودراسة (Hosni A.I.E., Li K., Ahmad S., 2019)، ودراسة (Bao Y., Yi C., Xue Y., Dong Y., 2015)، ودراسة (محمد رضا أحمد،

2016)، ودراسة (Hosni A.I.E., Li K., 2018)، ودراسة (Liang'an Huo and Xiao Li. 2019)، ودراسة (Liang'an Huo, 2018).

- أكدت الدراسات ضرورة رصد مواقع الإعلام الجديد ومراقبتها من قبل المؤسسات ذات الصلة، بغرض التعرف على ما يدور فيها من قضايا وموضوعات، قد تتطور إلى أن تكون إشاعة تستهدف المؤسسة وتنال من سمعتها، وذلك حتى يتم التعامل معها بالأسلوب الأمثل، منها دراسة (نصر الدين عبد القادر عثمان، 2019)، ودراسة (Zhu Z. &Dai W., 2019)، ودراسة (Zhang H., Wang F., Cui N., Wang Z., 2017)، ودراسة Liu (Y. et al., 2019).
- قسّمت الدراسات الشائعات إلى مجموعتين فرعيتين تبعًا لنية الأفراد الذين يروجونها إلى: (المعلومات الخاطئة، وهي معلومات غير صحيحة يروجها الأفراد دون عقد النية على الخداع، على سبيل المثال ترويج شائعة من قبيل سوء الفهم، والمعلومات المضللة، وهي معلومات يروجها الأفراد لغرض تضليل أناس آخرين أو التحايل عليهم، ومن الأمثلة على هذا النوع المعلومات في الأخبار الكاذبة، حيث تروج فيها معلومات مضللة تحت ستار الأخبار في أغلب الأحيان لتحقيق مكسب سياسي أو اقتصادي)، ومنها دراسة Xu, J., (Zhang, M. & Ni, J., 2016).
- اقترحت عديد من الدراسات آليات محددة للتصدي للشائعات التي تنتشر عبر مواقع التواصل الاجتماعي، منها (نشر الأخبار الدقيقة والموضوعية التي تتسم بالصحة والموضوعية على مواقع التواصل الاجتماعي، والتأكد من صحة المعلومات والأخبار والروابط الواردة مع الخبر المنشور على مواقع التواصل الاجتماعي، واستخدام الوسائل التقنية والحديثة في رصد مصادر الشائعات وتتبعها، وتحديد مصادر الشائعات على مواقع التواصل الاجتماعي ومروجيها، والسرعة في الرد على الشائعات المنشرة على مواقع التواصل الاجتماعي وتكذيبها، والتعاون بين الأفراد على مواقع التواصل الاجتماعي وجهات الأمن في مكافحة الشائعات وملاحقة مروجيها، ورفع المستوى الثقافي والمعرفي للمستخدمين والتحلي بالتفكير المنطقي والنقدي عند متابعة أي خبر عبر مواقع التواصل الاجتماعي، ووضع تشريعات رادعة للجرائم المعلوماتية ونشر الشائعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي، ومضاعفة العقوبات على مروجي الشائعات، وفرض رقابة على استخدام شبكات التواصل الاجتماعي، وحظر ما ينشر عبرها من شائعات، وإغلاق المواقع المشبوهة التي تروج لهذه الشائعات)، ومنها دراسة Xu, J., Zhang, M. & Ni, J., 2016) ودراسة (Qiu, L., Jia, W., Niu, W. et al., 2020)، ودراسة Krithika R.,

(Mohan A.K., Sethumadhavan M., 2017)، ودراسة (نصر الدين عثمان، 2019) ودراسة (Jiuping Xu, Jingneng Ni, 2016)، ودراسة (فاطمة الزهراء أحمد، 2015)، ودراسة (سهير عبد الجيد، 2015)، ودراسة (غادة محمد عطية، 2016).

- أكدت الدراسات أن الشائعات المتداولة عبر وسائل التواصل الإلكتروني تتميز بعدد من السمات، أهمها: (سرعة الانتشار، خصوصًا في ظل توافر الهواتف الذكية وتعدد منصات التواصل الاجتماعي؛ فالأمر لا يحتاج سوى ثوانٍ ودقائق معدودة لتجوب الشائعة الآفاق، وتزايد أعداد المتلقين، حيث إن المتلقي بمجرد ضغطة زر يصبح مرسلًا لهذه الشائعات إلى "مجموعات التويتر مثلًا"، وثبات المحتوى، نسبيًا بالمقارنة بالشائعات التقليدية التي تتداولها ألسنة الناس في مجالسهم الخاصة، التي يعتريها التغيير والتبديل، فإن الشائعات الإلكترونية لها منحنى آخر؛ فالمتلقي الذي يتحول إلى مرسل لا يقوم سوى بدور واحد هو النسخ واللصق أو إعادة التوجيه من غير تغيير على المحتوى، ومنها دراسة (Vu DT., Jung J.J., 2020)، دراسة (Zhu Z., Dai W., Hu Y., 2019)، ودراسة Tian (L., Zhang X., Wang Y., Liu H., 2020)، ودراسة Liu Y., Jin X., Shen H., Cheng (X., 2017)، ودراسة (بسنت مراد، 2018)، ودراسة (Patil Gawande K., 2020 R.A.)، كما قسّمت دراسة (Arkaitz Zubiaga & ets, 2018) الشائعات إلى: شائعات طويلة المدى، التي يتم تداولها لفترات زمنية طويلة، وقد لا يتم التحقق منها، سواء كانت صحيحة أو خاطئة، وشائعات الأخبار العاجلة، وهي الأكثر شيوعًا، وتظهر فيما يتعلق بالأخبار العاجلة، ويمكن أن تكون نتاجًا لمعلومات مضللة غير مقصودة.
- حددت الدراسات الدور الذي تقوم به المنصات الإلكترونية في خلق الشائعات إلى ثلاثة أدوار مترابطة: (يتمثل الأول في تشجيع المستخدمين على خلق الشائعات من خلال ما توفره من صور ومقاطع فيديو وأخبار يتم تداولها على نطاق واسع، ويمكن الحصول عليها والتلاعب فيها بسهولة، أما الدور الثاني فيتمثل في نشر الشائعات والترويج لها من خلال استغلال ما تتيحه هذه المنصات من إمكانات، مثل إبداء الإعجاب like والتعليق Comment والمشاركة Share كما في فيسبوك، والرد Replay وإعادة التغريد Retweet والتفضيل Favorite والمشاركة عبر البريد الإلكتروني Share Via Email، أما الدور الثالث الذي يمكن أن تقوم به منصات فيتمثل في مقاومة الشائعات بكشفها ودحضها).
- وضعت عدد من الدراسات العربية الضوابط القانونية للتعامل مع الشائعات التي يتم تداولها عبر مواقع التواصل الاجتماعي، ومنها دراسة (حربي، نصر رمضان سعد الله، 2019) ودراسة (العزعزي، وديع حمد، 2016)، بتحديد أن مواجهة الشائعات عبر

شبكات التواصل الاجتماعي تتم من خلال وضع إستراتيجية أمنية شاملة بمنهج متكامل لتتبع الشائعات ونشر الحقائق للجمهور، وذلك من خلال الإعلام في التصدى للشائعات، والأجهزة الأمنية من جهة والبرلمان والقضاء من جهة أخرى.

- **الرؤية النقدية لبحوث ودراسات نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية:**

يمكن تحديد الرؤية النقدية من خلال العناصر الآتية:

1. **من حيث مجالات الاهتمام البحثي في كل من الدراسات العربية والأجنبية:**

- يتضح أن المدرسة الآسيوية ركّزت على قياس نشر الشائعات من خلال تحليل تغريدات الجمهور على موقع تويتر، بينما ركّزت الدراسات العربية على قياس مدى انتشار الشائعات بالمجتمعات العربية من خلال موقع الفيس بوك.
- يلاحظ اهتمام المدرسة الآسيوية بتناول قياس نشر الشائعات من خلال تطبيقات الذكاء الاصطناعي باختبار أنواع مختلفة من النماذج وتطبيقات الذكاء الاصطناعي للكشف عن الشائعة وتتبعها، ولكن لا يوجد اهتمام نهائي بتوظيف تلك النماذج في الدراسات العربية مقارنة بالدراسات الأجنبية.
- يتضح اهتمام الدراسات الأجنبية برصد طرق وأساليب تناول الجمهور للشائعات عبر المواقع الإلكترونية والشبكات الاجتماعية، حيث سهّلت وسائل الإعلام الجديد سرعة نشر الأخبار والمعلومات الزائفة وغير الدقيقة، وأصبحت تلك الأخبار تصل للمستخدمين بشكل أكثر سرعة عبر الشبكات الاجتماعية، وهي من سمات وخصائص الإعلام الجديد والتكنولوجيا الحديثة، ويستطيع المستخدم إجراء التعليقات والتغريدات حول الشائعة وإعادة نشرها، بينما اهتمت الدراسات العربية بقياس استخدام الجمهور للشبكات الاجتماعية في استقاء الشائعة وقياس تأثيراتها على المستوي الأمني، والأمن المجتمعي، ووعي الجمهور بمشكلات وقضايا مجتماعتهم.
- ركّزت الدراسات الأجنبية على تناول المجال العام في قياس تفاعل الجمهور مع التغريدات المتعلقة بالشائعات، وتناولت المجال العام من خلال منطلقات فكرية تركز على الواقع الافتراضي كفضاء للتفاعل الاجتماعي، وأيضًا اهتمت الدراسات العربية بالمجال العام عبر المنصات الإلكترونية لقياس أساليب تفاعل الجمهور مع الشبكات الاجتماعية في استقاء الأخبار وعلاقته بمشاركة التغريدات المتعلقة بالشائعات.
- اتجهت الدراسات الأجنبية للبحث في ارتباط تفاعل المستخدمين مع مواقع التواصل الاجتماعي بمدى مصداقية أخبارها لديهم، ومن ثم يصبح المستخدمون عبر مصادر

المعلومات الرقمية هم ذاتهم منتجين ومستهلكين لتغريدات الشائعات، حيث أشارت الدراسات الأجنبية إلى أنه من الأهمية البحث في تقسيمات الجمهور وأنواعه بالنماذج المختلفة، بينما لم تهتم الدراسات العربية بتأثيرات تقسيمات الجمهور على تداول الشائعات عبر الشبكات الاجتماعية.

2. **من حيث الأدوات البحثية المستخدمة:**

يلاحظ تعدد الأدوات البحثية الأجنبية، حيث تم استخدام أكثر من أداة بحثية مثل: تحليل التغريدات باستخدام الخورازميات، والاستقصاء، والملاحظة، حيث اتجهت الدراسات الأجنبيبة إلى توظيف أكثر من منهج وأداة بحثية، بينما ندرت الدراسات العربية التي استخدمت في إجراءاتها المنهجية أكثر من أداة بحثية؛ إلا بعض الدراسات التي اعتمدت على أداتي الاستقصاء والمقابلة المتعمقة، وهي الدراسات التي اعتمدت على الأسلوبين الكمي والكيفي في جمع البيانات وتفسير النتائج، حيث خرجت بنتائج أكثر عمقًا وموضوعية، وهو ما وظّفته أيضًا العديد من الدراسات الأجنبية التي تناولت نشر الشائعات.

3. **من حيث المناهج المستخدمة:**

فيما يتعلق بالمناهج البحثية المستخدمة في تلك الدراسات، قد اتضح التشابه أحيانًا والاختلاف أحيانًا أخرى بين الدراسات العربية والأجنبية في الاعتماد على الإجراءات المنهجية المستخدمة، حيث اتضح التشابه في اعتماد الدراسات العربية والأجنبية على منهج المسح الإعلامي في معظم الدراسات، سواء الدراسات التي أجريت في الدول العربية أو الدراسات التي أجريت في الصين والولايات المتحدة وبريطانيا.

بينما اتضح الاختلاف بين كل من الدراسات العربية والأجنبية في اعتماد الدراسات الأجنبية بصفة عامة، والصينية منها بصفة خاصة، على المنهج التجريبي في معظم الدراسات التي أجريت في المجالات البحثية التي تناولت نشر الشائعات من خلال الشبكات الاجتماعية "موقع تويتر"، وفي هذا الصدد تم رصد بعض الدراسات الأجنبية التي وظّفت أداة تحليل المحتوى للتغريدات في ظروف تجريبية، خاضعة للتحكم من خلال خوارزميات محددة، بينما لم تهتم الدراسات العربية بتوظيف المنهج التجريبي في قياس انتشار الشائعات عبر الشبكات الاجتماعية.

4. **من حيث نوع الدراسات في كل من الدراسات العربية والأجنبية:**

يتضح أن معظم الدراسات العربية والأجنبية تندرج تحت الدراسات الكمية، وإن كانت الدراسات الأجنبية أكثر اهتمامًا بالدراسات الكيفية، فركّزت على دراسة تغريدات

مستخدمي تويتر وبعض المواقع الإلكترونية، واستطاعت التوصل إلى نتائج أكثر عمقًا حول الظواهر الإعلامية، وبناء عليه من الضروري التنوع ما بين الدراسات الكمية والكيفية، خاصة في الدراسات العربية التي يندر بها الدراسات الكيفية، على الرغم من أهميتها في تقديم رؤى وتفسيرات دقيقة وأكثر وضوحًا حول الظواهر الإعلامية.

5. **من حيث نوع وحجم العينات التي اعتمدت عليها الدراسات العربية والأجنبية:**

تشير النتائج إلى أن أغلبية الدراسات العربية تقوم بتحديد نوع وحجم العينة، بينما لم تهتم الدراسات الأجنبية بتحديد نوع العينة وكيفية اختيارها، وينبغي التنوع في حجم العينات، خاصة الدراسات العربية التي تعتمد على العينات الصغيرة أو متوسطة الحجم؛ لذلك لا بدَّ من التنوع في حجم العينات، ونجد في الدراسات العربية 400 مفردة، ويلاحظ أن معظم الدراسات الأجنبية جاءت بتحليل أعداد كبيرة من التغريدات، مما يشير إلى اهتمامهم بالأبحاث التي يشترك في إجرائها كثير من الباحثين، في حين ندرت الدراسات العربية التي يشترك فيها أكثر من باحث، وربما يرجع ذلك إلى تفضيل كثير من الباحثين العمل بشكل فردي.

*** الرؤية المستقبلية لبحوث نشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية:**

حاولت الباحثة تقديم رؤية مستقبلية للاتجاهات البحثية لنشر الشائعات عبر المنصات الإلكترونية في عدة محاور، أبرزها:

من حيث إجراءات مواجهة الشائعات:

- حتمية وضع ضوابط وإجراءات لتأمين المنصات الإلكترونية بتوظيف عدد من إستراتيجيات التصدي للشائعات باستخدام برامج كشف الشائعات، مثل: Sina, Weibo, PolitiFact, Snope، وكذلك توظيف إستراتيجيات إدارة الشائعات من خلال المدخل التنظيمي، والمدخل الوقائي، والمدخل العلاجي.
- حتمية توفير بيئة عمل إعلامية تتسم بالشفافية وإتاحة المعلومات من مصادرها الموثوقة.
- الاهتمام بوضع الضوابط القانونية لمواجهة الشائعات المتداولة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، التي تتم من خلال وضع إستراتيجية أمنية شاملة بمنهج متكامل لتتبع الشائعات ونشر الحقائق للجمهور، وذلك من خلال دور وسائل الإعلام في التصدي للشائعات، والأجهزة الأمنية من جهة والبرلمان والقضاء من جهة أخرى.
- تطبيق نماذج لتتبع سرعة انتشار الشائعات من خلال بعض المواقع الأكثر استخدامًا لدى المستخدمين مثل الفيس بوك وتويتر واليوتيوب.

- استمرارية تطوير وتغيير المفاهيم والظواهر الإعلامية الجديدة التي ترتبط بالإعلام الرقمي في السنوات المقبلة، فضلًا عن التطور السريع في التكنولوجيا وما ترتب على ذلك من كثافة اعتماد الجمهور على التطبيقات الجديدة.

من حيث الأجندة البحثية:

- إجراء مزيد من الدراسات حول المنصات الإلكترونية ومعايير نشر الشائعات بالشبكات الاجتماعية.
- إجراء مزيد من الدراسات التي تهتم بقياس استخدام القوى السياسية المختلفة لمواقع التواصل الاجتماعي وتأثيراتها في نشر شائعات بما يخدم أهدافها وتوجهاتها في المجتمع.
- إجراء مزيد من الدراسات لفهم أسباب التضليل الإعلامي، ونظرية المؤامرة وارتباطها بمخرجات الاتجاهات والسلوك وعلاقتها بنشر الشائعات.
- الاهتمام بإجراء الدراسات المشتركة بين أكثر من باحث للاستفادة من مميزات العمل الجماعي في البحث العلمي، فضلًا عن أهمية إجراء الدراسات البينية التي تجمع بين بعض التخصصات كالمجال الإعلامي والذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة وتأثيراتها على الإعلام الرقمي.
- الاهتمام بإيجاد منطلقات فكرية وبحثية للبحوث والدراسات الإعلامية المرتبطة بالإعلام الرقمي بشكل عام وبحوث ودراسات نشر الشائعات على وجه الخصوص، تتعلق بترتيب أولويات الجمهور وتشكيل اتجاهاته ومواقفه.
- الاهتمام بالتنوع في تناول الدراسات العربية لموضوعات ترتبط بتطور تكنولوجيا الاتصال وعلاقتها بسرعة نشر الشائعات، والتركيز على قياس نشر الشائعات من خلال نماذج بحثية مختلفة.
- الاهتمام بإجراء البحوث البينية والمشتركة والتعاون مع المدارس الأجنبية المختلفة، وهو الأمر الذي تفتقد إليه البحوث العربية بنسبة كبيرة حتى الآن.
- إجراء مزيد من الدراسات التي تتناول الشائعات وآثارها السلبية على بنية المجتمعات وتماسكها.
- الاهتمام بالدراسات الكيفية نظرًا لأهميتها في تقديم رؤى وتفسيرات دقيقة أكثر عمقًا حول الظواهر الإعلامية، مما يسهم في تقديم أبعاد جديدة للمشكلات الإعلامية.

من حيث الأطر النظرية والمنهجية:

- محاولة التنوع في حجم العينات، حيث تعتمد الدراسات العربية على العينات الصغيرة أو متوسطة الحجم؛ لذلك لا بدَّ من التنوع في حجم العينات، والاعتماد على العينات الكبيرة لكي يكون هناك إمكانية لتعميم نتائج الدراسة.
- إجراء عديد من الدراسات التي تستخدم أكثر من أداة بحثية في الإجراءات المنهجية في مجال قياس تداول الشائعات عبر الشبكات الاجتماعية، خاصة في الدراسات التي تعتمد على الأسلوبين الكمي والكيفي في جمع البيانات وتفسير النتائج، وذلك لتخرج النتائج بشكل أكثر عمقًا وأكثر موضوعية.
- الاتجاه إلى توظيف الدراسات العربية للمنهج التجريبي في تحليل تغريدات المستخدمين وتطبيق الخوارزميات والمعادلات الرياضية في ظروف تجريبية، خاصة في الموضوعات التي تسعى لقياس ارتباط نشر الشائعات بتفاعلية الجمهور عبر شبكات التواصل الاجتماعي.
- ضرورة مواكبة الاتجاهات الغربية النظرية والعملية الحديثة في قياس تأثيرات الشائعات بتصميم نماذج تواكب المستخدم المصري للفضاء الإلكتروني.
- حتمية اهتمام الدراسات العربية بتوظيف نظريات ومداخل غير تقليدية في قياس تأثيرات الشائعات على الجمهور، مثل: نظرية إدارة المزاج العام، ومدخل نشر المعلومات، والنظرية المثلية، التي تهتم بقياس تأثير الخصائص الطوبولوجية للمحتوى الإلكتروني على فئات وشرائح محددة من الجمهور.

*** من حيث المقررات الدراسية والعملية التعليمية:**

- الاهتمام بتطوير مقررات دراسية تتناول أخلاقيات النشر الإلكتروني وضوابطه.
- الاهتمام بوضع مقررات دراسية تعمل على تنمية وعي طلاب الإعلام في التعامل مع مصادر المعلومات الرقمية المختلفة وطرق تقييمها.
- الاهتمام بوضع مقررات دراسية توضح الخلل المعلوماتي وما يشتمله من مصطلحات ومفاهيم بداية من الأخبار الزائفة والمغلوطة وصولًا للشائعات وتأثيراتها على مصداقية الوسيلة الإعلامية.
- الاهتمام بتطوير مقررات مناهج البحث الإعلامي، بهدف تعريف الطلاب بالأدوات البحثية والمناهج المستخدمة في تحليل المنصات الإلكترونية، وتعريفهم بالخوارزميات والمعادلات الحسابية.

قائمة المراجع

أولًا: المراجع الأجنبية:

- Ahsan, M., Kumari, M., & Sharma, T. P. (2019). Rumors detection, verification and controlling mechanisms in online social networks: A survey. *Online Social Networks and Media*, *14*, 100050.
- Alkhodair, S. A., Ding, S. H., Fung, B. C., & Liu, J. (2020). Detecting breaking News Rumors of Emerging Topics in Social Media. *Information Processing & Management*, *57*(2), 102018.
- Arif, A., Robinson, J. J., Stanek, S. A., Fichet, E. S., Townsend, P., Worku, Z., & Starbird, K. (2017, February). A closer look at the self-correcting crowd: Examining corrections in online rumors. In *Proceedings of the 2017 ACM conference on computer supported cooperative work and social computing* (pp. 155-168).
- Bao, Y., Yi, C., Xue, Y., & Dong, Y. (2015). Precise modeling rumor propagation and control strategy on social networks. In Applications of Social Media and Social Network Analysis (pp. 77-102). Springer, Cham.
- Bondielli, A., & Marcelloni, F. (2019). A survey on fake news and rumour detection techniques. Information Sciences, 497, 38-55.
- Chang, C., Zhang, Y., Szabo, C., & Sheng, Q. Z. (2016, December). Extreme user and Political Rumor Detection on Twitter. In International Conference on Advanced Data Mining and Applications (pp. 751-763). Springer, Cham.
- Chen, T., Li, X., Yin, H., & Zhang, J. (2018, June). Call Attention to Rumors: Deep Attention Based Recurrent neural networks for early rumor detection. In Pacific-Asia conference on knowledge discovery and data mining (pp. 40-52). Springer, Cham.
- Chua, A. Y. K., Tee, C. Y., Pang, A., & Lim, E. P. (2017). The retransmission of rumor and rumor correction messages on twitter. American Behavioral Scientist, 61(7), 707-723.
- Dang, A., Smit, M., Moh'd, A., Minghim, R., & Milios, E. (2016, August). Toward understanding how users respond to rumours in social media. In 2016 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining (ASONAM) (pp. 777-784).

- Fazli, H., & Ebadizadeh, H. A. (2019). Dynamics of Rumor Spreading With a Controller Agent. Journal of Dynamical Systems and Geometric Theories, 17(1), 61-70.
- Goh, D. H. L., Chua, A. Y., Shi, H., Wei, W., Wang, H., & Lim, E. P. (2017, November). An analysis of rumor and counter-rumor messages in social media. In International Conference on Asian Digital Libraries (pp. 256-266). Springer, Cham.
- Hosni, A. I. E., Li, K., & Ahmad, S. (2019, December). DARIM: Dynamic Approach for Rumor Influence Minimization in Online Social Networks. In International Conference on Neural Information Processing (pp. 619-630). Springer, Cham.
- Hosni, A. I. E., Li, K., & Ahmad, S. (2020). Minimizing rumor influence in multiplex online social networks based on human individual and social behaviors. Information Sciences, 512, 1458-1480.
- Hosni, A. I. E., Li, K., Ding, C., & Ahmed, S. (2018, December). Least cost rumor influence minimization in multiplex social networks. In International Conference on Neural Information Processing (pp. 93-105). Springer, Cham.
- Huo, L. A., & Cheng, Y. (2018). The impact of media coverage and emergency strategies on the rumor spreading. Discrete Dynamics in Nature and Society, 2018.
- Jeong, Y. D., Kim, K. S., & Jung, I. H. (2018). Optimal control strategies depending on interest level for the spread of rumor. Discrete Dynamics in Nature and Society, 2018.
- Jiang, W., Chen, B., He, L., Bai, Y., & Qiu, X. (2016, September). Features of rumor spreading on wechat moments. In Asia-Pacific Web Conference (pp. 217-227). Springer, Cham.
- Jin, Z., Cao, J., Guo, H., Zhang, Y., Wang, Y., & Luo, J. (2017, July). Detection and analysis of 2016 us presidential election related rumors on twitter. In International conference on social computing, behavioral-cultural modeling and prediction and behavior repress
- entation in modeling and simulation (pp. 14-24). Springer, Cham.
- Kim, H. (2019). The Role of Trust in Rumor Suppression on Social Media: A Multi-Method Approach Applying the Trust Scores in Social Media (TSM) Algorithm.

- Kim, Ji W., (2019). Countering Anti-vaccination Rumors on Twitter, Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in Mass Communications, Syracuse University
- Kopp, C., Korb, K. B., & Mills, B. I. (2018). Information-theoretic models of deception: Modelling cooperation and diffusion in populations exposed to" fake news". PloS one, 13(11), e0207383.
- Król, D., & Wiśniewska, K. (2017, April). On Rumor Source Detection and Its Experimental Verification on Twitter. In Asian Conference on Intelligent Information and Database Systems (pp. 110-119). Springer, Cham.
- Lan, Y., Lian, Z., Zeng, R., Zhu, D., Xia, Y., Liu, M., & Zhang, P. (2020). A Statistical Model of The Impact of Online Rumors on the information quantity of online public opinion. Physica A: Statistical Mechanics and its Applications, 541, 123623.
- Lee, J., Agrawal, M., & Rao, H. R. (2015). Message diffusion through social network service: The case of rumor and non-rumor related tweets during Boston bombing 2013. Information Systems Frontiers, 17(5), 997-1005.
- Li AH., Wang J., Wang YQ. (2018) Research on CSER Rumor Spreading Model in Online Social Network. In: Barolli L., Zhang M., Wang X. (eds) Advances in Internetworking, Data & Web Technologies. EIDWT 2017. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies, vol. 6, https://doi.org/10.1007/978-3-319-59463-7_76
- Li, B. (2019). What Influences The Dissemination of Online Rumour Messages in Social Media: The Role of Message, Communicator, Channel and Rumour Features (Doctoral dissertation, University of Nottingham).
- Li, L., Xia, H., Zhang, R., & Li, Y. (2019, June). DDSEIR: A dynamic rumor spreading model in online social networks. In International Conference on Wireless Algorithms, Systems, and Applications (pp. 596-604). Springer, Cham.
- Li, Q., Zhang, Q., Si, L., & Liu, Y. (2019). Rumor Detection on Social Media: Datasets, Methods and Opportunities. arXiv preprint arXiv:1911.07199.
- Li, S., & Li, Z. (2019, August). Prediction of rumors wide-spreading on social media by logistic regression modeling: taking water resource pollution rumors spreading as an example. In International Conference on Management Science and Engineering Management (pp. 134-146). Springer, Cham.

- Li, X. (2019). An interplay model for official information and rumor spreading with impulsive effects. Advances in Difference Equations, 2019(1), 164.
- Liu, T., Zhang, H., & Zhang, H. (2020). The Impact of Social Media on Risk Communication of Disasters—A Comparative Study Based on Sina Weibo Blogs Related to Tianjin Explosion and Typhoon Pigeon. International journal of environmental research and public health, 17(3), 883.
- Meel, P., & Vishwakarma, D. K. (2019). Fake news, rumor, information pollution in social media and web: A contemporary survey of state-of-the-arts, challenges and opportunities. Expert Systems with Applications, 112986.
- Newman, N., Fletcher, R., Kalogeropoulos, A., & Nielsen, R. (2019). Reuters Institute digital news report 2019 (Vol. 2019). Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Niamatullah Ibrahimi (2019). Rumor and Collective Action Frames: An Assessment of How Competing Conceptions of Gender, Culture, and Rule of Law Shaped Responses to Rumor and Violence in Afghanistan, Studies in Conflict & Terrorism, DOI: 10.1080/1057610X.2019.1647678
- Pal, A., Chua, A. Y., & Goh, D. H. L. (2017). Does KFC sell rat? Analysis of tweets in the wake of a rumor outbreak. Aslib Journal of Information Management.
- Patil, R. A., Gawande, K., & Dhage, S. N. (2020). Identification of Rumors on Twitter. In Recent Trends in Communication and Intelligent Systems (pp. 219-226). Springer, Singapore.
- Pulido, C. M., Ruiz-Eugenio, L., Redondo-Sama, G., & Villarejo-Carballido, B. (2020). A New Application of Social Impact in Social Media for Overcoming Fake News in Health. International journal of environmental research and public health, 17(7), 2430.
- Shin, J., Jian, L., Driscoll, K., & Bar, F. (2016). Political rumoring on Twitter during the 2012 US presidential election: Rumor diffusion and correction." new media & society.
- Smith, A., Silver, L., Cohn, S., & Cornibert, S. (2019). Publics in Emerging Economies Worry Social Media Sow Division. Even as They Offer New Chances for Political Engagement.

- Takayasu, M., Sato, K., Sano, Y., Yamada, K., Miura, W., & Takayasu, H. (2015). Rumor diffusion and convergence during the 3.11 earthquake: a Twitter case study. PLoS one, 10(4), e0121443.
- Vu D. T., Jung J. J. (2020). Detecting Emerging Rumors by Embedding Propagation Graphs. In: Wang F. et al. (eds) Information Retrieval Technology. AIRS 2019. Lecture Notes in Computer Science, vol 12004, https://doi.org/10.1007/978-3-030-42835-8_15
- Wang, B. (2019). Crisis Communication on Social Media: Behaviors and Patterns, State University of New York at Buffalo, ProQuest Dissertations Publishing.
- Wei, P., Xu, N., & Mao, W. (2019). Modeling conversation structure and temporal dynamics for jointly predicting rumor stance and veracity. arXiv preprint arXiv:1909.08211.
- Xia, L. L., Song, B., & Zhang, L. (2018, June). Rumor Spreading Model Considering Rumor's Attraction in Heterogeneous Social Networks. In International Conference on Cloud Computing and Security (pp. 734-745). Springer, Cham.
- Xiao, Y., Chen, D., Wei, S., Li, Q., Wang, H., & Xu, M. (2019). Rumor propagation dynamic model based on evolutionary game and anti-rumor. Nonlinear Dynamics, 95(1), 523-539.
- Xu, J., Zhang, M., & Ni, J. (2016). A coupled model for government communication and rumor spreading in emergencies. Advances in Difference Equations, 2016(1), 208.
- Zhang, Y. (2017). An analysis of rumor propagation based on event ambiguity. In Proceedings of the Tenth International Conference on Management Science and Engineering Management (pp. 1607-1618). Springer, Singapore.
- Zhao, L., Wang, J., & Huang, R. (2015). Immunization against the spread of rumors in homogenous networks. PloS one, 10(5), e0124978.
- Zhao, L., Wang, J., & Huang, R. (2015). Immunization against the spread of rumors in homogenous networks. PloS one, 10(5), e0124978.
- Zhu, Z., & Zhang, Y. (2019). Factors affecting the spread of multiple information in social networks. PloS one, 14(12), e0225751.

- Zhu, Z., Dai, W., & Hu, Y. (2018, July). Study on the Application of Big Data Analysis in Monitoring Internet Rumors. In International Conference on Frontier Computing (pp. 1537-1545). Springer, Singapore.
- Zubiaga, A., Aker, A., Bontcheva, K., Liakata, M., & Procter, R. (2018). Detection and resolution of rumours in social media: A survey. ACM Computing Surveys (CSUR), 51(2), 1-36.
- Zubiaga, A., Liakata, M., Procter, R., Wong Sak Hoi, G., & Tolmie, P. (2016). Analysing how people orient to and spread rumours in social media by looking at conversational threads. *PloS one*, *11*(3), e0150989.

ثانيًا: المراجع العربية:

- أحمد، فاطمة الزهراء صالح. (2015). العلاقة بين الإعلام والشائعات والصراع لشغل المجال العام: دراسة كيفية، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد 53.
- أحمد، محمود رمضان، العنزي، صالح زيد. (2018). التعرض للشائعات عبر شبكات التواصل الاجتماعي وعلاقته بالحالة المزاجية للرأي العام السعودي والمصري: دراسة ميدانية، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد 64.
- التوم، محمد بن عائض. (2019). الشائعات في وسائل التواصل الاجتماعي: تويتر نموذجًا، جامعة الحدود الشمالية: مجلة الشمال للعلوم الإنسانية، المجلد4، العدد 1.
- الجمل، رباب رأفت & الحذيفي، حفصة هزاع. (2019). اتجاهات الرأي العام نحو دور مواقع التواصل الاجتماعي في نشر الشائعات، المركز القومي للبحوث بغزة: المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، المجلد5، العدد 2.
- الداغر، مجدي عبد الجواد. (2017). تأثيرات الإعلام الجديد على اتجاهات الجمهور نحو الوعي بخطورة الشائعات وانعكاساتها على الأزمات الاقتصادية في مصر أثناء ثورة يناير وما بعدها: دراسة ميدانية، جامعة الزرقاء: كلية الصحافة والإعلام، المؤتمر الإعلامي الدولي، الإعلام بين خطاب الكراهية والأمن الفكري.
- الرواس، أنور محمد & الحايس، عبد الوهاب جودة. (2016). وسائل التواصل الاجتماعي وعلاقتها بانتشار الشائعات في المجتمع العماني: دراسة استطلاعية للأنماط وعوامل الانتشار، جامعة عين شمس: كلية الآداب، حوليات آداب عين شمس، مجلد 44.
- السعايدة، جهاد علي. (2019). الشائعات في وسائل التواصل الاجتماعي وتأثيراتها على الأمن المجتمعي من وجهة نظر طلبة كلية الأميرة رحمة الجامعية، جامعة أم البواقي: مجلة العلوم الإنسانية، المجلد 6، العدد2.
- العزعزي، وديع حمد. (2016). الإشاعات وشبكات التواصل الاجتماعي، المخاطر وسبل المواجهة، مجلة الإعلام والعلوم الاجتماعية للأبحاث التخصصية، المجلد 1، العدد3.
- المدني، أسامة. (2017). دور شبكات التواصل الاجتماعي في ترويج الشائعات لدى طالب الجامعات السعودية (تويتر أنموذجًا)، جامعة أم القرى، مجلة جامعة أم القرى للعلوم الاجتماعية، مجلد 9، عدد 2.

- حربي، نصر رمضان سعد الله. (2019). الشائعات ونشرها عبر مواقع وشبكات التواصل الاجتماعي (آثارها – المسئولية المترتبة عليها – سبل التصدي لها): دراسة مقارنة، جامعة طنطا: كلية الحقوق، المؤتمر العلمي السادس "القانون والشائعات"، في الفترة من 22 إلى 22 أبريل 2109م.
- درويش، ريهام محمود. (2020). تعامل المواقع الإلكترونية الحكومية مع الشائعات في ظل مبادرات البيانات المفتوحة، جامعة الأهرام الكندية، كلية الإعلام، المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال، العدد 28.
- سليمان، محمد رضا أحمد. (2016). دور وسائل الإعلام الجديد في مواجهة التأثيرات السلبية للشائعات المرتبطة بالإرهاب على المجتمع السعودي باستخدام إستراتيجية المنصات المتعددة: دراسة تحليلية وميدانية مع تصور مقترح، جامعة عين شمس: كلية الدراسات العليا للطفولة، دراسات الطفولة، العدد70، مجلد19.
- شبيب، جاسم محمد. (2017). الشائعات في مواقع التواصل الاجتماعي وانعكاسها على الجمهور: دراسة تحليلية لموقع الفيس بوك، جامعة بغداد: كلية الإعلام، الباحث الإعلامي، العدد 41.
- شتلة، ممدوح السيد. (2017). الشائعات في مواقع التواصل الاجتماعي ودورها في إحداث العنف والصراع السياسي بين الشباب الجامعي: دراسة ميدانية، الجمعية المصرية للعلاقات العامة، مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط، العدد 16.
- عبد الخالق، يسرا حسني. (2017). دور مواقع التواصل الاجتماعي في نشر الشائعات، المجلة العلمية، كلية الآداب، جامعة أسيوط.
- عبد الله، نهلة نجاح. (2019). توظيف مواقع التواصل الاجتماعي في التصدي للشائعات: دراسة تحليلية لصفحة التقنية من أجل السلام في موقع فيس بوك للمدة 2018/9/1م لغاية 2018/12/1، كلية الفارابي الجامعة: قسم الإعلام، مجلة الجامعة العراقية، العدد 42، المجلد3.
- عبدالجيد، سهير صفوت. (2015). دور شبكات التواصل الاجتماعي في ترويج الشائعات وسبل مواجهتها: دراسة ميدانية على عينة من جمهور مواقع التواصل الاجتماعي في مصر، جامعة عين شمس: كلية التربية، مجلة كلية التربية - القسم الأدبي، مجلد 21، العدد 3.
- عبد الرحمن، سناء جلال. (2015). دور صحافة المواطن في نشر ومقاومة الشائعات في المجتمع العربي: دراسة تحليلية، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، قسم الصحافة، المجلة العلمية لبحوث الصحافة، العدد 1.
- عثمان، نصر الدين عبد القادر. (2019). دور الإعلام الجديد في الترويج للشائعات وآليات التصدي لها: دراسة ميدانية على أساتذة الإعلام والإعلاميين، الجمعية المصرية للعلاقات العامة: مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط، العدد23.
- عطية، غادة محمد. (2017). أطر معالجة المواقع الإخبارية والصحف الإلكترونية للشائعات وعلاقتها بإدراك المراهقين للواقع السياسي والاجتماعي، جامعة عين شمس: معهد الدراسات العليا للطفولة، مجلة دراسات الطفولة. مج. 19، ع. 73، أكتوبر-ديسمبر 2016م.
- قاسم، أمين منصور. (2016). اتجاهات الشباب الفلسطيني نحو الشائعات أثناء العدوان الصهيوني على قطاع غزة 2014: دراسة ميدانية، جامعة القاهرة: كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد55.
- قناوي، فوزية حسين علي. (2016). دور وسائل الاتصال وشبكات التواصل الاجتماعي في الترويج للشائعات: دراسة استطلاعية تحليلية، جامعة سرت: مركز البحوث والاستشارات، مجلة جامعة سرت العلمية، العلوم الإنسانية، المجلد 6، العدد 1.

- محمدي، سماح محمد. (2020). استخدام الحكومات الإلكترونية لوسائل التواصل الاجتماعي: دراسة تحليلية من المستوى الثاني، جامعة الأزهر: كلية الإعلام، مجلة البحوث الإعلامية، العدد 55، الجزء 3.
- مراد، بسنت. (2018). ترويج الشائعات والأخبار الكاذبة عبر شبكات التواصل الاجتماعي وعوامل انتشارها، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، المجلد 17، العدد 4.
- نصار، ولاء محمد الطاهر. (2015). اعتماد الجمهور المصري على الإعلام الأمني في التصدي للشائعات والأكاذيب لتحقيق التواصل المجتمعي: دراسة ميدانية على عينة من الشباب، جامعة القاهرة: كلية الإعلام المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد 52.

References

- Ahmed, F. (2015). Alealaqat bayn al'iielam walshaayieat walsirae lishaghl almajal aleama: dirasat kayfiati, jamieat alqahirati: kuliyat al'iielami, almajalat almisriat libuhuth Al'iielami, 53.
- Ahmed, M., Aleinzi, S. (2018). altaearud lilshaayieat eabr shabakat altawasul alaijtimaeii waealaqatih bialhalat almizajiat lilraay aleami alsaeudii walmisrii: dirasat maydaniatun, jamieat alqahirati: kuliyat Al'iielami, almajalat almisriat libuhuth al'iielami, 64.
- Altuwm, M. (2019). alshaayieat fi wasayil altawasul alaijtimaeii: twitir nmwdhjana, jamieat alhudud alshamaliati: majalat alshamal lileulum Al'iinsaniati, 1(4).
- Aljamal, R., Alhuzayfi, H. (2019). Aitijahat alraay aleami nahw dawr mawaqie altawasul alaijtimaeii fi nashr alshaayieat , almarkaz alqawmia lilbuhuth bighazati: almajalat alearabiat lileulum, 2(5).
- Aldaghar, M. (2017). Tathirat al'iielam aljadid ealaa aitijahat aljumhur nahw alwaey bikhuturat alshaayieat waineikasatiha ealaa al'azamat alaiqtisadiat fi misr 'athna' thawrat yanayir wama baedaha: dirasat maydaniatun, jamieat alzarqa': kuliyat alsahafat wal'iielami, almutamar al'iielamiu alduwali, al'iielam bayn A. (2016). wasayil altawasul alaijtimaeii waealaqatuha biaintishar alshaayieat fi almujtamae aleamani: dirasat aistitlaeiat lil'anmat waeawamil alaintishari, jamieat eayn shams: kuliyat aladab, hawliaat Adab eayn shamsa, 44.
- Alsieayda, J. (2019). alshaayieat fi wasayil altawasul alaijtimaeii watathiratiha ealaa al'amn almujtamieii min wijhat nazar talbat kuliyat al'amirat rahmat aljamieiati, jamieat 'umm albawaqi: majalat aleulum al'iinsaniati, 2(6).
- Aleazeizi, W. (2016). al'iishaeat washabakat altawasul alaijtimaeii, almakhatir wasubul almuajahati, majalat al'iielam waleulum alaijtimaeiat lil'abhath altakhasusiati, 3(1).
- Al-Madani, O. (2017). Dawr shabakat altawasul alaijtimaeii fi tarwij alshaayieat ladaa talib aljamieat alsaeudia (twitr anmwdhjana), jamieat 'um alquraa, majalat jamieat 'am alquraa lileulum alaijtimaeiati, 2(9).
- Harbi, N. (2019). alshaayieat wanasharaha eabr mawaqie washabakat altawasul alaijtimaeii (atharuha - almasyuwliat almutaratibat ealayha - subul altasadiy liha): dirasat muqaranati, jamieat tanta: kuliyat alhuquqi, almutamar aleilmii alsaadis "alqanun walshaayieati" .

- Darwish, R. (2020). taeamul almawaqie al'iiliktruniat alhukumiat mae alshaayieat fi zili mubadarat albayanat almaftuhati, jamieat al'ahram alkanadiati, kuliyat al'iielami, almajalat alearabiat libuhuth Al'iielam walaitisali, 28.
- Suleiman, M. (2016). Dawr wasayil al'iielam aljadid fi muajahat altaathirat alsalbiat lilshaayieat almurtabitat bial'iirhab ealaa almujtamae alsaeudii biaistikhdam 'iistratijiat alminasaat almutaeadidati: dirasatan tahliliatan wamaydaniatan mae tasawur muqtarahin, jamieat eayn shams: kuliyat aldirasat aleulya liltufulati, dirasat Altufulati, 70(19).
- Shbib, J. (2017). alshaayieat fi mawaqie altawasul alaijtimaeii waineikasiha ealaa aljumhuri: dirasat tahliliat limawqie alfis buk, jamieat baghdad: kuliyat al'iielami, albahith Al'iielamia, 41.
- Shatla, M. (2017). alshaayieat fi mawaqie altawasul alaijtimaeii wadawriha fi 'iihdath aleunf walsirae alsiyasii bayn alshabab aljamieii: dirasatan maydaniatan, aljameiat almisriat lilealaqat aleamati, majalat buhuth alealaqat aleamat alsharq Al'awsat, 16.
- Abdel Khaleq, Y. (2017). dawr mawaqie altawasul aliajtimaeii fi nashr alshaayieati, almajalat aleilmiata, kuliyat Aladab, jamieat 'Asyut.
- Abdullah, N. (2019). tawzif mawaqie altawasul alaijtimaeii fi altasadiy lilshaayieati: dirasatan tahliliatan lisafhat altaqniat min 'ajl alsalam fi mawqie fis buk lilmudat 1/9/2018m lighayat 1/12/2018, kuliyat alfarabi aljamieat: qism al'iielami, majalat aljamieat Aleiraqiati, 42(3).
- Abdul Jaid, S. (2015). Dawr shabakat altawasul alaijtimaeii fi tarwij alshaayieat wasubul muajahataha: dirasatan maydaniat ealaa eayinat min jumhur mawaqie altawasul alaijtimaeii fi masr, jamieat eayn shams: kuliyat altarbiati, majalat kuliyat altarbiat - alqism Al'adbi, 3(21).
- Abdul Rahman, S. (2015). dawr sahafat almuatin fi nashr wamuqawamat alshaayieat fi almujtamae alearabii: dirasat tahliliatun, jamieat alqahirati: kuliyat al'iielami, qism alsahafati, almajalat aleilmiat libuhuth alsahafiyati, 1.
- Othman, N. (2019). dawr al'iielam aljadid fi altarwij lilshaayieat waliat altasadiy laha: dirasatan maydaniat ealaa 'asatidhat al'iielam wal'iielamiiyna, aljameiat almisriat lilealaqat aleamati: majalat buhuth alealaqat aleamat Alsharq Al'awsat, 23.
- Attia, G. (2017). Otor muealajat almawaqie al'iikhbariat walsuhuf al'iiliktruniat lilshaayieat waealaqatiha bi'iidrak almurahiqin lilwaqie alsiyasii walaijtimaeii, jamieat eayn shams: maehad aldirasat aleulya liltufulati, majalat dirasat Altufulati. 73(19).

- Qasim, A. (2016). Aitijahat alshabab alfilastinii nahw alshaayieat 'athna' aleudwan alsahyunii ealaa qitae ghaza 2014: dirasat maydaniatin, jamieat alqahirati: kuliyat al'iielami, almajalat almisriat libuhuth Al'iielami, 55.
- Kenawy, F. (2016). Dawr wasayil alaitisal washabakat altawasul alaijtimaeii fi altarwij lilshaayieati: dirasatan aistitlaeiatan tahliliatan, jamieat Sert: markaz albuhuth walaistisharatu, majalat jamieat sarat aleilmiati, aleulum al'iinsaniata, 1(6).
- Muhamadi, S. (2020). Eistikhdam alhukumat al'iilikturuniat liwasayil altawasul alaijtimaeii: dirasatan tahliliatan min almustawaa althaani, jamieat al'azhar: kuliyat al'iielami, majalat albuhuth al'iielamiati, 55(3)

- Murad, B. (2018). truyj alshaayieat wal'akhbar alkadhibat eabr shabkat altawasul alaijtimaeii waeawamil aintishariha, almajalat almisriat libuhuth alraay Alaam, 4(17).
- Nasar, W. (2015). aietimad aljumhur almisrii ealaa al'iielam al'amnii fi altasadiy lilshaayieat wal'akadhib litahqiq altawasul almujtamaeii: dirasatan maydaniatan ealaa eayinat min alshababi, jamieat alqahirati: kuliyat al'iielam almajalat almisriat libuhuth Al'iielami, 52.

Journal of Mass Communication Research «J M C R»

A scientific journal issued by Al-Azhar University, Faculty of Mass Communication

Chairman: Prof.Ghanem Alsaaed

Dean of the Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Editor-in-chief:Prof. Reda Abdelwaged Amin

Vice Dean, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Assistants Editor in Chief:

Prof. Arafa Amer

- Professor of Radio,Television, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Prof.Fahd Al-Askar

- Vice-President of Imam Muhammad bin Saud University for Graduate Studies and Scientific Research (Kingdom of Saudi Arabia)

Prof.Abdullah Al-Kindi

- Professor of Journalism at Sultan Qaboos University (Sultanate of Oman)

Prof.Jalaluddin Sheikh Ziyada

- Dean of the Faculty of Mass Communication, Islamic University of Omdurman (Sudan)

Editorial Secretaries:

Dr. Ibrahim Bassyouni: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Dr. Mustafa Abdel-Hay: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Dr. Ramy Gamal: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Arabic Language Editor : Omar Ghonem: Assistant Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Designed by: Mohammed Kamel - Assistant Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Correspondences

- Al-Azhar University- Faculty of Mass Communication.
- Telephone Number: 0225108256
- Our website: http://jsb.journals.ekb.eg
- E-mail: mediajournal2020@azhar.edu.eg

Issue 57 April 2021 - part 4

Deposit - registration number at Darelkotob almasrya /6555

International Standard Book Number "Electronic Edition" 2682- 292X

International Standard Book Number «Paper Edition»9297- 1110

Rules of Publishing

Our Journal Publishes Researches, Studies, Book Reviews, Reports, and Translations according to these rules:

- Publication is subject to approval by two specialized referees.
- The Journal accepts only original work; it shouldn›t be previously published before in a refereed scientific journal or a scientific conference.
- The length of submitted papers shouldn›t be less than 5000 words and shouldn›t exceed 10000 words. In the case of excess the researcher should pay the cost of publishing.
- Research Title whether main or major, shouldn›t exceed 20 words.
- Submitted papers should be accompanied by two abstracts in Arabic and English. Abstract shouldn›t exceed 250 words.
- Authors should provide our journal with 3 copies of their papers together with the computer diskette. The Name of the author and the title of his paper should be written on a separate page. Footnotes and references should be numbered and included in the end of the text.
- Manuscripts which are accepted for publication are not returned to authors. It is a condition of publication in the journal the authors assign copyrights to the journal. It is prohibited to republish any material included in the journal without prior written permission from the editor.
- Papers are published according to the priority of their acceptance.
- Manuscripts which are not accepted for publication are returned to authors.