

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

مقدمة:

تعتبر سلطنة بني تغلق واحدة من أهم القوى الإسلامية التي ظهرت في الهند، وقد استطاعت تلك السلطنة أن تفرض سيطرتها على معظم أجزاء الهند^(١)، ولعبت دورًا هامًا في تاريخها جعلها تحظى بالعديد من الدراسات من قبل الباحثين^(٢)، لكن أغلب هذه الدراسات اهتمت بالشقين السياسي والحضاري على حساب الدور العسكري لتلك السلطنة، وإن كانت هناك بعض الإشارات المقتضبة عن الجيش في هذه الفترة في بعض الدراسات التي تناولت عصر سلاطين دلهي (٦٠٢-٩٣٢ هـ / ١٢١٠-١٥٢٦ م)^(٣)، لكنها لم تكن كافية لترسم لنا صورة واضحة عن الجيش وأنظمتها خلال عصر هذه الأسرة. وقد دفعني ذلك للاتجاه لدراسة الجيش وتنظيماته خلال عصر بني تغلق، في محاولة لإلقاء مزيد من الضوء على هذه الناحية نظرًا لأهميتها في تاريخ هذه الأسرة بوجه خاص، وتاريخ الهند الإسلامية بوجه عام.

ومن حسن الحظ توافر بعض المصادر العربية والفارسية المعاصرة لحكم هذه الأسرة، والتي نقلت لنا صورة مقربة عن مظاهر الحياة فيها في نواح متعددة، ومن المصادر العربية كتاب رحلة ابن بطوطة للرحالة المغربي ابن بطوطة (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م)^(٤)، الذي زار الهند خلال عهد السلطان محمد تغلق، ومكث بها ٨ سنوات وغادرها عام ٧٤٣ هـ / ١٣٤٢ م، وضمن كتابه وصف هام لأهم مظاهر الحياة في الهند خلال تلك الفترة. وكتاب مسالك الأبحار للعمري (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م)^(٥) الذي أفرد فصلاً فيه للحديث عن الهند خلال عهد محمد بن تغلق استنادًا على بعض شهود العيان الذين عاصروا تلك الفترة. وكتاب صبح الأعشى للقلقشندي (ت ٨٢٠ هـ / ١٤١٨ م)^(٦)، والذي أفرد جزءًا من موسوعته للحديث عن الأوضاع في الهند خلال عهد محمد تغلق اعتمادًا على ما ذكره العمري وبعض المصادر الأخرى.

(١) راجع الخريطة الخاصة بحدود هذه السلطنة الملحقة بالبحث.

(٢) من هذه الدراسات على سبيل المثال: محمود عرفة، النظم السياسية والاجتماعية بالهند في عهد بني تغلق (٧٢١-٨١٦ هـ / ١٣٢١-١٤١٤ م) حوليات كلية الآداب جامعة الكويت، الحولية (١٨)، ١٩٩٨؛

Haig, W., " Five questions in the history of the Tughluq dynasty of Delhi ", *Journal of Royal Asiatic Society*, (1922), 365-372; Basu, K., "The house of Tughlaq (From the Tarikhi- Mubarakshahi)", *Journal of Asiatic Society of Bengal* 26, (1930), 1-33; Mahdi, H., *Tughluq dynasty*, (Calcutta, 1963); Raza, J., *Tughlaq administration in the light of epigraphic evidence*, *Indian Historical Conference: Proceedings, 69th Session*, 2008, 230-239.

(3) Cf. Qurishi, I., *Administration of the Sultanate of Delhi*, (Karachi, 1958); Jackson, P., *The Delhi Sultanate, A political and military history*, (Cambridge, 1999); Kumar, S., " Service, status, and military slavery in Delhi Sultanate: The Thirteenth and Fourteenth Century" in Chatterji and Eaton, eds. *Slavery in South Asian History*, (Indiana university press, 2006), 83-114.

(٤) ابن بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ج ٣، تحقيق: عبد الهادي التازي، الرباط ١٩٩٧، ص ٦٦-٢٤٩.

(٥) مسالك الأبحار في ممالك الأمصار، ج ٣، تحقيق: كامل سالم الجبوري، بيروت ٢٠١٠، ص ٣١-٨٠.

(٦) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج ٥، القاهرة ١٩١٥، ص ٦١-٩٤.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

وهناك بعض المصادر الفارسية ومن أهمها كتاب تاريخ فيروز شاهي لضياء الدين برني (ت ٧٥٨ هـ / ١٣٥٧ م)^(١)، وهو مؤرخ ومفكر عاصر فترة كل من محمد بن تغلق وخليفته فيروز شاه، ووضع عن تلك الفترة كتابه تاريخ فيروز شاهي وهو يغطي فترة هذه الأسرة حتى الست سنوات الأولى من حكم فيروز شاه^(٢). وتأتي أهمية هذا الكتاب في أن برني كان واحدًا من أهم رجال البلاط في عصر هذه الأسرة خاصة في عهد محمد تغلق، حيث كان نديمًا للسلطان، وخدم في بلاطه طيلة سبعة عشر عامًا^(٣).

وهناك أيضًا كتاب تاريخ فيروز شاهي لشمس سراج عفيف^(٤)، الذي يؤرخ لفترة حكم فيروز شاه، وهو العمل الوحيد الذي وصلنا لهذا المؤلف، ويبدو أنه كان جزء من عمل كبير يؤرخ لأسرة تغلق كلها^(٥). وتأتي أهميته في أن عفيف كان ينتمي لأسرة خدمت البلاط التغلقي، وهو نفسه كان موظفًا في البلاط في عهد فيروز شاه مما جعله مطلعًا على الكثير من أحداث هذه الفترة^(٦).

وسوف نحاول في ضوء هذا الواقع أن ندرس تنظيمات الجيش خلال عصر هذه الأسرة، حيث سنتناول عن نظام الجيش وترتيبه، ورتب العسكر ورواتبهم، وعناصر الجيش وتعداده، وأسلحة الجيش وتعداده، والتخطيطات الحربية، والتحصينات العسكرية، ونشاط الجيش، ثم الأسطول ونشاطه.

ولعل من المفيد في البداية أن نعطي لمحة مختصرة عن التاريخ السياسي لأسرة بني تغلق حتى تكون الصورة واضحة المعالم. وكانت بداية حكم آل تغلق للهند عام ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م حين ارتقى عرش دلهي السلطان غياث الدين تغلق (٧٢٠-٧٢٥ هـ / ١٣٢٥-١٣٢٠ م)، وكان غياث الدين في بدايته جنديًا في جيش أسرة الخلجيين^(٧) التي كانت تحكم الهند قبل آل تغلق، ويبدو أن غياث الدين استطاع أن يكسب ثقة السلطان علاء الدين الخلجي فأصبح قائدًا لجيشه بعد جهوده في قتال المغول على حدود الهند الغربية وما حققه من انتصارات في هذا الميدان. ثم ساعدته الظروف في الوصول لعرض الهند بعد مقتل آخر سلاطين الخلجيين قطب الدين مبارك شاه على يد قائده نصير الدين خسرو عام، واعتلاء هذا الأخير لعرش السلطنة، وكان خسرو من أصل هندوكي فحاول إحياء

(١) ضياء الدين برني، تاريخ فيروز شاهي، تصحيح: سيد أحمد خان، كلكتا ١٨٦٢.

(٢) للمزيد من التفاصيل عن شخصية هذا المؤرخ انظر:

Habibuallah, M., "Re-evaluation of the literary sources of pre -Mughal history ", *Islamic Culture*, 15 (1941), 207-206; Siddiqi, I., "Fresh light on Diyā' al-Dīn Baranī: the doyen of the Indo-Persian historians of medieval India ", *Islamic Culture*, 63 (1989), 69-84.

(٣) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٥٠٤.

(٤) شمس سراج عفيف، تاريخ فيروز شاهي، تصحيح: ولايت حسين، كلكتا ١٨٩٠.

(5) Kumar, R., *Essays on medieval India*, (Delhi, 2003), 88.

(٦) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٨٧-٤٨٨.

(٧) الخلجيون أصلهم من الترك الأفغانيين، وينتسبوا إلى موطنهم الأصلي في منطقة خلع بالقرب من غزنة، وكانت بداية ظهورهم في عصر الدولة الغورية، ثم زاد نفوذهم في عصر المماليك حتى استطاع زعيمهم جلال الدين فيروز شاه اعتلاء عرش سلطنة دلهي عام ٦٨٩ هـ / ١٣٩٠ م. وللمزيد من التفاصيل عن هذه الأسرة وهذه الأحداث انظر: فرشته، تاريخ فرشته، بمباي ١٩٠٠، ص ٨٨ وما بعدها؛ الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، ج ١، القاهرة ١٩٥٧، ص ١٣٢-١٤٨؛

Prasad, I., "The rise and growth of Khilji imperialism", *Journal of Indian History*, 1 (1921-1922), 147-148; Lal, S., *History of the Khaljis*, (Allahabad, 1950).

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

التقاليد الهندوكية، وقد أثار ذلك مشاعر المسلمين في السلطنة فاستجدوا بغياث الدين الذي سرعان ما لبى نداءهم وتحرك صوب العاصمة دهلي بعد أن انضم إليه بعض الأمراء المسلمين ونجح في أن يلحق الهزيمة بخسرو وتولى عرش السلطنة، وبذلك بدأ حكم أسرة آل تغلق. وقد حكم غياث الدين قرابة خمس سنوات قبل أن يخلفه في الحكم ابنه محمد^(١).

وخلال عهد محمد بن تغلق (٧٢٥-٧٥٢ هـ / ١٣٢٥-١٣٥١ م) وصلت سلطنة دهلي لأقصى اتساع لها، وامتد سلطانه ليشمل عددًا كبيرًا من أقاليم الهند لم يتوافر أي سلطان قبله في تاريخ الهند. ثم توفي محمد تغلق أثناء إحدى حملاته على بلاد السند ولم يكن له ولد فعهد بالملك من بعده إلى ابن عمه فيروز تغلق^(٢). وكانت بعض أقاليم الهند قد استغلت وفاة محمد بن تغلق واستقلت عن حكم السلطنة فحاول فيروز شاه استعادة هذه الأقاليم لكنه لم يتمكن من استردادها كلها نظرًا لانصرافه عن الأعمال العسكرية واهتمامه بالمشروعات العمرانية في سلطنته. وفي سنة ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م توفي فيروز شاه وكان قد عهد بالملك إلى حفيده ويدعى غياث الدين، لكن الأخير وكان صغيرًا عديم الخبرة فأنصرف عن شئون الحكم إلى اللهو واللعب، وعامل الأمراء كبراء السلطنة معاملة سيئة فتأروا عليه وقتلوه، ووقع بعد ذلك خلاف وصراع على الحكم بين محمد تغلق الثاني وابن عمه أبي بكر. وانتهى الصراع بجلوس محمد تغلق الثاني على العرش عام ٧٩٣ هـ / ١٣٩٠ م، وبعد جلوسه بدأ يطارد ابن عمه أبي بكر والأمراء الآخرين الثائرين عليه.

لكن محمد تغلق الثاني لم يعمر كثيرًا في الحكم إذ سرعان ما قضى نحبه عام ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م وارثي العرش من بعده ابنه همايون شاه ولكنه توفي بعد أيام قليلة فخلفه أخوه ناصر الدين محمود تغلق. وخلال عهد الأخير تنافس أمراء ورجال الدولة فيما بينهم على السلطة ومظاهر النفوذ وأدى ذلك إلى استقلال الكثير من الإمارات والحصون عن الدولة. ثم سرعان ما قدر لهذه الدولة أن تشهد نهايتها على يد المغول حين زحف حفيد زعيم المغول تيمورلنك على الهند وتمكن القضاء على سلطنة بني تغلق عام ٨١٦ هـ / ١٤١٤ م^(٣)

الجانب العسكري في سلطنة آل تغلق:

كان عصر بني تغلق والذي امتد قرابة قرن من الزمان عبارة عن معارك متواصلة ضد الممالك الهندية المجاورة لهم، وضد حركات التمرد التي اندلعت ضدهم، بجانب مشروعاتهم التوسعية العسكرية، لذلك اتصف حكم هذه

(١) للمزيد من التفاصيل عن فترة حكم غياث الدين انظر: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٣٩-١٤٤؛ برني، تاريخي فيروز شاهي، ص ٤٢٣-٤٥٤.

Banerji, S., "Ghiyasuddin Tughluq shah as seen in his monuments and coins", *Journal of the United Provinces Historical Society*, 15 (1942), 45 – 54; Jauhri, R., "Ghyathu'd-din Tughluq – his original name and descent", in *Kumwar Muhammad Ashraf commemoration volume*, (Wiesbaden, 1966), 62-66.

(٢) للمزيد من التفاصيل عن فترة حكم محمد بن تغلق انظر: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٤٧ وما بعدها؛ برني، تاريخي فيروز شاهي، ص ٤٥٥-٥٢٦؛

Chaghati, M., "Muhamed bin Tughluq shah", *Poona Orientalist* 9, (1944), 58-61.

(٣) للمزيد من التفاصيل عن أحداث تلك الفترة انظر: برني، تاريخ فيروزشاهي، ص ٥٢٧ وما بعدها؛ سرهندي، تاريخ مبارکشاهي، تصحيح: هدايت حسين، كلكتا ١٩٣١، ص ١١٩ وما بعدها.

Banerjee, A., "A note on the succession of Firuz Shah", *Indian Culture* 2, 1935-1936, 47-52; Basu, K., "Firuz Shah Tughluq as a ruler", *Indian Historical Quarterly*, 17 (1941), 386-393.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢م)

الأسرة خاصة خلال النصف الأول من عمرها بالطابع العسكري. وقد اكتسب الجيش أهمية بالغة في فكر سلاطين بني تغلق، ولا أدل على ذلك مما عبر عنه أحد مؤرخي البلاط بقوله: إن الملك يركز على دعامتين: الأولى الإدارة الحازمة والنزيهة والثانية الجيش القوي^(١). في حين رأى أحد وزراء هذه السلطنة أنه ينبغي للدولة أن يكون لها غايتان، أولهما ازدهار المملكة وحماية الشعب، وثانيهما القضاء على الوثنيين وتوسيع المملكة^(٢). وتعتبر تلك الرؤية عن الفكر العام الذي كان يسود سلطنة بني تغلق فيما يخص الجيش ومدى الاهتمام به.

وضاعف من تلك الأهمية أن سلطنة بني تغلق التي امتدت عبر أرجاء الهند كانت أشبه بجزيرة منعزلة وسط محيط معادي، فقد كانت السلطنة قوة إسلامية وسط ممالك الهندوس الوثنية المعادية لها، لذلك كان جهد سلاطين بني تغلق الأساسي بل الكلي منصرفاً نحو تعزيز وجودهم هناك، وشن الحرب باستمرار في الجغرافية التي يسيطرون عليها، وضد حركات التمرد والعصيان، وفي الجغرافية المحيطة التي يطمع بالتوسع فيها أو التي يعاديه حكامها. وهذه الغايات لم يكن لتحدث دون وجود جيش قوي يحققها.

وهناك مرحلتان تاريخيتان متميزتان من عمر سلطنة آل تغلق في جانبها العسكري: الأولى امتدت من تأسيس السلطنة على يد غياث الدين تغلق حتى نهاية عصر خليفته وابنه محمد بن تغلق، وتميزت بتكوين جيش ضخم قوي وتحقيق انتصارات عديدة تمكنت من تثبيت ركائز الحكم لآل تغلق. وقد ساعد على ذلك أن مؤسس هذه الأسرة كان رجلاً عسكرياً ترقى من جندي صغير إلى أحد قادة الجيش في عصر الخلجيين، وحين وافته الظروف وانفرد بعرش الهند، سار على دربهم في الاهتمام بالجيش وتقويته^(٣).

أما عهد السلطان محمد بن تغلق فشهد اهتماماً غير مسبوق بالجيش، حيث اهتم بتكوين جيش قوي كان الأضخم عدداً في تاريخ الهند الإسلامية، وكان دافعه في ذلك أمران: الأول هو رغبته في بسط سيطرته على الهند والقضاء على ما يترتب على ذلك من حركات تمرد داخلية. وقد نجح في ذلك حيث بسط نفوذه على العديد من المناطق لم تتوافر لأي سلطان من قبله في تاريخ الهند^(٤)، كما نجح في التصدي للكثير من حركات التمرد التي اندلعت ضده^(٥).

والأمر الثاني كانت مشروعاته العسكرية الكبيرة لغزو كل من خراسان والعراق والصين، فقد كان السلطان محمد يخطط لغزو خراسان بتشجيع من الأمراء والحاشية الخراسانيين^(٦)، والذين كانوا يملؤون بلاطه وشكلوا جزءاً هاماً من جيشه، حيث جذبهم سخاؤه وحسن تعامله معهم^(٧). وعلى الرغم من أن هذا المشروع لم يتحقق مما دعا البعض

(١) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣١٧.

(٢) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢١.

(3) Jackson, *The Delhi Sultanate*, 238.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٦٨.

(٥) انظر نماذج لتلك الحركات لدى: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ص ١٩٩ وما بعدها.

(٦) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٦.

(٧) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢١٣.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

للتشكيك في وجوده بالأساس^(١)، فإنه كان من ضمن مخططات محمد بن تغلق لكن يبدو أن عقبات مالية نتيجة الظروف الاقتصادية التي مرت بها السلطة قد أجهضت هذا المشروع. كما كان يخطط لغزو الصين^(٢)، ربما لمنطقة المغول الذين سبق وهددوا سلطنته، لكن يبدو أنه سرعان ما عدل عن هذا المشروع بعد أن أدرك عدم جدواه، وفضل الطرق الدبلوماسية في التعامل معه وظهر ذلك في السفارة التي أرسل فيها ابن بطوطة لملك الصين^(٣). يضاف لذلك أنه خطط لغزو العراق^(٤)، ربما متأثراً بعلاقته الطيبة بالبيت العباسي سواء الخليفة العباسي العباسي الموجود بمصر أو الموجود بمصر أو الأمير العباسي الذي استضافه في مملكته^(٥)، وهذا المشروع هو الآخر الآخر لم يقدر له أن يكتمل^(٦).

أما المرحلة الثانية فقد بدأت بعد وفاة محمد بن تغلق وتولي ابن عمه فيروز شاه (٧٥٢-٧٩٠ هـ/١٣٥١-١٣٨٨م) الحكم، واستمرت حتى سقوط آل تغلق على يد المغول، وخلال تلك الفترة قل الاهتمام تدريجياً بالجيش بنفس القدر الذي كان في بداية الأسرة^(٧)، فقد انصرف السلطان فيروز شاه عن المشروعات العسكرية إلى المشروعات العمرانية والحضارية مما أثر على حجم الجيش ومهامه، ثم تطورت الأوضاع في عهد أسلافه الذين انصرفوا لحياة اللهو ودخلوا في صراع على العرش صرفهم عن العناية الكاملة بالجيش مما أدى في النهاية لسقوط هذه الأسرة على يد المغول كما سبق وأن ذكرنا.

نظام الجيش وترتيبه:

كان للجيش التغلقي نظام دقيق قائم على تقسيم قواته إلى فرق عسكرية متعددة وفق أسلحتها وأدائها القتالي، بجانب وضع سلم هرمي لرتبه العسكرية لتسهيل تنظيم إدارته وتوزيع مهامه، والإشراف على أدائه ونشاطه العسكري. وكان هذا النظام يدار من خلال ديوان خاص بالجيش يقوم بتنظيم هذه الأمور وترتيبها.

(١) انظر على سبيل المثال: Jackson, *The Delhi Sultanate*, 240.

(٢) تاريخ فرشته، ج ١، ص ٢٤٠.

(٣) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ص ٢٤٩ وما بعدها.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٦.

(٥) كان هناك ابن للخليفة المستنصر العباسي يدعى (غياث الدين محمد) يقيم في بلاد ما وراء النهر فلما لمس من محمد تقديره للخلفاء العباسيين أرسل له، ولما تأكد السلطان من صحة نسبه عن طريق أحد كبار رجال الدين في سلطنته، رحب به وأجزل له العطاء كما أرسل الأموال والهدايا لغياث وطلب منه القدوم إليه . فلما قدم عليه قام باستقباله استقبالاً لم يقم به مع أي شخص آخر حسب وصف ابن بطوطة. انظر: رحلة بن بطوطة، ص ١٧٣. كما كانت علاقته طيبة بالخلافة العباسية التي قامت في مصر بعد سقوطها في بغداد عن علاقة محمد بن تغلق بالخليفة العباسي في مصر انظر، برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٩٨؛ عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٧٤ - ٢٧٦.

(٦) للمزيد من التفاصيل عن سياسية محمد بن تغلق الخارجية ومشروعاته التوسعية انظر:

Siddiqi, I. "Sultan Muhammad bin Tughluq's foreign policy: a reappraisal", *Islamic Culture*, 62(1988), 1-22; Jackson, *The Delhi Sultanate*, 260-264.

(٧) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٩-٣٠٠.

أ- ديوان الجيش:

مع الأهمية الفائقة التي حازها الجيش في دولة بني تغلق، كان من الطبيعي أن يكون هناك ديوان خاص به في الدولة لإدارة شئونه، وقد أشارت بعض المصادر العربية لوجود هذا الديوان لكنها لم تشر إلى اسمه صراحة^(١). في حين أشارت بعض المصادر الفارسية إلى أن اسمه هو (ديوان عرض)^(٢)، ومعناه ديوان العسكر أو الجيش^(٣). وكان يرأس هذا الديوان أحد كبار القادة العسكريين من رتبة الملوك^(٤)، وقد أطلقت المصادر العربية عليه اسم (إمرت)^(٥)، أو (عرض الممالك)^(٦)، في حين أشارت له بعض المصادر الفارسية باسم (عرض الممالك)^(٧)، أو (عارض الممالك)^(٨). وكان صاحب هذا الديوان في عهد السلطان غياث الدين أحد الملوك ويدعى (بهاء الدين)^(٩)، الدين^(٩)، وكان متوليه في عهد السلطان محمد بن تغلق ملك يدعى (عماد الملك سرتيز)^(١٠)، وفي عهد فيروز شاه شاه كان متوليه ملك يدعى (ملك رضى)^(١١)، ثم تولاه بعده ملك يدعى (بشير)^(١٢).

وكانت مهمة صاحب هذا الديوان الإشراف على كل ما يتعلق بأمر الجيش^(١٣)، بداية من اختيار الجنود للالتحاق بالجيش^(١٤)، وقد ترك لنا ابن بطوطة وصفًا دقيقًا لعملية اختيار الجنود والتحاقهم بالجيش والتي شهدها بنفسه، حيث يذكر أن عرض الممالك كان يجلس في مكان مرتفع، ثم يتقدم من يريد الالتحاق بالجيش فيتم اختياره حسب نوع الفرقة التي يرغب في الانضمام إليها؛ فإذا أراد الرجل أن ينضم للفرسان عليه أن يمتطي فرسه وهو حاملاً رمحه فيقوم بالجرى بفرسه ثم تصويب الرمح صوب طيلة منصوبة، ثم ينطلق بفرسه ويلتقط برمحه خائماً معلق على حائط صغير. أما إذا أراد أن يكون من رماة السهام المشاة فيعطى بعض القسي ليختبروا قدرته على

(١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١.

(٢) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٦٠؛ عفيف، ص ٢٩٩.

(٣) عرض أو عارض: جيش أو جزء من الجيش. انظر: دهخدا، لغتنامه،

(٤) سوف نتحدث لاحقاً عن الرتب العسكرية وطبيعتها.

(٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٥؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٦) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٧١.

(٧) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٤٠.

(٨) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٩.

(٩) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٢٣.

(١٠) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٧١.

(١١) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٩.

(١٢) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٥٨١؛ سرهندي، تاريخ مبارکشاه، ص ١١٩.

(١٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩١.

(١٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٠٢.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

استخدامها، وإذا أراد أن يكون من رماة السهام الفرسان توضع له كرة في الأرض ويجري بفرسه ويحاول أن يصيبها بسهامه^(١).

وكان من مهام صاحب هذا الديوان أيضًا توفير ما يحتاجه الجيش من مؤن وعتاد عسكري^(٢)، والوقوف على استعداد الجيش للمعارك من خلال تفقد الجيش مرة واحدة كل عام على الأقل، والتجهيزات الخاصة بكل فرقة من فرقته وتوفير ما تحتاجه^(٣)، وكذلك تحديد رواتب الجند ومستحقاتهم، ومستحقات كبار رجال الجيش من الاقطاعات وغيرها^(٤). وكان يساعد صاحب الديوان في عمله عدد من الكتبة والنواب سواء في الديوان المركزي أو في ولايات الدولة^(٥).

ب- فرق الجيش:

كان الجيش الهندي كعادة الجيوش النظامية القديمة يتكون من عدة فرق تشكل قوته الأساسية وهذه الفرق هي:

الفرسان:

وهم أهم فرق الجيش والسلاح الفعال فيه^(٦)، وفي الجيش التغلقي كانت فرق الفرسان تشكل ميمنته وميسرته، وكان لها دور فعال في كثير من الحروب التي خاضها بنو تغلق^(٧)، لذا حظيت باهتمام سلاطين هذه الأسرة حتى في فترة التي قل فيها الاهتمام بالجيش في عهد فيروز شاه^(٨). وكان يتم اختيار أفراد هذه الفرقة بعناية بالغة، حيث يتم اختبار مهارتهم قدرتهم على ركوب الخيل والقتال بها قبل أن يتم انخراطهم في هذه الفرقة^(٩). وقد رأى بعض المؤرخين^(١٠) أن عدد هذه الفرقة في الجيش التغلقي كان أقل من الفرق الأخرى مثل المشاة بسبب ندرة الخيول في الهند وعدم قابليتها للعيش في البيئة الهندية، إلا إن هذا الرأي ربما تكون فيه بعض المبالغة لأن سلاطين بني تغلق تغلبوا على نقص الخيول في الهند بجلب أعداد كثيرة منها من المناطق المجاورة مثل الجزيرة العربية^(١١) وغيرها.

(١) رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٩٠.

(٢) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٩.

(٣) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٦٠.

(٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٣؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٤.

(٥) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٢٦.

(٦) ابن هذيل، حلية الفرسان وشعار الشجعان، تحقيق: محمد عبد الغنى حسن، القاهرة ١٩٤٩، ص ٢٥.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ص ٧٣.

(٨) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٣٩-٣٤٠.

(٩) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٩٠.

(١٠) انظر، الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٣، نشر: ديدرنج، شنتوجارت ١٩٧٤، ص ١٧٣.

(١١) سوف نتناول هذه النقطة بالتفصيل في الحديث عن الخيل كجزء من تجهيزات الجيش.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

وليس لدينا تقدير حقيقي لعدد هذه الفرقة في الجيش خلال الفترة الأولى، وقد ذكرت لنا بعض المصادر^(١) أن محمد بن تغلق كان لديه قرابة ٨٠ خانًا وأن كل واحد منهم كان يرأس ١٠٠٠٠ فارس، ووفقًا لهذا الحساب فإن عدد الفرسان يقارب ٨٠٠٠٠٠٠، وهو رقم مبالغ فيه بالطبع؛ لأن هناك شك في دقة هذا العدد كما سنرى بعد ذلك عند الحديث عن الرتب العسكرية. وفي حديث ابن بطوطة^(٢) عن إحدى المعارك في عهد هذا السلطان ذكر أنه شارك بها ١٠٠٠٠٠ فارس، لكنها كانت معركة فرعية يقودها أحد قادة الجيش وليس السلطان نفسه مما لا يعطينا صورة عن العدد الفعلي للفرسان في الجيش. أما في عهد فيروز شاه فقد كان عدد الفرسان كما ذكر عفيف^(٣) ٨٠٠٠٠ فارس، وهو عدد مقبول في ظل السياسة التي اتبعتها هذا السلطان في تقليص حجم الجيش ونفقاته.

المشاة:

تمثل هذه الفرقة ثاني الأقسام الرئيسية للجيش التغلقي^(٤)، وكانوا يسمون البيادة أو الرجالة^(٥)، وتحتل عادة مقدمة مقدمة الجيش، وكان أغلب أفرادها من العبيد أو المماليك الأتراك^(٦)، كما كان يتخذ من أفرادها الحرس الشخصي للسلطان^(٧). وتتميز هذه الفرقة بأن أفرادها كانوا يستخدمون أسلحة متنوعة كالسيوف والدروع وغيرها.

وبالمثل ليس لدينا أيضًا تقدير دقيق لعدد هذه الفرقة في الجيش خلال الفترة الأولى، وقد ذكرت بعض المصادر^(٨) أن محمد بن تغلق كان لديه ٢٠٠٠٠٠ من المشاة العبيد، و٢٠٠٠٠٠ من المماليك الأتراك المشاة أيضًا، وكان هؤلاء يرابطون في عاصمة السلطنة ولا يقاتلون إلا في وجود السلطان. كما ذكر ابن بطوطة^(٩) أن عدد المشاة في إحدى المعارك التي لم يكن يقودها السلطان قد جاوز ١٠٠٠٠٠٠، ومن خلال هذا الروايات نستنتج أن عدد المشاة قد تجاوز ٣٢٠٠٠٠٠ على أقل تقدير خلال عهد هذا السلطان. أما عدد المشاة خلال عهد فيروز شاه فقد بلغ كما ذكر عفيف^(١٠) ١٨٠٠٠٠٠.

(١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٢) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٤.

(٣) تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٨؛

Digby, S., *War Horse and Elephant in the Delhi Sultanate: A Study of Military Supplies*, (Oxford, 1971), 24-25.

(٤) ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ١١٨.

(٥) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٣٩.

(٦) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٢.

(٨) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٢.

(٩) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٤.

(١٠) تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٨.

الفيلة:

وهي من الفرق التي ميزت الجيوش الهندية بوجه عام والجيش التغلقي بوجه خاص، وتعد من أهم فرق الجيش وأكثرها تأثيراً في المعارك، وكان أفرادها يمتطون الفيلة، حيث كانت تصنع أبراج توضع بأعلى الفيلة ويشحن بها الجنود، ويكون بالبرج فتحات ليقوم المقاتلة الموجودين فيه برمي السهام وقوارير النفط منها على الأعداء^(١). وقد اختلفت المصادر في ذكر عدد المقاتلة الذين يوجدون في كل برج، إذ يذكر العمري^(٢) أن عدد المقاتلة يتراوح بين ٦-١٠ رجال، بينما يذكر ابن بطوطة^(٣) أن عددهم ٢٠ مقاتلاً يزيدون أو ينقصون عن ذلك حسب حجم الفيل نفسه. وكان يتم تقسيم الفيلة المشاركة في الجيش لقسمين: فيلة ميمنة وكان قائدها يسمى شحناك بيل ميمنة (قائد فيلة الميمنة)، وفيلة ميسرة ويسمى قائدها شحناك بيل ميسرة (قائد فيلة الميسرة)^(٤).

ومن الصعب تحديد عدد أفراد هذه الفرقة، لأن المصادر لم تمدنا بالعدد الدقيق الذي يرتبط بكل فيل بل جعلته وفقاً لحجم كل فيل، في الوقت الذي ذكرت فيه أعداد الفيلة دون تحديد طبيعة حجمها، فخلال عهد السلطان محمد تغلق تراوحت أعداد الفيلة في الجيش ما بين ١٧٠٠-٣٠٠٠ فيل^(٥)، بينما قل عددها للغاية في عهد السلطان فيروز شاه تغلق الذي أصطحب معه في إحدى حملاته الكبرى ٤٧٠ فيلاً فقط^(٦). فإذا أخذنا العدد الأدنى الذي ذكره العمري وهو ٦ افراد، يمكن القول أن عدد أفراد هذه الفرقة خلال عهد محمد بن تغلق لم يكن يقل عن ١٨٠٠٠ مقاتل، و ٢٨٢٠ مقاتل خلال عهد فيروز شاه.

الحواشي:

كان الجيش يضم إلى جانب الجند حواشي متعددة مثل العيون والجواسيس الذين ينقلون الأخبار للسلطان من كل أنحاء السلطنة أو يتجسسون على بعض رجاله حتى يكون السلطان على علم بكل ما يحدث في سلطنته. وقد ذكر ابن بطوطة^(٧) أن السلطان محمد بن تغلق كانت له عيون في أنحاء الهند عرفوا باسم (المخبرين) ينقلون له أخبار تلك المناطق، كما كان له بعض الجواسيس على رجاله من القادة والملوك، وقام أحدهم بإبلاغ السلطان على عزم أحد الملوك الخروج على طاعة السلطان مما جعله يستعد ويجهز جيشاً لمواجهة.

ولكى تصل الأخبار للسلطان سريعاً، أنشأ محمد بن تغلق نظاماً دقيقاً للبريد تميز بالسرعة والتنظيم الفائق، وكان منه نوعان: بريد يستخدم فيه الخيل كوسيلة لتوصيل الرسائل، وكانت تقام فيه محطة للبريد في كل أربعة

(١) صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٧.

(٢) مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٢.

(٣) رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٥.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٤.

(٥) حيث ذكر الصفي أن عددها ١٧٠٠ فيل، بينما ذكر العمري أن عددها ٣٠٠٠ فيل. انظر: الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٣، ص ١٧٣؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١.

(٦) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٤٤.

(٧) رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٧٢، ٢١٢.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

أميال؛ ووبريد يستخدم الرّجالة في توصيل الرسائل، وفيه كانت تقام محطة للبريد في كل ثلث ميل يتجهز فيها الرجال لحمل الرسائل من الرسل القادمين من المحطات السابقة. وكان النوع الثاني أسرع من الأول حتى أن الرسالة كانت تصل بواسطته من السند في شمال الهند إلى مدينة دلهي في خمسة أيام فقط^(١).

ج- رتب العسكر ورواتبهم:

١- الرتب:

أ- الرتب العسكرية وامتيازاتها: وهي التي تنظم العمل داخل الجيش بشكل هرمي من القائد إلى الجندي، وكانت تتحدد في العادة بشكل تقليدي مكتسب من التنظيمات العسكرية السابقة في سلطنة دلهي، وكان هذا النظام يقوم على هذا الترتيب:

قيادة الجيش:

كانت قيادة الجيش في العادة تكون للسلطان نظرًا لأهميتها البالغة، فكان السلطان يخرج بنفسه على رأس الجيش خاصة في المعارك الكبرى أو التمردات الخطيرة كما حدث في خروج السلطان محمد بن تغلق للقضاء على ثورة كشلوخان^(٢)، أو في خروج فيروز شاه على رأس جيشه لمواجهة مملكة البنغال^(٣). لكنه في بعض الأحيان كان يكلف بعض كبار القادة بتولى قيادة الجيش في بعض المعارك^(٤).

الخانات^(٥):

ويأتون على قمة الرتب العسكرية، وهم أقرب الأفراد إلى السلطان، لذلك كان يتم اختيارهم غالباً من إخوة وأبناء السلطان، أو من كبار الشخصيات العسكرية المميزة في السلطنة وكان كل خان يشرف على ١٠٠٠٠ فارس^(٦)، ويسمح له أن يصحب معه في الحرب ٩ أعلام، و ١٠ جوائز (الخيول المُعدة للركوب)^(٧).

(١) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٧٢.

(٢) ثورة كُشلوخان: كان كُشلو خان أميرًا على السند، وصديقًا مقربًا للسلطان محمد بن تغلق بعد أن ساعده أثناء توليه عرش السلطنة، لكنه خالف أوامر السلطان وخشى عقابه فانقلب عليه. للمزيد عنه وعن هذه الثورة وتصدى محمد بن تغلق لها انظر: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٢؛ برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٨-٤٧٩.

(٣) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٤٤.

(٤) انظر على سبيل المثال: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ص ١٩٩-٢٠٢؛ عصامي، فتوح السلاطين، تصحيح: أوشا، مدراس ١٩٤٨، ص ٤٦٩-٤٧١؛ برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٨.

(٥) الخان: لقب تركي معناه الرئيس، وقد دخل هذا اللقب العالم الإسلامي عن طريق خانات التركستان. انظر: حسن الباشا، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة ١٩٨٩، ص ٢٧٤.

(٦) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٧) العمري، مسالك الأبحار، ج ٣، ص ٦٢، ويذكر القلقشندي أنها سبعة أعلام فقط ولكن يبدو أنه خطأ من النساخ، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٨.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

وقد اختلف عدد الخانات خلال عهد سلاطين هذه الأسرة ، فخلال عهد غياث الدين كان عدد الخانات (٦) هم أبناء السلطان نفسه^(١)، أما في عهد محمد بن تغلق فقد ذكر كلا من العمري والقلقشندي^(٢) أن عدد الخانات كان (٨٠) خاناً، وهو فيما يبدو عدد غير دقيق ويحمل مبالغة كبيرة، والأدق أن عددهم كان (٨) خانات، فقد ذكر لنا برني^(٣) أسماء ٨ خانات منهم إخوة السلطان الخمسة، وأضيف إليهم ثلاثة من الخانات من خارج الأسرة. وخلال عهد فيروز شاه كان هناك (٧) خانات، منهم أبناء السلطان الأربعة، وثلاثة خانات من خارج أسرة آل تغلق^(٤).

الملوك:

ويأتون في المرتبة الثانية في سلم الرتب العسكرية، ويسمح لكبارهم بالجلوس في حضرة السلطان مع الخانات^(٥)، الخانات^(٦)، وكان عددهم كبيراً ويتولى بعضهم حكم المقاطعات الكبيرة بالسلطنة، وكان كل ملك يشرف على ١٠٠٠ فارس^(٦)، ويسمح له أن يصحب معه في الحرب ما بين ٤-٨ أعلام ، وما بين ٣-٩ جوائز^(٧). وكان عددهم خلال عهد غياث الدين (٣٢) ملكاً^(٨)، ثم زاد عددهم في عهد محمد بن تغلق ليصبح (٣٧) ملكاً^(٩)، ثم قل العدد خلال عهد فيروز شاه ليصبح (٢٨) ملكاً^(١٠).

الأمرء:

ويأتون في المرتبة الثالثة في سلم الرتب العسكرية، وكان كل أمير يشرف على ١٠٠ فارس، ويسمح له أن يصحب معه في الحرب ثلاثة أعلام، وجنبيان^(١١). ولا نعرف عددهم في الجيش على وجه التقريب، فلم تذكر لنا المصادر سوى أسماء (٤) منهم فقط، اثنان خلال عهد محمد بن تغلق^(١٢)، واثنان خلال عهد فيروز شاه^(١٣).

(١) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٢٣.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٠؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٣) تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٥٤. وقد ذكر ابن بطوطة أسماء اثنين منهم لكنه أخطأ حين ذكر أن أحدهم وهو بهرام خان هو ابن أخى السلطان في حين أنه كان أخوه. انظر: رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٨.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٥٢٧.

(٥) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٨.

(٦) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٦٢.

(٨) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٢٤.

(٩) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٥٤-٤٥٥، وقد ذكر ابن بطوطة أسماء سبعة منهم، انظر: رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٨-١٥٩.

(١٠) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٥٢٧-٥٢٨.

(١١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٦٢؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(١٢) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٦.

(١٣) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٥٢٧.

الإصفهسلارية^(١):

وهي أقل الرتب العسكرية في سلم القيادة، ولا يسمح لهم بالجلوس في حضرة السلطان أو حمل أعلام أو اصطحاب الجوانب في الحرب، وكان بعضهم يتولى حكم بعض الولايات الصغيرة^(٢)، وكان كل واحد منهم يشرف على عدد من الفرسان دون المائة^(٣). وليس لدينا أي إحصاء عن عددهم بالجيش، ولم نجد ذكر لمن حمل هذه الرتبة باستثناء ما ذكره عفيف^(٤) عن أحد الإصفهسلارية في عهد فيروز شاه.

الجنود:

وهي الرتبة الأقل في الجيش، وتضم كل المشاركين في الجيش دون القادة، وكان عددهم ضخماً وموزعون على فرق الجيش المختلفة.

جدول يوضح الامتيازات الخاصة بكل رتبة عسكرية في الجيش التغلقي

الامتيازات الخاصة بها			الرتبة العسكرية
الجنائب المسموح بها	الأعلام المسموح بها	الفرسان التابعين له	
١٠ جنائب	٩ أعلام	١٠٠٠٠ فارس	الخان
٣ - ٩ جنائب	٤ - ٨ أعلام	١٠٠٠ فارس	الملك
جنبيان	٣ أعلام	١٠٠ فارس	الأمير
-	-	أقل من ١٠٠ فارس	الإصفهسلار

ب- نظام الترقية:

لم تكن الرتب العسكرية جامدة، بل كان هناك نظام للترقية داخل الجيش يسمح لمن يثبت مهارته وقوته مهما كانت رتبته أن يترقى من رتبته الأقل للرتب الأعلى، باستثناء رتبة الخان التي كانت قاصرة على أفراد الأسرة الحاكمة وعدد قليل من القادة المقربين من السلطان كما سبق أن ذكرنا. فكان يمكن للجندي في هذه الفرقة أن يترقى لمرتبة الأمير أو الملك لو أثبت جدارته كما حدث مع مؤسس هذه الأسرة غياث الدين تغلق، الذي كان جندياً عادياً

(١) وتكتب بصور مختلفة (سبهسلار، اسفهلار، اسفهلار)، وهو مصطلح يجمع بين الفارسية والتركية، وهو مكون من مقطعين: إسفه إسفه وهي كلمة فارسية تعني مُقدم، وسلار وهي كلمة تركية تعني العسكر، والمعنى العام للمصطلح: مقدم العسكر أو أمير الجيوش. انظر: حسن الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ١٥٦-١٥٧؛ حسن أنوري، اصطلاحات ديواني دوره غزنوي وسلجوقي، تهران ٢٥٣٥ش، ص ١٣٢. ولكن يبدو هنا أن اللقب فقد معناه أو قيمته وأصبح مجرد لقب عسكري عادى ويبدو هذا من تنذيله لسلم الرتب العسكرية في الرواتب والامتيازات.

(٢) العمري، مصالح الأبصار، ج ٣، ص ٥٢.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٤) تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٦.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

ثم تمكن من الترقى بفضل شخصيته ومهارته إلى رتبة الملك^(١). وكان يمكن حتى للعبيد والمماليك أن يترقوا إلى الرتب الأعلى كما حدث مع كل من عماد الملك سرتيز والملك بشير، اللذين كانا من المماليك الأتراك ثم ارتقيا حتى أصبح كل واحد منهما ملكاً، بل وتوليا رئاسة ديوان الجيش^(٢).

٢- الرواتب :

كان نظام الرواتب في بداية عصر آل تغلق مرتبطاً بالإقطاع العسكري، حيث كان السلطان غياث الدين تغلق يمنح كبار رجال الجيش إقطاعات من الأرض، ويقوم هؤلاء بالإتفاق من ريعها على الجنود التابعين لهم^(٣). وكان هذا النمط من الإقطاع العسكري هو النظام السائد في معظم مناطق العالم الإسلامي خاصة في دولة المماليك في مصر والشام والحجاز^(٤). إلا إن نظام الإقطاع العسكري في الهند في عصر خلفائه كان يختلف عن هذا النظام، فقد أصبح هناك بعض الاختلافات الأساسية بين النظامين، والتي أشار إليها كلا من العمري والقلقشندى^(٥) صراحة صراحة حين ذكرا هذا النظام أن في عهد محمد بن تغلق كان مختلفاً في الهند عنه في مصر والشام، هذا الاختلاف فيما يخص تابعي السيد الإقطاعي، حيث أصبح تابعي السيد الإقطاعي من الجند لا يحصلون من السيد الإقطاعي على أي مقابل، بل كانوا يحصلون في مقابل ولائهم لسيدهم على رواتب من ديوان الجيش مباشرة.

ولم تكن رواتب الجند تعطى بنمط واحد في الجيش الهندي، بل كان هناك نمطان لذلك، الأول في صورة إقطاعات من الأرض وكان يخصص لكبار قادة الجيش، حيث كان كل قائد يحصل على إقطاع من الأرض ويكون راتبه هو الريع الذي يدره هذا الإقطاع كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول يوضح ريع الإقطاع العسكري

الراتب مقدراً بالنتكة ^(٦)	الرتبة
٢٠٠٠٠٠	خان
٦٠٠٠٠ - ٥٠٠٠٠	ملك
٤٠٠٠٠ - ٣٠٠٠٠	أمير
٢٠٠٠٠	اصفهلار

(١) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٨٩.

(٢) فرشته، تاريخ فرشته، ج ١، ص ٥٥٢؛ سرهندي، تاريخ مبارکشاه، ص ١١٩.

(٣) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٣١.

(٤) عن نظام الإقطاع العسكري المملوكي انظر: إبراهيم على طرخان النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، القاهرة القاهرة ١٩٦٨، ص ٥٩ وما بعدها؛ آشور، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ت. عبد الهادي عيلة، دمشق ١٩٨٥، ص ٣٦٩-٤٢٥.

(٥) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٢؛ القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٢.

(٦) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٣؛ القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٤.

أما النمط الثانى وهو المخصصات النقدية فكانت تمنح للجنود والمماليك الأتراك والعبيد المشاركين في الجيش^(١) كما هو موضح في الجدول التالى:

جدول يوضح المخصصات النقدية للجنود^(٢)

الراتب مقدراً بالتنكة	الرتبة
١٠٠٠ - ١٠٠٠٠	جندى
٥٠٠٠ - ١	مملوك تركي
١٠	العبيد

وكان الجندى يحصل على راتبه عن طريق صك يصرف له من ديوان الجيش يسمى (إطلاق)، يحصل بموجبه على راتبه من الخزانة السلطانية^(٣)، وكانت قيمة المرتب تتحد وفق قوة ومهارة كل جندي^(٤)، حيث كان يجرى اختبار لهؤلاء الجند عند اختيارهم للانخراط في الجيش، وكان يتم فيه تحديد راتب كل جندي وفق ما يبيده من قوة ومهارة في استخدام الأسلحة وغيرها^(٥). وكانت الرواتب أحياناً ما تخضع لأهواء السلطان وعلاقاته بالقادة، فقد غضب السلطان محمد بن تغلق ذات مرة من أحد الأمراء فأمر بأن ينزل راتبه من ٤٠ ألف إلى ألف تنكة^(٦).

وبجانب هذه الرواتب من الإقطاعات والمخصصات النقدية، كان قادة الجيش وجنوده يحصلون على بعض المخصصات عينية من ديوان الجيش مثل الخلع والتشريف لكبار قادة الجيش، والكسوة للجنود، بجانب الطعام للجنود والعلف للخيل^(٧). وقد تساءل بعض الباحثين^(٨) عن طبيعة هذه المخصصات وهل كان يتم الحصول عليها عليها وقت المعارك فقط أم طول العام؟ ومن خلال ما ورد بالمصادر يمكن أن نجيب على هذا التساؤل، فقد ذكر

(١) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٤٣.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٣؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٤.

(٣) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٦.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٠٢.

(٥) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٩٠.

(٦) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢١٧.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ص ٥٤؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ص ٩٤.

(٨) انظر:

Qurishi, *Administration of the Sultanate of Delhi*, 154; Ahmed, F., "The Delhi Sultanate: a slave society or a society with slaves?", *Pakistan Journal of History and Culture*, 30 (2009), 15.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

كل من العمرى والقلقشندى^(١) أن الطعام كان يقدم للجنود يوميًا أما الكساوى والملابس فكانت تقدم مرتين سنويًا، مرة في الربيع وأخرى في الخريف، في حين أن يذكر ابن بطوطة أن الكساوى كانت توزع في الصيف والشتاء^(٢).

ومع جيش ضخم العدد مثل الجيش الهندي بما يتطلبه من أموال باهظة لتمويل الرواتب والتسليح وغير ذلك من المخصصات، كان لا بد من توافر موارد لتغطية هذه النفقات. وكما سبق أن ذكرنا كان نظام الإقطاع العسكري هو أحد الموارد التي خصصت لتغطية رواتب كبار قادة الجيش، أما المخصصات الأخرى المالية والنقدية والتي كان يتم تمويلها من خزنة السلطنة فكان يتم تمويلها من موارد الدولة وضرائبها^(٣). وفي عهد السلطان فيروز شاه كانت توجه أموال الجزية والخراج لدفع رواتب بعض الجند، ففي بعض المراسلات بين فيروز شاه وحاكم السند عين الملك بن ماهرو، نجد إشارة منه إلى قيامه بسداد رواتب الجنود الموجودين بالسند من الأموال التي جمعها من الجزية وخراج الأراضي^(٤).

وأحيانًا ما كانت موارد الدولة تعجز عن الوفاء بمتطلبات الجيش خاصة في أوقات الجفاف بجانب النفقات الباهظة للسلطان، لذلك كان يتم فرض مزيد من الضرائب على السكان لتغطية هذا العجز^(٥)، كما فعل السلطان محمد بن تغلق، الذى فرض مزيد من الضرائب على إقليم (دواب)^(٦). ورغم أن هذا الإقليم كان يتميز بخصوصيته الشديدة وبالتالي كان عائدته المرتفع، بجانب أن هذه الزيادة لم تصل لنصف الضرائب التي فرضها بعض السلاطين السابقين مثل السلطان علاء الدين الخلجي^(٧)، ورغم ذلك فقد تركت أثرًا كبيرًا على سكان المنطقة ولم تحقق ما هدف إليه السلطان^(٨). كما كان السلاطين يلجئون أحيانًا لبعض التغييرات في النظام النقدي من أجل سد هذا العجز، مثلما قام به السلطان محمد تغلق من سك عملة نحاسية بدلًا من العملات الذهبية، ولكن هذه الخطوة كانت غير موفقة وأضررت باقتصاد السلطنة مما جعله يتراجع عنها في النهاية^(٩).

(١) العمرى، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٤؛ القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٤.

(٢) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٢٠.

(٣) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٨.

(٤) عين الملك بن ماهرو، إنشائى ماهرو، تصحيح عبد الرشيد، لاهور ١٩٦٥، ص ٦٢-٦٣.

5 Majumdar, *An advanced history of India*, (London, 1963), 319; Haig, *Five questions*, 370..

(٦) دواب: كلمة فارسية تتكون من مقطعين: دو بمعنى اثنان، وأب بمعنى نهر، والمعنى العام للكلمة نهران. وهى منطقة تقع الآن شرق مدينة دهلي بين نهري جمنا والجانج. انظر: عبد المنعم النمر، تاريخ الاسلام فى الهند، القاهرة ١٩٥٩، ص ١٢٩.

(٧) عن ضرائب علاء انظر برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩١.

Jackson, *The Delhi sultanate*, 242

(٨) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٣.

(٩) للمزيد من التفاصيل عن سك هذه العملة والنتائج التي ترتبت عليها انظر، برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٨٥-٤٨٦؛

Lane Pool, S., *Mediaeval India under Mohammedan rule (712-1764 A.D.)*, (London, 1952), 134-135.

عناصر الجيش وتعداده

١- عناصر الجيش:

كان الجيش التغلقي خلال الفترة الأولى من تاريخ هذه الأسرة خاصة عهد محمد بن تغلق يضم مزيج من عناصر مختلفة متعددة الأعراق، فقد كان يضم عناصر هندية وفارسية وتركبية وعربية وصينية، وهذا التنوع ربما كان مرتبطاً بعدة عوامل: الأول هو عدم ثقة محمد بن تغلق في الهنود خاصة غير المسلمين منهم وتفضيله للغرباء عنهم، وهو الأمر الذي أثار انتباه ابن بطوطة أثناء وجوده في بلاط هذا السلطان^(١). والعامل الثاني ارتبط بطموحه بطموحه العسكري ومشروعاته التوسعية التي سبق وأشرنا إليها، وأغلب هذه العناصر ارتبط بهذه المشروعات. أما العامل الثالث فهو أن هذا التعدد كان جرياً على سنة حكام سلاطين دلهي الذين دأبوا على استخدام عناصر مختلفة في جيشهم منذ عهد المماليك (٦٠٢ - ٦٨٦ هـ / ١٢٠٦ - ١٢٨٧ م)^(٢). وكانت عناصر الجيش كالتالي:

الفرس:

كان الفرس وخاصة الخراسانيون يمثلون عنصراً هاماً من الجيش التغلقي خاصة خلال عهد محمد بن تغلق، إذ يذكر برني^(٣) أن هذا السلطان كون فرقة في الجيش تتألف من الخراسانيين ويتراوح قوامها ما بين ٣٧٠-٤٧٠ ألف مقاتل، وأن الغرض من تكوين هذه الفرقة من العنصر الخراساني كان مساعدته في غزو خراسان كما كان السلطان يخطط لذلك، لكن الظروف الاقتصادية التي مرت بالسلطنة أجبرت السلطان على تسريح معظم هذه العناصر لعدم قدرة الخزنة على تحمل أعباء رواتبهم ونفقاتهم، خاصة بعد توقف مشروع غزو خراسان. وقد ساهمت هذه العناصر في التصدي بنجاح لبعض حركات التمرد التي اندلعت ضده^(٤).

الأتراك:

كان المماليك الأتراك يمثلون جزءاً صغيراً من الجيش التغلقي إذ كان عددهم ما بين ١٠٠٠٠ - ٢٠٠٠٠ مقاتل^(٥)، وكانوا في الغالب جزءاً من الحرس الشخصي للسلطان أو من القوة المركزية للجيش التي ترتبط في العاصمة ولا تتحرك للقتال إلا مع السلطان. والاعتماد على الأتراك تقليد قديم في الهند منذ عهد المماليك (٦٠٢-٦٨٦ هـ / ١٢٠٦-١٢٨٧ م) الذين حكموها وكانوا ذوي أصول تركبية^(٦)، ومؤسس أسرة آل تغلق

(١) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج٣، ص٧٥.

(٢) الفخر المديبر، تاريخ مبارك شاه في أحوال الهند، ت. ثريا محمد علي، القاهرة ١٩٩١، ص٦٥.

(٣) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص٤٧٧.

(٤) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج٣، ص٢١٣.

(٥) يذكر العمري أن عددهم كان ٢٠٠٠٠، بينما يذكر القلقشندي أن عددهم كان ١٠٠٠٠، والأقرب للصحة ما ذكره العمري لأن القلقشندي يعود بعد ذلك فيفتق مع العمري حين يذكر أن السلطان حين خروجه يصطحب معه حوالي ١٢٠٠٠ مملوك. انظر: مسالك الأبحار، ج٣، ص٥٢، ٦٢؛ صبح الأعشى، ج٥، ص٩٢، ٩٦.

(٦) بعد موت آخر سلاطين أسرة الغوريين السلطان محمد الغوري دون وريث، خلفه قائده قطب الدين أيبك الذي كان مملوكاً تركياً ثم اعتق وترقى حتى صار قائداً للجيش، ثم تولى حكم سلطنة دلهي واضعاً أسس حكم سلالة المماليك الهندية، ولم يدم حكمه كثيراً وبعد

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

نفسه كان تركي الأصل^(١). وقد رأى بعض الباحثين^(٢) أن مصطلح (المماليك الأتراك) كان يطلق على النخبة العسكرية من العبيد، لكنهم كانوا من أصول عرقية مختلفة ولم يكونوا كلهم من الجنس التركي. ويبدو هذا الرأي متأثراً بالوضع في دول المماليك في مصر، لكن واقع الأمر أن هذا الرأي يبدو بعيداً عن الصحة، فلم يكن هؤلاء من النخبة العسكرية، إذ كانوا يقعون في ذيل سلم الرتب العسكرية وكذا الرواتب كما سبق ورأينا، وهذا بالطبع يضعف الجزئية الثانية من هذا الفرض الخاصة لأنهم من أعراق مختلفة. ويبدو أن اعتماد السلاطين عليهم كجزء من الحرس الشخصي ربما راجع لتقته بهم خاصة وأنهم من أصل واحد.

الخطا:

وهم أحد العناصر الهامة في الجيش التغلقي^(٣)، وسموا بالخطا نسبةً الى بلادهم التي كانت تجاور الصين^(٤)، وهم ذوي أصول تركية قديمة^(٥)، نزحوا من بلادهم التي تسمى الخطا^(٦) وأسسوا لهم مملكة في شمال الصين. وأغلب وأغلب الظن أن استعانة محمد بن تغلق بهم كان لخبرتهم بالأراضي الصينية والتعامل مع الصينيين، وذلك في إطار مشروعه لغزو الصين.

الهنود:

وهم من العناصر الهامة في الجيش بوصفهم أهل البلاد الأصليين، وكان معظم قادة الجيش منهم^(٧)، وكذلك معظم جنود الفرق العسكرية خاصة المشاة، ورغم ذلك لم يلقوا أحياناً معاملة مساوية لبعض العناصر الأخرى مثلما فعل معهم محمد بن تغلق، وهو الأمر الذي أدى لوجود نوع من الحنق لديهم ضد العناصر الأخرى وهو الأمر الذي لاحظته ابن بطوطة الذي ذكر حين تحدث عن تمرد أحد القادة الهنود على محمد بن تغلق أن عناصر الجيش غير الهندية كانوا قلقين من هذا المتمرد لكونه هندي ولأن الهنود متبرمون من الامتيازات التي يحصل عليها هؤلاء مقارنة بهم^(٨).

موته خلفه القائد شمس التتمش عام (٦٠٧ - ٦٣٣ هـ / ١٢١٠ - ١٢٣٥ م) الذي كان هو الآخر مملوكاً لدى قطب الدين أيبك قبل أن يعتقه. انظر، الجوزجاني، طبقات ناصري، تصحيح: عبد الحى حبيبي، كابل ١٣٤٢ ش، ص ١٧٠ وما بعدها.

وعن بداية دخول العنصر التركي للجيش الهندي ودوره فيه انظر:

Kumar, Service, status, and military slavery in Delhi Sultanate, 86f.

(١) فرشته، تاريخ فرشته، ج ١، ص ١٣٠.

(2) See: Ahmed, *The Delhi Sultanate*, 4.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩١.

(٤) النظامي العروضي السمرقندي، جهار مقالة، ت. عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب، القاهرة ١٩٤٩م، ص ١٠٧- ص ١٠٨؛ بارتولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ت. أحمد سعيد سليمان، م. إبراهيم صبري القاهرة ١٩٩٦، ص ٩٦ - ص ٩٧.

(٥) الفخر المدبر، تاريخ مبارك شاه، ص ٧٥.

(٦) بكسر الخاء المعجم وطاء مهمل، اسم أعطي لشمال الصين أو شمال غربها، حيث كون أهلها مملكة مستقلة أطلق عليه الصينيون اسم لياوو من عام ٢٩٤ هـ / ٩٠٧ م إلى عام ٥١٦ هـ / ١١٢٢ م. انظر: ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٤، ص ٥٥.

(٧) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٥٤-٤٥٥، ٥٢٧-٥٢٨.

(٨) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢١٢.

٢- تعداد الجيش:

امتلك آل تغلق جيشاً اتسعت نشاطاته لتشمل حواضر المملكة كلها، إلى جانب مهمته الرئيسية في تأمين حدود السلطنة ومواجهة الخارجين عليها، ومظاهر ذلك ما خاضه من معارك متعددة سواء مع المتمردين أو الممالك الهندية المعادية مثل البنغال^(١)، جعلت المصادر تجمع على وصفه بالجيش العظيم الذي يصعب إحصاؤه، على غرار عبارات "عساكرها لا تعد"^(٢)، و"عسكره كثير"^(٣)، وقد تباين تعداد الجيش باختلاف فترات عصر هذه الأسرة، الأُسرة، فخلال المرحلة الأولى منها وتحديداً خلال عهد السلطان محمد بن تغلق وصل تعداد الجيش وفق ما ذكره العمري^(٤) إلى ٩٠٠ ألف مقاتل، كان بعضهم في مركز السلطنة بجوار السلطان، والباقي متفرقين مع الخانات والملوك والأمراء في أنحاء السلطنة، لكن الصفدي^(٥) يشكك في هذا الرقم ويقول أنه يقارب ٦٠٠ ألف مقاتل فقط. ويمكن التوفيق بين الرأيين في ضوء ما حدث من قيام السلطان محمد بن تغلق بتسريح جزء من الجيش كما سبق وأن ذكرنا بعد الظروف الاقتصادية التي أثرت على موارد السلطنة.

وخلال عهد فيروز شاه، ومع تناقص اهتمامه بالجيش مقارنة بسلفه، تناقص تعداد الجيش بشكل كبير، إذ يذكر عفيف^(٦) أن جيش فيروز شاه كان يتكون من ثمانين ألف فارس ومائة وثمانين ألف من المشاة، أي أن مجموع الجيش لم يتعد مائتان وستون ألف مقاتل، وهو بالطبع عدد أقل بكثير من عدد الجيش في عهد سلفه.

أسلحة الجيش وتجهيزاته:

لا ترتبط قوة أي جيش بعدده فقط، بل ترتبط بأمور أخرى لعل أهمها عدته وعتاده من الأسلحة بأنواعها والتجهيزات العسكرية الأخرى التي تمنحه القوة والنفوق على الجيوش الأخرى. وفي ظل اهتمام سلاطين هذه الأسرة بالجيش بوجه عام كان من الطبيعي أن ينعكس ذلك على أسلحة الجيش وتجهيزاته، وقد صاحب ذلك وجود بعض الصناعات الحربية التي تقوم على تجهيز هذه الأسلحة والتجهيزات مثل صناعة السيوف والرماح والسهام

(١) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٤٤.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٣٢.

(٣) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٣، ص ١٧٣.

(٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١.

(٥) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٣، ص ١٧٣.

(٦) (هشتاد هزار سوار ویک صد وهشتاد هزار پیاده نظام)، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٩٨.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

والدروع^(١)، وكذلك الصناعات المكملة مثل صناعة السروج التي تستخدم في تجهيز الخيول للمعارك^(٢)، حيث كان يستخدم الجلد المنمق في صنعها، لكونه أكثر متانة تبعاً لحركة الفارس على ظهر فرسه أثناء العمليات القتالية^(٣). وقد ساعد على قيام هذه الصناعات توافر المواد الخام اللازمة لها مثل الحديد والأخشاب^(٤)، وكذلك الجلود حيث انتشرت حرفة دباغة الجلود؛ فكانت تدبغ أعداد كبيرة من جلود الماعز والجاموس والثيران والخراتيت وغيرها من الحيوانات^(٥).

(أ) الأسلحة:

تتوعد أسلحة الجيش التغلقي وتعددت تجهيزاته ويمكن رصدها على النحو التالي:

الأسلحة الفردية: وهي ما اقتصر على استخدام الجندي الواحد كالسيف والرمح والقوس. وقد كانت السيوف واحدة من أهم الأسلحة في الجيش التغلقي وأشهرها، فقد كانت الهند تصدر السيوف الهندية، التي اكتسبت شهرة فائقة في العالم وقتها^(٦). وكانت أغلب فرق الجيش تستخدم السيوف^(٧)، وفي بعض الأحيان كانت السيوف هي السلاح الوحيد الذي يستخدم في المعركة كما حدث مع السلطان محمد بن تغلق^(٨). وبجانب السيوف كانت هناك الرماح التي تستخدم للكر والإغارة والرمي عن بعد^(٩)، وكانت هناك أنواع متعددة منها يستخدمها الجيش التغلقي^(١٠). كما كانت هناك القسي التي يستخدمها الرماة^(١١)، وكان يصحبها التركاش^(١٢)، والنشاب (السهام)^(١٣).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٤٧.

(٢) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٨٢.

(٣) ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ٨١.

(٤) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٧٣.

(٥) ماركوبولو، رحلات ماركوبولو، ت. عبد العزيز جاويد، القاهرة ٢٠٠٤، ص ٦٨.

(٦) القضاعي، الحلة السرياء، تحقيق: حسين مؤنس، ج ٢، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٢٥٢. وبلغ من شهرتها أنها ذُكرت في الأشعار العربية، العربية، ومنها على سبيل المثال قول الشاعر:

اعدوا آل حمير إذا دعيتم سيوف الهند والأمل النihal

انظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٤، تحقيق: محمد أبو الفضل، القاهرة ١٩٧٧، ص ٢٣٧.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٤٧.

(٨) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢١٣.

(٩) ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ١٢٩.

(١٠) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٤٧. وعن أنواع الرماح انظر: ابن سلام، كتاب السلاح، تحقيق: حاتم صالح، بيروت ١٩٨٥، ص ١٩.

(١١) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٢.

(١٢) هي الكنانة أو جعبة السهام. انظر: ابن سلام، كتاب السلاح، ص ٣١.

(١٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٩.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

الأسلحة الجماعية: وهي ما يستخدم من خلال تعاون أكثر من جندي كالمنجنيق^(١) الذي يحتاج إلى الكثير من الجنود لتحريكه وتشغيله بحسب ضخامته،

وقد ذكر ابن بطوطة استخدام الجيش التغلقي لهذا السلاح خلال حصار بعض المدن التي تحصن بها المتمرّدون ضد محمد بن تغلق^(٢).

الأسلحة الدفاعية: وهي الدروع التي يستخدمها الجنود للوقاية من أسلحة العدو، وقد استخدم الجيش التغلقي أنواع متعددة منها مثل: الدرق^(٣)، والترس^(٤)، والزررد^(٥).

الأسلحة غير التقليدية: وهي الأسلحة التي كان يستخدم في صناعتها المواد الكيميائية مثل النفط الذي عُرف بالنار الإغريقية التي كانت تتألف من مواد سريعة الالتهاب مثل الكبريت والنفط وبعض الراتنجات والأدهان في هيئة سائل يطلق من أسطوانة نحاسية مستطيلة وعلى هيئة كرات مشتعلة أو قطع من الكتان المشبع بالنفط^(٦). وكان يستخدمها يستخدمها المشاة والمقاتلون على ظهور الفيلة في الجيش التغلقي، حيث كانوا يذفون القوارير المحملة بالنفط على جنود الجيش المعادي لهم^(٧).

(ب) التجهيزات: وهي الأدوات التي يستخدمها الجيش في القتال بجانب الأسلحة ومنها:

(١) المنجنيق، بفتح الميم وكسرهما: القذاف التي ترمى بها الحجارة، دخيل أعجمي معرب وأصلها بالفارسية من جي نيك، أي ما أجودني؛ انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة مجنق، القاهرة ١٨٨٩؛ الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، تحقيق: أحمد شاكر، القاهرة ١٩٦٩، ص ٣٥٤.

(٢) رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٨٢.

(٣) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٢. والدرق: أطلق عليها العرب أسماء عديدة، منها الترس، والمجن، والجحفة، آلة دفاعية صدرية أو رأسية، أو تثبت في الذراع بواسطة بقبض خاص بقي بها الجندي نفسه من سهام العدو ورماحه، تصنع من الجلد أو الخشب أو القماش أو المعادن، لتأخذ أنواع عديدة منها: المصفح، المستطيل، المنحني. انظر: ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ١٤٧؛ ابن سلام، كتاب السلاح، ص ٣٠.

(٤) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٥. والترس: آلة يتقي بها الجندي الضرب والرمي وتسمى مُجنة بضم الميم ويمكن أن تكون من خشب أو حديد. انظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٥٢.

(٥) العمري، ص ٤٨. والزررد حلق من الحديد تتسج لتصنع قميص يرتديه المقاتل ليحميه من السيوف والسهام وغيرها. انظر: الطرسوسي، تبصرة أرباب الأبواب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء، تحقيق: كلود كاهن، نشرة الدراسات الشرقية، بيروت ١٩٤٨، ص ١٤٨.

(٦) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤٥؛ أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، القاهرة ١٩٩٩، ص ١٩٧.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٧٣.

الخيـل

هي وسيلة حربية عريقة في القدم، تتميز بالخفة وسرعة الحركة، وتعد القوة الضاربة والسلاح الفعال في أي معركة، لذا كان يتم الاعتناء بها والتشريف لها، والتعويل عليها في الحروب^(١). ولما كانت الخيل هي الأساس الذي تقوم عليه فرقة الفرسان، كان من الطبيعي أن يتم الاهتمام بها في الجيش وتوفير أعداد كبيرة منها لهذا الغرض. لكن كانت توجد مشكلة في توفير هذا العدد من الخيل الهندية، حيث أن البيئة الهندية عموماً لم تكن ملائمة لتربية الخيل إذ يذكر العمري أن " الخيل إن طالَّت الإقامة بها بالهند انحلت وأكثرها مما لا يحمد فعله "^(٢)، ويذكر القفشندي أن " متى طال مكث الخيل بها انحلت "^(٣). ولا شك أن هذا الأمر كان يمثل مشكلة نظراً لحاجة الجيش المستمرة للخيـل، وعدم بقاء الخيل بها لفترات طويلة، بجانب ما عرف عن بعض السلاطين من عاداتهم بإهداء الخيل لحاشيتهم، فقد كان محمد بن تغلق في كل سنة يقوم بتوزيع عشرة آلاف فرس عربي وعدد ضخم من الخيل الأخرى على حاشيته^(٤).

وفي ظل هذه الظروف كان من الطبيعي أن تنتعش تجارة الخيل، فكانت الخيل تجلب عادة من الجزيرة العربية^(٥)، من البحرين^(٦)، واليمن والعراق^(٧). كما كانت تجلب من التركستان^(٨) وبلاد الروس^(٩). وكان سعر الفرس الذي يستخدم في الجيش يتراوح ما بين ١٠٠-٥٠٠ تنكة^(١٠) وقد حظيت خيل الجيش بعناية فائقة من السلاطين^(١١)، فكان ديوان الجيش يقوم بالإتفاق على عنايتها وإطعامها^(١٢).

الفيلة

تعتبر من أهم وسائل القتال التي استخدمها الجيش الهندي عبر العصور بشكل عام، وفي عصر بني تغلق بوجه خاص، فحجم هذه الحيوانات وقوتها تشبه إلى حد كبير القوة التي تحدثها الدبابات في المعارك الحديثة^(١٣).

(١) ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ٢٥.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٤٨.

(٣) صبح الأعشى، ج ٥، ص ٨١.

(٤) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٥.

(٥) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، نشر: دي غويه، ليدن ١٨٨٩، ص ٦٧؛ السيرافي، رحلة السيرافي، بغداد ١٩٥٦، ص ١٤٧.

(٦) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٥.

(٧) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٥٩.

(٨) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٤٨.

(9) Qurishi, *Administration of the Sultanate of Delhi*, 141.

(١٠) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٣٢٨؛ Digby, *War Horse*, 37-38

(١١) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٣٩-٣٤٠.

(١٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٣.

(13) Qurishi, *Administration of the Sultanate of Delhi*, 142.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

وكان تواجد الفيلة في الجيش أمر طبيعي لأنها بجانب قوتها وفعاليتها تعتبر من الحيوانات التي تشتهر بها الهند^(١). وقد اختلفت المصادر في تحديد عدد الفيلة التي كانت تخدم في الجيش، فخلال عهد محمد تغلق تراوحت أعدادها ما بين ١٧٠٠ - ٣٠٠٠ فيل^(٢)، بينما قل عددها للغاية في عهد فيروزشاه فصار ٤٧٠ فيلاً فقط^(٣).

أما عن إعداد الفيلة للحرب فكان يتم تغطيتها بالبركصطوانات^(٤) الحديدية^(٥)، وتكسى أنيابها بالحديد، ويوضع على ظهورها أبراج كبيرة في أركان كل واحد منها أربعة أعلام^(٦)، ويكون بالبرج فتحات ليقوم المقاتلة فيه برمي السهام وقوارير النفط منها على الأعداء^(٧).

ولم يكن استخدام الأفيال في المعارك قاصر على دورها القتالي فقط، بل كانت أحياناً تستخدم لحمل العتاد والتجهيزات العسكرية الضخمة التي تعجز وسائل النقل الأخرى عن حملها^(٨)، كما كانت تستخدم في مهمات أخرى، أخرى، فخلال إحدى المعارك كان على الجنود عبور أحد الأنهار وكان التيار شديداً، فتم استخدام الفيلة في مساعدة الجنود على العبور عن طريق حبال كانت تربط في الفيلة التي عبرت النهر ثم ساعدت الجنود على العبور^(٩).

ونظراً لأهمية الفيلة في الجيوش وعددها الكبير، كان من الطبيعي أن تحظى بعناية خاصة، فكان هناك عدد كبير من القائمين على رعايتها من السواس والرعاة وغيرهم، مهمتهم توفير الطعام والرعايا لهذه الفيلة، حيث كانت الفيلة تحتاج لكميات ضخمة من الطعام، فكان طعام الفيل اليومي لا يقل عن ٤٠ رطل من الأرز، و ٦٠ رطل من الشعير، و ٢٠ رطل من السمن، بجانب الأعشاب والحشائش^(١٠). وقد خصص لهؤلاء رئيس أو شحنة^(١١) عرف

(١) بزرك، عجائب الهند، عجائب الهند بره وبحره، ليدن ١٨٨٦، ص ١٤١؛ الثعالبي، لطائف المعارف، تحقيق: إبراهيم الأبياري، حسن كامل الصيرفي، القاهرة ١٩٦٠، ص ٢١٤ - ٢١٥.

(٢) حيث ذكر الصفدى أن عددها ١٧٠٠ فيل، بينما ذكر العمري أن عددها ٣٠٠٠ فيل. انظر، الصفدى، الوافي بالوفيات، ج ٣، ص ١٧٣؛ العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥١.

(٣) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٤٤.

(٤) هي دروع واقية كانت تتخذ من الحديد والفولاذ المبطن باللبود. انظر: أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية، ص ٢٠٠.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٧.

(٦) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٥٥.

(٧) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٧.

(٨) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٩٦.

(٩) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١١٤.

(١٠) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٧٢.

(١١) الشحنة أو الشحنة مصطلح كان يطلق على الشرطة بداية من العصر الأيوبي. انظر: أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية، ص ١٢٥.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

باسم شحنة الفيلة^(١) أو شحنة بيل^(٢)، وكان يتم اختياره من كبار رجال الدولة^(٣)، وأحياناً ما كان يتم تعيين اثنين في هذا المنصب، ويبدو أنه نظراً لكثرة عدد الفيلة ومسئوليتها الضخمة، كان يتم تقسيم الفيلة المشاركة في الجيش لقسمين: فيلة ميمنة وكان شحنتها يسمى (شحنك بيل ميمنة)، وفيلة ميسرة ويسمى شحنتها (شحنك بيل ميسرة)^(٤).

الطبول والأبواق والرايات

وتعد جزءاً هاماً من تجهيزات الجيش بسبب دورها في إذكاء حماسة الجنود والتأهب النفسي للقتال، وقد شبهت المصادر الطبول والأبواق التي كان يستخدمها محمد بن تغلق بتلك التي كان يستخدمها الإسكندر الأكبر، وهي: مائتان من النقارات (الطبول)، وأربعين من الكوسات^(٥) الضخمة، وعشرة صنوج^(٦)، وعشرين بوقاً^(٧). كما كان فيروزشاه يستخدم طبولاً ضخمة، لذا كان يتم حملها على الأفيال عند نقلها^(٨).

أما عن الرايات فكان هناك نوعان منها: الأول وهي الرايات العامة الخاصة بالسلطان والجيش بوجه عام، والثاني هي الرايات الخاصة التي يحملها الخانات والملوك والأمراء. وكانت رايات السلطان محمد بن تغلق سوداء اللون يتوسطها تتين عظيم من الذهب، وكانت رايات الميمنة سوداء، والميسرة حمراء. وكان يسمح للخانات والملوك والأمراء بحمل رايات خاصة بهم يتراوح عددها ما بين ٣-٩ رايات لكل واحد منهم حسب رتبته كما سبق أن ذكرنا، على أن تكون بلون غير اللون الأسود الذي تفرد به السلطان^(٩). وقد احتفظ فيروزشاه بنفس التقليد فيما يخص ألوان ألوان وشعار راياته وإن أكثر منها، فقد بلغ عدد راياته في إحدى المعارك خمسمائة راية^(١٠)، وكانت راياته كبيرة وضخمة حتى أنها كانت تحمل على الأفيال حين نقلها^(١١).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٧٣.

(٢) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٢٤.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٧٣.

(٤) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٢٤.

(٥) هي صنوجات من النحاس، تشبه الترس الصغير، يدق بأحدها على الآخر بأبقاع مخصوص. انظر: الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٩.

(٦) هي آلات نحاسية يضرب بعضها عدل بعض. انظر: الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٦٠؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٧.

(٨) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٧٠.

(٩) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٥٩ - ٦٠؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٩٦، ٩٨.

(١٠) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١١٥.

(١١) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ٣٦٩-٣٧٠.

التكتيكات الحربية

تنوعت التكتيكات الحربية التي استخدمها جيش آل تغلق خلال تلك الفترة، وذلك وفقاً لطبيعة ومكان المعارك. وقد حافظ تشكيل الجيش إلى حد ما على الطابع التقليدي والشكل الخماسي، الذي يتكون من قلب، وميمنة وميسرة من الفرسان، بجانب مقدمة ومؤخرة من المشاة والرماة^(١). فقد كان السلطان يقف في قلب الجيش ومعه الأئمة والعلماء، يحيط بهم الرماة من الأمام والخلف، وتتكون الميمنة والميسرة من الفرسان، وأمامهم الفيلة التي تحمل الابراج المحملة بالمقاتلين، وأمامهم المشاة^(٢).

أما الجانب التقليدي في التخطيط فكان يعتمد على التأثير النفسي على جنوده، والخداع للأعداء. فقد كان السلطان يحرص على اصطحاب الشيوخ والعلماء^(٣)، ربما من أجل التبرك بهم من ناحية، ورفع الروح المعنوية للجنود من ناحية أخرى. كما كان يتم استخدام الموسيقى العسكرية من الطبول والأبواق لبث الحماسة في نفوس الجنود، ولإرهاب الأعداء في نفس الوقت. أما الخداع فكان يتمثل في القيام ببعض الحيل لتضليل أعدائه، ومن ذلك ما قام به السلطان محمد تغلق أثناء تمرد أحد أهم رجاله وهو عين الملك، وعدم وجود عدد كاف وقتها للقضاء على هذا التمرد خاصة في ظل مكانة عين الملك وخضوع جزء كبير من الجيش له، لذلك كتب السلطان للأمرء القريبين منه أن يرسلوا له المدد، وكان كلما قدم مدد صغير من أحد الأمرء أرسل عدد كبير من الجنود من معسكره لاستقبالهم، فيدخلون معه المعسكر كأنهم جميعهم مدداً له^(٤). كما كانت هناك كلمة سر توزع على الجنود منعاً لتسلل أي غريباء لمعسكر الجيش، فخلال إحدى المعارك أمر السلطان محمد تغلق أن تكون كلمة السر (دهلي وغزنة)، فإذا لقي أي جندي زميله قال له: دهلي، فإن أجابه بغزنة تأكد أنه زميله وإلا قاتله^(٥). ومن طرق الخداع في المعارك أيضاً ما قام به محمد بن تغلق أثناء المعركة ضد كشلوخان، فقد وضع السلطان في مكان رجلاً يشبهه، ثم أخذ جانباً بعيداً مع أربعة آلاف من فرسانه، فهجم جنود كشلوخان على السلطان الوهمي وقتلوه فظنوا أنهم كسبوا المعركة فانفضوا من حول كشلوخان طمعا في الغنائم وتركوه وحيداً وهنا تقدم محمد بن تغلق مع فرسانه وهاجم كشلوخان وتمكن من قتله^(٦).

ويضاف للتأثير النفسي على الأعداء أو المتمردين العقوبة التي كان ينزلها السلطان بالأسرى من المتمردين، فقد حرص على أن تكون عقوبة غاية في القسوة حتى تكون رادعاً لكل من يفكر في الخروج على طاعة السلطان أو يفكر في مواجهته عسكرياً. وقد كانت هناك عقوبتان قاسيتان لمن يقع في أسر الجيش التغلقي من المتمردين،

(١) ابن هذيل، حلية الفرسان، ص ٢٥.

(٢) الفلقشندي، صبح الأعشى، ص ٩٧.

(٣) امير خورد، سير الأولياء، لاهور ١٩٧٨، ص ٢٤٥-٢٤٦.

(٤) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ص ٢١٢.

(٥) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ص ٢١٣.

(٦) برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٨-٤٧٩.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ / ١٣٢٠-١٤١٢ م)

الأولى كانت بسلخ جلودهم ثم طرحهم على وجوههم حتى يموتوا^(١)، والثانية كان يتم فيها إلقاء الأسرى للفيلة المدربة التي سلحت أنيابها بالحدائد فتقوم بالتلاعب بالأسرى وقذهم في الهواء حتى تقطعهم إرباً^(٢).

أما عن تكتيك الجيش خلال المعارك، فكان المشاة يتقدمون بسيوفهم لفتح الطريق للفيلة ويقطعون عراقيب خيول الأعداء، ثم يهاجم الفرسان في الميمنة ميسرة الأعداء، والعكس بالنسبة لفرسان الميسرة، وتخترق الفيلة بمقاتليها صفوف الجيش المعادي، ويقوم الرماة برمي سهام وقوارير النفط على الأعداء^(٣).

التحصينات الحربية

تمثل التحصينات جانباً هاماً من النواحي العسكرية الدفاعية، وفي ظل بيئة محاطة بالأعداء من كل جانب كالتي عاش فيها سلاطين بني تغلق كان التحصين على جانب كبير من الأهمية. وقد تمثلت هذه التحصينات في الأسوار والقلاع والحصون التي بنيت حول المدن لحمايتها من غارات المعتدين.

الأسوار

كانت الأسوار من المعايير الحضارية التي ميزت المدن، واعتبرها الفقهاء المسلمين في عداد " البناء الواجب " لاستخدامها في الدفاع عن حرمة المسلمين^(٤). وقد حرص آل تغلق على إحاطة مدنهم الرئيسية بأسوار ضخمة لحمايتها، ومن ذلك سور مدينة دهلي الذي كان يحيط بها وكان له ثمانية وعشرون باباً، وكان أسفله مبنى من الحجارة وأعلاه من الآجر، وبه أبراج للمراقبة^(٥).

وكان الهدف من بناء السور ليس فقط الدفاع السلبي عن المدينة ولكن كان له دور في الهجوم على العدو، لذلك كان يصمم على أن يكون أعلاه على هيئة ممر أو ممشى يمكن للجند من التحرك عليه، ويسمح لهم برؤية أفضل ومرمى أبعد وأوسع^(٦). وهذا ما ذكره ابن بطوطة في وصفه لسور مدينة دهلي، حيث ذكر أن عرض حائط السور كان إحدى عشرة ذراعاً، وكان الجند يمشون عليه من أول المدينة إلى آخرها. وكان محمد تغلق يخطط لعمل سور كبير يحيط بمدينة دهلي والمدن المجاورة لها، وبالفعل شرع في بنائه لكنه سرعان ما انصرف عنه نتيجة التكلفة الضخمة التي كان يحتاجها^(٧).

(١) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٤.

(٢) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢١٥.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ٣، ص ٧٣.

(٤) محمد عبد الستار عثمان، المدينة الإسلامية، القاهرة ١٩٩٩، ص ١٣٥.

(٥) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٠٥.

(٦) محمد عبد الستار، المدينة الإسلامية، ص ١٣٨.

(٧) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ١٠٥.

القلاع والحصون

بجانب الأسوار أقام سلاطين آل تغلق بعض القلاع والحصون لحماية مدنها وتحصينها، ولعل من أهمها قلعة الدواكير^(١) التي بناها محمد بن تغلق، ووصفها ابن بطوطة بأنها " من أمنع قلاع الدنيا "^(٢). كما بنى حصن " عدل آباد " في مدينة تغلق آباد التي أنشأها والده^(٣). كما بنى قلعة أيضاً في المدينة الجديدة التي أنشأها وسماها دولت آباد^(٤). وقد وصف عفيف^(٥) فيروز شاه بأنه من أكثر السلاطين بناءً للقلاع والحصون، حيث قام ببناء قلعة في مدينته الجديدة التي حملت اسمه " فيروز آباد ". كما قام ببناء عدة حصون في المدن الجديدة الأخرى التي أنشأها مثل حصار فيروزه ، وفتح آباد^(٦).

نشاط الجيش

تمثل المعارك التي خاضها الجيش التغلقي ضد الممالك الهندية من جهة، والخارجين على سلطان آل تغلق من جهة ثانية، وضد المغول الطامحين في السيطرة على الهند من جهة ثالثة نشاطاً تطبيقياً يبرز قوة الجيش التغلقي وفاعليته. وسوف نستعرض نموذجاً لكل حالة من هذه الحالات لنرى أهمية الجيش التغلقي وما حققه من نتائج:

مواجهة الخارجين

تعددت حالات التمرد والخروج على طاعة سلاطين آل تغلق، وكان الجيش يقوم بدوره هنا في قمع هذه التمردات وإعادة الأمور لنصابها، ومن هذه الحالات ثورة كشلوخان الذي كان أميراً على السند، وصديقاً مقرباً للسلطان محمد بن تغلق بعد أن ساعده أثناء توليه عرش السلطنة، لكنه خالف أوامر السلطان وخشى عقابه فإنقلب عليه. وقد خرج محمد بن تغلق بنفسه على رأس الجيش للقضاء على هذا التمرد نظراً لقوة جيش كشلوخان^(٧).

مواجهة الممالك الهندية

نجح آل تغلق في مد نفوذهم إلى بعض الممالك الهندية المجاورة مثل مملكة البنغال، وقد استغل حكامها ميل فيروزشاه للسلم فأعلنوا انفصالهم عن آل تغلق، وقد قام فيروز شاه بحملتين عليهم عام ٧٦٠ هـ / ١٣٥٩ م، وحدث قتال عنيف بين الجيش التغلقي وجيش البنغاليين، ورغم انتصار الجيش التغلقي إلا إن فيروز شاه وافق على طلب الصلح من البنغاليين ولم يحاول ضم مملكة البنغال مرة أخرى^(٨).

(١) الدواكير: بفتح الدال والواو، وهي مدينة قديمة أعاد محمد تغلق بنائها وسماها قبة الإسلام. عنها انظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٧٠.

(٢) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٢١.

(٣) Welch, A., Crane, H., " The Tughluqs: Master builders of the Delhi Sultanate ", *Muqarnas*, Vol. 1 (1983), 125.

(٤) Welch and Crane, H., *The Tughluqs*, 128.

(٥) تاريخ فيروز شاهي، ص ١٣٤.

(٦) Welch and Crane, H., *The Tughluqs*, 128-129.

(٧) ابن بطوطة، رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٢٠٢؛ برني، تاريخ فيروز شاهي، ص ٤٧٨-٤٧٩.

(٨) عفيف، تاريخ فيروز شاهي، ص ١٤٤.

مواجهة المغول

كان مغول فارس يطمعون في الاستيلاء على الهند، وقام زعيمهم ترمشيرين خان بحملة على شمال الهند وتمكن من الاستيلاء على بعض المناطق بها عام ٧٢٧هـ/١٣٢٧م وقد قام محمد بن تغلق بالخروج على رأس جيشه لمواجهة هذا الخطر الدايم، ونجح بالفعل في التصدي للجيش المغول وإجباره على التراجع إلى الشمال واسترد منه المناطق التي سبق واستولى عليها في شمال الهند^(١).

الأسطول

على الرغم من أن مملكة آل تغلق كانت تضم مسطحات بحرية واسعة، إلا أن الإشارات لوجود أسطول بحري لهم تكاد تكون نادرة والإشارة الوحيدة لدينا لوجود سفن بحرية هي التي ذكرها العمري^(٢) في حديثه عن جهاد محمد تغلق حين ذكر أن للسلطان سفن في البحر من نوع الغريان^(٣)، لكنه لم يعطنا أية تفاصيل أخرى. وربما يرجع ذلك لعدم وجود معارك بحرية خاضها سلاطين آل تغلق سواء للهجوم أو الدفاع، إذ كان أغلب الهجمات الخارجية على السلطنة تأتي عن طريق البر.

على الجانب الآخر، هناك ثمة إشارات عن وجود أسطول نهري داخلي كان يستخدم لنقل الجنود والعتاد العسكري عبر أنهار السلطنة الكبرى مثل نهري السند والگنج، إذ يذكر ابن بطوطة^(٤) أن أحد كبار رجال محمد تغلق كان يستخدم السفن في الانتقال عبر السند مع جنوده وعتاده العسكري، كما ذكر عفيف أن فيروزشاه استخدم السفن في عبور نهر الگنج أثناء إحدى حملاته. وكما يبدو هنا أن السفن كانت لمجرد نقل الجنود والعتاد ولم تتم بها أية معارك، لذا لم تمدنا المصادر بأية معلومات عن أسلحة بحرية استخدمت في هذه السفن، ولم تذكر المصادر سوى أنواع بعض السفن المستخدمة في الأسطول النهري، حيث يذكر ابن بطوطة^(٥) بعض أنواعها مثل الأهورة^(٦).

محمد نصر عبد الرحمن

(١) عصامي، فتوح السلاطين، ص ٤٦٣؛ السرهندي، تاريخ مبارکشاه، ص ١٠١.

(٢) مسلك الأبصار، ج ٣، ص ٧٠.

(٣) الغريان أو الأغرية: جمع غراب، وهي مراكب طوال تمتاز بالسرعة، عرفت بهذا الاسم بسبب مقدمة هيكلها التي تشبه رأس الغراب ولأنها تطلق باللون الأسود. انظر: درويش النخيلي، السفن الإسلامية على حروف المعجم، الإسكندرية ١٩٧٤، ص ١٠٤-١١٢؛ أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية، ص ٢١٥.

(٤) رحلة بن بطوطة، ج ٣، ص ٨٢.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية

- إبراهيم على طرخان النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، القاهرة ١٩٦٨.
- أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، القاهرة ١٩٩٩.
- آشور، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ت. عبد الهادي عبلة، دمشق ١٩٨٥.
- بارتولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ت. أحمد سعيد سليمان، م. إبراهيم صبري، القاهرة ١٩٩٦.
- بزرك، عجائب الهند، عجائب الهند بره وبحره، ليدن ١٨٨٦.
- ابن بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ج٣، تحقيق: عبد الهادي التازي، الرباط ١٩٩٧.
- الثعالبي، لطائف المعارف، تحقيق إبراهيم الأبياري، حسن كامل الصيرفي، القاهرة ١٩٦٠.
- الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، تحقيق: أحمد شاكر، القاهرة ١٩٦٩.
- حسن الباشا، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة ١٩٨٩.
- ابن خرداذبة، المسالك والممالك، نشر: دي غويه، ليدن ١٨٨٩.
- درويش النخيلي، السفن الإسلامية على حروف المعجم، الإسكندرية ١٩٧٤.
- الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، ج ١، القاهرة ١٩٥٧.
- ابن سلام، كتاب السلاح، تحقيق: حاتم صالح، بيروت ١٩٨٥.
- السيرافي، رحلة السيرافي، بغداد ١٩٥٦.
- الصفدي، الوافي بالوفيات، ج٣، نشر: ديدنغ، شنتوتجارت ١٩٧٤.
- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٤، تحقيق: محمد أبو الفضل، القاهرة ١٩٧٧.
- الطرسوسي، تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء، تحقيق: كلود كاهن، نشرة الدراسات الشرقية، بيروت ١٩٤٨.
- عبد المنعم النمر، تاريخ الإسلام في الهند، القاهرة ١٩٥٩.
- العمري، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، ج٣، تحقيق: كامل سالم الجبوري، بيروت ٢٠١٠.
- الفخر المدبر، تاريخ مبارك شاه في أحوال الهند، ت. ثريا محمد علي، القاهرة ١٩٩١.
- القضاء، الحلة السيرة، تحقيق: حسين مؤنس، ج٢، القاهرة ١٩٨٥.

الجيش وتنظيماته في الهند في عصر بني تغلق (٧٢٠-٨١٥ هـ/١٣٢٠-١٤١٢م)

- القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج٥، القاهرة ١٩١٥.
- ماركو بولو، رحلات ماركو بولو، ت. عبد العزيز جاويد، القاهرة ٢٠٠٤.
- محمد عبد الستار عثمان، المدينة الإسلامية، القاهرة ١٩٩٩.
- محمود عرفة، النظم السياسية والاجتماعية بالهند في عهد بني تغلق (٧٢١-٨١٦ هـ/١٣٢١-١٤١٤م) حوليات كلية الآداب جامعة الكويت، الحولية (١٨)، ١٩٩٨.
- ابن ممتي، قوانين الدواوين، تحقيق: عزيز سوريك عطية، القاهرة ١٩٤٣.
- ابن منظور، لسان العرب، مادة مجنق، القاهرة ١٨٨٩.
- النظامي العروضي السمرقندي، جهاز مقالة، ت. عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب، القاهرة ١٩٤٩.
- ابن هذيل، حلية الفرسان وشعار الشجعان، تحقيق: محمد عبد الغنى حسن، القاهرة ١٩٤٩.

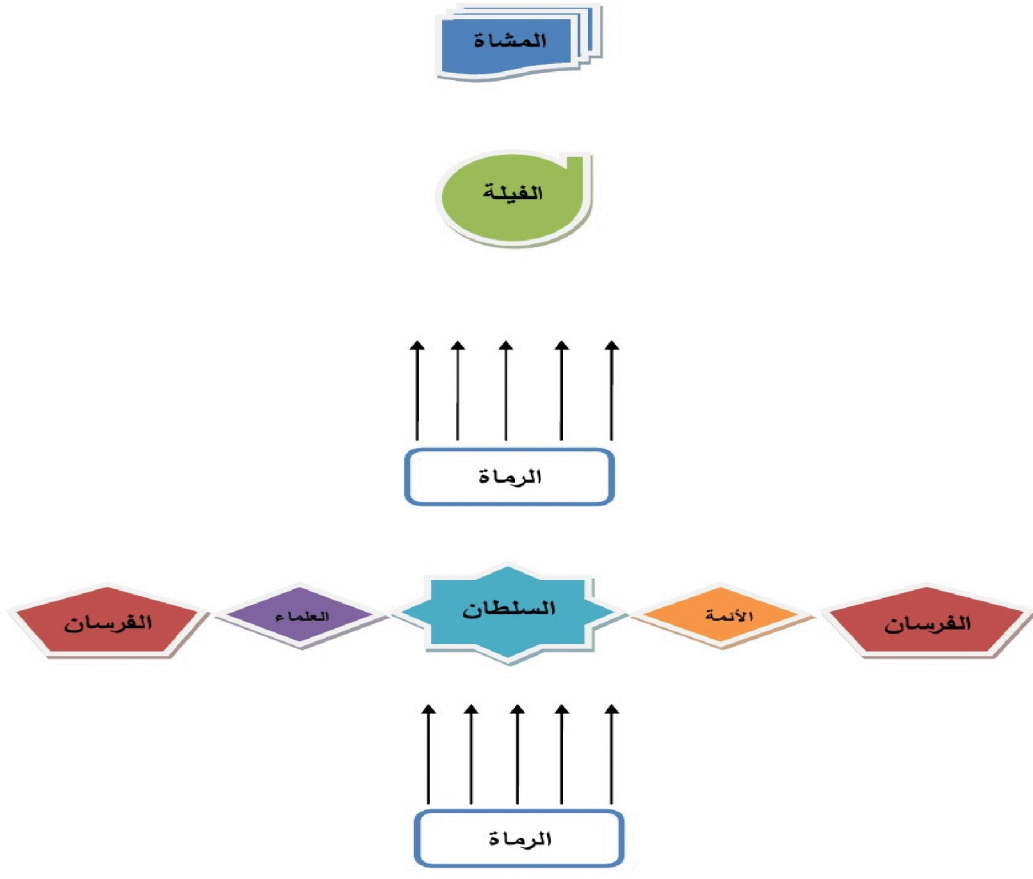
ثانياً: المصادر والمراجع الفارسية

- امير خورد، سير الأولياء، لاهور ١٩٧٨.
- الجوزجاني، طبقات ناصري، تصحيح وتعليق: عبد الحى حبيبي، جاب دوم، كابل ١٣٤٢ش.
- حسن أنوري، اصطلاحات ديواني دوره غزنوي وسلجوقي، تهران ٢٥٣٥ش.
- سرهندي، تاريخ مبارکشاهي، تصحيح: هدايت حسين، كلكتا ١٩٣١.
- شمس سراج عفيف، تاريخ فيروز شاهي، تصحيح: ولايت حسين، كلكتا ١٨٩٠.
- ضياء الدين برني، تاريخ فيروز شاهي، تصحيح: سيد أحمد خان، كلكتا ١٨٦٢.
- عصامي، فتوح السلاطين، تصحيح: أوشا، مدراس ١٩٤٨.
- عين الملك بن ماهرو، إنشائي ماهرو، تصحيح عبد الرشيد، لاهور ١٩٦٥.
- فرشته، تاريخ فرشته، بومباي ١٩٠٠.

ثالثاً: المراجع الأوربية

- Ahmed, F., " The Delhi Sultanate: a slave society or a society with slaves? ", *Pakistan Journal of History and Culture*, 30 (2009).
- Banerjee, A., "A note on the succession of Firuz Shah", *Indian Culture* 2, 1935-1936, 47-52.
- Banerji, A., "Ghiyasuddin Tughluq shah as seen in his monuments and coins", *Journal of the United Provinces Historical Society*, 15 (1942), 45 – 54.
- Banerjee, A., *History of Fairuz shah Tughluq*, (Delhi, 1967).
- Basu, K., "The house of Tughlaq (From the Tarikhi- Mubarakshahi.)", -- *Journal of Asiatic Society of Bengal* 26, (1930), 1-33.

- Basu, K., "Firuz Shah Tughluq as a ruler", *Indian Historical Quarterly*, 17 (1941), 386-393.
- Chaghatai, M., "Muhammed bin Tughluq shah", *Poona Orientalist* 9, (1944), 58-61.
- Digby, S., *War Horse and Elephant in the Delhi Sultanate: A Study of Military Supplies*, (Oxford, 1971).
- Habibuallah, M., "Re-evaluation of the literary sources of pre -Mughal history", *Islamic Culture*, 15 (1941), 207-206.
- Haig, W., "Five questions in the history of the Tughluq dynasty of Delhi", *Journal of Royal Asiatic Society*, (1922), 365-372.
- Jackson, P., *The Delhi Sultanate, A political and military history*, (Cambridge, 1999).
- Jauhri, R., "Ghyathu'd-din Tughluq – his original name and descent", in *Kumwar Muhammad Ashraf commemoration volume*, (Wiesbaden, 1966), 62-66.
- Kumar, S., "Service, status, and military slavery in Delhi Sultanate: The Thirteenth and Fourteenth Century" in Chatterji and Eaton, eds. *Slavery in South Asian History*, (Indiana university press, 2006), 83-114.
- Kumar, R., *Essays on medieval India*, (Delhi, 2003).
- Lal, S., *History of the Khaljis, A.D. 1290-1320*, (Allahabad, 1950).
- LanePool, S., *Mediaeval India under Mohammedan rule (712-1764 A.D.)*, (London, 1952).
- Mahdi, H., *Tughluq dynasty*, (Calcutta, 1963).
- Majumdar, *An advanced history of India*, (London, 1963).
- Prasad, I., "The rise and growth of Khilji imperialism", *Journal of Indian History*, 1(1921-1922), 147-148.
- Qurishi, I., *Administration of the Sultanate of Delhi*, (Karachi, 1958).
- Raza, J., Tughlaq administration in the light of epigraphic evidence, *Indian Historical Conference: Proceedings, 69th Session*, (2008), 230-239.
- Siddiqi, I., "Sultan Muhammad bin Tughluq's foreign policy: a reappraisal", *Islamic Culture*, 62(1988), 1-22.
- Siddiqi, I., "Fresh light on Diyā al-Dīn Baranī: the doyen of the Indo-Persian historians of medieval India", *Islamic Culture*, 63 (1989), 69-84.
- Welch, A., Crane, H., "The Tughluqs: Master builders of the Delhi Sultanate", *Muqarnas*, Vol. 1 (1983).



شكل يوضح تشكيل جيش آل تغلق خلال المعارك



قلعة لمحمد بن تغلق بمدينة تغلق آباد. نقلا عن:

Welch, A., Crane, H., The Tughluqs: Master builders, 128.