

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين)

مريم صالح حسن¹

ملخص

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على الاضطرابات النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما يظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين ومقارنتهم بالمراهقين والمراهقات الاسوياء. وقد تمت الدراسة على عينة من الجانحين والجانحات المودعين بمؤسسات رعاية الأحداث بمنطقة المرج بالقاهرة والزقازيق محافظة الشرقية قوامها 117 ، 49 من الاناث بمتوسط عمري 16.42 وانحراف معياري 1.33 وعينة من الذكور والاناث غير الجانحين عددها 96، 46 من الاناث بمتوسط عمري 16.68 وانحراف معياري 1.56 و 50 من الذكور بمتوسط عمري 16.89 وانحراف معياري 1.63 من بعض مدارس محافظة القاهرة. وتم تطبيق المقاييس الاكلينيكية التي تضم العشر مقاييس اكلينيكية وست مؤشرات الصدق والمقاييس التكميلية التي تضم 11 مقياسا فرعيا ، ومقاييس المحتوى والتي تضم 15 مقياس فرعي، من مقياس الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين ، وقد اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين الاناث الجانحات وغير الجانحات على مقاييس القلق A.NXIETY والاعتراب A.LAN ومقياس غرابة التفكير BIZ ومستوى الطموح A.LAS وعدم الارتياح الاجتماعي A.SOD والمشكلات الاسرية A.FAM والمشكلات المدرسية A.SCH ومقياس مقاومة العلاج النفسي A.TRT وعدم التهديد DISC وانخفاض الوجدان الايجابي INTR والهستيريا HY والانحراف السيكوباتي PD والبارانويا PA والفصام SC والهوس الخفيف MA وعدم النضج الاجتماعي IMM وجميعها لصالح الجانحات. كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الذكور الجانحين وغير الجانحين في مقاييس مشكلات المسلك CON والمشكلات الاسرية A.FAM ومؤشرات مقاومة العلاج النفسي A.TRT ومقياس عدم التهديد DISC والانحراف السيكوباتي PD والهوس MA وتوهم المرض HS والهستيريا HY والفصام SC والاعتراف بتعاطي المخدرات والكحول ACKA وجميعها في اتجاه المراهقين الجانحين. في حين كانت الفروق في اتجاه الذكور غير الجانحين على مقياس الانطواء الاجتماعي SI . كما أظهرت النتائج فروق بين الذكور الجانحين والاناث الجانحات على مقاييس القلق A.ANXIETY ومقياس الذكورة - الانوثة MF في اتجاه المراهقات الجانحات ، بينما كانت الفروق على مقاييس مشكلات المسلك CON وعدم التهديد DISC وماك اندرو للإدمان MAC-R لصالح الذكور.

¹أستاذ مساعد بقسم علم النفس -كلية الآداب جامعة عين شمس

**The Psychological Profile for Male and Female Juvenile
Delinquents as They Appear in the Multiphasic Personality
Inventory (Adolescent Version)**

Maryam Saleh Hassan

ABSTRACT

This study aims to identify the psychological disorders among juvenile delinquents as they appear in the Multiphasic Personality Inventory and compare them with normal adolescents. The study used a sample of juvenile delinquents detained in a correctional facility in Al Marg area in Cairo and Zagazig in the Eastern region. The sample of the study was 117, 49 female delinquents with a mean age of 16.42 and a standard deviation of 1.33, and a sample of 46.96 male and female adolescents, the mean age of females in the sample is 16.68 and a standard deviation of 1.56, 50 males with a mean age of 16.89 and a standard deviation of 1.63 from some schools in Cairo. The ten clinical measures were administered as well as six validity indicators and the supplementary measures which include eleven sub-measures and content measures which include fifteen sub-measures from the Multiphasic Personality Inventory for adolescents. The results of this study showed difference between female delinquents and female non-delinquents in scales, A.NXIETY, A.LAN, BIZ, A.LAS, A.SOD, A.FAM, A.SCH, A.TRT, DISC, INTR, HY, PD, PA, SC, MA, IMM, for female delinquents.

The study also showed differences between male delinquents and male non-delinquents in scales, CON, A.FAM, A.TRT, DISC, PD, MA, HS, HY, SC, ACKA, for male delinquents.

The study also showed differences between male and female delinquents in scales, A.ANXIETY, MF, for female, while CON, DISC, MAC-R, for male.

مقدمة :

تعتبر فترة المراهقة من الفترات الهامة في حياة الإنسان، ويعتبر المراهقون أهم مصدر انساني للمجتمع لأهميتهم في لعب دور هام في تطور المجتمع ، لذلك من الهام الانتباه إلى التخطيط لصحتهم النفسية ، والفهم الشامل للعوامل المؤثرة في صحتهم النفسية وعوامل الخطورة لديهم وسلوكيات المخاطر وعوامل الحماية خلال فترة المراهقة .ذلك أن السلوكيات عالية الخطورة لها دور هام في الامراض المزمنة حيث أظهرت الدراسات أن سلوكيات المخاطر تبدأ قبل سن 18 سنة

(Soroor Parvizi and Zeinab Hamzehgardeshi:2014).

وعلى الرغم من أن بعض الأطفال ينخفض لديهم مشاكل السلوك في المراهقة يظل البعض عدوانيا وتتطور نماذج خطيرة من مشاكل السلوك المضاد للمجتمع المزمنة مثل (التقاتل – كسر القواعد – الأنشطة الاجرامية) والبعض يطور أنشطة مرضية تتضمن الاكتئاب والمزاج المتقلب المتميز بالتقلبات الانفعالية والسلبية المزمنة، وأن التقدم من مشاكل السلوك الخارجية في الطفولة إلى السلوك المضاد للمجتمع لدى المراهق يعتبر تطور سلبي بالإضافة إلى تعدد عوامل المخاطرة المتضمنة الصعوبات في العلاقات مع الوالدين والأقران . (Yuko Okado & Karen L. Bierman.2015)

وهناك ندرة في المعلومات المتوفرة حول اضطرابات الشخصية في المراهقة ، أحد الاسباب في ذلك نقص المعلومات فيما يتعلق بالشخصية المرضية للمراهق ، فضلا على ان الإكلينيكيين يبدو أن لديهم غموض حول تشخيص اضطرابات الشخصية في مجتمع المراهقين، على الرغم من أن الاتجاه الحديث يقترح أن اضطرابات الشخصية يمكن تصنيفها بالفعل خلال المراهقة فقد حاول Dine J. Feenstra.et al دراسة هل تنطبق معايير اضطراب الشخصية على المراهقين وارتباطها بجودة الحياة حيث تمت الدراسة على 131 مراهق يتم علاجهم في مؤسسة للصحة النفسية بنبورلاندا وقد انطبقت عليهم معايير تشخيص المجموعة الاولى والثانية وانها كانت جميعها متنبا دال بانخفاض جودة الحياة (Dine J. Feenstra.et al.2012)

فقد اصبح أنحراف الأحداث مشكلة عامة ، كما أن اضطرابات المسلك بالمقارنة بالاضطرابات النفسية الأخرى ترتبط بشكل دائم بالأحداث مرتكبي الجرائم. (Anthony Ademola Olashore .et al .2016)

حيث يعرف الجناح طبقا للأفعال التي يحظرها القانون مثل السرقة والسطو والسرقة بالإكراه والعنف والتخريب واستخدام المخدرات ، وطبقا

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

لذلك فإن اضطراب المسلك والجناح من المشكلات السلوكية المتضمنة انتهاك القواعد الأساسية والمعايير الاجتماعية والقوانين، وانتشار اضطراب المسلك والجناح يصل إلى الذروة في منتصف مرحلة المراهقة إلى أواخرها.

(Joseph, Murray.et al.2010)

ويعتبر اضطراب المسلك واحد من بين الاضطرابات الأكثر شيوعا في مرحلة الطفولة والمراهقة ، ويعتبر من عوامل الخطورة فيما بعد للسلوك العدوانى والجناح

(S. Salzer. Et al .2013) (Bahr Weiss.et al.2015)

واضطرابات المسلك بالنسبة للاضطرابات السيكاترية الأخرى يفترض بشكل دائم ارتباطها بالأحداث مرتكبي الجرائم ، والعديد من الدراسات عبر الحضارية تقترح أن أكثر من 60% من الصبية المحتجزين في مؤسسات الأحداث وأن 50% إلى 90% من المراهقين المسجونين في مؤسسات الرعاية لديهم اضطرابات سيكاترية مشخصة من اضطرابات المزاج واضطرابات القلق ، واضطراب قصور الانتباه وفرط الحركة, ADHD واضطراب السلوك التخريبي واضطراب سوء تعاطي المواد ذات التأثير النفسى بالإضافة إلى اضطراب المسلك الذي له الصدارة ،ليس فقط لارتباطه بالجريمة ،ولكن يتنبأ بجرائم الراشدين فيما بعد ولاستمراريته في مصاحبة الاضطرابات النفسية الأخرى، كما يوجد العديد من الأدلة كون اضطراب المسلك يعد مقدمة للجريمة واضطراب الشخصية المضادة للمجتمع

(. Anthony Ademola Olashore.et al.2016)

وخلال العقدين الماضيين أظهر التراث النفسى أن اهتمام المتخصص فى ازدياد لبحث السمات السيكوباتية فى الأطفال والمراهقين وارتباطها بالعدوان والسلوك المضاد للمجتمع. كما أن المتخصصين فى الصحة العقلية يعتقدون أن الاهتمام المبكر لوجود هذه الملامح قد يساعد فى تحديد العوامل المسببة والمتفردة المسؤولة عن نمو السلوك المضاد للمجتمع، ذلك لان السمات السيكوباتية ترتبط بوجود اضطرابات المسلك والسلوك المضاد للمجتمع فى مرحلة المراهقة والرشد.

(Lidia Perenc and Mieczyslaw Radochonski.2014) (Laura Lo´pez-Romero.et al.2015)

وأظهرت الدراسات الاستمرار القوي بين اضطراب المسلك CD فى المراهقة واضطراب الشخصية المضادة فى المجتمع APD فى مرحلة الرشد. فقد حاول الباحثون تفسير لماذا يستمر بعض المراهقين الذين يعاونون من

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

اضطراب المسلك في الطفولة باضطراب الشخصية المضادة للمجتمع فقط في مرحلة الرشد وليس لاضطرابات الشخصية الأخرى

(Yann Le Corff and Jean Toupin.2014).

واضطراب المسلك مجموعة معقدة من المشاكل السلوكية في الاطفال والمراهقين ، ووفقا لدليل التشخيص الاحصائي الخامس يوصف اضطراب المسلك كاضطراب يتميز عادة بانتشار واستمرار النمط العدوانى والمخادعة والسلوك التخريبي والذي يبدأ عادة في الطفولة أو المراهقة ، ويتطلب نظامين التصنيف الرئيسيين سواء DSM أو ICD على الأقل وجود 3 أعراض من الـ 15 عرض وتستمر لفترة 6 شهور سواء للذكور أو للإناث لإمكانية التشخيص ، كما أن دليل التشخيص الإحصائي الخامس يضيف فئة أخرى للاضطراب السلوكي التخريبي وهي اضطراب التحدي والمعارضة الجريئة ODD بالنسبة للأشخاص الذين يعانون من العدائية والتحدي والاستفزاز والسلوك التخريبي بدون سلوك عدواني أو مضاد للمجتمع.

(Margit Wiesner. Et al.2016) (Anthony Ademola Olashore.et al.2016) Et al. 2015)

وتعتبر أعراض اضطراب المسلك CD و اضطراب التحدي والمعارضة الجريئة ODD شائعين في الطفولة والمراهقة ويرتبطا فيما بعد بمدى واسع من المشاكل النفسية التي تظهر فيما بعد مثل القلق واضطرابات المزاج واضطرابات سوء استعمال المواد ذات التأثير النفسي، كما أن عوامل الخطورة بالنسبة للاضطرابين متشابهة مثل عدم الاستحسان الاجتماعي أو الرفض الوالدي واضطرابات الوالدين الباثولوجية لكن اضطراب المسلك CD يكون أكثر قوه في ارتباطه بهذه العوامل من اضطراب التحدي والمعارضة الجريئة ODD (Margit Wiesner. Et al. 2015)

وسواء الفرد اختار أم لا التورط في السلوك العدواني فإن ذلك يعتمد على الخبرات المتعلمة وتفسير الأحداث لديه ، وهذا التفسير يتفق مع نظرية باندورا 1965 في التعلم الاجتماعي والتي تقترح أن الدور الهام في السلوك العدواني يرجع إلى الخبرات الماضية المتعلمة، وأن الاطفال يكون سلوكهم عدوانيا إذا لاحظوا العدوان في العديد من المناسبات أو تدعم سلوكهم العدواني تدعياً إيجابياً أو عندما يكونون هم أنفسهم موضوعا للعدوان، لذلك فإن التعرض للمعارك الوالدية قد يؤدي إلى تبني اتجاهات واعتقادات تتفق مع التخلي الأخلاقي.

(Katie Dhingra.et al.2015) (Agata Debowska. Et al.2015)

كما يؤكد النموذج المعرفي على أهمية عملية المعلومات في الحصول على السلوك العدواني وطبق لـ Huesmann 1997 الذي افترض ما يسمى نموذج المخططات المعرفية cognitive scripts model وطبقا لهذا النموذج فإن السلوك العدواني يرتبط بالمخطط المعرفي، حيث يتم تعلم المخطط من خلال التعرض لمواقف حقيقية تمد الفرد بمعلومات عن كيفية التصرف في ظروف محددة، وبمجرد أن يؤسس المخطط فإن هذا المخطط يصبح مخططا معرفيا يقاوم التغيير وبناء على ذلك فإن الأطفال لا يقومون بتقليد الوالدين ببساطة ولكن يقومون بترميز ذلك في مخططهم المعرفي.

(Agata Debowska. Et al.2015)

وطبقا للنظرية المعرفية الاجتماعية لبندورا Bandura 1986/1999 فإن معظم الأشخاص يمتنعون عن التجاوزات السلوكية معظم الوقت وذلك لاستدخالهم المعايير السلوكية للتصرف ، وبالتالي فإن الأفعال المؤذية والسلوك العدواني ليست عامل خطورة فقط للعقوبات الخارجية مثل (الإذانة – الرفض – العقاب) ولكن خوفا من عقاب الذات الداخلي الأخلاقي ضد هذه التصرفات مثل (مشاعر الذنب – الخجل – تدمير مفهوم الذات) ولتجنب لوم الذات يفترض بندورا أن الأشخاص تكون تبريرات وتمنطق سلوكياتهم لانتهاك المعايير الأخلاقية مثل (العدوان – الجناح – الجريمة –العنف) وتسمى عملية التخلي الأخلاقي moral disengagement و ترتبط بالسلوك المضاد للمجتمع بشكل مباشر من خلال تعزيز العدوان وانخفاض الشعور بالذنب.

(Katie Dhingra.et al.2015)

وفهم اضطراب المسلك يعتبر واحد من أهم الأسباب للجناح التي لا بد من ادماج هذا الفهم في العلاج والتأهيل الاجتماعي للأحداث من مرتكبي الجرائم، بالإضافة إلى أنه سيساعد في بناء الخطة العلاجية وصياغة التدخلات لمنع الانحراف وبالمثل لكسر الدائرة للعودة مرة أخرى للانحراف.

(Anthony Ademola Olashore.et al.2016)

وطبقا لبحوث التحليل البعدي - meta-analysis ، يعتبر اضطراب المسلك أكثر عامل منبئ لاضطراب الشخصية المضادة للمجتمع فيما بعد، على الرغم من أنه ليس جميع المراهقين من ذوي اضطراب المسلك يطورون اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع في الرشد، لكن أظهرت الدراسات أنه لدى العينات الاكلينيكية والمسجونين يتحول اضطراب المسلك إلى اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع وتختلف النسبة بين الدراسات ولكنها تتراوح من 35% إلى 50% تقريبا، وفيما يخص السبب في ذلك أرجع ذلك إلى شدة

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

أعراض اضطراب المسلك بالإضافة إلى انطباق عدد كبير من الأعراض كعامل خطورة لاضطراب الشخصية المضادة للمجتمع

(Yann Le Corff and Jean Toupin.2014)

وتؤكد العديد من التقارير ارتفاع الجناح في الشباب الصغير والذي يزيد من خطورة الموت في مرحلة الرشد المبكر كنتيجة للحوادث والقتل والانتحار وتأثير تعاطي المواد المؤثرة نفسياً.(B. Maughan.et al.2014) وفيما يتعلق بالاختلافات بين الجنسين في السلوك الجانح ، يرجح التراث البحثي أن الذكور المراهقين كانوا أكثر تورطاً في السلوك الجانح من الإناث، حتى في السلوك المضاد للمجتمع بشكل مبالغ فيه مثل التورط مع العصابات. وأن الإناث المراهقات أقل في ارتكاب الأفعال العدوانية الخطيرة من الذكور، وعلى الرغم من أن الذكور المراهقين قرروا أفعال عدوانية أكثر من الإناث ، إلا أن معدلات انحراف وجناح الإناث تزداد خاصة بالنسبة للاعتداء البسيط 12% والسرقة 4%

(DeAnna Harris-McKoy AND Ming Cui.2013)

وتوجد اختلافات ملحوظة بين الجنسين فيما يتعلق بمدى انتشار الاضطرابات النفسية في الأطفال والمراهقين ، وقد تم ملاحظة نوعين من الاختلافات بين الجنسين في الاضطرابات النفسية وهي : أن اضطرابات الذكور تتضمن اضطراب المسلك والاضطراب في النمو العصبي مثل الاوتيزم وADHD أما في الإناث الاضطرابات تتضمن الاكتئاب واضطرابات القلق واضطراب الأكل وأن الإناث اللاتي لديهن استعداداً مرتفعاً لهذه الاضطرابات يستمر معهن إلى مرحلة الرشد.

(Kate Zona and Stephanie Milan.2011)

كما قامت ديبرا بيبيلر وآخرون Debra J. Pepler.et al.2010. بمقارنة الذكور والإناث المراهقين في مشكلات الجناح والمسارات التطورية لهما ، حيث وجد أن تورط البنات في السلوك الجانح والجرائم يكون أقل من الذكور خلال فترة المراهقة المتأخرة ، وعلى الرغم من ذلك هناك نسبة صغيرة من البنات تتورط في مستويات مرتفعة من الأنشطة الجانحة والسلوك المضاد للمجتمع ، وعلى الرغم من أن انتشار معدلات الانحراف تكون أقل في البنات إلا أن عوامل الخطورة المرتبطة بمسارات السلوك المضاد للمجتمع متشابهة بين الذكور والإناث.

وأظهرت الأبحاث الحديثة على المراهقين في هولندا أنه لا توجد اختلافات بين الجنسين في انتشار أعراض اضطراب المسلك واضطراب

التحدي والمعارضة ولكن البنات التي تعاني من اضطراب المسلك او اضطراب التحدي والمعارضة تكون أعلى في المشاكل النفسية المصاحبة من الذكور، كما وجدت أن أعراض اضطراب التحدي والمعارضة في الذكور يعتبر منبأ قويا باضطراب المسلك في الذكور بينما اضطراب التحدي والمعارضة في البنات يرتبط بالاكتئاب والقلق.

(Linda Helen Munkvold.et al.2011)

وعن عوامل الخطورة و الأسباب المؤدية للجناح حاولت بعض الدراسات ربط الجناح بالعوامل البيئية مثل دراسة برتيرا ماركوس كورتو واخرون 2011 Bartira Marques Curto.et al والتي أظهرت نتائجها أن المراهقين من ذوي السلوك المضاد للمجتمع كانوا ضحايا للعنف الجسدي الشديد ولغياب الأب كما أن عدم عمل الأم في المستويات المنخفضة الدخل كان عامل خطورة في زيادة السلوك المضاد للمجتمع .

كما قام ماتشتيلد هوفي واخرون 2009 Machteld Hoeve.et al بتحليل 161 دراسة منشورة لتحديد الارتباط بين الوالدية والجناح وما هو حجم الارتباط ووجد أن الضبط الوالدي والأشكال السلبية مثل الرفض والعنادية أكثر من 11% من متغيرات الجناح.

وهو ما أكده مينج - تي ونج وساره كيني 2014 Ming-Te Wang and Sarah Kenny في دراستهما على عينة كبيرة من المراهقين عددهم 862 ، 52 % ذكور لأن العقاب البدني لكل من الام والأب لأبنائهم كان متنبأ بزيادة سوء المسلك والأعراض الاكتئابية لدى المراهقين سواء في عمر 12-14 عام أو عمر 14 - 16 عام.

وفي نفس السياق تؤكد سي، سايموس واخرون 2009 C. Simões.et al أن عوامل الخطورة العائلية التي تؤدي للانحراف تتمثل في العنف العائلي وصعوبات التواصل الجيد وعدم وجود إشراف والدي وإن عوامل الحماية تتمثل في التواصل الجيد مع الوالدين والقواعد الديمقراطية التي تسمح بالاستقلال مع الإشراف حيث تعتبر بيئة حامية من الانحراف

(C. Simões.et al.2009) وأن تعزيز نمو المهارات الاجتماعية والتقليل من التورط مع جماعة الأقران المنحرفة قد يكون عامل حماية من مخاطر تورط الشباب في الجناح أو الانحراف الخطير في مرحلة الرشد المبكر ويزيد من فرص نجاحهم الاكاديمي.

(Stephanie, D. Stepp.et al.2011).

كما أشار ستيفن، د . ويتني واخرون 2010 STEPHEN D.

WHITNEY في دراسته أن عامل الخطورة الفريد بالنسبة للذكور والإناث هو التعرض للعنف الوالدي ، وأن إيذاء الطفل والعنف الوالدي يحدث مع عوامل خطورة أخرى مثل المستوى الاجتماعي الاقتصادي للعائلة وسمات الطفل كانهخفاض الذكاء ومشاكل السلوك المبكرة وزيادة النشاط والاندفاعية ومشكلات التواصل في مرحلة الطفولة وضعف المهارات الاجتماعية كلها عوامل خطورة للانحراف او الجناح. وقد أرجع عوامل الحماية من الانحراف إلى العلاقات الإيجابية مع الراشدين والأساليب الإيجابية الوالدية وعدم الاستحسان الوالدي للسلوك المشكل من الطفل والتوجه الإيجابي نحو المدرسة والاشتراك في الأنشطة الصفية.

كما توصلت كيتي دنجرا واخرون 2015 Katie Dhingra.et al. إلى أن التعرض للعنف من أهم الأسباب لزيادة السلوك العدواني ، فضلا أن من الأسباب القوية والوسيلة في انحراف الفرد هو التورط مع جماعة أقران منحرفة.

في حين أرجع البعض أسباب الانحراف إلى البلوغ المبكر في الذكور والإناث الذي يؤدي إلى ظهور المشكلات الانفعالية والسلوكية في مرحلة المراهقة وحاولت النظريات تفسير ذلك مثل نظرية تفاوت النضج The Maturation Disparity والتي تفترض أن البلوغ المبكر يضع عامل خطورة بسبب التناقض بين التغيرات الجسمية السريعة والقدرات النفس اجتماعية غير الناضجة والتي تؤدي إلى نضج مبكر غير قادر على إدارة وتوظيف التغيرات النفس بيولوجية المرتبطة بالنضج. وأن التوقعات الاجتماعية المرتفعة (الحقيقية والمدركة) من الاقران والراشدين للأفراد الذين يصلون إلى البلوغ المبكر مثل الاهتمام العاطفي من الأشخاص الأكبر وظهور المسؤوليات في المدرسة والمنزل قد يكون عوامل ضاغطة تزيد من مخاطر التعرض للاكتئاب أو قد يتم التصرف في طريق العلاقات العاطفية مع الكبار أو مجموعة أقران منحرفة تزيد من مخاطر التورط في أفعال منحرفة أو جانحة.

ووفقا للنموذج المتكامل فإنه يفترض أن تفاوت النضج سينتج فقط بالمشاكل السلوكية في سياق أنه يسهل عملية التفاعل مع الكبار والأقران الأكثر انحرافا.

وبالنسبة لوجهة نظر أخرى فإن تأثير الهرمونات يفترض أن سن البلوغ المبكر يضع عامل خطورة بسبب التغير الهرموني الذي يحدث أثناء النضج ويؤثر على المشكلات الانفعالية والسلوكية خلال المراهقة

(Erikka B. Vaughan.et al.2015)

وهذا ما أكدته سونيا نيجريف وآخرون 2008 Sonya Negriff.et al. من قبل في دراستها على 241 من الذكور و 213 من الإناث من عمر 9 – 13 من أن البلوغ المبكر كان مرتبطاً بشكل دال بارتفاع الجناح.

(Sonya Negriff.et al.2008)

كما ركزت دراسة ليزلي ، د. ليفي وآخرون 2015 على عوامل الخطورة المرتبطة بتورط البنات في الانحراف ، وهي سوء المعاملة والأبوة القاسية وضعف الرقابة الوالدية وصدقة ذكور أكبر والانتماء لأقران منحرفين والسكن في أحياء فقيرة والبلوغ المبكر ووجدت أنها تتشابه مع عوامل الخطورة للذكور التي أظهرتها الدراسات السابقة. (Leslie, D. Leve.etal.2015) وتعتبر عوامل الخطورة متغيرات تتنبأ بزيادة اضطراب المسلك

والجناح. (Joseph, Murray.et al.2010)

ويعد اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MPI-A أحد الاختبارات الأمريكية المشتقة من اختبار الشخصية المتعدد الأوجه MMPI الذي وضعه هاثاواي وماكليني (1940) Hathaway & McKinley ومنذ ذلك الحين يتميز الاختبار بسمعة عالمية في مجال البحوث النفسية والاستخدامات الإكلينيكية حتى تم نقله لجميع لغات العالم .

(عبد الله السيد عسكر : 2016)

كما أظهرت نتائج الدراسات أن اختبار الشخصية المتعدد الأوجه نسخة المراهقين MMPI-A والذي تم تطويره من اختبار MMPI يعتبر الأداة الخامسة الأكثر شيوعاً في تقييم المراهقين ، والاختبار الأول كأداة للتقرير الذاتي من بين 10 اختبارات، وترجع قوة الاختبار في القدرة على فهم الصورة الإكلينيكية وتوافر المعايير المعاصرة للمراهقة ، كما أظهر المسح الحديث ثبات واستقرار وانتشار استخدام الاختبار كأداة لتقييم المراهقين.

(Cassandra Rutledge Newsom.2002)

ومنذ تطور وإصدار اختبار الـ MMPI-A نسخة المراهقين يوجد اهتمام بتطبيقه على مجتمع الأحداث المنحرفين ومرتكبي الجرائم ، وعلى مسيء استخدام الكحول والمخدرات وذلك لارتباط مشاكل سوء استخدام المواد ذات التأثير وانتشارها بين الجانحين. (L. A. R. Stein and John R. Graham.2001) فاختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين يستخدم كأداة هامة في تقييم الشخصية وأن الكثير من الأبحاث المبكرة وجدت أن مقياس (4) الانحراف السيكوباتي بشكل خاص يساعد في التنبؤ بالجناح ، كما كشفت

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

الأبحاث التالية أنه بالإضافة إلى مقياس (4) الانحراف السيكوباتي هناك أيضا مقياس (8) الفصام ومقياس (9) الهوس الخفيف تتباوأ بمعدلات أعلى بالانحراف السيكوباتي.

(Roberts, Albert Rand Bender, Kimberly. 2006)

كما يعتبر اختبار الـ MMPI-A من أكثر مقاييس التقييم استخداما بين الاخصائيين النفسيين في المجال الجنائي حيث يعتبر أداة مفيدة في يد الاخصائي في تقييم الجانحين من المراهقين والذين قد يعانون من مشاكل نفسية وسلوكية قد ترتبط بأحداث صادمة ، لذلك حاولت ماري ، اتش دي واخرون في دراستها استنباط مقياس لاضطراب ما بعد الصدمة للمراهقين من عبارات اختبار الـ MMPI-A ليستفيد منه الإخصائيين الذين يعملون مع الأحداث المذنبين للتنبيه إلى احتمال وجود تاريخ من الصدمات النفسية وخاصة سوء المعاملة في الطفولة أو الفقد.

(Murray, H.D. et al. 2013)

الدراسات السابقة

الدراسات العربية :

1- دراسة رشا عبد الفتاح محمد الديدي 2016 بعنوان العوامل الخمس لاعتلال الشخصية في اختبار منيسوتا للشخصية متعدد الأوجه للمراهقين كمنبئ لمشكلات المسلك لدى عينة من الجانحين نزلاء مؤسسات رعاية الأحداث.هدفت الدراسة إلى الكشف عن خصائص الشخصية المنبئة بمشكلات المسلك للذكور والإناث الجانحين المودعين بمؤسسات الإصلاح ومعرفة الفروق بين الذكور والإناث في متوسطات مشكلات المسلك والمقاييس الخمس لاعتلال الشخصية كمقاييس فرعية في اختبار منيسوتا متعدد الأوجه للمراهقين وهي (العدوانية – الذهانبة – عدم التهديد – الانفعالية السلبية / العصابية – الانطوائية/ انخفاض الوجدان الإيجابي) وتمت الدراسة على عينة قدرها 134 ، 55 من الإناث بمتوسط عمري 16.49 و 79 من الذكور بمتوسط عمري 16.48، وقد أظهرت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في متوسطات مقياس مشكلات المسلك ومقياس عدم التهديد لصالح الذكور، كما أظهرت النتائج وجود فروق في مجموعات الدراسة من حيث متغير العمر على مقياس العدوانية فقط في سن 18 ، وأيدت النتائج القدرة التنبؤية للمقاييس الخمس لاعتلال الشخصية حيث أظهرت الدراسة أن مقياس عدم التهديد والعدوانية منبئان بمشكلات المسلك لدى الذكور والإناث.

الدراسات الاجنبية :

1- دراسة اكسفر بيناروس واخرون 2015. Xavier Benarous.et al بعنوان : هل البنات اللاتي يعانين من أعراض اكتئابية تظهرن عدواناً جسدياً أكثر من الذكور ؟

وتهدف الدراسة إلى التعرف على الارتباط بين الأعراض الاكتئابية والعدوان الجسدي وهل يختلف بين الذكور والإناث. وتمت الدراسة على عينة كبيرة من المراهقين عددهم 6677 أعمارهم ما بين 15- 19 عام . وتم تقييم الأعراض الاكتئابية باستخدام مقياس معدل الأعراض لاكتئاب المراهق ، كما تم التمييز بين المراهقين وفقاً لمستويات الأعراض الاكتئابية، حيث تم تحديد المراهقين من ذوي المستويات الاكلينيكية الدالة من الأعراض الاكتئابية. وسلوكيات العدوان الجسدي في السنة الماضية تم تقييمها باستخدام عبارات من مقياس السلوك المضاد للمجتمع.

وقد أظهرت النتائج أن معدل الاعراض الاكتئابية والسلوك العدواني كانت أعلى بالنسبة للبنات عن الذكور في وجود المستويات الاكلينيكية الدالة للأعراض الاكتئابية ولا توجد فروق بين الجنسين في حالة المستويات المنخفضة من الأعراض الاكتئابية . (Xavier Benarous.et al .2015)

2- دراسة روبرت وايز و توماس كروكيت Robert Weis And Thomas E. Crockett 2004 بعنوان استخدام الصفحات النفسية لاختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A للتنبؤ بنجاح برنامج العلاج القائم على الاسلوب العسكري في الإقامة للمراهقين من ذوي المشكلات الأكاديمية ومشكلات المسلك. حيث ازدادت شعبية مقر الاسلوب العسكري كعلاج للمراهقين من ذوي المشكلات الاكاديمية ومشكلات المسلك عن التعليم التقليدي المعتمد على الخدمات ، فهدفت الدراسة الى استخدام الـ MMPI-A في التنبؤ بسمات شخصية من ينسحبوا من البرنامج ، وقد تم تطبيق المقياس على 225 مراهق اعمارهم من 16 – 18 ممن لهم تاريخ من التغيب عن المدرسة والسلوك المضاد للمجتمع ، وتم تحليل صفحاتهم النفسية قبل المشاركة بـ 22 أسبوع في البرنامج العلاجي بالأسلوب العسكري وقد أظهرت النتائج ارتفاع مقاييس الخطأ F ومقياس (1) توهم المرض ومقياس (3) الهستيريا في الصفحات النفسية للمنسحبين من البرنامج قبل التخرج ، كما أظهر الانحدار المنطقي أن دقة التنبؤ تصل إلى 75 % لذلك على الأخصائيين النفسيين في المدرسة استخدام الصفحات النفسية للمراهقين قبل الاشتراك

- A-CON - CYN تظهر ارتباطات دالة مع مقاييس التوافق للأحداث الجانحين من الذكور المودعين بالمؤسسات وتمت الدراسة على 172 من الذكور المحكوم عليهم من المراهقين وقد أظهرت النتائج أن جميع المقاييس المحددة من الـ MMPI-A لم ترتبط بشكل دال بالمقاييس التي تشير إلى إمكانية استخدامها في تقييم توافق العينة من الجانحين .
- 6- دراسة بينا لينا وآخرون Peña, Liana M 1996 بعنوان الصفحات النفسية للأحداث الجانحين من الذكور . وهدفت الدراسة معرفة مدى الاستفادة وشكل الصفحات النفسية من اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A مع الجانحين الذكور ، وتمت الدراسة على 162 من الذكور الجانحين وتم مقارنة صفحاتهم النفسية على المقاييس الأساسية والفرعية بـ 805 من المراهقين الذكور غير الجانحين، وقد أظهرت النتائج أن أكثر المقاييس الاكلينيكية البارزة والتي وصلت للمعدل الاكلينيكي كانت 4-6-9- F1- F2- بالإضافة إلى صفحة المقاييس التكميلية كانت مقاييس PRO - ACK - PRO - MAC-R ، وفي مقاييس المحتوى : A-BIZ - A-ANG - A-CYN - A-CON - A-SCH - LAS .
- 7- دراسة لـ م . ر ستين 2001 بعنوان استخدام اختبار الـ MMPI-A في التنبؤ بسوء استعمال المواد ذات التأثير النفسي في الأحداث المقيمين بدور التأهيل .
- وتهتم هذه الدراسة بفحص قدرة اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A في الكشف عن مشاكل سوء استعمال المواد ذات التأثير النفسي للجانحين في مركز التأهيل وتم التقييم بمقياس (ACK) الاعتراف بوجود مشكلة مع الكحول والمخدرات ومقياس (PRO) الميل للتعرض لمشكلة مع المخدرات والكحول ومقياس (MAC-R) في التنبؤ بسوء استخدام المواد ذات التأثير النفسي ، وتمت الدراسة على عينة مكونة من 123 من الأولاد والبنات في مركز التأهيل بمدينة أوهايو ، وقد أظهرت النتائج أن PRO - ACK وليس MAC.R في تحديد سوء استعمال المواد ذات التأثير النفسي، لذلك أشارت النتائج لأسبعية ACK على PRO في تحديد سوء استعمال المواد ذات التأثير النفسي.
- 8- دراسة ماري أ. بيترسون Mary A. Peterson 2008 بعنوان استخدام اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A في التنبؤ بالعودة إلى الانحراف في المحكوم عليهم بشكل مخفف ، وهدفت الدراسة إلى

الكشف عن قدرة بعض المقاييس المحددة لاختبار الشخصية المتعدد الأوجه نسخة المراهقين في التقييم النفسي لانحراف الأحداث والتنبؤ بالعودة إلى الانحراف ، حيث يقترح التراث البحثي السابق أن المقاييس الفرعية التي تعكس إثارة السلوك تكون مفيدة في التمييز بين المراهقين الجانحين وغير الجانحين ، لذلك تم استخدام 3 مقاييس من الاختبار تعكس إثارة السلوك وهي : مقياس 4 الانحراف السيكوباتي PD أحد المقاييس الاكلينيكية و2 من مقاييس المحتوى وهي مقياس A-CON اضطراب المسلك و A-CYN مقياس السخرية للتنبؤ بالعودة للانحراف ، وتكونت عينة الدراسة من 107 من الذكور أعمارهم تتراوح من 12-17 عام بمتوسط عمري 14.5 وانحراف معياري 1.25، وفي البداية تم تقييم الجانحين وبعد مرور عام ، والعودة للانحراف تم تحديدها من خلال وجود التهم القانونية. وقد أظهرت النتائج أن كلا من A-CON و مقياس 4 الانحراف السيكوباتي PD نجحوا في التنبؤ بالعودة للانحراف مع علاقة قوية بين مقياس اضطراب المسلك A-CON والعودة للجريمة، كما أن تحليل الانحدار أظهر أن A-CON يفسر 29.8 % من المتغيرات ومقياس 4 الانحراف السيكوباتي PD يفسر بنسبة 32% من المتغيرات في العودة للانحراف، وتقترح النتائج أن محتوى مقياس A-CON يستحوذ على الكثير من الاتجاهات والسلوكيات التي تميز هؤلاء المراهقين ذوي المخاطر العالية.

9- دراسة ايرنستو ماجلون واخرون 2012 Ernesto Magallon et al., بعنوان الأنواع الفرعية للمراهقين من ذوي اضطرابات سوء استخدام المواد ذات التأثير النفسي والاعتلال المشترك باستخدام تحليلات المجموعة والتحليلات الفارقة للصفحات النفسية في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A ، وهدفت الدراسة إلى تقييم النتائج السابقة للأنواع الفرعية من المراهقين من ذوي اضطرابات سوء استخدام المواد ذات التأثير النفسي (SUD) طبقاً لصفحاتهم النفسية على الاختبار الـ MMPI-A ، وتمت الدراسة على 60 مريضاً بـ (SUD) والاعتلال النفسي المشترك ، 41.7 من العينة كانوا من الذكور متوسط أعمارهم 15.9 وقد أكملوا تطبيق اختبار الـ MMPI-A وقائمة شدة إدمان المراهق وقائمة سلوك الطفل كما تم إجراء مقابلة معهم لتحديد معايير تشخيص DSM-IV ومستوى استخدام المواد ذات التأثير النفسي، وقد أظهرت النتائج ارتفاع معتدل على مقاييس الانحراف السيكوباتي والاكنتاب

والهستيريا، والتحليلات الفارقة أظهرت أن مقياس الاكتئاب والانحراف السيكوباتي والسيكاتينيا تصنف بشكل صحيح المجموعات الفرعية الأربعة من مرضى سوء استخدام المواد ذات التأثير النفسي.

10- دراسة مورتن ، تودد ، ل واخرون 2002 Morton, Todd L. et al بعنوان درجات اختبار اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A والدرجات المرتفعة للأحداث الجانحين من الذكور مقياس 4، 5، و 6 كعلامات لجناح الأحداث.

11- حيث تم فحص الصفحات النفسية للمقاييس الاكلينيكية والتكميلية ومقاييس المحتوى في اختبار الـ MMPI-A لـ 655 من الذكور الجانحين ، وقد أشارت النتائج إلى انخفاض الدرجات على مقياس (5) الذكورة والأنوثة) حيث كان الانحراف الأكثر شيوعا في العينة ، تليها ارتفاع الدرجة على مقياس (6) البارانويا ومقياس (4) الانحراف السيكوباتي ، وهذا يتفق مع نتائج الدراسات السابقة ، على الرغم من أن ملاحظة انحراف الانخفاض في مقياس (5) الذكورة والأنوثة لم يتم ملاحظته في الدراسات السابقة بشكل كبير ويرجع ذلك لتركيز الدراسات التقليدي على الارتفاعات فقط.

12- كما يشير التحليل التصنيفي أن المزيج من مقياس الـ MMPI-A يميز بين عينة الجانحين والأسوياء بدرجة حساسية من 90% إلى 95 % ودرجة خصوصية من 80 إلى 90 % ، كما أن مستوى الحساسية هذا تم ملاحظته في عينة أخرى مكونة من 473.

13- دراسة مونيكا ، أ. مرسي 2014 Monica A. Marsee.et al الصفحات النفسية لأشكال ووظائف العدوان من التقرير الذاتي في 3 عينات من المراهقين. في هذه الدراسة تم تحديد أشكال العدوان مثل (physical and relational) الجسدي والعلائقي حيث يعبر العدوان العلائقي عن سلوك القيل والقال حول الآخرين وإبعاد البعض عن مجموعة الأقران ونشر الشائعات ، أما وظائف العدوان فهي (reactive and proactive) رد الفعل الاستباقي وعدوان رد الفعل reactive aggression يحدث كاستجابة للغضب أو لإدراك إثارة أو تهديد في حين أن العدوان الاستباقي proactive aggression ليس رد فعل للاستفزاز ويستخدم كوسيلة للمنفعة والسيطرة على الآخرين ، وتمت الدراسة على عينة مكونة من 307 من المقيمين باختبارهم و 1917 من المحتجزين لا إراديا ومراهقين عاديين عددهم 659 تتراوح أعمارهم جميعا من 11 –

- 19 عام ، من خلال مقاييس التقرير الذاتي كان الذكور أعلى من الإناث في العدوان الجسدي أما البنات فكان أكثر في relational aggression مع استثناء أن النوعين من العدوان (physical and relational) كانا في البنات المحتجزات لا إراديا .
- 14- من خلال النتائج نجد أن العدوان بأنواعه يظهر في كل من الذكور والإناث المحتجزين لإراديا. كما أظهرت النتائج ارتفاع عدوان رد الفعل في المجموعة المقيمة باختيارها في حين أن المجموعة المحتجزة لإراديا يظهر لديها كلا الوظيفتين من العدوان سواء رد الفعل أو الاستباقي.
- 15- دراسة أنتوني اديمولا وآخرون .et Anthony Ademola Olashore 2016 بعنوان ارتباطات اضطراب المسلك بين عينة من السجناء بموسسة بروستل بنيجيريا ، وهدفت الدراسة بالتعرف على انتشار ارتباط اضطراب المسلك بين المراهقين من السجناء وتمت الدراسة على 147 من المراهقين السجناء من الذكور وتم تطبيق اختبار للتقرير الذاتي فضلا عن المقابلة وقد أظهرت النتائج أن من بين 147 مراهق كان 83 أي بنسبة 56.5% ينطبق عليهم معايير اضطراب المسلك وتشير هذه النتائج إلى ارتفاع اضطراب المسلك بين عينة المراهقين الأحداث مرتكبي الجرائم .
- 16- دراسة بولين فال وآخرون Pauline Vahl.et al 2014 بعنوان السمات شبه السيكوباتية في المراهقين المعتقلين : الفائدة الاكلينيكية لأساليب التقرير الذاتي .تمت الدراسة على 365 من المراهقين المعتقلين أعمارهم من 12 - 18 عام من مركزين لجناح الاحداث ، وتم تطبيق مقياس السمات شبه السيكوباتية وهو مقياس من أساليب التقرير الذاتي ، وقد ارتبطت الدرجة على المقياس بشكل كبير بسوء استخدام المواد ذات التأثير النفسي والغضب / التهيج ومشكلات المسلك وفرط الحركة ولم ترتبط بالمشاكل المستدخلة كالاكتئاب والقلق.
- 17- دراسة ياكو اوكادو و كارين بيرمان Yuko Okado & Karen 2015 L. Bierman اهتمت الدراسة بفحص ظهور السلوكيات المضادة للمجتمع وتقلبات المزاج بين الأطفال وتتبعهم خلال مرحلة الطفولة ، والدراسة الحالية تتبع منظور تنابعي حيث تم التطبيق على 317 من الأطفال ممن لديهم مخاطر عالية من المشاكل الظاهرة المبكرة في المدرسة من عمر (5 - 7) ومتابعتهم في المراهقة المتأخرة في سن (17 - 19)، وتحليل الدرجة الكامنة أجرى على اضطرابات المسلك وأعراض المزاج ككشف عن ثلاث نماذج متميزة من الأعراض وهي:

- 1- الجرائم الجنائية: أعراض اضطراب المسلك والغضب الشديد.
- 2- الغضب المرتفع : افكار الانتحار وأعراض تقلبات المزاج
- 3- انخفاض مستويات شدة المسلك وأعراض تقلبات المزاج. نموذج القابلية أو الاستعداد للضغط تنبأ بأن الغضب الشديد يتنبأ بمشاكل المسلك في المراهقة المتأخرة ، وأن التقلبات الانفعالية الشديدة تتنبأ بتقلبات المزاج في المراهقة وأن انخفاض الدفء الوالدي ورفض الأقران في الطفولة المتوسط يتوسط الارتباط بين تقلب المزاج المبكر وفيما بعد ولكن لا يتوسط الارتباط بين العدوان واضطرابات المسلك فيما بعد.

18-دراسة جونيت ايفرين وآخرون Cüneyt Evren.et al.2015 بعنوان الاختلافات بين الجنسين وفقا للمتغيرات النفسية والسلوكية بين طلاب الصف العاشر في اسطنبول، وهدفت الدراسة لتحديد الاختلافات بين الجنسين في المتغيرات النفسية والسلوكية بين الطلاب ، وتم المسح على 45 مدرسة من 15 من أحياء اسطنبول ووصل عدد العينة إلى 4957 وكان نسبة الذكور في العينة 52.7% عددهم 2614 وتم استخدام أسلوب التقرير الذاتي. وقد استخدمت الدراسة بعض الاختبارات الفرعية مثل الاكتئاب - القلق - الغضب - البحث عن الإثارة - التأكيدية - الاندفاعية من مقياس المسح النفسي للمراهق PSTA كما يضم الاستبيان جزء من المعلومات الديمجرافية وحياتية المدرسة. وقد أظهرت النتائج أن الذكور في مقياس البحث عن الإثارة والاندفاعية أعلى من الإناث، بينما كانت الإناث أعلى من الاكتئاب والقلق والغضب ونقص التوكيدية عن الذكور، كما أظهر الانحدار المنطقي أن المشاكل المرتبطة بالمدرسة مثل ضعف النجاح الاكاديمي والتغيب عن المدرسة وسلوك الجناح (العراك الجسدي في السنة الماضية والايذاء الجسدي من الصديق والبحث عن الإثارة وانخفاض الاكتئاب والقلق والغضب والاندفاعية تميز الذكور عن الإناث، وهذه النتائج تقترح أن الإناث أعلى في المشاكل النفسية مثل الغضب والاكتئاب والقلق التي ترتبط أيضا بالافكار الانتحارية، بينما الذكور أعلى فيما يتعلق بمشاكل المدرسة والمشاكل السلوكية.

19-دراسة بيكيت و. وآخرون Pickett W.et al 2005 وهي دراسة عرضية على 35 دولة وتمت على عينة مكونة من 161082 من المراهقين أعمارهم من 11- 15 عام وتم تطبيق استبيان مكون من 120 سؤالاً عن العراك الجسدي وأنواعه وتكراره وعن حمل السلاح وتكراره والإيذاء للآخرين الذي يحتاج معالجة طبية . وتم تقييم العوامل الفردية في

البلدان المختلفة وأظهرت أن خصائص القتال أو العراك الجسدي (9 دول) وحمل السلاح (7 دول) والإيذاء الذي يحتاج معالجة طبية (دول 8) وقد أظهرت النتائج تفاوت نسبة المشاركة في القتال أو العراك الجسدي بين البلدان وتراوح من 37% إلى 69% في الذكور وما بين 13% إلى 32% في الإناث وكان العراك مع الأصدقاء أو الأقارب ، وأن العراك مع الأشخاص الغرباء تراوح من 16% إلى 53% في الذكور ومن 5% إلى 16% في الإناث ، وحمل السلاح كانت النسبة تتراوح من 10% إلى 21% في الذكور أما البنات كانت النسبة تتراوح من 2% إلى 5% وأن كلا من العراك الجسدي وحمل السلاح ارتبط بشكل دال بالمخاطر المرتفعة للإيذاء الذي يحتاج علاج طبي.

20-دراسة تيموسي، ر.ستكل وأخرون 2012 Timothy R. Stickle.et al. بعنوان الفروق بين الجنسين في السمات السيكوباتية وأنواع وارتباطات العدوان بين الشباب المحكوم عليهم قضائياً. واهتمت الدراسة بفحص الفروق بين الجنسين وتمت الدراسة على عينة من الصبية المحكوم عليهم متوسط أعمارهم 15.2 بانحراف معياري 1.4 وقد أظهرت النتائج أن كلا من الذكور والإناث تظهر لديهم المجموعة المركبة من العدوان (عدوان رد الفعل والاستباقي) proactive/reactive aggression وأن العدوان العلائقي rotational aggression اما الذكور كان العدوان الجسدي لديهم أكثر ، كما أن عدوان البنات كان موجها لكل من الذكور والإناث بينما الذكور عدوانهم موجه للأولاد الذكور فقط.

21-دراسة ب، كيم أخرون 2017 B. Kim.et al. بعنوان انتشار الاضطرابات النفسية والنماذج المصاحبة وانتشار الجريمة بين الأحداث المعتقلين من الذكور في جنوب كوريا- دراسة عرضية. هدفت الدراسة إلى الكشف عن انتشار الاضطرابات النفسية والعلاقة بين الاضطرابات النفسية وانتشار الجريمة على عينة من المعتقلين في مركز للاحتجاز في جنوب كوريا، وتمت الدراسة على 173 من الجانحين المعتقلين ، وتم تحديد الاضطرابات النفسية في العينة من خلال انطباق معايير التشخيص وفقا لدليل التشخيص الإحصائي الخامس ، وقد أظهرت النتائج أن حوالي 90.8% من المعتقلين كانوا على الأقل تنطبق عليهم معايير واحدة من الاضطرابات النفسية وأن 75.1% كان لديهم اضطرابات نفسية مصاحبة، وكانت أكثر الاضطرابات الشائعة اضطراب سوء استعمال الكحول يليه اضطراب المسلك واضطراب ADHD ومن الاضطرابات

المصاحبة اضطراب سوء استعمال العقاقير مع اضطراب السلوك التخريبي حيث كان أكثر مزيج شائع. واضطراب سوء استخدام الكحول ارتبط بانتشار الجريمة عندما يمتزج مع السلوك التخريبي ولكن ليس مع اضطراب القلق أو الاكتئاب الرئيسي أو الاضطرابات الذهانية.

وعلى هذا النحو يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات التالي

- 1- هل توجد فروق بين الذكور والإناث الجانحين في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية ومقاييس الصدق؟
- 2- هل توجد فروق بين الذكور والإناث الجانحين في متوسطات درجات المقاييس التكميلية؟
- 3- هل توجد فروق بين الذكور والإناث الجانحين في متوسطات درجات مقاييس المحتوى؟
- 4- هل توجد فروق بين الذكور والإناث الجانحين والذكور والإناث غير الجانحين في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية ومقاييس الصدق والمقاييس التكميلية ومقاييس المحتوى؟

الهدف من الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف على الفروق بين الذكور والإناث الجانحين في صفحاتهم النفسية على اختبار الشخصية المتعدد الأوجه- نسخة المراهقين، ومعرفة صفحاتهم النفسية. والتعرف على الفروق بين الجانحين وغير الجانحين في الاضطرابات النفسية كما تظهر في الاختبار.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في استخدام أحدث اختبارات الشخصية للمراهقين. والتعرف على شبكة الاضطرابات المصاحبة لاضطراب المسلك أو الجناح والعلاقات الداخلية بين هذه الاضطرابات وتزويد العاملين بميدان رعاية الأحداث الجانحين بصفحة نفسية لهذه الفئة من المراهقين المضطربين .

فروض الدراسة:

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقات الجانحات.
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.

- الجانحين.
- 3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقات الجانحات في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.
- 4- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس القلق والكبت واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقات الجانحات.
- 5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقاييس القلق والكبت واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقين الجانحين.
- 6- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقات الجانحات في متوسطات درجات مقاييس القلق والكبت واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقين الجانحين.
- 7- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الاساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقات الجانحات.
- 8- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الاساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقين الجانحين.
- 9- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الاساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقين الجانحين.

منهج الدراسة :

تستخدم الدراسة المنهج الوصفي الاستكشافي وهو المنهج الملائم لتحقيق أهداف البحث.

العينة:

عينة غير الجانحين: تم اختيار عينة عشوائية من طلاب وطالبات المدارس الثانوية بمحافظة القاهرة وعددهم 96، 46 من الإناث بمتوسط عمري 16.68 وانحراف معياري 1.56 ، و50 من الذكور بمتوسط عمري 16.89 وانحراف معياري 1.56

عينة الجانحين: تم اختيار العينة بطريقة عمدية من بين الجانحين

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

والجانحات المودعين بمؤسسات رعاية الأحداث بمنطقة المرج بالقاهرة والزقازيق محافظة الشرقية، وبلغت العينة التي استجابت لتكميل تطبيق الاختبار 117 منهم 49 من الإناث بمتوسط عمري قدرة 16.42 وانحراف معياري قدره 1.33 وعدد 68 من الذكور بمتوسط عمري 16.41 وانحراف معياري قدره 1.23. ولقد روعي تجانس العينتين من حيث السن كما تبينها قيمة ت ومستوى الدلالة في جدول (1)

جدول (1) المقارنة بين الذكور والإناث الجانحين من حيث السن

الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	د ح	مستوى الدلالة
اناث	16.4286	1.33853	.070	115	غير دال
ذكور	16.4118	1.23669			

توصيف العينة:

جدول (2) توصيف العينة من حيث المستوى التعليمي

الجنس	يقرأ ويكتب	اعدادي	ثانوي	مج
اناث	3	5	41	49
ذكور	7	9	52	68

جدول (3) توصيف العينة من حيث نوع الجريمة

الجنس	سرقة	آداب	مخدرات	اعتداء	مج
اناث	26	7	5	11	49
ذكور	33	2	18	15	68

الأدوات:

تم استخدام اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين MMPI-A أعد النسخة الورقية الأمريكية

James N. Butcher, Carolyn L. Williams, John R. Graham, Robert P. Archer, Auke Tellegen, Yossef S. Ben-Porath, and Beverly Kaemmer (1992)

وأعد النسخة العربية الالكترونية ، عبد الله السيد عسكر (2016)

وصف المقياس

يتكون الاختبار من 478 عبارة يجب عنها المفحوص بـ (نعم) أو

بـ (لا) ويحتوي على 6 مؤشرات ومقاييس للصدق و10 مقاييس إكلينيكية أساسية ، و 31 مقياس لهاريس ولينجوس الفرعية للاكتئاب والهستيريا والانحراف السيكوباتي والبارانويا والفصام والهوس الخفيف والانطواء الاجتماعي، و6 مقاييس فرعية و15 مقياس للمحتوى أضيفت إليها 31 مقياس لمكونات المحتوى وخمس مقاييس لاضطرابات الشخصية . وهكذا يضم الاختبار 93 مقياسا وستة مقاييس ومؤشرات للصدق.

والأعراض تظهر في 4 مستويات على النحو التالي :

- 1- **المعدل الإكلينيكي:** وهو ارتفاع الدرجة المعيارية للمستوى الإكلينيكي فوق 65 درجة وهذا ما يشير إلى ارتفاع مستوى الاضطراب لدرجة تحتاج إلى تدخل إرشادي أو علاجي أو تدقيق التشخيص من خلال الملاحظة المباشرة وجمع البيانات من المحيطين والمقابلة الإكلينيكية الدقيقة.
 - 2- **المدى المتوسط أو المعتدل:** وهو ارتفاع الدرجة المعيارية لمستوى ما قبل المعدل الإكلينيكي من 55-64 درجة وهذا المستوى البيئي يكشف عن وجود مظاهر وأعراض لاضطرابات نفسية تكون شائعة في العينة غير الإكلينيكية وتعود غالبا لطبيعة مرحلة المراهقة ولا تعد دلالة تشخيصية قاطعة إلا بعد التأكد من الفحص الإكلينيكي والملاحظات السلوكية والتركيز على ما تكشف عنه قوائم التحليل من مظاهر وأعراض لكل عبارة من عبارات المقياس.
 - 3- **المدى الخفيف:** وهو وقوع الدرجات في المدى من 40-54 وهذا المدى يكشف عن وجود مظاهر وأعراض نفسية تكون شائعة لدى العاديين وتعود غالبا لطبيعة مرحلة المراهقة ولا تعد دلالة تشخيصية قاطعة ولكنها تعد مؤشر تنبؤي يجب أخذها في الاعتبار مع التركيز على ما تكشف عنه قوائم التحليل من مظاهر وأعراض لكل عبارة من عبارات المقياس.
 - 4- **المدى الطفيف:** وهو وقوع الدرجات دون مستوى 40 درجة معيارية وهذا المدى يكون شائعا لدى معظم أفراد عينة المجتمع غير الإكلينيكية وليست له دلالات إكلينيكية
- وسوف تقتصر الدراسة على المقاييس الإكلينيكية التي تضم المقاييس الإكلينيكية العشر و مؤشرات الصدق الست والمقاييس التكميلية التي تضم 11 مقياسا فرعيا ، ومقاييس المحتوى والتي تضم 15 مقياساً فرعياً
- الصفحة النفسية الأولى مؤشرات الصدق الست والمقاييس الإكلينيكية العشر**
مؤشر الكذب "L" Lie

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

المقياس عدم التواتر أو الخطأ F ، F1 ، F2 (Infrequency)
مقياس " K " الدفاعية Defensiveness
المقياس (Variable Inconsistency) VRIN عدم تجانس الاجابة
للمتغيرات)
والمقياس (True Response Inconsistency) TRIN عدم تجانس الاجابة
بنعم

المقاييس الإكلينيكية الأساسية

المقياس 1 توهم المرض Hypochondriasis HS
المقياس 2 الاكتئاب Depression D
المقياس 3 الهستيريا Hysteria HY
المقياس 4 الانحراف السيكوباتي Psychopathic Deviation PD
المقياس 5 الذكورة- الأنوثة MF Masculinity/Femininity (Male) الذكور
المقياس 5 الذكورة- الأنوثة MF (Female) الاناث
المقياس 6 البرانويا Paranoia PA
المقياس 7 السيكاتينيا Psychasthenia PT
المقياس 8 الفصام Schizophrenia SC
المقياس 9 الهوس الخفيف Hypomania MA
المقياس صفر (الانطواء الاجتماعي) Social Introversion SI

الصفحة النفسية الثانية المقاييس التكميلية وتضم

- 1- مقياس ماك أندرو للإدمان MAC-R
 - 2- مقياس الاعتراف بتعاطي المخدرات والكحول ACK
 - 3- مقياس الميل للتعرض لمشكلة مع المخدرات والكحول PRO
 - 4- مقياس عدم النضج IMM
 - 5- مقياس القلق A-Anxiety
 - 6- مقياس الكبت A- Repression
- بالإضافة إلى خمس مقاييس تقيس اعتلال الشخصية لدى المراهقين وهي :
- 1- مقياس العدوانية AGGR
 - 2- مقياس الذهانية PSYC
 - 3- مقياس عدم التهديد DISC
 - 4- مقياس الانفعالية السلبية/العصابية NEGE
 - 5- مقياس الانطوائية / انخفاض الوجدان الإيجابي INTR

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

الصفحة النفسية الثالثة تضم مقاييس المحتوى وتتكون مقاييس المحتوى من

15 اختبار فرعي :

- 1- مقياس القلق A-ANX
- 2- مقياس الوسواس A-OBS
- 3- مقياس الاكتئاب A-DEP
- 4- مقياس الانشغال بالصحة A-HEA
- 5- مقياس الاغتراب A-ALN
- 6- مقياس الخلط العقلي و غرابية التفكير A-Biz
- 7- مقياس الغضب A-ANG
- 8- مقياس السخرية A-CYN
- 9- مقياس مشكلات المسلك A-CON
- 10- مقياس انخفاض تقدير الذات A-LSE
- 11- مقياس انخفاض مستوى الطموح A-Las
- 12- مقياس عدم الارتياح الاجتماعي A-SOD
- 13- مقياس المشكلات الأسرية A-Fam
- 14- مقياس المشكلات المدرسية A-SCH
- 15- مقياس مؤشرات مقاومة العلاج النفسي A-TRT

ثبات المقاييس:

قام معد النسخة العربية الالكترونية للاختبار بحساب ثبات جميع مقاييس الاختبار بطريقة إعادة الاختبار بفاصل زمني 3 شهور لعينة قدرها 87 مراهقا و 66 مراهقة، وجاءت قيمة معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في مستويات دالة فيما وراء 0.01 (عبدالله عسكر ، 2016 ، ص85).

حساب التجانس الداخلي

قام معد النسخة العربية للاختبار بحساب التجانس الداخلي لجميع مقاييس الاختبار على عينة قدرها 1024 بمدى عمري 14-18 . وجاءت معاملات الارتباط بين المقاييس والمجموع الكلي داله فيما وراء 0.001 (عبدالله عسكر ، 2016 ، صص87).

الصفحة النفسية للمراقبين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراقبين

جدول رقم (4) الإحصاء الوصفي لمجموعات الدراسة على مقياس المحتوى

المقياس	المجموعة	ن	م	ع	المقياس	المجموعة	ن	م	ع
A.ANX	إناث جانحات	49	13.7959	3.66276	إناث جانحات	49	9.0816	4.34855	
	ذكور جانحين	68	12.3971	3.68190	ذكور جانحين	68	9.3235	3.91111	
	إناث غير جانحات	46	11.7609	3.98433	إناث غير جانحات	46	7.5435	3.66792	
	ذكور غير جانحين	50	12.2000	3.78504	ذكور غير جانحين	50	8.5600	3.70967	
	Total	213	12.5352	3.81221	Total	213	8.7042	3.95038	
A.OBS	إناث جانحات	49	9.3878	3.23275	إناث جانحات	49	9.3469	3.70558	
	ذكور جانحين	68	8.8971	2.84495	ذكور جانحين	68	9.7206	3.50627	
	إناث غير جانحات	46	9.3478	2.84580	إناث غير جانحات	46	9.0000	3.20416	
	ذكور غير جانحين	50	9.5400	2.80095	ذكور غير جانحين	50	9.3200	3.49016	
	Total	213	9.2582	2.91935	Total	213	9.3850	3.47256	
A.DEP	إناث جانحات	49	14.4898	4.91224	إناث جانحات	49	14.5714	4.41588	
	ذكور جانحين	68	14.3235	5.11200	ذكور جانحين	68	14.2059	4.89764	
	إناث غير جانحات	46	13.1957	5.36499	إناث غير جانحات	46	15.1304	3.80414	
	ذكور غير جانحين	50	13.6200	4.32784	ذكور غير جانحين	50	15.0000	3.66450	
	Total	213	13.9531	4.94189	Total	213	14.6761	4.27953	
A.HEA	إناث جانحات	49	16.4490	6.58933	إناث جانحات	49	10.1429	4.57347	
	ذكور جانحين	68	15.3529	6.75977	ذكور جانحين	68	12.0147	4.47378	
	إناث غير جانحات	46	14.5435	3.97608	إناث غير جانحات	46	9.0652	3.89531	
	ذكور غير جانحين	50	14.3000	4.41819	ذكور غير جانحين	50	10.3000	4.03176	
	Total	213	15.1831	5.72641	Total	213	10.5446	4.38846	
A.ALN	إناث جانحات	49	11.4694	4.21358	إناث جانحات	49	7.4286	3.60555	
	ذكور جانحين	68	10.9118	3.98031	ذكور جانحين	68	8.3088	3.52076	
	إناث غير جانحات	46	9.1087	3.62846	إناث غير جانحات	46	7.4348	3.86237	
	ذكور غير جانحين	50	10.2400	3.37796	ذكور غير جانحين	50	8.3400	3.33571	
	Total	213	10.4930	3.89438	Total	213	7.9249	3.57718	
A.LAS	إناث جانحات	49	7.7551	2.61829	إناث جانحات	49	9.8776	3.53337	
	ذكور جانحين	68	7.0000	2.99751	ذكور جانحين	68	9.8824	3.83047	
	إناث غير جانحات	46	6.3043	2.58087	إناث غير جانحات	46	7.9783	2.80071	
	ذكور غير جانحين	50	6.4400	1.98114	ذكور غير جانحين	50	9.0800	3.10260	
	Total	213	6.8920	2.64799	Total	213	9.2817	3.45394	
A.SOD	إناث جانحات	49	12.3673	5.39171	إناث جانحات	49	15.6939	3.95919	

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

3.99835	15.2059	68	ذكور جانحين	4.97233	12.1912	68	ذكور جانحين	
4.44440	14.2609	46	إناث غير جانحات	3.78409	10.7609	46	إناث غير جانحات	
4.01370	13.8200	50	ذكور غير جانحين	3.03423	11.7600	50	ذكور غير جانحين	
4.12853	14.7887	213	Total	4.46328	11.8216	213	Total	
				6.87813	15.9388	49	إناث جانحات	A.FAM
				6.28494	16.8529	68	ذكور جانحين	A.LAS
				5.50239	13.3478	46	إناث غير جانحات	
				5.77115	14.6000	50	ذكور غير جانحين	
				2.61829	7.7551	49	إناث جانحات	

- خطة التحليل الاحصائي

استخدمت الباحثة برنامج حزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS لحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية و اختبار T لحساب دلالة الفروق بين الذكور والإناث .

نتائج الدراسة ومناقشتها:

سوف تتم مناقشة نتائج الدراسة وفقا لكل المجموعات على نفس مجموعة المقاييس

حيث تقسم المناقشة لثلاث أقسام القسم الأول يضم الفروض الثلاث الأولى التي تتناول الفروق بين مجموعات الدراسة على مقاييس المحتوى ويضم القسم الثاني من النتائج مناقشة الفروض من 4- 6 لمجموعات الدراسة على مقاييس القلق والكبت واضطرابات الشخصية ، أما القسم الثالث يضم الفروض من 7-9 التي تتناول الفروق بين مجموعات الدراسة على المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق

أولا : مناقشة الفروض الثلاث الأولى

الفرض الأول: ينص الفرض على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات من الإناث والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقات الجانحات.

الفرض الثاني: ينص الفرض على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.

الفرض الثالث: ينص الفرض على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث في

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.
بيان بأرقام العينة في المجموعات
1- إناث جانحات 2- ذكور جانحين 3- إناث غير جانحات
2- 4- ذكور غير جانحين

جدول رقم (5) تحليل التباين البسيط

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
A.ANX	بين المجموعات	112.378	3	37.459	2.637	.051
	داخل المجموعات	2968.608	209	14.204		
A.OBS	بين المجموعات	14.031	3	4.677	.545	.652
	داخل المجموعات	1792.767	209	8.578		
A.DEP	بين المجموعات	55.384	3	18.461	.753	.522
	داخل المجموعات	5122.146	209	24.508		
A.HEA	بين المجموعات	138.294	3	46.098	1.414	.240
	داخل المجموعات	6813.565	209	32.601		
A.ALN	بين المجموعات	149.988	3	49.996	3.409	.018
	داخل المجموعات	3065.251	209	14.666		
A.BIZ	بين المجموعات	96.077	3	32.026	2.084	.103
	داخل المجموعات	3212.289	209	15.370		
A.ANG	بين المجموعات	14.759	3	4.920	.405	.750
	داخل المجموعات	2541.673	209	12.161		
A.CYN	بين المجموعات	30.313	3	10.104	.548	.650
	داخل المجموعات	3852.335	209	18.432		
A.CON	بين المجموعات	258.537	3	86.179	4.710	.003
	داخل المجموعات	3824.290	209	18.298		
A.LSE	بين المجموعات	41.759	3	13.920	1.089	.355
	داخل المجموعات	2671.039	209	12.780		
A.LAS	بين المجموعات	63.396	3	21.132	3.103	.028
	داخل المجموعات	1423.120	209	6.809		
A.SOD	بين المجموعات	75.829	3	25.276	1.274	.284
	داخل المجموعات	4147.392	209	19.844		
A.FAM	بين المجموعات	383.102	3	127.701	3.373	.019

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

جدول رقم (5) تحليل التباين البسيط

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
	داخل المجموعات	7911.781	209	37.855		
A.SCH	بين المجموعات	122.116	3	40.705	3.534	.016
	داخل المجموعات	2406.982	209	11.517		
A.TRT	بين المجموعات	111.718	3	37.239	2.223	.087
	داخل المجموعات	3501.775	209	16.755		

تحليل اتجاه الدلالة

جدول رقم (6)

المقارنة بين المتوسطات لمجموعات الدراسة وأقل فرق دال LSD في الفروق الدالة

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات	(I-J) متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
A.ANX	1	2	1.39886*	.70623	.049
	1	3	2.03505*	.77373	.009
	1	4	1.59592*	.75760	.036
	2	3	-.63619	.71949	.378
A.ALN	1	2	-1.39886*	.70623	.049
	1	3	-2.03505*	.77373	.009
	1	4	-.43913	.76997	.569
	2	3	-.19706	.70211	.779
A.ANX	1	2	1.39886*	.70623	.049
	1	3	2.03505*	.77373	.009
	1	4	1.59592*	.75760	.036
	2	3	-.63619	.71949	.378
A.ALN	1	2	-1.39886*	.70623	.049
	1	3	-2.03505*	.77373	.009
	1	4	-.43913	.76997	.569
	2	3	-.19706	.70211	.779
A.ANX	1	2	1.39886*	.70623	.049
	1	3	2.03505*	.77373	.009
	1	4	1.59592*	.75760	.036
	2	3	-.63619	.71949	.378
A.ALN	1	2	-1.39886*	.70623	.049
	1	3	-2.03505*	.77373	.009
	1	4	-.43913	.76997	.569
	2	3	-.19706	.70211	.779

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات	(I-J) متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة		
	4	1	-1.13130-	.78240	.150		
			1	-1.22939-	.76983	.112	
			2	-.67176-	.71345	.347	
			3	1.13130	.78240	.150	
A.BIZ	1	2	-.24190-	.73464	.742		
			3	1.53815	.80486	.057	
			4	.52163	.78808	.509	
			2	.24190	.73464	.742	
	2	3	3	1.78005*	.74843	.018	
				4	.76353	.73036	.297
				1	-1.53815-	.80486	.057
				2	-1.78005*	.74843	.018
	3	4	4	-1.01652-	.80095	.206	
				1	-.52163-	.78808	.509
				2	-.76353-	.73036	.297
				3	1.01652	.80095	.206
A.CON	1	2	-1.87185*	.80157	.020		
			3	1.07764	.87819	.221	
			4	-.15714-	.85988	.855	
			2	1.87185*	.80157	.020	
	2	3	3	2.94949*	.81662	.000	
				4	1.71471*	.79690	.033
				1	-1.07764-	.87819	.221
				2	-2.94949*	.81662	.000
	3	4	4	-1.23478-	.87392	.159	
				1	.15714	.85988	.855
				2	-1.71471*	.79690	.033
				3	1.23478	.87392	.159
A.LAS	1	2	.75510	.48898	.124		
			3	1.45075*	.53571	.007	
			4	1.31510*	.52454	.013	
			2	-.75510-	.48898	.124	

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات	(I-J) متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
A.FAM	3	4	.69565	.49816	.164
			.56000	.48613	.251
			-1.45075*	.53571	.007
	2	4	-.69565	.49816	.164
			-.13565	.53311	.799
			-1.31510*	.52454	.013
	1	2	-.56000	.48613	.251
			.13565	.53311	.799
			-.91417	1.15293	.429
	3	4	2.59095*	1.26313	.041
			1.33878	1.23680	.280
			.91417	1.15293	.429
2	4	3.50512*	1.17458	.003	
		2.25294	1.14621	.051	
		-2.59095*	1.26313	.041	
1	2	-3.50512*	1.17458	.003	
		-1.25217	1.25700	.320	
		-1.33878	1.23680	.280	
3	4	-2.25294	1.14621	.051	
		1.25217	1.25700	.320	
		-0.0480	.63592	.994	
1	2	1.89929*	.69670	.007	
		.79755	.68218	.244	
		.00480	.63592	.994	
3	4	1.90409*	.64786	.004	
		.80235	.63222	.206	
		-1.89929*	.69670	.007	
2	4	-1.90409*	.64786	.004	
		-1.10174	.69332	.114	
		-1.10174	.69332	.114	
1	2	-.79755	.68218	.244	
		-.80235	.63222	.206	
		1.10174	.69332	.114	

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات	متوسط الفروق (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
A.TRT	1	2	.48800	.76703	.525
	1	3	1.43301	.84034	.090
	1	4	1.87388*	.82282	.024
	2	1	-.48800	.76703	.525
	2	3	.94501	.78143	.228
	2	4	1.38588	.76256	.071
	3	1	-1.43301	.84034	.090
	3	2	-.94501	.78143	.228
	3	4	.44087	.83626	.599
	4	1	-1.87388*	.82282	.024
	4	2	-1.38588	.76256	.071
	4	3	-.44087	.83626	.599

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

نتائج الفرض الاول: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات من الإناث والمرافقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقات الجانحات.

يظهر من خلال جدول رقم (6) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمرافقات غير الجانحات على مقياس القلق A.ANX عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه المراهقات الجانحات، وفقا لما يشير إليه المقياس فيبدو أن المراهقات الجانحات يعانين من التوتر والانزعاج المتكرر والارتباك وقصور التركيز وعدم القدرة على إكمال بعض المهام والانزعاج من أفكار فقدان التحكم العقلي وتوقع المصائب مع الوعي باختلاف مشاكلهم عن ذويهم العاديين.

كما يظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمرافقات غير الجانحات على مقياس الاغتراب A.LAN عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه المراهقات الجانحات، مما يشير إلى أن الجانحات أكثر اعترابا وبعدا عن الآخرين وأنها لا يجدن من يهتم بهن ويفهمهن ولا يعنقدن بأنهن محبوبات من الآخرين ولا يجدن من يتفهم أحوالهن حتى من أقرب الناس إليهن ولا يستمتعن بحياتهن كما يفعل أقرانهن. كما تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات

الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس الخلط العقلي وغرابة التفكير A.BIZ عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات ويشير ذلك المقياس إلى مدى معاناة المراهق من غرابة التفكير والخبرات وتشمل احتمال وجود هلاوس سمعية وبصرية وشمية ويصفون خبراتهم بالغرابة ويعتقدون بوجود خطأ ما في عقولهم مع أفكار اضطهادية وأن الآخرين يترصدونهم ويسرقون أفكارهم ويسيطرون على عقولهم تحت تأثير الأيحاء والتنويم المغناطيسي وأن هناك أرواح شريرة تمسهم وتسيطر عليهم ، ومثل هؤلاء الأشخاص يعانون من اضطراب عام في التوافق مع وجود مشكلات دراسية .

- كما يظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس انخفاض مستوى الطموح A.LAS عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات ويشير ذلك إلى ان المراهقات الجانحات أكثر من غير الجانحات في عدم الاهتمام بالتفوق والنجاح ولا يهتمون بالقراءة والاطلاع ودراسة الأمور الجادة مع عدم الاهتمام بأمور المستقبل ويتركون أمورهم للآخرين لحل مشاكلهم ويجدون صعوبة في بدء الأعمال ويتجنبون مواجهة الصعاب ويعتقدون أن الآخرين يقفون في طريق نجاحهم ويصفهم الآخرون بأنهم كسالي ومهملين ، ومثل هؤلاء تكون لديهم مشكلات أكاديمية وقصور المشاركة في الأنشطة المدرسية وميول مضادة للمجتمع .

- وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس عدم الارتياح الاجتماعي A.SOD عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات ويشير ذلك إلى عدم ترحيب المراهق بوجود الناس حوله وتفضيل الوحدة وتجنب الآخرين وعدم الإقبال على الحفلات ومناطق الزحام والرقص أو أية مناسبات اجتماعية ، ولا يبادرون بالحديث مع الآخرين ويجدون صعوبة في تكوين صداقات وعدم الترحيب بمقابلة الأشخاص الجدد .

وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس المشكلات الأسرية A.FAM عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات ويقاس هذا المقياس المشكلات الأسرية بين المراهق وأعضاء أسرته مثل الخلافات والغيرة وتصيد الأخطاء والغضب وعدم القبول وفقدان الحب والتفاهم واختلال التواصل داخل الأسرة والشعور العام بعدم الارتياح للعيش معهم في بيت واحد وينتظر اليوم

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

الذي يرحل فيه عن المنزل وأن والديهم لا يحبونهم ولا يحبون أصدقاءهم وقد تعكس وجود مشكلات عصابية وميول للجناح ومسالك مضطربة ، وهذا ما يؤكد الواقع الفعلي.

كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس المشكلات المدرسية A.SCH عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه المراهقات الجانحات ويقاس المشكلات السلوكية المدرسية وخاصة تدني المستوى الأكاديمي والانقطاع عن المدرسة والهروب واتجاهات سلبية تجاه المدرسين وكراهية المدرسة وشعوره بعدم وجود فائدة من المدرسة إلا الاستمتاع مع الاصدقاء وأن المدرسة مضيعة للوقت واتصافه بالكسل والخمول من جانب الآخرين والنوم أثناء الدراسة وأحيانا الخوف من الذهاب للمدرسة .

وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمراهقات غير الجانحات على مقياس مؤشرات مقاومة العلاج النفسي A.TRT عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات ويقاس الاتجاهات السلبية تجاه الأطباء والمتخصصين في التأهيل النفسي ولا يعتقدون بقدرة الآخرين على فهم مشاكلهم ولا يحبون مواجهة مشكلاتهم وأن لديهم عدد من الأخطاء والعادات السيئة غير القابلة للتغيير ولا يشعرون بقدرة على التخطيط للمستقبل وغير مسئولين عما يحدث لهم ولا يحبون مناقشة مشاكلهم وأحوالهم مع الآخرين ولديهم عدد من القضايا التي لا يمكن البوح بها للآخرين وتصيبهم العصبية إذا سألهم أحد أسئلة شخصية ، ولديهم العديد من الأسرار التي يحتفظون بها داخل أنفسهم .

كما يظهر من خلال الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الإناث الجانحات وغير الجانحات على مقاييس الوسواس A.OBS ومقياس الاكتئاب A.DEP ومقياس الانشغال بالصحة A.HEA ومقياس الغضب

A.ANG ومقياس السخرية C.CYN ومقياس مشكلات المسلك A.CON **الفرض الثاني:** ينص الفرض على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.

يظهر من خلال جدول(6) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين على مقياس مشكلات المسلك A.CON عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقين الجانحين مما يشير إلى أن الذكور الجانحين لديهم عدد من المشكلات السلوكية مثل السرقة والكذب

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

وتخريب الممتلكات مع التحدي والمعارضة وترويع الآخرين بهدف المتعة ومصاحبة الأقران المشكلين وكسر القواعد والقوانين والتعود على ارتكاب المخالفات والأفعال الخارجة بدون البوح بها ، وهذا يتفق مع الواقع الفعلي . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين على مقياس مؤشرات مقاومة العلاج النفسي A.TRT عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقين الجانحين و يقيس الاتجاهات السلبية تجاه الأطباء والمتخصصين في التأهيل النفسي ولا يعتقدون بقدرة الآخرين على فهم مشاكلهم ولا يحبون مواجهة مشكلاتهم وأن لديهم عدد من الأخطاء والعادات السيئة غير القابلة للتغيير ولا يشعرون بقدرتهم على التخطيط للمستقبل وغير مسئولين عما يحدث لهم ولا يحبون مناقشة مشاكلهم وأحوالهم مع الآخرين ولديهم عدد من القضايا التي لا يمكن البوح بها للآخرين وتصيبهم العصبية إذا سألهم أحد أسئلة شخصية ، ولديهم العديد من الأسرار التي يحتفظون بها داخل انفسهم .

كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين على مقياس المشكلات الأسرية A.FAM عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقين الجانحين و يقيس المشكلات الأسرية بين المراهق وأعضاء أسرته مثل الخلافات والغيرة وتصيد الأخطاء والغضب وعدم القبول وفقدان الحب والتفاهم واختلال التواصل داخل الأسرة والشعور العام بعدم الارتياح للعيش معهم في بيت واحد وينتظر اليوم الذي يرحل فيه عن المنزل وأن والديهم لا يحبونهم ولا يحبون أصدقاءهم وقد تعكس وجود مشكلات عصابية وميول للجناح ومسالك مضطربة ، تتفق نتائج هذه الدراسة جزئياً مع دراسة بينا لبنا وآخرين 1996 في الفروق بين الجانحين وغير الجانحين في اضطراب المسلك CON .

كما يظهر من خلال الجدول عدم وجود فروق بين الذكور الجانحين والذكور غير الجانحين على باقي المقاييس وهي مقياس القلق A.ANX – مقياس الوسواس A.OBS – مقياس الاكتئاب A.DEP - مقياس الانشغال بالصحة A.HEA - مقياس الاغتراب A.ALN - مقياس الغضب A.BIZ مقياس الخلل العقلي و غرابية التفكير- A.ANG - مقياس السخرية C.CYN – مقياس انخفاض تقدير الذات A.LSE – مقياس انخفاض مستوى الطموح - A.LAS مقياس عدم الارتياح الاجتماعي A.SOD - مقياس المشكلات المدرسية A.SCH-

نتائج الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات مقاييس المحتوى في اتجاه المراهقين الجانحين.

يظهر من خلال جدول رقم (6) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث على مقياس القلق A.ANX عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات مما يشير إلى أن الجانحات أكثر من الجانحين في أعراض القلق المتمثلة في التوتر والانزعاج المتكرر وصعوبات النوم من كوابيس وأرق وتقطع النوم كما تعكس الارتباك وقصور التركيز وعدم القدرة على اكمال بعض المهام والانزعاج من أفكار فقدان التحكم العقلي وتوقع المصائب مع الوعي باختلاف مشاكلهم عن ذويهم العاديين ويعكس هذا المقياس معاناه ذوي الدرجات المرتفعة من حاله عدم التوافق وبعض أعراض الاكتئاب والشكاوى البدنية.

كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث على مقياس مشكلات المسلك A.CON عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقين الجانحين من الذكور، مما يشير إلى أن الجانحين من الذكور لديهم عدد من المشكلات السلوكية مثل السرقة والكذب وتخريب الممتلكات مع التحدي والمعارضة وترويع الآخرين بهدف المتعة ومصاحبة الأقران المشكلين وكسر القواعد والقوانين والتعود على ارتكاب المخالفات والأفعال الخارجة بدون البوح بها أكثر من الإناث الجانحات.

أما باقي مقاييس المحتوى لا توجد فروق دالة بين الجانحين والجانحات.

ثانيا : نتائج الفرض الرابع إلى الفرض السادس

4- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات من الإناث والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس القلق والكتب واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقات الجانحات.

5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقاييس القلق والكتب واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقين الجانحين.

6- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات مقاييس القلق والكتب

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

واضطرابات الشخصية المراهقين الجانحين.

جدول (7) الاحصاء الوصفي لمجموعات الدراسة على مقياس القلق والكتب ومقاييس اضطراب الشخصية

ع	م	ن	المجموعة	المقياس	ع	م	ن	المجموعة	المقياس
4.07946	9.0612	49	إناث جانحات	DISC	5.74708	22.3673	49	إناث جانحات	A
4.89602	11.3824	68	ذكور جانحين		6.20662	21.0147	68	ذكور جانحين	
3.21387	7.0652	46	إناث غير جانحات		6.53615	22.1087	46	إناث غير جانحات	
3.29601	8.4400	50	ذكور غير جانحين		5.61794	22.1000	50	ذكور غير جانحين	
4.32478	9.2254	213	Total		6.02740	21.8169	213	Total	
3.27457	12.8367	49	إناث جانحات	NEGE	4.65886	14.4082	49	إناث جانحات	R
3.17374	11.9559	68	ذكور جانحين		4.36494	13.1471	68	ذكور جانحين	
3.76899	12.8043	46	إناث غير جانحات		4.02078	13.5000	46	إناث غير جانحات	
3.94348	12.6000	50	ذكور غير جانحين		4.62826	13.2600	50	ذكور غير جانحين	
3.51630	12.4930	213	Total		4.42277	13.5399	213	Total	
6.05130	12.0816	49	إناث جانحات	INTR	4.22255	10.4082	49	إناث جانحات	AGGR
5.08030	10.7353	68	ذكور جانحين		3.96450	10.8824	68	ذكور جانحين	
4.63410	9.2391	46	إناث غير جانحات		3.42659	9.7609	46	إناث غير جانحات	
4.33425	9.7000	50	ذكور غير جانحين		2.99148	10.7000	50	ذكور غير جانحين	
5.14193	10.4789	213	Total		3.70697	10.4883	213	Total	
					4.03176	11.4898	49	إناث جانحات	PSYC
					4.02459	10.6618	68	ذكور جانحين	
					3.81435	10.3696	46	إناث غير جانحات	
					3.79581	10.4000	50	ذكور غير جانحين	
					3.92513	10.7277	213	Total	

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

جدول (8) تحليل التباين البسيط لمجموعات الدراسة على مقاييس القلق والكبت ومقاييس اضطراب الشخصية

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
A	بين المجموعات	66.530	3	22.177	.607	.611
	داخل المجموعات	7635.330	209	36.533		
R	بين المجموعات	51.425	3	17.142	.875	.455
	داخل المجموعات	4095.486	209	19.596		
AGGR	بين المجموعات	37.456	3	12.485	.907	.438
	داخل المجموعات	2875.765	209	13.760		
PSYC	بين المجموعات	40.024	3	13.341	.864	.460
	داخل المجموعات	3226.183	209	15.436		
DISC	بين المجموعات	563.184	3	187.728	11.533	.000
	داخل المجموعات	3401.999	209	16.278		
NEGE	بين المجموعات	30.439	3	10.146	.818	.485
	داخل المجموعات	2590.801	209	12.396		
INTR	بين المجموعات	231.377	3	77.126	3.000	.032
	داخل المجموعات	5373.778	209	25.712		

تحليل اتجاه الفروق

جدول (9) المقارنات بين المتوسطات وأقل فرق دال للمتلفروق الدالة LSD

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات (J)	(I-J) متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
DISC	1	2	-2.32113*	.75602	.002
		3	1.99601*	.82828	.017
	2	4	.62122	.81101	.445
		1	2.32113*	.75602	.002
	3	4	2.94235*	.75162	.000
		1	-1.99601*	.82828	.017
	4	2	-4.31714*	.77022	.000
		3	-1.37478	.82426	.097

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

.445	.81101	-.62122-	1	4	
.000	.75162	-2.94235*	2		
.097	.82426	1.37478	3		
.158	.95018	1.34634	2	1	INTR
.007	1.04100	2.84250*	3		
.020	1.01930	2.38163*	4		
.158	.95018	-1.34634-	1	2	
.124	.96802	1.49616	3		
.274	.94464	1.03529	4		
.007	1.04100	-2.84250*	1	3	
.124	.96802	-1.49616-	2		
.657	1.03595	-.46087-	4		
.020	1.01930	-2.38163*	1	4	
.274	.94464	-1.03529-	2		
.657	1.03595	.46087	3		

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

نتائج الفرض الرابع: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات من الإناث والمرافقات غير الجانحات في متوسطات درجات مقاييس القلق والكبت واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقات الجانحات. يظهر من خلال جدول (9) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمرافقات غير الجانحات على مقياس عدم التهديد DISC عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه المراهقات الجانحات مما يشير إلى أن الإناث المراهقات أكثر ميلا إلى المخاطرة ، والاندفاعية وعدم الانصياع للتقاليد والقيم الأخلاقية، والسلوك غير المسئول والخارج عن القواعد وقد يعكس تاريخا من تعاطي المخدرات.

- كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات والمرافقات غير الجانحات على مقياس الانطوائية/انخفاض الوجدان الإيجابي INTR عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات مما يشير إلى عدم القدرة على معايشة وجدان إيجابي أو الارتباط الإيجابي بالآخرين مع الاكتئاب وانخفاض الدافعية للإنجاز ، وافتقاد الأصدقاء.

في حين لم تظهر النتائج فروقا بين المراهقات الجانحات وغير الجانحات في

كل من مقياس القلق A والكبت R والعدوانية AGGR والذهانية PSYC و
الانفعالية السلبية/العصابية NEGE

نتائج الفرض الخامس : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات مقياس القلق والكبت واضطرابات الشخصية في اتجاه المراهقين الجانحين.

يظهر من خلال الجدول (9) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين والمراهقين غير الجانحين على مقياس عدم التهديد DISC عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه المراهقين الجانحين مما يشير إلى أن المراهقين الجانحين لديهم الميل إلى المخاطرة ، والانفعالية وعدم الانصياع للتقاليد والقيم الأخلاقية، والسلوك غير المسئول والخارج عن القواعد وقد يعكس تاريخاً من تعاطي المخدرات والاعتداء الجنسي وإدانته بالتهجم ، وبالفعل هذا ما يميز السلوك الجانح .

وهو المقياس الوحيد في هذه المجموعة الذي له دلالة بين الجانحين وغير الجانحين من الذكور المراهقين في حين لا توجد دلالة في باقي المقاييس القلق A والكبت R و العدوانية AGGR والذهانية PSYC و الانفعالية

السلبية/العصابية NEGE و الانطوائية/انخفاض الوجدان السليبي INTR
نتائج الفرض السادس : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات مقياس القلق والكبت واضطرابات الشخصية المراهقين الجانحين. يظهر من خلال جدول رقم (9) وجود فروق دالة إحصائية في مقياس واحد فقط حيث توجد فروق عند مستوى دلالة 0.01 على مقياس عدم التهديد DISC في اتجاه الذكور الجانحين يشير إلى أن المراهقين الجانحين لديهم الميل إلى المخاطرة ، والانفعالية وعدم الانصياع للتقاليد والقيم الأخلاقية، والسلوك غير المسئول والخارج عن القواعد وقد يعكس تاريخاً من تعاطي المخدرات والاعتداء الجنسي وإدانته بالتهجم أكثر بالمقارنة بالإناث الجانحات. أما باقي المقاييس لا توجد عندها فروق دالة

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة رشا الديدي من أن الفروق في مشكلات المسلك والتهديد كانت لصالح الذكور

ثالثاً : نتائج الفروض من السابع إلى التاسع

7- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات الجانحات من الإناث والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

- الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المرافقات الجانحات.
- 8- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقين الجانحين.
- 9- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمرافقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقين الجانحين.

جدول (10) الاحصاء الوصفي للمقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية

ومقاييس تعاطي المخدرات وعدم النضج

المقياس	المجموعة	ن	م	ع
MA	إناث جانحات	49	27.5306	5.32331
	ذكور جانحين	68	25.6324	6.68235
	إناث غير جانحات	46	25.0652	5.00845
	ذكور غير جانحين	50	24.7400	4.88985
	Total	213	25.7371	5.69727
SI	إناث جانحات	49	33.5102	10.04598
	ذكور جانحين	68	31.3676	8.55518
	إناث غير جانحات	46	32.7609	5.02520
	ذكور غير جانحين	50	34.5800	5.06323
	Total	213	32.9155	7.66654
VRIN	إناث جانحات	49	6.0612	2.42735
	ذكور جانحين	68	8.4853	3.72363
	إناث غير جانحات	46	6.9783	2.74460
	ذكور غير جانحين	50	8.0600	3.59370
	Total	213	7.5023	3.35006
HS	إناث جانحات	49	14.9184	5.46518
	ذكور جانحين	68	13.7941	5.39640
	إناث غير جانحات	46	13.7609	3.51622
	ذكور غير جانحين	50	12.1000	3.76477
	Total	213	13.6479	4.77641
D	إناث جانحات	49	27.6327	6.83646
	ذكور جانحين	68	25.6324	6.88044
	إناث غير جانحات	46	25.6304	4.12234
	ذكور غير جانحين	50	24.2200	5.58529
	Total	213	25.7606	6.14325
HY	إناث جانحات	49	27.5510	5.64233
	ذكور جانحين	68	24.9559	7.09095
	إناث غير جانحات	46	24.2174	5.21073
	ذكور غير جانحين	50	22.6400	5.60889
	Total	213	24.8498	6.24998

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

ع	م	ن	المجموعة	المقياس	ع	م	ن	المجموعة	المقياس
2.88203	11.1633	49	إناث جانحات	TRIN	5.74856	25.5306	49	إناث جانحات	PD
3.14456	11.6912	68	ذكور جانحين		6.25757	24.6471	68	ذكور جانحين	
2.91589	11.8261	46	إناث غير جانحات		4.35058	22.6957	46	إناث غير جانحات	
2.85350	11.9800	50	ذكور غير جانحين		5.36428	22.2000	50	ذكور غير جانحين	
2.96309	11.6667	213	Total		5.68451	23.8545	213	Total	
5.48909	22.4898	49	إناث جانحات	MAC.R	4.47974	23.1224	49	إناث جانحات	MF
4.93976	25.6765	68	ذكور جانحين		4.45313	20.4265	68	ذكور جانحين	
3.67548	24.0435	46	إناث غير جانحات		3.29045	22.8696	46	إناث غير جانحات	
4.51849	25.5400	50	ذكور غير جانحين		3.90479	20.7600	50	ذكور غير جانحين	
4.87800	24.5587	213	Total		4.25723	21.6526	213	Total	
4.55811	4.8776	49	إناث جانحات	ACK.A	5.19206	21.2041	49	إناث جانحات	PA
3.00234	5.9706	68	ذكور جانحين		5.26779	19.6618	68	ذكور جانحين	
2.12735	4.0870	46	إناث غير جانحات		4.70871	18.3043	46	إناث غير جانحات	
2.23049	4.3800	50	ذكور غير جانحين		4.22727	18.7400	50	ذكور غير جانحين	
3.19950	4.9390	213	Total		4.98358	19.5070	213	Total	
5.29873	16.0816	49	إناث جانحات	PRO	7.34714	28.2449	49	إناث جانحات	PT
5.43135	17.4118	68	ذكور جانحين		6.80680	26.8971	68	ذكور جانحين	
3.27927	14.9565	46	إناث غير جانحات		6.48745	26.0435	46	إناث غير جانحات	
3.25294	15.9000	50	ذكور غير جانحين		6.29055	26.9800	50	ذكور غير جانحين	
4.60856	16.2207	213	Total		6.74559	27.0423	213	Total	
6.94212	22.1224	49	إناث جانحات	IMM	11.67841	40.1020	49	إناث جانحات	SC

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

المقياس	المجموعة	ن	م	ع
المقياس	المجموعة	ن	م	ع
ذكور جانحين	68	22.8676	6.53556	
إناث غير جانحات	46	17.9130	5.85691	
ذكور غير جانحين	50	19.8400	5.25419	
Total	213	20.9155	6.46999	
المقياس	المجموعة	ن	م	ع
ذكور جانحين	68	40.1618	11.28413	
إناث غير جانحات	46	35.0000	10.16530	
ذكور غير جانحين	50	36.0600	10.50055	
Total	213	38.0704	11.13086	

جدول (11) تحليل التباين البسيط بين المجموعات في المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الاضافية ومقاييس تعاطي المخدرات وعدم النضج

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
HS	بين المجموعات	200.931	3	66.977	3.020	.031
	داخل المجموعات	4635.661	209	22.180		
D	بين المجموعات	292.295	3	97.432	2.642	.050
	داخل المجموعات	7708.494	209	36.883		
HY	بين المجموعات	620.856	3	206.952	5.646	.001
	داخل المجموعات	7660.336	209	36.652		
PD	بين المجموعات	379.016	3	126.339	4.080	.008
	داخل المجموعات	6471.473	209	30.964		
MF	بين المجموعات	316.056	3	105.352	6.244	.000
	داخل المجموعات	3526.235	209	16.872		
PA	بين المجموعات	238.701	3	79.567	3.308	.021
	داخل المجموعات	5026.539	209	24.050		
PT	بين المجموعات	118.386	3	39.462	.866	.460
	داخل المجموعات	9528.234	209	45.590		
SC	بين المجموعات	1135.413	3	378.471	3.148	.026
	داخل المجموعات	25130.530	209	120.242		
MA	بين المجموعات	228.840	3	76.280	2.396	.069
	داخل المجموعات	6652.437	209	31.830		
SI	بين المجموعات	319.876	3	106.625	1.836	.142
	داخل المجموعات	12140.603	209	58.089		
VRIN	بين المجموعات	195.649	3	65.216	6.242	.000
	داخل المجموعات	2183.600	209	10.448		
TRIN	بين المجموعات	18.536	3	6.179	.701	.553

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

جدول (11) تحليل التباين البسيط بين المجموعات في المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الاضافية ومقاييس تعاطي المخدرات وعدم النضج

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
	داخل المجموعات	1842.797	209	8.817		
MAC.R	بين المجموعات	355.056	3	118.352	5.275	.002
	داخل المجموعات	4689.460	209	22.438		
ACK.A	بين المجموعات	121.568	3	40.523	4.134	.007
	داخل المجموعات	2048.639	209	9.802		
PRO	بين المجموعات	176.072	3	58.691	2.835	.039
	داخل المجموعات	4326.557	209	20.701		
IMM	بين المجموعات	803.033	3	267.678	6.931	.000
	داخل المجموعات	8071.446	209	38.619		

جدول (12) المقارنات بين المتوسطات واقل فرق دال LSD

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	مجموعات (I)	المقياس	مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	(I)		المقياس	
								مجموع (I)	مجموع (I)		
.074	1.05720	1.89826	2	MA	.204	.88252	1.12425	2	1	HS	
.034	1.15825	2.46539*	3		.233	.96687	1.15750	3			
.015	1.13410	2.79061*	4		.003	.94671	2.81837*	4			
.074	1.05720	-1.89826-	1		2	.204	.88252	-1.12425-	1		
.599	1.07705	.56714	3		.971	.89909	.03325	3			
.397	1.05104	.89235	4		.055	.87737	1.69412	4			
.034	1.15825	-2.46539*	1		3	.233	.96687	-1.15750-	1		
.599	1.07705	-.56714-	2		.971	.89909	-.03325-	2			
.778	1.15263	.32522	4		.086	.96218	1.66087	4			
.015	1.13410	-2.79061*	1		4	.003	.94671	-2.81837*	1		
.397	1.05104	-.89235-	2		.055	.87737	-1.69412-	2			
.778	1.15263	-.32522-	3		.086	.96218	-1.66087-	3			
.135	1.42819	2.14256	2	SI	.080	1.13803	2.00030	2	1	D	
.633	1.56470	.74933	3		.110	1.24680	2.00222	3			
.486	1.53208	-1.06980-	4		.006	1.22080	3.41265*	4			
.135	1.42819	-2.14256-	1		2	.080	1.13803	-2.00030-	1		
.339	1.45501	-1.39322-	3		.999	1.15939	.00192	3			

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	المجموعت (I)		المقياس	مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	(I)		المجموعت (I)	المقياس
			1	2					1	2		
.025	1.41987	-3.21235*	4		VRIN	.213	1.13139	1.41235	4			HY
.633	1.56470	-.74933-	1	3		.110	1.24680	-2.00222-	1	3		
.339	1.45501	1.39322	2			.999	1.15939	-.00192-	2			
.244	1.55711	-1.81913-	4			.257	1.24075	1.41043	4			
.486	1.53208	1.06980	1	4		.006	1.22080	-3.41265*	1	4		
.025	1.41987	3.21235*	2			.213	1.13139	-1.41235-	2			
.244	1.55711	1.81913	3			.257	1.24075	-1.41043-	3			
.000	.60569	-2.42407*	2	1		.023	1.13447	2.59514*	2	1		
.168	.66359	-.91704-	3			.008	1.24290	3.33363*	3			
.002	.64975	-1.99878*	4			.000	1.21699	4.91102*	4			
.000	.60569	2.42407*	1	2	.023	1.13447	-2.59514*	1	2			
.015	.61707	1.50703*	3		.524	1.15577	.73849	3				
.481	.60216	.42529	4		.041	1.12785	2.31588*	4				
.168	.66359	.91704	1	3	.008	1.24290	-3.33363*	1	3			
.015	.61707	-1.50703*	2		.524	1.15577	-.73849-	2				
.103	.66037	-1.08174-	4		.204	1.23687	1.57739	4				
.002	.64975	1.99878*	1	4	.000	1.21699	-4.91102*	1	4			
.481	.60216	-.42529-	2		.041	1.12785	-2.31588*	2				
.103	.66037	1.08174	3		.204	1.23687	-1.57739-	3				
.000	.88762	-3.18667*	2	1	MAC.R	.398	1.04272	.88355	2	1	PD	
.112	.97246	-1.55368-	3			.014	1.14239	2.83496*	3			
.002	.95219	3.05020*	4			.003	1.11857	3.33061*	4			
.000	.88762	3.18667*	1	2		.398	1.04272	-.88355-	1	2		
.072	.90429	1.63299	3			.068	1.06230	1.95141	3			
.877	.88245	.13647	4			.019	1.03664	2.44706*	4			
.112	.97246	1.55368	1	3		.014	1.14239	-2.83496*	1	3		
.072	.90429	-1.63299-	2			.068	1.06230	-1.95141-	2			
.124	.96774	-1.49652-	4			.663	1.13684	.49565	4			
.002	.95219	3.05020*	1	4		.003	1.11857	-3.33061*	1	4		
.877	.88245	-.13647-	2			.019	1.03664	-2.44706*	2			
.124	.96774	1.49652	3			.663	1.13684	-.49565-	3			

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	المجموعات (I)		المقياس	مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	المجموعات (I)		المقياس			
			(I)	(I)					(I)	(I)				
.064	.58668	-1.09304-	2	1	ACK.A	.001	.76970	2.69598*	2	1	MF			
.220	.64275	.79059	3			.765	.84327	-.25288		3				
.430	.62935	.49755	4			.005	.82569	2.36245*		4				
.064	.58668	1.09304	1	2		.001	.76970	-2.69598*		1		2		
.002	.59769	1.88363*	3			.002	.78415	-2.44309*		3				
.007	.58326	1.59059*	4			.663	.76522	-.33353-		4				
.220	.64275	-.79059-	1	3		.765	.84327	-.25288-		1		3		
.002	.59769	-1.88363*	2			.002	.78415	2.44309*		2				
.647	.63963	-.29304-	4			.013	.83918	2.10957*		4				
.430	.62935	-.49755-	1	4		.005	.82569	-2.36245*		1		4		
.007	.58326	-1.59059*	2			.663	.76522	.33353		2				
.647	.63963	.29304	3			.013	.83918	-2.10957*		3				
.120	.85259	-1.33013-	2	1		PRO	.095	.91897	1.54232	2		1	PA	
.230	.93408	1.12511	3				.004	1.00681	2.89973*			3		
.843	.91460	.18163	4				.013	.98582	2.46408*			4		
.120	.85259	1.33013	1	2			.095	.91897	-1.54232-			1		2
.005	.86859	2.45524*	3		.149		.93623	1.35742		3				
.076	.84762	1.51176	4		.314		.91361	.92176		4				
.230	.93408	-1.12511-	1	3	.004		1.00681	-2.89973*		1	3			
.005	.86859	-2.45524*	2		.149		.93623	-1.35742-		2				
.311	.92954	-.94348-	4		.664		1.00192	-.43565-		4				
.843	.91460	-.18163-	1	4	.013		.98582	-2.46408*		1	4			
.076	.84762	-1.51176-	2		.314		.91361	-.92176-		2				
.311	.92954	.94348	3		.664		1.00192	.43565		3				
.523	1.16451	-.74520-	2	1	IMM		.977	2.05479	-.05972-	2	1	SC		
.001	1.27581	4.20941*	3				.024	2.25119	5.10204*		3			
.069	1.24921	2.28245	4				.068	2.20426	4.04204		4			
.523	1.16451	.74520	1	2			.977	2.05479	.05972		1			2
.000	1.18637	4.95460*	3			.014	2.09337	5.16176*		3				
.010	1.15772	3.02765*	4			.046	2.04282	4.10176*		4				
.001	1.27581	-4.20941*	1	3		.024	2.25119	-5.10204*		1	3			
.000	1.18637	-4.95460*	2			.014	2.09337	-5.16176*		2				

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	المجموعات (I)		المقياس	مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق (I-I)	(I)		المجموع (I)	المقياس
			1	4					1	4		
.131	1.26962	-1.92696	4			.637	2.24026	-1.06000	4			
.069	1.24921	-2.28245	1	4		.068	2.20426	-4.04204	1	4		
.010	1.15772	-3.02765	2			.046	2.04282	-4.10176	2			
.131	1.26962	1.92696	3			.637	2.24026	1.06000	3			
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.						*. The mean difference is significant at the 0.05 level.						

جدول (13) الاحصاء الوصفي للسن ومقاييس الصدق الأساسية

ع	م	ن	المجموعات	المتغير	ع	م	ن	المجموعات	المتغير
9.45190	23.4898	49	إناث جانحات	F	1.33853	16.4286	49	إناث جانحات	age
10.21722	27.7647	68	ذكور جانحين		1.23669	16.4118	68	ذكور جانحين	
8.24703	19.1739	46	إناث غير جانحات		.85267	16.3696	46	إناث غير جانحات	
9.13502	23.0200	50	ذكور غير جانحين		.89807	16.3600	50	ذكور غير جانحين	
9.83843	23.8122	213	Total		1.10929	16.3944	213	Total	
1.97282	5.0612	49	إناث جانحات	L	4.77023	10.4898	49	إناث جانحات	F1
2.36877	4.9706	68	ذكور جانحين		5.45850	12.6029	68	ذكور جانحين	
2.23163	4.6739	46	إناث غير جانحات		3.77047	8.6957	46	إناث غير جانحات	
2.49808	5.3800	50	ذكور غير جانحين		4.74647	9.0400	50	ذكور غير جانحين	
2.28292	5.0235	213	Total		5.04152	10.4366	213	Total	
3.38476	10.9592	49	إناث جانحات	K	5.57150	13.0000	49	إناث جانحات	F2
4.16418	10.6324	68	ذكور جانحين		6.15021	15.3971	68	ذكور جانحين	
4.79920	10.1087	46	إناث غير جانحات		5.12831	10.4783	46	إناث غير جانحات	
4.00821	10.6600	50	ذكور غير جانحين		5.62970	13.9800	50	ذكور غير جانحين	
4.09387	10.6009	213	Total		5.92752	13.4507	213	Total	

نتائج الفرض السابع: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقات

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

الجانحات من الإناث والمراهقات غير الجانحات في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقات الجانحات.

يظهر من خلال جدول (13) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في كل من الهستيريا HY والبارانويا PA والفصام SC والهوس MA عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه المراهقات الجانحات كما توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 في الانحراف السيكوباتي في اتجاه الجانحات، مما يشير إلى أن المراهقات الجانحات يتعاملون مع الضغوط والهموم بأعراض وشكاوي بدنية ، وقد لا يعاني الشخص من أي أعراض إلا تحت ظروف ضاغطة وتزول الأعراض مع زوال حالة الكرب أو الضغط . وغالباً ما يفقدن إلى الاستبصار بحقيقة أعراضهم مع التمرکز حول الذات والنرجسية وطلب التعاطف الزائد من الآخرين بطرق ملتوية وإذا لم يستجب الآخرون لحاجاتهم فإنهم يصبحون عدائيين ولكنهم ينكرون هذه المشاعر ولا يصرحون بها مع اتسامهم بالاعتمادية كما يقيسها مقياس الهستيريا، كما أنهن أكثر من غير الجانحات في الحساسية في العلاقات الشخصية المتبادلة والتشكك والمظاهر الذهانية من قبيل اضطراب التفكير والهواجس الاضطهادية والشعور بالعظمة مع الهلوس والأفكار المرجعية والشعور بالاستياء والغضب والحقد والتذمر كما يقيسها مقياس البارانويا فضلاً عن أن الشخص يعيش حياته بالنمط الفصامي وكأنه ليس بجزء من العالم الاجتماعي حيث يشعر بالعزلة والاعتراب والغموض والخجل والتحفظ في علاقاته بالآخرين مع عدم قدرته على التعبير عن مشاعره العدوانية وغضبه ويستجيب للضغوط بالانسحاب أو الهروب إلى أحلام اليقظة كما يقيسها مقياس الفصام وكذلك بحالة مزاجية منتشبة ولكن غير مستقرة مع زيادة الحركة وطيران الأفكار والثرثرة مع الشعور بالعظمة والتمركز حول الذات والقابلية للهياج وقد تكون مصحوبة بهالوس وهواجس العظمة مع النرجسية وانعدام الأخلاق والسطحية في العلاقات الاجتماعية والتقلب المزاجي والاندفاعية كما يقيسها مقياس الهوس ، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة ميشيل لي ستيفانوف 2005 في ارتفاع الانحراف السيكوباتي بالإضافة إلى ارتفاعه عن البارانويا والهوس على الرغم من ان دراستها تناولت فقط الجانحات بدون المقارنة بالمراهقات الجانحات.

كما توجد فروق عند مستوى دلالة 0.01 على مقياس عدم النضج IMM في اتجاه الإناث الجانحات ويقيس اتجاهات السلوك وإدراك الذات

والآخرين التي تعكس عدم النضج في نمط الحياة والتعقيدات المعرفية والوعي الذاتي والحكم وضبط الاندفاعية.

في حين لا توجد فروق بين المراهقات الجانحات وغير الجانحات في كل من توهم المرض HS والاكتئاب D والذكورة والانوثة MF والسيكاثينيا PT والانطواء الاجتماعي SI.

نتائج الفرض الثامن : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقين غير الجانحين في متوسطات درجات المقاييس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية في اتجاه المراهقين الجانحين.

يظهر من خلال جدول (13) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في توهم المرض HS والهستيريا HY والفصام SC عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه الذكور الجانحين مما يشير إلى أن الذكور الجانحين أكثر من غير الجانحين في الاهتمام الزائد بالوظائف البدنية والقلق على الصحة بدون سبب عضوي واضح كما يظهر من مقياس توهم المرض كما أنهم يتعاملون مع الضغوط والهموم بأعراض وشكاوي بدنية ، وقد لا يعاني الشخص من أي أعراض إلا تحت ظروف ضاغطة وتزول الأعراض مع زوال حالة الكرب أو الضغط . وغالباً ما يفتقد أصحاب الدرجات المرتفعة إلى الاستبصار بحقيقة أعراضهم مع التمرکز حول الذات والنرجسية وطلب التعاطف الزائد من الآخرين بطرق ملتوية وإذا لم يستجيب الآخرون لحاجاتهم فإنهم يصبحون عدائيين ولكنهم ينكرون هذه المشاعر ولا يصرحون بها مع اتسامهم بالاعتمادية كما يظهر في مقياس الهستيريا فضلاً عن أن الشخص يعيش حياته بالنمط الفصامي وكأنه ليس بجزء من العالم الاجتماعي حيث يشعر بالعزلة والاعترا ب والغموض والخلج والتحفظ في علاقاته بالآخرين مع عدم قدرته على التعبير عن مشاعره العدوانية وغضبه ويستجيب للضغوط بالانسحاب أو الهروب إلى أحلام اليقظة كما يقيسها اختبار الفصام

كما توجد فروق في الانحراف السيكوباتي PD والهوس MA عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه الذكور الجانحين ، مما يشير إلى اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع ، فالدرجة المرتفعة تشير إلى صعوبة اتساق الفرد مع القيم والمعايير الاجتماعية وقد يقدم على السلوك الإجرامي والكذب والغش والسرقة والانحراف الجنسي والإدمان مع رفضه للسلطة واضطراب علاقاته بالأسرة والآخرين وفي الغالب ما يكون تحصيله الدراسي منخفضاً. كما أنه قد

يتصف بالاندفاعية ولا يستطيع أن يؤجل إشباع حاجاته ولا يخطط لسلوكه ولا يقدر عواقب أفعاله المنحرفة، كما يتصف أحياناً بالخداخ والإنبساطية المتطرفة والعذوانية والعداء والغیظ والاستياء مع السخرية والتهكم والدخول في صدام مع القانون كما يشعر في أوقات كثيرة بالسأم والفراغ ، مع ميوله التخريبية للممتلكات العامة كما يظهر في مقياس الانحراف السيكوباتي. كما يتميز الذكور الجانحين بحالة مزاجية منتشبة ولكن غير مستقرة مع زيادة الحركة وطيران الأفكار والثرثرة مع الشعور بالعظمة والتمركز حول الذات والقابلية للهياج وقد تكون مصحوبة بهلاوس وهواجس العظمة مع النرجسية وانعدام الأخلاق والسطحية في العلاقات الاجتماعية والتقلب المزاجي والاندفاعية كما يظهر في مقياس الهوس.

- وتتفق هذه الدراسة جزئياً مع نتيجة دراسة ابريك سورينسن وايريك جونسون 1996 حيث ارتفاع توهم المرض والفصام فقط لكن لم ترتفع الدرجات على الاكتئاب والبارانويا والسيكاتينيا وعلى الرغم من ان هذه الدراسة لم تقارن الجانحين بغير الجانحين ، كما تتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة دراسة بينا لينا واخرون 1996 من ارتفاع الانحراف السيكوبات مقياس 4 والهوس مقياس 9 . كما توجد فروق عند مستوى دلالة 0.05 في مقياس الاعتراف بتعاطي المخدرات والكحول ACK في اتجاه الجانحين ويقيس اعتراف المراهق بتعاطي المخدرات أو الكحول . تتفق نتائج هذه الدراسة جزئياً مع دراسة بينا لينا واخرون 1996 في الفروق بين الجانحين وغير الجانحين في مقياس ACK في حين لم تظهر فروق على مقياس الامان ، الميل للتعرض لمشكلة مع المخدرات PRO ومقياس ماك اندرو للادمان MAC-R في حين توجد فروق عند مستوى دلالة 0.05 في الانطواء الاجتماعي SI في اتجاه غير الجانحين.

مما يشير إلى أن المراهقين غير الجانحين أكثر في عدم الارتياح في المواقف الاجتماعية والشعور بالخجل والتحفظ والتجنب ولا يشارك في الأنشطة التي تحتاج إلى وجوده مع الجنس الآخر ، ولعل هذه الخصائص مرتبطة بالانضباط الزائد على خلاف الذكور الجانحين الذين يستخدمون مهاراتهم الاجتماعية في الانحرافات السلوكية فهم اكثر اقبالا على المواقف الاجتماعية مبالغين للاستنارة ولا يشعرون بالخجل .

في حين لا توجد فروق على مقياس الاكتئاب D والذكورة والأنوثة MF والبارانويا PA والسيكاتينيا PT

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

نتائج الفرض التاسع : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات الجانحات من الإناث في متوسطات درجات المقياس الاكلينيكية الأساسية ومقاييس الصدق الإضافية المراهقين الجانحين". يظهر من خلال جدول (13) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المراهقين الجانحين من الذكور والمراهقات في مقياس الذكورة والانوثة MF عند مستوى دلالة 0.01 في اتجاه الإناث و يقيس مدى الرفض للدور الأنثوي والاهتمامات الذكورية والميل إلى اختيار الأعمال التي تحتاج إلى القوة وممارسة الرياضة والأنشطة الذكورية الأخرى . كما توجد فروق عند مستوى 0.01 في مقياس ماك اندرو للادمان MAC.R في اتجاه الذكور و يقيس احتمالية وجود سوء استخدام للمواد المؤثرة نفسيا والكحول

جدول (14) تحليل التباين البسيط بين المجموعات في السن ومقاييس الصدق الأساسية

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	مربع المتوسط	قيمة ف	مستوى الدلالة
age	بين المجموعات	.165	3	.055	.044	.988
	داخل المجموعات	260.708	209	1.247		
F1	بين المجموعات	556.211	3	185.404	8.019	.000
	داخل المجموعات	4832.183	209	23.120		
F2	بين المجموعات	687.995	3	229.332	7.090	.000
	داخل المجموعات	6760.738	209	32.348		
F	بين المجموعات	2088.419	3	696.140	7.893	.000
	داخل المجموعات	18432.069	209	88.192		
L	بين المجموعات	12.236	3	4.079	.780	.506
	داخل المجموعات	1092.646	209	5.228		
K	بين المجموعات	17.676	3	5.892	.348	.790
	داخل المجموعات	3535.404	209	16.916		

جدول (15) المقارنات بين المتوسطات واقل فرق دال LSD

المقياس	(I) المجموعة	(J) المجموعات	(I-J) متوسط الفروق	الخطا المعياري	مستوى الدلالة
F1	1	2	-2.11315*	.90103	.020
		3	1.79414	.98715	.071
		4	1.44980	.96657	.135
	2	2.11315*	.90103	.020	

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

.000	.91795	3.90729 [*]	3		
.000	.89578	3.56294 [*]	4		
.071	.98715	-1.79414-	1	3	
.000	.91795	-3.90729 [*]	2		
.726	.98236	-.34435-	4		
.135	.96657	-1.44980-	1	4	
.000	.89578	-3.56294 [*]	2		
.726	.98236	.34435	3		
.026	1.06577	-2.39706 [*]	2	1	F2
.032	1.16764	2.52174 [*]	3		
.392	1.14330	-.98000-	4		
.026	1.06577	2.39706 [*]	1	2	
.000	1.08578	4.91880 [*]	3		
.183	1.05956	1.41706	4		
.032	1.16764	-2.52174 [*]	1	3	
.000	1.08578	-4.91880 [*]	2		
.003	1.16197	-3.50174 [*]	4		
.392	1.14330	.98000	1	4	
.183	1.05956	-1.41706-	2		
.003	1.16197	3.50174 [*]	3		
.016	1.75976	-4.27491 [*]	2	1	F
.026	1.92796	4.31588 [*]	3		
.804	1.88777	.46980	4		
.016	1.75976	4.27491 [*]	1	2	
.000	1.79280	8.59079 [*]	3		
.007	1.74951	4.74471 [*]	4		
.026	1.92796	-4.31588 [*]	1	3	
.000	1.79280	-8.59079 [*]	2		
.046	1.91861	-3.84609 [*]	4		
.804	1.88777	-.46980-	1	4	
.007	1.74951	-4.74471 [*]	2		
.046	1.91861	3.84609 [*]	3		

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ويظهر من جدول (15) فيما يتعلق بمقاييس الصدق ،بالنسبة لمقياس الخطأ F1 وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين الإناث الجانحات وغير الجانحات على مقياس الخطأ في اتجاه المراهقات الجانحات . كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 بين المراهقين

الصفحة النفسية للمراهقين والمرافقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

الجانحين وغير الجانحين في اتجاه المراهقين الجانحين ، وهناك فروق عند مستوى دلالة 0.05 بين الذكور الجانحين والإناث الجانحات في اتجاه الجانحين.

وفيما يتعلق بمقياس الخطأ F2 توجد فروق عند مستوى دلالة 0.05 بين الإناث الجانحات وغير الجانحات في اتجاه الجانحات ، كما توجد فروق عند مستوى دلالة 0.05 بين الذكور الجانحين والإناث الجانحات في اتجاه الذكور الجانحين ، في حين لا توجد فروق بين الذكور الجانحين وغير الجانحين.

أما بالنسبة لمقياس الخطأ F توجد فروق بين الإناث الجانحات وغير الجانحات عند مستوى دلالة 0.05 في اتجاه الجانحات ، كما توجد فروق عند مستوى دلالة بين الذكور الجانحين وغير الجانحين في اتجاه الجانحين ، وكذلك فروق بين الذكور الجانحين والإناث الجانحات عند مستوى 0.05 في اتجاه الذكور الجانحين.

أما بالنسبة لمقياس الكذب L وكذلك مقياس التصحيح K لا توجد فروق بين المجموعات جميعاً.

وعلى الرغم من وجود فروق في مقياس الخطأ F إلا أن الصفحات النفسية لجميع المجموعات صادقة مما يجعلنا نثق في صحة النتائج لعدم وجود تحريف أو كذب في الإجابات.

الخلاصة:

يظهر من خلال النتائج فيما يتعلق بالفروق بين الإناث الجانحات وغير الجانحات على مقياس القلق A.NXIETY والاعتراب A.LAN ومقياس غرابة التفكير BIZ ومستوى الطموح A.LAS وعدم الارتياح الاجتماعي A.SOD والمشكلات الأسرية A.FAM والمشكلات المدرسية A.SCH ومقياس مقاومة العلاج النفسي A.TRT وعدم التهديد DISC وانخفاض الوجدان الايجابي INTR والهستيريا HY والانحراف السيكوباتي PD والبارانويا PAL والفصام SC والهوس الخفيف MA وعدم النضج الاجتماعي IMM وجميعها في اتجاه الجانحات.

اما فيما يتعلق بالمقارنة بين الذكور الجانحين وغير الجانحين أظهرت النتائج فروق دالة في مقياس مشكلات المسلك CON والمشكلات الأسرية A.FAM ومؤشرات مقاومة العلاج النفسي A.TRT ومقياس عدم التهديد DISC والانحراف السيكوباتي PD والهوس MA وتوهم المرض HS والهستيريا HY والفصام SC والاعتراف بتعاطي المخدرات والكحول ACKA وجميعها في اتجاه المراهقين الجانحين

ف ي حين كانت الفروق في اتجاه الذكور غير الجانحين على مقياس الانطواء الاجتماعي SI .

وفيما يتعلق بالمقارنة بين الذكور الجانحين والإناث الجانحات أظهرت النتائج وجود فروق على مقياس القلق A-NXIETY ومقياس الذكورة - الانوثة MF في اتجاه المرافقات الجانحات ، بينما كانت الفروق على مقياس مشكلات المسلك CON وعدم التهديد DISC وماك اندرو للادمان -MAC لصالح الذكور.

وعلى هذا النحو تؤكد الدراسة أن علة اضطراب المسلك والجناح مرتبط ببناء نفسي مضطرب تبدو مظاهره في الصورة الاكلينيكية التي تميزهم عن غير الجانحين وخاصة مشكلات المسلك والمشكلات الأسرية والمدرسية وعدم التهديد والانحراف السيكوباتي والبارانويا والهوس الخفيف وتوهم المرض والهستيريا وغرابة التفكير وعدم النضج الاجتماعي والإدمان .

وهذا يشير الى معاناة المراهقين الجانحين من اختلالات انفعالية تتمثل في عدم الثبات الانفعالي والتقلب المزاجي وادعاء المرض وتحول الأعراض من النفسي الى الجسدي في الهستريا ، وتصاحب هذه الاختلالات اضطرابات معرفية تتمثل في البارانويا وغرابة التفكير فهم يشعرون بالاضطهاد ويميلون الى الاعتقاد في السحر والشعوذة ويمرون بأحداث انشقاقية تشعرهم بالغرابة ،

الصفحة النفسية للمراهقين والمراهقات الجانحين كما تظهر في اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (نسخة المراهقين

وترتبط هذه البنية الانفعالية والمعرفية بالاختلالات السلوكية التي تتمثل في رباطة الجأش والجرأة الزائدة والشعور بعدم التهديد و مشكلات المسلك والمشكلات المدرسية والانحراف السيكوباتي وتعاطي المخدرات مع تزامن وجود المشكلات الأسرية، لتكون النتيجة ارتكاب أفعال جانحة ويقعون تحت طائلة القانون. وهذا ما تؤكدته الدراسات السابقة التي استخدمت نفس الاختبار مثل (Peña, Liana M.; و Sorensen. & Erik, Johnson. (1996) Morton, L.; و Megargee, Edwin I. And Brody, Erica (1996) Farris, L.; Brenowitz, Lisa H (2002) وغيرها من الدراسات التي تشير إلى القدرة التمييزية لاختبار مينسوتا المتعدد الأوجه لشخصية المراهقين. ويمكن الاستفادة من هذه النتائج بوضع برامج إرشادية وعلاجية لنزلاء مؤسسات الأحداث لإعادة تأهيلهم النفسي والاجتماعي والتركيز على برامج الإرشاد الأسري لكون الأسرة المشكلة تفرز شخصية مضطربة لا تتوافق مدرسياً وتصبح معرضة للانحرافات السلوكية وارتكاب الجرائم. كما يتطلب الأمر إعداد الأخصائيين النفسيين المتخصصين في مجال الوقاية والعلاج من الانحرافات السلوكية من خلال برامج محددة وموجهة تقوم على الأساس العلمي الأميركي لتأهيل هذه الفئات وإعادتها للمجال الاجتماعي والحد من تزايد جرائم الأحداث .

المراجع :

المراجع العربية:

1. جيمس بوتشر، كارولين وليام ، جون جرهام، روبرت أرشر، أوك تيليجان، يوسف بن بوراث ، بيفرتي كايمر ، مطبوعات جامعة مينسوتا(1992) . اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين ، ترجمة وتقنين للعربية ، عبدالله عسكر : برنامج اختبار الشخصية المتعدد الأوجه للمراهقين ، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية (2016).
2. رشا عبد الفتاح محمد الديدي(2016) العوامل الخمس لاعتلال الشخصية في اختبار مينسوتا للشخصية متعدد الأوجه للمراهقين كمنبئ لمشكلات المسلك لدى عينة من الجانحين نزلاء مؤسسات رعاية الأحداث ، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة .اغسطس 2016.

المراجع الأجنبية :

3. Agata Debowska. Michelle L.A. Mattison. Daniel Boduszek (2015). Gender differences in the correlates of reactive aggression. Polish Psychological Bulletin. Vol. 46(3) 469–476.
4. Anthony Ademola Olashore; Adegboyega Ogunwale and Timothy Olaolu Adebawale (2016). Correlates of conduct disorder among inmates of a Nigerian Borstal Institution. Child Adolesc Psychiatry Ment Health 10:13.
5. B. Kim; Inje Univ; Coll Med and Sanggye Paik (2017). Prevalence of psychiatric disorders, comorbidity patterns, and repeat offending among male juvenile detainees in South Korea: a cross-sectional study. Psychology & Psychiatry Journal; Atlanta (Mar 4, 2017) Vol. 409.
6. B. Maughan¹; M. Stafford; I. Shah and D. Kuh (2014). Adolescent conduct problems and premature mortality: follow-up to age 65 years in a national birth cohort. Psychological Medicine. Vol. 44, 1077–1086.
7. Bahr Weiss. Susan S. Han. Nam T. Tran. Robert Gallop &

- Victoria K. Ngo (2015). Test of “Facilitation” vs. “Proximal Process” Moderator Models for the Effects of Multisystemic Therapy on Adolescents with Severe Conduct Problem. *J Abnorm Child Psychol.* Vol, 43:971–983.
8. Bartira Marques Curto; Cristiane Silvestre Paula; Rosimeire Do Nascimento; Joseph Murray and Isabel A. Bordin (2011). Environmental factors associated with adolescent antisocial behavior in a poor urban community in Brazil. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol.* Vol. 46:1221–1231.
9. C. Simões; M. G. Matos and J. M. Batista-Foguet (2008). Juvenile Delinquency Analysis of Risk and Protective Factors Using Quantitative and Qualitative Methods. *Cognition, Brain, Behavior. An Interdisciplinary Journal.* Volume XII, No. 4, 389-408
10. Cassandra Rutledge Newsom (2002). Changes in MMPI Adolescent Response Patterns across Four Decades. In *Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of Doctor of Psychology, Virginia consortium.*
11. Cüneyt; Müge Arzu; Bilge Yeşim; and Gökhan (2015). Gender differences according to psychological and behavioral variables among 10th grade students in Istanbul. *Anatolian Journal of PsychiatryK.* Vol. 16(2):77-84.
12. DeAnna Harris-McKoy and Ming Cui (2013). Parental Control, Adolescent Delinquency, and Young Adult Criminal Behavior. *J Child Fam Stud.* Vol. 22:836–843.
13. Debra J. Pepler; Depeng Jiang; Wendy M. Craig and Jennifer Connolly (2010). Developmental Trajectories of Girls’ and Boys’ Delinquency and

- Associated Problems. *J Abnorm Child Psychol.* Vol. 38:1033–1044.
14. Dine J. Feenstra; Joost Hutsebaut; Elisabeth M. Laurensen; Roel Verheul; Jan J. V. Busschbach, and Djora I. Soeteman. (2012). The Burden of Disease Among Adolescents with Personality Pathology: Quality of Life and Costs. *Journal of Personality Disorders.* Vol. 26(4), 593–604.
15. Erikka B. Vaughan; Carol A. Van Hulle; William H. Beasley; Joseph L. Rodgers and Brian M. D’Onofrio (2015). Clarifying the Associations between Age at Menarche and Adolescent Emotional and Behavioral Problems. *J Youth adolescence.* Vol. 44:922–939.
16. Ernesto Magallón-Neri; Rosa Díaz; Maria Fornis; Javier Goti; Gloria Canalda; Josefina Castro-Forniele (2012). Subtypes of adolescents with substance use disorders and psychiatric comorbidity using cluster and discriminant analysis of MMPI-A profiles. *Adictions.* Vol. 24 NÚM. 3 · PÁGS. 219-228.
17. Frick Barry; Kimonis Mun Oz and Aucoin (2014). Profiles of the forms and functions of self-reported aggression in three adolescent samples. *Development and Psychopathology.* Vol. 26 ,705–720
18. Joseph Murray; B. A.Mphil and David P. Farringyon. (2010). Risk Factors for conduct disorder and Delinquency: Key Findings from Longitudinal Studies. *The Canadian journal of psychiatry.* Vol.55.633-643.
19. Kate Zona and Stephanie Milan (2011). Gender Differences in the Longitudinal Impact of Exposure to Violence on Mental Health in Urban Youth. *J Youth Adolescence.* Vol. 40:1674–1690.

20. Katie Dhingra; Agata Debowska; Kathryn Sharratt; Philip Hyland and Susanna Kola-Palmer (2015). Psychopathy, gang membership, and moral disengagement among juvenile offenders. *Journal of Criminal Psychology*. Vol5 No. 1.
21. L. A. R. Stein and John R. Graham (2001). Use of the MMPI-A to Detect Substance Abuse in a Juvenile Correctional Setting. *Journal of personality assessment*, 77(3), 508–523
22. Laura Lo´pez-Romero; Estrella Romero and Henrik Andershed (2015). Conduct Problems in Childhood and Adolescence: Developmental Trajectories, Predictors and Outcomes in a Six-Year Follow Up. *Child Psychiatry Hum Dev*. Vol. 46:762–773.
23. Lee Michale (2005). MMPI-A: Test of Behavioral Correlates Associated with Elevated Scales in a Sample of Female Juvenile Delinquents. (August 2005) Michael Lee Stefanov, B.Phil., University of Pittsburgh Honors College; M.S., Texas A&M University ERIK,
24. Leslie D. Leve; Patricia Chamberlian and Hyoun K. Kim (2015). Risks, Outcomes and Evidence – Based Interrentions for Girls in the US Junvenile Justice system. *clin child fam psychol rev*, Vol.18.252-279.
25. Liana M. Pena (2001). The Association of MMPI-A Scales with Measures of Adjustment among Instituionalized Male Juvenile Delinquents. Department o f Psychology in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. The Florida state university college of arts and sciences.
26. Lidia Perenc; Mieczyslaw Radochonski. (2014). Psychopathic Traits and Reactive-Proactive Aggression in a Large Community Sample of

- Polish Adolescents Child Psychiatry Hum Dev. vol 45:464–471
27. Linda Helen Munkvold; Astri Johansen Lundervold and Terje Manger (2011). Oppositional Defiant Disorder—Gender Differences in Co-occurring Symptoms of Mental Health Problems in a General Population of Children. J Abnormal Child Psychology, vol. 39:577–587.
 28. Machteld Hoeve; Judith Seman Dubas Veroni H. Vander Laan, Vilma Smeenk and Jan R.M. Gerris.(2009). The Relationship between Parenting and Delinquency: A Meta Analysis.journal of abnormal child psychology, Vol.37.749-775.
 29. Margit Wiesner; Marc N. Elliott; Katie A. McLaughlin; Stephen W. Baspach; Susan Tortolero and Mark A. Schuster (2015). Common versus Specific Correlates of Fifth-Grade Conduct Disorder and Oppositional Defiant Disorder Symptoms, Comparison of Three Racial/Ethnic Groups. J Abnorm Child Psychol, VOL. 43:985–998
 30. Mary A. Peterson (2008). Using the MMPI-A to Predict Recidivism in Adjudicated Minors. Applied Psychology in Criminal Justice. VOL 4(2), 172-181.
 31. Ming-Te Wang and Sarah Kenny (2014). Parental Physical Punishment and Adolescent Adjustment: Bidirectionality and the Moderation Effects of Child Ethnicity and Parental Warmth. J Abnorm Child Psychol, vol. 42:717–730.
 32. Morton L. Farris; L. Brenowitz; Lisa H. (2002). MMPI-A scores and high points of male juvenile delinquents: Scales 4, 5, and 6 as markers of juvenile delinquency. Psychological Assessment, Vol 14(3), 311-319.

33. Murray H.; Glaser B.; Calhoun, G (2013). Using the MMPI-A in identifying trauma symptoms among juvenile offenders. *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*. Vol. 24(3), 337-352.
34. Pauline Vah; Olivier F. Colins; Henny P. B. Lodewijks; Monica T. Markus; Theo A. H. Doreleijers and Robert R. J. M. Vermeiren (2014). Psychopathic-like traits in detained adolescents: clinical usefulness of self-report. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, Vol. 23:691–699.
35. Peña Liana M.; Megargee Edwin I. And Brody, Erica (1996). MMPI-A patterns of male juvenile delinquents. *Psychological Assessment*, Vol 8(4) 388-397
36. Pickett W.; Craig W.; Harel Y.; Cunningham J.; Simpson K.; Molcho M.; Mazur J.; Dostaler S.; Overpeck MD and Currie CE (2005). Cross-national study of fighting and weapon carrying as determinants of adolescent injury. *Pediatrics*. Vol. 116:855- 863.
37. Roberts Albert R. and Bender Kimberly (2006). Overcoming Sisyphus: Effective Prediction of Mental Health Disorders and Recidivism among Delinquent. *Federal Probation*; Sep 2006; 70, 2; Criminal Justice Database.
38. S. Salzer; C. Cropp; U. Jaeger; O. Masuhr and A. Streeck-Fischer (2013). Psychodynamic therapy for adolescents suffering from co-morbid disorders of conduct and emotions in an in-patient setting: a randomized controlled trial. *Psychological Medicine*.vol. 44, 2213–2222.
39. Sonya Negriff; Michelle T. Fung and Penelope K. Trickett (2008). Self-Rated Pubertal Development, Depressive Symptoms and Delinquency: Measurement Issues and Moderation by Gender

- and Maltreatment. *J Youth Adolescence*, Vol. 37:736–746.
40. Sorensen. & Erik, Johnson. (1996). Subtypes of incarcerated delinquents constructed via cluster analysis. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 37, 293-303.
41. Soroor Parvizi and Zeinab Hamzehgardeshi (2014). Adolescents' view of health concept and its risk factors: a literature review. *Int J Adolesc Med Health*. Vol. 26(3): 351–359.
42. Stephanie D. Stepp; Dustin A.Pardini; Rolf Loeber and Nancy A. Morris (2011). The Relation between Adolescent Social Competence and Young Adult Delinquency and Educational Attainment among At-Risk youth: The Mediating Role of Peer Delinquency. *The Canadian journal of psychiatry*, vol.56.457-465.
43. Timothy R. Stickle; Victoria A. Marini and Jamila N. Thomas (2012). Gender Differences in Psychopathic Traits, Types, and Correlates of Aggression among Adjudicated Youth. *J Abnorm Child Psychol* .vol. 40:513–525.
44. Weis R. Crockett; T. E.; & Vieth S. (2004). Using MMPI-A profiles to predict success in a military-style residential treatment program for adolescents with academic andconduct problems. *Psychology in the Schools*, 41(5), 563-574.
45. Whitney Renner and Herrenkohl (2010). Gender Differences in Risk and Promotive Classifications Associated With Adolescent Delinquency. *The Journal of Genetic Psychology*, vol. 171(2), 116–138.
46. Xavier Benarous. Christine Hassler. Bruno Falissard. Angèle Consoli and David Cohen (2015). Do girls with depressive symptoms exhibit more physical

- aggression than boys? A cross sectional study in a national adolescent Sample. Child Adolesc Psychiatry Ment Health vol, 9.
47. YannLe Corff; JeanToupin. (2014). Overt Versus Covert Conduct Disorder Symptoms and theProspective Prediction of Antisocial Personality Disorder. Journal of Personality Disorders 28:6,864 -872
48. Yuko Okado & Karen L. Bierman (2015). Differential Risk for Late Adolescent Conduct Problems and Mood Dysregulation among Children with Early Externalizing Behavior Problems. J Abnorm Child Psychol, VOL. 43:735–747.

