

موقعة العقاب وبداية النهاية للحكم الإسلامي بالأندلس
(٦٠٩هـ/١٢١٢م)

علوه رفاعي عبدالوهاب سليمان
باحثة ماجستير - قسم التاريخ - كلية البنات - جامعة عين شمس - مصر
olaamr 115@yahoo.com

ا.د/ عفيفي محمود ابراهيم
قسم التاريخ والحضارة الإسلامية - كلية الآداب
- جامعة بنها - مصر
afefy.m@fart.bu.edu.eg

ا.د/ أحمد ابراهيم الشعراوي
قسم التاريخ والحضارة الإسلامية - كلية البنات
- جامعة عين شمس - مصر

المستخلص :

شكلت موقعة العقاب التاريخية سنة ٦٠٩هـ/١٢١٢م تراجعًا كبيرًا لسلطة المسلمين في الأندلس، لكن الذي يدهش أي متابع للتاريخ أن هذه الموقعة تفصلها عن موقعة الأرك سبعة عشر عامًا والتي انتصر فيها الموحدون انتصارًا كبيرًا، مما دفعنا هذا إلي التساؤل حول هذا التغير الكبير بين القوة الأيبيرية والقوة الموحدية في فترةٍ وجيزةٍ والتي كان له التأثير البالغ في انتصار الأيبيريين علي الموحدون وتتابع سقوط الولايات الإسلامية الأندلسية بأيديهم. هذا التغير الكبير في القوة الأيبيرية النصرانية يتمثل في استغلال الملك النصراني الفونسو الثامن ملك قشتالة الهدنة التي عقدها مع الملك الناصر الموحدى وانشغال الناصر في محاربة بنى غانية للقيام بعدة أمور منها :- إزالة الشقاق بين الممالك النصرانية الإسبانية (نافارا- أراغون) والتي كانت سبب هزيمتهم في موقعة الأرك، طلبه المساعدة من بابا روما والتي على إثرها أخذت الجموع الصليبية تنهال علي إسبانيا انهيار الجراد المنتشر من كل مكان ؛ لتصبح حرب صليبية مثل الحروب الصليبية في مصر والشام

الكلمات الدالة:

الأندلس- موقعة العقاب -ألفونسو الثامن - الناصر الموحدى

مقدمة

شكلت موقعة العقاب التاريخية سنة ٦٠٩هـ/١٢١٢م تراجعًا كبيرًا لسلطة المسلمين في الأندلس، لكن الذي يدهش أي متابع للتاريخ أن هذه الموقعة تفصلها عن موقعة الأرك ٥٩١هـ/١١٩٤م (١) سبعة عشر

(١) الأرك (Alarcos): هو حصن منيع بمقربة من قلعه رباح أول حصون أذفونش بالأندلس وهناك كانت وقعة الأرك على صاحب قشتاله وجموع النصارى على يد المنصور يعقوب ابن يوسف بن عبد المؤمن بن علي ملك المغرب في سنة ٥٩١هـ/١١٩٤م. (الحميري، ١٩٨٨، ص ١٢-١٣).

عامًا والتي انتصر فيها الموحدون انتصارًا كبيرًا، مما دفعنا هذا إلى التساؤل حول هذا التغيير الكبير بين القوة الأيبيرية والقوة الموحدية في فترة وجيزة والتي كان له التأثير البالغ في انتصار الأيبيريين على الموحدون وتتابع سقوط الولايات الإسلامية الأندلسية بأيديهم (عمران، ١٩٩٨، ص ٢١٢).

أولاً: الأوضاع في الأندلس قبل موقعة العقاب:

أنشأت عدة دولٍ كثيرةٍ في أقطار المغرب الإسلامي منذ عصر الفتوحات، حيث استمر الوجود الإسلامي في الأندلس ثمانية قرونٍ والتي تم فتحها عام ٩٢ هـ / ٧١٠م إلى غاية سقوط غرناطة واستسلامها سنة ٨٩٧ هـ / ٤٩٢م، وخلال هذه القرون كان ملوك النصارى الإسبان يكتنون البغض والكره للمسلمين و ينتظرون الفرصة المناسبة لتوجيه ضرباتٍ إليهم واسترداد أراضيهم وطردهم من الأندلس نهائيًا. (العبادي، دت، ص ٢٩٥).

اتخذت حركة الاسترداد النصراني من شمال أيبيريا مركزًا للإغارة على الولايات الأندلسية الإسلامية، لكن قوة الحكم الإسلامي كانت لهذه الحركة بالمرصاد إلى أن تم انهيار الدولة الأموية بالأندلس، فأصبحت البلاد تعاني من الاضطراب والضعف وتمثل هذا الضعف في ظهور دويلات ملوك الطوائف الصغيرة المتنافسة والتي انغمست في حياة اللهو و الترف، وكان أمراء الطوائف يدفعون الأموال لملك قشتالة وليون، وغيرها من الممالك النصرانية ذهبًا وفضًا وغيرها من المعادن، إضافةً إلى الهدايا الثمينة التي يحاولون بها التقرب إليهم، وكان من الأفضل أن تصرف هذه الأموال على تسليح الجيوش و محاربة النصارى، وسرعان ما سقطت طليطلة والمدن القريبة منها، ولم يكتف الفونسو السادس Alfonso VI بالجزية التي فرضها المسلمين، بل أرسل جيشًا كثيفًا لأشبيلية، فانتشر الذعر بين أهلها، و لولا شجاعة أميرها ابن عباد ما استطاع إنقاذها من السقوط. (محمد النيفر - علي النيفر، ١٩٩٦، ص ١٨٩؛ سالم، ١٩٩٧، ص ١١٩، ١٨٨؛ ابن الأبار، ١٩٩٨، ص ٣٧؛ النشار، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣م، ص ١٥؛ مؤنس، ٢٠٠٤، ص ١٩٥).

شهدت البلاد فترةً من الاستقرار بعد نجدة المرابطين لها وسيطرتهم على بعض الأقاليم بعد انتصارهم على النصارى في الزلاقة (٤٧٩ هـ / ١٠٨٦م)، فبقيت الأندلس تحت سيطرة ابن تاشفين (٤٦٤ - ٥٠٠ هـ / ١٠٧١ - ١١٠٦م) وأولاده من بعده، لكن سرعان ما انغمس أمراء الدولة المرابطية في اللهو والترف بعد وفاة ابن تاشفين، تاركين للنصارى محاولة إعادة سيطرتهم على الجزيرة من جديد، ولم تلبث دولة المرابطين حيزاً من الزمن حتى سقطت. (مجهول، ١٩٧٨، ص ١٤٠؛ دوزي، ١٩٩٥، ص ١٣٧ - ١٥٠؛ النشار، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣م، ص ٣٤ - ٣٥؛ المراكشي، ٢٠٠٦م، ص ١٣٥).

أسست الدولة الموحدية على أساسٍ ديني شعاره " الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر"، وكونت دولةً إسلاميةً واحدةً من بلاد المغرب وبلاد الأندلس تكون عاصمتها مراكش، وفي ذلك الوقت كانت الأندلس تصارع العديد من الجبهات والحروب، فأقبلت الوفود الأندلسية على علي بن عبد المؤمن بن علي (٥٢٤ - ٥٥٨ هـ / ١١٢٩ - ١١٦٢م) تدعوه إلى الأندلس وتستنصره، ومن هذه الوفود: وفد أشبيلية وقد استجاب لهذه الدعوة واستطاع بعد عدة معارك أن يضم الأندلس إلى دولة الموحدون بعد قتال أنصار المرابطين وانتصر عليهم سنة ٥٤٥ هـ / ١١٥٠م، فضم مرسية وغرناطة وقرطبة وما بقي للمسلمين في شبه الجزيرة، وكانت حدودها تمر شمال الوادي الكبير وتبدأ في الغرب عند لشبونة وتنتهي في الشرق عند مرسية، وقد وضع نظامًا للدفاع عن الأندلس جعل عاصمته قرطبة، وأقام على قواعد الأندلس ولادةً من رجال بيته. (أبورميلا،

١٩٨٤، ص ٥؛ المقديشي، ١٩٨٨، ص ٤٦٣-٤٦٥؛ مؤنس، ٢٠٠٠، ص ٤٣٧-٤٤٠؛ المراكشي، ٢٠٠٦، ص ١٤٠-١٤٧؛ حتمله، ٢٠١٠، ص ١٢٣).

تولى أبو يعقوب بن عبد المؤمن الحكم (١١٦٢-١١٨٤م) بعد وفاة الخليفة علي بن عبد المؤمن حيث وجه حملةً عسكريةً إلى الأندلس لمحاربة ابن مردنيش^(١) وقواته بعد أن رفض الولاء للموحدين، وكان يستعين بالصارى على المسلمين في مرسية، وانتصرت عليه في معركة "عروة باسم" سنة ١١٦٤هـ/١١٦٤م، ولكن بعد فترةٍ ظهرت عدوانية ملك البرتغال الذي استقل بقشتاله فأخذ يحاول الاستيلاء على بعض الأراضي الأندلسية، ولكن الخليفة يعقوب استطاع التصدي لهذه المحاولات قرب طليطلة من القشتالين وملكهم الفونسو الثامن ((Alfonso VIII)، ليعبر الخليفة أبو يعقوب بجيشه مدينة شنترين شمال شرق لشبونة وبعد ما فتحها أصيب فيها وتوفى متأثرًا بجراحه. (ابن صاحب الصلاة، ١٩٦٤، ص ٣٩٩-٤٠٠؛ المقديشي، ١٩٨٨، ص ٤٦٥-٤٦٦؛ ابن خلدون، ٢٠٠٠، ص ٣٢٤-٣٢٥؛ عنان، ٢٠٠٠، ص ١٧٥-١٧٧).

تولى أبو يوسف اليعقوب الذي لقب "بالمصور" (٥٨٠-٥٩٥هـ/١١٨٤-١١٩٠م) حكم دولة الموحدين بعد وفاة أبيه، حيث جهز جيشًا واتجه للأندلس لاستعادة قصر أبي دانس^(٣) جنوب شرق لشبونة ثم مدينة شلب، وعاد بعدها إلى أشبيلية يشرف على تنظيمات الأندلس العسكرية، وحقق الخليفة الموحد أبو يعقوب المنصور نصرًا كبيرًا على الإسبان في موقعة الأرك عام ١١٩٢هـ/١١٩٢م، ثم دخل قلعة رباح ونزل على مدينة طليطلة وتوغل في بلاد الروم، فأرسل إليه حاكم قشتاله يطلب المهادنة فهادنه إلى عشر سنين وعاد إلى مراكش سنة ١١٩٦هـ/١١٩٦م، وكانت هذه الهدنة كافيةً للصارى لتحصين قلاعهم وعقد تحالفات مع ممالك نافارا وأراغون النصرانية بضغط من البابوية وخاصة بعد أن أوشكت أهم مدينتين في الأندلس على السقوط في أيدي المسلمين، لذلك دعت البابوية إلى حرب صليبية على غرار الحروب الصليبية في مصر والشام (المقديشي، ١٩٨٨، ص ٤٦٧؛ المقري، ١٩٨٨، ص ٤٤٣؛ شبارو، ٢٠٠٢، ص ٢٦٧).

ثانيًا: مراحل موقعة العقاب:

تولى الناصر الحكم (٥٩٥-٦١٠هـ/١١٩٨-١٢١٣م) بعد وفاة والده، حيث انشغل في القضاء على الفتن والثورات الداخلية، فاستغل ملك قشتاله الملك الفونسو الثامن ذلك فبدأ في تحصين بلاده الواقعة على الحدود الإسلامية عام ١٢٠٦هـ/١٢٠٩م، وذلك من خلال استعداداته للانتقام من المسلمين بسبب الهزيمة التي لحقت بالجيوش النصرانية في موقعة الأرك على أيدي المسلمين، انتهز الملك الفونسو الثامن تغيير الأوضاع السياسية في الأندلس وتوحيد صفوف الإسبان الداخلية وعودة التفاهم بعد الانقسام بينهم والتي كانت سببًا رئيسيًا في هزيمتهم في موقعة الأرك، فعقد هدنةً مع ملك نافارا في سنة ١٢٠٧هـ/١٢٠٧م لمدة خمسة أعوام، ثم تدخل ملك قشتاله بين ملك نافارا وملك أراغون، فعقدت بينهما الهدنة، وذلك في

(١) ابن مردنيش: هو زياد بن مدافع بن يوسف بن مردنيش الجذامي مكنى بأبي جميل، أمير وثائر أندلسي دانت له بلنسية ودانيه، أخرج الروم منها فاحتل مرسية، لكن أهلها ثاروا عليه وقتلوه. (الزركلي، ٢٠٠٢، ص ٥٦).

(٢) قصر أبي دانس (Alacacer de sol): بغربي الأندلس، فيه كانت الواقعة على المسلمين للروم في سنة أربع عشرة وستمائة، وأعانهم أهل الأشبونة وغيرها من مملكة ابن الرنق، فأخذوا في نقب الأرض تحت الحصن إلى أن أفصوا إلى السور، وأفضى الناس إلى الهلكة، وبلغ الأمر إلى الولاة الذين في غرب الأندلس: أشبيلية وقرطبة وجيان فتجهزوا لدفاع العدو، وجاء منهم جيش عظيم لكنهم تخاذلوا على عادتهم، فكانت الهزيمة عليهم ولوا منهزمين، ووقع القتل والأسر ولم يبرز للمسلمين من الروم إلا نحو سبعين فارسًا، ورأى أهل الحصن ذلك فأيقنوا بالتغلب عليهم. (الحميري، ١٩٧٥، ص ٧٢٨).

سنة ٦٠٩هـ/١٢٠٩م وانضمت البرتغال مع هذا التحالف، و بذلك انعقد التفاهم بين جميع الممالك الإسبانية النصرانية ما عدا مملكة ليون واتفق الجميع على قتال المسلمين. (اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٠٥، ١٠٧؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٨؛ شبارو، ٢٠٠٢، ص ٢٦٧).

شعر الملك الفونسو ملك قشتاله بنوع من الأمل بعد عقد هذه المعاهدات مع الممالك النصرانية، ولذلك نقض الهدنة بينه وبين الموحدين، فبدأ بغاراته على بعض الممالك الإسلامية مثل جيان وبياسه، واستمر في التقدم حتى وصل إلى مرسية، ولم يبال باعتراض رسل الخليفة الموحدى على نقض الهدنة بينهما. ونتيجة لغارات الفونسو المخربة فقد اقتدى ملك أراغون بملك قشتاله، فاستولى على عدة حصون في منطقة بلنسية، وكان لهذه الغارات صدى عميقاً في المغرب حيث لم تستطع هذه الحاميات الموحدية الصغيرة التصدي لجيوش النصارى، فاستغاثت بالناصر الذى أرسل رسالة إلى الفونسو يحتج فيها على نقض الهدنة، ولكن الفونسو لم يهتم بذلك وأصر على تنفيذ العدوانية، فغضب الناصر وأرسل إلى الشيخ محمد بن حفص والى إفريقية يستشيريه في الغزوة، وكان رأى والى إفريقية عدم خوض الحرب في هذه الفترة وذلك لأن الجيوش الموحدية غير قادرة على الجهاد جراء الحروب التي خاضها الموحدون للقضاء على الثورات والفتن الداخلية، ولكن الناصر لم يأخذ برأى الشيخ ابن حفص وبدأ في إرسال الرسائل إلى أمراء بلاد إفريقية والمغرب يحثهم على غزو أراضي النصارى فقدمت عليه الجيوش تسارع إليه من كل مكان. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٣؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٠٧؛ سعدون، ١٩٩٨، ص ٣٣٨-٣٣٩؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٧؛ ابن خلدون، ٢٠٠٠، ج ٦، ص ٣٣٥؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٢٨٨).

استقر الناصر بجيوشه في مدينة أشبيلية سنة ٦٠٨هـ/١٢١١م فأمر بتدريب الجيوش فيها، ثم اتجه إلى غزو قشتاله ولكن وزيره أبا سعيد بن جامع^(٤) أفتعه بالاتجاه إلى قلعة شلبطرة^(٥) للاستيلاء عليها، نظراً لمناعتها ولموقعها المهم في قلب الإسلام بالإضافة أنها جناح مهم للدولة النصرانية، ضرب الناصر الحصار على طول القلعة ورموها بالحجارة الضخمة حتى اضطر النصارى إلى تسليم القلعة بعد أن عجز الملك الفونسو الثامن عن إمدادهم، كان سقوط شلبطرة وهى مركز فرسان قلعة رباح في أيدي الموحدين نذيراً جديداً بتفاقم الخطر على إسبانيا النصرانية، مما جعلت ملك قشتاله يبذل أقصى جهوده لمقاتلة الموحدين، فهو لم يقتصر على حلفائه من ملوك إسبانيا النصرانية بل امتدت إلى ملوك أوروبا حيث سعى لدى البابا ليصبغ الصبغة الصليبية على محاربهته للمسلمين، واستجاب البابا لرغبته، ولذلك تحرك الرهبان والقساوسة ليثيروا حماسة الشعوب النصرانية، ولم تلبث هذه القوى الصليبية وأكثرها من الإيطاليين والفرنسيين أن أخذت تنهال على إسبانيا، لقد بلغت عدد الجيوش الوافدة على قشتاله أكثر من عشرة آلاف فارس وخمسين ألف من الرجالة وتلقى ملك قشتاله أيضاً مبالغاً من الأموال والسلاح والمؤن أرسلت إليه من فرنسا وإيطاليا، أنذر البابا ملوك إسبانيا بتوقيع عقوبة الحرمان الكنسي^(٦) على كل أميراً يتأخر عن المساعدة، كذلك أمر البابا بالصوم لنصرة الجيوش المسيحية على المسلمين، وإقامة الصلوات وارتداء

(٤) ابن سعيد ابن جامع: أبو سعيد عثمان بن عبد الله بن إبراهيم بن جامع وزير الأكبر عهد الخليفة محمد الناصر، وأجداده من الأندلس وكان الموحدون يشكون من صدق نيته، استبد ابن سعيد بالوزارة والحجابة. (ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٢٢٨-٢٢٩؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٣١).

(٥) شلبطرة (Salvatierra): من حصون بلاد الأندلس، أعماق قلعة رباح. (الحميري، ١٩٧٥، ص ٣٤٤).

(٦) الحرمان الكنسي: إجراء تتخذه الكنسية النصرانية وينطوي على درجات مختلفة من استبعاد عضوية المعاقب به من جماعة المؤمنين بسبب الإصرار على الانتهاكات الجسمية بحق الأخلاق أو المذهب المعترف به، وظهر في القرن ال ١٥. (Frappel, 1873.p 175).

رجال الدين السواد وسيمنح البابا صكوك الغفران لمن يذهب معهم إلى الحرب. (ابن أبي زرع، ص ١٥٥ ، ٢٣٤؛ الحميري، ١٩٧٥، ص ٥٣٣؛ أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٢٨٢؛ كربخال، ١٩٨٤م، ص ٣٧٠، ٣٧٢؛ اشباخ، ١٩٩٧م، ج ٢، ص ١٠٨-١١٠؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٨-١٤٩؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٢٩٢-٢٩٣؛ طقوش، ٢٠٠٨م، ص ٥٥١-٢٨٣؛ العبادي، دبت، ص ١٠٦؛ ابن عذارى، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٧٤-٣٧٦).

في يوم ١٧ من محرم ٦٠٩هـ / ٢٠ يونيو سنة ١٢١٢م تجمعت قوى النصارى وانطلقت من طليطلة قاصدة إلى الجنوب حيث قسم ملك قشتالة جيشه إلى ثلاثة جيوش، فالجيش الأول هو جيش الطليعة ويتألف من الجيش القادم من أوروبا ويقوده القائد القشتالي ديجولوبيث دي هارو، والجيش الثاني يقوده بيدرو الثاني (Pedro II) ملك أراغون ويتكون من قوات قطلونية وأراغون، أما عن جيش المؤخرة فهو أكبر الجيوش ويتكون من قوات قشتالة وليون والبرتغال وفرسان قلعة رباح ويقوده ملك قشتالة الفونسو الثامن، واصلت الجيوش النصرانية السير إلى قلعة رباح، ولكن واجهتهم مشكلة نقص المؤن وحرارة الجو التي أخذت ترهقهم، لذلك بدأ حماسهم يخبو وفكر الكثير منهم في العودة إلى الوطن، ولكن ملك قشتالة استطاع إقناعهم بضرورة الاستيلاء على القلعة التي بها حامية صغيرة من الموحدين بقيادة أبي الحجاج يوسف بن قادس الأندلسي الذي كان قد عينه الخليفة المنصور عقب موقعة الأرك. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢١٩؛ اشباخ، ١٩٩٧، ص ١١٢-١١٣؛ المراكشي، ١٩٩٩، ص ١٤٩؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٢٩٥؛ عمر راکه، ٢٠١٠-٢٠١١م؛ ص ١٠٦).

عبر النصارى نهر وادي يانة بصعوبة، فلما عبروا النهر طوقوا القلعة في الحال، إذ كانت تتميز بمناعتها الطبيعية، وتفاهم ابن قادس الأندلسي مع الفونسو على تسليم القلعة ومنح الأمان لحمايتها، وكان ابن قادس قبل تسليمها يبعث رسائل إلى أمير المؤمنين الناصر يستنجد به فكان الوزير ابن جامع إذا وصلت إليه كتب ابن قادس أخفاها عن الناصر، وطالت مدة الحصار على ابن قادس، ونفذ ما كان معه من مؤن وسلاح، فاضطر إلي تسليم الحصن للنصارى وخرج ومن معه من المسلمين آمنين، بعد افتتاح قلعة رباح غادرت معظم الطوائف الوافدة المعسكر القشتالي بعد شقاقٍ بينهم وبين القشتالين، وكان عددهم حوالي خمسين ألف مقاتل عاندين إلى بلادهم، ومن أسباب الخلاف أن ملك قشتالة خالف أهداف الحرب الصليبية بتركه لحامية المسلمين أحياء، بالإضافة إلى جو إسبانيا الحار والإشاعة التي تفيد أن ملك قشتالة قد استأثر لنفسه بالتحف والذخائر التي كانت بالقلعة. (كربخال، ١٩٨٤، ج ١، ص ٣٧٢؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٣-١١٤؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٢٢؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٢٩٦-٢٩٧).

سار يوسف بن قادس برجاله إلى الخليفة الناصر ليشرح له سبب تسليمه قلعة رباح للنصارى، لكن أبا سعيد بن جامع وزير الخليفة سجنه وحرّض الخليفة على قتله لخيانته وتسليمه القلعة للنصارى، فأعدمه الخليفة هو وصهره دون أن يستمع إليه، وكان أبا زرع محق في قوله عندما قال "أن أبا سعيد بن جامع لم يكن شريف النسب في الموحدين، فلما ولى حجابة المنصور ووزرائه أخذ يقهر أعيان الموحدين ويهين أهل الشرق منهم"، وبعد استيلاء النصارى على قلعة رباح، مروا على قلعة شلبطرة فلم يحاولوا الاستيلاء عليها، وعبروا مرتفعات جبال الشارات (سيرا مورينا)، واحتلت البسيط العلوى المقفر المسمى ممر مورا

دال^(٧)، وفي يوم العاشر من صفر ٦٠٩هـ/ ١٣ من يولييه ١٢١٢م استطاع النصارى أن ينتزعا قلعة كسترو فيرال الإسلامية الواقعة في قمة الجبل، وهي التي تسمى أحياناً بحصن العقاب، واستمروا في سيرهم، ولكنهم ضلوا الطريق، ووجدوا أنفسهم في طريق ضيقٍ ووعرٍ فدب فيهم الفزع فتوقعوا هجوماً من الموحدين، وتمكن أحد رعاة المكان من إرشادهم إلى الطريق الذي بمجرد أن ساروا فيه وصلوا إلى سهل أبده فاتخذوه معسكراً لهم. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٨؛ هشام أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٢٨٨-٢٨٩؛ أشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٥-١١٦).

سار الخليفة الناصر بجيشه للقاء النصارى، وكان الجيش الموحدى يتكون من خمسة أقسامٍ: يضم القسم الأول طوائف العرب والقسم الثاني القبائل المغربية مثل صنهاجة وزناتة والمصامدة وغمارة والثالث الجنود المتطوعة والرابع الجند النظامي من الموحدين والخامس من الجنود الأندلسيين، أما عن أعداد الجيش الموحدى فقد ذكر ابن زرع أن أعداد المتطوعين بلغت مائة وستين ألف بين فارسٍ ومحاربٍ، وبلغ عدد الرجال المحشودين ثلاثمائة ألف رجلٍ، بينما كان عدد العبيد الذين يمشون بالحراب بين يدي الخليفة ثلاثين ألف عبيدٍ، وكان عدد الرماة عشرة آلاف محاربٍ. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٤؛ أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٢٨٩؛ أشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٠٨؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٢٠؛ شبارو، ٢٠٠٢، ص ٢٦٧).

أحداث موقعة العقاب:

تسببت موقعة العقاب في إضعاف الدولة الموحدية وكان لها أثراً كبيراً في سقوطها، حيث شهدت هذه المرحلة استعداد كل طرف لخوض الموقعة فكان الجيش النصراني مقسماً إلى ثلاثة أقسامٍ رئيسيةٍ يترجم كل قسم منها ملكاً من ملوك النصارى الثلاثة، الأول يتكون من القلب ويقوده ملك قشتالة الفونسو الثامن وكان القائد الأعلى للقوات النصرانية ويتكون الثاني من الجناح الأيمن ويقوده سانشو (Sancho) ملك نافارا والثالث ويتكون من الجناح الأيسر الذى يقوده بيدرو الثاني ملك أراغون، أما التنظيمات الخاصة بالموحدين فقد ذكرت في روض القرطاس أنها قسمت إلى خمس فرق تتألف القوات الأمامية من القوات المتطوعة، وتتألف قوات القلب والقوات الاحتياطية من الجند الموحدين وتتألف الميمنة من قوات الأندلس والميسرة من قوات البربر من مختلف القبائل. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٤؛ كربخال، ١٩٨٤، ج ١، ص ٣٧١؛ أشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٧-١١٨؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٩؛ طقوش، ٢٠٠٨، ص ٥٥٣).

بدأت المعركة في الصباح من يوم الاثنين الخامس عشر من صفر ٦٠٩هـ/ السادس عشر من يولييه ١٢١٢م، حيث التقى المسلمون والنصارى في إحدى الوديان الفسيحة (NAVAS) عند السفح الجنوبي لجبل الشارات (SIERRA MORENA) في مكان يسمى (NAVAS DE TOLOSA) أي وديان تولوسا، بدأ الجيش النصراني بالهجوم حيث هبط من المرتفع الذى احتله إلى السهل الذى يشغله الجيش الموحدى، حيث اشتبك الفريقان، ووقف النصارى على مقدمة الجيش الموحدى فلقبهم جند المتطوعة من الموحدين، ولكنهم ثبتوا بعد تعزيزهم من الفرسان النصارى، وفي نفس الوقت هجم الجيش النصراني على جناحي الجيش الموحدى ودرات بين الجيشيين موقعة عظيمة ولكن المسلمين ارتدوا تحت ضغط

(٧) مورا دال (MUROD): هو أهم ممرات جبال الشارات والطريق الصاعد إليه، كان طريقاً عرضياً، يبلغ عرضه نحو العشرة أمتاً. وهذا الممر يحتل فوق قمة جبل الشارات مساحه كبيره منبسطة، ثم ينزل من الناحيتين صاعداً أو هابطاً. (عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣٠٤).

النصارى، حيث كثر فيهم القتل، استطاع قلب الجيش الموحدى أن يرد جيش النصارى، ومن جهة أخرى، فإن قوات الميمنة والميسرة الموحدية استطاعت أن ترد جناحي الجيش النصراني حتى أنهم لاذوا بالفرار، ولذلك أيقن الموحدون أن النصر حليفهم بعد فرار النصارى. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٦؛ اشباح، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٢؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٩، ٢٠٠٦، ص ٢٣٦؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣١١؛ البستاني، ٢٠١٣، ص ٦٣).

رأى ملك قشتاله تراجع القوات النصرانية من فوق المرتفع، فنزل إلى الميدان بقواته الاحتياطية من قوات قشتاله وليون ومعه ملكا أراغون ونافاروا وهجموا في وقت واحد، فبدأت ميمنة وميسرة الجيش الموحدى في الارتداد، وفر الأندلسيون والعرب، وتركز هجوم النصارى على قلب الجيش الموحدى والذي تتوسطه قبة الخليفة الحمراء، وشدت النصارى الهجوم أكثر على الموحدين حتى أن الخليفة الناصر أدرك حقيقته الموقف، فنهض عن مجلسه يشجع جنوده على القتال والصمود، وتذكر الروايات الإسلامية ثبات الناصر في الوقت الذي تناثر فيه الجيش الموحدى، والحرس الخلفي إلى أشلاء دامية، حتى كاد الجيش النصراني أن يصل إليه، واضطر في آخر لحظة أن يمتطى فرسه وأن يفر جنوباً إلى بياسه ثم إلى جيان، واستمر الفرسان النصارى في مطاردة فلول الجيش الموحدى حتى دخل الليل. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٩؛ أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٢٩٠-٢٩١؛ اشباح، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٩؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣١٣؛ مؤنس، ٢٠٠٤، ص ١٢٧؛ المراكشي، ٢٠٠٦، ص ٢٣٦؛ البستاني، ٢٠١٣، ص ٦٣؛ ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٧٧).

تختلف الروايات الإسلامية والنصرانية حول خسائر المسلمين في موقعة العقاب، فنجد أن هناك روايات إسلامية تذكر أعداد لا يقبلها العقل مثل ما ذكر صاحب القرطاس " أنه لم ينج من الجيش الموحدى إلا الواحد من الألف"، والسبب الذي جعله يقول ذلك وهو أن ملك قشتاله أمر أن ينادى في جيشه بأن لا أسر إلا القتل ومن يأتي بأسير قتل هو وأسيره، أما الروايات الإسلامية التي نجدها تذكر حقائق يقبلها العقل مثل المراكشي حيث ذكر " أنه قتل من الموحدين خلق كثير"، " وهلك في هذه الموقعة حملة من الأعيان والطلبة" وهذا ما ذكره صاحب الروض المعطار في كتابه، بينما وصفها صاحب كتاب الحل الموشية بأنها " الهزيمة العظمى التي فنى فيها أهل المغرب والاندلس"، أما الروايات النصرانية فقد بالغت في عدد خسائر الموحدين حيث ذكرت أن قتلى المسلمين يقدر بمائتي ألف، وذلك من مجموع الجيوش الموحدية التي يقدرها بمائة وخمسة وثمانين ألف فارس وعدد لا يحصى من المشاة. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٩-٢٤٠؛ الحميري، ١٩٧٥، ص ٦٤١؛ مؤلف مجهول، ١٩٧٨، ص ١٦١؛ اشباح، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٢٢؛ المراكشي، ٢٠٠٦، ص ٢٣٥).

بالغت بعض الروايات النصرانية في انتصار النصارى، حيث ذكرت أنه لم يقتل في الموقعة من النصارى سوى خمسة وعشرين، وذكر الملك الفونسو في خطابه إلى البابا أنه لم يتجاوز الثلاثين، فالرواية النصرانية ذكرت هذه الأرقام الضئيلة لتحاول أن تضيف المعجزة على النصر الذي أحرزه النصارى، فالحقيقة أن خسائر النصارى كانت كثيرة أيضاً لأنهم لم يستطيعوا أن يخترقوا الجيش الموحدى إلا بعد أن ألقوا بقواتهم الاحتياطية، وقدم الراهب ألبريكوس الذي عاش قريباً من هذه الأحداث تفسيراً منطقياً عن الأعداد القليلة التي ذكرتها الرواية النصرانية عن خسائر النصارى، فيقول أنه قد هلك في الموقعة من المسلمين مائة ألف، ولكن هلك في نفس الوقت من النصارى خلال اشتباكهم مع المسلمين عدد كبير، بيد أنه لم يهلك منهم أثناء مطاردة المسلمين سوى نحو ثلاثين (عنان، ٢٠٠٠، ص ٣١٥-٣١٦).

أما عن الغنائم فقد ظفر النصارى من المسلمين السلاح والخيام والأقمشة الفخمة وألوفاً من دواب الحمل وخيمة الناصر الحريرية الموشاة بالذهب، واستولى ملك نافارا على السلاسل الحديدية التي كانت تحيط بقبة الخليفة، ومن أهم الغنائم أيضاً علمٌ موحدٍ ضخماً مازال يحفظ حتى اليوم بين ذخائر إسبانيا النصرانية في مدينة برغش بالدير الملكي، وأجمعت كل الروايات الإسلامية والنصرانية على أن موقعة العقاب أذهبت قوات المسلمين والموحدين في الأندلس والمغرب واعتبروها موقعةً فاصلةً في تاريخ المغرب والأندلس. (الحميري، ١٩٧٥، ص ٦٤١؛ مؤلف مجهول، ١٩٧٨، ص ١٢٢؛ أبورميله، ١٩٨٤، ص ٢٩١؛ اشباح، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٢٢؛ عنان، ٢٠٠٠، (الآثار الأندلسية الباقية في إسبانيا والبرتغال)، ص ٢١٣-٢١٤؛ المراكشي، ٢٠٠٦، ص ٢٣٦؛

(Miranda, Huici, p.266-267.231-303 .

نتائج موقعة العقاب بالنسبة للدولة الموحدية في المغرب و بالنسبة للنصارى:

كانت موقعة العقاب وبالاً على المسلمين عامةً والموحدين في المغرب والأندلس بصفة خاصة، إذ شكلت تحولاً كبيراً في تاريخ دولة الموحدين، حيث يذكر المؤرخون أنها كانت السبب في موت السلطان الناصر، فبعد الهزيمة القاسية للدولة الموحدية في موقعة العقاب، بدأت يظهر عليها مظاهر الضعف، بعد أن كانت قوةً سياسيةً عظيمةً تقود الأندلس والمغرب، وتغيرت الأوضاع بعد هذه الهزيمة التي كانت لها جزءاً كبيراً من النتائج على الساحتين المغربية والأندلسية

نتائج هزيمة المسلمين في موقعة العقاب بالنسبة للمغرب

أولاً الجانب السياسي : أثرت موقعة العقاب على الدولة الموحدية في المغرب تأثيراً كبيراً في كافة الجوانب، حيث ضعفت الدولة الموحدية بعد معركة حصن العقاب، وخاصة بعد وفاة الناصر عام ٦١٠هـ/١٢١٣م، فتولى بعده خلفاء ضعفاء مثل الخليفة المستنصر بالله (٦١٠-٦٢٠هـ/١٢١٣-١٢٢٣م)، وقد شهدت البلاد في عهده الكثير من الثورات والفتن. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٤١؛ الحميري، ١٩٧٥، ص ٦٤١؛ مجهول، ١٩٧٨، ص ١٦١؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣٢٥؛ ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٧٩-٣٨٠).

بعد وفاة المستنصر بالله سنة ٦٢٠هـ/١٢٢٣م، بدأ شيوخ الموحدين يسيطرون على الحكم ويحكمون وفقاً لمصالحهم الشخصية، فرفعوا من شاءوا وقتلوا من أرادوا وهذا واضح في قتل الخليفة عبدالواحد بن يوسف بن عبد المؤمن (٦٢٠-٦٢١هـ/١٢٢٣-١٢٢٤م)، بعد توليته الحكم بثمانية أشهر، وتولى بعده أبو محمد عبدالله بن يعقوب المنصور المعروف "بالعادل" (٦٢١-٦٢٤هـ/١٢٢٤-١٢٢٦م)، لتظهر نية الأشياخ والدسائس لبعضهم البعض من أجل الحكم، لدرجة أن أصبح الصراع بين أبناء القبيلة الواحدة مثل أبناء حفص الهنتاني^(٤) فأصبح كل منهم يفعل كل ما يوسع له لإبعاد الآخر عن الحكم، وبدأت البلاد تسير في طور

(٤) الصراع الذي كان بين أبناء حفص الهنتاني بدأ عند رفض أبي محمد عبد الله الواحد الحفصي والي إفريقية مبايعة المؤمن لقتله العادل، فأراد المؤمن أن ينتقم منه فأغرى أخاه أبا زكريا بن عبدالواحد بولاية إفريقية إذا استطاع البيعة له فيها، وكان نتيجة ذلك أن حدثت مواجهة بين أبي زكريا وأبي محمد انتهت باستيلاء ابن زكريا علي إفريقية وحبس أبي محمد فترة من الوقت. الشماع، ١٩٨٤، ص ٥٨.

الفساد الإداري واستبداد الولاة بأقاليمهم ومحاولة السادة من بني عبد المؤمن الاستقلال بولايتهم مثل ما فعل أبو يزيد البياسي^(٩) في بلنسية عام ٦٢١هـ/١٢٢٤م، ولكن العادل تمكن من تثبيت خلافته حتى قتل عام ٦٢٤هـ/١٢٢٦م. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٤٢؛ مجهول، ١٩٧٨، ص ١٦٣).

أما أهل الأندلس فقد بايعوا بالخلافة أبا العلاء إدريس الأول الملقب "المأمون" (١٠) سنة ٦٢٤هـ/١٢٢٧م، وبايع أهل المغرب الأقصى بمرakash يحيي بن الناصر الملقب "بالمعتصم" (١١) (٦٢٤-٦٢٣هـ/١٢٢٦-١٢٣٦م) ودار الصراع بينهما على الخلافة بعد وفاة العادل، فاستغل النصارى تدهور أحوال الدولة الموحدية، فسيطروا على عدة حصون ومدن أندلسية، واندلعت في الأندلس الكثير من الثورات، فثار ابن هود (١٢) على الموحدين سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م وسمى نفسه بالمتوكل على الله، فانفصل بشرق الأندلس، ودارت بينه وبين المأمون موقعة جزيرة طرينه (١٣) سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، حيث هزم المأمون وفر إلى المغرب، ودانت كل بلاد الأندلس لابن هود، وطرد أهل قرطبة وأشبيلية الموحدين وبايعوا ابن هود، انفصل أبو جميل ابن زيان مردنيش عن بني هود ببلنسية، وطرد الأمير الموحدى في عام ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، وانفصل محمد بن يوسف ابن الأحمر^(١٤) بأراغون واتسع نفوذه في الأندلس حتى سيطر على جنوب الأندلس. (أبو الفضل، ١٩٩٦، ص ١٩٠-١٩٤؛ السامرائي، ٢٠٠٩، ج ٤، ص ٣٦٣؛ ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٩١؛ العبادي، دت، ص ٣١٩).

بدأت دولة الموحدين تفقد المغرب بعد أن فقدت السيطرة على الأندلس بسبب ضعف الأمراء، فظهر حكام جددٌ أحكموا قبضتهم على أقاليم المغرب وأسسوا دويلات خاصة بهم، فانهارت دولة الموحدين وتناقصت ثلاث ممالك بربرية: أولها الحفصيين بقيادة أبي زكريا بن أبي محمد عبد الواحد الحفصي في إفريقية سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م، الذى استقل عن الموحدين وضم إليه تونس وبجاية وقسنطينة، وثانيهما المغرب الأوسط استقل بها بنو عبد الواد بقيادة يغمراسن بن زيان عن الدولة الموحدية سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٦م، ثالثهما قبيلة بنو مرين في المغرب الأقصى، حيث شقت عصا الطاعة عن الموحدين سنة ٦١٤هـ/١٢١٧م، وخاضت معارك طاحنة وكانت الغلبة فيها للقائد المريني عبد الحق محيو^(١٥)، بدأت الدولة الموحدية تسير

(٩) البياسي: هو أبو محمد عبدالله بن يوسف بن عبد المؤمن والى جيان الموحدى، استقل بمدينته بعد أن بويع بالأندلس العادل خليفة للموحدين، فدعا لنفسه وحكم قرطبة، فثار عليه أهلها وقتلوه لأنه أفرط في الاستعانة بالنصارى. (عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣٦١).

(١٠) أبو العلاء إدريس بن يعقوب المنصور وكنيته أبو العلاء، كانت خلافته بمزاحمة يحيى بن الناصر، وكان صوته عذب في تلاوة القرآن، وتوفى في مراکش في ذي الحجة ٦٢٩هـ/١٢٣٢م. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٤٩؛ مجهول، ١٩٧٨، ص ١٦٣).

(١١) المعتصم: هو يحيى بن الناصر، أبى عبدالله محمد بن يعقوب المنصور بالله وكنيته أبو زكريا، كانت مدة خلافته تسع سنين، وكانت أحوال البلاد غير مستقرة، توفى سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٦م. (ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٩١؛ مجهول، ١٩٧٨، ص ١٦٦).

(١٢) ابن هود: أبو عبدالله محمد بن يوسف بن هود الجذامي من سليل أسرة هود أصحاب مملكة سرقسطة في الشطر الأعلى، لمع اسمه في عام ٦١٤هـ/١٢١٧م، جمع أصحابه وخرج بممر الحصن المعروف بالصخور، فدعا لنفسه. (ابن الخطيب، ١٩٨٤، ص ٤٢٢؛ السامرائي، ٢٠٠٩، ج ٤، ص ٣٦٣).

(١٣) طرينه (Triana): حاضرة من حواضر أشبيلية، ينسب إليها الفقيه عبد العزيز الطرياني. (الحموي، ١٩٧٧، ج ٤، ص ٣٤).

(١٤) محمد بن يوسف بن الأحمر: بن النصر، ولد بأراغون سنة ١١٩٥/٥٩١م، كان جندياً وافرًا الجراة يقود قومه إلى مواصلة النضال والجهاد لقب بابن الأحمر لشقره شعره. (ابن عذارى، ٢٠١٣، قسم خاص بالموحدين، ص ٤١٧).

(١٥) عبد الحق محيو: أبو محمد عبد الحق محيو بن أبى بكر بن حمامه، تولى رئاسة بنى مرين بعد وفاة أبيه، ولعب دورًا كبيرًا في جمع قبائل بنى مرين. (ابن أبي زرع، ١٩٧٧، ص ٢٧٩؛ مجهول، ١٩٧٨، ص ١٧١).

نحو السقوط، ومما زاد في تسارع سقوطها عدم توافر شروط منصب الخلافة في بني عبد المؤمن، فأصبحت عرضة لكل متطفل، وهذا يفسر وصول شخصياتٍ ضعيفةٍ إلى السلطة، الأمر الذي بدا على أنه من أهم أسباب انهيار الدولة، إذ اعتبر العامل الأساسي الأول في سقوط الدولة الموحدية. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٨٨-٢٨٩؛ ابن الأحمر، ٢٠٠١، ص ٩، ٧، ٣).

ثانياً الجانب الاقتصادي: أثرت هزيمة حصن العقاب وسياسة الفتن والحروب و نشوب الفوضى في انهيار اقتصاد الدولة الموحدية، حيث تعرضت التجارة الداخلية والخارجية إلى نكسةٍ عظيمةٍ، فتوقفت القوافل عن السير بسبب انعدام الأمن، وتراجعت الصناعة وفرضت مغارم على كل السلع الصادرة والواردة، وحدث شللٌ بالنشاط الزراعي بسبب هجرة الفلاحين لأراضيهم، نتيجة الأعمال التخريبية والفوضى التي أحدثتها الحروب الطاحنة، فأظهر ذلك مدى سوء الأحوال الاقتصادية بالدولة الموحدية، وبلغ من سوء الأحوال الاقتصادية بعد موقعة العقاب فراغ خزينة الدولة الموحدية من الأموال لدرجة أن الخليفة المرتضي (٦٤٦-٦٦٥هـ/١٢٤٨-١٢٦٦م) لم يستطيع أن يدفع رواتب الجيش، وزادت معاناه الرعية من الضرائب الكثيرة اللازمة لتمويل الأعمال الحربية فأدى ذلك إلى اضمحلال الدولة الموحدية. (أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٣٨٢؛ النجار، ١٩٨٩م، ص ٤٢؛ عبد الجبار، ٢٠١٣-٢٠١٤م، ص ٦٥).

ثالثاً الجانب الاجتماعي: كانت العصبية المصمودية حجر الأساس للدولة الموحدية، حيث قاموا بتبني دعوة ابن تومرت وعملوا على نشرها، ولكنهم كانوا سبباً في انحلال الدولة وسقوطها بعد موقعة العقاب، وذلك حينما بدأت روح التضامن بين بطون المصامدة تتلاشي بعد أن شعر أغلبهم أنهم أدوات في يد الخلفاء لبسط نفوذهم وسيطرتهم لخدمة مصالح الخلفاء المتناقضة مع مصالحهم، ومن جهة أخرى أصبحت الدولة الموحدية غير قادرة على توفير الأمن لهم، تعرضت التركيبة البشرية في المغرب الإسلامي إلى تغير خلال العهد الموحدية تسببت في الكثير من التمردات، فقد هاجرت القبائل المصمودية والصنهاجية من موطنها الأصلي تاركةً فراغاً كبيراً، فحلت محلها العديد من القبائل التي هاجرت إليها، فأصبحت شكلت تهديداً لاستقرار الدولة وأمنها. (موسي، ١٩٨٣، ص ٧٢-٧٤؛ عبد الجبار، ٢٠١٣-٢٠١٤، ص ١٤٤؛ الزركشي، دت، ص ٦).

أكد أغلب المؤرخين أن هزيمة المسلمين في موقعة العقاب هي قاسمةٌ لظهور الوجود الإسلامي في الأندلس والمغرب، وأنها نهاية البداية للمسلمين في الأندلس، فيذكر ابن عذاري "إن واقعة العقاب كانت السبب في هلاك الأندلس إلى الآن" أي عهده، وإيضاً بتوقف العون المقدم من بلدان المغرب إلى الأندلس، وتنبئها لأهل الأندلس بضرورة وقف الزحف النصراني عن بلادهم فأصاب النصارى حالةٌ معنويةٌ يصفها ابن زرع عند ذكره لتولى المسلمين في الجيوش الأندلسية عند قصر أبي دانس قائلاً "لأن العدو كان قد تكالب وقوي واستأنس"، ونتج عن هذه الهزيمة عدة نتائجٍ للأندلس في مختلف الجوانب: (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٤٢؛ أرسلان، ١٩٨٣، ص ٥٤-٥٦؛ مكي، ١٩٨٧، ص ٢٦٥؛ ابن عذاري، ٢٠١٣، ص ٢٦٥، قسم خاص بالموحدين، ص ٣٧٧).

نتائج هزيمة المسلمين في موقعة العقاب بالنسبة للأندلس

أولاً: الجانب السياسي: إن هزيمة العقاب وضعف الخلفاء الموحدين الذين تولوا أمور الدولة ساهمت في تحقيق المشروع الإستردادي الذي راود النصارى منذ عقود من الزمن، فأصبحت الفرصة مناسبة لتسديد الضربات لبقية المسلمين في الأندلس، حيث بادر ملك قشتالة "فرديناند الثالث" Fernando III

بغزو الأراضي الإسلامية مستغلاً الفراغ الذي تركته السلطة الموحدية، فالنصيب الأكبر من أراضي المسلمين في الأندلس ظفر بها ملك أراغون "خيام الأول" Jaim el primero^(١٦)، حيث زحف إلى الجزائر الشرقية سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م ثم إلى ميورقة ٦٢٧هـ/١٢٣٠م، وفي سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٤م تمكن من غزو قرطبة وسائر المدن والحصون القريبة منها، ثم وجه عنايته بعد ذلك إلى أكبر قواعد المسلمين بالشرق وهي بلنسية فاستطاع الاستيلاء على المدن والحصون القريبة منها، فسقطت المدينة سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٨م بعد هزيمة ساحقة تعرض لها جيوش المسلمين فيها. (كربخال، ١٩٨٤، ج ١، ص ٣٧٨-٣٧٩؛ المقرئ، ١٩٨٨، ج ٤، ص ٤٥٥-٤٥٦؛ اشباح، ١٩٩٧، ص ١٥٥-١٥٦؛ ابن الأبار، ١٩٩٨، ج ١، ص ٣٣٢-٣٦؛ ابن خلدون، ٢٠٠٠، ج ٦، ص ٤٣٢؛ عبد الجبار، ٢٠١٣-٢٠١٤، ص ١٣٦-١٣٧).

تابع خيام بقية المشروع الاستردادى فاستولى على دانية وشقر^(١٧) ومدينة البيضاء^(١٨) سنة ٦٤١هـ/١٢٤٦م، وبعدها استولى على شاطبة وأريولة^(١٩) سنة ٦٤٤هـ/١٢٤٦م، في حين تأهب فرديناند لضم إشبيلية، واستطاع ضمها بمساعدة ومعونة ابن الأحمر رغم المقاومة الشديدة التي بدأها سكان المدينة حتى اضطروا إلى تسليمها عام ٦٤٦هـ/١٢٤٨م، واستطاع بسط نفوذه على بقية القواعد الغربية بضم شريش ولبلة، وانكشفت رقعة الدولة الإسلامية بسرعة، أما غرب البرتغال كثلث وطلبيرة وغيرها، فقد استطاع الملك الفونسو الثالث Alfonso III^(٢٠) من الاستيلاء على القواعد الإسلامية الغربية لمملكة البرتغال في سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م، واستطاع خيام خلال ثلاثين سنة أن يفرض سيطرته على بقية الثغور الإسلامية شرق الأندلس. (اشباح، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٨٤-١٩٨؛ ابن الأبار، ١٩٩٨، ج ١، ص ٢٥، ٣٩؛ عنان، ٢٠٠٠، ج ٣، ص ٤٩٢-٤٩٣).

انهارت دولة الإسلام في الأندلس وأفضل تصور لهذه الأوضاع التي آلت إليها الأندلس في ظل التنافس النصراني للحصول على أراضي المسلمين ما وصفه الشاعر أبو البقاء صالح الرندي^(٢١) في قوله: (المقرئ، ١٩٣٩، ص ٤٧، ١٩٨٨، ج ٤، ص ٤٨٦؛ مكي، دراسات أندلسية، ١٩٨٧، ص ٣١٧).

(١٦) خيام الأول: ملك أراغون سنة ١٢١٤م، بعد أن ورث العرش عن أبيه بيدرو وعمره لا يتجاوز سبع سنوات، عرف بنشر عدائه للمسلمين ودوره الكبير في تحريك عجلة حروب الاسترداد نحو القواعد الإسلامية الشرقية. (اشباح، ١٩٧٧، ج ٢، ص ١٦٧).

(١٧) شقر (Júcar): في شرقي الأندلس، وهي أنزه بلاد الله وأكثرها روضة وشجراً وماء، وكان الأديب أبو عبدالله محمد بن عائشة الأندلسي كثيراً ما يقيم بها، وله في ذكرها شعراً. (الحموي، ١٩٧٧، ج ٣، ص ٣٥٤).

(١٨) البيضاء (Albaida): هي أكبر مدن اصطخر من أرض فارس، لها حصن وريضة عامر، وسميت البيضاء لأن قلعتها بيضاء يرى بياضها من بعد، وهي في الكبر تضاهي اصطخر، ولها حروث متسعة وخصب زائد، وأهلها زيهم زي العراقيين في اللباس والعمائم. (الحميري، ١٩٧٥، ص ١٩٣).

(١٩) أريولة (Orihuela): مدينة قديمة من أعمال الأندلس من ناحية تدمير، بساتينها متصلة ببساتين مرسية؛ منها خلف بن سليمان بن خلف بن محمد ابن فتحون الأوربولي، وكان فقيهاً أدبياً شاعراً. (الحموي، ١٩٧٧، ج ١، ص ٢٨٠).

(٢٠) الفونسو الثالث: ملك البرتغال بعد أخيه شانسو الثاني الذي دخل في صراع مرير من أجل العرش البرتغالي ويعود له الفضل في توسع مملكة البرتغال على حساب القواعد الإسلامية الغربية. (اشباح، ١٩٧٧، ج ٢، ص ٢١٥-٢١٦).

(٢١) أبو البقاء صالح الرندي: شاعر من أهل الأندلس له قصائد يرثى فيها حال الأندلس
لكل شيء إذا ما تم نقصان
فلا يغز يطيب العيش إنسان
هي الأمور كما شاهدتها دول
من سره زمن ساءته أزمان
وهذه الدار لا تبقى على
ولا يدوم على حال لها شان
(بالنثيا، دت، ص ١٣٢).

وبذلك صارت كل المدن الأندلسية في قبضة النصارى، ولم يبق لمسلمي الأندلس إلا إمارة غرناطة حيث تأسست فيها دولة بني الأحمر، والتي سقطت بعد قرنين سنة ٨٩٧هـ/١٤٩٢م. (إيرفنج، ٢٠٠٠، ص ٤١٠).

ثانياً: الجانب الاقتصادي: شهدت موقعة العقاب خراباً اقتصادياً في بلاد المغرب الإسلامي، وكان سبب هذا الخراب الاقتصادي تفكك الدولة الموحدية إلى ثلاث دويلات، كل دولة لها مجالها الاقتصادي الخاص بها، فسقوط القواعد الإسلامية الأندلسية تحت وطأة النصارى أفقد المغرب الإسلامي أهم حلقاته الاقتصادية، ففي أواخر القرن السادس الهجري- الثاني عشر الميلادي تطورت الطرق البحرية في الممالك النصرانية فأعطى دعماً لنمو سريع في موانئ أوروبا الجنوبية وللتجار فيها، فبدأت طرق جديدة في الظهور بين إيطاليا وشمال إفريقيا، وكان من نتائجها في القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي أن أصبحت جنوة وغيرها من المدن نقطة توزيع البضائع القادمة من شرق العالم الإسلامي إلى غربه ومن أسواق شمال البحر المتوسط إلى جنوبه محل ثغور الأندلس. (أبورميلا، ١٩٨٤، ص ٣٨١؛ بوشامة، ١٩٩١، ص ٢٩٠-٣٩١؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٠٤-٢٠٥).

ثالثاً: الجانب الاجتماعي: ساهم ضعف الدولة الموحدية وسقوط قواعدها الإسلامية الأندلسية أمام حركات الاسترداد النصرانية في هجرة أعداد كبيرة من المسلمين فارين بدينهم وأنفسهم وأموالهم من الاضطهاد النصراني نحو غرناطة والتي بلغ أعداد المهاجرين فيها نحو ستمائة ألف، وبذلك العدد أصبحت تمثل أضخم التجمعات السكانية في ذلك الوقت، فاتهموا نحو المغرب التي كانت بالنسبة إليهم الملاذ الآمن في ذلك الوقت، ولم يكن الاضطهاد النصراني مقتصرًا على المسلمين، بل شمل أيضًا اليهود الذين هاجروا إلى المغرب الذين اتخذوا مكانة هامة داخل المجتمع المغربي وذلك على أثر سقوط الدولة الموحدية. (عبد الجبار، ٢٠١٣-٢٠١٤، ص ١٧٨).

الجانب الفكري: صاحب هزيمة العقاب تدني الدولة الموحدية في الحياة الفكرية، وظهر ذلك واضحًا في ضعف الحس التأليفي الذي اقتصر على المختصرات والحواشي والشروح، الذي اعتبره ابن خلدون والمقري أنه سبباً في فساد العلم في ذلك الوقت، ومن المأساة الحضارية في ذلك الوقت الهجرة الجماعية للعلماء من الأندلس والمغرب إلى مناطق أكثر أمناً وعلى رأسهم ابن الأبار ورفقائه، أما من جاء منهم إلى المغرب فلم يتيسر له البقاء فيها فواصل سيره نحو إفريقيا كابن عميرة، وذلك كنتيجة لسقوط القواعد الإسلامية الأندلسية في أيدي النصارى، وأن سقوط الحكم الإسلامي في الأندلس لا يعني مجال انتهاء الأثر الحضاري الذي ظل مستمرًا في الآثار الباقية والعديد من المؤثرات الحضارية في المجتمع التي استمرت باقية إلى الآن. (موسي، ١٩٨٣، ص ٢٦٢؛ السائح، ١٩٨٦، ص ٢٦٩-٢٧٠).

أسباب هزيمة الموحدين في موقعة العقاب:

لم تكن هزيمة الموحدين في الأندلس هزيمةً عابرةً بل كانت أكبر هزيمة للمسلمين؛ وذلك لكثرة خسائر المسلمين في هذه المعركة وتراجع السيادة الإسلامية على المدن الأندلسية وسيطرة النصارى عليها، ولهذه الهزيمة عدة أسباب منها أن الجنود الموحدين كانوا ساخطين على الوزراء بسبب حبس أعطيهم وتأخرها، وهكذا أخرج الجنود وهم كارهون للغزو بالإضافة أن رؤساء المقاتلين سواء كانوا من الموحدين أو الأندلسيين لم يدر في خلداهم أن هزيمتهم في هذه الموقعة سوف تنهى الوجود الإسلامي في الأندلس، فاندفعوا وراء مصالحهم الشخصية، في الوقت الذي كانت فيه صناعة السلاح قد تقدمت في إسبانيا

النصرانية نتيجة للاتصال الوثيق بينها وبين بلاد غرب أوروبا، ومن هنا دارت على المسلمين هزيمة قاسمة، واستشهد فيها أعدادًا كبيرة من المسلمين. (مكي، ١٩٨٧، ص ٢٦٥؛ النيفر، ١٩٩٦، ص ٢٢؛ ابن الأبار، ١٩٩٨، ج ١، ص ٢٠-٢١؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣١٨؛ المراكشي، ٢٠٠٦، ص ٢٢٥-٢٢٦).

أجمعت روايات عديدة على أن أهم الأسباب في هزيمة المسلمين في موقعة العقاب هو الخليفة محمد الناصر سواء أكانت شخصيته واعتداده برأيه أو اعتماده على شخصيات من بطانة السوء كابن جامع أو الإجراءات التي قام بها من بداية سير الجيش الموحدى وحتى انهزامه، حيث تذكر بعض الروايات أن هزيمة المسلمين في موقعة العقاب عقوبة الله للناصر على ما أبداه من اعتزازٍ بجموعه وتفوقه العددي وتقليله من شأن عدوه واعتقاده أنه لا غالب له من الناس، فأراه أن النصر والقدرة والقوة بيده فقط، واعتداده برأيه وإغفاله لنصائح الشيخ عبد الواحد بن حفص بعدم التوجه إلى الأندلس للقتال، وذلك لأن الجيوش غير قادرة على الجهاد من جراء المجهود الذي قامت به في استئصال ثوره بنى غانية، وكان من الجدير الإنصات إليه وخاصة أن الناصر كان صغير السن في ذلك الوقت. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٤٠؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٢١؛ المراكشي، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٨).

أما الإجراءات التي اتخذها الناصر من بداية سير الجيش الموحدى أولها: أنه اختار محمد عبدالواحد بن أبي حفص لحكم القسم الشرقي من إمبراطورية الموحدين، وهو من خيرة الموحدين فأدى ذلك الإجراء إلى تقسيم الدولة إلى دولتين، لأن عبد الواحد لم يلبث أن أسس في هذا القسم دولة قائمة بذاتها، ثانيها: إطالة الناصر في حصار شلبطرة لمدة تصل إلى ثمانية أشهر، حيث دخل بلاد الأندلس في شهر مايو، واستمر الحصار حتى دخول الشتاء، فهو بذلك يعتبر من الأخطاء العسكرية القاتلة التي أدت إلى إصابة آلاف من المسلمين من برد جبال الأندلس، ونفاذ الأقوات والأعلاف من المسلمين المحاصرين مما أضعف عزائمهم واستكمل النصارى استعداداتهم، واستطاعوا أن يجلبوا أعدادًا كبيرة من أوروبا لمساعدتهم في هذه الموقعة، ولكن الناصر لم يستغل انسحاب أعداد كبيرة من الأوروبيين من جيش ألفونسو قبل خوض الموقعة احتجاجاً على العهود التي عقدها ألفونسو مع المدن الأندلسية التي استردوها من المسلمين. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٧؛ محمد النيفر، ١٩٩٦، ص ٢١؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٤، ١٠٨؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٢١-٢٢٢؛ ابن الأبار، ١٩٩٨، ج ١، ص ٢٠).

ذكرت بعض الروايات أن من أشنع الأخطاء التي ارتكبها الناصر قتله لابن قاسد وصهره بتهمة تسليم قلعة رباح للنصارى مقابل الأمان للمسلمين، دون أن يستقبله أو يستمع إلى عذره، فابن قاسد لم يجد لديه حلاً آخر وذلك حفاظاً على أرواح المسلمين وخاصة بعد تأخر الإمدادات التي كان قد أرسل في طلبها من الخليفة الناصر فأدى ذلك إلى كره الجنود الأندلسيين للناصر فقد شعروا أنهم أقل مكانة من الموحدين، فبالرغم من قلة أعدادهم في الجيش الموحدى إلا أنهم كانوا عنصرًا هامًا، لأنهم أكثر خبرة بطريقة قتال النصارى، ومع ذلك فالناصر لم يستفيد منهم مثلما استفاد الخليفة المنصور من مشورة ابن صناديد الأندلسي (٢٢) التي كانت سببًا في انتصاره في موقعة الأرك، وفي ذلك يقول المقري في نفح الطيب "وهذه الوقعة -

(٢٢) مشورة ابن صناديد الأندلسي: عقد المنصور مجلساً من كبار قواده، ليتفق وإياهم على الطرق التي ينبغي اتباعها، فأحب المنصور أن يستفاد من آراء القواد الأندلسيين لأنهم أدري بمكائد الإسبان وبأساليبهم القتالية، فأشار عليه أبا عبدالله بن صناديد لما عرف عنه من صدق النظر، فأشار عليه بتوحيد القتال وخطة القتال وأن يعهد في قيادة العساكر الأندلسية إلى رؤسائهم؛ لأنهم لا يتحمسون إلى الحرب إذا أقيم عليهم قواد غرباء، وأن تكون القوات النظامية في المقدمة، والقوات النظامية احتياطياً للنجدة، وأن ينزل الخليفة بحرسه الأبيض والأسود وراء التلال القريبة، فإذا تراوح الفريقان غار النصر

العقاب - هي الطامة على الأندلس بل والمغرب جميعاً، وما ذاك إلا لسوء التدبير، فإن رجال الأندلس العارفين بقتال الإفرنج استخف بهم الناصر ووزيره، فشنق بعضهم، ففسدت النيات، فكان ذلك من نجاة الإفرنج، والله غالب على أمره، ولم تقم بعدها - أي بعد موقعة العقاب للمسلمين قائمة تحمد". (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٢٥-٢٢٧، ٢٣٨؛ المقري، ١٩٨٨، ج ٤، ص ٣٨٣؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٥؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٢٢-٢٢٣).

اعتمد الناصر على بطانة السوء المتمثلة في وزيره ابن جامع، فهو الذى أشار على الناصر بقتل ابن قادس وحجب عنه الكتاب الذى أرسله إلى الناصر طالباً النجدة منه، وأرشد الناصر إلى إطالة الحصار على شلبطرة حتى تسلم حاميته، ونظراً لقلّة تجربته وصغر سنه واستبداده بالرأي فقد رفض رأي شيوخ الموحدين المحنكين بأن يعدل عن حصار هذا الحصن لصعوبة اقتحامه، فابن جامع أيضاً أهان القواد الأندلسيين وأذهرهم بمغادرة الجيش وميز الجنود المغاربة عنهم، فأدى ذلك إلى تثبيط همته في القتال، فأفعال ابن جامع أظهرت مدى ضعف سلطان دولة الموحدين وجعلت الكثير منهم يشك في إخلاصه للدولة الموحدية. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٧-٢٣٨؛ أبو رميلة، ١٩٨٤، ص ٢٨٨؛ الناصري، ١٩٩٧، ج ٢، ص ٢٢٢-٢٢٣؛ عنان، ٢٠٠٠، عصر الموحدين، ص ٣١٨).

لم يضع الناصر خطة لم يسر فيها على نهج السابقين، فقد جعل المتطوعين في مقدمة الجيش وجعل الجيش النظامي من خلفهم، والأندلسيين في ميمنة الجيش، فعلى الرغم من أن المتطوعين متحمسين للقتال بصورة كبيرة إلا أنهم ليست لديهم الدراية الكافية بقتال مقدمة جيش النصارى وهم من أجود مقاتلي النصارى، واخترق النصارى فرقة المتطوعين ووصلوا إلى قلب الجيش الموحدى الذين استطاعوا صد الهجوم، لكن معنويات المسلمين قد هبطت، نتيجة لقتل الآلاف منهم، وارتفعت معنويات جيش النصارى، فاستغل ألفونسو ذلك فأطلق قوات المدد المدربة لمساعدة مقدمة الجيش، وبالفعل كان لها أثراً كبيراً، وعادت من جديد الكرة للنصارى، ولكن بفرار ميمنة المسلمين الأندلسيين من أرض الموقعة بعد أن رأوا استشهاد الآلاف من المسلمين وخاصة أنهم كانوا يقاتلون وهم مرغمين مع الموحدين، فالتف النصارى بعد هروب ميمنة المسلمين على جيش المسلمين، وبدأت الهلكة فيهم، وفر الناصر من أرض الموقعة ومعه فلول الجيش المنهزم، وقد قال الناصر وهو يفر: صدق الرحمن وكذب الشيطان، حيث دخل الموقعة وهو يعلم أنه منصورٌ بعده، فعلم أن هذا من إلقاء الشيطان وكذبه. (ابن أبي زرع، ١٩٧٢، ص ٢٣٩؛ اشباخ، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١١٨-١١٩، ص ٢٢٤؛ البستاني، ٢٠١٣، ص ٦٤).

الخاتمة:

بعد الانتصار الباهر الذي حققه الموحدون على صليبي الأندلس في موقعة الأرك عام ٥٩١هـ/١١٩٥م، لجأ الصليبيون إلى الهدنة انتظاراً للفرصة المناسبة، وكان الفونسو يتوق إلى الانتقام لهزيمته، فلما اشتعلت ثورة بني غانية، فانشغل الناصر عنهم بقمع الثورة، فقرر ألفونسو استغلال ذلك، فبدأ بإزالة الخلافات العميقة بين الممالك الإسبانية النصرانية الثلاثة (قشتالة - ليون - أراغون)، وطلب المساعدة والمباركة من بابا روما، وانضم إليه ألوف من المتطوعين قادمين من أوروبا، ولكن نتيجة لاعتماد الناصر على بطانة السوء المتمثلة في ابن جامع ومخالفة آراء بعض الشخصيات الحكيمة كابن حفص هزم

فاجأ العدو بهجوم صاعق فيقضي عليه، فأمر المنصور قواد الجيش بتباعد هذه الآراء. (الناصرى، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٨٨-١٩١؛ البستاني، ٢٠١٣، ص ٥٢-٥٣).

الموحدين في معركة العقاب التي كانت قاسمةً لظهر الوجود الإسلامي في الأندلس، وبدأت الدولة الموحدية في الاضمحلال والسقوط ونتيجة لذلك بدأ النصارى في استرداد القواعد الإسلامية الأندلسية والمسلمين في الأندلس يستنجدون بإخوانهم في المغرب ولكن لا مجير لهم، ولم يمض النصف الأول من القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي حتى أخذ الإسلام يتقلص عن الأندلس وخيم على الأندلس شبح النهاية المحتومة للدولة الإسلامية.

قائمة المراجع:

المراجع العربية

- ابن الأبار، (١٩٩٨) الحلة السيرة، تحقيق حسين مؤنس، ط٢، القاهرة- مصر، دار المعارف.
- ابن أبي زرع، (١٩٧٢ م)، الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس، الرباط - المغرب، دار المنصور للطباعة والوراقة.
- (١٩٧٢)، الذخيرة السنوية في تاريخ الدولة المرينية، تحقيق: عبدالوهاب بن المنصور، الرباط - المغرب، دار المنصور للطباعة والوراقة.
- ابن الأحمر، (١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، تاريخ الدولة الزيانية بتلمسان، تحقيق: هاني سلامة، ط١، بورسعيد- مصر، مكتبة الثقافة الدينية.
- أبورميعة، هشام، (١٩٨٤)، علاقة الموحدين بالممالك النصرانية في الأندلس، ط١، دار الفرقان.
- أبو الفضل، محمد أحمد (١٩٩٦)، شرق الأندلس في العصر الإسلامي (٥١٥-٦٨٦هـ / ١١٢١-١٢٨٧م) دراسة في التاريخ السياسي والحضاري، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية .
- أرسلان، شكيب، (١٩٨٣)، خلاصة تاريخ الأندلس، بيروت- لبنان، دار مكتبة الحياة.
- اشباخ، يوسف، (١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين، تحقيق: محمد عبدالله عنان، ط٢، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- إيرفنج، واشنطن، (٢٠٠٠)، أخبار سقوط غرناطة، ط١، تحقيق: هلائي يحيي نصري، بيروت- لبنان، مؤسسة الانتشار العربي لندن.
- بالنثيا، أنجل جنثال، (د.ت)، تاريخ الفكر الأندلسي، تحقيق: حسين مؤنس، بيروت، مكتبة الثقافة الدينية.
- البستاني، بطرس، (٢٠١٣م)، معارك العرب في الأندلس، القاهرة- مصر، مؤسسه هنداوي للتعليم والثقافة.
- بوشامة، عاشور، (١٤١١هـ/١٩٩١م)، علاقات الدولة الحفصية مع دول المغرب والأندلس (٩٨١-٦٢٦هـ/١٢٨٨-١٥٧٣م)، رسالة ماجستير غير منشور، كلية الآداب، جامعة القاهرة، مصر.
- حتاملة، محمد عبده، (٢٠١٠م)، مدخل لدراسة الأندلس، عمان، الجامعة الأردنية.
- ابن الخطيب، (١٩٨٤)، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق: محمد عبدالله عنان، القاهرة- مصر، مكتبة الخانجي.

- ابن خلدون، (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من السلطان الأكبر، مراجعة: سهيل زكار، بيروت- لبنان، دار الفكر للطباعة.
- الحموي، ياقوت، (١٩٧٧)، معجم البلدان، بيروت، دار صادر.
- الحميري، عبد المنعم، (١٩٧٥)، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، بيروت، مكتبة لبنان.
- دوزي، رينهرت، (١٩٩٥)، المسلمون في الأندلس، ترجمة: حسن حبشي، القاهرة - مصر، الهيئة المصرية للكتاب.
- راکة، عمر، (١٤٣١-١٤٣٢هـ/٢٠١٠-٢٠١١م)، علاقة الدولة الموحدية بالإمارات الإسلامية والممالك المسيحية في الأندلس، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة بوبكر بلقايد تلمسان، الجزائر.
- الزركشي، (د. ت)، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، تحقيق: محمد ما زور، ط٢، تونس، المكتبة العتيقة.
- السائح، الحسن، (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، الحضارة الإسلامية في المغرب، ط٢، دار الثقافة، الدار البيضاء.
- سالم، السيد عبد العزيز، (١٩٩٧)، قرطبة في حاضرة الخلافة الإسلامية، الإسكندرية- مصر، مؤسسة شباب الجامعة.
- السامرائي، إبراهيم خليل، (١٤٢٩هـ/٢٠٠٩م)، موسوعة الأندلس والمغرب العربي، ط١، دار المدار الثقافية للطباعة والنشر.
- ابن الشماع، (١٩٨٤)، الأدلة البيئية النورانية في مفاخر الدولة الحفصية، تحقيق: الطاهر بن محمد بن المعموري، طرابلس، الدار العربية للكتاب.
- سعدون، نصر، (١٩٩٨م)، تاريخ العرب السياسي في الأندلس، ط١، بيروت، دار النهضة العربية.
- شبارو، عصام، (٢٠٠٢)، الأندلس من الفتح المرصود إلى الفردوس المفقود، ط١، بيروت- لبنان، دار النهضة العربية.
- ابن صاحب الصلاة، عبد الملك، (١٩٦٤)، المن بالإمامة تاريخ المغرب والأندلس في عهد الموحدين، تحقيق: عبد الهادي التازي، ط١، بيروت- لبنان، دار الغرب الإسلامي.
- طقوش، محمد سهيل (٢٠٠٨م)، تاريخ المسلمين في الأندلس، ط٢، بيروت- لبنان، دار النفائس.
- العبادي، أحمد مختار، (د.ت)، محاضرات في تاريخ المغرب والأندلس، بيروت- لبنان، دار النهضة العربية.
- عبد الجبار، صديقي، (١٤٣٤-١٤٣٥هـ/٢٠١٣-٢٠١٤م)، سقوط الدولة الموحدية (دراسة تحليلية في الأسباب والتداعيات)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة أوبكر بلقايد، تلمسان- الجزائر.

- ابن عذاري، (١٤٣٤هـ/٢٠١٣م)، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، قسم خاص بالموحدين، تحقيق: بشار عواد معر، تونس وف- محمود بشار عواد، ط١، دار الغرب الإسلامي.
- عمران، محمود سعيد، (١٩٩٨)، حضارة أوروبا في العصور الوسطى، دار المعرفة الجامعية.
- عنان، محمد عبد الله، (٢٠٠٠)، دولة الإسلام في الأندلس، مصر، الهيئة العامة للكتاب.
- كربخال، مارمول، (١٤٠٤هـ/١٩٨٤م)، أفريقيا، تحقيق: محمد حجي وآخرون، الرباط - المغرب، مكتبة المعارف.
- مجهول، مؤلف (١٩٧٨)، الحلل الموشية في الأخبار المراكشية، تحقيق: سهيل زكار، الدار البيضاء، دار الرشاد الحديثة.
- المراكشي، عبد الواحد، (١٩٩٩)، مقدمة كتاب وثائق المرابطين والموحدين، تحقيق حسين مؤنس، ط١، مكتبة الثقافة الدينية.
- (١٤٢٦هـ/٢٠٠٦م)، المعجب في تلخيص أخبار المغرب والأندلس، اعطني به وشرحه: صلاح الدين الهواري، ط١، المكتبة العصرية.
- المقديشي، محمد بن سعيد (١٩٨٨)، نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تحقيق: على الزواري - محمد محفوظ، ط١، بيروت - لبنان، دار الغرب الإسلامي.
- المقري، شهاب الدين أحمد (١٩٣٩)، أزهار الرياض من أخبار القاضي عياض، تحقيق: مصطفى السقا - إبراهيم الأبياري - عبد الحفيظ شلبي، القاهرة - مصر، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- (١٩٨٨)، نفع الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس، بيروت - لبنان، دار صادر.
- مكي، الطاهر أحمد، (١٩٨٧)، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة، ط٣، القاهرة - مصر، دار المعارف.
- موسي، عز الدين أحمد، (١٩٨٣)، النشاط الاقتصادي في المغرب خلال القرن السادس الهجري، ط١، بيروت - لبنان، دار الشروق.
- مؤنس، حسين، (٢٠٠٤م)، معالم تاريخ المغرب والأندلس، القاهرة - مصر، مكتبة الأسرة.
- (د.ت)، موسوعة تاريخ الأندلس فكر وتاريخ وحضارة، ط٢، مكتبة الثقافة الدينية.
- النجار، ليلى أحمد، (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، المغرب والأندلس في عهد المنصور الموحدى دراسة تاريخية (٥٨٠-٥٩٣هـ/١١٨٤-١١٩٨م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعه أم القري، مكة المكرمة.
- الناصري، السلاوي (١٩٩٧)، الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق: جعفر الناصري - محمد الناصري، الدار البيضاء، دار الكتاب.

المراجع الأجنبية

*Frappel, Monseigneur, (1873), Saint cypriem et l'eglise d'Afrique. bray
et retaur libraires Editeur. Paris.

*Huici, Miranda(n.d) : La Reconquista De Alarcos a las Navas de Tolosa.

Battle of Las Navas de Tolosa and beginning of the end of theby (Islamic rule in Andalusia(609 AH /1212 CE)

Alwa Refaay Abd El Wahab

Master Degree – Department of History- college of Literature

Faculty of Women - Ain Shams University - Egypt

olaamr115 @yahoo.com

Prof.Dr. Ahmed Ibrahim El Shaarawy
Prof. of History and Islamic Civilization –
History Department
Faculty of Women, Ain Shams University
Egypt

Prof. Dr. Afifi Mahmoud Ibrahim
Prof of History and Islamic Civilization –
History Department
Faculty of Arts, Benha University
- Egypt
afefy.m@fart.bu.edu.eg

Abstract

The historical battle of Las Navas de Tolosa in 609 AH / 1212 CE constituted a major decline in the authority of the Muslims in Andalusia, but what surprises any observer of history is that this battle separates it from the battle of Alarcos battle seventeen years, this battle which the Almohads won a great victory, this which prompted us to question this great change between the Iberian power And the Almohad power in a short period, which had a great influence in the victory of the Iberians over the Almohads, and continued the fall of the Andalusian Islamic cities in their hands, This great change in the Iberian power is represented in the exploitation of the Christian king Alfonso VIII of Castile the truce that he concluded with the Almohad king Al-Nasir, and the preoccupation of Al-Nasir in the fight against the Banu Ghaniyya to do several things, including: Eliminating the discord between the Spanish Christian kingdoms (Navarra - Aragon), which was the reason for their defeat in the Battle of the Alarcos, asking for help from the Pope of Rome, after which the crusaders began to descend upon Spain as like the locust, to become a crusade like the Crusade Egypt and the Al-Sham.

Keywords: Al-andalus - Las Navas de Tolosa - Alfonso VIII- Al-Nasir