

## تقنين مقياس تماسك الفريق الرياضى للاعبى الرياضات الجماعية

\*أ.د/ وائل رفاعي إبراهيم

\*\*أ.م.د/ وليد أحمد جبر

\*\*أ.م.د/ أيمن صلاح الدين محمد

\*\*\*الباحث/ أحمد السيد جاد

### مقدمة ومشكلة البحث

يرتبط قبول الفرد لنفسه بقبوله داخل الجماعة أو الفريق أو المنظمة، وبهذا يعنى أن القبول كحاجة إجتماعية متصل بطبيعة العوامل والمواقف الإجتماعية التى يعيشها الفرد، ولذلك فإن تهيئة جماعة صالحة وملائمة كجماعة الفريق الرياضى يتيح للفرد تشكيل مفاهيم مهمة وسوية تساعده على تكوين شخصيته وتحقيق رغباته وأهدافه.

ويعتبر تماسك الفريق الرياضى أو الترابط بين أعضائه حركيا واجتماعيا من الموضوعات الهامة فى سيكولوجية الجماعات الصغيرة، حيث أن موضوع التماسك يمثل أهمية كبرى فى ديناميات الجماعات وبالتالي الفرق الرياضية، " فالتماسك يمثل الظاهرة الأساسية فى إستمرارية الأعضاء فى الفريق وقوة بنيانها وهذا ما يسهل تحقيق أهدافها " .

ويمثل تماسك الفريق الرياضى أحد العوامل الأساسية لاستمرار اللاعبين فى عضوية الفريق الرياضى، إذ أن التماسك هو الخيط الذى يربط بين أعضاء الفريق والذى يضى على العلاقات بين أفرادها عدد من الخصائص والمعانى التى من أمثلتها شعور الأفراد شعورا قويا بإنتمائهم للجماعة أثناء تحدثهم عنها بدلا من تحدثهم عن أنفسهم، لذلك فهو يمثل الظواهر الأساسية لإستمرار الأفراد فى عضوية الجماعة . ( ٥ : ٤٤٧ )

ويظهر التماسك فى الفريق وتوضح شدته من خلال شعور اللاعبين بإنتمائهم للفريق والتمسك بعضويته، والعمل من أجل تحقيق أهدافه والإستعداد لتحمل المسؤولية الموكلة إليهم، كما يظهر أيضا فى مدى إنتظام أعضاء الفريق واندماجهم فى أجواء التدريب والمنافسات، وكذلك فى مشاركتهم الإجتماعية لبعضهم البعض وفى أواصر الحب والصدقة بينهم ( ١ : ٩٦ )

وأشار ياسين (٢٠٠٦) أن الألعاب الرياضية الجماعية تتميز عن غيرها من الألعاب الأخرى بأنها عبارة عن فرق ذات طبيعة العمل المتفاعل، حيث أن جميع أعضاء الفريق يعملون سويا فى إنسجام تام من خلال التكامل الحركى والبدنى بينهم نحو تحقيق هدف واحد، ويتمثل ذلك من خلال الإتصال المباشر بين أعضاء الفريق أثناء اللعب والتحركات ويكون الإنجاز والنجاح كنتيجة للقدرة على التواصل والتفاهم بينهم. ( ٢ : ١٣٥ )

ويشير رمزى جابر (٢٠٠٨) أن الفريق الرياضى الأكثر تماسكا يكون أكثر إنجازا ونجاحا، وأن هناك عدة عوامل تساهم فى تحقيق التماسك الجماعى للفريق والتى منها وضوح الأدوار لكل فرد من أفراد الفريق، ومدى قبول الفرد للدور المحدد له والرضا عنه، وإدراك الدور وتاديته كما هو مطلوب، وأنه كلما زادت الفترة الزمنية لمشاركة أعضاء الفريق باللعب معا كلما أصبح الفريق أكثر تماسكا وإنسجاما . ( ٤ : ١٤ )

\*أستاذ علم النفس الرياضى، قسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

\*\* أستاذ مساعد بقسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

\*\*\* باحث بمرحلة الدكتوراه بقسم علم النفس والاجتماع والتقويم الرياضى ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

كما أن تفوق الفريق وتراصف وحدته يأتي من خلال التماسك بين أعضاء الفريق كوحدة واحدة فيما بينهم واتجاه مدربيهم ، واللاعبين في الفريق الواحد يتقابلون سوية فيشكلون جماعة برغبة كبيرة دون أية ضغوط من أية سلطة خارجية وبتلقائية ذاتية وهذا كله يوجد التماسك الرياضي، هذا التقابل والرغبة سيكونان رافدا كبيرا للإنجاز الرياضي وذات مردود ايجابي قائم على الاشتراك مع الآخر في الجماعات من خلال التقابل والقرب المكاني ووحدة الهدف.

من كل ماسبق يمكن القول بان مثل هكذا بحوث تكتسب أهمية لا يستهان بها وخاصة عند العمل مع الجماعة ، والجماعة الرياضية منها بالذات ، والبحث الحالي هو محاولة لتقنين مقياس للتماسك الرياضي وتطبيقه على لاعبي رياضات الألعاب الجماعية ، والتعرف على أهم الأبعاد التي تسهم في زيادة تماسك الفريق الرياضي .

ومن الدراسات العلمية التي تناولت دراسة تماسك الفريق الرياضي ، دراسة عبد الله أحمد عبد الله الحاج (٢٠٠٥) ومن أهم نتائجها وجود فروق دالة إحصائياً بين لاعبي الرياضات الجماعية : كرة القدم، كرة السلة ، كرة اليد ، الكرة الطائرة بالمرافق المتقدمة والمتأخرة في درجة التماسك الجماعي لصالح لاعبي المرافق المتقدمة (٦)

ودراسة سلومي (٢٠١١) ومن أهم نتائجها وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى التماسك الجماعي بين لاعبي كرة القدم وكرة الطائرة ولصالح الكرة الطائرة، بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائياً بين الألعاب الجماعية الأخرى. (٧)

ودراسة العزازمة (٢٠١٢) والتي أشارت نتائجها أنه يمكن ترتيب الأبعاد حيث جاء بعد التكامل الجماعي نحو الجوانب الاجتماعية في الترتيب الأول (٧٨٪) ، يليه بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة (٧٧،٤٪) ، يليه بعد التكامل الجماعي نحو واجبات العمل (٧٦٪) ، وأخيراً بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (٧١،٤٪) . (٨)

ودراسة Gacar (٢٠١٣) وأشارت نتائجها إلى وجود فروق بين لاعبي ولاعبات كرة اليد على بعد التكامل الجماعي نحو الجوانب الاجتماعية لصالح اللاعبات، وكذلك وفقاً لمتغير العمر على بعدي جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية والتكامل الجماعي نحو الجوانب الاجتماعية لصالح اللاعبين في عمر (١٦ – ١٩) سنة، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً وفقاً للمتغيرات الأخرى. (٩)

ودراسة جمال شاكر وآخرون (٢٠١٥) وتوصلت نتائجها إلى ترتيب أبعاد التماسك الجماعي لدى اللاعبين كان في المرتبة الأولى بعد التكامل الجماعي نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (٨٣،٢٪) ، يليه بعد التكامل الجماعي نحو واجبات العمل (٧٧،٨٪) ، يليه بعد جاذبية الفرد نحو واجبات العمل (٧٤،٨٪) ، وأخيراً بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (٦٩،٨٪) . (٣)

ودراسة Ramesh (٢٠١١) وكانت أهم نتائجها وجود ارتباط قوي بين أبعاد التماسك الجماعي والأداء للفريقين الفائزين مقارنة مع العلاقة الضعيفة والسلبية للفريقين في الترتيب الأخير، وأن مستوى التماسك الجماعي للفريقين الفائزين كان من أهم الأسباب لنجاحهم (١٠)

هدف البحث : يهدف البحث إلى تقنين مقياس (التماسك الرياضي) على لاعبي الفرق الجماعية الدرجة الممتازة في (كرة القدم - كرة السلة - كرة اليد - الكرة الطائرة) لأندية محافظتى القاهرة والجيزة (٢٠٢٠ / ٢٠٢١) ، والتعرف على أفضلية التماسك الرياضي بين الألعاب ولصالح أي من الألعاب المشمولة بالبحث .

منهج البحث :

يعتمد الباحث في البحث الحالي على المنهج الوصفي **Descriptive Method**، والذي يهدف إلى التعرض للظاهرة موضوع البحث كما هي في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، وجمع المعلومات والبيانات حول تلك الظاهرة والتعبير عنها كما وكيفاً.

عينة البحث :

إختار الباحث بالطريقة الطبقيّة العشوائية أفراد عينة البحث الإستطلاعية والعينة الأساسية من بين لاعبي (كرة القدم - كرة اليد - كرة الطائرة - كرة السلة) بمحافظة القاهرة والجيزة بحيث:

- تكونت العينة الاستطلاعية من (٤٠) لاعبا في الرياضات والألعاب المختارة ، وذلك لحساب المعاملات العلمية

للمقياس ( الأبعاد ، العبارات )

تكونت العينة الأساسية من (١٢٠) لاعبا في الرياضات والألعاب والمختارة.

ويوضح الجدول التالي توزيع المجتمع والعينة :

جدول (١)

توزيع مجتمع وعينة البحث

النشاط	العينة الإستطلاعية	العينة الأساسية
كرة القدم	١٠	٣٠
كرة السلة	١٠	٣٠
كرة اليد	١٠	٣٠
الكرة الطائرة	١٠	٣٠
المجموع	٤٠	١٢٠

أدوات جمع البيانات:

استخدم الباحث : مقياس تماسك الفريق (تصميم الباحث) للتعرف على مدى تماسك الفريق في الألعاب الجماعية ( كرة القدم - كرة السلة - الكرة الطائرة - كرة اليد )

خطوات بناء مقياس تماسك الفريق:

تم استعراض واستقراء الأطر النظرية والمرجعية والدراسات الخاصة بالتماسك الجماعي بصفة عامة وتماسك الفريق الرياضي بصفة خاصة، وكذلك المقاييس والنماذج المستخدمة في هذا المجال عربياً وأجنبياً، وقد توصل الباحث الى (٥) أبعاد للمقياس هي (العمل الجماعي - الجاذبية لجماعة الفريق الرياضي - الولاء لجماعة الفريق الرياضي - المعايير المشتركة لجماعة الفريق - الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة).

تم صياغة العبارات (المفردات) التي تغطي الأبعاد الخمسة للمقياس حيث بلغ عددها (٦٦) عبارة، بواقع (١٣) عبارة لبعء العمل الجماعى)، (١٢ عبارة لبعء الجاذبية لجماعة الفريق الرياضى)، (١٢ عبارة لبعء الولاء لجماعة الفريق الرياضى)، (١٤ عبارة لبعء المعايير المشتركة لجماعة الفريق الرياضى)، (١٥ عبارة لبعء الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة)، وذلك للعرض على الخبراء (المقياس فى صورته المبدئية) .

تم تفريغ استجابات الخبراء حيث وافق الخبراء الخمسة على أبعاد المقياس . جدول (٢)  
أما بالنسبة للعبارات فتم حذف بعض العبارات من كل بعء بناء على أستجابات الخبراء وأصبح عدد العبارات (٦٠) عبارة، بواقع (١١ عبارة لكل من أبعاد العمل الجماعى ، الجاذبية لجماعة الفريق الرياضى ، الولاء لجماعة الفريق الرياضى)، (١٣ عبارة لبعء المعايير المشتركة لجماعة الفريق الرياضى)، (١٤ عبارة لبعء الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة)

تم وضع تعليمات للمقياس للاستفادة منها عند التطبيق وكذلك ميزان تقدير خماسى كما سبق.  
تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية قوامها ٤٠ مدرب وذلك لحساب المعاملات العلمية للمقياس (الصدق، الثبات)، والجداول التالية توضح ذلك:

### جدول (٢)

#### آراء الخبراء فى أبعاد مقياس تماسك الفريق

الأبعاد	عدد التكرارات
العمل الجماعى	٥ IIII
الجاذبية لجماعة الفريق الرياضى	٥ IIII
الولاء لجماعة الفريق الرياضى	٥ IIII
المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٥ IIII
الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	٥ IIII

يوضح الجدول أن جميع الخبراء وافقوا على كل بعء من أبعاد مقياس تماسك الفريق .  
بعد إتفاق الخبراء على أبعاد مقياس تماسك الفريق تم وضع العبارات ضمن الأبعاد ويوضح الجدول التالى توزيع العبارات على الأبعاد المختلفة .

### جدول (٣)

#### توزيع العبارات على أبعاد مقياس تماسك الفريق

عدد العبارات	الأبعاد	م
١١	العمل الجماعى	١
١١	الجاذبية لجماعة الفريق الرياضى	٢
١١	الولاء لجماعة الفريق الرياضى	٣

١٣	المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٤
١٤	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	٥
٦٠	المقياس	

يتضح من جدول (٣) أن المقياس في صورته المبدئية إشتمل على (٦٠) عبارة وزعت على (٥) أبعاد بصور متفاوتة

تم تفرغ إستجابات المحكمين على العبارات للوقوف على مدى ملاءمتها للأبعاد .

١/١/٤/٣ حساب المعاملات العلمية لمقياس تماسك الفريق:

#### الدراسة الإستطلاعية

قام الباحث بتطبيق الإستمارة في صورتها الثانية على العينة الإستطلاعية خلال الفترة من (٢٠٢٠/١٠/٥) وحتى (٢٠٢٠/١١/٢٠)م وتم حساب المعاملات العلمية لمقياس تماسك الفريق قيد البحث خلال الفترة من (٢٠٢٠/١١/٢١) وحتى (٢٠٢٠/١٢/١)م وفقا لما يلي:

#### حساب صدق الإتساق الداخلى

لحساب صدق الاتساق الداخلى للمقياسين قام الباحث بتطبيقه على عينة قوامها (٤٠) اربعون فرداً من مجتمع البحث ومن غير العينة الاساسية ولها نفس المواصفات ، ثم قام الباحث بحساب معامل الارتباط بيرسون كما يلي :

- تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه ، وحساب معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد والدرجة الكلية للمقياس ، والجداول التالية توضح النتيجة على التوالي .

#### جدول (٤)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات البعد الاول العمل الجماعى والدرجة

الكلية للبعد الذى تنتمى اليه

( ن = ٤٠ )

م	العبارات	معامل الارتباط
١	يساعدون بعضهم لتنفيذ الواجبات المطلوبة منهم	٠.٥٥٠
٢	يتشاركون فى المسؤولية لإنجاز المهام الموكلة لهم.	٠.١٦٦
٣	يتعاونون من أجل إشباع حاجاتهم وتحقيق أهدافهم	٠.٥٩١
٤	يمتازون بروح الفريق والتعاون للوصول للأهداف.	٠.١٣٨
٥	يساعدون بعضهم على تطوير المهارات الفردية.	٠.٤٢٩
٦	يتعاونون لحل أى مشكلة تحدث لهم.	٠.١٣٢٠
٧	يساعدون بعضهم لحل أى مشكلة تحدث فى العملية التدريبية.	٠.٣٦٥
٨	يتقبلون الآراء المختلفة من بعضهم لتحسين مهاراتهم الشخصية.	٠.٣٧٥

٠.٣٨٠	مستعدون للقيام بمهام أى عضو من أعضاء الفريق إذا لزم الأمر.	٩
٠.٤٤٧	يلعبون بروح الفريق الواحد بعيدا عن الأنانية والفردية.	١٠
٠.٤٦٨	يثقون فى بعضهم البعض لأداء المهمات الصعبة.	١١

قيمة الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠٥ = ٠.٣٦١

يتضح من جدول (٤) ان معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للبعد الاول قد تراوحت ما بين (٠.١٣٨ الي ٠.٥٩١) وبمقارنة قيمة (ر) المحسوبة بقيمة (ر) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين العبارات والمجموع الكلي للبعد فيما عدا العبارات ارقام " ٢ ، ٤ ، ٦ " وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الاول ( ٨ ) عبارات والنتائج تدل على ان عبارات البعد الاول تتسم بدرجة عالية من الصدق

### جدول (٥)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات البعد الثاني الجاذبية لجماعة الفريق الرياضى والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه

□ (ن = ٤٠)

م	العبارات	معامل الارتباط
١	يندمجون مع بعضهم فى أجواء التدريب	٠.٠٢٢
٢	يحرصون على الإستمرار والبقاء فى عضوية الفريق	٠.٦٢٣
٣	يحترمون وجهات نظر بعضهم فى الموضوعات والأمور المختلفة	٠.٤٢٤
٤	يدعمون بعضهم البعض بغض النظر عن مستوى الأداء	٠.٣٦٩
٥	يستمتعون بالمشاركة فى أى حدث مرتبط بالتدريب	٠.٤٢٩
٦	يشتاقون للتدريب خلال فترات الراحة الطويلة بعد المنافسات	٠.٠٤٧
٧	يفضلون قضاء بعض الوقت مع بعضهم بعد الإنتهاء من التدريبات	٠.٣٣٨
٨	يحرصون على إقامة علاقات ودية بينهم	٠.٢٣٤
٩	يشعرون بالضيق إذا فاتهم تدريب أو منافسة لأسباب خاصة	٠.٤٨٥
١٠	يستمتعون بالنشاطات المختلفة والمتنوعة التى يقوم بها الفريق غير التدريب والمنافسات	٠.٤٤٩
١١	يحرصون على المشاركة فى المناسبات الاجتماعية المختلفة الخاصة بأعضاء الفريق	٠.٤٤٧

قيمة الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠٥ = ٠.٣٦١

يتضح من جدول (٥) ان معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للبعد الثاني قد تراوحت ما بين (٠.٠٢٢ الي ٠.٦٢٣) وبمقارنة قيمة (ر) المحسوبة بقيمة (ر) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين العبارات والمجموع الكلي للبعد فيما عدا العبارات ارقام " ١ ، ٦ ، ٨ " وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الثاني ( ٨ ) عبارات والنتائج تدل على ان عبارات المحور الثاني تتسم بدرجة عالية من الصدق .

### جدول (٦)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات البعد الثالث للولاء لجماعة الفريق الرياضى والدرجة الكلية  
للبعد الذي تنتمي اليه

( ن = ٤٠ ) □

م	العبارات	معامل الارتباط
١	يشجعون بعضهم من أجل أداء أفضل خلال المنافسة	٠.٤٠٦
٢	يفضلون فريقهم عن باقى الفرق الأخرى	٠.٣٤٣
٣	يفتخرون ببعضهم البعض خارج جماعة الفريق	٠.٦٧٦
٤	يدافعون عن الفريق ضد النقد والهجوم من خارج جماعة الفريق أثناء الأزمات	٠.٠٠٣
٥	مقتنعون بطريقة وأداء لعب الفريق	٠.٥٧٠
٦	يتحملون المسؤولية كفريق فى حالة الخسارة أو الأداء الضعيف	٠.٣٩٠
٧	يشجعون بعضهم البعض بعد حدوث خطأ فى اللعب أثناء المنافسات	٠.٣٥٦
٨	يتحدثون كثيرا عن الفريق أكثر من تحدثهم عن الذات	٠.٠٦٢
٩	يدعمون ويؤيدون بعضهم فى المواقف المختلفة	٠.٤٥٣
١٠	يتميزون بالتماسك والثقة فى المواقف الضاغطة أثناء المنافسات	٠.٣٥٢
١١	يستثيرون بعضهم على بذل أقصى جهد خلال التدريب والمنافسات	٠.٣٨٣

قيمة ر الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٠,٣٦١

يتضح من جدول (٦) ان معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للبعد الثالث قد تراوحت ما بين ( ٠,٠٠٣ الي ٠,٦٧٦ ) وبمقارنة قيمة ( ر ) المحسوبة بقيمة ( ر ) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين العبارات والمجموع الكلي للبعد فيما عدا العبارات ارقام " ٨ ، ٥ " وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الثالث ( ٩ ) عبارات والنتائج تدل على ان عبارات المحور الثالث تتسم بدرجة عالية من الصدق .

جدول (٧)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات البعد الرابع المعايير المشتركة لجماعة  
الفريق والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه

( ن = ٤٠ )

م	العبارات	معامل الارتباط
١	يشعرون بضرورة وقيمة وجودهم فى الفريق	٠.٤٧٠
٢	يشعرون بالسعادة والإستقرار والرغبة للتواجد فى الفريق أطول فترة ممكنة	٠.١١٧
٣	يتشاركون الآراء ويهتمون بشأن قضاياهم الحياتية اليومية	٠.٣٣٣
٤	يتقبلون الأهداف الموضوعية والمراد تحقيقها	٠.٤٤٩
٥	يتواصلون مع بعضهم لحل المشاكل التى تواجههم فى حياتهم اليومية	٠.٤٩٨
٦	يتطلعون إلى النقاش بشأن القضايا الإجتماعية مع بعضهم البعض	٠.٤٣٧
٧	يشعرون بالسعادة عند النجاح فى تحقيق أهداف الفريق المشتركة	٠.١٢١

٠,٣٢٦	يحرصون على أن يكونوا جزء من نشاطات الفريق الإجتماعية	٨
٠,٤٢٥	راضين عن المعايير والقواعد المنظمة لجماعة الفريق	٩
٠,١٩١	يتواصلون بأساليب متعددة أثناء التدريب والمنافسات	١٠
٠,٠٩٥	يدركون ظروف الفريق وموقفه وحالته التدريبية ومستواه	١١
٠,٤٠٨	يوجهون بعضهم البعض تلقائيا لتنفيذ التعليمات والجمل الخطئية المختلفة التي يطلبها المدرب أثناء التدريب أو المنافسات	١٢
٠,٣٧٦	يتحلون بالهدوء والثقة فى اتخاذ القرارات المختلفة أثناء المنافسات	١٣

قيمة ر الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٠,٣٦١

يتضح من جدول (٧) ان معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للبعد الرابع قد تراوحت ما بين ( ٠,٠٩ الى ٠,٤٩٨ ) وبمقارنة قيمة ( ر ) المحسوبة بقيمة ( ر ) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين العبارات والمجموع الكلي للبعد فيما عدا العبارات ارقام " ٢، ٧، ١٠، ١١ " وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الرابع ( ٩ ) عبارات والنتائج تدل على ان عبارات المحور الرابع تتسم بدرجة عالية من الصدق .

### جدول (٨)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات البعد الخامس الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه

( ن = ٤٠ )

م	العبارات	معامل الارتباط
١	يلتزمون بالحضور إلى التدريب فى المواعيد المحددة	٠,٤٨٥
٢	يتدربون بحماس لتحقيق أداء أفضل خلال المنافسات	٠,٠٧٨
٣	يلتفون حول الجهاز الفنى لحل المشكلات وتحقيق الهدف العام للفريق	٠,٣٢٦
٤	يتناقشون حول فعالية الأداء بعد مشاركتهم فى المنافسات	٠,٤٣٦
٥	يؤدون المطلوب منهم وفقا للمهام والأدوار المحددة لهم	٠,٠٦٢
٦	يتشاركون وجهات النظر العملية بشأن أهداف الفريق	٠,٥٠٨
٧	يفضلون الفصل بين العلاقات الشخصية وروح الفريق أثناء التدريب والمنافسات	٠,٣٥٠
٨	يشتركون بفاعلية فى وضع وتنفيذ وتقييم خطط التدريب المختلفة	٠,٣٩٤
٩	يلتزمون بالقواعد المحددة للعلاقات بين أعضاء الفريق	٠,٤٢١
١٠	يبدلون أقصى جهد من أجل مصلحة الفريق	٠,١١٩
١١	يشتركون فى إتخاذ القرارات الإستثنائية التى تؤثر على الفريق	٠,٥٧١
١٢	يشعرون بالمسؤولية لإنجاز أهداف الفريق فى المنافسات المهمة	٠,٤٩١
١٣	يعملون بجدية وبثقة أثناء التدريب والمنافسات	٠,٥١٧
١٤	يمتثلون للتعليمات التى تطلبها قيادة الفريق خلال التدريب أو المنافسات	٠,٣٩٩

قيمة ر الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٠,٣٦١



يتضح من جدول (٨) ان معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للبعد الخامس قد تراوحت ما بين ( ٠,٥٧١ الي ٠,٦٢٢ ) وبمقارنة قيمة ( ر ) المحسوبة بقيمة ( ر ) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين العبارات والمجموع الكلي للبعد فيما عدا العبارات ارقام " ٢ ، ٥ ، ١٠ " وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الخامس ( ١١ ) عبارة والنتائج تدل على ان عبارات المحور الخامس تتسم بدرجة عالية من الصدق .

### جدول (٩)

معامل الارتباط بين المجموع الكلي لكل بعد والمجموع الكلي لمقياس تماسك الفريق

( ن = ٤٠ )

م	الأبعاد	معامل الارتباط
١	العمل الجماعي	٠,٦٠٩
٢	الاجاذبية لجماعة الفريق الرياضى	٠,٥٢٩
٣	الولاء لجماعة الفريق الرياضى	٠,٦٤٨
٤	المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٠,٦١٨
٥	الاجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	٠,٦٣٦

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ( ٣٨ ) وعند مستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٣٦١  
يتضح من الجدول ( ٩ ) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من الأبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس ما بين ( ٠,٥٢٩ : ٠,٦٤٨ ) وبمقارنة قيمة ( ر ) الجدولية يتضح وجود ارتباط دال احصائيا بين الأبعاد والمجموع الكلي للمقياس مما يدل على ان المقياس علي درجة عالية من الصدق .  
ب. الثبات :

للتأكد من ثبات المقياس قام الباحث باستخدام معامل ألفا لكرونباخ وذلك بتطبيقه على عينة قوامها ( ٤٠ ) اربعون فرداً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ، والجدول التالي (١٠) يوضح ذلك .

### جدول (١٠)

معاملات الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ لمقياس تماسك الفريق ( ن = ٤٠ )

م	الإستبيان	معامل ألفا كرونباخ
١	العمل الجماعي	٠,٥٥١
٢	الاجاذبية لجماعة الفريق الرياضى	٠,٦٣٢
٣	الولاء لجماعة الفريق الرياضى	٠,٦٦٨
٤	المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٠,٥١٢
٥	الاجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	٠,٦٠٠

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ( ٣٨ ) مستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٣٦١

يتضح من جدول (١٠) ما يلي :

تراوحت معاملات ألفا كرونباخ لمحاور المقياس ما بين ( ٠,٦٠٠ : ٠,٦٦٨ ) ، وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ان المقياس علي درجة عالية من الثبات .

### النتائج ومناقشتها

فى ضوء أهداف و تساؤلات ومنهج البحث، وفى إطار المعالجة الإحصائية سيتم عرض نتائج البحث بالترتيب التالى:

### الوصف الإحصائي لعينة البحث واعتدالية العينة في أبعاد مقياس تماسك الفريق

(ن=١٢٠)

الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
العمل الجماعي	٣٧,٩٦٦	١,٥١٧	٣٨,٠٠	٠,٥٦٠-
الجاذبية لجماعة الفريق	٣٧,٥٣٣	٠,٩٤٣	٣٧,٠٠	٠,٢٦٩
الولاء لجماعة الفريق	٤٢,٦٢٥	١,٢٩٦	٤٣,٠٠	٠,٤٦٨-
المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٤٢,٣٤١	١,١٥٥	٤٢,٠٠	٠,٤٢٧
الجاذبية لتواجبات التدريب والمنافسة	٥٢,٨٠٨	١,٣٦٧	٥٣,٠٠	٠,٢٤٨-

يتضح من جدول (١١) أن معاملات الإلتواء في أبعاد مقياس تماسك الفريق قيد البحث قد إنحصرت ما بين (  $\pm 3$  ) مما يدل على أن إعتدالية البيانات في أبعاد المقياس قيد البحث".

### جدول (١٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف والترتيب لأبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة البحث الكلية

(ن=١٢٠) □

الترتيب	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
٥	٣,٩٩٦	١,٥١٧	٣٧,٩٦٦	العمل الجماعي
١	٢,٥١٢	٠,٩٤٣	٣٧,٥٣٣	الجاذبية لجماعة الفريق
٤	٣,٠٤٠	١,٢٩٦	٤٢,٦٢٥	الولاء لجماعة الفريق
٣	٢,٧٢٨	١,١٥٥	٤٢,٣٤١	المعايير المشتركة لجماعة الفريق

٢	٢,٥٨٩	١,٣٦٧	٥٢,٨٠٨	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة
---	-------	-------	--------	------------------------------------

يتضح من جدول (١٢) ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة البحث الكلية حيث جاء بعد الجاذبية لجماعة الفريق في الترتيب الاول وجاء بعد العمل الجماعي في الترتيب الاخير."

### جدول (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف والترتيب لأبعاد مقياس تماسك الفريق لدي

□ عينة كرة القدم

(ن=٣٠)

الترتيب	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
٥	٣,٥١٦	١,٣٥٦	٣٨,٥٦٦	العمل الجماعي
٣	٢,٣٥٢	٠,٨٧٤	٣٧,١٦٦	الجاذبية لجماعة الفريق
٤	٢,٥٨٥	١,١٠١	٤٢,٦٠٠	الولاء لجماعة الفريق
٢	٢,٠٨٩	٠,٨٧٤	٤١,٨٣٣	المعايير المشتركة لجماعة الفريق
١	١,٤١٥	٠,٧٧٠	٥٤,٤٠٠	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة

يتضح من جدول (١٣) ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة كرة القدم حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة في الترتيب الاول وجاء بعد العمل الجماعي في الترتيب الاخير

### جدول (١٤)

□ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف والترتيب لأبعاد مقياس

□ تماسك الفريق لدي عينة الكرة الطائرة

□ (ن=٣٠)

الترتيب	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
٥	٣,٨١٥	١,٤٤٦	٣٧,٩٠٠	العمل الجماعي
٢	٢,٥٩٥	٠,٩٧٣	٣٧,٥٠٠	الجاذبية لجماعة الفريق
٣	٢,٦٩١	١,١٤٩	٤٢,٧٠٠	الولاء لجماعة الفريق
٤	٢,٨٤٢	١,٢٠١	٤٢,٢٦٦	المعايير المشتركة لجماعة الفريق
١	٢,٠٦٦	١,٠٨٠	٥٢,٢٦٦	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة

يتضح من جدول (١٤) ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة الكرة الطائرة حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة فى الترتيب الاول وجاء بعد العمل الجماعي فى الترتيب الاخير ."

#### جدول (١٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف والترتيب لأبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة كرة السلة

(ن=٣٠)

□

الترتيب	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
٥	٤.٠٠٠	١.٥١٦	٣٧.٩٠٠	العمل الجماعي
٢	٢.٣٩٦	٠.٨٩٧	٣٧.٤٣٣	الجاذبية لجماعة الفريق
٤	٢.٨١٠	١.١٩٥	٤٢.٥٣٣	الولاء لجماعة الفريق
٣	٢.٧٣٩	١.١٥٦	٤٢.٢٠٠	المعايير المشتركة لجماعة الفريق
١	٢.٠٦٠	١.٠٧٤	٥٢.١٣٣	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة

يتضح من جدول (١٥) ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة كرة السلة حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة فى الترتيب الاول وجاء بعد العمل الجماعي فى الترتيب الاخير ."

#### جدول (١٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف والترتيب لأبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة كرة اليد

(ن=٣٠)

الترتيب	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
٥	٤.٣٠١	١.٦١٣	٣٧.٥٠٠	العمل الجماعي
٢	٢.٢٣٥	٠.٨٥٠	٣٨.٠٣٣	الجاذبية لجماعة الفريق
٤	٤.٠٠٣	١.٧٠٨	٤٢.٦٦٦	الولاء لجماعة الفريق
٣	٢.٤٣٣	١.٠٤٨	٤٣.٠٦٦	المعايير المشتركة لجماعة الفريق
١	٢.١٠٦	١.١٠٤	٥٢.٤٣٣	الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة

يتضح من جدول (١٦) ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق لدي عينة كرة اليد حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة في الترتيب الاول وجاء بعد العمل الجماعي في الترتيب الاخير.

### جدول (١٧)

تحليل التباين بين عينة البحث بين مدربي الفرق الأربعة علي ابعاد مقياس تماسك الفريق

(ن=١٢٠)

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدالة
العمل الجماعي	بين المجموعات	17.600	3	5.867	2.656	غير دالة
	داخل المجموعات	256.267	116	2.209		
	المجموع	273.867	119			
الجاذبية لجماعة الفريق	بين المجموعات	11.867	3	3.956	4.881	دالة
	داخل المجموعات	94.000	116	.810		
	المجموع	105.867	119			
الولاء لجماعة الفريق	بين المجموعات	.492	3	.164	.095	غير دالة
	داخل المجموعات	199.633	116	1.721		
	المجموع	200.125	119			
المعايير المشتركة لجماعة الفريق	بين المجموعات	24.292	3	8.097	6.973	دالة
	داخل المجموعات	134.700	116	1.161		
	المجموع	158.992	119			
الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	بين المجموعات	102.692	3	34.231	33.117	دالة
	داخل المجموعات	119.900	116	1.034		
	المجموع	222.592	119			

يتضح من جدول (١٧) أن قيمة ف جاءت دالة احصائيا بين عينة البحث علي كل من البعد الثاني والرابع والخامس بمقياس تماسك الفريق بينما جاءت غير دالة علي البعد الاول والثالث لذا سوف يستخدم الباحث اختبار اقل فرق معنوي لايجاد الفروق .

## جدول (١٨)

□ دلالة الفروق بين عينة البحث بين مدربي الفرق الاربعة علي البعد الثاني والرابع والخامس  
□ بمقياس تماسك الفريق باستخدام اختبار اقل فرق معنوي

الأبعاد □	المتوسطات □ الحسابية	الفرق الاربعة	كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة السلة	كرة اليد
الجاذبية لجماعة الفريق	٣٧,١٦٦	كرة القدم		٠,٣٣	٠,٢٦٦	❖٠,٨٦٦
	٣٧,٥٠٠	الكرة الطائرة			٠,٠٦٦	❖٠,٥٣٣
	٣٧,٤٣٣	كرة السلة				❖٠,٦٠٠
	٣٨,٠٣٣	كرة اليد				
المعايير المشتركة لجماعة الفريق	٤١,٨٣٣	كرة القدم		٠,٤٣٣	٠,٣٦٦	❖١,٢٣٣
	٤٢,٢٦٦	الكرة الطائرة			٠,٠٦٦	❖٠,٨٠٠
	٤٢,٢٠٠	كرة السلة				❖٠,٨٦٦
	٤٣,٠٦٦	كرة اليد				
الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة	٥٤,٤٠٠	كرة القدم		❖٢,١٣٣	❖٢,٢٦٦	❖١,٩٦٦
	٥٢,٢٦٦	الكرة الطائرة			٠,١٣٣	٠,١٦٦
	٥٢,١٣٣	كرة السلة				٠,٣٠٠
	٥٢,٨٠٨	كرة اليد				

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة احصائيا على بعد الجاذبية لجماعة الفريق بين عينة كرة القدم وعينة الكرة الطائرة وعينة كرة السلة وعينة كرة اليد ولصالح عينة كرة اليد ، كما توجد فروق علي بعد المعايير المشتركة لجماعة الفريق بين عينة كرة القدم وعينة الكرة الطائرة وعينة كرة السلة وعينة كرة اليد ولصالح عينة كرة اليد ، كما توجد فروق علي بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة بين عينة كرة القدم وكل من عينة الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة اليد ولصالح عينة كرة القدم .

مناقشة النتائج : أظهرت نتائج الدراسة أنه عند ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق الرياضي لدى عينة البحث الكلية جاء بعد الجاذبية لجماعة الفريق في الترتيب الأول ، وجاء بعد العمل الجماعي في الترتيب الأخير ، وهذا ما يتضح في جدول (١٢) .

وهذا يتفق مع نتائج الدراسة التي قام بها خير الدين عويس (١٩٩٣) ، حيث أسفرت نتائج هذه الدراسة عن أن محاور مقياس تماسك الفريق الرياضي جاءت كالآتي

١- جاذبية الفرد نحو واجب الجماعة .

٢- جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.

٣- توحيد الجماعة في المهام.

٤- توحيد الجماعة اجتماعيا

بينما تختلف نتائج هذه الدراسة والدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قام بها جمال شاكر وآخرون (٢٠١٥) حيث أشارت إلى أن ترتيب أبعاد التماسك الجماعي لدى اللاعبين كان في المرتبة الأولى بعد التكامل الجماعي نحو الجوانب الإجتماعية للجماعة (٨٣.٢٪) ، يليه بعد التكامل الجماعي نحو واجبات العمل (٧٧.٨٪) ، يليه بعد جاذبية الفرد نحو واجبات العمل (٧٤.٨٪) ، وأخيرا بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الإجتماعية للجماعة (٦٩.٨٪) .

وبالنسبة لترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق على عينات الرياضات المختارة فكان بنفس الترتيب حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة في الترتيب الأول ، وجاء بعد العمل الجماعي في الترتيب الأخير وهذا ما يوضحه جدول (١٣) ، جدول (١٤) ، جدول (١٥) ، جدول (١٦) .

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى في المقام الأول إلى شخصية المدرب والسماح التي يتمتع بها والتي تمكنه من التعامل الجيد مع اللاعبين سواء خلال التدريب أو المنافسة وكذلك قدرته على التنوع في أساليب التدريب واستخدامه لمهارات التواصل الجيدة والتي تساعد على نقل تعليماته للاعبين بالشكل الذي يساهم في استيعاب هذه التعليمات أثناء التدريب أو المنافسة وتنفيذ ما يطلب منهم .

كما توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائيا على بعد الجاذبية لجماعة الفريق بين عينة كرة القدم وعينة الكرة الطائرة وعينة كرة السلة وعينة كرة اليد ولصالح عينة كرة اليد ، كما يوضحها جدول (١٨) .

وهذا يختلف مع الدراسة التي قام بها سلومي (٢٠١١) والتي أشارت نتائجها إلى وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى التماسك الجماعي بين لاعبي كرة الطائرة وكرة القدم ولصالح الكرة الطائرة ، بينما لم تكن هناك فروقا دالة إحصائيا بين الألعاب الجماعية الأخرى .

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن كرة اليد يوجد بها ما يسمى باللعب السلبي سواء للخصم عندما تكون معه الكرة ويحاول أن ينهي الهجمة أو عند الهجوم وأيضا يحاولون أن ينهوا الهجمة في الوقت المحدد حتى لا يحتسب خطأ وهنا يظهر جاذبية للاعبين لجماعة الفريق وعملهم سويا سواء عند القيام بالدفاع الجيد لإفساد هجمات الخصم أو عند القيام بالهجوم وانهاء الهجمة في الوقت المحدد وهذا يتطلب استخدام اللاعبين لأساليب مختلفة تم التدريب عليها سواء عند الهجوم أو الدفاع ،

## إستخلاصات البحث Conclusions of the Research

في حدود عينة البحث وخصائصها أمكن التوصل إلى الإستخلاصات التالية :

- ١ - تقنين مقياس لتماسك الفريق الرياضى لدى لاعبي رياضات الألعاب الجماعية .
- ٢ - ترتيب ابعاد مقياس تماسك الفريق الرياضى حيث جاء بعد الجاذبية لجماعة الفريق أولا ، يليه بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة ، ثم بعد المعايير المشتركة لجماعة الفريق ، ثم بعد الولاء لجماعة الفريق ، واخيرا بعد العمل الجماعي

- ٣ - ترتيب أبعاد مقياس تماسك الفريق الرياضى على عينات الرياضات المختارة جاءت بنفس الترتيب حيث جاء بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة أولاً ، يليه بعد الجاذبية لجماعة الفريق ، ثم بعد المعايير المشتركة لجماعة الفريق ، ثم بعد الولاء لجماعة الفريق ، واخيراً بعد العمل الجماعى .
- ٤ - توجد فروق دالة احصائياً على بعد الجاذبية لجماعة الفريق بين عينة كرة القدم وعينة الكرة الطائرة وعينة كرة السلة وعينة كرة اليد ولصالح عينة كرة اليد .
- ٥ - توجد فروق على بعد المعايير المشتركة لجماعة الفريق بين عينة كرة القدم وعينة الكرة الطائرة وعينة كرة السلة وعينة كرة اليد ولصالح عينة كرة اليد .
- ٦ - توجد فروق على بعد الجاذبية لواجبات التدريب والمنافسة بين عينة كرة القدم وكل من عينة الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة اليد ولصالح عينة كرة القدم .

#### قائمة المراجع :

- ١ . أحمد امين فوزى ، طارق بدر الدين (٢٠٠١) : " سيكولوجية الفريق الرياضى " ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
- ٢ . إسماعيل علوان ياسين (٢٠٠٦) : " التربية البدنية وعلاقتها بعلم الاجتماع " ، مجلة علوم التربية الرياضية ، ٣(٥) ، ١٣٤ . ١٣٧ ، جامعة بابل ، العراق .
- ٣ . جمال محمود شاكر وآخرون (٢٠١٥) : "مستوى التماسك الجماعى لدى لاعبي منتخبات الألعاب الرياضية الجماعية فى الجامعات الفلسطينية" ، جامعة النجاح الوطنية، نابلس ، فلسطين .
- ٤ . رمزى جابر (٢٠٠٨) : " مدى تماسك لاعبي كرة القدم وعلاقتها بإنجازهم فى الدورى الفلسطينى الممتاز " ، مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية ، ٩(١) . ١٤٠ . ١٤١ .
- ٥ . سعد جلال ، محمد حسن علاوي (١٩٧٦) : " علم النفس التربوي الرياضى " ، طه ، دار المعارف ، القاهرة .
- ٦ . عبدالله أحمد عبدالله (٢٠٠٥) : " التماسك الجماعى لدى لاعبي الرياضات الجماعية " ، البحرين .
- ٧ . عماد داوود سلومى (٢٠١١) : " تقنين وتطبيق مقياس التماسك الرياضى على لاعبي الدرجة الممتازة للألعاب الفرقية فى بغداد " ، مجلة علوم التربية الرياضية ، ٤(١) ، ١١٨ - ١٤٣ .
- ٨ . ناصر العزامة (٢٠١٢) : "العلاقة بين التماسك الجماعى للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم فى الضفة الغربية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة النجاح الوطنية ، نابلس

9. Gacar, A. (2013): "Investigation of Team Cohesion of the Turkish Professional Handball Player". Australian Journal of Basic and Applied Sciences, 7(2): 606-611,



10. Ramesh, N. (2011): **“Relationship between team cohesion and performance among university level male volleyball players”**. Journal of Arts and Culture, 2(2), 40-42