

# أيام الهاكسوس

لم تكِد الأيام تنتهي بالأسرة الثالثة عشرة إلى أواخر حياتها ، حتى أصبحت الأمور في حال من الفوضى ، أقل ما يقال فيها أنها جرت البلاد إلى ثورات متتابعة وحروب أهلية مختلفة . وكانت شاءت الأيام أن تختنق مصر من وراء ذلك بضرباتها القاسية ، جراء ما قدم زعماؤها من أسباب الخلاف بين يدي الأيام .

وهكذا منطق الزمن وقضاءه في مصير الأمم حين يقع الخلاف بين زعماً لها ، وحينما تملؤهم شهوة الحكم فتعمى قلوبهم وأبصارهم عن الحق والواقع ، وتصرفهم عن كل خير ، وتدفع بهم في سبيل الضلال ، وتسوقهم إلى الهاوية . تاركين من ورائهم شعوباً بريئة ، لتنتمسها ذئاب الاستعمار في شراهة وعنف ، وتنصب عليها أسواطه في غير رحمة . فالويل الويل للآلة يوم يركب شيطان الحكم منها رؤوس القادة والزعماء ، ثم يسكن في قلوبهم ، ويُوسمون في صدورهم بتلك الأطعاف التي تنشر بينهم أسباب الخلاف وتذيع بينهم العداوة والبغضاء ، ثم تدفعهم إلى المكروره وتسوق الشعب من وراء ذلك إلى ما ينتظره من سوء المصير .

وقدت مصر على أثر الخلاف بين زعماً لها فريسة في أيدي المغرين من الهاكسوس . والتاريخ يدخل لنا بعض الخبر فيما كتبه مؤرخنا الوطني « مانيتون » حيث يقول : « إن الرعاة قد استولوا على مصر في سهولة . واجتاحتها في غير حرب . لأن المصريين كانوا يومئذ في ثورة واضطراب » . ولعل في حديثه هذا ما يمكن أن ينهض دليلاً واضحاً لسوء الحال في مصر من ذلك العهد . فلم تكِد الحياة تتصف من أيام

الأسرة الثالثة عشرة ، حوالي عام ١٧٥٧ قبل مولد المسيح ، حتى بدأت علة الضعف السياسي والاقتصادي تأخذ طريقها مسرعة في كيان الدولة حتى أخذت عواصف الاضطراب تهب عليها من مكان قريب .  
ويبين أسناد التاريخ المصري ما يؤيد رواية « مانيتون » ، فهذه بردية ساللية (١) التي كتبت أيام « منفتح ابن رمسيس الكبير » تشير أخبارها إلى ما مهد لأيام الهكسوس فتقول : « ولقد حدث أن وباء كان في مصر ، ولم يكن هناك من سيد ( بين المصريين ) يقوم ملكاً ( عليهم ) » .

وليس عجياً أن تصيب البلاد بالوباء في ذلك العهد . فلن يكون من وراء الخلاف بين زعماء البلاد وحكامها غير الفساد وغير الجوع وسوء الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والخلقية جميعاً . فلم تسُر أحوال المصريين بقدر ما ساءت في عهد المماليك . ولم يجع الشعب المصري بقدر ما جاء في عهد المماليك . ولم تصب مصر بوباء الطاعون مثلما أصيّبت في أيام المماليك . ومصر على عهد المماليك – كما نعرف – قد كانت أقلّيمها قسمة بين الحكام ، يتمتعون بثمارها وينعمون بخيراتها بينما يبيت الزارعون والعمالون من أبناء هذا الشعب على الطوى ، ويفترشون الحصباء وتأكل أسوات الحاكمين أديمهم أكلاً لما .

ولقد نستطيع بعد ذلك الوصف القصير الذي جاء على لسان « مانيتون » . وأيده ذلك السندي من أسناد التاريخ ، أن ندرك مقدار ما أصاب البلاد من الانحلال السياسي في ذلك العهد . وكيف أن الخلاف بين زعماء هذا الوطن وحكامه لم يكن أهله من الاجتماع تحت راية زعيم يقودهم ، أو حول عرش سلطان يظلمهم .

---

(١) يرجع تدوين ذلك القرطاس إلى أيام الملك منفتح بن رمسيس الأكبر من الأسرة التاسعة عشرة . والقرطاس محفوظ بالمتحف البريطاني .

## اسم المكسوس:

يسعى بهم مؤرخنا الوطنى مانيتون «هكسوس» . ثم يعرض لتفسیر الاسم فيقول ان معناه «ملوك الرعاة» . على أن المؤرخ قد اعتمد في هذا التأويل على لغة المصريين في عصورها المتأخرة<sup>(١)</sup> . وجاء المؤرخ اليهودي «يوسف» وهو الذى نقل عن «مانيتون» فسمى المكسوس «أسرى الرعاة» . وأكبر ظنى أن يكون ذلك أثرا من الخلط بين النظرين المصريين «حقا» بمعنى «حاكم» و «حق» بمعنى «غنيمة» . و «يوسف» لم يكن مؤلفا وإنما كان ناقلا ، نقل عن «مانيتون» وحرف مانقل حاجة في نفسه<sup>(٢)</sup> . وهو بعد ذلك قد كان غريباً عن مصر ، وعن لغة المصريين ، وكان اعتقاده على الرواية – كغيره من الكتاب – أكثر من اعتقاده على الاستقصاء والتحرى . سمع تأويل الشعب لاسم المكسوس ، فنقل عنهم ثم خرج دونه . وللشعوب غرام عجيب بتفسير الغامض من كل اسم ولفظ ، تدفعهم إلى ذلك نوازع مختلفة لا تكاد تخلو من غرض . فأنت تسمع من أهل التأويل في مصر اليوم ، أن الفيوم مثلا معناها «ألف يوم» وأن «ميت رهينة» معناها «مائة رهينة» لأن الرومان كانوا يأخذون من سكانها المسيحيين في كل يوم «مائة رهينة» ليرهبوا أهلها ، وليروعوهم عن دينهم . وأن «سمالوط» معناها «سماء لوط» وآية ذلك أن حاكما من حكامها يدعى «لوط» قد طفى واستعلى وقال للناس

(١) لما ساءت أمور المصريين إبان احتلال دولة الفراعنة ودخول التوبين عند مطلع القرن الثامن قبل مولد المسيح ، نزل المصريون بأسلفهم من سماء اللغة الفصيحة الصجيعة المقدسة إلى حضيض الأرض ، وأخذوا من درج القول وعامة اللفظ لغة لهم ، وهي ما اصطلاح المؤرخون على تسميتها باللغة الديوطيقية أي «لغة العامة» .

(٢) كان الرجل متوراً من «أيون التحوى السكندرى» أحد علماء زمانه ، وكان ذلك الأخير من أشد أهل زمانه بغضاً لليهود ، رماهم في أصلهم ، وطعن عليهم في أخلاقهم ، ووصفهم بصفات منفرة كريهة ، فابى له يوسف ونقل من حطام ما ثون ذلك المصطلح الذي عقده في تاريخ المكسوس ، وحاول أن يخلط بين المكسوس واليهود ، ليد عن قومه مار مارماب «أيون» السكندرى .

أنا ربكم الأعلى ، ثم اتخذ لنفسه سماء من زجاج ، ورفع عليها عرشه ، فأصبح الناس من أجل ذلك يسمون تلك المدينة « سماء لوط » . وأن كلمة « فرعون » أصلها « فرعون » ؟ وعون « هذا هو عون بن عنق » . وكان طاغية أرعب جيوش المسلمين . فلما دهمته ذات يوم وأعانها الله على هزيمته ، لاذ بالفرار فتلهل الناس لذلك وقالوا فرعون . وأن « أبو جرج » والقرية التي تلتها من ناحية الغرب وهي « صفت أبو جرج » قد كان يقوم على حكمها جبار يدعى « أبو جرج » ، بينما قامت على حكم « صفت » امرأة يقال لها « صفاء » رزقها الله مالا وافرا وجمالا رائعا . فتراءى « لأبي جرج » أن يتزوج من « صفاء » ليفيد من مالها ويستمتع بجمالها . ورأت هي في ذلك ما يحيمها من بأسه وعدوانه ، ويطلبها بقوته وسلطانه . ولما قبلت سماها الناس يومئذ « صفة أبو جرج » . وصارت التاء طاء فأصبحت « صفت أبو جرج » وأطلق ذلك الاسم على القرية من ذلك الوقت وما زالت تحمله حتى يومنا هذا . وأمثلة ذلك كثيرة نسمعها من أهل مصر في أقاليمها المختلفة .

ومن الجائز أن الكاتب اليهودي قد كان متاثراً بقصة ذلك النبي الكنعاني « يوسف بن يعقوب » . وأنه قد تأثر بما وقع ليوسف من أخوته حينما حقدوا عليه فألقوه في غيابة الجب ، ثم جاءت سيارة فأخذوه إلى مصر وباعوه بيع الأسير الرقيق . ولعل الكاتب قد دمد إلى هذا التأويل ليلاً بين حكام المكسوس وبين الكنعانيين الذين وفدوا على مصر في أعقاب الصديق ، وليدفع عن اليهود ما رماهم به أبيون السكندرى من نقائص .

والمعقول أن يكون مرجع اسم المكسوس وأصله إلى الكلمة المصرية « حقا خاسوت » بمعنى « حاكم البلاد الأجنبية » ويجمع على « حقا خاسوت » أي « حكام البلاد الأجنبية » . وبذلك نعت ملوك المكسوس أنفسهم على ما خلفوا من آثار في هذا الوادى .

ولعل أبعد عهود اللغة المصرية بهذا الاسم أن تكون أيام الدولة الوسطى . لأن اللفظ قد ورد في « قصة سنوهي » المعروفة ابان حكم هذه الدولة . « وسنوهى » قد نعت به حكام فلسطين الذين رأهم وعاشر بعضهم بعد هروبهم من مصر واقامته في تلك الأقاليم الأسيوية . كذلك ورد اللفظ أيام الدولة نفسها في نقوش قبر أمير من أمراء الأقاليم السادس عشر من أقاليم الصعيد (إقليم بنى حسن) يدعى « خنوم حتب » وقد عاش ذلك الأمير في أيام الملك « سنوسرت الثاني » ، وسجل في قبره حادثاً من الحوادث التاريخية ، يشير إلى مجيء أحدى القبائل الآسيوية إلى مصر .

والظاهر أن أحدى قبائل فلسطين قد هاجرت إلى مصر في أيامه ، وعلى رأسها أمير يقال له « أبشـاـي » يحمل لقب « حاكم البلاد الأجنبية » وهو نفس اللقب الذي كان يحمله ملوك الهكسوس في مصر . ولقد سجل « خنوم حتب » رسوم أعيان تلك القبيلة ، يتقدمهم أميرهم المذكور . وأنا لتبين من صورهم وسخنهم وأزيائهم أنهم كانوا ساميـن ؟ فشعورهم طويلة ولاحـمـ مرسلـة ، وأرديـهمـ ملوـنة ، ومظـاهـرـهمـ تـخـالـفـ مـظـاهـرـ المـصـريـنـ جـمـيعـاـ .

ويكاد علماء التاريخ المحدثين أن يتتفقوا جميعاً على المعنى الذي قدمنا في أصل تسمية الهكسوس . حاشا المؤرخ الألماني الكبير « ادوارد ماير » الذي ينظر إلى ذلك الرأي في شيء من الشك ، وإن كان لا يكاد يتخد لذلك الشك سبيلاً أو يقيم عليه دليلاً .

وللهكسوس في لغة المصريين أسماء مختلفة ؛ تنشأ بعضها عن الكره الذي ملاه قلوب أهل البلاد لأولئك الذين اجتاحوا أرضهم ، واغتصبوا أوطانهم ، ويشير بعضها إلى وطن القوم اشارة عامة ليس فيها شيء من ملكتهم ، ونبوا أرزاقهم ، وأذوهـمـ في دينهم ودنياهـمـ ، وأذلـوهـمـ في التخصيص . فالمصريون يسمون الهكسوس « الطاعون » أو « الوباء » وتلك تسمية أساسها الكره والبغض من غير شك ، كما يسمى الأوروبيون أهل المغول « الخطـرـ الأـصـفـرـ » أو « الـوـبـاءـ الأـصـفـرـ » وأسمـوهـمـ

« العamo » بمعنى « الأسيويين » أو « الساميين » ؟ وأسموهم « منتيوستت » بمعنى « البدو الأسيويين » ٠

وقد يديما كان المصريون يطلقون هذا الاسم على القبائل الآسية التي كانت تغir على المناطق الشمالية الشرقية من دلتا الوادى ، ثم أسموه « شاسو » أى « الرعاعة » وهو اسم كان المصريون يطلقونه على البدو الضاربين على حدود مصر الشمالية الشرقية ، وأصلهم من فلسطين ٠ على أنه يلاحظ في نهاية القول أن المصريين كانوا يطلقون

كلمتى « عamo » و « منتيوستت » على الساميين عموما ٠

وآراء المؤرخين تختلف ، وأقوالهم تتضارب ، عند الكلام عن أصل

### أصل الهكسوس وسبب هجرتهم إلى مصر:

الهكسوس وموطنهم الأصيل ٠ فمن قائل انهم من بطون القبائل السامية المنتشرة في فلسطين وفي ربع سوريا وببلاد الجزيرة العربية ، نزحوا إلى مصر بسبب ما أصاب أوديتم من قحط وجفاف ٠ ومن قائل ، انهم هاجروا من الأقطار السورية حينما ضاقت عليهم أرضها بسبب ما حل بهم من ظلم حكام « ميتاني » من جهة ، وبسبب ضغط المهاجرين الآريين من جهة أخرى ٠ وهذا هو رأى المؤرخ الألماني المعروف « ادوارد ماير » الذي يرجع أن غارة الهكسوس على مصر إنما وقعت في الثلث الأول من القرن السادس عشر قبل مولد المسيح ، وأنهم إنما أغروا عليها لاجئين مضطربين لما نزل بهم من حيف وضيق ، بعد ما وقعت هجرة الآريين في القرن الثامن عشر قبل مولد المسيح ٠

على أن كل شيء في مصر خصوصا ، وفي الشرق القريب بوجه عام ، قد كان يهدى يومئذ لمثل ذلك الغزو فالغوضى كانت تسود كل نواحي الحياة المصرية ، واختلاف الزعماء يقطع أوصال هذا الوطن المنكوب ، ويسوق الشعب كله إلى طريق الموت المادي والأدبي والسياسي في وقت واحد ، ثم يدفع الشر إلى مصر دفعا قويا ٠ بينما يزداد الضغط على الهكسوس في أوديتم ، فيدفعهم إلى الهجرة ٠ فالشرق القريب كله كان يضطرب

بهجرة تلك الشعوب الآرية، واندفعاها بين أقاليمه المختلفة . والهكسوس — فيما نرى — قد كانوا أصحاب غزو وغارة ، يجيدون صنعة الحرب ، ويحسنون فنونها المختلفة . فلما دهموا مصر هال أهلها يومئذ ما رأوا لهم من عدة الحرب وسلاحها ، ومن خيل العدو وعجلاته الحربية . ولم يكن في طاقة المصريين يومئذ أن يستطيعوا لقاء العدو ومقاومته ، فدخل الهكسوس مصر في سهولة واجتاحتها شمالاها في غير عسر .

ولما كانت هجرة الشعوب الآرية واغارتهم على الأقطار الآسيوية قد وقعت في القرن الثامن عشر قبل مولد المسيح ، فمن المرجح أن تكون هجرة تلك القبيلة الآسورية التي أشرنا إليها أيام الأسرة الثانية عشرة كانت أول هجرة قام بها الساميون إلى مصر في ذلك الوقت . ومن يدرى لعل قبائل أخرى قد فكرت في الاتجاه إلى مصر ، فردها عن ذلك ما كانت تخشاه من قوة المصريين وازدياد سلطانهم السياسي ، وإنما اعتمدت تلك القبيلة التي هاجرت تحت امرة «ابشائى» على ثراء مصر من ناحية ، وعلى ما كان لها من العشم في حسن ضيافة المصريين من ناحية أخرى . فهى قد كانت تعرف ذلك وأكثر من ذلك . وكان أهل مصر يلقون عند تلك القبيلة السامية وأمثالها في ذلك العهد خير ما يلقى الطارق من كرم اللقاء وحسن الضيافة . وفي حديث «سنوهى» عن هجرته إلى فلسطين واقامته فيها ، ما ينهض دليلاً لذلك ؛ فهو لقى منهم خير الصحاب ، وتمتع عندهم بأجمل العشرة وأحسن الجوار ، ثم أصهر إلى أحد شيوخهم فأضحى ولده من بعده لا يعدمون في فلسطين أبداً الأعمام وأكرم الأخوال .

كان ذلك في أيام الأسرة الثانية عشرة ، وأمور المصريين على خير حال ، وسلطانهم مضرب المثل في العزة والقوة والجاه العريض . فما كاد يدال من أيامهم إلى زمن الخلاف والقوضى ، وعصور الاضطراب والمحن الجبارية والانحلال السياسي ، حتى نزل الضعف منزل القوة ، وتحللت تلك القبائل الآسيوية من كل عهد وقيد .

فنسّيت تقاليدها السياسية ، ولم ترعليها بعدئذ من حرج في أن تهاجر إلى مصر ، لا هجرة الضعيف اللائذ ، ولا هجرة اللاجيء المقهور ، وإنما هجرة الفاتح المغير .

فلن يكون عجبا بعد هذا كله أن تغير بعض تلك القبائل السامية على مصر . والهكسوس — أكبر الظن — قد كانوا ساميين . وكان وطنهم الأصيل فلسطين . وفي تاريخ أيامهم ما يشير إلى ذلك ويقوم دليلا عليه . فهذه طائفة من أسماء ملوكهم تشير إلى أنهم آن لم يكونوا عربين ، فقد كانوا أقرب الناس إليهم على كل حال <sup>(١)</sup> .

على أن أسماء الملوك من الهكسوس لم تخل من أسماء غير سامية مثل «بنون» و «خيان» و «سلاميس» و «أبا خنان» . ولن يكون في ذلك ما يعني من أن يكون أصحاب تلك الأسماء من أصل سامي . فأسماء نصارى مصر — وأكثرها أوروبية محضة — لا يمكن أن تشير إلى أنهم غير مصرىين . وإنما دفعهم إلى ذلك الضعف السياسي ، والتقارب إلى أوروبا المسيحية ، طمعا في حماية الأقليات . وأننا أرجو أن يكون نصارى مصر قد فطنوا إلى أن في ذلك مسخا لأسمائهم ، وتشويها لحقائق التاريخ . وأن الشرق أولى بهم من الغرب . وأن المسلمين في مصر أبر بهم وأحن عليهم من أهل الاستعمار وأصحاب المطامع الذين يدينون دين المسيح في أوروبا وغير أوروبا ، فالدين الله وحده . ومصر وطن لنا جميعا . فإذا استنكفوا أن يسموا أنفسهم باسماء المسلمين . فعلهم باسماء أجدادنا من المصريين فهم واجدون فيها ما هو أولى بهم وأشرف لهم من أسماء الأوروبيين ألف مرة ومرة . ولست أرى كذلك من الكرامة ولا من المروءة أن يتجرد نصارى مصر من مظاهرهم الوطنية فيسمون أنفسهم

---

(١) من تلك الأسماء « عنات إيل » و « يعقوب إيل » من أسماء الملوك ثم « عامو » و « يعمو » و « سقون » و « عبد » و « نحمان » من أسماء الرعية .

«الخواجات» ليخلصوا من المظاهر المصرية، وليخدعوا العالم عن الحقيقة، ويظهروه على أنهم وأهل أوروبا المسيحية على قدم المساواة.

### ملوك الهاكسوس :

قسم مانيتون ملوك الهاكسوس الى أسرات ثلاث : فعد للأسرة الخامسة عشرة ستة ملوك هم : «سلاطيس» و «بنون» و «أباخان» و «أبو فييس» و «يناس» ثم «أسيت»<sup>(١)</sup> .

ويلى أولئك فيما بقى من تراث «أفريكانوس» أسرة أخرى هي السادسة عشرة . جعل حكامها اثنين وثلاثين ملكا . ثم أردها بالأسرة السابعة عشرة ، وجعل ملوكها فريقين : فريقا من الهاكسوس ، وعددتهم ثلاثة وأربعون ، ومثلهم من المصريين يحكمون في طيبة . وينتهي حكم الفريقين بخروج الهاكسوس من مصر .

وبين آثار ذلك العصر ومخلفاته الكتابية ما يظهرنا على وجود ملوك ثلاثة اسم كل منهم «أبو فييس» ، وهم على التعاقب : «عاوسر رع أبو فييس» و «نب خبس رع أبو فييس» و «عا قن أبو فييس» . هذا وبين ملوك الهاكسوس فريق يسمون أنفسهم حكام البلاد الأجنبية

وهم «سمقن» و «عنات ايل»<sup>(٢)</sup> ثم «خيان»<sup>(٣)</sup> . وفريق ثالث من ملوك الهاكسوس لقب كل منهم نفسه بلقب «الآله الآخر» أو «الآله الطيب» جريا على عادة السلف من فراعين مصر وأولئك هم على التعاقب : «عا حتب رع» و «أو سر رع» و «خع أو سر رع» و «خع ان رع» و «ما عت آيب رع» و «نب تاوي رع» ثم «خع مو رع» .

(١) لم تسجل الآثار من أسماء أولئك غير اسمى ملوكين ، أحدهما «أبو فييس» والثانى «يناس» ، وأكبر الفتن أن يكون ذلك الأخير هو بعينه «خيان» .

(٢) ليس يملك التاريخ من أسماء أولئك الملوك غير جعلين ، أحدهما من تل اليهودية والثانى من تل بسطة .

(٣) وجداً اسمه على جعل أيضاً .

وفريق رابع جعلوا أنفسهم من أبناء الشمس جريا على عادة ملوك مصر من الفراعنة . وليس يملك التاريخ من آثارهم غير أجعل تسجل أسماءهم على الوجه الآتى : « ابن الشمس شيئاً » « ابن الشمس سكت» «ابن الشمس يعقوب ايل» «ابن الشمس ايعى» «ابن الشمس عامو » «ابن الشمس قار » .  
 ثم عثر بين أنقاض منف على أثر يحمل أسماء ملوك ثلاثة من أيام الهكسوس هم « عاقن » و « شرق » و « أبو فيس » <sup>(١)</sup> .

## آثار المكسوس

وبعد فأنا أشعر بأن عشاق التاريخ المصرى وقراءه من غير الأثريين وأصحاب التخصص انما يضيقون به وينفرون منه اذا ماجاء محسشو بأسماء الملوك وآثارهم وسنى حكمهم . وان أكثر الذين سقطوا على كتب التاريخ المصرى فى أطوار دراستهم قد نفروا منه وهجروه من أجل ذلك .  
 وانى لأعذرهم فيما كانوا يفعلون ، لأن آثار الملوك وعهودهم وأعمالهم المختلفة ليست الا وسيلة الى وصف ألوان الحضارات الإنسانية وتحديد فتراتها وتطورها . ومقدار ما أصابت الأمة من تقدم فى العلوم والآداب والفنون المختلفة ، ومقدار حظها من المساهمة فى تحضير الدنيا ونصيبها من تقدم الفكر الانسانى . ولقد أشعر أن الله وفقنى الى أكثر ما يتمنى القراء والطلاب فى اخراج الجزء الأول من تاريخ مصر الفرعونية <sup>(٢)</sup> .  
 وأنا عظيم الأمل فى أن أصيّب بعض ذلك التوفيق فى اخراج السفر الثاني ان شاء الله . على انى أرجو لا يضيق القارئ بما يجد فى هذا الفصل من ذكر

(١) يرجع الأثر إلى أوائل القرن السادس قبل مولد المسيح ، دونه كاهن من كبار كهان منف . وسبعين عليها أسماء السلف من آباء الذين ورث عنهم ذلك المنصب الدينى الخطير . ثم أسماء الملوك الذين عاش آباؤه فى ظلهم ومن بين أولئك ثلاثة من المكسوس والأثر محفوظ بمتحف برلين (٢) فى « موكب الشمس » الجزء الأول فى تاريخ مصر الفرعونية ، من بغره الصادق إلى آخر الصبح .

ذكر أسماء الهاكسوس وآثارهم ، لأنى مضطرا الى ذلك اضطرارا ، ما أكاد  
أتحمل منه . فالهاكسوس قد كانوا غرباء ومدة حكمهم كانت قصيرة  
فهى لا تعدو قرنا ونصف قرن . ومع ذلك فقد أثرت هذه الفترة في  
توجيه سياسة الدنيا على ضفاف النيل وفي أقاليم الشرق القريب .  
ومن الخير بعد هذا أن نضع أ بصار القراء على آثار أولئك الملوك ليعرفوا  
مدى توغلهم في أقاليم الوادى ، وانتشار سلطانهم بين أقطار الشرق .  
وأنا أعد القارىء ألا يطول الحديث فهو لن يعود أيام ملوك ثلاثة كل  
منهم يدعى « أبو فيس » قامت ثورة الحرية في أيام أحدهم على كل حال .  
فاما أحدهم فهو الملك « عا أوسر رع أبو فيس » ومن آثار أيامه :

- ١ - حطام أداة من أدوات الكتابة عشر عليها في واحة الفيوم <sup>(١)</sup>  
يزعم صاحبها أنها أهديت اليه من ذلك الملك ، وينعنه فيها بنعوت تشير  
إلى شدة بأسه واتساع سلطانه ، منها أنه كان « ربا للشمال والجنوب »  
و « خليفة الشمس على هذه الأرض » ، « لا نظير له في بقاع الأرض  
جيعا » ، و « أنه بطل حرب وقزم نزال تند شهرته إلى أطراف الدنيا » .
- ٢ - آثر من حجر لا يكاد يحمل غير اسمه ، وجد في جبلين ، وفي ذلك  
ما يشير إلى أن سلطانه قد وصل إلى تلك البقاع من وراء طيبة <sup>(٢)</sup> وان  
حكام الصعيد في أيامه لم يكونوا من القوة بحيث يستطيعون الاحتفاظ  
بظاهر استقلالهم في حدود ما يحكمون . وليس بعيد أن يكون  
الهاكسوس قد أقاموا بعض الحصون في تلك البقاع النائية من صعيد  
الوادى ، وأن يكون بعض أمراء الأقاليم من المصريين قد استقلوا بما وراء  
ذلك من « الكاب » حتى مطلع الوادى عند جزيرة فيلة .
- ٣ - كذلك ورد اسمه في فقرة بين سطور قرطاس من القراطيس

(١) يوجد الآثر في متحف برلين تحت رقم ٧٧٩٨

(٢) الآثر محفوظ بمتحف القاهرة تحت رقم ٢٩٢٣٨

البردية تشير الى حادث عله وقع في العام الثالث والثلاثين من أيام حكمه<sup>(١)</sup> .

٤ — وأخيراً وعاء من جرانيت يحمل اسمه واسم ابنه ، عشر عليه في قبر «أمنوفيس الأول» بجبانة طيبة ؛ ولعل في ذلك ما يشير الى أن نفوذه قد بلغ طيبة ؛ وجائز أيضاً أن يكون الأثر قد حمل الى طيبة من مكان بعيد .

وأما ثانى أولئك الملوك فيدعى «نب خيش رع أبو فيس» ولم تخلي أيامه من آثار تشير اليه منها :

١ — خنجر من برونز يحمل اسمه ، عشر عليه في جبانة منف<sup>(٢)</sup> وفي مدفن رجل يقال له «عبد» ولم يكن «عبد» هذا صاحب الأثر المذكور . وإنما كان صاحبه رجل يقال له «تحمان» . وظاهر من هذين الاسمين أن صاحبها لم يكونا من المصريين . ومن المرجح أن يكون الأول من ولد الثاني أو من أقاربه أو من أتباعه . وكان «تحمان» تابعاً للملك يحرسه في غدواته ورواحاته ، فلا غرابة في أن يحمل السلاح ويعتز به أبناءه أو أتباعه من بعده ، ولا غرابة في أن يتخد رجل مثل «أبو فيس» حراسه من الآسيويين دون المصريين ، فمن الطبيعي أنه كان لا يأمن جانب المصريين ، بل كان يخشى منهم على حياته ؛ على أن أكثر ما يهمنا من أمر ذلك الأثر ، هو ما يتعلّق به من تقوش تشير كلها الى أن الصانع المصري في ذلك الوقت قد تأثر بما كان شائعاً من فنون جزيرة كريت . ولسوف نشير الى ذلك في حينه .

٢ — كذلك ورد اسم هذا الملك على قطعة من حظام وعاء ينعت فيه نفسه بنعوت الملوك من فراعين مصر فيسمى نفسه «الله الخير» ويسمى

(١) يعرف هذا القرطاس في الدواوين العامة باسم بردية ريند Rhind المسائية وهي موجودة بالمتحف البريطاني ١٩٢٣. Peet, E. The Rhind Mathematical Papyrus. Liverpool.

(٢) لأثر محفوظ بمتحف القاهرة .

نفسه « ابن الشمس وحبيبه » على أن ذلك الحاكم لم ينفرد وحده بين ملوك الهاكسوس بذلك الانتساب الى الشمس . وإنما الواقع أن أكثرهم قد فعلوا ذلك . وإن حين أفكرا في تلك الظاهرة أكادأشعر أن لكهان الشمس من أهل هليوبوليس أثرا في هذا التوجيه . وهم قوم عرفوا بنشاطهم العجيب في التبشير بعقيدتهم في جميع عصور التاريخ المصري ؟ ولم يكن تقديم مثل تلك العقيدة الى الهاكسوس بالأمر العسير [ففهم قد كانوا في آسيا ، والاسيويون على العموم كانوا يعرفون التفكير في الشمس وما عداها من كواكب السماء ونجومها . ومن يدرى لعل كهان هليوبوليس قد فكروا يومئذ في الاستعانا بقوة أولئك الفاتحين على بعث دينهم ونشره في أقاليم الوادي . ومعروف كذلك أن الهاكسوس قد تركوا آثارا حول هليوبوليس في المكان المعروف باسم « تل اليهودية » ؟ فلقد كشف لهم هناك عن أنقاض حصن ، كما عثر في جيانتها على أجعل تحمل أسماء بعض ملوكهم .

وثلاث أولئك الحكام هو الملك « عاقن رع أبو فيس » ومن آثار أيامه ما يأتي :

١ — قطعة من حطام وعاء تحمل اسمه . وجده في خرائب منف<sup>(١)</sup> ولا غرابة في ذلك فالهاكسوس قد وصلوا الى منف وأقاموا فيها . وفي أخبار « مانيتون » ما يشير الى ذلك فهو يحدثنا عن ملك لهم يقال له « سلاطيس » كان مختلف الى منف ويقيم فيها لوضع الضرائح وتوزيعه على أقاليم الوادي .

٢ — كذلك ورد ذكره على مدحع من حجر الجرانيت الأسود . وليس يستبعد أن يكون قد وجد في خرائب منف أو عند أطلال هليوبوليس . وعلى الأثر من النصوص ما يشير الى أن الملك قد أقامه لأبيه المعبد « ست » رب « أواريس » .

(١) الأنور محفوظ يتحف برلين تحت رقم ٢٠٣٦٦

٣ — وأخيرا تمثال له عشر عليه في تانيس (أواريس) يحمل اسمه وألقابه ومن بينها لقب «أمير الجيوش» وظاهر من وضعه أنه كان شديد الاعتزاز به .

وأكاد أشعر حين أنظر في هذين الاثنين ، وما جاء عليهما من اهتمام الملك ببعوده «ست» رب أواريس الذي يزعم أنه جعل ملك الدنيا تحت قدميه . ثم من اعتزاز الملك بلقب «أمير الجيوش» وجعله ذلك اللقب ضمن اسمائه ، أنه هو بعينه صاحبنا «أبوفيس» الذي رمى بشرارة الثورة الأولى عندما أخذ يتحدى الملك المصري الحاكم في طيبة «سفن رع» ويتحرش به . وأغلبظن أن «أبو فيس» هذا قد كان رجل حرب وكفاح . وكان يحس لنفسه شيئاً من قوة . ويكره أن يرى في صعيد البلاد من المصريين من يستقل ببعض أقاليمه . وكان لأمراء طيبة في ذلك الوقت قوة أقل ما يقال فيها أنها كانت جديرة بالاعتبار . فأثارت اهتمام «أبوفيس» حتى فكر في أن يتحنها . ومهد لذلك بارسال الرسل الى بلاط طيبة . وسرى عند الكلام عن الثورة كيف أن بعض المؤرخين قد فكر في أن يكون أولئك الرسل قد جاءوا يأترون بالملك ليقتلوه . وكيف أن اسم «ست» معبد الهكسوس قد أقحم في أمر الاعتداء . واتخذ وسيلة من وسائل التحرش بالملك المصري . ومهما يكن من شيء فأنا أشعر في نهاية الأمر أن ملك الهكسوس قد فكر في أن يتحن أميرنا المصري ليرى مبلغ قوته وقادمته على الحرب أو احجامه عنها . وكان يطمع في أن يظفر به ليبلغ مدى ما كان يحلم به من سلطان على هذا الوادي .

### مبلغ سلطان الهكسوس

جاء في أخبار مؤرخنا الوطني «مانيتون» أن الهكسوس قد استولوا على مصر في سهولة . وملكونها دون أن يشعروا نار حرب لأن أمور المصريين

يومئذ كانت مضطربة أشد الاضطراب . ولأن البلاد قد كانت مستعدة للسقوط مقبلة عليه في غير تردد . فالغوضى قد عمت أمور المصريين جيعاً منذ عام ١٧٥٧ قبل مولد المسيح . وملكت عوامل الضعف كيان دولتهم فما يكاد يفلت منها وما تقاد ترفة عنه .

وبين آثار المصريين ما يؤخذ حديث « مانيتون » ؟ فهذه بردية سالية ( Sallier ) المعروفة <sup>(١)</sup> تحدثنا عما كان في مصر يومئذ من خطر وباء . وعما أصابها من فقر إلى رجال الحكم والنظام من أبنائها . وفي ذلك ما يشير إلى أن أحوال مصر السيئة قد كانت كلها متتفقة على الشر مدفوعة إليه دفعاً قوياً . كائناً كانت وارادة الغزاة على موعد واتفاق . بلغ الهكسوس دلتا الوادي وسيطروا على شهارها . جاؤوها بخليهم وعجلاتهم الحربية . وتطلع المصريون إلى ذلك الغزو فملأهم الخوف وملّكهم الرعب من سلاح العدو الذي لم يكن لهم به عهد من قبل .

جعل الهكسوس حاضرة ملوكهم ( أواريس - صان الحجر ) من شرق الدلتا . ثم أخذوا يمدون سلطانهم على أقاليم الوادي . فتركوا غرب الدلتا تحت امرة حكام من الوطنيين يسمّيهم « مانيتون » حكام الأسرة الرابعة عشرة . ثم واصلوا زحفهم نحو الجنوب فبلغوا « منف » واتخذوا منها قاعدة لادارة شئون البلاد الاقتصادية . وبين أخبار « مانيتون » ما يشير إلى فظائع الهكسوس في مصر وما كان من تلك الأهوال المروعة التي هدت كيان المصريين هذا . فهم قد حرقوا القرى والمداين وخربوا العمائر والمعابد . وأخذوا الناس بالصارم العنيف ، فذبحوا الرجال ، وساقوا الأطفال ، وسبوا النساء ، ثم وصل مليكهم سلاطيس إلى « منف » واتخذ منها قاعدة لادارة شئون البلاد الاقتصادية . وكان مختلف إليها بين الحين والحين . بذلك يتحدثنا « مانيتون » ؟ على أن أمر سلطان الهكسوس لم يقف عند « منف » وإنما ظلوا يواصلون زحفهم ، ويمدون سلطانهم حتى بلغوا حدود الأقاليم الوسطى من ناحية الجنوب .

---

(١) وجدت هذه الأخبار مدونة على جدران غار يقال له « غار أرغيس » على مقربة من جبانة بنى حسن .

وبين اسناد التاريخ المصرى ما يؤيد بعض رواية «مانيتون» ويشير الى بلوغهم ذلك المدى من حدود الأقاليم الوسطى . جاء في أخبار الملكة «حاتشبسوت» أنها أصلحت دار عبادة للمعبودة «حاتحور» بجهة القوصية في شمال أسيوط ، وانها عمرت المحراب وأتمت الناقص من معابد الوادى وعمائره بعد الذى أصابها على أيدي حكام الهكسوس<sup>(١)</sup> .

وفي حديث الملك «كامس» أحد أبطال ثورة الحرية . مع أمراء جنده ورجال بلاطه<sup>(٢)</sup> ما يؤيد امتلاك الهكسوس لإقليم الاشمونيين بعد «منف» وبلوغهم بلدة «القوصية» من شمال أسيوط<sup>(٣)</sup> . هذا ويرى بعض المؤرخين من أمثال «ادوارد ماير وفلندر برى» أن نفوذ الهكسوس قد تعدى حدود ما ذكرنا فبلغ ما وراء طيبة ويستندون في رأيهم الى ما ظهر من تدوين اسمى الملكين «خيان» و «أبوفيس» في منطقة «جبيلين» من نواحي طيبة . على أن التاريخ الذى يتلمس التوافه من الأمر أحياناً ، ليقيم حجه ويظهر آيته ، قد لا يستند مطمئناً الى ما ذهب اليه أولئك المؤرخين من امتداد نفوذ الهكسوس الى

---

(١) وجدت هذه الأخبار مدونة على جدران غار يقال له «غار أرقيس» على مقربة من جبانة بنى حسن

(٢) وردت أخبار الكفاح في أيام ذلك البطل على لوح يعرف بلوح «كارنارفون» .

(٣) كانت القوصية تعتبر الحد الفاصل بين أقاليم الجنوب وأقاليم الشمال . ويتجلى أمر ذلك بوضوح عند النظر في التقسيم الإداري الذى استقر فى أيام الإمبراطورية المصرية منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها ، حيث جعلت إدارة الأقاليم المصرية من طلعة الوادى عند أسوان إلى شمال أسيوط تحت إشراف كبير وزراء الصعيد . وترك إدارة الأقاليم من أسفل أسيوط إلى أقصى الشمال تحت إشراف كبير وزراء الشمال . هنا وقد سمى المصريون معبد أسيوط «قانع الطرق» وصوروه على هيئة كلب من بني آوى ، وأكبر الفتن أنهم كانوا يتخذون منه علماً في زحفهم نحو أقاليم الشمال . ففي اسمه ما يشير إلى ذلك . وكانوا يدعونه «الحارس» وفي ذلك ما يشير إلى عقيدتهم فيه . جعلوه حارساً لملكيتهم في الصعيد . ومن المرجح أن المصريين قد كانوا يتخدون من «أسيوط» حصناً يدرأون به إغارة الطامعين في ملكيتهم .

ما وراء طيبة . لأننا نعلم أن أقاليم الصعيد الأقصى من مطلع الوادي إلى شمال أسيوط قد كانت كلها تحت أمرة المصريين . وإذا كان لابد من النظر إلى مثل هذا السند الضعيف من أسناد التاريخ ، فمن المرجح أن تكون بعض جيوش الهاكسوس في محاولاتها قد بلغت ما وراء طيبة في فترة من فرات الضعف التي مرت بحكام الصعيد . ولما لم تستطع البقاء كرت راجعة إلى الشمال ، واكتفت بحظها من أقاليم الشمال والوسط . وجائز أيضاً أن يكون الهاكسوس لم يعدموا من والاهم من الخونة المصريين الذين كانت تدفعهم الأطماع السياسية والمادية يومئذ إلى الخروج على بيت طيبة . فإذا صاح هذا الفرض فمن الجائز أن يكون أولئك الخونة قد اتخذوا من تدوين أسماء بعض ملوك الهاكسوس في تلك البقاع النائية من صعيد الوادي مظهراً من مظاهر الولاء للهاكسوس والخروج على الحكومة الوطنية في طيبة .

وإذا جاز أن يكون الهاكسوس قد بلغوا طيبة في بعض أيامهم ، فلن يكون غريباً أن يقع ذلك في أيام مليكهم «خيان» ؛ فهو قد كان فيما يظهر من أقوى ملوك الهاكسوس وأشدّهم بأساً وأوفرهم أثراً ، وأوسعهم سلطاناً . وليس أدلة على ذلك من كثرة ما خلف من آثار لعلها لم تتفق لغيره من حكام الهاكسوس . وهي لم تقتصر على مصر فحسب ، وإنما امتدت إلى سوريا وفلسطين ، وببلاد النهرين ، وجزيرة كريت<sup>(١)</sup> . ويحاول «ادوارد ماير» أن يتخذ من تلك الظاهرة دليلاً على انتشار سلطان الهاكسوس في تلك البقاع من أرض الشرق القريب ومن جزائر

(١) وجد أسم خيان على كثیر من الآثار، تمثل في أجعل و غير أجعل: منها ما وجد في مصر، ومنها ما وجد في أقاليم الشرق وجزأی البحر. وجد اسمه مدوناً على قطعة من الجرانيت الأسود في جبلين من نواحي طيبة ، ثم وجد على طائفة من الأجعل في فلسطين وسوريا ، ثم على تمثال لسبعين وجد في بغداد ، وانتهى إلى المتحف البريطاني بمدينة لندن . ثم على غطاء وعاء من رخام عثر عليه بين أنقاض أحد قصور «كتنوسوس» بجزيرة كريت، ثم انتهى إلى متاحف أوروبا .

بحر الروم وهو رأى قد يخالفه فيه بعض الناس<sup>(١)</sup> وأكاد حين أنظر في رأى المؤرخ العظيم ، أن أتخيل طيفا من شك يجعلني أدور من حوله دون أن أطمئن إلى قبوله في سهولة ، لأن آثار « خيان » قليلة ، ولأنها قد تكون بلغت تلك البقاع عن طريق البدل والتجارة . ثم أحاول من ناحية أخرى أن خالف عن رأى « ماير » فلا أكاد أطمئن إلى ذلك كثيرا . فقلة الآثار وحدها قد لا تكفي لاثارة الشك ، لأن آثار الهكسوس جيوا بالقياس الى أيامهم قليلة أيضا . واذا كانت آثار « خيان » في سوريا وببلاد الشرق لم تتأثر بفنون الشرق وهواء ، وآثرت أو آثر لها أصحابها أن تحمل الطابع المصري الحالص ، فذلك لأن الهكسوس قد أقاموا في مصر واستقروا فيها ، وجعلوا فيها عاصمة ملکهم . ولم يعرف كذلك عن الهكسوس أنهم كانوا أصحاب فنون ؛ بل كانوا أهل حرب وغارة . والمحروب لا تتيح للناس فرصة التفكير في الفنون أو النظر فيها الا بمقدار .

ولعل أبصارهم لم تتجه الى الفنون الجميلة وآثار الحضارات الرفيعة الا في مصر . فلا غرابة اذا في أن تصدر فنون أيامهم مطبوعة بالطابع المصري الحالص . ومن الأسباب التي تجعلني أميل الى رأى « ماير » هو أننا لم نسمع صوت هذه البقاع الشرقي يدوى في أيام الهكسوس . ولو كان لها صوت لسمعته الدنيا وسجله التاريخ وجاز أن يكون لها قوة ، ولو كان لها قوة ، لنازعت الهكسوس سلطان الشرق ، أو نزعت على الأقل الى الحالص من سلطانهم . ولكنها — فيما يظهر — قد آثرت العافية ، واستسلمت كما استسلم غيرها لجبروت الهكسوس ، حتى أزال الله ملکهم من عالم الوجود .

(١) ومن الذين يرون أن يخالفوا « ماير » في رأيه زميلنا الدكتور باهور لبيب في رسالته التي كتبها عن حكومة الهكسوس ، ويتعلّل في ذلك بقلة الآثار . وعدم تأثيرها بفنون الأقاليم التي وجدت فيها .

وبسب آخر لا يجوز أن نغفل عنه ، وهو ما تلمحه في تاريخ الثورة المصرية من بعد قريب ، من ميل أصحاب «كريت» للمرصين ومساعدتهم أيامهم في الجهاد ضد الهاكسوس ، فقد يكون في ذلك ما يشير إلى أن أهل تلك الجزيرة قد كانوا والمصريين في الهم سواء .

أكادأشعر في النهاية بأن سلطان الهاكسوس قد تعدى مصر إلى غيرها من أقطار الشرق القريب . فهم كانوا أصحاب قوة وبأس . ومع ذلك نراهم يكتفون من مصر بآقاليم الشرق من دلتا الوادي ، بينما يتكون حكم آقاليمها الغربية لحكم من المصريين يسميهم «مانيتون» حكام الأسرة الرابعة عشرة ويجعل حاضرتهم «سخا» . كما حكم أمراء الصعيد آقاليمه العليا من مطلع الوادي عند فيلة إلى أسيوط . واتخذوا طيبة قاعدة لحكمهم .

فبحن لأنكاد تتجاوز حدود المنطق كثيرا ، إن نحن وقفتنا إلى جانب «ماير» ولم نخالف عن رأيه كثيرا . فقد يكون من المرجح أن تلك البقاع من بلاد الشرق القريب وجزائر بحر الروم قد كانت واقعة تحت نفوذ الهاكسوس إن لم يكن في أيام بعضهم ففي أيام ملوكهم «خيان» على الأقل .

### مدافن الهاكسوس وعقيدتهم الدينية

ووجدت مدافن الهاكسوس متفرقة في أكثر من مكان من آقاليم الشمال والوسط . وجدت في تل اليهودية على مقربة من هليوبوليس ، ثم في أبو صير الملق و«سدمنت» في الجنوب من اقليم منف . ونستطيع أن نستنتج من ذلك أن الهاكسوس وإن كانوا قد حاولوا نشر سلطانهم في آقاليم الجنوب ، فإنه لم يقدر لهم الإقامة فيها . وإنما الراجح أن جالياتهم قد نزلت في الشمال وحول رأس الدلتا ، على مقربة من منف وهليوبوليس أي أنهم نزلوا في موازين الأرض من آقاليم مصر . كذلك وجدت بعض

قبور الهاكسوس في فلسطين من نواحي «غزة» و«بيت بليت». هنا لك كشفت الأبحاث العلمية في تلاها عن قبور غير قليلة للهاكسوس . وطالعتنا هذه القبور بطاقة من تلك الأجعلال التي تحمل اسم الملك «أبوفيس» ، كما عثر فيها على مدافن لمير أربعة<sup>(١)</sup> . وليس من شك في أن دفن الحيوان إنما يشير إلى تقديسه كما كانت الحال في مصر الفرعونية<sup>(٢)</sup> .

وقدماء المصريين قد كانوا أئمة الناس في هذا الباب ، وإن كان تاريخهم لا يكاد يشير إلى شيء من تقديس الحمار — رغم تقديسهم لأكثر أنواع الحيوان — ورغم وجود الحمار في مصر . فإنه كان معروفاً منذ أبعد عصور التاريخ . وكان لدى المصريين من دواب الحمل المعروفة إلا أنهم فيما يظهر لم يقدروا فيه الصبر وقوه الاحتمال . كما فعل أهل البلاد العربية في الشرق والمغرب . فالهاكسوس هم الذين قدروه وقدسوا من غير شك ، ثم عبدوا لهم «ست» أو «ست بعل» في صورة الحمار<sup>(٣)</sup> . وليس يستبعد كذلك أن يكون الساميون الذين قدروا ذلك الحيوان قد كانوا يقدسونه في عهودهم البعيدة . وفي تاريخ العرب ما يشير إلى تقديرهم لذلك الحيوان . فهذا «موان بن محمد» أحد حكام بنى أمية كان يلقب بالحمار . لأنّه كان لا يجف له ليد في محاربة الخارجين

(١) وجدت مدافن لمير على مستوى يلي مدافن الآدميين . ولعل في ذلك معنى من معنى تقديس الهاكسوس لذلك الحيوان . كذلك عثر في تلك المدافن على قبور للخيل ولكن على مستوى ينخفض من مستوى مدافن الحمير . ومن المرجح أن يكون في دفن الهاكسوس الحيل ، ما يشير إلى تقديرهم لذلك الحيوان النافع . فهو قد نعمهم وأعانهم على بسط نفوذهم ونشر سلطانهم بين مصر وأقاليم الشرق القريب .

(٢) كان المصريون يعتقدون أن أرواح الحيوانات المقدسة إنما تلّجأ إلى تلك القبور لزيارة أصحابها على نحو ما نفعل أرواح الموتى من بني آدم . ولقد وجدت مدافن الحيوان عندهم منذ أيام فخر التاريخ . فدفون البقر قد وجدت في الباري قبل مطلع الصبح من تاريخ مصر بزمن بعيد .

(٣) ولقد يؤيد ذلك أن أحد ملوكيهم يدعى «عافني» بمعنى «الحمار قوي» يعني قوي لأنه خلقه وسواء . وملكه وأيده . وهي تسمية مصدرها الحمد والشكر والإعجاب . ومن الشواهد التي تدل على أن الهاكسوس قد عبدوا «ست» في صورة الحمار . أن اسم الحمار قد بدأ يكتب في لغة المصريين مختصاً بصورة الإله ست منذ أيام الهاكسوس .

عليه . فكان يصل السير بالسير . ويصبر على مكاره الحرب ، وكان فوق ذلك شجاعاً داهية <sup>(١)</sup> .

وكذلك فعل أهل المغرب العربي فلقبوا بطل برقة « بمحار برقة » وظاهر من هذا كله أن العرب قد فطنوا إلى ما في ذلك الحيوان من قوة الصبر والقدرة على احتمال المكاره .

والهكسوس قد رأوا بين معبودهم السامي « بعل » وبين المعبد المصري « سرت » كثيراً من تشابه في الصفات والطبائع . فساواها بين المعبددين وجعلوا منها معبوداً واحداً عبده في صورة الحمار . والغالب أن يكونوا قد عبدوا إلى جواره معبدات سامية أخرى مثل « عذات » و « عشرة » . وما نعرف أنهم قد سدوا غير تلك المعبدات . رغم ما نشاهد في مظاهر اسمائهم من الاشارة إلى معبد المصريين « رع » . فوجود اسم رع في اسمائهم قد يكون غالباً من باب الاستدلال أو جرياناً على تقليد فراعنة مصر .

فليس في تاريخ الهكسوس ما يشير إلى أنهم عبدوا رب المصريين على الاطلاق . وفي حديث الملكة حتشبسوت الذي مر ذكره ما يؤيد ذلك . فهي قد نسبت إلى الهكسوس تخريب المعابد المصرية . ونسبت فعلتهم هذه إلى جهلمهم بمعبد المصريين « رع » .

والظاهر أن الساميين لم ينفردوا وحدهم بين شعوب الأرض بتقديس الحمار وإنما قدسه غيرهم من شعوب الدنيا والذي يقرأ أسطير اليونان .  
ويستطيع أن يقف على قصة « مرسياس Marsyas » ويستخلص منها أنه لم يكن في الأصل ربا للنهر ولا روحًا من أرواح منابع الماء وإنما كان الله عبد في صورة الحمار .

---

(١) راجع تاريخ الخلفاء لسيوطى من ١٦٩ والختارى من ٢١٣

## عاصمة الهاكسوس و معبداتها القديم

لم تكن عاصمة الهاكسوس حديثة عهد بدنيا المصريين . ولا هي خلقت عند دخول الهاكسوس . بل لم تكن أيام الهاكسوس أول عهد المدينة بعبادة الآله « ست » ؟ وإنما الراجح أن عبادة الآله قد كان قائمة فيها قبل أيام الهاكسوس بزمن بعيد . فالمعروف أن عبادة ذلك الآله قد عرفت في شرق الدلتا أيام الأسرة الرابعة . وكانت قائمة في مكان يقال له « سزرت »<sup>(١)</sup> . ولقد اتضح لكثير من علماء الآثار الذين بحثوا في تلك المنطقة من شرق الدلتا و تعمقوا في دراسة آثارها وتاريخها<sup>(٢)</sup> ، أن المعبدات التي قدست في عاصمة الهاكسوس وعلى رأسها « ست » ، هي بعينها التي قدست في عاصمة الرعامسة من بعد ذلك .

ثم بأن للعلماء من بعد ذلك أن عاصمة الهاكسوس إنما قامت على انقضاض بلدة قديمة قد تكون هي بعينها « سزرت » التي كانت موطنًا لعبادة الآلة « ست » في أيام الدولة القديمة . فلما دخلها الهاكسوس . احتضنوا ذلك المعبد بعد أن ساواوا بينه وبين معبداتهم السامي « بعل » ولما كانت أيام « رعمسيس الكبير » — وأكبر الظن أن تكون أسرته قد نشأت في تلك البقعة — أقام على انقضاض « اوارييس » عاصمة الهاكسوس عاصمة ملكه الجديدة . وأسمها « بر رعمسيس » أي « بيت رعمسيس » . وغالب الظن أن يكون السر في اختيار الرعامسة لذلك المكان قد كان هو بعينه الذي دعا الهاكسوس إلى إقامة حاضرتهم عليه . أعني أن السبب كان حربياً سياسياً . فالمكان يقع في شمال الدلتا الشرقي ، فيشرف من هنالك على صحراء العرب في الشرق ، وعلى بحر الروم في الشمال .

(١) استطاع Junker أن يستخلص هذه الحقيقة من ألقاب موظف يدعى « بحر نفر » الذي كان كاهناً للمعبد ست ، انظر المدون الخاصة بذلك في :

Maspero, Etudes de Mythologie, et Archéologie Égyptienne, in Bibliothèque Egyptologique Bd. II. 248. Auch. Junker, Giza III. SS. 96.97

بحيث يتبع للهكسوس أن يكونوا على بعد قريب من بقية أملاكهم في شرق الأرض وجزائر بحر الروم . تلك هي عاصمة الهكسوس التي عرفت باسم «أواريس» والتي بنيت على أنقاضها عاصمة الرعامسة والتي أسمتها الإغريق «تانيس» ثم أسمتها العرب «صان الحجر» . تلك هي المدينة العظيمة التي لعبت دورها الخطير في تاريخ الشرق السياسي . وهي ما زالت خالدة حتى يومنا هذا . لكثرة ما ضمت أنقاضها من كنوز ، ما تزال تجذب بها إلى الدنيا من بين قبور الأسرة الثانية والعشرين .

### بعث عبادة ست وتجديدها في تانيس على عهد الرعامسة

عثر بين أنقاض المدينة على لوح يعرف في كتب التاريخ والآثار باسم لوح الأربعمائة عام <sup>(١)</sup> . أقامه رعمسيس الثاني تخليداً لذكرى أبيه الملك سيتي وذكرى جده الأكبر وكان يدعى سيتي أيضاً . وظاهر من بناء الاسمين - كأنرى - أنهما مشتقان من اسم الله «ست» تيمناً به واعتزازاً بقوته وبأسه . وظاهر أيضاً أن الأسرة قد اتخذت من معبد أقليمها ربا اعتزت به وحاولت أن تدفعه إلى أمام . ولعل شأنهم في ذلك أن يكون كشأن ملوك الأسرة الثانية عشرة الذين اتخذوا من معبد أقليمهم «آمون» ربا لأسرتهم ودفعوا به في مقدمة الأمراء جميعاً . كما يتضح من اسم مؤسساً وعاها الأول «أمنمحات» (آمون هو الأول) ثم اندفعوا تحت رايته من بعد ذلك فأسسوا دولتهم التي عمرت قرنين ونصف قرن من أيام التاريخ الفرعوني .

أما والد رعمسيس الكبير فقد كان - كأنعرف - الملك سيتي الأول . وأما جده فكان قائداً لفيلق الرماة أيام الملك «حور محب» (حوالي

: (١) انظر :

Selhe, K. Der Denkstein mit dem Datum des Jahres 400 der Aera von Tanis  
AZ. 65, 1930

عام ١٣٣٠ ق.م) . والظاهر أن الصلة قد كانت وثيقة بين حورمحب وبين تلك الأسرة . فقد استعمل سيتي المذكور وولده رمسيس الذي ظل في خدمته حتى أقام من بعده أسرة الرعاعمة وعرف يومئذ باسم « رمسيس الأول » .

وليس من شك في أن ذلك قد قصد به تخليد ذكرى الرجلين من آباء الملك رمسيس . ولكنه أفاد في شيء آخر أعظم خطرا وأبعد أثرا في تحقيق حوادث التاريخ المصري . فاللوح قد سجل ذكرى اليوم الرابع من آخر شهور القرن الرابع من عبادة الآلهة ست . وظاهر من مضمون الأثر أن رمسيس قد أراد أن يظهر الدنيا على ما كان لجده وأسرته من فضل في عبادة « ست » في ذلك المكان من شرق الدولة . فلو طوينا القهقري تلك القرون الأربع لوقف بنا الزمن عند عام ١٧٣٠ ق.م ، وهو العام الذي دخل الهكسوس فيه مصر . واتخذوا من أواريس عاصمة لملوكهم . وبعثوا فيها عبادة الآلهة « ست » الذي ظلوا عليه عاكفين حتى غيب الله دولتهم من عالم الوجود .

يتضح من كل ما ذكرنا أن عبادة « ست » قد كانت معروفة في ذلك المكان منذ أيام الدولة القديمة ثم بعثت بعد ذلك مرتين : مرة على أيدي الهكسوس ، ومرة أخرى على أيدي الرعاعمة .

## ثورة الحرية

وللحريّة الحمراء باب بكل يد مضرجة يدق

بطل الثورة الأولى وأسبابها :

أشرنا في الحديث عن آثار الهكسوس الى بوادر الثورة المصرية . وقدرنا أن يكون شررها قد أخذ يتطاير منذ أيام ملك من ملوك الهكسوس يقال له « أبو فيس » وقد كان ثالث ثلاثة يدعون بهذا

الاسم<sup>(١)</sup> • وتشير أخبار المصريين وأحاديثهم عن الثورة وأيامها إلى أن «أبو فيس» هذا قد أخذ يتحدى الملك المصري الحاكم يومئذ في طيبة ويترحش به<sup>(٢)</sup> • ولقد كان حاكنا المصري يدعى «سقnen رع» و كان هو الآخر ثالث ثلاثة من أهل بيته يدعون بهذا الاسم<sup>(٣)</sup> • وجدت أسماؤهم في قطاس من القراطيس البردية يعرف باسم بردية Abbott<sup>(٤)</sup>. والبردية من مخلفات محكمة طيبة العليا ، فيها محضر التحقيق في قضية نهب القبور المشهورة في وادي الملوك ، والتي وقعت حوادثها في الأسرة العشرين ؟ وفيها كشف القضاة عن أسرار تلك الجريمة الكبيرة بحيث قبض على أصحابها • وانتهى التحقيق بادانتهم وبالاتهاء إلى ذلك الخبر الشهير في نواحي الدير البحري ، حيث كان اللصوص يخفون جثث الملوك الذين نهبت قبورهم ؛ وفيها جثة ذلك البطل «سقnen رع» وبها آثار الجماد بينه ظاهرة تمثل في ضربات أفضت إلى موته<sup>(٥)</sup> •

وأخبار الثورة من أيام ذلك البطل معروفة في الآداب المصرية من عهد الأسرة التاسعة عشرة<sup>(٦)</sup> • وهي تحدثنا عما كان من أمر «أبو فيس» ملك الهكسوس ، وكيف أنه أرهق الملك المصري الحاكم في طيبة بطالب

(١) انظر :

Labib Pahor, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten & ihre Sturz s. 23 ff.

(٢) توجد أخبار تلك الثورة في البردية المعروفة ببردية Sallier وقد ترجمها العالم الألماني Erman في كتابه عن الأدب المصري

Literatur der Aegypter, Leipzig 1923.

(٣) يدعى أولهما «تاي» ويدعى الثاني «تاي الكبير» ويدعى الثالث «تاي قنى» (= تاي الشجاع) وبعمل ثلاثة اسم «سقnen رع» وهكذا وردت أسماؤهم في قائمة بدير المدينة . انظر تاريخ ادوارد ماير : Ed. Mayer, Chrenologie S. 78,

Peet, E. "The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian (٤)

Dynasty". Oxford. 1930. Winlock; Tombs of the Kings of the 17 Dyn.

(٥) انظر :

Smith, The Royal Mummies, Le Caire 92.S. 4 Tafel 2&3.

(٦) بردية ساليه

Pap. Sallier I. vgl. Labib Pahor ibd. S. 36 ff.

لا قبل له باحتمالها ، وكيف أنه ظل يتحداه ويجرح كرامته حتى  
أثاره <sup>(١)</sup> . وأكبر الظن أن يكون « أبو فيس » قد رأى لأميرنا المصري  
من القوة والسلطان ما يجوز أن يصبح أمره خطرا على ملك الهاكسوس  
ونفوذهم السياسي . فأخبار الثورة في البردية المذكورة تشير إلى قوة  
الحكومة الوطنية ، واتساع نفوذها ، وانتشار سلطانها بين أقاليم مصر ،  
حين تزعم أن مصر كلها كانت تؤدي خراجها إلى بيت طيبة . فلن  
يكون غريباً بعد ذلك أن يترشح ملك الهاكسوس بأميرنا المصري من  
أجل الثراء المادي واتساع السلطان السياسي ، وأن يثور بيت طيبة ،  
ويثور معه أعوانه من بيوت الصعيد للعزيمة الوطنية والكرامة القومية .  
ثم لشيء آخر أجل خطرا ، وأبعد أثرا في حياة الناس وفي تاريخهم السياسي  
من كل ما ذكرنا أعني من أجل العيش وتنافر البقاء .

وبين أخبار الثورة ما يشير إلى أنها قامت تحت راية الدين . ولن  
يبدو ذلك غريباً في عيون أولئك الذين درسوا الحياة المصرية وتاريخها ،  
وحياة الشرق وتاريخه ، بل وحياة الدنيا كلها فيما مضى من أيامها البعيدة  
والقريبة . فقصص الحروب المصرية كلها قد صورت تلك الحروب في  
صور دينية ، وأجرت حوادثها تحت راية الدين وفي ركب الآلهة .  
وقصص الأسرائيليين عن حروبهم قد لبست كلها أبواباً دينية براقة .  
فلاعجب بعد ذلك أن تثير الرواية عجاج هذه الحروب المصرية تحت  
راية الدين ، وأن تدفع بها في ركب « آمون » وهو يومئذ صاحب طيبة  
ومعبود الأسرة الحاكمة فيها . ثم تصور لنا « أبو فيس » ملك  
الهاكسوس وقد جعل من معبوده « ست بعل » أله الآلهة ورب الأرباب  
يعكف على عبادته ويحرم على الناس عبادة ما عداه . ثم يدعوه الملك  
المصري إلى عبادته والانصراف عن آمون ، بينما يحرض ذلك الأخير على

أن يكون «آمون» رب الأرباب واله الآلهة . وهكذا يتنافس الملائكة تنافسا دينيا خالصا ، فما يكاد أحدهما يظفر بصاحبها ، وما كاد أحدهما يبلغ بمعبوده ما يريد . ثم ينتهي الأمر إلى تلك الحرب التي أدت إلى مصرع أمير طيبة .

ولست أريد أن أنكر أثر الدين في آثاره المروبة . فقد يكون في ذلك شيء من الحقيقة ، وقد تقوم المروبة من أجل الدين واعلاء كلمته أحياناً على أن الغالب أن الأولوية الدين لا ترفع في المروبة إلا لتذكر نارها وتوجج قوتها . وإنما تختفي أغراض المجاهدين وأطامعهم السياسية أبداً وراء الأولوية الدين .

ونحن نذكر قصة «رمسيس الأكبر» في موقعة قادش . عندما أحيلت به ، وتفرق من حوله عسكره . فوقف وحيداً فريداً ينادي ربه وأباه «آمون» ، ويستغيث به ، ويستمد منه المعونة على الشدة ، والنصر على العدو . ولما استطاع معاونته أنكر منه ذلك ، وأخذ يناجيه بذلك العتاب الشديد اللين في آن واحد .

ونحن نذكر عام الفيل ، وقصة الحرب بين اليميين والقرشيين ، وكيف أن حوادث الحرب قد جرت كلها تحت راية الدين . بينما اختفت من ورائها الأولوية السياسية ، والطمع في الثراء المادى والسلطان الواسع والجاه العريض . ونذكر ما كان من أمر القرشيين وهلعمهم عندما أدركتهم جيوش اليميين تحت امرة أبرهة . ثم التجأ لهم إلى عبد المطلب وهو يومئذ كاهن البيت وزعيم قريش . يدفعون به إلى أبرهة ليرجوه أن يكتف عدوه عن البيت . ثم ينظرون فإذا عبد المطلب يسرع إلى أبرهة فلا يكلمه في أمر البيت ، وإنما يسأله أن يرد عليه أعلاه كأن قد سلبها أثناء حفنه على أرباض مكة . ويندهش أبرهة من أمر الرجل فيستصغر من شأنه . ويقول له «قد كنت أعجبتني حين رأيتك ثم زهدت فيك حين كلمتني . أنا كلمني في مائة بغير قد أصببها لك . وترك بيتك هو دينك ودين آبائك قد جئت لهدمه لا تكلمني فيه» . فيجيب عبد المطلب «أنا رب الإبل وإن للبيت ربًا سيمنعه» .

فالكفاح كما نرى لا يكون من أجل الدين ، ولا من أجل الآلهة .  
وانما يكون الكفاح — مهما تلوى — من أجل العيش والحرص على البقاء .  
فلم تكن حروب المسلمين في عصر الخلفاء الراشدين ومن جاء بعدهم من  
أجل الدين ونشر دعوته وأعلاه كلمته فحسب . وإنما كان داعيها التوسيع  
في الفتح من أجل العيش الخفيض . والثراء المادى والطعم في السيادة  
والسلطان العريض .

ولم تكن حروب الصليب كذلك من أجل صاحب الصليب والدفاع  
عن دينه . ولا من أجل محمد والحرص على عقيدته ، وإنما هي حرب بين  
الشرق والغرب ونزاع على السيادة والسلطان . تذزع لها أصحاب  
المسيح من أهل الغرب بأسباب دينية يستطيع التاريخ أن يبرئ ذمتهم  
منها براءة الذئب من دم ابن يعقوب كما يقولون .

وهكذا كانت الحرب بين المصريين والمكسوس . فلقد قام المصريون  
يدفعون الأذى عن ثوسمهم ، ويطلبون الحرية لحياتهم ، ويسعون لتخلصهم  
وطنمهم من الذل والرق ، ويستردون لأنفسهم حق الحياة الحرة في هذا  
الوطن . واستعلن بطلهم « سقعن رع » بأولئاته من بيوت الصعيد ومن  
ناحية أدفعون نوع خاص . وكانت له في جهاده شريكة وسند قوى : هي  
زوجة الملكة « ايام حتب » التي وجد قبرها في جبانة طيبة وهي أم خليفته  
وبطلي الجهاد من بعده « كاموسى » و « أهemosi » .

ونعود الآن إلى البطل ومصرعه . فلقد بقيت جثته في قبره بجانة  
طيبة أجيالا طوالا . ثم نبش اللصوص قبره ونقلوا جثته إلى ذلك المخبأ  
الذى أشرنا إليه في الدير البحري . ولما كان عام ١٨٧٥ . وقع عليها  
لصوص من سكان طيبة في هذا العصر الحديث . ثم كشف أمرهم حوالي  
عام ١٨٨١ . حيث نقلت جثة بطننا مع غيرها من جثث الفراعنة إلى متحف  
القاهرة . ولما هىأت الدولة قبر « سعد » وأعدت لرفاته ، فكرت الحكومة  
القائمة وقتئذ في نقل جثت الفراعنة وإعادتها دفنهما إلى جوار سعد . على

أن شيئاً من ذلك لم يتم . لأن زعماء البلاد كانوا مختلفون في ذلك الوقت .  
ولم يزل خلافهم قائماً حتى يومنا هذا . ويقيني أن دفن جثث الفراعنة  
التي احتارت بين أيام الزمن فلا تكاد تستقر ، أهون على الأيام من اتفاق  
زعيمائنا المصريين ألف مرة ومرة .

وكان العلم قد اتخذ سبيلاً إلى أحداث الفراعنة منذ نقلها إلى المتحف  
فقدرت أعمارهم ، وعرفت الأسباب التي أدت إلى موتهم ، وفحصت  
جثة بطل الثورة فإذا سنه يوم مصرعه لا تكاد تundo أربعين عاماً . ومن  
المرجح أن مصرعه قد كان في ميدان القتال وبين عرالِ الأسنة . وجائز  
أن يكون موته نتيجةً لمؤامرة سياسية دبرها العدو ومن والاه من  
الخونة المصريين .

ومن آثار مقتله طعنات ثلاثة في فكه الأيسر . سقط بعدها فاقد  
الوعي ، حيث أهوى عليه القاتل بطعنتين آخرتين ، أصابت أحدهما  
ما فوق الحاجب الأيسر ، بينما شقت الأخرى عظام رأسه ولما استيقن  
أعوانه من موته ، أسرعوا إليه فلفوه بلفائف من كتان ، ثم وضعوه في  
صندوق من خشب مموه بالذهب وأودعوه قبره في جبانة طيبة .  
وظاهر من جثته أنه كان طويلاً في غير اسراف ، معتدل القامة ،  
مشوق القد . ولم يكن له في وجهه جمال ممتاز ، مستقيم الأنف عريض  
أصله ، بارز عظام الخدين ، صغير القم مستديرة ، وفي لحيته وعوارضه  
أصول من الشعر تشير إلى أن الأقدار قد زينته للقاء ربها فمن المرجح أن  
يكون قد حلق شعره في صبيحة يوم مصرعه . ومهما يكن من شيء فالأمر  
الذى لا شك فيه مطلقاً هو أن ذلك البطل قد لقى حتفه في سبيل هذا  
الوطن . فاستحق من بعد ذلك تقدير الوطن ، واحتل من سجل التاريخ  
صفحة من ذهب لا يستحقها غير أمثاله من أبطال الوطنية في هذه  
الدنيا . والواقع أن أيسر النظر في حياة ذلك الرجل تظهرنا على أنه  
كان علماً من أ benign أعلام زمانه ، علماً وطنياً رائعاً قل أن تعرف الدنيا

نظيره ، بناء الله أكرم بناء ، ثم صنع له أخلاقه من نسيج طيب ، كلها وجدان واقدام واعيان وفداء ؛ فلابنال منه عصف الريح وطالما استدعاها في أيامه ، ولم تقل منه حفيظة عدو ، وما كان أكثر أعدائه في هذا الوادي ؟ ولا مقالة حاسدة وقد كان حсадه يقونون له بالمرصاد ، ويترصّون به الدوائر ، ويحاولون أن يثيروه ، ويخرّجوه من عرينه ليفسدوه عليه حياته ويهدموه عليه بنيانه . ولكن هيات فان فيه سرا علويا يكفل له ولأمثاله العزة والكرامة في هذه الدنيا . هيات وهو الذي وهب نفسه لحياة الجهاد والتضحية والايشار . ثم كفل لاسمته الخلود في ضمائر الأيام وقلوب الأجيال . وكفانا منه أنه ورث الأجيال من بعده مثلاً نبيلاً وأثراً جليلاً ؛ ثم علمهم كيف يهونون الصعب في سبيل الوطن ، وتبدل الحياة في سبيل الخلود . وقد كان يستطيع كغيره من الحكام المصريين الذين والوا الهكسوس أن يحجب داعي المستعمر ، فيخلد إلى حياة الطمأنينة والدعة والعيش الخفيف . ولو قد فعل لأنغدق عليه الزمن من أسباب الرفاهية والرخاء المادي ما لا يحصى ولا يوصف ، ولتجنب نفسه وأسرته شرور الحرب وأهوالها ، وتجنب ذلك الصدام العنيف الذي أودى بحياته وهو في ريعان الصبا وشرخ الشباب . ولكن الرجل خلق ليكون بطلاً مجاهداً بل ليكون مثلاً رفيعاً في جهاده ، في مرحلة كانت البلاد فيها أحوج ما تكون إلى التضحية . وإلى تجديد المثل العليا بعد نومة طال أمدها فامتد خمسة أجيال كاملة . وكانت مشيئة الله قد أرادت لهذا الوطن المصري ، بل للشرق العربي كلّه ، نشوراً بعد طول خمول ، ونشاطاً بعد طول انكماش . ولم تكن صيحة الرجل في قلب طيبة ولا ماشهده الزمن من احداث جسام تلعبها الأيام على مسرح هذا الشرق العربي ، غير نداء لداعي الشرق المستغيث تهدده خطوات ذلك الخطر الداهم تدفعه الأيام في ركب الحبيسين في زحفه الماكر الخادع على المطمئن الوعاد ، وصولة الباطل المسلح على الحق الأعزل ؟ بل صولة

القوى الجبار الواسع الحيلة والبطش على شعوب أضعفها اختلاف الرعاء  
وكثره الشيع والأحزاب . كانت عواصف الخطر تهب على أقاليم الشرق  
من بعد قريب . وكان حكام الهاكسوس يحاولون السيطرة على أقاليم  
الشرق ؛ فيرهاقونها ولا يكادون يبلغون من أمرهم شيئاً . وإذا الله يسطر  
بيده الكريمة في أفق هذا الشرق العربي بمحض من نور آيات من نصر  
جعل أولاهما جميماً لذلك البطل المصري . فيها العزة والنجاة للشرق .  
وفيها المجد الرائع لمصر الخالدة . وإذا نظام يسود الشرق العربي كله  
من وراء ذلك تحت لواء مصر ، أشبه ما يكون بتلك الوحدة العربية  
التي نادت بها أقاليم الشرق وعقدت لواءها لمصر في ذلك العصر الحديث .  
وكتب الله لذلك البطل المصري أن يضع في بناء تلك النهضة حجر  
الأساس بحياته الغالية ، وأن يسجل على أعلامها أروع آيات البطولة  
والتضحيّة بدمه الزكي الكريم . وأصبح من الحق على أبناء الشرق  
جميعاً أن يفخروا بسيرة ذلك البطل العظيم ، وأن ينظروا فيها كلما جد الجد  
وتحرج الأمر . وبعد فاني أشعر أنه من الحق على وأنا أسجل تاريخ مصر  
أن أؤفي شخصية ذلك البطل حقها من الدرس ، ولكنني أعترف بأنني لم  
أرزق من قوة الوصف وبيان المنطق والقدرة على دراسة الناس وتحليل  
شخصياتهم ما يمكنني من ذلك . فأنا أرى في نهاية الأمر أن شخصية  
الرجل أكرم وأرفع من أن يبلغها الوصف أو يجعلها الدرس .

### بطل الثورة الثاني

إذا مات منا سيد قام آخر . . . قوول لما قال الكرام فعول  
وما أكاد أجري قلمي لاستئناف الحديث عن الثورة، حتى يحضرني ذلك  
الشعر العربي فأسجله فخوراً بوقف أولئك الأبطال من أجدادنا . لأنه ينطبق  
 تماماً على حال المصريين يومئذ . وكأن الشاعر العربي لم ينطق بهذا الشعر

الا يرسم به صورة من شعور المصريين واحسائهم في ذلك الوقت البعيد من عهود مصر . فلقد حمل «كاموسى» لواء الثورة بعد سلفه ، وقصة ذلك معروفة على اثر من آثار المصريين يتمثل في لوحة من ألواح أبناء المدارس<sup>(١)</sup> . يعرف في كتب التاريخ «بلوح كارنارفون»<sup>(٢)</sup> . تشير أخباره الى أن الملك كاموسى قد ضاق بنفوذ المكسوس في مصر ، وكان خطفهم يهدد ملكه من ناحية الشمال . وضاق أيضا بتقدم التوبين ، وكان خطفهم يهدد ملكه من ناحية الجنوب ؛ وآية ذلك أن يشتت به الضيق حتى يقلق باله ويقض مضجعه . فيدعوه رجال بلاطه وأمراء جنده ليشاورهم في الأمر . وأقبل الملاء من أولئك وهؤلاء مهليين ومكبرين يملؤون ساحة العرش من حول مليكتهم ، ويرددون الدعاء له والاشادة بمجداته . ويتغدون بشجاعته ، ويفاخرون ببأسه وقوته ، ويجدون سلطانه الواسع ، وتفوزون العريض . وإذا هو يقطع عليهم صلاتهم ، وكانت كلها ملقا وتفاقا فيقول : «وَدَدْتُ لَوْ أَعْرَفُ مَاذَا تَجْدِي عَلَى شَجَاعَتِي<sup>(٣)</sup> . فَهَذَا أَمِيرٌ يَجْلِسُ فِي أَوَارِيسْ . وَهَذَا آخِرٌ يَجْلِسُ فِي النُّوبَةِ . وَهَا أَنَا قَدْ أَحْصَرْتُ بَيْنَ اسْيَوِي وَنُوبِي ، وَقَدْ أَخْذَ كُلَّاهُمَا يَقْاسِمِي أَرْضَ مَصْرَ . وَهُؤُلَاءِ الْبَدْوِ

(١) يرجع هذا الأثر إلى ما بعد أيام المكسوس . وأكبر الظن أن سيرة البطل قد احتلت بين الآداب المصرية مكاناً رفيعاً، وأصبح لزاماً على الأجيال أن تدرسها في مدارس البلاد المختلفة . انظر :

Gardiner, A. & Gunn B. The Defeat of the Hyksos bei Kamos, The Carnarvon Tablet, No. I in journal of Egyptian Archeology III. (1916) p. 95; & V. (1918) 36. ff.

(٢) سمى اللوح بهذا الاسم لأنه آلى إلى مجموعة يملكونها المؤود كارنارفون . وكان من هواة الآثار المصرية . وهو الذي تولى الانفاق على تلك البثنة التي ثقبت أعواماً طويلة في جانة طيبة واحتدمت أخيراً إلى الكشف عن قبر توت عنخ آمون عام ١٩٢٣

(٣) كان الملك كاموسى شجاعاً ما في ذلك شاك . وليل في حديثه هذا وإندامه على استئناف الجهاد ضد المكسوس ما ينهض دليلاً واضحاً لذلك . ولقد يظهر أنه كان يعرف ذلك لنفسه فهو قد سجل الإشارة إلى ذلك على بعض سلامه فكان يضع أمام صوره سبعاً يشير إلى بطشه وشجاعته .

(الهكسوس) قد توغلوا في البلاد وما كنت أقدر أن يصلوا إلى منف  
ولكنهم أدركوا الأشمونيين » .

وظاهر من رد القوم أنهم كانوا يكرهون الحرب ، ويؤثرون العافية .  
لأنهم زعموا للملك أن سلطان العدو وان امتد إلى القوصية ( ما بين  
أشمونيين وأسيوط ) لا يؤذى سلطانه ولا يعكر عليهم مافي حياتهم من  
صفوة . فبلادهم ما زالت آمنة ورخاء العيش ما زال يغمرهم . وأنعامهم  
ما زالت طليقة ترعى في أرض الدلتا . والعلف ما زال يصل إلى مواشيهם  
من محاصيل الشمال . فليبق العدو في حل من شمال البلاد حيث يقيم .  
وللمصريين بعد ذلك ملك مصر <sup>(١)</sup>

على أن الملك قد ضاق بهذا القول ، وسخط من رأى أصحابه ،  
وكره منهم ذلك الضعف المنكر ، وأقسم ليخرجن إلى العدو فييقون بطنه .  
لأنه يريد أن يحرر مصر ويضرب الهكسوس . ثم يؤيد عزمه هذا بذلك  
الدعا الحال :

« ألا فليعلم أهل طيبة أن كاموسى سوف ينقذ مصر ، ويحفظها من  
مهماوى الهاياك . لسوف أخرج إلى العدو بأمر آمون ، فهو وحده الهادى  
سبيل الرشاد » .

خرج كاموسى يحمل لواء الجهاد بعد أن جمع جيشه من خيرة أبناء  
الصعيد ، وضم إليهم بعض عساكر الحدود من رجال النوبة ، وأخذ يعون  
جيشه على الطريق من البلاد الواقعة على شواطئ النيل . ثم أخذ طريقه  
نحو الشمال ، حتى إذا بلغ نفروسى <sup>(٢)</sup> حاصر أميرها المدعو « تى بن بى »  
وكان من أولياء الهكسوس . فما زال به حتى غلبه على أمره ثم خرب  
مدينته ونهب أرزاقها <sup>(٣)</sup> . ثم غادرها نحو الشمال . وغالب الظن أن

(١) مكنا ورد خبرذلك في لوح كارنارفون Journal O.E.A. III & V.

(٢) نفروسى : بلدة كانت تقع في شمال أسيوط ولا يمكن تحديد مكانها تماماً .

(٣) هنا ينقطع الحديث لأن الآثر لم يستطع ادخار بقائه .

يكوز قد بلغ في زحفه حدود الأقاليم الوسطى من ناحية الشمال ثم خلصها  
جيعاً من حكم الهاكسوس .

ولما بلغ ذلك ، فكر في أقاليم الجنوب ورأى خطرو التوبيين يهددها .  
فسار إلى أقاليم النوبة ، وأخضع الثائرين من أهلها . وسجل ذلك على  
صخور لشقا ( ما بين الدر وأبو سنبل )<sup>(١)</sup>

وبعد فتلك سيرة البطل الثاني من أبطال الثورة المصرية كما سجلتها  
آثار المصريين . تقاد حوادثها تملأ الوادي فخرأ منذ قومة البطل إلى  
يومنا هذا . ولست أخفى على القارئ أنني لا أكاد أغادر تلك السيرة  
دون أن أتذوق حوادثها بعض المراة ، ودون أن أتصور ما نزل بنفس  
ذلك البطل الكريم من آلام محقة ملأت قلبه فآذته وأضنته ، ولعلها  
عجبت بوفاته فودع الدنيا وما يبلغ من آماله بعض ما أراد . فليس أبغض  
إلى نفس الكريم من أن يوجد بنفسه فيخذله الناس ، وليس آلم لنفس  
الحر من أن يقدمها ضحية وقربانا لوطنه ولا يسمع في نفوس أنصاره  
لذلك صدى أو يحس له أثراً .

بمثل هذه الروح السامية يتوجع ملك مصر من حال البلاد وما أصابها  
من شرور الاستعمار وهوأن المذلة . وبمثل هذه النفس الكبيرة الأبية  
يأبى ذلك الحاكم الشجاع أن يعيش وطنه تحت راية الاستعمار . وبمثل  
هذه الديموقراطية الصحيحة المحبوبة يدعى ملك مصر من دعا من أمراء جنده  
ورجال بلاطه ليسترشد برأيهم ويهتدى بهديهم . وليتذرع معهم أمر  
البلاد وتخلصها من عار الضعف وهوأن المذلة .

وبمثل تلك النفوس القانعة الضعيفة الذليلة يخذل الناس مليكهم في  
أشد المواقف وأعظمها خطراً على حياة الأمة المصرية . بمثل هذا الضعف

---

(١) وجد اسمه على صخرة هناك فوق اسم أخيه وخليفة أحمس . على أتنا لا نكاد نحقق أخوة  
الملوكن تحقيقاً يبعد عن الشك .

المخلج يرضي رجال البلاط عن حياة الذل ، ويكتفون منها بذلك الرخاء  
المادى الذى جنى على نقوس المصريين فأذلها واستعبدتها . ويا طالما  
أذلها واستعبدتها في مختلف عصور التاريخ . استعبدت أوروبا هذا الوطن  
المصرى بعد أن اشتري ساستها ومرابوها وزراء الدولة بالمال على عهد  
إسماعيل . وليس عصر الذهب المسموم من أيام كرومر بعيد . وليس بين  
المصريين من لا يذكر ذلك العهد البعيض الذى نكب فيه الاستعمار الأمة  
المصرية فقتلها أو كاد . وأصاب العقل المصرى فأضعفه وأذله ، وأصاب  
النفس المصرية فحطمتها وجعلها ترضى بصفائر الأمور .

وبعد فاني أعتذر الى القارىء الكريم حين أنتقل به هذه النقلة البعيدة .  
فأنا لا أكاد أصور مأساة البلاد قبل ٣٧ قرنا دون أن أتمثل مأساتها  
الحديثة قبل ستين عاما . فما زالت ذكرى الاحتلال المذول من أواخر  
القرن الماضى تطالعنا بمثل تلك الشخصيات القانعة الذليلة الحقيرة .  
وما أظن أحدا من أبناء هذا الجيل قد نسى أولئك الذين مهدوا السبيل  
للمحتلين، وأغانوهם بعدهم على رفع راية الاحتلال، فاستحقوا بذلك تقدير  
الإنجليز ، وأصبحوا لهم عمالاً مأجورين وخداماً غير مشكورين . وأغدقـت  
عليهم الثروات الضخمة ، وفازوا بأعلى الرتب والمناصب . ونسى الشعب  
المصرى كل هذا ، لأن الدولة لاتتيح له التفكير في مثل هذه الأمور ،  
بعد أن سلطت عليه جيوش الفقر والمرض والجهل ، فأحاطت به وضيقـت  
عليه فما يكاد يفر منها إلا إلى الموت .

ونعود الآن إلى بطننا الثاني لنسمع حديثه عن الحرب اذ يقول :  
« واتخذت طريقى إلى الشمال على متن النهر لأرد الآسيويين بأمر آمون  
واندفع من أمامى جيشى الشجاع اندفاع اللهب من سعير النار ودارت  
رحي الحرب حول نفروسى من مدائن مصر الوسطى ، وعليها حاكم من  
أولياء المكسوس . فلم أترك له فرصة الافلات ولم أزل حتى رددت العدو  
وأمضيت ليلى مقتبلا على أحدى سفائنى . ولما كان اليوم الثانى حوت  
فوق عدوى كالصقر ، وما كاد وقت الصباح يتولى حتى كنت قد هدمت

أسواره وحصونه ٠ وقتلت رجاله ، ثم سقت زوجه أسيرة الى الشاطئ ٠  
وعاد عساكري كالأسود ، فرحين بما غنموا من رجال وأنعام وأدهان وعسل  
وأخذوا بعد ذلك يقسمون بينهم الغنائم ॥

والى هذا الحد ينقطع حديث الملك لأن الأثر لم يستطع ادخار ما بقى  
منه ٠ على أنه لا يستبعد مطلقاً أن يكون «كاموسى» قد استمر في زحفه  
حتى طهر الأقاليم الوسطى من شمال أسيوط حتى منف ٠ ونستطيع بعد  
ذلك أن نقدر أن الهكسوس قد ارتدوا إلى الشمال واعتصموا بحاضرة  
ملكهم «أورايس» ومن حولها كانت خواتيم تلك الحروب على أرض  
هذا الوادي ، التي انتهت باخراج الهكسوس ٠ الا أن كاموسى لم يشهد  
من ذلك شيئاً ، لأن المنية قد عاجلته ولما يبلغ من تحقيق آماله كل  
ما أراد ٠

### أحسن الأول ونصيبه من الجهاد

رأينا في سيرة الملك كاموسى ٠ كيف أنه كان عظيم الأمل في النصر ،  
صادق العزم على مواصلة الجهاد ، قوى الإيمان بذلك الظفر الذي يتحقق  
أمله في الحرية والاستقلال ٠ على أن الله قد شاء — فيما يظهر — أن  
يقسم آيات النصر والبطولة بين أفراد البيت جميعاً ، وأن يوزع الشرف  
بينهم توزيعاً عادلاً؛ راعى فيه أمراء البيت رجالاً ونساءً ٠ فكان من نصيب  
أولهم أن رفع راية الجهاد ثم سقط في فجره بعد أن رسم له الطريق  
السوى بدمه الغالي ٠ وكان من نصيب الثاني أن يحمل الراية بعد  
سلفه ، ثم يمضى وجهه بعزيمة البطل وإيمان النبي ٠ وظل يقاتل حتى رد  
الهكسوس إلى وكرهم في أطراف الشمال من أرض الوادي ، ولم يبق أمامه  
بعد ذلك إلا أن يسوق العدو من وراء الحدود المصرية إلى أرض الميعاد ٠  
ولكن جاء أجله فكتب الله ذلك لأخيه الصغير ، وخليفته من بعده :  
الملك أحسن الأول ٠ فسطر في سجل الجهاد خاتمة الكتاب ، وضرب

العدو ضربة تركته من بعدها صریعاً يعاني آلام الاحتضار ليودع على  
 أثرها دنيا الحكم والسياسة وال الحرب والنصر والهزيمة إلى يوم القيمة . وسهمت  
 أميرة هذا البيت الملكة «أياح حتب» في كل ذلك . فهى قد جاهدت مع  
 زوجها ، وجاهدت إلى جانب خليفته من بعده كاموسى وأمحوسى . وليس  
 يكفى التاريخ أن يجعل منها أم بطلى المجاهد من بيت طيبة ، بل من الحق  
 عليه أن يجعل منها أم المصريين جميعاً . تسلم أمحوسى زمام الحرب بعد وفاة  
 سلفه . وحمل لواءها متقدعاً نحو الشمال ، وأخبار القتال في أيامه معروفة ؟  
 دونها أحد رجاله ويدعى أمحوسى أيضاً في قبر له بجبانة الكاب . وكان  
 أمحوسى هذا أميراً لأحدى سفائن أسطول النقل الحربي في ذلك العهد ،  
 ورث ميله إلى أعمال الحرب والقتال عن أبيه الذي كان جندياً أيام الملك  
 «سقnen رع» . وورث منصب أبيه في أマارة سفينة يقال لها «الفحل البري» .  
 حدثنا ذلك القائد أنه اشتراك في حروب المصريين ضد الهكسوس . وأن  
 الملك قد أعجب به وأظهر من شجاعته وحسن تصويبه ، فرقاه إلى أマارة  
 سفينة تدعى «المشرق في منف» ؛ حارب فيها على المياه المحيطة بأواريس  
 والقريبة منها . فقتل وغنم مهاجم الملك على مكافأته بالذهب <sup>(١)</sup> أكثر من مرة .  
 ثم يحدثنا عن سقوط «أواريس» وهي آخر ملاجئ الهكسوس في هذا  
 الوادي . والظاهر أن القتال لم يشتد بين المصريين والهكسوس .  
 وإنما اضطررت قوات الهكسوس إلى مغادرة أواريس بعد تضييق الحصار  
 عليها . فاتخذوا طريقهم في الصحراء الشرقية ، باختذال عنم يمكن محاقتهم  
 من أمراء آسيا . على أن الملك أمحوسى قد تبعهم بجيشه حتى لحق بهم عند

(١) كان ملوك مصر يكافئون الابطال من أمراء عساكرهم بالذهب ، وكانوا يسمونه «ذهب  
 البطولة » ، تارة على هيئة حلقات عريضة مستديرة . وأخرى على هيئة النباب . وأكبر ظني  
 أن المصريين قد عاينوا ما في النباب من طبيعة الإلحاد ، فهو لا يطرد حتى يعود . والغالب أن يكون  
 الناس في تلك العهود قد كانوا يتمنون لعساكرهم أن يرزقوا طبيعة الإلحاد فلا يحملون على فرار  
 حتى يعودوا إلى السكر .

حضر في جنوب فلسطين يقال له « شاروهي » كانوا قد جاؤوا إليه ، وتحصروا به . فضيق عليهم الحصار ثلاثة أعوام كاملة حتى اضطروا إلى الجلاء عن الحصن . وشتت الله شملهم في أقاليم الشرق .

هذا وبين أخبار « ماتتون » التي نقلها الكاتب اليهودي يوسف مايدحثا عن اخراج الهكسوس من مصر . وإذا كان من الحق علينا أن ننظر في أخبار ذلك الكاتب ، فمن حقنا أيضاً أن ننظر فيها بعين الشك والريبة . فهو أكثر كتاب زمانه لم يتحر الصدق والواقع . وكان فوق ذلك يهودياً ; وقف يدافع عن اليهود ، ويدفع عنهم ما رماهم به « أبيون » النحو السكندرى . فاتخذ من حطام « ماتتون » تكتئة للدفاع عن جنسه . ثم حرف ما نقل لحاجة في نفسه . وأكبر الظن أنه حاول أن يخلط بين الهكسوس واليهود ، ليجعل من قومه أبطالاً فاتحين لاعراة لاجئين . وجعل انتصار المصريين على الهكسوس وجلاء هؤلاء عن مصر على أيدي التحاسنة . وعد من رجال الجيش المصري الذين ضربوا الحصار حول حاضرة الهكسوس مائتين وأربعين ألف ( ٢٤٠٠٠ ) محارب . وحاول أن يصور عجزهم عن اقتحام حصون الهكسوس . ثم أجرى بين المصريين والهكسوس مناورات ومشاورات انتهت بعقد معاهدة بين الفريقين ، يغادر الهكسوس بقتضاها مصر دون أن يمسوا بسوء ، لينزلوا حيث يشاءون من أقاليم الشرق القريب . وهكذا غادر الهكسوس مصر إلى سوريا عن طريق الصحراء بعتادهم وقواتهم التي لا تقل في رأيه عن مائتين وأربعين ألف نسمة .

ومهما يكن من شيء ، فالأمر الذي لا شك فيه مطلقاً هو أن الهكسوس قد غادروا مصر في عهد « أحمسى الأول » الذي يعده التاريخ رئيس الأسرة الثامنة عشرة من ناحية ، وواضع حجر الأساس في بناء الامبراطورية المصرية من ناحية أخرى .

ولم يكدر أحمسى ينتهي من أمر الهكسوس ، حتى دعاه داعي الحرب

الى جنوب الوادى . فكر راجعا الى أقاليم النوبة وكان أهلها قد استغلو  
محنة المصريين أيام الهاكسوس فانسلخوا من بناء الدولة المصرية والنشروا  
على المصريين ، وخرابوا حصنهم ومنازلهم في أقاليم النوبة .  
حدثنا أحمرس أمير البحر . أنه رافق الملك في حملته على بلاد النوبة  
ثم عن ضرب المارقين من زعمائها ، وعن اشتراكه في القتال وحسن بلائه فيه ،  
ما جعل الملك يكافئه بالذهب والعبيد مرة أخرى .  
ولما انتهى الملك من حروب النوبة عاد الى مصر على الرأس مرفوع الجبين  
وبيده لواء الحرية فرفعه على هام طيبة ، واتخذ عرشه في قلبها ، وجعل  
منها عاصمة للدولة المصرية . وهكذا أشرقت عليها الشمس من جديد .  
وتطلعت طيبة الى الأفق البعيد ترقب حظها تحدوه الأيام في ركب الجد  
من بعد قريب .

### **صدى حكم الهاكسوس في سمع الزمن وأثره في توجيه سياسة الدنيا على ضفاف النيل وفي أقاليم الشرق القريب**

سقطت حكومة الهاكسوس ، وغاب سلطانهم من عالم الوجود ، بعد  
أن خيم في مصر قرنا ونصف قرن ، متخدًا من شمال الدلتا الشرقي قاعدة  
لعرشهم . ولقد كان سلطانهم — أكبر الظن — واسعاً عظيماً . فهم قد  
جعلوا حاضرته من مصر في شرق الدلتا ، ما بين الصحراء والوادى ،  
ليكونوا من صحراء العرب — وهي طريقهم الى بقية أملاكهم في  
الشرق الأدنى — على بعد يسير .

ولعل شأنهم في ذلك أن يكون كشأن العرب عندما فتحوا مصر، فأقاموا  
حاضرتهم على شاطئ النيل الأيسر <sup>(١)</sup> من تجاه منف . وفي المكان

(١) قد يبدو ذلك التعبير غريباً في عين القارىء ، لأن جملت الفسطاط على شاطئه =

المعروف باسم الفسطاط ٠ والواقع أن العرب لم يعودوا أنفسهم إلى مصر ، إلا بعد أن اتسع ملوكهم في الشرق ٠ واتجهت أيامهم في ركب التاريخ الذي أخذ يسير بالدولة العربية مسرعاً فيجدوها إلى عرش الإمبراطورية الإسلامية ٠

ومن المرجح أن يكون الهاكسوس قد سيطروا على كثير من أقطار الشرق القريب قبل أن يتد سلطانهم فيغير هذا الوادي المصري ، وان ملوكهم في أول عهدهم بالحكم والسلطان قد كان واسع المدى عريض الآفاق ، ولن يبدو ذلك غريباً ولا عسيراً أيضاً إذا ما ذكرنا حال أقاليم الشرق وأضطربتها بالفتن الداخلية والخارجية من جراء هجرة الشعوب الآرية التي وهنت عزيمة الشرق ، وتصورنا دفعه الهاكسوس بخيوطهم وأسلحتهم وسط أقاليم الشرق المضطربة ٠

ويبين ألقاب حكام الهاكسوس ما يشير إلى اتساع ملوكهم ، ولعل سلطانهم أن يكون قد بلغ مداه أيام ملوكهم « خيان » ٠ فلقد تعدد شهرته وادى النيل ، ووُجدت آثاره في سوريا وفلسطين وبابل وبعض جزائر بحر الروم ٠ معنى ذلك أن نفوذ الهاكسوس أو امتيازهم السياسي على الأقل ، قد أظل الشرق وأظل معه جزائر البحر . فان اسم ملوكهم خيان قد وجد على قطعة من رخام في جدار أحد القصور من « كносوس » عاصمة جزيرة كريت ٠

### كيف توثقت العلاقات بين مصر وكريت

ويستطيع المؤرخ بعد ذلك أن يدرك السر في تلك الصلات التي اشتدت أواصرها وتوثقت عراها بين أهل كريت وبين أبطال الحرية

---

= النيل الأيسر . وأنا إنما قدمت ذلك جرياً على عادة السلف من سكان هذا الوادي . فهم قد نظروا إلى منبع النيل وهو معين البر وخالق الحياة المصرية جميعاً . فوقم الغرب على يمينهم فأسموه « معين » . وغداً الشرق بعد ذلك شاطئ الوادي الأيسر .

من أمراء طيبة ، ابان ثورة الاستقلال التي أشعلا نارها حول ملك الهاكسوس . وليس عجيا في حوادث التاريخ بعد ذلك أن يقوم أهل جزائر البحر بامداد المصريين ب الرجال الحرب وسلاحها عندما أخذوا يديرون رحابها على عرش الرعاعة .

كذلك لن يصبح من نسج الخيال وصرفه ، مافكر فيه بعض المؤرخين من أن الملكة « أياح حتب » روح ثورة الاستقلال ، وزوجة بطليها الأول ، وأم بطليها الآخرين ، بل أم المصريين جميعا ، قد تزوجت من ملك جزيرة كريت . فأصحاب هذا الرأي إنما يعتمدون في زعمهم على أن تلك الملكة قد كانت تدعى « ربة الجزائر » . وهي لن تكون في نظرهم خلية بهذا اللقب الا اذا كانت تحت من يقوم على حكم الجزائر . على أنني لا أكاد أرى في حكم المروءة ولا في حكم الإنسانية ، والاعتراف بالجميل ، وتجيد البطولة والاعجاب بالأبطال ، بل ولا في حكم سياسة الزمن يومئذ ، ما يمنع من أن تحمل بطلة كهذه لقب « ربة الجزائر » دون أن تكون زوجا « لرب الجزائر ». بل انتي لا تستبعد مطلقا أن يكون أهل الجزائر أنفسهم هم الذين خلعوا على تلك البطولة ذلك اللقب مخلصين معجبين . ولا غرابة في ذلك فهم ولاشك قد كرهوا حكم الهاكسوس وضاقوا به كما ضاق به المصريون . وهم قد كانوا ولا شك توافقين الى الحرية ، نزاعين الى الاستقلال ، وكانوا والمصريين سواء في نكبة الاستعمار وهو ان المذلة . ثم وجدوا في المصريين أقوى معين على الخلاص من رق الاحتلال . فسهموا بالرجال والسلاح في كسر شوكة الهاكسوس والافلات من قيودهم الثقيلة ، ورأوا جهود بطلة المصريين موقعة في هذه السبيل ، وعرفوا قدرها في ثفوس المصريين ، ومكانها في المجتمع المصرى ، وتقدير الشعب لذاتها الكريمة ؛ فإذا غدا من حقها بعد ذلك أن تحمل كل صفات البطولة وألقاب الشرif والتعظيم ؛ فقد أصبح من دواعي التقدير والاعتراف بالفضل أن يخلعوا عليها ذلك اللقب دون أن تكون زوجا لأميرهم .

## ولاء المصريين لبطل الاستقلال

سکر المصريون بنشوة الظفر بعد عناء الجهاد ، وتذوقوا حلاوة الحرية بعد مرارة الذل . وفازوا بنعمة الاستقلال وجلاله بعد أن أمسكتم قيود الاستعمار خمسة أجيال كاملة . فأخذوا يشيدون بـفاخر ذلك البطل الذى رزقهم نعمة الحرية ، ورد عليهم جلال الاستقلال ، وألقى عليهم وعلى وطنهم أردية من العزة والكرامة ، وباتوا يحفظون لبطل استقلالهم أصدق الشكر وأجل الولاء ، ويدخرون له ولاهل بيته من أبطال الحرية أحسن الذكر . ومن المرجح أن يكونوا قد رددوا في ذلك كله صدى ذلك التقدير عند أهل الجزائر أيضاً .

ولعل حال مصر وماجاورها من الأقاليم أيام الهكسوس قد كانت أشبه شيء بحال مصر ومنجاورها من شعوب البحر الأبيض أيام سلطان الرومان . ولعل نظرة جيران مصر إلى أبطال الحرية من أمراء المصريين قد كانت أشبه شيء بنظرية المصريين ومنجاورهم إلى العرب الذين خلصوا الناس من حكم الطاغوت الروماني . وأشاروهم برمجة الإنسانية وبرها .

## ازدياد الصلة بين مصر وكريت وأثر كل منهما في حياة الأخرى

وتزداد الصلة بين مصر وكريت ، وترتآثر كل منهما بالأخرى ، ويبدو ذلك الآخر واضحًا قويًا في بعض نواحي الحضارة والفنون المختلفة ؛ وأمثلة ذلك ظاهرة في بعض صناعة السلاح والخلي من أيام «أمحوسي وقاموسى» وأهمها الملكة «أياح حتب» إبان الثورة على الهكسوس .

فهذا خنجر للملك أمحوسي ، يحمل اسمه بحروف من ذهب ، ومن حول ذلك رسوم تمثل بعض طوائف الوحش في طبيعة جبلية على نحو ما تمثل الوحش في فنون جزيرة كريت ، وعلى نحو ما وجد على بعض السلاح في تلك البقاع .

والشىء الذى لاشك فيه هو أن خنجر الملك قد صنع في مصر ، وصانعه صانع مصرى . ولكنه نحا في صياغته نحوا لم يكن مألفا في مصر من قبل ذلك العهد . وفي ذلك من غير شك أثر من ارتباط سكان جزائر البحر بالمصريين ارتباطا أقل ما يمكن أن يقال فيه أنه كان وثيقا . فسلاح الجزائر قد انتشر في مصر إبان ثورة الاستقلال . وشواهد تأثر الفنون المصرية بفنون جزائر البحر لم تقتصر على ما قدمنا من مثل ، وإنما تعدده إلى أمثلة أخرى . وكما تأثر الصانع المصري بفنون جزائر البحر ، بدا أثر الفن المصري واضحا كذلك في فنون تلك البقاع .

فلقد وجد في قبر أمير من أمراء الجزائر مقبض خنجر ، صانعه صانع من أهل الجزائر ، ونحا في صياغته نحوا مصريا واسحا . فمثل في رسومه بعض نواحي الطبيعة في وادي النيل ؛ مثل فيه أسماك النهر وما ينبت على شاطئيه من نبات البردى وأحراسه . وصور في تلك الأحراش ما كان يأوى إليها من هرر بربية وهي تطارد فيه بعض الطير .

### فراعنة الوادى يستخدمون جنودا من جزائر البحر

وتأخذ الصلة بين البلدين في الزيادة ، فما نکاد نبلغ أيام «أمنوفيس الثالث» من ملوك الأسرة الثامنة عشرة ، حتى تحدثنا بعض الوثائق التاريخية من رسائل العمارنة عن استخدام جنود من الشردانين في احتلال بعض الأقاليم السورية . وما تجيء أيام «رمسيس الثاني» من ملوك الأسرة التاسعة عشرة حتى يصبح استخدام أولئك الجنود في الجيش المصرى أمرا عاديا .

وأكبر الفتن أن يكون استخدام الجنود من جزائر البحر قد عرف منذ حرب الاستقلال وقومة الامبراطورية المصرية من أوائل أيام الدولة الحديثة . بل ليس يستبعد أن يكون بطل الاستقلال قد استخدم بعضهم في حروبها ضد المكسوس . فيكون مثله في ذلك مثل «أبسماتيك» عندما

استعان بجنود من الأيونيين ، أرسلهم اليه ملك ليديا أيام تحرير البلاد من نير الاشوريين . وكان أولئك الجنود من جزائر البحر . وكان سلاحهم الخنجر ، بينما كان سلاح المشاة من عساكر المصريين الرمح والنافس . وكانت دروع جند الجزائر مستديرة . وعلى رؤوسهم خوذات ذات قرون تشبه الأهلة . وكانوا مردا ذوى وجوه مستطيلة وتقاطيع حادة وقامات مديدة . وكان موطنهم جزائر بحر ايجه . وغالب الظن أن يكونوا من جزيرة سردينيا .

### أثر الهكسوس في نهضة مصر أيام الدولة الحديثة

من رأى المؤرخ الألماني العظيم « ادوارد ماير » ، أن حكام الهكسوس قد هاجروا من سوريا الى وادي النيل ليتخدوا من شماليه قاعدة لحكمهم حينما ضاقت عليهم الأرض في أقاليم الشرق القريب بسبب هجرة الآريين التي وقعت في القرن الثامن عشر قبل مولد المسيح . ولعل رأيه في ذلك أن يكون أصدق آراء المؤرخين جميعا . ولقد كان لهجرة تلك القبائل الآرية أثراها الخطير في توجيه سياسة الأقاليم الآسيوية في بلاد الشرق الأدنى من ناحية وفي تغيير وجه الدنيا على ضفاف النيل من ناحية أخرى . ولعل أخطر آثار تلك الهجرة أنها غيرت محى السياسة في الشرق . وغيرت فوق ذلك مستقبل الحرب يومئذ في هذه الدنيا . فمهى قد ساقت الخيل في ركب المهاجرين الى بلاد الشرق . ومن المرجح أن يكون البابليون قد عرفوا استخدام الخيل في القرن التاسع عشر قبل مولد المسيح أو بعد ذلك بوقت قصير . ثم شاع استخدامها على أثر ذلك في الأقاليم السورية تقليدا للآريين والحيثيين . ثم بلغت الخيل مصر من وراء ذلك بعد أن شاع استخدامها بين قبائل البايدية من الأعراب . ويکاد اسم الحصان على غرابة أصله واشتقاقه أن يكون واحدا في أقاليم الشرق المختلفة . فلا يکاد يختلف الا بقدر مايقوم بين لهجات القبائل والأقاليم المختلفة من فروق

يسيرة . فاسمه في لغات بابل وآشور « سيسو » وفي لغة كنعان والبرتانيين « صوص » وفي لغة المصريين « سسما » .

وظلت شعوب الشرق قرونا طويلاً لا تعرف ركوب الخيل على نحو ما نركبها اليوم إلا في حالات نادرة جداً . وإنما كانت تستخدم في جر عجلات الحرب . وغالب الظن أن يكون الآريون هم أول من استخدم تلك العجلات ، وعنهم أخذ الآسيويون من شعوب الشرق القريب . ومن تلك الأقاليم دخل بها الهكسوس إلى مصر عند ما أغروا عليها حوالي عام ١٧٣٠ قبل مولد المسيح . فإذا الله يدخل من ذلك السلاح الذي طعنت به الأيام مصر على أيدي الرعاة ، أقوى معين على اخراجهم منها بعد قرن ونصف قرن . لا ليقيموا عرشهم في إقليم آخر من هذه الدنيا . وإنما ليزول سلطانهم تماماً من عالم الوجود ، كما شاء الله أن يجعل من ذلك السلاح أقوى عامل في بناء الامبراطورية المصرية التي امتد نورها إلى أطراف الدنيا جميعاً . أثر ذلك السلاح الجديد في تقدم الحرب ؟ فكان الراكب يطوى به الأرض طياً سريعاً ؛ حين الزحف وعند الهجوم . وينهى به الكفاح في أقصر وقت ممكن . ومناظر الحرب على جدران المعابد المصرية ؛ تصور لنا هول الزحف والغارة ، وروعه الهجوم بعجلات الحرب تقاد جياد الخيل لأن تطير بها من فوق الأرض ومن فوقها الفوارس من نبلاء الوادي وأمرائها يتقدّمهم فرعون تقاد الأرض من تحته لأن تزلزل زلزاً لها .

ولقد أثّرت سرعة الحرب وسهولة الهجوم والزحف في سياسة الدنيا وفي أحوالها الاقتصادية . وكان من جراء ظهور عجلات الحرب أن تختلف عسكر المشاة ، وأصبح للخيالة المقام الأول في دنيا الحرب والغارة . وتقدّمت صناعة السهام . وراجت أسواق الرماة . وكثُر اقبال الأئم وأئم البناء ووجوه الأقاليم في مصر وماجاورها من أقطار الدنيا على ممارسة الرياضة العسكرية ، والتمرن على قيادة الخيل وتزويفها وفهم طبيعتها أقبلاً عجباً . وكانت الروح العسكرية في مصر

قد اتعشت اتعاشا لم تسمع به الدنيا من قبل . ونهضت مصر نهضتها الحربية والسياسية في آذ واحد . وأصابها التوفيق في بناء الامبراطورية المصرية على أساس التوسع في الفتح والغاراة وتأمين الحدود المصرية وضمان سلامتها ، ثم في إنشاء ذلك الحلف بينها وبين أقطار الشرق ابقاء نظر الحبيبين . وانتشرت في مصر صناعات الحرب المختلفة . وكانت منف عاصمة الديار الحربية طوال أيام الامبراطورية أقوى دعامة في هيكل الامبراطورية جميعا . واندفع الناس من جميع الطبقات في خدمة الجيش وفي مقدمتهم أمراء البلاد وبنلاؤها وأعيانها اندفاعاً أزعج أصحاب الآداب والعلوم والفنون المختلفة . وأكثرت الحكومة من ترغيب الشعب في الخدمة العسكرية بكثرة ما أعطت البارعين منهم من منح الأرض والذهب وألقاب التشريف والبطولة . وسمت روح المصريين المعنوية سموا عجيا . وامتلاء تفوسهم بتلك الكبرياء المحبوبة التي تملأ عادة نفوس النبلاء من قواد الجيوش وأمرائها ، وبات المصريون يشعرون بأنهم سادة الدنيا وأمراؤها ، وأصبح لمصر أدب حربي رائع زاد في ثروة البلاد الأدبية .

ثم أثرت الحرب في عقيدة المصريين وثقافتهم الدينية ، فخلعوا على كثير من أرباب البلاد ألواناً عجيبة من صفات أبطال الحرب والغارة . وفي مقدمتها آمنون سيد طيبة ورب أرباب الأقاليم المصرية جميعا . كما أصبح «متو» رب طيبة الله للحرب عند المصريين ، وكانت الدنيا قد هيأته لذلك من قبل<sup>(١)</sup> . كذلك جعل المصريين من معبودهم القديم «ست» الله للحرب بعد ما كان من أمر مساواته بآله الساميين «بعل» . ودفعت النهضة الحربية الجديدة فراعنة مصر إلى الاقبال على تمجيد آلهة الحرب الآسية فأقبلوا على رعايتها وتقلعوا عبادتها إلى مصر ، وأقاموا لها دور العبادة في عواصم الوادي . وعرفت مصر من ذلك الوقت عشتارة وعناء ورشب .

أحمد بدوى

---

(١) أعني منذ أن انتصر تحت رايته ملوك الأسرة الحادية عشرة ، فأعادوا على مصر حكومتها المتحدة .