

## مؤلف الأستاذ أوسكار هيلكى

حدود التاريخ الأوروبى وأقسامه

Halecki (Oscar) : European History.

هذا المؤلف سفر علمى جليل جاد به الأستاذ هيلكى المؤرخ البولوى العلامة ، وعالج فيه — بما تهياً له من إلمام شامل واطلاع واسع — مسائل قد تبدو للكثيرين فى المرتبة الثانية من الأهمية . غير أن جميع من تناقلوا الفكر اليونانى القديم ، والثقافة اليونانية القديمة، يعلمون أن لا وجود للحقائق المطلقة فى عالم الزمن والمدى ، وأنها إنما توجد فى عالم القيم وحده ، وما جاء تقسيم التاريخ إلى أدوار وأجزاء ينفصل بعضها عن بعض إلا على سبيل التجاوز المؤقت، مراعاة للوهن البشرى ومجارة لآفاق العقل المحدودة . وكذا مؤرخ مهما هان شأنه — إذا شاء أن يحاضر فى التاريخ الحديث — يجد نفسه مضطراً أن يرجع فى بعض الإيجاز إلى عهود سابقة ، وحتى فى الدراسة المقصورة على تاريخ منطقة محدودة جغرافياً بأضيق الحدود لا بد من الإشارة إلى الأقطار والمؤثرات غير الأوروبية .

وإذا ما تقدم الأستاذ هيلكى بأقوى الحجج وأقطع البراهين، ونادى بتغيير فى تحديد التواريخ والأقاليم الجغرافية، فإننا لن نعدم أساتذة آخرين يختارون للتواريخ والأقاليم حدوداً أخرى . ومرجع ذلك أن التاريخ دراسة شخصية وإبداع ذاتى ، بل هو رأى شخص واحد فى الماضى ، ضيق كل الضيق ، ورأيه هذا انتقائى محدد وشخصى محض .

وكل هذا واضح فى ذهن الأستاذ هيلكى، كما هو واضح فى ذهن القارئ . فما هدفه إذن ؟ إنه يعنى أول ما يعنى بتوكيد وحدة التاريخ الأوروبى، وينزع على الأخص إلى إدماج تاريخ أوروبا الشرقية فى تيار التقدم الغربى ، وقد تأثر إلى حد بعيد بالأستاذ آرنولد توينبى، فأخذ عن مؤلفه « دراسة التاريخ »

فكرة أن ميدان الحضارات أصلح للبحث التاريخي من ميدان الدول القومية ، غير أنه يبغض التلويح بأن عالم المسيحية الأرثوذكسية يختلف اختلافا جوهريا عن عالم التراث الروماني . وهو يذهب في تأييد وجهات نظره إلى الإكثار من المقتبسات من المؤلفات التاريخية التي أنتجتها أوروبا الشرقية ، ويسترعى انتباه الناطقين بالإنجليزية إلى عدد كبير من المؤرخين الغير المعروفين لدى هؤلاء ، لأن مؤلفاتهم الأصلية قد نشرت في مجلة أو دورية صقلبية . ومعلومات الأستاذ هيلكى لا تشوبها شائبة من التعصب ، ومراجعته التي يعتمد عليها لا يصبو أى مؤرخ إلى أكمل أو أوفى منها ، وهو كجميع أهل شرقى أوروبا يتحمس أكثر ما يتحمس للعصر الصليبي ، حين وقع عبء الدفاع عن أوروبا على كاهل الشعوب الصقلبية ، وسيقابل المصريون بالارتياح إشاراته في مؤلفه إلى آراء الدكتور عزيز سوربال عطيه . ويعتقد الأستاذ هيلكى أن هناك كثيرا من أوجه الشبه بين ذلك العصر والأحوال التي تمر بنا في عصرنا هذا، حين يطلب إلى أوروبا الشرقية أن تقف مرة أخرى في الصف الأول من صفوف الدفاع عن قيم الحضارة الغربية ضد اجتياح آسيوى جديد . ومن الطبيعي أن نراه يرثى لحال الشعوب الصقلبية ، وخاصة مواغنيه من البولونيين ، لما يعانونه من آلام وما يصيبهم من محن في أثناء تلك الحرب الضروس .

إن كل خسارة تتمخض على الدوام عن كسب ما ، فقد جدد سقوط القسطنطينية الاهتمام بأدب اليونان والثقافة اليونانية ، وكذلك أدى انهيار بعض الدول الأوروبية أمام نظم الحكم المطلق إلى تشتيت كثير من العلماء وتفريقهم في الأرض ، ليوجهوا أنظار العالم إلى حقائق وعصور قلما التفت الناس إليها من قبل . وقد كان شرق البحر المتوسط مدركا على الدوام شأن الشعوب الصقلبية ، أما جماعة الحلف الأطلنطي الجديد فقد تجاهلتهم عامدة . وقد عنى الأستاذ هيلكى - في إجابته عن السؤال « ما هي أوروبا ؟ » بإقامة التوازن ومعادلة الكفتين ، وعلى ذلك فكتابه هذا كسب علمي له خطره تفيد منه فلسفة التاريخ وكتابة التاريخ ، وهو كتاب يهدف إلى أن يقدم لنا صورة جديدة - أو إطارا جديدا - تقع عليه أبصارنا ، فتدرك مكان اتجاهاتنا الضيقة الأفق مما في هذا الإطار من اتجاهات .

وسواء أكان قد أجاب عما أثار من أسئلة إجابة شافية ، أم لم يجب ، فإن  
الذى لا شك فيه أنه زودنا بمعلومات وافية ونصائح غالية، وأبرز مسائل لا حصر  
لها جديرة في ذاتها بالتأمل والاهتمام .

جيمس ج. أخوتى

ترجمة أحمد حلمى على