



**الأقوال الغريبة والتأويلات التفسيرية  
العجيبة عند العلامة الكرمانى من خلال  
كتابه (فرائب التفسير وعجائب التأويل)  
الجزء الأول من القرآن الكريم  
عرض ودراسة**

إعداد:

**د/ عبد التواب حسن محمد إبراهيم**

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين بالقاهرة  
والأستاذ المشارك بكلية الشريعة وأصول الدين  
بجامعة نجران



## بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغديه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشداً، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن سيدنا ونبينا محمداً عبد الله ورسوله، اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد: فإن الحديث عن غرائب التفسير أمر هام في الوقت الذي تصدى فيه للحديث أمام العوام بعضُ السفهاء، فراحوا يروجون لتلك الغرائب في تفسير كلام الله تعالى، مما يحسن عند عوام الناس ولا يتنبهون لضعفه، ولا لخروجه عن المنهج الذي أراده الله لبيان كتابه من تفسير القرآن بالقرآن، أو بالسنة، أو بأقوال الصحابة، أو بأقوال التابعين، أو بتفسير العلماء الصادقين وفق المنهج الصحيح من لغة العرب مع ما يحتاج إليه المفسر من العلوم اللازمة لبيان النص القرآني.

وقد اهتم العلامة محمود بن حمزة الكرمانى المتوفى ٥٠٥ هـ بهذا اللون من التفسير فألف كتابه "غرائب التفسير وعجائب التأويل" في مجلدين جامعا تلك الغرائب في تفسيره، ولما كانت تلك الغرائب قد اشتملت عليها كتب المفسرين، وقام الكرمانى بجمع بعض هذه الغرائب أردت أن أقف مع هذا الكتاب لأبين اختيارات الكرمانى من خلال كتابه، ونحن إذ نقف مع غرائب التفسير إنما مقصدنا تحذير الناس من تلك الغرائب، وبيان المنهج الصحيح لتفسير كلام الله تعالى، وقد سميت هذا الموضوع: الأقوال الغريبة والتأويلات التفسيرية

العجبية عند العلامة الكرمانى من خلال كتابه (غرائب التفسير وعجائب التأويل) الجزء الأول من القرآن الكريم عرض ودراسة.  
وقد جعلته في مقدمة، وقسمين، وخاتمة:

أما المقدمة: فتشتمل على اسم الموضوع، وأهميته، والمنهج في دراسته.  
وأما القسم الأول: فيشتمل على التعريف بالكرمانى اسمه، ومولده، ومؤلفاته، ووفاته، والتعريف بكتابه " غرائب التفسير وعجائب التأويل " والدافع إلى تأليفه، ومنهجه في كتابه، وأهم مصادره في تفسيره، وموقف العلماء من كتابه " غرائب التفسير وعجائب التأويل، وذكر من اهتم بالغرائب في تفسيره من المفسرين.

وأما القسم الثانى: فيشتمل على الدراسة التطبيقية على تفسير سورتي الفاتحة، والبقرة إلى قوله تعالى ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا...﴾ [الآية (٢٤١)].

والخاتمة: وتشتمل على أهم النتائج والتوصيات.

ويهدف هذا الموضوع إلى الآتى:

١. الوقوف على الغريب والعجيب اللذين ذكرهما الكرمانى في كتابه من الأقوال التي تختص بالمعنى.
٢. بيان الغرائب التي تتعلق بمسائل النحو وبيان آراء النحويين فيها.
٣. بيان الغرائب التي تتعلق بتوجيه القراءات، وأثر ذلك في المعنى.
٤. تحذير الناس من تلك الغرائب ومن الافتتان بها لمجرد إيرادها في كتب التفسير.

٥. بيان المنهج الصحيح في تلك الآراء بذكر منهج المفسرين الصحيح في تفسيرها.

أما عن المنهج الذي اتبعته في البحث فيتمثل في الآتي:

١. حصر ما ذكره الكرمانى في كتابه "غرائب التفسير وعجائب التأويل" من الغرائب والعجائب من أول سورة الفاتحة إلى آخر الجزء الأول من سورة البقرة وهو قوله تعالى ﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّذِي كَانُوا عَلَيْهَا... ﴾ [الآية (١٤٢)].

٢. نسبة تلك الأقوال الغريبة إلى أصحابها وبيان وجه الغرابة فيها إن أمكن.

٣. بيان من ذكر هذه الأقوال من المفسرين في تفسيره سواء كان سابقا عن الكرمانى أو لاحقا له، مع بيان من وصفها بالغرابة منهم على قدر الإمكان.

٤. مناقشة تلك الأقوال الغريبة والأقوال العجيبة.

٥. بيان الصحيح في تفسير الآية من خلال أقوال المفسرين فيها.

### الدراسات السابقة:

من خلال البحث عن الدراسات التي تعرضت لكتاب "غرائب التفسير وعجائب التأويل" وقفت على الآتي:

- المسائل النحوية في كتاب "غرائب التفسير وعجائب التأويل" لتاج القراء محمود بن حمزة الكرمانى المتوفى حوالي ٥٠٠هـ. بحث تكميلي مقدم لنيل درجة الماجستير بجامعة أم القرى للطالب/حسن بن إبراهيم بن محمد قابور ١٤٢٤ . ١٤٢٥هـ.

- المسائل النحوية والصرفية في كتاب غرائب التفسير وعجائب التأويل

لمحمود بن حمزة بن نصر الكرمانى الباحث/ عبد الحميد السيد خضر، تحت إشراف الدكتور/ حمزة عبد الله النشترى بحث لنيل درجة الدكتوراه من قسم اللغويات كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر . فرع المنوفية سنة ٢٠٠٠م.  
هذا وأسأل الله أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع به الإسلام والمسلمين، وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

### د/ عبد التواب حسن محمد إبراهيم

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين بالقاهرة

جامعة الأزهر الشريف

الأستاذ المشارك بكلية الشريعة وأصول الدين

بجامعة نجران

## القسم الأول

### التعريف بالكرمانى وكتابه ومنهجه فيه

التعريف بالكرمانى: هو محمود بن حمزة بن نصر الكرمانى، برهان الدين، أبو القاسم، ويعرف بتاج القراء

عالم بالقراءات، مفسر، فقيه، نحوي، صرفي من أهل كرمان (١).

قال ياقوت الحموي: أحد العلماء الفقهاء النبلاء، صاحب التصانيف والفضل، كان عجباً في دقة الفهم وحسن الاستنباط، لم يفارق وطنه ولا رحل. "، ولم تحدد كتب التراجم تاريخ ولادته.

مؤلفاته: للكرمانى مؤلفات منها في علم التفسير: البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان، ويسمى أسرار التكرار في القرآن ذكر فيه الآيات المتشابهات التي تكررت فيه وسببها وفائدتها وحكمتها، وهو كتاب مطبوع، وكتاب لباب التفاسير، وهذا الكتاب الذي نحن بصدد الحديث عنه غرائب التفسير وعجائب التأويل.

ومنها في القراءات: خط المصاحف، وكتاب الهداية في شرح غاية ابن مهران.

(١) كِرْمَانُ: بالفتح ثم السكون، وآخره نون، وربما كسرت والفتح أشهر بالصحة، وكرمان في الإقليم الرابع، طولها تسعون درجة، وعرضها ثلاثون درجة: وهي ولاية مشهورة وناحية كبيرة معمورة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان. معجم البلدان لياقوت الحموي (٤/٤٥٤) نشر: دار صادر، بيروت، ط ثانية ١٩٩٥ م.

ومنها في النحو: مختصر الإيضاح للفارسي وسماه الإيجاز، ومختصر اللمع لابن جنى وسماه النظامي، والإفادة، والعنوان، ومصنف في موانع الصرف، وله شعر:

فمعرفة وتأنيث ونعت ... ونون قبلها ألف وجمع

وعجمة ثم تركيب وعدل ... ووزن الفعل والأسباب تسع

ولم تحدد كتب التراجم تاريخ وفاته على التعيين إلا أنها تكاد تجمع أنه كان حيا في حدود الخمسمائة الهجرية، وقد ذكر خير الدين الزركلي أنه توفي سنة ٥٠٥ هـ<sup>(١)</sup>.

(١) معجم الأدباء لياقوت الحموي (٢٦٨٦/٦) تحقيق: إحسان عباس، نشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط أولى ١٤١٤م - ١٩٩٣م، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة (٢٧٧/٢) لجلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم  
نشر: المكتبة العصرية - لبنان، صيدا، بدون تاريخ، وغايه النهاية في طبقات القراء لابن الجزري (٢٩١/٢) نشر: مكتبة ابن تيمية، الطبعة: عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١ هـ. ج. برجستراسر، وطبقات المفسرين للداودي (٣١٢/٢)، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، بدون تاريخ، وهدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين (٤٠٢/٢) لإسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (المتوفى ١٣٩٩ هـ)، نشر: طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية استانبول ١٩٥١م، أعادت طبعه بالأوفست: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان، معجم المؤلفين لعمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشقي المتوفى ١٤٠٨ هـ (١٦١/١٢)، نشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت، بدون تاريخ، والأعلام لخير الدين الزركلي (١٦٧/٧) نشر: دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر ٢٠٠٢م، معجم المفسرين من صدر الإسلام حتى العصر الحديث للأستاذ عادل نويهض =

## التعريف بكتابه " غرائب التفسير وعجائب التأويل:

هذا الكتاب اعتنى فيه الكرمانى بجمع الغرائب والعجائب من التفاسير، وكان الدافع في تأليفه تلبية رغبة العلماء والمتعلمين في جمع تفسير يعتنى بجمع الغرائب، وقد بين الكرمانى الدافع له على تأليفه في مقدمة كتابه فقال: " فَإِن أَكثَرَ العلماء والمتعلمين في زماننا يرغبون في غرائب تفسير القرآن وعجائب تأويله، ويميلون إلى المشكلاتِ المعضلاتِ في أقاويله، فجمعت في كتابي هذا منها ما أقدر أن فيه مقنعاً لرغبتهم ومكتفى لطلبتهم، لِمَا روي عن النبي ﷺ أَنه قال: " أَعْرَبُوا القرآنَ وَالتَّمَسُّوا غَرَائِبَهُ، فَإِنِ اللهُ يَحِبُّ أَنْ تَعْرَبَ آي القرآن " (١) (٢)

= (٦٦٢/٢) نشر: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت - لبنان، ط  
ثالثة ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.

(١) أخرجه أبو يعلى في مسنده من حديث أبي هريرة ح ٦٥٦٠. مسند أبي يعلى (٤٣٦/١١)  
تحقيق: حسين سليم أسد

نشر: دار المأمون للتراث - دمشق، ط أولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، وأخرجه الحاكم في مستدركه ك:  
التفسير، تفسير حم السجدة ح ٣٦٤٤، وقال الحاكم: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ عَلَى مَذْهَبِ  
جَمَاعَةٍ مِنْ أَيْمَنَتِنَا وَلَمْ يَخْرُجَاهُ " وفي تعليق الذهبي أجمع على ضعفه. المستدرک (٤٧٧/٢)  
تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١١هـ -  
١٩٩٠م، وأخرجه البيهقي في شعب الإيمان، فصل: في ترك التفسير بالظن ح ٢٠٩٤. شعب  
الإيمان للبيهقي (٥٤٨/٣) نشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض، ط أولى ١٤٢٣هـ -  
٢٠٠٣م.

(٢) غرائب التفسير وعجائب التأويل للكرمانى (٨٧/١، ٨٨) نشر: دار القبلة للثقافة  
الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت.



قال السيوطي في الإتقان: المراد بإعرايه معرفة معاني ألفاظه، وليس المراد به الإعراب المصطلح عليه عند النحاة وهو ما يقابل اللحن؛ لأن القراءة مع فقدته ليست قراءة ولا ثواب فيها (١).

وفي شرح الجامع الصغير قال الشيخ محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني: وفي معناه ما أخرجه ابن الأنباري عن أبي بكر الصديق قال: لأن أعرب آية من القرآن أحب إليّ من أن أحفظ آية.

وأخرج أيضاً عن رجل من الصحابة قال: لو أعلم أنني إذ سافرت أربعين ليلة أعربت آية من كتاب الله لفعلت.

وأخرج من طريق الشعبي قال: قال عمر: من قرأ القرآن فأعربه كان له عند الله أجر شهيد.

قال المصنف في الإتقان: معنى هذه الآثار عندي إرادة البيان والتفسير؛ لأن إطلاق الإعراب على الحكم النحوي اصطلاح حادث، ولأنه كان في سلفقتهم ما يحتاجون إلى تعلمه، ثم رأيت ابن النقيب جنح إلى ما ذكرته، قال: ويجوز أن يكون المراد الإعراب الصناعي وفيه بُعد، وقد استدل له بما روي عن ابن عمر مرفوعاً: "أعربوا القرآن يدلکم على تأويله"، انتهى.

قلت (٢): تفسير الحديث بالاصطلاح من أشد الخطأ، فالحق هو التفسير

(١) الإتقان في علوم القرآن للسيوطي (٣/٢) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، نشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م.

(٢) يعني شارح الجامع الصغير محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني.

الأول، وحديث ابن عمر المراد بإعرايه تبينه وإظهار معناه وجعله سبباً للدلالة على تأويله؛ لأن القرآن يفسر بعضه بعضاً، فإذا أعرب بعض معانيه دلت على تفسيره ورد بعضه إلى بعض، وأرشدته إلى كيفية ذلك، والمراد: أن الاشتغال بتأويله يدل على إبرازه ويعين عليه فإنه متجاذب الأطراف يوضح بعضه بعضاً، ويقيد مطلقه، ويبين مجمله، ويحل مقدمه من مؤخره، ومن دقق النظر في ذلك انفتحت له من المعاني والنكت والأسرار أمور عجيبة، (والتمسوا غرائبه) هذا مما يدل على ما قلناه، وقد فسر هذه الغرائب حديث أبي هريرة عند البيهقي، وأظن هذا قطعة منه، وقد ذكره المصنف بطوله في ذيل الجامع، ولفظه "وغرائبه فرائضه وحدوده؛ فإن القرآن يدل على خمسة أوجه: حلال، وحرام، ومحكم، ومتشابه، وأمثال، فاعملوا بالحلال، واجتنبوا الحرام، واتبعوا المحكم، وآمنوا بالمتشابه، واعتبروا بالأمثال" (١) فهذا التفسير النبوي، وقد فسره المصنف في الإتقان بغرائب ألفاظه التي ألفت فيها كتب الغريب حيث قال: النوع السادس والثلاثون في معرفة غريبه، أفردته بالتصنيف خلائق لا يحصون وذكر جماعة قال: فينبغي الاعتناء به فقد أخرج... وذكر هذا الحديث. (٢)

(١) شعب الإيمان للبيهقي (٥٤٨/٣) ح ٢٠٩٥.

(٢) التَّنْوِيرُ شَرْحُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ (٤٦٦/٢، ٤٦٧) لمحمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (المتوفى ١١٨٢هـ)، تحقيق: د. محمد إسحاق محمد إبراهيم، نشر: مكتبة دار السلام، الرياض، ط أولى ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.

ونلاحظ أن استشهاد الكرمانى - رحمه الله - بالحديث على مقصوده بذكر الغرائب من أقوال المفسرين غير دقيق؛ لأن المقصود به في الحديث غرائب الألفاظ كما بينه السيوطي في كتابه الإتقان وعقد له نوعا خاصا وهو معرفة غريبه، أو المراد بالغرائب فرائض القرآن وحدوده، فلا يدخل على هذا القول غرائب الأقوال.

لكن ذكر الشيخ ملا علي القاري عند شرحه للحديث أن الغرائب تشمل مشكلات الألفاظ وقد يترتب على اختلافها اختلاف المعنى، قال: (أَعْرَبُوا) أَي: أَيُّهَا الْعُلَمَاءُ (الْقُرْآنَ) أَي بَيَّنُّوا مَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ غَرَائِبِ اللُّغَةِ وَبَدَائِعِ الْإِعْرَابِ، وَلَمْ يَرِدْ بِقَوْلِهِ (وَاتَّبِعُوا غَرَائِبَهُ) أَي غَرَائِبِ اللُّغَةِ فِيهِ لِئَلَّا يَلْزَمَ التَّكَرُّارُ، وَالَّذِي فَسَّرَهُ بِقَوْلِهِ (وَعَرَائِبُهُ فَرَائِضُهُ وَحُدُودُهُ) وَالْمُرَادُ بِالْفَرَائِضِ الْمَأْمُورَاتِ، وَبِالْحُدُودِ الْمُنْهَيَّاتِ، أَوْ الْفَرَائِضِ الْمِيراثِيَّةِ وَالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ، أَوْ مُطْلَقُ الْفَرَائِضِ الْقُرْآنِيَّةِ وَمَا يُطَّلَعُ عَلَيْهِ مِنَ الْحُدُودِ أَعْنَى الدَّقَائِقُ وَالرُّمُوزُ الْعَرَفَانِيَّةُ، وَحَاصِلُ الْمَعْنَى: بَيَّنُّوا مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ آيَاتُهُ مِنْ غَرَائِبِ الْأَحْكَامِ وَبَدَائِعِ الْحِكْمِ وَخَوَارِقِ الْمُعْجَزَاتِ وَمَحَاسِنِ الْأَدَابِ وَالْأَخْلَاقِ وَأَمَاكِنِ الْمَوَاعِظِ مِنَ النُّوعِ وَالْوَعِيدِ وَمَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ مِنَ التَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ، وَأَوْضَحُوا ذَلِكَ كُلَّهُ لِلْمُتَعَلِّمِينَ لِيَعْمَلُوا بِهِ وَيَبْلُغُوا سَوَابِقَ الْخَيْرَاتِ وَسَوَابِقَ الْكِرْمَاتِ بِسَبَبِهِ، أَوْ بَيَّنُّوا إِعْرَابَ مُشْكِلِ الْفَاطِظَةِ وَعِبَارَاتِهِ وَمَحَامِلِ مُجْمَلَاتِهِ وَمَكْنُونِ إِشَارَاتِهِ وَمَا يَرْتَبِطُ بِتِلْكَ الْإِعْرَابَاتِ مِنَ الْمَعَانِي الْمُخْتَلِفَةِ بِاخْتِلَافِهَا؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى تَبَعَ لِلْإِعْرَابِ كَمَا قِيلَ أَيْضًا لَكِنْ بِاعْتِبَارَيْنِ فَلَا

تَنَاقُضَ بَيْنَ الْقَوْلَيْنِ (١). فعلى القول الثانى فى بيان معنى الحديث يدخل صنيع الكرمانى فيه وهو بيان مشكل ألفاظه ومحامل مجملاته وما يتبع ذلك من المعانى المختلفة.

وأما عن منهجه فى كتابه: فقد كان مقصود الكرمانى من كتابه جمع الغرائب من التفاسير وهى الأقوال النادرة الغامضة، وعجائب التأويل، وقد بين المراد بالعجائب عند تفسير سورة الفلق فقال: " وكل ما وصفته بالعجيب ففیه أدنى خلل ونظر" (٢).

ولما كان مقصوده العناية بجمع الغرائب من التفاسير والعجائب من التأويل لم يشغل بذكر الآيات الظاهرة والوجوه المعروفة المتظاهرة، ولا بذكر أسباب النزول، والقصاص، فقد بين ذلك فى كتابه لباب التفاسير، وقد اتبع أسلوب الاختصار والإيجاز، وسهولة العبارة، كما أنه يذكر الآيات المتشابهة ويبين الفرق بينها، وإن كان قد جعل لذلك مؤلفا خاصا وهو البرهان فى متشابه القرآن، وكان الكرمانى فى الغالب يذكر ما يرتضيه فى تفسير الآية ثم يعقب بذكر الغريب أو العجيب، وهو فى الغالب لا يتعرض لكل الآيات القرآنية وإنما يتعرض للموضع الذى ورد فيه الغريب فى الآية، وكان ينص على الغريب والعجيب فى تفسير الآية فيقول: والغريب كذا، أو والعجيب كذا، وينسبه فى

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٤٨٦/٤) لعلي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (المتوفى ١٠١٤هـ)، نشر: دار الفكر، بيروت - لبنان، ط أولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

(٢) غرائب التفسير (١٤١٣/٢).

بعض الأحيان إلى قائله، وكذلك يرده ويصفه بالخطأ في بعض الأحيان وينكر على من يقول بها كما فعل في الأقوال العجبية الواردة في تفسير "بسم الله" من سورة الفاتحة حيث قال: وهذه وأمثالها يجب الاستغفار منها، لأن هذا ربما يسوغ في المقطعة من الحروف، وأما ما ألفت وجعل أسماء، وأفعالاً وأدوات فلا يسوغ فيها هذا بوجه من الوجوه<sup>(١)</sup>. وكان يهتم ببيان أصل الكلمة، وكذلك كان يهتم بتوجيه المعنى على القراءات المختلفة، كما سيظهر ذلك عند الدراسة التطبيقية. وكذلك كان يهتم بالإعراب وبيان المعنى المترتب على اختلاف أوجه الإعراب في الآية.

### أهم مصادره في تفسيره:

نقل الكرمانى في كتابه هذا عن مفسري الصحابة كابن عباس، وابن مسعود، وأم المؤمنين عائشة، وأم سلمة، وعبد الله بن عمرو، وأبي بن كعب، وعن مفسري التابعين كالحسن البصري، وسعيد بن جبير، والسدي، والضحاك، وعكرمة، وقتادة، ومجاهد.

وعن كبار المفسرين كالقراء، والزجاج، والطبري، وابن بحر الأصفهاني، وعلي بن عيسى الرمانى، والثعلبي، وأبي الليث السمرقندي، أبي الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى ٤٥٠هـ)، والنقاش، والقفال، والنحاس، وغيرهم.

(١) غرائب التفسير (٩٣/١).

موقف العلماء من كتابه " غرائب التفسير وعجائب التأويل":  
قال السيوطي في كتابه الإتقان في علوم القرآن: " فيه أقوال منكرة لا يحل  
الاعتماد عليها ولا ذكرها إلا للتحذير منها" من ذلك أنه نقل قول أبي مسلم  
في "حم عسق": إن الحاء حرب علي ومعاوية، والميم ولاية مروانية، والعين  
ولاية العباسية، والسن ولاية السفينانية، والقاف قدرة مهدي، وقال: " أردت  
بذلك أن يعلم أن فيمن يدعي العلم حمقى". ومنه نقله قول من قال في (الم):  
معنى ألف، ألف الله محمداً فبعثه نبيا، ومعنى لام لامه الجاحدون وأنكروه،  
ومعنى ميم، ميم الجاحدون المنكرون، من الموم، وهو البرسام<sup>(١)</sup>.  
وكثيرا ما ينقل عنه السيوطي في الإتقان فيقول: وفي الغرائب كذا، وفي  
العجائب كذا، ومن تتبع السيوطي في الإتقان سيرى ذلك واضحا مع أنه عقد  
نوعا خاصا في الإتقان سماه: في غرائب التفسير.

ذكر من اهتم بالغرائب في تفسيره من المفسرين: إذا نظرنا إلى كتب التفسير  
نجد أن من المفسرين من اهتم بذكر الأقوال الغريبة في التفسير مع  
التنصيص على غرابتها أحيانا، وعدم التنصيص وهو الغالب كالثعلبي في  
تفسيره الكشف والبيان، والماوردي في تفسيره النكت والعيون، والسمرقندي  
في كتابه بحر العلوم، والسمين الحلبي في الدر المصون، وأبي حيان في  
البحر المحيط، والقرطبي في كتابه الجامع لأحكام القرآن الكريم، والنيسابوري  
في تفسيره غرائب القرآن ورغائب الفرقان، والرازي في التفسير الكبير، وكذلك

(١) الإتقان في علوم القرآن للسيوطي (٢٣١/٤) وسيأتي بيان معنى هذا القول.

الإمام الألوسى، والقراء في كتابه معاني القرآن.

### تعريف الغريب:

يختلف تعريف الغريب باختلاف العلم الذي يطلق فيه فهو عند علماء اللغة يطلق على الغامض من الكلام.

قال ابن منظور: وَالْغَرِيبُ: الْغَامِضُ مِنَ الْكَلَامِ؛ وَكَلِمَةٌ غَرِيبَةٌ، وَقَدْ غَرَبْتُ، وَهُوَ مِنْ ذَلِكَ<sup>(١)</sup>.

وعند علماء المعاني: هو كون الكلمة غير ظاهرة المعنى ولا مأنوسة الاستعمال، سواء كانت بالنظر إلى الأعراب الخّص أو بالنظر إلينا، وتلك الكلمة تسمى غريباً، ويقابله المعتاد، ويرادفه الوحشي. وهذا الغريب منه ما يكون حسناً وهو غير مخل بالفصاحة وهو الذي لا يعاب استعماله على الأعراب الخّص لأنه لم يكن غير ظاهر المعنى ولا غير مأنوس الاستعمال عندهم، ومنه غريب القرآن والحديث، ومنه ما هو مخل بالفصاحة وهو الذي يكون غير ظاهر المعنى وغير مأنوس الاستعمال بالنسبة إليهم كلّهم لا بالنسبة إلى العرب كلّهم، فإنه لا يتصور إذ لا أقلّ من تعارفه عند قوم يتكلمون به.

والغريب عند علماء الحديث: هو حديث يتفرّد بروايته شخص واحد في أي موضع وقع التفرد من السند سواء كان التفرد في أصل السند أي الموضع الذي يدور الإسناد عليه ويرجع إليه وهو طرفه الذي فيه الصحابي ويسمى

(١) لسان العرب (١/٦٤٠).

غريباً مطلقاً، أو في أثناء السند ويسمى غريباً نسبياً، ويرادف الغريب الفرد<sup>(١)</sup>.

وبالنظر إلى هذه الإصطلاحات يتبين لنا أن مقصود الكرمانى بالغرائب هو الغامض من الأقوال.

### تعريف العجيب:

وفي اللسان: قَالَ الزَّجَّاجُ: أَصْلُ الْعَجَبِ فِي اللُّغَةِ، أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا رَأَى مَا يُنْكَرُهُ وَيَقِلُّ مِثْلَهُ، قَالَ: قَدْ عَجِبْتُ مِنْ كَذَا. <sup>(٢)</sup>، وفي المعجم الوسيط: العجيب مَا يَدْعُو إِلَى الْعَجَبِ وَيُقَالُ عَجِبَ عَجِيبٌ شَدِيدٌ (لِلْمُبَالَغَةِ) وَهِيَ عَجِيبَةٌ، والجمع عجائب <sup>(٣)</sup>

ومقصود الكرمانى من العجائب هنا هو نفس المعنى اللغوي يعني ما كان من الأقوال يدعو إلى التعجب منه.

(١) كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم للتهانوي (المتوفى بعد ١١٥٨هـ) (٢/١٢٥٠) تحقيق: د. علي دروج، نشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ط أولى ١٩٩٦م.

(٢) لسان العرب (١/٥٨٠) عجب.

(٣) المعجم الوسيط (٢/٥٨٤) إعداد مجمع اللغة العربية بالقاهرة، (إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار)، نشر: دار الدعوة.



## القسم الثاني الدراسة التطبيقية سورة الفاتحة

### الغريب في تفسير لفظ ﴿بِسْمِ﴾ (١)

عند تفسير الكرمانى لقوله تعالى ﴿بِسْمِ اللَّهِ﴾ قال: ومن غريب ما ذكر فيه، أن أصله بِسِمٍ بثلاث كسرات، كسرة الباء وهي مختصة به، لأنه تجرد لعمل الجر، فجعل من عمله عليه علامة، وكسرة السين، وهي على لغة من قال: سِمٍ - بكسر السين -، وأنشد: بِسَمِ الَّذِي فِي كُلِّ سُورَةٍ سِمُهُ (٢).  
وكسرة الميم، وهي إنجراره بالباء، فسكن السين، لتوالي الكسرات، وهو مما رفض من كلامهم، حتى لم يأت في الأصول كسرتان متواليتان، إلا في قولهم: إِبِلٌ، وإِطْلٌ، وامرأةٌ بِلْزُ أي عجوز، وأتانٌ إِبِدٌ، أي تلد كل عام.  
وقال بعضهم بِسِمٍ - بضم بين كسرتين - والضم فيه لغة، وأنشد البيت بالوجهين، ثم سكن السين، إذ ليس في كلامهم خروج من كسر إلى ضم بناءً لازماً، وهذان القولان أشد موافقة للإمام، لأنه فيه بغير ألف.  
هذان القولان اللذان ذكرهما الكرمانى في أصل كلمة " اسم " عددهما من الغريب، لأنهما لم يسمعا فيه في كلام العرب، وإنما سمع فيه أربع لغات،

(١) سورة الفاتحة من الآية (١).

(٢) ينظر لسان العرب لابن منظور (٤٠١/١٤) نشر: دار صادر - بيروت، ط الثالثة ١٤١٤هـ، ونسبه لرجل من بني كلب.

ففي مختار الصحاح قال: وَفِيهِ أَرْبَعُ لُغَاتٍ: (اسْمٌ) بِكَسْرِ الِهِمَزَةِ وَضَمِّهَا، وَ (سِمٌ) بِكَسْرِ السَّيْنِ وَضَمِّهَا وَ (سُمًّا) مَضْمُومٌ مَقْصُورٌ لُغَةٌ خَامِسَةٌ. وَالْفُهُ أَلْفٌ وَصَلٌّ وَرُبَّمَا قَطَعَهَا الشَّاعِرُ لِلضَّرُورَةِ (١)، فسبب الغرابية في هذا القول أنه لم يسمع في كلام العرب بِسِمٍ بثلاث كسرات؛ وذلك للثقل في توالي الكسرات في اللفظ، وكذلك بِسُمٍ للثقل أيضا في الانتقال من الكسر إلى الضم؛ ولذلك عدّهما الكرمانى من الأقوال الغريبة فيه. ويرى البصريون أن أصل مادة الاسم السين والميم والواو من السمو، والكوفيون يرون أن أصل مادته: الواو والسين والميم من الوسم، والأول أرجح؛ لجمعه على أسماء وتصغيره على سمي، والجمع والتصغير يردان الأشياء إلى أصولها.

العجيب في تفسير لفظ ﴿بِسْمِ﴾ (٢)

ذكر الكرمانى عند تفسير البسملة من سورة الفاتحة بعض الأقوال العجبية في تفسير لفظ ﴿بِسْمِ اللّٰهِ﴾ فقال:  
العجيب: " بسم الله " قسم في أول كل سورة، ومن عجيب ما ذكر فيه: قول

(١) مختار الصحاح لزين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (المتوفى ٦٦٦هـ) (١/١٥٥)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، نشر المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا، ط خامسة ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، لسان العرب (٤٠١/١٤، ٤٠٢).

(٢) سورة الفاتحة من الآية (١).

سليمان بن يسار (١): الباء: بريء من الأولاد، والسين: سميع الأصوات،  
والميم: مجيب الدعوات.

وقول سهل بن عبد الله التستري (٢): الباء: بهاء الله، والسين: ثناء الله،  
والميم: مجده. وقول أبي بكر الوراق (٣): الباء من بسم الله على ستة أوجه:  
بارئ خلقه من العرش إلى الثرى، بيانه هو الله الخالق البارئ، ثم أخذ يعد  
الوجوه، قال: والسين على خمسة أوجه: والميم على اثني عشر وجهاً، وعدّ  
الوجوه. وهذه وأمثالها يجب الاستغفار منها، لأن هذا ربما يسوغ في المقطعة  
من الحروف، وأما ما ألفت وجعل أسماء، وأفعالاً وأدوات فلا يسوغ فيها هذا

(١) سليمان بن يسار مولى ميمونة زوج رسول الله ﷺ، أحد الفقهاء السبعة بالمدينة،  
وكان عالماً ثقة عابداً ورعاً حجة؛ قال الحسن ابن محمد: سليمان بن يسار عندنا أفهم  
من سعيد بن المسيب، ولم يقل أعلم ولا أفقه. روى عن ابن عباس، وأبي هريرة، وأم  
سلمة، رضي الله عنهم، وروى عنه الزهري وجماعة من الأكابر، وتوفي سنة سبع ومائة،  
وقيل سنة مائة، وقيل سنة أربع وتسعين للهجرة، وهو ابن ثلاث وسبعين سنة. وفيات  
الأعيان لابن خلكان (٣٩٩/٢) تحقيق: إحسان عباس، نشر: دار صادر - بيروت.

(٢) سهل بن عبد الله التستري أحد أئمة الصوفية توفي سنة ٢٨٣ هـ. وفيات  
الأعيان (٤٢٩/٢).

(٣) أبو بكر الوراق: محمد بن إسماعيل بن العباس، أبو بكر الوراق محدث فاضل، مكثر،  
قال الذهبي عنه: لكنه يحدث من غير أصول، ذهبت أصوله، وهذا التساهل قد طم وعم.  
ميزان الاعتدال للذهبي (٤٨٤/٣) تحقيق: علي محمد البجاوي، نشر: دار المعرفة للطباعة  
والنشر، بيروت - لبنان، ط أولى ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م.

بوجه من الوجوه (١).

ف نجد الكرمانى نقل لنا أقوالا فى تفسير قوله «بِسْمِ» وذكرها تحت العجيب وهو ما عرفه بأنه ما فيه خلل ونظر عنده:

فالقول الأول: إنها قسم فى أول كل سورة، وقد ذكره القرطبي فى تفسيره فقال: قَالَ الْعُلَمَاءُ: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" قَسَمَ مِنْ رَبِّنَا أَنْزَلَهُ عِنْدَ رَأْسِ كُلِّ سُورَةٍ، يُفَسِّمُ لِعِبَادِهِ إِنَّ هَذَا الَّذِي وَضَعْتَ لَكُمْ يَا عِبَادِي فِي هَذِهِ السُّورَةِ حَقٌّ، وَإِنِّي أَوْفِي لَكُمْ بِجَمِيعِ مَا ضَمَنْتُ فِي هَذِهِ السُّورَةِ مِنْ وَعْدِي وَلُطْفِي وَبِرِّي (٢). وهو قول لا يصح لأنه لم يعرف عن النبي ﷺ ولا عن الصحابة، ولا عن التابعين، ولم يعرف فى اللغة أنني حين أقول: بسم الله معناه: أقسم بالله، كما يلزم عليه أن يكون له جواب قسم، وأين جواب القسم فيها، فضلا عن أن ذلك لا يتناسب مع الابتداء، ويلزم تكراره فى كل سورة من سور القرآن على القول بأن البسمة آية من كل سورة، كذلك هناك سور من القرآن تبدأ بالقسم فليزِم اجتماع قَسَمِينَ على مقسم واحد.

والقول الثانى: قول سليمان بن يسار إنها عبارة عن كلمات تدل عليها، فالباء معناها بريء من الأولاد، والسين معناها سميع الأصوات، والميم معناها

(١) غرائب التفسير (١/٩٢، ٩٣)

(٢) الجامع لأحكام القرآن (١/٩١) لأبى عبد الله محمد بن أحمد القرطبي (المتوفى ٦٧١هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، نشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، ط ثانية ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.

مجيب الدعوات. ذكره الماوردي في تفسيره (١)، وذكر القشيري في تفسيره  
قولا قريبا منه (٢).

والقول الثالث: وهو أشبه بسابقه وهو أنها تدل على أسماء الله وصفاته،  
وهذا القول ذكره الثعلبي في تفسيره، وذكر حديثا عن أبي سعيد الخدري إلا  
أنه قال في الميم بدل مجده قال مملكته. (٣) وأخرجه ابن جرير الطبري عن  
أبي سعيد قال: قال رسول الله ﷺ: "إن عيسى ابن مريم أسلمته أمه إلى  
الكتاب ليعلّمه، فقال له المعلم: اكتب "بسم" فقال له عيسى: وما "بسم"؟ فقال  
له المعلم: ما أدري! فقال عيسى: الباء بهاء الله، والسين: سناؤه، والميم:  
مملكته (٤)، وذكر الماوردي هذا القول في تفسيره ونسبه للكلبي، ووصف

(١) تفسير النكت والعيون (٥٠/١) لأبي الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب  
البصري، الشهير بالماوردي (المتوفى ٤٥٠هـ)، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد  
الرحيم، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، بدون تاريخ.

(٢) لطائف الإشارات للقشيري (٤٤/١) تحقيق: إبراهيم البسيوني، نشر: الهيئة المصرية  
العامة للكتاب - مصر، ط ثالثة.

(٣) الكشف والبيان عن تفسير القرآن لأحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو  
إسحاق (المتوفى ٤٢٧هـ) (٩٤/١)، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق:  
الأستاذ نظير الساعدي، نشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط أولى ١٤٢٢هـ  
- ٢٠٠٢م.

(٤) أخرجه ابن جرير في تفسيره (١٢١/١) تحقيق: أحمد محمد شاكر، نشر: مؤسسة  
الرسالة، ط أولى ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، وذكره ابن كثير في تفسيره وعزاه لابن  
مردويه (٣٣/١) تحقيق: محمد حسين شمس الدين، نشر: دار الكتب العلمية، منشورات =

هذه الأقوال بالتكلف. (١)

والقول الرابع: قول أبي بكر بن الوراق ذكره الثعلبي في تفسيره عنه (٢)  
ولما كانت هذه الأقوال ضعيفة لا يمكن الاعتماد عليها ردها الكرمانى بقوله:  
وهذه وأمثالها يجب الاستغفار منها... الخ. كما قال الماوردي في التعقيب  
عليها: ولو أن هذا الاستنباط يحكى عمَّن يُقْتَدَى به في علم التفسير لرغب  
عن ذكره، لخروجه عما اختص الله تعالى به من أسمائه، لكن قاله متبوع  
فذكرته مع بُعدِه حاكياً، لا محققاً ليكون الكتاب جامعاً لما قيل (٣). وسبب  
الغربة في تلك الأقوال أنه فيه حمل للألفاظ على غير ما عرف فيه في اللغة  
فلفظ (بسم الله) لفظ واضح من الاسم أما القول إنها تدل على كلمات هي

=محمد علي بيضون - بيروت، ط أولى ١٩٤١ هـ، قال الأستاذ محمود محمد شاكر في  
تعليقه على هذا الحديث في تفسير الطبري (١/١٢١): هذا حديث موضوع لا أصل له. رواه  
ابن حبان في كتاب المجروحين، في ترجمة إسماعيل بن يحيى بن عبد الله التميمي، وقال  
في إسماعيل هذا: " كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات وما لا أصل له عن الأثبات،  
لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به بحال"، ثم ضرب مثلاً من أكاذيبه هذا الحديث، ويتابع  
الأستاذ شاكر: وما أدري كيف فات الحافظ ابن كثير أن في إسناده هذا الكذاب، فتسقط  
روايته بالمرّة ولا يحتاج إلى هذا التردد. وأما السيوطي فقد ذكره في الدر المنثور ولم يغفل  
عن علته، فذكر أنه بسند ضعيف جداً. الدر المنثور للسيوطي (١/٢٣) نشر: دار الفكر -  
بيروت.

(١) تفسير الماوردي (١/٤٩).

(٢) الكشف والبيان (١/٩٤).

(٣) تفسير الماوردي (١/٥٠).

بعضها، وتقطع لفظ الاسم إلى حروف كل حرف يدل على معنى فهذا وإن عرف في اللغة لكنه لا يستقيم هنا كما ذكرنا في تفسير الحروف المقطعة في أوائل السور، ففي حملها على هذه الأقوال تكلف واضح.

وعند التحقيق نجد أن للعلماء في بيان معنى قوله تعالى ﴿بِسْمِ﴾ أقوالاً: القول الأول: ذهب أبو عبيدة وطائفة إلى أنها صلة وأصل الكلام: الله الرحمن الرحيم مثل قول لبيد:

إلى الحول ثم اسم السلام عليكم ومن يبك حولاً كاملاً فقد اعتذر (١) وهو قول الأخفش، وهذا القول ضعيف، لأنه لا يصح في العربية أن نقول: أكلت اسم العسل، نريد أكلت العسل، وقد وجه الطبري بيت لبيد على أنه محمول على أحد وجهين:

أحدهما: أن "السلام" اسمٌ من أسماء الله، فجاز أن يكون لبيد عنى بقوله: "ثم اسم السلام عليكم"، ثم الزما اسم الله وذكره بعد ذلك، ودَعَا ذكري والبكاء علي؛ على وجه الإغراء.

والوجه الآخر منهما: ثم تسميتي الله عليكم، كما يقول القائل للشيء يراه فيعجبه: "اسم الله عليك" يعوِّذه بذلك من السوء، فكأنه قال: ثم اسم الله عليكم من السوء (٢).

(١) ينظر ديوان لبيد بن ربيعة (٥١/١) اعتنى به: حمدو طمّاس، نشر: دار المعرفة، ط أولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.

(٢) جامع البيان في تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري بتصريف (١/١٢٠، ١٢١).

والقول الثاني في بيان معنى الاسم: قول الجمهور: إن لفظ بسم مقصود في الكلام وله معنى، فالباء للإلصاق، واختلفوا في الاسم، ف قيل مشتق من السمو وهو العلو والارتفاع؛ لأنه يسمو بصاحبه، وقيل مشتق من السمة وهي العلامة؛ لأن الاسم علامة على صاحبه، والراجح الأول؛ لأنه يجمع على أسماء، ويقال في تصغيره سُمي، ولو كان من السمة ل قيل فيه: أوسام، ووسيم، فالجمع والتصغير يردان الأشياء إلى أصولها.

فلفظ الاسم مقصود لذاته كما وضح ذلك الإمام الطبري في تفسيره، كأن القائل بسم الله يقول: بتسمية الله أقرأ، أو آكل مثلا، ولا يتحقق ذلك لو قال: بالله، بدون لفظ الاسم، ووضع الاسم موضع المصدر سائغ في العربية (١).  
- وعند تفسيره للفظ الجلالة «الله» ذكر الأقوال الغريبة والعجيبة في تفسيره فقال:

من غريب ما ذكر في لفظ الله عز اسمه: أن أصله لاها بالسريانية، حذف الألف من آخره وزيد الألف واللام في أوله، وقريب منه عند النحاة قول من قال: إلى أنه اسم علم غير مشتق.  
ومن عجيب ما ذكر فيه ما حكاه أبو القاسم بن حبيب (٢) في تفسيره عن

(١) تفسير الطبري بتصرف (١/١١٥).

(٢) أبو القاسم الحسن بن محمد بن حبيب بن أيوب النيسابوري، المفسر، الواعظ، سمع: أبا العباس الأصم، ومحمد بن صالح بن هاني، وأبا الحسن لكارزي، وأبا حاتم بن جبان، وعدة، وعنه: أبو بكر محمد بن عبد الواحد الحيري الواعظ، ومحمد بن إسماعيل الفرغاني، والحسين بن محمد السكاكي، وجماعة، وصنف في التفسير والآداب، توفي في ذي =



جماعة: أن أصل الله هاء الكناية، وذلك أنهم أشاروا إليه بما وضع في نفوسهم من دلائل الفطرة، إذ لم يعلموا له اسماً موضوعاً، ثم أدخلوا على الكناية لام الملك، فصار (له) يعنون: له الخلق والأمر، ثم مدّوا بها أصواتهم تعظيماً وتفخيماً، فقالوا: لاه، ثم وصلوا بلام المعرفة فصار الله<sup>(١)</sup>.

نجد الكرمانى ذكر من الأقوال الغريبة في أصل لفظ الجلالة أقوالاً:

القول الأول: أن أصله لاها بالسريانية، وهذا القول ذكره الثعلبي في تفسيره وذكر أن في آخر أسمائهم مدّة، كقولهم للروح: (روحا)، وللقدس: (قدسا)، وللمسيح: (مسيحا)، وللابن: (ابنا)، فلما طرحوا المدّة بقي (لاه)، فعزّبه العرب وأقرّوه، ولا اشتقاق له<sup>(٢)</sup>، وكذلك ذكره أبو حيان ووصفه بالغرابة<sup>(٣)</sup> وسبب الغرابة ادعاء أن لفظ " الله " غير عربي.

والقول الثاني: ما قيل إن أصله هاء الكناية وذكر أن أبا القاسم بن حبيب نقله في تفسيره عن جماعة ولم أقف عليه، وإنما ذكره القرطبي في تفسيره

=الحجّة سنّة سنّت وأزيع مائة. سير أعلام النبلاء للذهبي (٢٣٧/١٧، ٢٣٨) تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، نشر: مؤسسة الرسالة، ط ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

(١) غرائب التفسير (٩٤/١)

(٢) تفسير الثعلبي (٩٦/١)

(٣) البحر المحيط لأبي حيان (٢٨/١) تحقيق: صدقي محمد جميل، نشر دار الفكر - بيروت، ط ١٤٢٠هـ.

عن البعض، ووصفه بالزعم<sup>(١)</sup>، وذكره السمين الحلبي في تفسيره وقال: وهذا لا يشبه كلام أهل اللغة ولا النحويين، وإنما يشبه كلام بعض المتصوفة<sup>(٢)</sup>.

وعند التحقيق نجد أن العلماء اختلفوا في لفظ الجلالة (الله) من حيث الاشتقاق وعدمه على قولين:

الأول: يرى أنه علم مرتجل لا اشتقاق له من فعل، وإنما هو اسم موضوع له تبارك وتعالى، والألف واللام لازمة له لا لتعريف ولا لغيره، بل هكذا وضع الاسم<sup>(٣)</sup>. وهو على هذا القول عربي تعرفه العرب لكنه غير مشتق.

والثاني: أنه مشتق ولكنهم اختلفوا في اشتقاقه:

فقال بعضهم هو مشتق من لاه يليه أي: ارتفع، ومنه قيل للشمس: الإلهة بكسر الهمزة وفتحها لارتفاعها.

ومنهم من قال: هو مشتق من لاه يُلوه لياهاً، أي احتجب، فالألف على هذين

(١) تفسير القرطبي (١/١٥٩).

(٢) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (١/٢٩) لأبي العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (المتوفى ٧٥٦هـ)، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، نشر: دار القلم، دمشق.

(٣) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (١/٦٣) لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (المتوفى ٥٤٢هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤٢٢هـ.

القولين أصليّةً، فحينئذ أصلُ الكلمة لآه، ثم دخل عليه حرفُ التعريف فصار اللاه، ثم أُدغمت لامُ التعريف في اللام بعدها لاجتماعِ شروطِ الإدغام. ومنهم مَنْ جَعَلَهُ مشتقاً من آله، وآله لفظٌ مشتركٌ بين معانٍ وهي: العبادةُ والسكون والتحيُّر والفرع، فمعنى "إله" أنْ خَلَقَهُ يعبدونه ويسكنون إليه ويتحيُّرون فيه ويفزعون إليه، وعلى هذا فالهمزةُ أصليّةٌ والألفُ قبل الهاء زائدةٌ، فأصلُ الجلالةِ الكريمة: الإله ثم حُذفتِ الهمزةُ لكثرةِ الاستعمالِ فالتقى حرفُ التعريفِ مع اللامِ فأدغم فيها وفُحِّم.

ومنهم مَنْ قال: هو مشتقٌّ من وَلِهَ لكونِ كلِّ مخلوقٍ وإلهاً نحوه، فأصله: وِلاه ثم أُبدلتِ الواو همزةً كما أُبدلت في إشاح وإعاء، والأصلُ: وشاح ووعاء.<sup>(١)</sup> وهو الراجح أنه مشتق.

وذكر القرطبي في تفسيره أن العلماء على أن الألف واللام من أصل الكلمة قال: القَوْلُ الثَّانِي: ذَهَبَ إِلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ أَيْضًا مِنْهُمْ الشَّافِعِيُّ وَأَبُو الْمَعَالِي وَالْخَطَّابِيُّ وَالْعَزَالِيُّ وَالْمُفَضَّلُ وَغَيْرُهُمْ، وَرُوِيَ عَنِ الْخَلِيلِ وَسَيِّبَوَيْهِ: أَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ لَازِمَةٌ لَهُ لَا يَجُوزُ حَذْفُهَا مِنْهُ. قَالَ الْخَطَّابِيُّ: وَالِدَتِلْ عَلَى أَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ مِنْ بِنْيَةِ هَذَا الْإِسْمِ، وَلَمْ يَدْخُلَا لِلتَّعْرِيفِ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَا تَقُولُ: يَا الرَّحْمَنُ وَلَا يَا الرَّحِيمُ، كَمَا تَقُولُ: يَا اللَّهُ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُمَا مِنْ بِنْيَةِ الْإِسْمِ<sup>(٢)</sup>. فلفظ الله عربي على الأرجح، وكذلك اللفظ تام وليس أصله هاء الكناية.

(١) الدر المصون بتصريف (٢٤/١).

(٢) تفسير القرطبي (١٠٣/١).

- وعند تفسير الكرمانى لقوله ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ذكر الأقوال الغريبة في تفسيره فقال: ومن غريب ما ذكر في الرحمن الرحيم قول ثعلب، قال: الرحمن اسم عجمي، ولهذا أنكرته العرب على ما جاء في القرآن من قوله ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ...﴾ (١) قال: وهو بالسريانية الرخمن . بخاءٍ معجمة. (٢)

هذا القول ذكره الماوردي في تفسيره (٣)، وذكره أبو حيان ووصفه بالغرابة (٤)، والقرطبي وقال: وهذا القول مرغوب عنه (٥)، وهو قول ضعيف، وإنما كانت العرب تعرف لفظ الرحمن؛ بدليل أن مسيلمة الكذاب سمى نفسه رحمان اليمامة، وإنما سألهم كما ورد في الآية أنهم جهلوا الصفة ولم يجهلوا الموصوف، بدليل أنهم لم يقولوا: ومن الرحمن (٦)، فهو اسم عربي وليس أعجميا وهو علم بالغلبة على الله تعالى.

- وعند تفسيره لقوله ﴿الْحَمْدُ﴾ (٧) ذكر الأقوال الغريبة في تفسيره فقال: ومن غريب ما جاء في الحمد: أنه مقلوب المدح، وحكى ابن حبيب قولاً

(١) سورة الفرقان من الآية (٦٠).

(٢) غرائب التفسير (١/٩٥، ٩٦).

(٣) تفسير الماوردي (١/٥٣).

(٤) البحر المحيط (١/٢٩).

(٥) تفسير القرطبي (١/١٠٤).

(٦) تفسير القرطبي (١/١٦٠).

(٧) سورة الفاتحة من الآية (٢).

غريباً، فقال: (الحمد) جواب الباء في قوله بسم الله؛ لأن هذا الباء يقتضى خبراً فكأنه قال: بسم الله الحمد لله (١).

ذكر الكرمانى هنا قولين في بيان معنى الحمد:

القول الأول: أن الحمد مقلوب المدح، وهذا القول نسبه أبو حيان لابن الأتباري ورده (٢)، وكذلك رده السمين الحلبي (٣)، فليس مقلوب مدح؛ فالحمد هو الثناء باللسان على الجميل الاختياري، فهو لا يُستحق إلا على فعل حسن، أما المدح فيكون على فعل وعلى غير فعل، فهو أعم من الحمد، كما أن الحمد يكون للعاقل ولغير العاقل، أما الحمد فإنه لا يكون إلا للعاقل فأنت تقول: مدحت زيدا على كرمه ومدحت اللؤلؤة على حسنها، ولا تقول حمدت اللؤلؤة على حسنها.

(١) غرائب التفسير (٩٧/١) وعبارته هكذا: لأن هذا الباء يقتضى خبراً، ولعله يقصد لفظ الباء أي: لأن هذا اللفظ؛ ولذلك ذكره بلفظ المذكر، وإلا فالصواب: لأن هذه الباء تقتضى خبراً.

(٢) البحر المحيط (٣٢/١).

(٣) الدر المصون (٣٧/١) قال: وقيل: الحمد مقلوب من المدح، وليس بسديد وإن كان منقولاً عن ثعلب؛ لأن المقلوب أقل استعمالاً من المقلوب منه، وهذان مستويان في الاستعمال، فليس ادعاء قلب أحدهما من الآخر أولى من العكس، فكانا مادتين مستقلتين، وأيضاً فإنه يمتنع إطلاق المدح حيث يجوز إطلاق الحمد، فإنه يقال: حمدت الله، ولا يقال مدحته، ولو كان مقلوباً لما امتنع ذلك. ولقائل أن يقول: منع من ذلك مانع، وهو عدم الإذن في ذلك.

القول الثانى: أن قوله " الحمد لله " جواب للباء فى "بسم الله" وهذا قول مبنى على أن بسم الله قسم، وهو قول بعيد وإنما قوله ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ كلام مستقل عن سابقه.

. عند تفسيره لقوله تعالى ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (١) قال: والرابع: وهو غريب ربت تربيئاً، قال:

سميئها إذ وُلِدت تَموت. . . والقبر صِهر ضامن زَميت.

ليس لمن ضمَّنه تربييت (٢)

وليس هذا من تركيب الرب، إنما هو من تركيب "ربت"، ولعل هذا القائل إنما ذهب إلى هذا لأنه لم يجد على ترتيب ربت غير هذا، وله توجيه وهو أن يقال: قلب الباء ياء . كما ذكرت . ثم قلب الياء تاء (٣).

عندما وقف الكرمانى عند كلمة " رب " وبيان أصل الفعل منه ذكر أقوالاً، وذكر هذا القول منها وعدّه غريباً، وهو أن يكون أصل هذا المصدر من الفعل ربت، واستدل له ببيت الشعر، ثم رد هذا القول لأن ما فى البيت ليس من تركيب الرب، وإنما هو من تركيب ربت، ولم أقف على من قال به من المفسرين.

والأصل فى كلمة " رب " أن تكون من ربت، قال فى اللسان: ريب: الرَّبُّ: هُوَ

(١) سورة الفاتحة من الآية (٢).

(٢) ينظر لسان العرب (٣٣/٢) ولم ينسبه لأحد، مادة ربت.

(٣) غرائب التفسير (١/٩٧، ٩٨)

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، هُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ أَيْ مَالِكُهُ، (١) وكلمة الرب يختلف معناها، فقد تكون بمعنى السيد والمالك والمصلح والمعبود وغيرها، وقد فسرها الكرمانى بمعنى التربية وهي تبليغ الشيء إلى كماله على التدريج، ولذلك ذكر في أصل الفعل الأقوال الأربعة إما أنه من رب الشيء يرهبه فهو راب فيكون المصدر اسم فاعل، أو من رباه تربية، أو من ربه تربيبا، والرابع وهو الغريب من ربت.

- وعند تفسيره للفظ (آمين) ذكر الأقوال الغريبة في تفسيره فقال:

"والغريب: ما أجازته بعضهم من التشديد بمعنى قاصدين، وتقديره: ندعوك قاصدين بابك، راجين رحمتك، وقيل: نعبدك ونستعينك، قاصدين. وفيه بُعد وخلاف الجمهور" (٢).

كلمة آمين ليست من القرآن بالإجماع، وإنما من السنة قولها بعد الفراغ من الفاتحة، فقد أخرج الترمذى وحسنه عن وائل بن حجر الحضرمي قال سمعت رسول الله ﷺ قَرَأَ ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ فَقَالَ (آمين) يمد بها صوته (٣)، وفيها لغتان: آمين بالقصر، وآمين بالمد، وهو اسم فعل أمر

(١) لسان العرب (٣٩٩/١).

(٢) غرائب التفسير (١٠٥/١).

(٣) أخرجه الترمذى ك: أبواب الصلاة، باب: ما جاء في التأمين ح ٢٤٨. سنن الترمذى (٣٣١/١) تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر وآخرون، نشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ثانية ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م، وقال: حديث حسن، وبه يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ، وَالتَّابِعِينَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ: يَرَوْنَ أَنَّ =

معناه اللهم استجب.

أما ما ذكره الكرمانى فيها إنها آمين بمعنى قاصدين، من أم بمعنى قصد، فقد ذكر السمين الحلبي أنه روي عن الحسن وجعفر الصادق التشديد، وهو قول الحسين بن الفضل من أم إذا قصد، أي نحن قاصدون نحوك، ومنه ﴿وَلَا آمِينَ النَّبِيِّ الْحَرَامِ﴾ (١). وعقب السمين الحلبي بأنه خطأ (٢)، وكذلك قال الألويسى في تفسيره: وأما تشديد ميمه فذكر الواحدى أنه لغة فيه، وقيل إنه جمع أم بمعنى قاصد منصوب باجعلنا ونحوه مقدرًا، وقيل إنه خطأ ولحن (٣). وهو حقا خطأ، فالأول أولى؛ لأن الفاتحة عبارة عن دعاء ويناسبه أن يختم بالتأمين كأنك تقول اللهم استجب، عن جُوَيْرِّ عَنْ الضَّحَّاكِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ

=يَرْفَعُ الرَّجُلُ صَوْتَهُ بِالتَّأْمِينِ، وَلَا يُخْفِيهَا. وَبِهِ يَقُولُ الشَّافِعِيُّ، وَأَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ. وَرَوَى شُعْبَةُ هَذَا الْحَدِيثَ، عَنْ سَلْمَةَ بِنِ كُهَيْلٍ، عَنْ حُجْرِ أَبِي الْعَنْبَسِ، عَنْ عَلْقَمَةَ ابْنِ وَاثِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾، فَقَالَ: آمِينَ وَخَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ.

سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقُولُ: حَدِيثُ سُفْيَانَ أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ شُعْبَةَ فِي هَذَا، وَأَخْطَأَ شُعْبَةُ فِي مَوَاضِعٍ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالَ: عَنْ حُجْرِ أَبِي الْعَنْبَسِ، وَإِنَّمَا هُوَ حُجْرُ بْنُ عَنْبَسٍ وَيُكْنَى أَبَا السَّكَنِ، وَزَادَ فِيهِ، عَنْ عَلْقَمَةَ بِنِ وَاثِلٍ، وَلَيْسَ فِيهِ عَنْ عَلْقَمَةَ، وَإِنَّمَا هُوَ حُجْرُ ابْنِ عَنْبَسٍ، عَنْ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ وَقَالَ: وَخَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ، وَإِنَّمَا هُوَ: وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ.

(١) سورة المائدة من الآية (٢).

(٢) الدر المصون (٧٨/١).

(٣) روح المعاني للألويسى (١٠٠/١) تحقيق: علي عبد الباري عطية، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١٥هـ.



قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مَعْنَى آمِينَ؟ قَالَ: رَبِّ افْعَلْ<sup>(١)</sup>.  
وسبب الغرابة في هذا القول أنه لا يتناسب مع السياق، فالفاتحة عبارة عن  
دعاء ولا يتناسب أن تختم بهذا المعنى، وإنما المعنى الدعاء لله بالاستجابة  
كما سبق في الحديث السابق، أن النبي ﷺ قالها هكذا بدون تشديد وبين  
معناها.

(١) ذكره السيوطي في الدر المنثور (٤٥/١).

## سورة البقرة

عند تفسيره للحروف المفردة في أول سورة البقرة ذكر الكرمانى الأقوال في تفسيرها ثم ذكر الغريب فيها فقال: "ومن غريب ما ذكر فيه: قول ابن عباس:

أن "الر، حم، ن": هو الرحمن، وهذا قريب من القول الثانى (١).

ومن الغريب: قول أبى العالفة، ما منها حرف إلا فى مدة قوم وآجال آخرين، فبنى على هذا القول، وقيل: إن هذه الحروف من حساب الجمل، وهى تدل على مدة بقاء الإسلام، والمدة ستمائة وثلاث وتسعون سنة، ثم تقوم القيامة (٢).

ومن العجيب فيها: ما ذكر فى ﴿حم.عسق﴾ (٣) أن المراد بها رجل يقال له: أبو عبد الله ينزل على نهر من أنهار المشرق بينى عليه مدينتين. حكاه فى تفسيره الثعلبى، ورواه مرفوعاً أيضاً.

ومن العجيب فى حم عسق: قول من قال: الحاء: حرب على ومعاوية، والميم: ولاية المروانية، والعين: ولاية العباسية، والسين: ولاية السفىانية، والقاف: قدرة مهدي، ثم قال: أردت بذكر ذلك أن تعلم أن فىمن يدعى العلم أيضاً حمقى.

(١) غرائب التفسير (١/١٠٩) ويقصد بالقول الثانى: أنها حروف يبنى كل واحد منها عن اسم أو فعل. وقد ساق فى المراد منها ستة أقوال، ثم ذكر الغريب فيها.

(٢) غرائب التفسير (١/١١٠).

(٣) سورة الشورى الآيتان (١، ٢).

ومن الغريب: ما حكاه النقاش (١) في تفسيره: أن الله تعالى لما بشر أهل الكتاب بمحمد ﷺ أخبرهم بعلامته،  
وعلامات كتابه، وكان "ألم" من تلك العلامات التي أخبرهم بها، فقال "ألم ذلك"  
أي ألم علامات ذلك الكتاب الذي بشرتم به.  
ومن العجيب جداً: ما حكاه ابن حبيب في تفسيره: أنه قال بعضهم: معنى  
ألف، أَلَفَ اللهُ محمداً فبعثه نبياً، ومعنى لام، لامه الجاحدون، ومعنى ميم،  
مِيمَ الجاحدون المنكرون، من الموم وهو البرسام (٢).  
وعند التأمل فيما ذكره الكرمانى من الأقوال الغريبة في المراد بالحروف  
المفردة في أوائل السور نجد أنه قد ذكر عدة أقوال:  
القول الأول: أن مجموعها يدل على أسماء الله تعالى، وذكر عن ابن عباس  
أن: أَلر، حم، ن تدل على الرحمن، وهذا القول ذكره الثعلبي ونقله عن سعيد

(١) النقاش: محمد بن الحسن بن محمد بن زياد بن هارون، أبو بكر النقاش: عالم  
بالقرآن وتفسيره. أصله من الموصل، ومنشأه ببغداد، رحل رحلة طويلة، وكان في مبدأ  
أمره يتعاطى نقش السقوف والحيطان فعرف بالنقاش. من تصانيفه: شفاء الصدور في  
التفسير، والإشارة في غريب القرآن، والموضح في القرآن ومعانيه، والمعجم الكبير في  
أسماء القراء وقراءاتهم، وأخبار القصاص، وقال أبو القاسم اللالكاني: تفسير النقاش  
إشفاء الصدور، وليس بشفاء الصدور، مات النقاش سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة.  
ميزان الاعتدال للذهبي (٣/٥٢٠)، طبقات المفسرين للسيوطي (١/٩٤)، تحقيق: علي  
محمد عمر، نشر: مكتبة وهبة - القاهرة، ط أولى ١٣٩٦ هـ، الأعلام للزركلي (٦/٨١).  
(٢) غرائب التفسير (١/١١٢).

بن جبير (١)، وأخرجه الطبري في تفسيره عن سعيد بن جبير عن ابن عباس (٢)، وهذا القول ضعيف لأنه وإن أمكن جمع بعض أسماء الله من هذه الحروف فإن ذلك لا يطرد في كل الحروف وإلا فماذا نقول في: كهيعص، أو حم عسق، وغيرها.

القول الثاني: أنها تدل على مدد أقوام وآجالهم، وأنها بحساب الجمل تدل على بقاء مدة الإسلام وهذا القول عده كثير من المفسرين في الأقوال المرادة بهذه الحروف منهم الثعلبي (٣)، والماوردي (٤) ودليل أصحاب هذا القول حديث ابن عباس قال: مَرَّ أَبُو يَاسِرٍ بِنِ أخطبَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَهُوَ يَتْلُو سُورَةَ الْبَقَرَةِ ﴿الم. ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ (٥)، ثُمَّ أَتَى أَخُوهُ حَيِّىُّ بْنُ أخطبَ وَكَعْبُ بْنُ الْأَشْرَفِ فَسَأَلُوهُ عَنِ الْمِ وَقَالُوا: نُنشِدُكَ اللَّهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَحَقُّ أَنَّهَا أَتَتْكَ مِنَ السَّمَاءِ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: نَعَمْ كَذَلِكَ نَزَلَتْ، فَقَالَ حَيِّىُّ إِنْ كُنْتَ صَادِقًا إِنِّي لَأَعْلَمُ أَجَلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ مِنَ السَّنِينَ، ثُمَّ قَالَ كَيْفَ نَدْخُلُ فِي دِينِ رَجُلٍ دَلَّتْ هَذِهِ الْحُرُوفُ بِحِسَابِ الْجُمَلِ عَلَى أَنَّ مُنْتَهَى أَجَلِ أُمَّتِهِ إِحْدَى وَسَبْعُونَ سَنَةً، فَضَحِكَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ حَيِّىُّ: فَهَلْ غَيْرُ هَذَا؟

فَقَالَ: نَعَمْ الْمِص، فَقَالَ حَيِّىُّ: هَذَا أَكْثَرُ مِنَ الْأَوَّلِ هَذَا مِائَةٌ وَإِحْدَى وَسِتُونَ

(١) الكشف والبيان (١/١٣٦).

(٢) تفسير الطبري (١/٢٠٨).

(٣) الكشف والبيان (١/١٣٦).

(٤) تفسير الماوردي (١/٦٤).

(٥) سورة البقرة من الآيتين (١، ٢).

سَنَةً، فَهَلْ غَيْرُ هَذَا؟، قَالَ: نَعَمْ الر، فَقَالَ حَيِّيْ هَذَا أَكْثَرُ مِنَ الْأُولَى وَالثَّانِيَةَ، فَخَنُ نَشْهُدُ إِنْ كُنْتَ صَادِقًا مَا مَلَكَتْ أُمَّتُكَ إِلَّا مَائَتَيْنِ وَإِحْدَى وَثَلَاثِينَ سَنَةً، فَهَلْ غَيْرُ هَذَا؟ فَقَالَ: نَعَمْ الْمَر، قَالَ حَيِّيْ: فَخَنُ نَشْهُدُ أَنَا مِنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ وَلَا نَدْرِي بِأَيِّ أَقْوَالِكَ نَأْخُذُ. فَقَالَ أَبُو يَاسِرٍ: أَمَا أَنَا فَاشْهَدُ عَلَى أَنَّ أَنْبِيََاءَنَا قَدْ أَخْبَرُونَا عَنْ مُلْكِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَلَمْ يُبَيِّنُوا أَنَّهَا كَمْ تَكُونُ، فَإِنْ كَانَ مُحَمَّدٌ صَادِقًا فِيمَا يَقُولُ إِنِّي لِأَرَاهُ يُسْتَجْمَعُ لَهُ هَذَا كُلُّهُ فَقَامَ الْيَهُودُ، وَقَالُوا اشْتَبَهَ عَلَيْنَا أَمْرُكَ كُلُّهُ، فَلَا نَدْرِي أَبِالْقَلِيلِ نَأْخُذُ أَمْ بِالْكَثِيرِ؟ فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ..﴾ (١)

وقد ذكر الكرمانى بطلان هذا القول من ثلاثة أوجه:

أحدها: أَنَّ هَذَا دَعْوَى مَعْرِفَةِ الْقِيَامَةِ، وَذَلِكَ مِمَّا اسْتَأْثَرَ اللَّهُ بِعِلْمِهِ، فَقَالَ ﴿إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ...﴾ (٢)، وَأَمْثَالُهَا مِنَ الْآيَاتِ.

والثاني: أَنَّ الْعَرَبَ لَمْ تَكُنْ تَعْرِفُ حِسَابَ الْجَمَلِ، وَالْقُرْآنَ نَزَلَ بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ مَبِينٍ، وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا عِلْمًا يَتَعَاطَاهُ الْيَهُودُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ.

والثالث: أَنَّهُ أَخَذَ حِسَابَ الْجَمَلِ غَيْرَ مَكْرَرٍ، وَلَوْ أَخَذَهُ مَكْرَرًا لَكَانَ أَضْعَافًا.

والقول الثالث: مَا حَكَاهُ الثَّعْلَبِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ فِي الْمَرَادِ بِقَوْلِهِ ﴿حَمَّ عَسَقُ﴾ (٣) عَنِ أَرْطَاةِ بْنِ الْمَنْذَرِ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقَالَ لَهُ وَعِنْدَهُ حَذِيفَةُ

(١) سورة آل عمران من الآية (٧).

(٢) سورة الأعراف من الآية (١٨٧).

(٣) سورة الشورى الآيتان (١، ٢).

بن اليمان: أخبرني عن تفسير قول الله تعالى: حم عسق قال: فأطرق ثم أعرض عنه، ثم كرر مقالته، فلم يجبه بشيء، وكرر مقالته، ثم كرر الثالثة، فلم يجبه شيئا، فقال له حذيفة: أنا أنبئك بها، قد عرفت لم كرهها، نزلت في رجل من أهل بيته، يقال له: عبد الإله أو عبد الله، ينزل على نهر من أنهار المشرق، يبني عليه مدينتان يشق النهر بينهما شقا، فإذا أذن الله تعالى في زوال ملكهم وانقطاع دولتهم ومدتهم، بعث الله تعالى على إحداها نارا ليلا، فتصبح سوداء مظلمة قد احترقت كلها لم تكن مكانها، وتصبح صاحبها متعجبة كيف أفلتت، فما هو إلا بياض يومها ذلك حتى يجمع فيها كل جبار عنيد منهم، ثم يخسف الله تعالى بها وبهم جميعا، فذلك قوله تعالى: حم عسق. يعني عزيمة من الله وفتنة وقضاء حم عسق عدلا منه، سين سيكون فتنة، قاف واقع بهما- بهاتين المدينتين (١). وأخرج الحديث ابن جرير في تفسيره أيضا (٢)

والقول الرابع: قول من قال: الحاء: حرب علي ومعاوية، والميم: ولاية مروانية، والعين: ولاية العباسية، والسين: ولاية السفينانية، والقاف: قدرة مهدي. وقد عقب الإمام أبو حيان عند تفسيره لهذه الحروف في بداية سورة الشورى قائلا: ذكر المفسرون في حم عسق أقوالا مضطربة لا يصلح منها

(١) الكشف والبيان (٣٠٢/٨).

(٢) تفسير الطبري (٤٩٧/٢١).

شَيْءٌ كَعَادَتِهِمْ فِي هَذِهِ الْفَوَاتِحِ ضَرِينَا عَنْ ذِكْرِهَا صَفْحَا (١)، كما عقب الكرمانى على هذه الأقوال بقوله: أردت بذكر ذلك أن تعلم أن فيمن يدعى العلم أيضاً حمقى. فمثل هذه الأقوال لم تستند على التفسير المأثور، أو التفسير بالرأى المفهوم من لغة العرب فهي بعيدة عن المعنى المراد. والقول الخامس: أنها علامة على النبي ﷺ وعلامة على كتابه ونسبه الكرمانى إلى النقاش في تفسيره، وهو قول بعيد.

والقول السادس: وهو أن كل حرف منها يدل على فعل من الأفعال، وهذا القول ذكره الرازى لكنه قال في ميم: أَي مِيمِ الْكَافِرُونَ غِيظُوا وَكَبِتُوا بظُهُورِ الْحَقِّ (٢). والذي عند الكرمانى: من الموم وهو البرسام: وهو داءٌ معروفٌ، وَفِي بَعْضِ كُتُبِ الطَّبِّ أَنَّهُ وَرَمَ حَارٌّ يَعْرِضُ لِلْحِجَابِ الَّذِي بَيْنَ الْكَيْدِ وَالْمَعَى ثُمَّ يَتَّصِلُ بِالِدَّمَاعِ، قَالَ ابْنُ دُرَيْدٍ الْبِرْسَامُ مُعَرَّبٌ وَيُرْسِمُ الرَّجُلُ بِالْبِنَاءِ لِلْمَفْعُولِ (٣)، فكان المراد بالميم في بداية السورة من الموم مبنيا للمجهول أي أصابهم هذا الداء وهو تفسير غريب وبعُد باللفظ عن المعنى الأقرب إليه المعروف من لغة العرب.

وقد انقسم العلماء في تفسير هذه الحروف المقطعة في أوائل السور إلى

(١) البحر المحيط (٣٢٢/٩).

(٢) مفاتيح الغيب للإمام الرازى (٢٥٣/٢) نشر: دار إحياء التراث العربى - بيروت، ط الثالثة ١٤٢٠هـ.

(٣) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (٤١/١) لأحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (المتوفى نحو ٧٧٠هـ)، نشر: المكتبة العلمية - بيروت.

فريقين:

الفريق الأول: يرى أنها مما استأثر الله بعلمه فلم يطلع عليها أحدا من خلقه، وأنها سر الله في القرآن وهذا مذهب السلف.

الفريق الثاني: يرى أنها معلومة المعنى، وقد اختلفوا في بيان معناها إلى أقوال أشهرها أنها جيء بها للتحدي، ووجه التحدي بها أن هذا القرآن مؤلف من تلك الحروف التي تتكلمون بها ومع ذلك لا تقدر على الإتيان بمثله، ودليل ذلك أن ذكر القرآن غالبا يأتي بعد هذه الحروف المفردة في أوائل السور (١).

وعند تفسيره لقوله تعالى ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ﴾ (٢) قال: والغريب منها هو: حفظ ما في قلوبهم حتى يجازى عليه، من ختم ما يراد حفظه. (٣)

وهذا القول غريب إذ يراد به حفظ ما في قلوبهم من الكفر وعدم إخراجها منها، ووجه الغرابة أن السياق لا يدل على هذا المعنى، وأصل الوضع لكلمة "ختم" لا يدل على هذا المعنى، وهذا القول ذكره أبو السعود ورده، قال: والختم على الشيء الاستيثاق منه بضرب الخاتم عليه صيانة له أو لما فيه من التعرض له كما في البيت الفارغ والكيس المملوء، والأول هو الأنسب

(١) ينظر تفسير الألوسي (١/١٠٣ فما بعدها).

(٢) سورة البقرة من الآية (٧).

(٣) غرائب التفسير (١/١١٨).



بالمقام؛ إذ ليس المرادُ به صيانة ما في قلوبهم بل إحداث حالة تجعلهما بسبب تماديهم في الغي وانهماكهم في التقليد وإعراضهم عن منهج النظر الصحيح بحيث لا يؤثر فيها الإنذار ولا ينفذ فيها الحق أصلاً. (١)

وقال الإمام الرازي: والختم والكتم أخوان؛ لأنَّ في الاستيثاقِ مِنَ الشَّيْءِ بِضَرْبِ الْخَاتَمِ عَلَيْهِ كَمَا لَهُ وَتَعْطِيَةً، لِنَلَّا يُتَوَصَّلُ إِلَيْهِ أَوْ يُطَّلَعُ عَلَيْهِ (٢)، وهذه الآية بيان لعدم إيمانهم، فالختم هنا من دخول الإيمان إلى قلوبهم بسوء فعلهم، وسبق علم الله أنهم لا يؤمنون، فقد قيل إنها نزلت في بعض أشراف قريش ممن مات على الكفر، والأولى القول بالعموم فيمن سبق في علم الله أنهم لا يؤمنون، أخرج ابن جرير بسنده قال حدثنا به محمد بن بشار قال: حدثنا صفوان ابن عيسى، قال: حدثنا ابن عجلان عن القَعْقَاعِ عن أَبِي صَالِحٍ عن أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: "إِنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا أذْنَبَ ذَنْبًا كَانَتْ نُكْتَةٌ سَوْدَاءٌ فِي قَلْبِهِ، فَإِنْ تَابَ وَنَزَعَ وَاسْتَغْفَرَ، صَقَلَتْ قَلْبَهُ، فَإِنْ زَادَ زَادَتْ حَتَّى تُغْلِقَ قَلْبَهُ، فَذَلِكَ "الرَّانُ" الَّذِي قَالَ اللَّهُ جَل ثناؤه: ﴿كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (٣) (٤)، فأخبر ﷺ أَنَّ الذنوب إذا تتابعت

(١) إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم لأبي السعود (٣٧/١) نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.

(٢) التفسير الكبير (٢/٢٩١).

(٣) سورة المطففين الآية (١٤).

(٤) أخرجه ابن جرير في تفسيره (١/٢٦٠)، وأخرجه الحاكم في المستدرک تفسير سورة المطففين ح ٣٩٠٨ وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. المستدرک (٢/٥٦٢).

على القلوب أغلقتها، وإذا أغلقتها أتاها حينئذ الختم من قبل الله عز وجل والطبع، فلا يكون للإيمان إليها مسلك، ولا للكفر منها مخلص، فذلك هو الطبع، والختم الذي ذكره الله تبارك وتعالى في قوله ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ﴾، نظير الطبع والختم على ما تدرسه الأبصار من الأوعية والظروف التي لا يوصل إلى ما فيها إلا بفض ذلك عنها ثم حلها، فذلك لا يصل الإيمان إلى قلوب من وصف الله أنه ختم على قلوبهم، إلا بعد فضه خاتمه وحله رباطه عنها<sup>(١)</sup>.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup> قال: والغريب فيه: ما قيل: إنه عبارة عن أنه لم يخلق بعد خلق ما في الأرض إلا السماء - فيمن جعل الأرض قبل السماء، وهو الأظهر-، وهذا في الكلام كثير، وفي كلام العجم أكثر<sup>(٣)</sup>.

الاستواء في الآية ذكر السمرقندي في تفسيره من التأويلات في قوله "ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ" بمعنى: أقبل إلى خلق السماء<sup>(٤)</sup>، وكذلك ذكره الثعلبي<sup>(٥)</sup>.

(١) تفسير الطبري (١/٢٦١).

(٢) سورة البقرة الآية (٢٩).

(٣) غرائب التفسير (١/١٢٩).

(٤) تفسير السمرقندي (١/٣٩).

(٥) تفسير الثعلبي (١/١٧٣) حيث قال: قصد وعمد إلى خلق السماء.

والموردي<sup>(١)</sup>، وأبو حيان ونسبه للفراء<sup>(٢)</sup>، وقد رجح الطبري أن معنى الاستواء العلو والارتفاع<sup>(٣)</sup>. وقال القرطبي: وَهَذِهِ الْآيَةُ مِنَ الْمُشْكَلَاتِ، وَالنَّاسُ فِيهَا وَفِيمَا شَاكَلَهَا عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ قَالَ بَعْضُهُمْ: نَقَرُوهَا وَنُؤْمِنُ بِهَا وَلَا نَفْسِرُهَا، وَذَهَبَ إِلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْأَنْمَةِ، وَهَذَا كَمَا رَوَى عَنْ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَهُ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»<sup>(٤)</sup> قَالَ مَالِكٌ: الْإِسْتِوَاءُ غَيْرُ مَجْهُولٍ، وَالْكَيفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ، وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ، وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بَدْعَةٌ، وَأَرَاكَ رَجُلٌ سَوَاءٌ! أَخْرَجُوهُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: نَقَرُوهَا وَنَفْسِرُهَا عَلَى مَا يَحْتَمِلُهُ ظَاهِرُ اللَّغَةِ، وَهَذَا قَوْلُ الْمُشَبِّهَةِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: نَقَرُوهَا وَنَتَأَوَّلُهَا وَنُحِيلُ حَمَلَهَا عَلَى ظَاهِرِهَا<sup>(٥)</sup>.

أما إنه تعالى لم يخلق بعد خلق ما في الأرض إلا السماء فلم تدل الآية عليه دلالة واضحة، بل دلت آية أخرى أن الله بعد خلق السماء دحى الأرض قال تعالى «وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا»<sup>(٦)</sup>، أو أن مقصود المؤلف أن هذا من الأساليب العربية إذا قيل مثل هذا فمعناه: أنه ما خلق بعد خلق ما في الأرض إلا السماء، ولو أراد الحق سبحانه ذلك لذكره بأسلوب القصر فقال: ما

(١) تفسير الموردي (١/٩٢).

(٢) البحر المحيط (١/٢١٧).

(٣) تفسير الطبري (١/٤٣٠).

(٤) سورة طه الآية (٥).

(٥) تفسير القرطبي (١/٢٥٤).

(٦) سورة النازعات الآية (٣٠).

خلق الله بعد خلق ما في الأرض جميعا إلا السماء، وإنما سيقت الآية  
للامتنان على العباد والاستدلال على القدرة على بعثهم فكانه قال: القادر على  
خلق الأرض والسماء ليس قادرا على بعثكم في الآخرة.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ  
الْحَكِيمُ﴾<sup>(١)</sup> قال:

(سُبْحَانَكَ) مصدر أميت فعله، والغريب فيه: ما ذكره المفضل: أنه مصدر  
شبح صوته إذا رفعه بالدعاء وذكر الله، وأنشد: قَبَّحَ الْإِلَهَ وَجْوهَ تَغْلِبَ كَلْمًا . .  
. شَبَّحَ الْحَجِيجَ وَكَبَّرُوا إِهْلَالَاً<sup>(٢)</sup>

هذا القول وهو أنه مصدر من الفعل شَبَّحَ مخففاً بالشين المعجمة - بمعنى  
رفع صوته بالدعاء<sup>(٣)</sup> ذكره الكرمانى ونسبه للمفضل، ولم أقف على من  
نسبه له من المفسرين، وهو قول غريب؛ لأن كل منهما مادة مختلفة، فما  
في الآية الكريمة من الفعل سبَّح بالشين المهملة، بخلاف ما ذكر في البيت،  
والأصل في قوله (سُبْحَانَكَ) قيل: هو علمٌ للتسبيح ولا يكاد يستعمل إلا مضافاً،  
وقد جاء غير مضافٍ على الشذوذ غير منصرفٍ للتعريف والألف والنون  
المزديتين، وقيل: إنه مصدر منكرٌ كغفران لا اسمٌ مصدر، ومعناه على الأول:  
نسبك عما لا يليق بشأنك الأقدس من الأمور التي من جملتها خلُّ أفعالِك

(١) سورة البقرة الآية (٣٢).

(٢) غرائب التفسير (١/١٣٢)، تاج العروس للزبيدي (٦/٤٤٦) تحقيق: مجموعة من  
المحققين، نشر: دار الهداية.

(٣) لسان العرب (٢/٤٩٥) شبح.

من الحِكم والمصالح، وعنوا بذلك تسبيحاً ناشئاً عن كمال طمأنينة النفس والإيقان باشتغال استخلاف آدم عليه السلام على الحِكم البالغة، وعلى الثانى: تنزهت عن ذلك تنزهها ناشئاً عن ذاتك وأراد به أنهم قالوه عن إذعان لما عملوا إجمالاً بأنه عليه السلام يُكَلِّف ما كُلفوه وأنه يقدر على ما قد عجزوا عنه مما يتوقف عليه الخلافة. (١)

قال الزبيدي: وَسَبَّحَ كَمَنَعَ سُبْحَانَا كَشَكَرَ شُكْرَانَا، وَهُوَ لُغَةٌ ذَكَرَهَا ابْنُ سَيِّدِهِ وَغَيْرُهُ، قَالَ شَيْخُنَا فَلَا اعْتِدَادَ بِقَوْلِ ابْنِ يَعِيشَ وَغَيْرِهِ مِنْ شَرَّاحِ الْمُفَصَّلِ وَقَوْلِ الْكِرْمَانِيِّ فِي الْعَجَائِبِ: إِنَّهُ أُمِيتَ الْفِعْلُ مِنْهُ (٢).

عند تفسيره لقوله ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ..﴾ (٣) قال: وقال ابن حبيب: إن بعض الأغبياء قال: إن الشجرة محمد، وأكل آدم منها إعلان سر كان استكنتم آدم فعصى، فهذا تلعب بالدين وتمويه، وقائل هذه المقالة غير مصدق بدين ولا نبوة، وإنما مراده تشكيك الناس والتلبس عليهم. (٤)

هذا القول في تعيين الشجرة قول في غاية البعد؛ ولذلك وصفه الكرمانى بأنه تلعب بالدين وتمويه، فالشجر في كلام العرب كل ما قام على ساق، والأصل في بيان القرآن الرجوع إلى المأثور أو الرأي الذي يعتمد على اللغة، وقد ذكر المفسرون في المراد بالشجرة التي نهى الله آدم عليه السلام عن الأكل منها أقوالاً

(١) تفسير أبي السعود (١/٨٥).

(٢) تاج العروس للزبيدي (٦/٤٤٧).

(٣) سورة البقرة من الآية (٣٥)

(٤) غرائب التفسير (١/١٣٥).

منها أنها الحنطة، أو العنب، أو التينة، وقيل هي شجرة من أكل منها أحدث، قال أبو السعود: والأولى عدم تعيينها من غير قاطع<sup>(١)</sup>. عند تفسيره لقوله تعالى ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ...﴾<sup>(٢)</sup> قال: حكى ابن حبيب في تفسيره "سمعت بعض الجهال يقول: إن الحجر كان رجلاً كنى عنه، وضرب موسى إياه سؤاله، وخروج الماء علم، ونسأل الله سلامة الدين<sup>(٣)</sup>. سبب الغرابة أن هذا خروج باللفظ عن المعنى الظاهر منه، فالحجر معروف، وقد ذكر المفسرون أنه إما أن يكون حجراً معهوداً، قيل: هو الحجر الذي وضع عليه ثوبه حين اغتسل إذ رموه بالأذرة ففر به، فقال له جبريل: يقول الله تعالى: ارفع هذا الحجر فإن لي فيه قدرة ولك فيه معجزة، فحمله في مخلاته، فتكون آل فيه للعهد، وإما للجنس أي: اضرب الشيء الذي يقال له الحجر، وعن الحسن: لم يأمره أن يضرب حجراً بعينه. قال: وهذا أظهر في الحجة وأبين في القدرة، قال الرازي: المختار عندنا تفويض علمه إلى الله تعالى<sup>(٤)</sup>. عند تفسيره لقوله تعالى ﴿لَنْ نَصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ﴾<sup>(٥)</sup> قال:

(١) إرشاد العقل السليم (١/٩١).

(٢) سورة البقرة من الآية (٦٠)

(٣) غرائب التفسير (١/١٤٤)

(٤) التفسير الكبير (٣/٥٢٨).

(٥) سورة البقرة من الآية (٦١).

الغريب: ما قيل: إنهم استنكفوا من تساويهم فيه، وأرادوا الامتياز في الأظعمة<sup>(١)</sup>.

ما ذكره الكرمانى في سبب عدم صبرهم على طعام واحد من أنهم استنكفوا من تساويهم فيه وأرادوا الامتياز في الأظعمة لم أقف على من قال به من المفسرين، وإنما سبب عدم صبرهم أنهم ذكروا عَيْشَهُمُ الَّذِي كَانُوا فِيهِ، وَكَانُوا قَوْمًا أَهْلَ أَعْدَاسٍ وَبَصَلٍ وَبِقَوْلِ وَقُومٍ<sup>(٢)</sup>، وقال الخازن: وذلك أنهم سئمو من المن والسلوى وملوه، فاشتھوا عليه غيره لأن المواظبة على الطعام الواحد تكون سببا لنقصان الشهوة. <sup>(٣)</sup>

كما ذكر الإمام الرازى أَنَّ سُؤَالَ النَّوعِ الْآخَرَ مِنَ الطَّعَامِ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ لِأَغْرَاضٍ:

الأول: أَنَّهُمْ لَمَّا تَنَاوَلُوا ذَلِكَ النَّوعَ الْوَاحِدَ أَرَبَعِينَ سَنَةً مَلَّوهُ فَاشْتَهَوْا غَيْرَهُ.  
الثاني: لَعَلَّهُمْ فِي أَصْلِ الْخُلُقَةِ مَا تَعَوَّدُوا ذَلِكَ النَّوعَ وَإِنَّمَا تَعَوَّدُوا سَائِرَ الْأَنْوَاعِ، وَرَغْبَةُ الْإِنْسَانِ فِيَمَا اعْتَادَهُ فِي أَصْلِ التَّرْبِيَةِ وَإِنْ كَانَ حَسِيْسًا فَوْقَ رَغْبَتِهِ فِيَمَا لَمْ يَعْتَدَهُ وَإِنْ كَانَ شَرِيْفًا.  
الثالث: لَعَلَّهُمْ مَلَّوْا مِنَ الْبَقَاءِ فِي التِّيهِ فَسَأَلُوا هَذِهِ الْأَطْعِمَةَ الَّتِي لَا تُوجَدُ إِلَّا

(١) غرائب التفسير (١/١٤٤)

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير (١/١٧٩).

(٣) لباب التأويل في معاني التنزيل (١/٤٩) لعلاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيشي أبو الحسن، المعروف بالخازن (المتوفى ٧٤١هـ)، تصحيح: محمد علي شاهين، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١٥هـ.

فِي الْبِلَادِ وَعَرَضَهُمُ الْوُصُولُ إِلَى الْبِلَادِ لَا نَفْسُ تِلْكَ الْأَطْعَمَةِ.  
الرَّابِعُ: أَنَّ الْمُواظَبَةَ عَلَى الطَّعَامِ الْوَاحِدِ سَبَبٌ لِنُقْصَانِ الشَّهْوَةِ وَضَعْفِ الْهَضْمِ  
وَقِلَّةِ الرَّغْبَةِ، وَالِاسْتِكْتَارَ مِنَ الْأَنْوَاعِ يُعِينُ عَلَى تَقْوِيَةِ الشَّهْوَةِ وَكَثْرَةِ  
الِإِنْتِزَاقِ. (١) فطلبهم هذا يدل على سوء صنيعهم واختيارهم، ولذلك رد عليهم  
نبي الله موسى عليه السلام بقوله كما سجله القرآن ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي  
هُوَ خَيْرٌ﴾.

عند تفسيره ﴿فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقَتَائِهَا  
وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا﴾ (٢)

والغريب: ما قيل: الفوم كل لقمة كبيرة، وقطعة من اللحم عظيمة (٣).  
هذا القول نقله أبو حيان عن قطرب (٤) وهو قول غريب، وسبب الغرابة أنه  
بعيد عن اللغة فلا يعرف لغة أن الفوم بمعنى اللقمة الكبيرة أو قطعة اللحم  
العظيمة. وقد ذكر المفسرون في المراد بقوله ﴿وَفُومِهَا﴾ عدة أقوال، قال ابن  
عباس وأكثر المفسرين: الفوم الحنطة، وقال مجاهد: الفوم الخبز.  
وقال عطاء وقتادة: الفوم جميع الحبوب التي يمكن أن تختبز كالحنطة والفول  
والعدس ونحوه.

وقال الضحاك: الفوم الثوم، وهي قراءة عبد الله بن مسعود بالثاء، وروي ذلك

(١) التفسير الكبير (٣/٥٣١).

(٢) سورة البقرة من الآية (٦١).

(٣) غرائب التفسير (١/١٤٥).

(٤) البحر المحيط (١/٣٥٥).



عن ابن عباس (١)، والثاء تبدل من الفاء، كما قالوا، مغاثير ومغاير، وجدث  
وجدف، ووقعوا في عاثور شر، وعافور شر، على أن البدل لا يقاس عليه،  
والأول أصح: أنها الحنطة. (٢)  
وقال الراغب في المفردات: الفوم: الحنطة، وقيل: هي الثوم، يقال: ثوم وفوم،  
كقولهم: جدث وجدف (٣)  
عند تفسيره لقوله تعالى ﴿فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ (٤) قال:  
الغريب: قول مجاهد: مسخت قلوبهم، وإن هذا مثل كقوله ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ  
يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ (٥) (٦).  
هذا القول أخرجه مجاهد في تفسيره (٧)، وأخرجه ابن أبي حاتم عن

(١) وهي قراءة شاذة. ينظر المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح  
عنها (١/٨٨) لأبي الفتح عثمان بن جني الموصلي، نشر: وزارة الأوقاف - المجلس  
الأعلى للشئون الإسلامية، ط ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.  
(٢) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية (١/١٥٣).  
(٣) المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني (١/٦٥٠) تحقيق: صفوان عدنان  
الداودي، نشر: دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، ط أولى ١٤١٢هـ.  
(٤) سورة البقرة من الآية (٦٥).  
(٥) سورة الجمعة من الآية (٥).  
(٦) غرائب التفسير (١/١٤٦).  
(٧) تفسير مجاهد (١/٢٠٥) تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل، نشر: دار  
الفكر الإسلامي الحديثة، مصر، ط أولى ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.

مجاهد<sup>(١)</sup>، وذكره الماوردي عن مجاهد<sup>(٢)</sup>، وذكره القرطبي عن مجاهد وقال: لم يقل به غيره من المفسرين<sup>(٣)</sup>، وذكره أبو السعود، وأبو حيان<sup>(٤)</sup>، وهو قول غريب مخالف للسياق، ومخالف للمأثور، قال ابن كثير: وَقَوْلُ غَرِيبٍ خِلَافَ الظَّاهِرِ مِنَ السِّيَاقِ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَفِي غَيْرِهِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَعَظِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ﴾<sup>(٥)</sup>، وَقَالَ الْعَوْفِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ فَجَعَلَ اللَّهُ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ فَرَزَعَمَ أَنَّ شَبَابَ الْقَوْمِ صَارُوا قِرَدَةً، وَأَنَّ الْمَشِيخَةَ صَارُوا خَنَازِيرَ، وَقَالَ شَيْبَانُ النَّحْوِيُّ عَنْ قَتَادَةَ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ فَصَارَ الْقَوْمُ قِرَدَةً تَعَاوَى، لَهَا أذْنَابٌ بَعْدَ مَا كَانُوا رِجَالًا وَنِسَاءً، وَقَالَ عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ: نُودُوا يَا أَهْلَ الْقَرْيَةِ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ فَجَعَلَ الَّذِينَ نَهَوْهُمْ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ فَيَقُولُونَ يَا فَلَانُ أَلَمْ نَنْهَكُمْ؟ فَيَقُولُونَ بَرعوسهم: أَي بَلَى. <sup>(٦)</sup>، فالأصل أن المسخ هنا يحمل على معناه الحقيقي وهو مسخ هيئاتهم على هيئة القردة، وقد دلت آية المائدة

(١) تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم (١٣٣/١) تحقيق: أسعد محمد الطيب، نشر:

مكتبة نزار مصطفى الباز - المملكة العربية السعودية، ط الثالثة ١٩٤١ هـ.

(٢) تفسير الماوردي (١٣٥/١).

(٣) تفسير القرطبي (٤٤٣/١).

(٤) تفسير أبي السعود (١١٠/١)، البحر المحيط (٣٩٧/١).

(٥) سورة المائدة من الآية (٦٠).

(٦) تفسير القرآن العظيم لابن كثير (١٨٦/١)

على أنهم صاروا قردة وخنازير.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا﴾ (١) قال:

وقرئ في غريب الشواذ "تشابهت" - بالتشديد - وتاء التأنيث، وأجمعوا على

خطئه، وقال ابن مهران (٢) في

الشواذ: إن العرب قد تزيد على تفعل في الماضي تاء فتقول: تتفعل، وأنشد:  
تتقطعت بي دونك الأسباب.

وهذا القول منه ليس بمرضٍ، ولا البيت بمقبول، وله عندي غريب، وهو: أن  
نجعل التاء من البقرة والفعل اشابهت، وكتب في المصحف على اللفظ، كقراءة  
الكسائي ﴿أَلَا يَسْجُدُوا﴾ (٣) (٤).

وأعجب من هذه قراءة من قرأ يشأبه - بالياء والتشديد وفتح الهاء - وهذا لا  
وجه له، لأن نواصب الفعل لا تتجمع ها هنا، ولا وجه لبنائه على الفتح

(١) سورة البقرة من الآية (٧٠).

(٢) ابن مهران: أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري الإمام، القدوة، المقرئ، شيخ  
الإسلام، أبو بكر الأصبهاني الأصل، النيسابوري، مُصَنَّفُ الغَايَةِ فِي القِرَاءَاتِ، وُلِدَ سَنَةَ  
خَمْسٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَتَيْنِ، تُوفِّيَ فِي شَوَّالِ سَنَةِ إِحْدَى وَثَمَانِينَ وَثَلَاثَ مِائَةٍ. سير أعلام  
النبلاء للذهبي (٤٠٧/١٦)، غاية النهاية في طبقات القراء (٤٩/١).

(٣) سورة النمل من الآية (٢٥).

(٤) قرأه الكسائي بتخفيف "ألا" وإن وقف عليه وقف على "ألا يا" وبيئتئ "اسجدوا" وليس  
هو موضع وقف. الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لمكي بن أبي  
طالب (١٥٦/٢) ط مطبوعات مع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م.

أيضاً. (١)

قوله ﴿تَشَابَهَ﴾ ورد فيه عدة قراءات منها ما هو متواتر، ومنها ما هو شاذ، وقراءة الجمهور تشابه بالتاء في أوله وفتح آخره بتذكير الفعل، فذكره لتذكير لفظ البقر، والبناء على الفتح لأنه فعل ماضي مبني على الفتح، وقرئ شاذاً تشابهت بتاء التانيث في آخره وتشديد الشين، ونسبها أبو حيان في البحر المحيط لابن أبي إسحاق، ورد الكرمانى توجيه ما قاله ابن مهران في هذه القراءة.

قال أبو حيان في توجيه قراءة ابن أبي إسحاق: وَتَبَيَّنُ مَا قَالَهُ: إِنَّ تَشْدِيدَ الشَّيْنِ إِنَّمَا يَكُونُ بِإِدْغَامِ التَّاءِ فِيهَا، وَالْمَاضِي لَا يَكُونُ فِيهِ تَاءٌ، فَتَبَقِيَ إِحْدَاهُمَا وَتُدْغَمُ الْأُخْرَى، وَيُمْكِنُ أَنْ تُوجَّهَ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ عَلَى أَنْ أَصْلُهُ: اشَّابَهَتْ، وَالتَّاءُ هِيَ تَاءُ الْبَقْرَةِ، وَأَصْلُهُ إِنَّ الْبَقْرَةَ اشَّابَهَتْ عَلَيْنَا، وَيُقْوَى ذَلِكَ لِحَاقِ تَاءِ التَّانِيثِ فِي آخِرِ الْفِعْلِ، أَوْ اشَّابَهَتْ أَصْلُهُ: تَشَّابَهَتْ، فَأُدْغِمَتِ التَّاءُ فِي الشَّيْنِ وَاجْتَلِبَتْ هَمْزَةُ الْوَصْلِ. فَحِينَ أَدْرَجَ ابْنُ أَبِي إِسْحَاقَ الْقِرَاءَةَ، صَارَ اللَّفْظُ: إِنَّ الْبَقْرَةَ اشَّابَهَتْ، فَظَنَّ السَّمْعُ أَنَّ تَاءَ الْبَقْرَةِ هِيَ تَاءُ فِي الْفِعْلِ، إِذِ النَّطْقُ وَاحِدٌ، فَتَوَهَّمُ أَنَّهُ قَرَأَ: تَشَّابَهَتْ، وَهَذَا لَا يُظَنَّ بِابْنِ أَبِي إِسْحَاقَ، فَإِنَّهُ رَأْسٌ فِي عِلْمِ النَّحْوِ، وَمِمَّنْ أَخَذَ النَّحْوَ عَنِ أَصْحَابِ أَبِي الْأَسْوَدِ الدَّوَلِيِّ مُسْتَنْبِطِ عِلْمِ النَّحْوِ، وَقَدْ كَانَ ابْنُ أَبِي إِسْحَاقَ يُزْرِي عَلَى الْعَرَبِ وَعَلَى مَنْ يَسْتَشْهَدُ بِكَلَامِهِمْ، كَالْفَرَزْدَقِ، إِذَا جَاءَ فِي شِعْرِهِمْ مَا لَيْسَ بِالْمَشْهُورِ فِي كَلَامِ

(١) غرائب التفسير (١/١٤٨).

العَرَبِ، فَكَيْفَ يَقْرَأُ قِرَاءَةً لَا وَجْهَ لَهَا. (١)  
وذكر الكرمانى قراءة أعجب منها وهي يشابة بالياء والتشديد وفتح الهاء  
ونسبها أبو حيان لابن مسعود (٢) وليس لها وجه لغة؛ لأن توجيهها "   
يشابة" على النصب لا يصح حيث لم يتقدم للفعل ناصب، ولا وجه لبنائه على  
الفتح لأنه مضارع وهو لا يبني إلا إذا اتصل به نون التوكيد أو نون النسوة،  
ولا اتصال لهما به هنا.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ (٣) قال:  
والغريب: ما قال عكرمة: إنهم امتنعوا خشية العار، ولم يكن ثمن البقرة إلا  
ثلاثة دنائير. (٤)

وجد الكرمانى يعد من الغريب في تفسير الآية أن السبب الذي من أجله  
كادوا أن يضيعوا فرض الله عليهم، في ذبح ما أمرهم بذبحه من ذلك هو  
خشية العار؛ لأن ثمن البقرة لم يكن إلا ثلاثة دنائير، وهذا القول ذكره  
الماوردي ونسبه لعكرمة (٥)  
وقد ذكر الإمام الطبري في تفسيره أقوال العلماء في السبب الذي من أجله

(١) البحر المحيط (١/٤١٠، ٤١١).

(٢) المرجع السابق (١/٤١٠) وهي قراءة شاذة.

(٣) سورة البقرة من الآية (٧١).

(٤) غرائب التفسير (١/١٤٩)، والأثر عن عكرمة أخرجه ابن أبي حاتم في  
تفسيره (١/١٤٤)، وأخرجه ابن جرير في تفسيره (٢/٢٢١).

(٥) تفسير الماوردي (١/١٤٢).

كادوا أن يضيعوا فرض الله عليهم، في ذبح ما أمرهم بذبحه من ذلك. فقال بعضهم: ذلك السبب كان غلاء ثمن البقرة التي أمروا بذبحها، وبينت لهم صفتها.

وقال آخرون: لم يكادوا أن يفعلوا ذلك خوف الفضيحة، إن أطلع الله على قاتل القتل الذي اختصموا فيه إلى موسى.

قال أبو جعفر: والصواب من التأويل عندنا، أن القوم لم يكادوا يفعلون ما أمرهم الله به من ذبح البقرة، للخلتين كلتيهما: إحداهما غلاء ثمنها، مع ما ذكر لنا من صغر خطرهما وقلة قيمتها؛ والأخرى خوف عظيم الفضيحة على أنفسهم، بإظهار الله نبيه موسى صلوات الله عليه وأتباعه على قاتله (١). فالطبري قد ذكر القولين ورجح أن يكون المانع لهم الخلتين معا، فلا يعد ما ذكره الكرمانى من الغريب عند ابن جرير، ولم يرتض الإمام ابن كثير هذا التوجيه ووجهه توجيهها آخر، ولعله الأرجح قال: قال الضحاك، عن ابن عباس: كادوا أن لا يفعلوا ولم يكن ذلك الذي أرادوا، لأنهم أرادوا أن لا يذبحوها، يعنى أنهم مع هذا البيان وهذه الأسئلة والأجوبة والإيضاح ما ذبحوها إلا بعد الجهد، وفي هذا ذم لهم، وذلك أنه لم يكن عرضهم إلا التعتت، فلهدا ما كادوا يذبحونها. (٢)

(١) تفسير الطبري (٢/٢١٨، ٢٢٠).

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير (١/١٩٥).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا﴾ (١) قال:

الغريب: قول الحسين بن الفضل (٢) قال: أولى الأقاويل: اللسان؛ لأن المراد من القتل كلامه، وقال يمان: أولى الأقاويل: العجب، لأنه أول ما يخلق وآخر ما يبلى (٣).

ذكر الكرمانى أقوال المفسرين في البعض الذي أمروا أن يضربوا القتل به، وذكر من الأقوال الغريبة أنه اللسان، أو العجب وهو العظم الذي يكون في أسفل الصلب عند العجز (٤)، ووجه استغراب هذه الأقوال هو الربط بين ما ضرب به وبين الغاية من إحيائه، أو بين إحيائه، وقد ذكر الثعلبي هذه

(١) سورة البقرة من الآية (٧٣).

(٢) الحسين بن الفضل بن عمير أبو عليّ البجليّ العلامة، المفسّر، الإمام، اللغويّ، المحدث، أبو عليّ البجليّ الكوفيّ، ثمّ النيسابوريّ، عالم عصره، ولد قبل الثمانين ومئة، وسمع: يزيد بن هارون، وعبد الله بن بكر السهمي، وطائفة، حدّث عنه: أبو الطيّب محمّد بن عبد الله بن المبارك، ومحمّد بن صالح بن هاني، وآخرون. قال الحاكم: الحسين بن الفضل بن عمير بن قاسم بن كيسان البجليّ، المفسّر، إمام عصره في معاني القرآن، أقدمه ابن طاهر معهُ نيسابور، وابتاع له دار عذرة، فسكنها، وهذا في سنة سبع عشرة ومائتين، فبقي يعلم الناس، ويفتي في تلك الدار إلى أن توفّي، ودفن في مقبرة الحسين بن معاذ، في سنة اثنتين وثمانين ومائتين، وهو ابن مئة وأربع. سير أعلام النبلاء (٤١٤/١٣).

(٣) غرائب التفسير (١/١٥٠).

(٤) لسان العرب (١/٥٨٢) عجب.

الأقوال في تفسيره<sup>(١)</sup>، وذكر السمرقندي القول الثاني مع بيان العلة فيه وهو العجب وأنه آخر ما يفنى ونسبه للفراء<sup>(٢)</sup>، والقرطبي<sup>(٣)</sup>، وهذه الأقوال لا دليل عليها، فقد جاء لفظ البعض في الآية مبهما ولا حاجة إلى تعيينه؛ لأن العلم به لا ينفع والجهل به لا يضر، وهذا أسلوب القرآن في القصص أنه يقتصر على ما تكمن فيه الفائدة، ويطوي ذكر ما سواه، وإلا فأى فائدة تعود علينا إذا عرفنا أنه اللسان أو الذنب أو الفخذ أو الغضروف أو غيرها، وكذلك الربط بين المضروب به وبين العلة من إحياء القتيل أو بين إحيائه لا فائدة منه، بمعنى أنه لو لم يضرب بما ذكر لم يحيى أو لم يتكلم مثلا؟ ! فهذه أقوال بعيدة وإنما ستم له الحياة لو ضرب بأي عضو منها.

يقول ابن جرير الطبري: والصواب من القول في تأويل قوله عندنا ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا﴾ أن يقال: أمرهم الله جل ثناؤه أن يضربوا القتيل ببعض البقرة ليحيا المضروب، ولا دلالة في الآية، ولا في خبر تقوم به حجة، على أي أبعاضها التي أمر القوم أن يضربوا القتيل به، وجائز أن يكون الذي أمروا أن يضربوه به هو الفخذ، وجائز أن يكون ذلك الذنب وغضروف الكتف، وغير ذلك من أبعاضها، ولا يضر الجهل بأي ذلك ضربوا القتيل، ولا ينفع العلم به، مع الإقرار بأن القوم قد ضربوا القتيل ببعض البقرة بعد ذبحها

(١) تفسير الثعلبي (١/٢٢٠).

(٢) تفسير السمرقندي (١/٦٤).

(٣) تفسير القرطبي (١/٤٥٧).



فأحياء الله. (١)

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ﴾ (٢) قال:  
والغريب: أن الحجر المنفجر منه الماء والمتشقق عن الماء حجر موسى،  
من قوله ﴿أَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ﴾ (٣) وإن الحجر الذي هبط من خشية الله  
من جبل موسى من قوله ﴿فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ...﴾ (٤).  
والعجيب: ما قيل: إن الحجارة في الآية البرد، وهو الذي يتفجر منه الأنهار  
ويشقق فيخرج منه الماء ويهبط، أي: ينزل من خشية الله، قال ومعنى خشية  
الله، أي من إخشاء الله الناس بذلك، كقوله ﴿يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾ (٥)  
أي للإخافة والإطماع.

ومن العجيب أيضاً: قول من قال ﴿وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ﴾ (٦) يعود إلى القلوب،  
والمعنى: تطمئن وتسكن (٧).

ذكر الكرمانى في تفسير الآية قولا غريبا وهو أن المراد بالحجارة الحجر  
الذي أمر موسى ﷺ بضربه فتفجر منه الماء وهذا قول بعيد وغريب لا دليل

(١) تفسير الطبري (٢/٢٣١).

(٢) سورة البقرة من الآية (٧٤).

(٣) سورة البقرة من الآية (٦٠).

(٤) سورة الأعراف من الآية (١٤٣).

(٥) سورة الرعد من الآية (١٢).

(٦) سورة البقرة من الآية (٧٤).

(٧) غرائب التفسير (١/١٥١).

عليه، ووجه استغراب هذه الأقوال التخصيص بدون مخصص، وهذا القول ذكره السمرقندي، والماوردي<sup>(١)</sup> والأصل حمل اللفظ على ظاهره، واللفظ هنا يدل على العموم فالجمع المحلى بأل من صيغ العموم، فتعيينه بحجر بعينه لا دليل عليه، فالأولى حمله على جميع الحجارة، قال ابن أبي نجیح عن مجاهد: أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: كُلُّ حَجَرٍ يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْمَاءُ: أَوْ يَتَشَقَّقُ عَنْ مَاءٍ أَوْ يَتَرَدَّى مِنْ رَأْسِ جَبَلٍ لَمِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ نَزَلَ بِذَلِكَ الْقُرْآنُ<sup>(٢)</sup>.

ثم ذكر من العجيب أن الحجارة في الآية البرد، وهذا القول قال به أبو علي الجبائي في تفسيره وإن منها لما يهبط من خشية الله هو سقوط البرد من السحاب<sup>(٣)</sup> أي: ينزله الله تخويفا للعباد أي ليزجرهم به، قال القاضي الباقلاني: هَذَا التَّأْوِيلُ تَرَكٌ لِلظَّاهِرِ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ لِأَنَّ الْبَرْدَ لَا يُوصَفُ بِالْحِجَارَةِ، لِأَنَّهُ وَإِنْ اشْتَدَّ عِنْدَ النُّزُولِ فَهُوَ مَاءٌ فِي الْحَقِيقَةِ وَلِأَنَّهُ لَا يَلِيقُ ذَلِكَ بِالتَّسْمِيَةِ<sup>(٤)</sup>، وكذلك ذكره أبو حيان ونسبه لجماعة وقال وهو قول متكلف وهو مخالف للظاهر<sup>(٥)</sup>.

كذلك ذكر من العجيب في تفسير الآية أن الهبوط المسند للحجارة المراد به هبوط القلب من خشية الله، وهذا القول أخرجه ابن أبي حاتم قال حَدَّثَنَا أَبِي

(١) تفسير السمرقندي(٦٥/١)، تفسير الماوردي(١٤٦/١).

(٢) تفسير مجاهد(٢٠٧/١)، تفسير القرآن العظيم(١٩٨/١).

(٣) تفسير القرآن العظيم لابن كثير(١٩٩/١).

(٤) التفسير الكبير(٥٥٨/٣).

(٥) البحر المحيط(٤٢٩/١).

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ ثنا الْحَكَمُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنِي أَبُو طَالِبٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ: وَإِنَّ مِنْهَا لَمَّا يَلْبَسُ مَنْ خَشِيَ اللَّهَ قَالَ: بُكَاءُ الْقَلْبِ مِنْ غَيْرِ دُمُوعِ الْعَيْنِ. (١) فهو على هذا القول على المجاز، بأن الهبوط لما لم يكن إلا لمن يعقل، فيحمل على القلب، ولكن حمل اللفظ على الحقيقة أولى، وما المانع في أن الحجارة تهبط من خشية الله حقيقة، وقد ورد في القرآن والسنة ما يدل على ذلك قال تعالى ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا.. ﴾ (٢)، وغيرها من الآيات التي تدل على أن هذه المخلوقات لها إرادة وتسبيح يعلمه الله، وكذلك في السنة حنين الجذع المتواتر، وفي الصحيح: " هَذَا جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنُحِبُّهُ " (٣) (٤). عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ﴾ (٥) قال: والغريب: ما حكاه ابن حبيب: أن عطاء قال: يسمعون كلام الله يعني القرآن (٦).

(١) تفسير ابن أبي حاتم (١٤٧/١).

(٢) سورة الأحزاب من الآية (٧٢).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه ك: المغازي، باب: أخذ يحبنا ونحبه ح ٤٠٨٣. صحيح البخاري (١٠٣/٥) تحقيق: محمد زهير ابن ناصر الناصر، نشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، ط أولى ١٤٢٢هـ.

(٤) ينظر تفسير ابن كثير (١٩٩/١)، وتفسير القرطبي (٤٦٥/١).

(٥) سورة البقرة من الآية (٧٥).

(٦) غرائب التفسير (١٥١/١).

ذكر الألوسى هذا القول بأسلوب التمريض فقال: وقيل: المراد به الوحي المنزل على نبينا ﷺ كان جماعة من اليهود يسمعونه فيحرفونه قصداً أن يدخلوا في الدين ما ليس منه، ويحصل التضاد في أحكامه. (١)، وسبب الغرابة في هذا القول أن السياق يدل على أن الحديث عن أسلاف اليهود الذين كانوا في عهد النبي ﷺ وأن تحريفهم إنما كان للتوراة كما دلت عليه آيات القرآن الكريم، أما القرآن فلم يقع فيه تحريف.

وغالب المفسرين على أن المراد بكلام الله في الآية التوراة، ومنهم من ذهب إلى أن المراد كلام الله لموسى فقد طلبوا منه أن يسمعوا كلام الله ذكره ابن كثير عن محمد بن إسحاق (٢)، وضعفه ابن عطية قال: وفي هذا القول ضعف، ومن قال إن السبعين سمعوا ما سمع موسى فقد أخطأ وأذهب فضيلة موسى ﷺ واختصاصه بالتكليم. (٣) فالراجح أن المراد بكلام الله في الآية التوراة؛ لأن الله أراد تيايس المؤمنين من إيمان هؤلاء اليهود فبين أنهم كانوا يسمعون كلام الله التوراة ثم يحرفونها ويبدلونها، وذكر الكرمانى احتمالين لكلام عطاء أن المراد بكلام الله القرآن: أحدهما: احتمال أنه أراد بالقرآن التوراة من قبيل التسمية به، ويحتمل أن عطاء: أراد القرآن بعينه، وتحريف اليهود نسبتهم القرآن إلى التقول، وأنه يعلمه بشر، وإلى الكهانة، وغيرها مما

(١) روح المعاني (٢٩٩/١).

(٢) تفسير ابن كثير (٢٠١/١).

(٣) تفسير ابن عطية (١٦٨/١).

قالوا فيه - لعنهم الله (١).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسْتَ تَزَوُّوا بِهِ نَمَنَا قَلِيلًا...﴾ (٢) قال: والغريب: ما رواه الأعمش عن إبراهيم أنه كره أن تكتب المصاحف بالأجرة لهذه الآية (٣). قال عبد الله بن شقيق (٤): كان أصحاب رسول الله ﷺ يكرهون بيع المصاحف، قال سعيد بن المسيب: ابتعها ولا تبعها، يعني المصاحف (٥).

والعجيب: ما قاله أبو مالك قال: كان عبد الله بن سعد بن أبي سرح، يكتب للنبي ﷺ فيملي عليه النبي، غفوراً رحيماً، فيكتب عليمًا حكيمًا، ثم يقول: أوحى إلي، فنزل فيه ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسْتَ تَزَوُّوا بِهِ نَمَنَا قَلِيلًا...﴾ الآية، والمفسرون على خلافه (٦).

(١) غرائب التفسير (١٥٢/١).

(٢) سورة البقرة من الآية (٧٩).

(٣) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره (١٥٤/١).

(٤) هو عبد الله بن شقيق، العقيلي، البصري، سمع عائشة، رضي الله عنها، قال عباس بن الوليد: حدثنا عبد الأعلى، حدثنا الجريري، عن عبد الله بن شقيق، قال: جاورت أبا هريرة سنة، قال ابن منصور: كنيته أبو عبد الرحمن. التاريخ الكبير للبخاري (١١٦/٥) ط دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن.

(٥) ذكره السيوطي في الدر المنثور وعزاه لابن أبي داود عن جماعة من الصحابة منهم عمر، وابن عمر، وجابر بن عبد الله، وابن مسعود. الدر المنثور (٢٠٤/١)  
(٦) غرائب التفسير (١٥٣/١).

ذكر الكرمانى عند تفسيره لهذه الآية قولاً غريباً مفاده أنه يكره كتابة المصاحف بالأجر، وهذا القول ذكره السمرقندى في تفسيره<sup>(١)</sup> عن إبراهيم النخعي، وهو قول غريب، وسبب الغرابة هو حمل لفظ " الكتاب " على القرآن مع أن السياق واضح في أنه في أهل الكتاب، فالآية نزلت في أحبار اليهود، وَذَلِكَ أَنَّ أَحْبَارَ الْيَهُودِ خَافُوا ذَهَابَ مَا كَلَّمَهُمْ وَزَوَالَ رِيَاسَتِهِمْ حِينَ قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَدِينَةَ، فَاحْتَالُوا فِي تَعْوِيقِ الْيَهُودِ عَنِ الْإِيمَانِ بِهِ فَعَمَدُوا إِلَى صِفَتِهِ فِي النَّوْرَةِ، وَكَانَتْ صِفَتُهُ فِيهَا: حَسَنُ الْوَجْهِ حَسَنُ الشَّعْرِ أَكْحَلُ الْعَيْنِينَ رُبْعَةُ الْقَامَةِ، فَغَيَّرُوهَا وَكَتَبُوا مَكَانَهَا طَوَالَ أَزْرَقِ سَبْطِ الشَّعْرِ، فَإِذَا سَأَلَهُمْ سَفَلْتُهُمْ عَنْ صِفَتِهِ قَرَأُوا مَا كَتَبُوا فَيَجِدُونَهُ مُخَالَفًا لِصِفَتِهِ فَيُكَذِّبُونَهُ وَيُنْكِرُونَهُ.<sup>(٢)</sup> فالآية لم تنزل لهذا الأمر وهو كراهة كتابة المصاحف، وإن كان من الممكن أخذ هذا الحكم منها، وهي مسألة خلافية فقد روي عن بعض التابعين جواز أخذ الأجرة على الكتابة، أخرج ابن أبي داود عن ابن الحنفية أنه سُئِلَ عَنِ بَيْعِ الْمُصَاحِفِ قَالَ: لَا بَأْسَ إِنَّمَا يَبِيعُ الْوَرَقَ، وَأَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَأَبُو عبيد وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: لَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْمُصَاحِفِ إِنَّهُمْ لَا يَبِيعُونَ كِتَابَ اللَّهِ إِنَّمَا يَبِيعُونَ الْوَرَقَ وَعَمَلُ أَيْدِيهِمْ، وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنِ جَعْفَرِ عَنِ أَبِيهِ قَالَ: لَا بَأْسَ بِشِرَاءِ الْمُصَاحِفِ وَأَنْ يُعْطَى الْأَجْرَ عَلَى كِتَابَتِهَا.<sup>(٣)</sup>

(١) بحر العلوم للسمرقندي (٦٧/١).

(٢) معالم التنزيل في تفسير القرآن للبعوي (١٣٧/١) تحقيق: عبد الرزاق المهدي، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط أولى ١٤٢٠هـ.

(٣) الدر المنثور (٢٠٦/١).

وما ذكره من العجيب أن الآية نزلت في عبد الله بن سعد بن أبي السرح ذكره الثعلبي في تفسيره، وأبو حيان<sup>(١)</sup>، وهو خلاف ما ورد في كتب التفسير، فالآية كما سبق نزلت في أهل الكتاب ولا علاقة لها بأحد الصحابة، كما أن لفظه يظهر أن القرآن دخله التحريف وهذا يخالف صريح القرآن في حفظ الله له من التبديل والتحريف، وقد ورد في الصحيح ما يدل على أن أهل الكتاب هم الذين بدلوا وغيروا، وأن الآية فيهم والسياق يدل على ذلك، أخرج البخاري في صحيحه قال: حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: " يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، كَيْفَ تَسْأَلُونَ أَهْلَ الْكِتَابِ عَنْ شَيْءٍ، وَكِتَابُكَمُ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّكُمْ ﷺ أَحَدُتُ الْأَخْبَارَ بِاللَّهِ، مَخْضًا لَمْ يُشَبَّ، وَقَدْ حَدَّثَكُمْ اللَّهُ: أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ بَدَّلُوا مِنْ كُتُبِ اللَّهِ وَعَبَّرُوا، فَكُتِبُوا بِأَيْدِيهِمُ الْكُتُبَ، قَالُوا: هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَتْ رَأْيُنَا تَمَنَّا قَلِيلًا، أَوْلَا يَنْهَأَكُم مَّا جَاءَكُمْ مِنَ الْعِلْمِ عَنْ مَسْأَلَتِهِمْ؟ فَلَا وَاللَّهِ، مَا رَأَيْنَا رَجُلًا مِنْهُمْ يَسْأَلُكُمْ عَنِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ " (٢)  
عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ﴾ (٣) قال:  
الغريب: (تَوَلَّيْتُمْ) قُتِلْتُمْ، خطاب ليهود المدينة. (٤)

(١) تفسير الثعلبي (١/٢٢٥)، البحر المحيط (١/٤٤٦).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه ك: التوحيد، باب قول الله تعالى ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾

[(الرحمن) (٢٩)] ح ٧٥٢٣. صحيح البخاري (٩/١٥٣).

(٣) سورة البقرة من الآية (٨٣).

(٤) غرائب التفسير (١/١٥٥).

هذا القول ذكره الرازي أحد الأقوال في الخطاب في قوله ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ﴾ قال:  
وَاخْتَلَفُوا فِي مَنْ الْمُرَادُ بِقَوْلِهِ: "ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ" عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ:  
أَحَدُهَا: أَنَّهُ مَنْ تَقَدَّمَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ.  
وِثَانِيهَا: أَنَّهُ خِطَابٌ لِمَنْ كَانَ فِي عَصْرِ النَّبِيِّ ﷺ مِنَ الْيَهُودِ، يَعْنِي أَعْرَضْتُمْ  
بَعْدَ ظُهُورِ الْمُعْجَزَاتِ كَمَا عَرَضَ أَسْلَافِكُمْ.  
وِثَالِثُهَا: الْمُرَادُ بِقَوْلِهِ: ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ مَنْ تَقَدَّمَ وَقَوْلِهِ: وَأَنْتُمْ مُعْرِضُونَ مَنْ تَأَخَّرَ  
(١). فهذه أقوال ثلاثة في المخاطب بقوله ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ﴾ لكن تفسير التولي  
بالقتل بعيد، فالتولي هو الإعراض، وقال الراغب الأصفهاني في المفردات:  
وَإِذَا عَدِيَ ب (عن) لفظاً أو تقديراً اقتضى معنى الإعراض وترك قريبه. (٢)،  
فسبب الغرابة في هذا القول هو تفسير اللفظ بما لم يعرف فيه لغة، فلا يعرف  
في اللغة أن التولي بمعنى القتل.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ﴾ (٣) قال: وله عندي  
وجه غريب: وهو أن نجعل "هو" كناية عن الفريق، لأن الفريق واحد في  
اللفظ جمع في المعنى، كالقوم، و"مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ" خبره، و"إِخْرَاجُهُمْ" اسم لما لم  
يسم فاعله. (٤) لم أقف على من قال بهذا القول من المفسرين، وسبب  
الغرابة فيه أنه خالف جمهور المفسرين في مرجع الضمير "هو" مع مخالفته

(١) التفسير الكبير (٣/٥٩٠).

(٢) المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني (١/٨٨٦).

(٣) سورة البقرة من الآية (٨٥).

(٤) غرائب التفسير (١/١٥٥).



للسياق.

وقد ذكر أبو حيان في تفسيره أن الضمير " هو " يعود إلى الإخراج مع بيان لماذا اختص هذا القسم وهو الإخراج بتأكيد التحريم حيث قال: تَقَدَّمَتْ أَرْبَعَةٌ أَشْيَاءَ: قَتْلُ النَّفْسِ، وَالْإِخْرَاجُ مِنَ الدِّيَارِ، وَالتَّظَاهُرُ، وَالْمُقَادَاةُ، وَهِيَ مُحَرَّمَةٌ، وَاخْتَصَّ هَذَا الْقِسْمُ بِتَأْكِيدِ التَّحْرِيمِ، وَإِنْ كَانَتْ كُلُّهَا مُحَرَّمَةً، لِمَا فِي الْإِخْرَاجِ مِنَ الدِّيَارِ مِنْ مَعَرَّةِ الْجَلَاءِ وَالنَّفْيِ الَّذِي لَا يَنْقَطِعُ شَرُّهُ إِلَّا بِالْمَوْتِ، وَذَلِكَ بِخِلَافِ الْقَتْلِ؛ لِأَنَّ الْقَتْلَ وَإِنْ كَانَ مِنْ حَيْثُ هُوَ هَدْمُ الْبُنْيَةِ، أَعْظَمَ لَكِنْ فِيهِ انْقِطَاعُ الشَّرِّ، وَبِخِلَافِ الْمُقَادَاةِ بِهَا، فَإِنَّهَا مِنْ جَرِيرَةِ الْإِخْرَاجِ مِنَ الدِّيَارِ وَالتَّظَاهُرِ، لِأَنَّهُ لَوْلَا الْإِخْرَاجُ مِنَ الدِّيَارِ وَالتَّظَاهُرُ عَلَيْهِمْ، مَا وَقَعُوا فِي قَيْدِ الْأَسْرِ، وَقَدْ يَكُونُ أَيْضًا مِمَّا حُذِفَ فِيهِ مِنْ كُلِّ جُمْلَةٍ ذَكَرُ التَّحْرِيمِ، وَيَكُونُ التَّقْدِيرُ: تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ، وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ، وَكَذَا بَاقِيهَا. (١)، فالضمير يعود إما إلى الإخراج، أو يعود إلى القصة أو الشأن، وليس إلى الفريق كما نقل الكرمانى هذا الوجه الغريب.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ (٢) قال:

والغريب: (روح القدس) روح عيسى، وصف بالقدس؛ لأنه لم تتضمنه أصلاب الفحولة ولا أرحام الطوامث.

وجاء في الغريب أيضاً: أن الله لما أخرج الذرية من ظهر آدم وأشهدهم على

(١) البحر المحيط (١/٤٦٩).

(٢) سورة البقرة من الآية (٨٧).

أنفسهم، ردها إليه إلا روح عيسى عليه السلام فإنه أمسكه إلى وقت خلقه (١).  
القول الأول ذكره الثعلبي في تفسيره (٢)، والبغوي في تفسيره (٣)، وهو قول  
غريب.

أما القول الثاني فلم أقف على قائله من المفسرين.  
وقد ذكر المفسرون في المراد بروح القدس ثلاثة أقوال:  
أحدها: هو الاسم الذي به كان يحيى الموتى، والثاني: هو الإنجيل كما سمي  
الله تعالى القرآن روحاً،

والثالث: روح القدس جبريل عليه السلام وهو أصح الأقوال (٤). وذكر الإمام ابن  
كثير من الروايات ما يدل على أن المراد بروح القدس جبريل عليه السلام منها ما  
أخرجه البخاري بسنده عن سَعِيدِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: مَرَّ عُمَرُ فِي الْمَسْجِدِ  
وَحَسَّانُ يُنْشِدُ فَقَالَ: كُنْتُ أَنْشِدُ فِيهِ، وَفِيهِ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، ثُمَّ التَفَتَ إِلَى أَبِي  
هُرَيْرَةَ، فَقَالَ: أَنْشُدْكَ بِاللَّهِ، أَسْمَعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: أَجِبْ عَنِّي، اللَّهُمَّ أَيَّدْهُ  
بِرُوحِ الْقُدُسِ؟ قَالَ: نَعَمْ. وَأَخْرَجَ بِسَنَدِهِ عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ، عَنِ الْبَرَاءِ رضي الله عنه،  
قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِحَسَّانَ: اهْجُئْهُمْ، أَوْ هَاجِئْهُمْ وَجِبْرِيلُ مَعَكَ. (٥) (١)

(١) غرائب التفسير (١/١٥٦).

(٢) تفسير الثعلبي (١/٢٣٢، ٢٣٣).

(٣) تفسير البغوي (١/١٤١).

(٤) تفسير ابن عطية (١/١٧٦).

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه ك: بدء الخلق، باب: ذكر الملائكة ح ٣٢١٢، ٣٢١٣.  
صحيح البخاري (٤/١١٢).

عند تفسيره لقوله ﴿فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ﴾ (٢) قال: والغريب: أن "مَا" بمعنى "مَنْ"، أي فقليلًا مَنْ يُؤْمِنُونَ، والثاني: "مَا" مع الفعل في تأويل المصدر، أي فقليلًا إيمانهم، وإنما قلت: غريب لأنه لا ناصب لقوله: "قليلًا" في الآية، ومن أضمر كان وصار استعرب.

والعجيب: أن "مَا" للنفي، وتقديره: ما يؤمنون قليلاً ولا كثيراً، لأن ما بعد "مَا" النفي لا يتقدم عليه. (٣)

ذكر الكرمانى أقوال العلماء في "ما" في الآية، وأن لها قولين مقبولين، وقولين غريبين، وقولا عجيبا:

فالقول الأول الغريب أن تكون بمعنى (مَنْ) ذكره الماوردي في تفسيره (٤)، وذكره السمين الحلبي عن قتادة، ووجهه بكون التقدير: أي فجمعاً قليلاً يؤمنون أي المؤمن فيهم قليل، قال معناه ابن عباس وقاتدة، إلا أن المهدوي قال: ذهب قتادة إلى أن المعنى: فقليلٌ منهم مَنْ يؤمن، وأنكره النحويون، وقالوا: لو كان كذلك لَلَزِمَ رَفْعُ (قليل). (٥)

قلت: لا يلزم الرفع مع القول بالمعنى الذي ذهب إليه قتادة لما تقدم من أن نصبه على الحال وافٍ بهذا المعنى.

والقول الثاني: أن تكون ما مصدرية، ورده أبو البقاء لأن قوله "قليلًا" لا

(١) ينظر تفسير ابن كثير (١/٢١٣، ٢١٤).

(٢) سورة البقرة من الآية (٨٨).

(٣) غرائب التفسير (١٥٧).

(٤) تفسير الماوردي (١/١٥٧).

يبقى له ناصب. (١)

والقول العجيب ذكره الثعلبي في تفسيره ونسبه للواقدي (٢)، وذكره السمرقندي ونسبه للبعض (٣)، وذكره القرطبي في تفسيره ونسبه للواقدي (٤)، وبه قال الزمخشري على أن يكون مراداً بالقلّة العدم. (٥)

قال أبو حيان: وما ذهب إليه من أن " قليلاً " يراد به النفي فصحيح، لكن في غير هذا التركيب، أعني قوله تعالى ﴿فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ﴾؛ لأن " قليلاً " انتصب بالفعل المثبت، فصار نظير: قمت قليلاً أي: قمت قياماً قليلاً، ولا يذهب زاهب إلى أنك إذا أتيت بفعل مثبت، وجعلت " قليلاً " منصوباً نعتاً لمصدر ذلك الفعل يكون المعنى في المثبت الواقع على صفة، أو هيئة انتفاء ذلك المثبت رأساً وعدم وقوعه بالكلية، وإنما الذي نقل النحويون: أنه قد يراد بالقلّة النفي المحض في قولهم: أقل رجل يقول ذلك، وقلمًا يقوم زيد، وإذا تقرر هذا فحمل القلّة على النفي المحض هنا ليس بصحيح (٦)، فالرأي الأقوى في إعراب الآية أن تكون "ما" مزيدة للتأكيد.

(١) التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري (٩٠/١) تحقيق: علي محمد البجاوي،

نشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه.

(٢) تفسير الثعلبي (٢٣٤/١).

(٣) تفسير السمرقندي (٧٢/١).

(٤) تفسير القرطبي (٢٦/٢).

(٥) الكشف للزمخشري (١٦٤/١) نشر: دار الكتاب العربي - بيروت، ط الثالثة ١٤٠٧ هـ.

(٦) البحر المحيط (٤٨٥/١).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (١) قال: والغريب: يستعجلون الناس هل ولد فيهم من هو بصفة محمد ﷺ. (٢) هذا المعنى الذي ذكره الكرمانى لم أقف على قائله من المفسرين وهو قول غريب، وسبب الغرابة فيه أنه مخالف لما عرف لغةً، فالاستفتاح معناه الاستنصار أو القضاء، كما أنه مخالف لما ورد في كتب التفسير بالمأثور، فقد أخرج ابن جرير بسنده قال حدثني ابن إسحاق عن عاصم بن عمر بن قتادة الأنصاري، عن أشياخ منهم قالوا: فينا والله وفيهم - يعني في الأنصار، وفي اليهود الذين كانوا جيرانهم - نزلت هذه القصة، يعني ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ قالوا: كنا قد علوناهم دهرًا في الجاهلية، ونحن أهل الشرك، وهم أهل الكتاب، فكانوا يقولون: إن نبيًا الآن مبعثه قد أظل زمانه، يقتلكم قتل عاد وإرم، فلما بعث الله تعالى ذكره رسوله من قريش واتبعناه، كفروا به، يقول الله ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ﴾ (٣)، وهو مخالف لما في كتب اللغة من أن الاستفتاح هو الاستنصار، قال الراغب الأصفهاني: والاستفتاح: طلب الفتح، أو الفتح. (٤)

(١) سورة البقرة من الآية (٨٩).

(٢) غرائب التفسير (١/١٥٧).

(٣) تفسير الطبري (٢/٢٣٢، ٢٣٣) وعزاه السيوطي في الدر المنثور لابن إسحاق، وابن المنذر، وأبو نعيم، والبيهقي كلاهما في الدلائل. الدر المنثور (١/٢١٥).

(٤) المفردات في غريب القرآن (١/٦٢٢).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ (١) قال:

الغريب: ما قال ابن السراج: إن هذه أمثلة جاز وقوع بعضها موقع بعض إذا لم يورث التباساً، والذي في الآية بمعنى الماضي، و(مِنْ قَبْلُ) دل عليه، وقيل إنما جاز ذلك؛ لأن المعنى لم تعتقدون صحة ما فعل آباؤكم من القتل من قبل؟

والغريب: معناه لِمَ يقصدون قتل محمد ﷺ؟ والأنبياء هنا محمد ﷺ وحده، وقد قصد اليهود قتله.

والعجيب: إنه متعلق بالاستخبار الذي تضمنه معنى "لِمَ"، أي أخبرني من قبل، كما يقول المناظر الذاب: لِمَ تجوزون الموضوع بغير النية من قبل؟ أي أخبرني عن هذا قبل الشروع في المسائل، ويحتمل أن التقدير: قل من قبل فلم تقتلون. (٢)

ذكر الكرمانى في بيان معنى الفعل " تقتلون " قولاً غريباً ونسبه لابن السراج، وهو أن المضارع يأتي بمعنى الماضي إذا لم يقع لبسٌ، وما في الآية كذلك لدلالة قوله " من قبل " عليه، وأن هؤلاء اليهود الذين كانوا في زمن النبي محمد ﷺ لم يقع منهم قتل للأنبياء، فكأنه قال: فلم قتلتم أنبياء الله من قبل، والمعنى رضيتم به، أو اعتقدتم صحته، وفي هذه الآية رد من الله تعالى على

(١) سورة البقرة من الآية (٩١).

(٢) غرائب التفسير (١/١٥٨، ١٥٩).

اليهود في قولهم: نؤمن بما أنزل إلينا، فويخهم الله بقوله: فلم قتلتم أنبياء الله من قبل؟ فأخطأ لمن حضر محمداً ﷺ والمراد أسلافهم، وإنما توجه الخطاب لابنائهم، لأنهم كانوا يتولون أولئك الذين قتلوا، فإذا تولوهم فهم بمنزلتهم. وقيل: لأنهم رضوا فعلهم فنسب ذلك إليهم، وجاء "تقتلون" بلفظ الاستقبال وهو بمعنى المضي لما ارتفع الإشكال بقوله: "من قبل"، وإذا لم يشك فجاز أن يأتي الماضي بمعنى المستقبل، والمستقبل بمعنى الماضي<sup>(١)</sup>، وجاء بالمضارع لاستحضار الصورة، والآية المقصود منها توبيخ هؤلاء اليهود على عدم إيمانهم بمحمد ﷺ لما طلب منهم الإيمان به ردوا بأنهم يؤمنون بما أنزل إليهم، وقال العلامة الألوسي: وإيراد صيغة المضارع مع الظرف الدال على المضي للدلالة على استمرارهم على القتل في الأزمنة الماضية، وقيل: لحكاية تلك الحال.<sup>(٢)</sup>

وأما القول الثاني الغريب الذي ذكره الكرمانى وهو أن المراد بالأنبياء في الآية محمد ﷺ، وحمل القتل على المجاز أي قصد القتل فهذا خروج باللفظ عن المعنى الظاهر فيه، فليس هذا من العام الذي أريد به الخصوص، والقتل هنا على معناه الحقيقي وقد وقع من أسلاف اليهود المخاطبين بهذا، فأى دافع يحملنا على القول بالمجاز ما دامت الحقيقة ممكنة، فالأنبياء في الآية المقصود بهم الأنبياء السابقون، لأنه الظاهر من السياق، وليس المقصود

(١) تفسير القرطبي (٢/٣٠).

(٢) روح المعاني (١/٣٢٤).

به النبي محمد ﷺ ، فحمله على المعنى المتبادر منه أولى من كونه مراداً به النبي محمد ﷺ .

وأما القول العجيب الذي ذكره الكرمانى وهو أن يكون قوله " من قبل " متعلقاً بالاستخبار كأنه قال: أخبرني من قبل فلم تقتلون أنبياء الله أن كنتم مؤمنين، لم أقف على من قال به من المفسرين، وهو قول في غاية البعد وخروج عن السياق؛ لأن قوله " من قبل " هو الرد عليهم في ادعائهم الإيمان، كأنه يقول لهم: إذا كنتم تزعمون الإيمان بما أنزل إليكم فلم قتلتم أنبياء الله من قبل مجيء النبي محمد ﷺ إليكم، أما على القول بأنه متعلق بالاستخبار فلا يلزم منه هذا الإلزام والإفحام لهم.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا﴾ (١) قال:

والغريب: ما قال الحسن: أولئك آمنوا طوعاً أو كرهاً، وإنما هو من كلام من أدرك محمداً ﷺ. (٢)

هذا القول غريب ولم أقف على من قال به من المفسرين، وهو يعني أن أسلاف اليهود قد آمنوا بنبي الله موسى ﷺ ، والأصل أنهم لم يؤمنوا كما دلت عليه هذه الآية، فقد طلب منهم موسى ﷺ أن يأخذوا التوراة بجد وحزم، وأن يسمعوها ما أمروا به سماع تدبر وطاعة، لكن جوابهم لموسى ﷺ سمعنا قولك وعصينا أمرك سواء كان بلسان المقال أو بلسان الحال، وخالط حب

(١) سورة البقرة من الآية (٩٣).

(٢) غرائب التفسير (١/١٥٩).



العجل قلوبهم كما يخالط الماء أعماق البدن، فالآية جاءت في حق أسلافهم وأنهم لم يؤمنوا، بدليل قوله بعدها ﴿ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ﴾، ولم يكن حال خلفهم أحسن منهم. فالقول بأن الأسلاف آمنوا وأن هذا القول في حق الخلف منهم قول غريب؛ لأنه مخالف لسياق الكلام، فقد صدر الله الآية بقوله " وإذ أخذنا ميثاقكم" وإذ هذا مفعول به لفعل مخذوف تقديره: اذكروا وقت أخذنا الميثاق عليكم فهو حديث عن أسلاف اليهود. قال ابن جرير: وأما قوله: (قالوا سمعنا) فإن الكلام خرج مخرج الخبر عن الغائب بعد أن كان الابتداء بالخطاب، فإن ذلك كما وصفنا، من أن ابتداء الكلام إذا كان حكاية، فالعرب تخاطب فيه ثم تعود فيه إلى الخبر عن الغائب، وتخير عن الغائب ثم تخاطب (١).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَا هُوَ بِمَرْحُومٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ ﴾ (٢) قال: والعجيب: قول من قال: (هو) كناية عن الأمر؛ فإن "الباء" لا تدخل الجملة، وكذلك من جعله عماداً؛ لأن خبر "ما" لا يتقدم على اسمه (٣). هذا القول ذكره مكي بن أبي طالب وذكر أنه مذهب الكوفيين، والتقدير: وما الأمر أو ما الحديث بمزحزحه من العذاب (٤).

(١) تفسير الطبري (٣٥٧/٢).

(٢) سورة البقرة من الآية (٩٦).

(٣) غرائب التفسير (١٦٠/١).

(٤) الهداية إلى بلوغ النهاية لمكي بن أبي طالب (٣٥٧/١) تحقيق: مجموعة رسائل جامعة بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي - جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد

وذكر أبو حيان خمسة أقوال في الضمير (هو) منها هذان القولان، فقال: وما  
هُوَ بِمُزَحَّزِحِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ:

الأول: أن يكون عائداً على أحد، أي وما أخذهم مُزَحَّزِحُهُ مِنَ الْعَذَابِ تَعْمِيرُهُ.  
الثاني: أن يكونَ (هُوَ) ضَمِيرًا عَائِدًا عَلَى الْمَصْدَرِ الْمَفْهُومِ مِنْ قَوْلِهِ: لَوْ يُعَمَّرُ،  
والتقدير: وما تعميره، وَأَنْ يُعَمَّرَ بَدَلٌ مِنْهُ، وَارْتِفَاعٌ هُوَ عَلَى وَجْهِهِ مِنْ كَوْنِهِ  
اسْمٌ مَا أَوْ مُبْتَدَأً.

الثالث: وَقِيلَ: هُوَ كِنَايَةٌ عَنِ التَّعْمِيرِ، وَأَنْ يُعَمَّرَ بَدَلٌ مِنْهُ، وَلَا يَعُودُ هُوَ عَلَى  
شَيْءٍ قَبْلَهُ، وَالْفَرْقُ بَيْنَ هَذَا الْقَوْلِ وَالَّذِي قَبْلَهُ، أَنَّ مُفَسِّرَ الضَّمِيرِ هُنَا هُوَ  
الْبَدَلُ، وَمُفَسِّرُهُ فِي الْقَوْلِ الْأَوَّلِ هُوَ الْمَصْدَرُ الدَّالُّ عَلَيْهِ الْفِعْلُ فِي "لَوْ يُعَمَّرُ"،  
وَكَوْنُ الْبَدَلِ يُفَسِّرُ الضَّمِيرَ فِيهِ خِلَافًا، وَلَا خِلَافَ فِي تَفْسِيرِ الضَّمِيرِ بِالْمَصْدَرِ  
الْمَفْهُومِ مِنَ الْفِعْلِ السَّابِقِ. فَهَذَا يُفَسِّرُهُ مَا قَبْلَهُ، وَذَلِكَ يُفَسِّرُهُ مَا بَعْدَهُ.

الرابع: أَجَازَ أَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ فِي الْحَلَبِيَّاتِ أَنْ يَكُونَ هُوَ ضَمِيرِ الشَّانِ، وَهَذَا  
مِثْلٌ مِنْهُ إِلَى مَذْهَبِ الْكُوفِيِّينَ، وَهُوَ أَنَّ مُفَسِّرَ ضَمِيرِ الشَّانِ، وَهُوَ الْمُسَمَّى  
عِنْدَهُمْ بِالْمَجْهُولِ، يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ جُمْلَةٍ إِذَا انْتَضَمَ إِسْنَادًا مَعْنَوِيًّا.  
الخامس: حَكَى الطَّبْرِيُّ عَنْ فِرْقَةٍ أَنَّهَا قَالَتْ: هُوَ عِمَادٌ، وَيَحْتَاجُ إِلَى تَفْسِيرٍ،  
وَذَلِكَ أَنَّ الْعِمَادَ فِي مَذْهَبِ بَعْضِ الْكُوفِيِّينَ يَجُوزُ أَنْ يَتَقَدَّمَ مَعَ الْخَبَرِ عَلَى  
الْمُبْتَدَأِ، فَإِذَا قُلْتَ: مَا زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ، جَوَّزُوا أَنْ تَقُولَ: مَا هُوَ الْقَائِمُ زَيْدٌ.

البوشخي، نشر: مجموعة بحوث الكتاب والسنة - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية -  
جامعة الشارقة، ط أولى ٢٩ ١٤٤١ هـ - ٢٠٠٨ م.

فَتَقْدِيرُ الْكَلَامِ عِنْدَهُمْ، وَمَا تَعْمِيرُهُ هُوَ بِمُزْحَجِهِ، ثُمَّ قَدَّمَ الْخَبْرَ مَعَ الْعِمَادِ، فَجَاءَ: وَمَا هُوَ بِمُزْحَجِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ، أَيْ تَعْمِيرُهُ، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ، لِأَنَّ شَرْطَ الْفَضْلِ عِنْدَهُمْ أَنْ يَكُونَ مُتَوَسِّطًا. وَتَلَخَّصَ فِي هَذَا الضَّمِيرِ: أَهْوَى عَائِدٌ عَلَى أَحَدِهِمْ؟ أَوْ عَلَى الْمَصْدَرِ الْمَفْهُومِ مِنْ يُعَمَّرُ؟ أَوْ عَلَى مَا بَعْدَهُ مِنْ قَوْلِهِ "أَنْ يُعَمَّرَ"؟ أَوْ هُوَ ضَمِيرُ الشَّانِ؟ أَوْ عِمَادٌ؟ أَقْوَالٌ خَمْسَةٌ، أَظْهَرُهَا الْأَوَّلُ (١) فالقولان الرابع والخامس عددهما الكرمانى من الأقوال العجبية في الضمير" هو .

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ﴾ (٢) قال:

والغريب: قول من قال إنهما ليسا من الملائكة، والمعطوف غير المعطوف عليه، وجبريل وميكائيل وإسرافيل وعزرائيل أمراء الملائكة، والملائكة كالأتباع والجنود لهم، ولفظ الجند لا يشتمل على الأمير، ولهذا جاز إضافة الجند إليه، تقول جند الأمير، وجواب الشرط مضمير تقديره: فإنه كافر والله عدو للكافرين (٣).

هذا القول لم أقف على من قال به من المفسرين، وهو قول في غاية الغرابة فجبريل وميكائيل من الملائكة، وإنما أفردهما بالذكر اهتماما بهما وتشريفًا

(١) البحر المحيط بتصريف (١/٥٠٥، ٥٠٦)، وينظر الدر المصون (٢/١٤، ١٥).

(٢) سورة البقرة من الآية (٩٨).

(٣) غرائب التفسير (١/١٦٠).

لهما، وهو ما يعرف في البلاغة من المحسنات البديعية ذكر الخاص بعد العام، وذكر الإمام ابن جرير الطبري سببا آخر وهو أن اليهود لما قالت: "جبريل عدونا، وميكائيل ولينا" - وزعمت أنها كفرت بمحمد ﷺ، من أجل أن جبريل صاحب محمد ﷺ - أعلمهم الله أن من كان لجبريل عدوا، فإن الله له عدو، وأنه من الكافرين، فنص عليه باسمه وعلى ميكائيل باسمه، لئلا يقول منهم قائل: إنما قال الله: من كان عدوا لله وملائكته ورسوله، ولسنا لله ولا لملائكته ورسوله أعداء، لأن الملائكة اسم عام محتمل خاصا، وجبريل وميكائيل غير داخلين فيه، فنص الله تعالى على أسماء من زعموا أنهم أعداؤه بأعيانهم، ليقطع بذلك تلبيسهم على أهل الضعف منهم، ويحسم تمويههم أمورهم على المنافقين<sup>(١)</sup>.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بَيِّنَاتٍ هَازُوتَ وَمَا زُوتَ﴾<sup>(٢)</sup> قال:

والعجيب: إنهما ملكان كلفا تكليف بني آدم، وركب فيهما الشهوة، حين قالوا ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا﴾<sup>(٣)</sup>، وأنزلا من السماء ليحكما بين الناس، فجاءتهما زهرة، واسمها بالنبطية ناهيد، وبالفارسية بيدخت، تخاصم زوجها، فافتتنا بها وشربا الخمر وزنيا بها وقتلا رجلاً اطلع على فعلهما، وعلماً زهرة

(١) تفسير الطبري بتصريف (٢/٣٩٥، ٣٩٦)، وينظر تفسير الماوردي (١/١٦٣).

(٢) سورة البقرة من الآية (١٠٢).

(٣) سورة البقرة من الآية (٣٠).

اسم الله الأعظم، فصعدت إلى السماء ومسخت كوكباً، وزاد الربيع بن أنس: وأخرجت لهما صنماً فسجدا له، ثم انطلقا إلى رجل صالح فقالا له: اشفع لنا، وذكر بعضهم أنه كان إدريس عليه السلام فدعا لهما، فحُيِّرَا بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة، فاخترتا عذاب الدنيا، فهما معلقان في بئر منكوسين يعذبان بسياط من نار، ومن ثم استغفرت الملائكة لبني آدم من قوله

﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾<sup>(١)</sup>: وهما يعلمان الناس السحر، وإذا أتاهما إنسان يريد السحر وعظاه وقال له لا تكفر، فإن أبى قال له انت هذا الرماد ويئل فيه، فإذا بال خرج منه نور يصعد إلى السماء، وهو إيمانه، ويأتيه دخان يدخل مسامعه، وإذا أخبرهما بذلك علماء، وروي عن عائشة: من دنا منهما سمع كلامهما ولم يرها.

وعن الكلبي: أنهم كانوا ثلاثة عزار وعزيا وعزابيل، فاستقال عزابيل ربه فأقاله، وروى عن النبي ﷺ أنه قال: "

لعن الله سهيلاً فإنه كان عشاراً باليمن، ولعن الله زهرة فإنها فتنت الملكين"<sup>(٢)</sup>، وروى عن ابن عمر أنه كان إذا رأى زهرة قال: لا مرحبا بها ولا

(١) سورة غافر من الآية (٧).

(٢) قال الهيثمي في مجمع الزوائد ما نصه: عن ابن عمر أنه كان إذا رأى سهيلاً قال: لعن الله سهيلاً سمعت رسول الله ﷺ يقول كان عشاراً من عشاري اليمن يظلمهم فمسخه الله فجعله حيث ترون، وفي رواية أن رسول الله ﷺ ذكر سهيلاً فقال كان عشاراً ظلوماً فمسخه الله شهاباً. رواهما البزار والطبراني في الكبير والأوسط ولفظه إني سمعت رسول الله ﷺ يقول كان عشاراً يظلمهم وينصبهم أموالهم فمسخه الله شهاباً فجعله حيث ترون =

أهلاً، إنها كانت بغياً من بني إسرائيل، لقي الملكان منها ما لقيها، وهذا من العجيب، لأنه غير مرضى عند كثير من المفسرين، ولم يذكره كثير منهم<sup>(١)</sup>. ذكر الكرمانى عند تفسير هذه الآية قولاً عجيباً فى قصة ملخصها نسبة الكبائر إلى الملائكة، وهذه الروايات من الإسرائيليات التى تنال من عصمة الملائكة وتُجَوِّز نسبة الكبيرة إليهم، وقد ذكرها الثعلبى، والماوردي<sup>(٢)</sup>، وردها المحققون من المفسرين كالرازى، وأبى حيان، وأبى السعود، والألوسى، والقرطبى<sup>(٣)</sup>، وذكر ابن كثير هذه الروايات وبين أنها من الإسرائيليات التى ألصقها زنادقة أهل الكتاب بالإسلام، وما كان منها مرفوعاً فهو موضوع. والأولى أن نقول فى تفسير الآية: إنهما ملكان أنزلهما الله تعالى لوجوه ذكرها الرازى نذكر منها:

أَحَدُهَا: أَنَّ السَّحْرَةَ كَثُرَتْ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَاسْتَنْبَطَتْ أَبْوَابًا غَرِيبَةً فِي السَّحْرِ، وَكَانُوا يَدْعُونَ النُّبُوَّةَ وَيَتَحَدَّثُونَ النَّاسَ بِهَا، فَبَعَثَ اللَّهُ تَعَالَى هَذَيْنِ الْمَلَكَيْنِ لِأَجْلِ أَنْ يُعَلِّمَا النَّاسَ أَبْوَابَ السَّحْرِ حَتَّى يَتِمَّ كُنُوزُهُمَا مِنْ مُعَارَضَةِ أَوْلِيَاءِ الَّذِينَ

=وضعفه البزار لأن فى رواته إبراهيم بن يزيد الجوزى وهو متروك وفى الأخرى ميسر بن عبيد وهو متروك أيضاً. اهـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيثمى (٨٨/٣) تحقيق: حسام الدين القدسى، نشر: مكتبة القدسى، القاهرة ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

(١) غرائب التفسير (١/١٦٣، ١٦٤).

(٢) تفسير الثعلبى (١/٢٤٦)، تفسير الماوردي (١/١٦٦).

(٣) التفسير الكبير (٣/٦٣١)، البحر المحيط (١/٥٢٨)، تفسير أبى السعود (١/١٣٨)، تفسير القرطبى (٢/٥٢)، روح المعانى للألوسى (١/٣٤٠).

كَانُوا يَدْعُونَ النُّبُوَّةَ كَذِبًا، وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذَا مِنْ أَحْسَنِ الْأَعْرَاضِ وَالْمَقَاصِدِ.  
وَتَأْنِيهَا: أَنَّ الْعِلْمَ بِكَوْنِ الْمُعْجَزَةِ مُخَالَفَةً لِلسَّحْرِ مُتَوَقِّفٌ عَلَى الْعِلْمِ بِمَاهِيَّةِ  
الْمُعْجَزَةِ وَبِمَاهِيَّةِ السَّحْرِ، وَالنَّاسُ كَانُوا جَاهِلِينَ بِمَاهِيَّةِ السَّحْرِ، فَلَا جَرَمَ هَذَا  
تَعَذَّرَتْ عَلَيْهِمْ مَعْرِفَةُ حَقِيقَةِ الْمُعْجَزَةِ، فَبَعَثَ اللَّهُ هَذَيْنِ الْمَلَكَيْنِ لِتَعْرِيفِ مَاهِيَّةِ  
السَّحْرِ لِأَجْلِ هَذَا الْغَرَضِ. (١)

عند تفسيره لقوله ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا﴾ (٢) قال: والغريب: قول ابن جرير: إن  
من جعل "ما" جحدًا، والملكين جبريل وميكائيل، جعل "من" في قوله: "منهما"  
بمعنى البديل كالمكان لقول الشاعر: فَلَيْتَ لَنَا مِنْ مَاءِ زَمْرَمٍ شَرْبَةً. . . مَبْرَدَةً  
باتت على طهيان (٣)، فيكون التقدير: فيتعلمون من مكان علمائهم. (٤)  
لم أقف على قول ابن جرير بأن "من" بمعنى البديل، وإن كان قد ذكر أن  
"ما" في قوله ﴿وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ﴾ من العلماء من يرى أنها للجحد  
والنفي؛ لتنزيه الله عن إنزال السحر وهو شر محض، وأن الملكين المراد بهما  
جبريل وميكائيل، ورد هذا القول، ورجح القول بأن "ما" معطوف على السحر  
في قوله ﴿يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السَّحْرَ﴾ أي: يعلمون السحر ويعلمون ما أنزل على  
الملكين.

والرأي الراجح أن "من" هنا لابتداء الغاية، والضمير يعود على الملكين -

(١) التفسير الكبير للرازي (٦٣١/٣).

(٢) سورة البقرة من الآية (١٠٢).

(٣) هذا البيت نسبه ابن منظور في اللسان للأحول الكندي (١٧/١٥) ظها.

(٤) غرائب التفسير (١٦٥/١).

بفتح اللام - على الأرجح، وقيل يعود على السحر وما أنزل على الملكين،  
وقيل يعود على الفتنة وعلى الكفر المفهوم من قوله ﴿فَلَا تَكْفُرْ﴾. (١)  
عند تفسيره لقوله تعالى ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا﴾ (٢)  
قال:

الثاني: وهو غريب: أنه من الرعونة، وهي الاضطراب، والأصل فيه راعناً  
بالتنوين، كقراءة من نُون (٣)، لكنهم قلبوا التنوين ألفاً في الوصل قياساً على  
الوقف، وما أجري فيه الوصل على حكم الوقف كثير.

والثالث: وهو عجيب: أن أصله راعينا، فحذف الياء، أي يا راعي إبلنا. (٤)  
والعجيب: ما قيل: إن في الآية ناسخاً ومنسوخاً، أي نسخ قوله: (راعنا)  
بقوله: (انظرنا)، وفيه بُعد، لأن النسخ إنما يرد على شيء أمر الله به ثم  
ينسخه (٥).

ذكر الكرمانى عند تفسيره لهذه الآية ثلاثة أقوال في أصل كلمة "راعنا"

(١) اللباب في علوم الكتاب (٣٤٨/٢) لأبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل  
الحنبلي الدمشقي النعماني (المتوفى ٥٧٧هـ)، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود،  
والشيخ علي محمد معوض، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط أولى ١٩٤١هـ -  
١٩٩٨م.

(٢) سورة البقرة من الآية (١٠٤).

(٣) قرأ بها الحسن وأبو حيوة وهي قراءة شاذة. البحر المحيط (٥٤٢/١).

(٤) غرائب التفسير (١٦٦/١).

(٥) غرائب التفسير (١٦٧/١).



الأول: وهو قول مقبول عنده، ونسبه للجمهور أنه فعل أمر من راعي يراعي، تقول العرب: راعني سمعك، وأرعني سمعك أي استمع مني. ثم ذكر قولين وصف أحدهما بالغريب وهو أنه من الرعونة على تقدير مضاف محذوف في الكلام أي: قولاً راعناً رعونة، والرعونة الحمق والجهل، وقد قال به من المفسرين في معنى اللفظة البغوي في تفسيره (١)، والسمرقندي (٢)، وهذا القول إنما يصح على قراءة من قرأ راعناً بالتونين، أي: لا تقولوا حمفاً أو لا تنسبوا النبي ﷺ إلى الحمق.

والقول الثاني وهو العجيب أن أصله راعينا أي: يا راعي إبلنا، وقد ذكره الرازي عند بيان السبب الذي من أجله نهي المؤمنون عن قولهم "راعنا". (٣) وقد ذكر المفسرون أن المراد بقوله «راعنا» أمرٌ من المُراعاة، وهي النظرُ في مصالح الإنسانِ وتَدبُّرِ أموره، وراعنا" يقتضي المشاركة لأنَّ معناه: ليكن منك رعايةً لنا وليكن منا رعايةً لك، فَنُهوا عن ذلك لأنَّ فيه مساواتهم به ﷺ (٤). قال الإمام الرازي: وَلَكِنَّ جُمُهورَ الْمُفسِّرِينَ على أَنَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا مَنَعَ مِنْ قَوْلِهِ: راعِنا لِإِشْتِمَالِها على نَوْعِ مَفْسَدَةٍ نَمَّ ذَكَروا فِيهِ وَجُوهًا:

أَحَدُها: كَأَنَّ الْمُسْلِمِينَ يَقُولُونَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِذا تَلَا عَلَيْهِمْ شَيْئًا مِنَ الْعِلْمِ: راعِنا يا رَسُولَ اللَّهِ، وَالْيَهُودُ كَانَتْ لَهُمْ كَلِمَةٌ عِبْرَانِيَّةٌ يَتَسَابَوْنَ بِها تُشْبِهُ هَذِهِ

(١) تفسير البغوي (١/١٥٢).

(٢) بحر العوم للسمرقندي (١/٨١).

(٣) التفسير الكبير (٣/٦٣٥).

(٤) الدر المصون (٢/٥١).

الكَلِمَةُ وَهِيَ رَاعِينَا وَمَعْنَاهَا: اسْمَعْ لَا سَمِعْتَ، فَلَمَّا سَمِعُوا الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُونَ: رَاعِنَا افْتَرَضُوهُ وَخَاطَبُوا بِهِ النَّبِيَّ وَهُمْ يَعْشُونَ تِلْكَ الْمَسَبَّةَ، فَنَهَى الْمُؤْمِنُونَ عَنْهَا وَأَمَرُوا بِلَفْظَةِ أُخْرَى وَهِيَ قَوْلُهُ: انظُرْنَا.

وَتَأْنِيهَا: قَالَ قُطْرُبٌ: هَذِهِ الْكَلِمَةُ وَإِنْ كَانَتْ صَحِيحَةً الْمَعْنَى إِلَّا أَنَّ أَهْلَ الْحِجَازِ مَا كَانُوا يَقُولُونَهَا إِلَّا عِنْدَ الْهَزْءِ وَالسُّخْرِيَّةِ، فَلَا جَرَمَ نَهَى اللَّهُ عَنْهَا. وَتَأْتِيهَا: أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا يَقُولُونَ: رَاعِينَا أَيَّ أَنْتَ رَاعِي عَنَمِنَا فَتَنَاهُمُ اللَّهُ عَنْهَا.

وَرَابِعُهَا: أَنَّ قَوْلَهُ: ﴿رَاعِنَا﴾ مُفَاعَلَةٌ مِنَ الرَّعْيِ بَيْنَ اثْنَيْنِ، فَكَانَ هَذَا اللَّفْظُ مُوَهِّمًا لِلْمَسَاوَاةِ بَيْنَ الْمُخَاطَبِينَ كَأَنَّهُمْ قَالُوا: أَرَعْنَا سَمْعَكَ لِتُرْعِيكَ أَسْمَاعِنَا، فَتَنَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَبَيَّنَّ أَنَّ لَا بُدَّ مِنْ تَعْظِيمِ الرَّسُولِ ﷺ فِي الْمُخَاطَبَةِ. وَخَامِسُهَا: أَنَّ قَوْلَهُ: ﴿رَاعِنَا﴾ خِطَابٌ مَعَ الْإِسْتِعْلَاءِ كَأَنَّهُ يَقُولُ: رَاعِ كَلَامِي وَلَا تَعْفَلْ عَنْهُ وَلَا تَشْتَعِلْ بِغَيْرِهِ، وَلَيْسَ فِي "انظُرْنَا" إِلَّا سُؤَالَ الْإِنْتِظَارِ كَأَنَّهُمْ قَالُوا لَهُ تَوَقَّفْ فِي كَلَامِكَ وَبَيَانِكَ مِقْدَارَ مَا نَصِلُ إِلَى فَهْمِهِ.

وَسَادِسُهَا: أَنَّ قَوْلَهُ: ﴿رَاعِنَا﴾ عَلَى وَزْنِ عَاطِنَا مِنَ الْمُعَاطَاةِ، وَرَامِنَا مِنَ الْمُرَامَاةِ، ثُمَّ إِنَّهُمْ قَلَّبُوا هَذِهِ النُّونَ إِلَى النُّونِ الْأَصْلِيَّةِ وَجَعَلُوهَا كَلِمَةً مُشْتَقَّةً مِنَ الرَّعُونَةِ وَهِيَ الْحَقُّ، فَالرَّاعِنُ اسْمٌ فَاعِلٌ مِنَ الرَّعُونَةِ، فَيُحْتَمَلُ أَنَّهُمْ أَرَادُوا بِهِ الْمَصْدَرَ. كَقَوْلِهِمْ: عِيَاذًا بِكَ، أَيَّ أَعُوذُ عِيَاذًا بِكَ، فَقَوْلُهُمْ: رَاعِنَا: أَيَّ فَعَلْتَ رُعُونَةً. وَيُحْتَمَلُ أَنَّهُمْ أَرَادُوا بِهِ: صِرْتَ رَاعِنًا، أَيَّ صِرْتَ ذَا رُعُونَةٍ، فَلَمَّا قَصَدُوا هَذِهِ الْوُجُوهُ الْفَاسِدَةَ لَا جَرَمَ نَهَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْ هَذِهِ الْكَلِمَةِ.

وَسَابِعُهَا: أَنَّ يَكُونُ الْمُرَادُ لَا تَقُولُوا قَوْلًا رَاعِنَا أَيَّ: قَوْلًا مَنَسُوبًا إِلَى الرَّعُونَةِ

بِمَعْنَى رَاعِنٍ: كَتَامِرٍ وَلَايِنٍ. (١)

فهذه أقوال في معنى الآية ذكر فيها الرازي الأقوال التي عدها الكرمانى من الغريب والعجيب إلا أن اللفظ يحتملها من ناحية اللغة، وما ذكره من العجيب أن في الآية ما يدل على نسخ اللفظة الأولى حكاة ابن عطية عن المهدي وردة؛ لأنه ليس في هذه الآية شروط النسخ؛ لأن الأول لم يكن شرعا متقدرا (٢).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ مَا نُنسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا ﴾ (٣) قال:

والغريب: ما نسخ لفظه ولم يكن له حكم، وذلك، كما روي عن أنس أنه قال: كانت تُقرأ مرة: " أخبروا قومنا أنا لقينا ربنا فأرضانا ورضي عنا" (٤)، وروي أيضا: كنا نقرأ في القرآن: لو أن

(١) التفسير الكبير (٣/٦٣٤، ٦٣٥).

(٢) تفسير ابن عطية (١/١٨٩).

(٣) سورة البقرة من الآية (١٠٦).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه ك: الجهاد، باب: فضل قول الله تعالى ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا﴾ ح ٢٨١٤. صحيح البخاري (٤/٢١)، وأخرجه مسلم في صحيحه ك: الصلاة، باب: استجاب القلوب في جميع الصلاة إذا نزلت بالمسلمين نازلة ح ٦٧٧. صحيح مسلم (١/٦٨٨) تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، وأخرجه أحمد في مسنده عن أنس بلفظ: " أن: " جبريل عليه السلام أتى النبي ﷺ فأخبره أنهم قد لقوا ربهم، فرضى عنهم وأرضاهم"، قال أنس: كانوا يقرءون: " أن بلغوا قومنا أنا قد لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا"، قال: " ثم نسخ بعد ذلك، ح ١٤٠٧. مسند أحمد (٢١/٥٨٨) تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل =

لابن آدم واديين من ذهب لابتغى إليهما ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب (١) (٢).

ومن الغريب جداً - وهو السادس - قول من قال: كل استثناء في القرآن فهو الناسخ لما قبله.

والعجيب: قول من قال: ليس في القرآن ناسخ ولا منسوخ، ثم أول لكل منسوخ وجهاً محتملاً، وهذا قريب من قول اليهود، حيث قالوا: النسخ بداء، والبداء على الله ليس بجائز.

ومن العجيب أيضاً: قول من أجاز أن يدخل النسخ الخبر، وهذا يؤدي إلى نسبة الكذب إلى الله تعالى - تعالى الله عن ذلك -، بل النسخ يدخل الأمر

=مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، نشر: مؤسسة الرسالة، ط  
أولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م. وهذه في الذين قتلوا بيئر معونة.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه ك: الزكاة، باب: لو أن لابن آدم واديين لابتغى ثالثاً ح ١٠٤٨ صحيح مسلم (٧٢٥/٢) من حديث أنس رضي الله عنه، وأخرج مسلم في صحيحه بسنده عن أبي حَرْبِ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: بَعَثَ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ إِلَى قُرَاءِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ ثَلَاثِمِائَةَ رَجُلٍ قَدْ قَرَأُوا الْقُرْآنَ، فَقَالَ: أَنْتُمْ خِيَارُ أَهْلِ الْبَصْرَةِ وَقُرَاؤُهُمْ، فَاتْلُوهُ، وَلَا يَطْوِلَنَّ عَلَيْكُمْ الْأَمْدُ فَتَنْفَسُوا قُلُوبَكُمْ، كَمَا قَسَتْ قُلُوبُ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ، وَإِنَّا كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةَ كُنَّا نُشَبِّهُهَا فِي الطُّوْلِ وَالشَّدَّةِ بِرِأَةِ، فَأَنْسِيَتْهَا، غَيْرَ أَنِّي قَدْ حَفِظْتُ مِنْهَا: لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِيَانِ مِنْ مَالٍ، لَابْتَغَى وَادِيَانِ ثَالِثًا، وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ، وَكُنَّا نَقْرَأُ سُورَةَ، كُنَّا نُشَبِّهُهَا بِأَحْدَى الْمُسَبَّحَاتِ، فَأَنْسِيَتْهَا، غَيْرَ أَنِّي حَفِظْتُ مِنْهَا: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ، فَتَكْتَبُ شَهَادَةً فِي أَعْنَاقِكُمْ، فَتُسْأَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ " ح ١٠٥٠. صحيح مسلم (٧٢٦/٢).

(٢) غرائب التفسير (١/١٦٨).

والنهي، وما بمعناهما.

وأعجب من هذين قول من قال: إن ذلك إلى الإمام ينسخ ما يرى المصلحة في نسخه، ويثبت ما يرى المصلحة في إثباته، وهذه الأقوال الثلاثة مرغوب عنها مردودة على قائلها (١).

هذه الآية تتحدث عن النسخ وهو في اللغة: بمعنى الإزالة، ومنه: نسخت الشمس الظل أي أزالته، وفي اصطلاح الأصوليين: النَّسْخُ عِبَارَةٌ عَنْ خِطَابِ الشَّارِعِ الْمَنَاعِ مِنَ اسْتِمْرَارِ مَا ثَبَتَ مِنْ حُكْمِ خِطَابِ شَرْعِيٍّ سَابِقٍ. (٢)  
وقد ذكر الكرمانى أقسام النسخ في القرآن وهي ما نسخ حكمه وبقي لفظه، وما نسخ لفظه وبقي حكمه، وما نسخ لفظه وحكمه، وذكر أمثلة على ذلك، ثم ذكر من الغريب ما نسخ لفظه ولم يكن له حكم، وعدّه من الغريب، وما ذكره من أمثلة ليس له حكم، ولكنه يندرج تحت ما نسخت تلاوته.

وذكر من الغريب قول من يقول: كل استثناء ناسخ لما قبله، وهذا القول لا يصح على إطلاقه؛ لأن النسخ معناه الإزالة، والاستثناء قد يكون لبعض أفراد اللفظ فليس رفعا للحكم على الإطلاق، مثال ذلك في حد القذف قال تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ

(١) غرائب التفسير (١/١٦٩).

(٢) الإحكام في أصول الأحكام (٣/١٠٧) لأبي الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (المتوفى ٦٣١هـ)، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، نشر: المكتب الإسلامي، بيروت - دمشق - لبنان.

ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ<sup>(١)</sup> ورد الاستثناء بعد جمل فهل يعود هذا الاستثناء على الجمل الثلاث، والجمهور على الاتفاق أنه لا يعود إلى الجملة الأولى وأنه لا يسقط عنه الجدل حتى ولو تاب، فلم يكن الاستثناء رفعا لجميع ما قبله.

ثم ذكر الكرمانى ثلاثة أقوال وعدّها من العجيب وعقب عليها بأنها مردودة على قائلها.

القول الأول: أن لا نسخ في القرآن وهو قول أبي مسلم الأصفهاني وهو قول مردود.

والقول الثاني: أن النسخ يكون في الأخبار، ومذهب الجمهور أن النسخ لا يكون في الأخبار لما يلزم عليه من نسبة الكذب إلى الله تعالى وهو محال، فقول من يرى أن النسخ يكون في الأخبار مردود.

القول الثالث: وهو أن النسخ مرده إلى الإمام لما يراه من المصلحة وهذا القول قالت به طائفة شاذة من الروافض قالوا: إن نسخ القرآن إلى الأئمة وأن الله جعل لهم نسخ القرآن وتبديله، وأوجب على الناس القبول منهم، وهؤلاء طبقتان: منهم من يزعم أن ذلك ليس على معنى أن الله يبدو له البدوات.

وقالت الفرقة الأخرى منهم إن الله لا يعلم ما يكون حتى يكون، فينسخ عند علمه بما يحدث من خلقه وفيهم مما لم يكن يعلمه ما يشاء من حكمه قبل

(١) سورة النور الآيتان (٤، ٥).

ذلك، فتحول حكمه في الناسخ والمنسوخ على قدر علمه بما يحدث في عبادته، فكلما علم شيئاً كان لا يعلمه قبل ذلك بدا له فيه حكم لم يكن له ولا علمه قبل ذلك تعالى الله عما قالوه علواً كبيراً. (١)

والصحيح أن أصحاب الشرائع اتفقوا على أن النسخ جائز عقلاً، وواقع شرعاً، ولم يخالف في ذلك إلا أبو مسلم الأصفهاني من المسلمين، ومن أهل الشرائع إلا اليهود.

والدليل على جوازه عقلاً: هو أن أفعال لا تعلل بالأغراض، وله أن يأمر بما يشاء في وقت، وينهى عنه في وقت آخر وهو أعلم بمصالح العباد، والله المثل الأعلى الدواء قد يصلح لإنسان دون آخر، بل قد يصلح للإنسان الواحد في وقت دون آخر، ولا يلزم على ذلك البداء وهو الظهور بعد الخفاء.

والدليل على جواز النسخ شرعاً ووقوعه الآية التي بين أيدينا، وقوله تعالى ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٢).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ...﴾ (٣) قال:

(١) مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (٦١١/١) لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله ابن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري (المتوفى ٣٢٤هـ)، عنى بتصحيحه: هلموت ريتز، نشر: دار فرانز شتايز، بمدينة فيسبادن (ألمانيا)، ط الثالثة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.

(٢) سورة النحل الآية (١٠١).

(٣) سورة البقرة من الآية (١١٤).

والغريب: أن "مَسَاجِدَ اللَّهِ" الأرض، من قوله: "جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا  
وَطَهْرًا"<sup>(١)</sup> (٢).

ذكر الكرمانى قولين عند تفسير الآية في المراد بمساجد الله أنها بيت  
المقدس، أو المسجد الحرام، وهذا قصر للفظ على بعض أفرادها، والأولى حمل  
الآية على العموم وإن كانت الآية قد نزلت على سبب خاص؛ لأن العبرة  
بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، فالجمع المضاف إلى ما فيه أل من صيغ  
العموم، ثم ذكر الغريب فيها وهو أن المراد بها الأرض كما ورد في الحديث،  
وكان المعنى: ومن أظلم ممن منع المسلمين من الصلاة في جميع المساجد  
وهذا القول ذكره السمرقندي<sup>(٣)</sup> نقول: إن ما ذكر في الحديث يدل على  
التيسير على هذه الأمة بأن جعل الله لها الأرض موضعا للصلاة، ولا يلزم أن  
تكون في دور العبادة كما كان في الأمم السابقة لا تصح العبادة إلا في  
دورها، ولكن لا يعني ذلك أن نسمي الأرض كلها مسجدا بالمعنى الأغلبى،  
وإنما صار لفظ المسجد بالمعنى الأغلبى على المكان الذي حدد وعين للعبادة  
وعرف بهذا الاسم، ومما يدل على أن المراد المساجد ما جعل وقصر على  
الصلاة السياق الذي وردت فيه فقوله ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَنَمَّ  
وَجْهَ اللَّهِ﴾، فكان المعنى أن بلاد الله أيها المؤمنون تسعكم فلا يمنعكم

(١) أخرجه البخاري في صحيحه ك: الصلاة، باب: قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: " جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ  
مَسْجِدًا وَطَهْرًا" ح ٤٣٨ من حديث جابر ابن عبد الله. صحيح البخاري (٩٥/١).

(٢) غرائب التفسير (١/١٧١).

(٣) تفسير السمرقندي (١/٨٦).



تخريب من خرب مساجد الله أن تولوا وجوهكم نحو قبلة الله أينما كنتم من أرضه<sup>(١)</sup>.

عند تفسيره لقوله ﴿أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾<sup>(٢)</sup> قال:

والغريب: أن نجعل مفعولاً ثانياً لـ (منع)، كقول أبي بكر الصديق رضي الله عنه "لو منعوني عقلاً"<sup>(٣)</sup>.<sup>(٤)</sup>

في إعراب قوله ﴿أَنْ يُذَكَّرَ﴾ ذكر الكرمانى وجهين لها أن تكون في موضع نصب إما على البدل من مساجد، بدل الإشتغال بتقديره: ذكر اسمه فيها، وإما على المفعول له، تقديره: كراهية أن يذكر.

والثاني: أن يكون في موضع جرّ، تقديره من أن يذكر. ثم ذكر أن من الغريب أن يجعل مفعولاً ثانياً لـ (منع) ونظر بالحديث الذي ذكره، وهذا الوجه ذكره الثعلبي في تفسيره<sup>(٥)</sup>، ويكون التقدير: ومن أظلم ممن منع مساجد الله الذكر، فيكون: مساجد الله مفعولاً أولاً، وقوله "أن يذكر" مفعولاً ثانياً، وهذا

(١) روح البيان لإسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي

الخلوتي (المتوفى ١١٢٧هـ) (٢١١/١) نشر: دار الفكر - بيروت.

(٢) سورة البقرة من الآية (١١٤).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه ك: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: الاقتداء بسنن رسول

الله صلى الله عليه وسلم ح ٧٢٨٤. صحيح البخاري (٩٣/٩).

(٤) غرائب التفسير (١٧١/١).

(٥) تفسير الثعلبي (٢٦١/١).

الإعراب قال به كثير من المعربين والمفسرين (١) فعُدَّ الكرمانى له غريبا غير صحيح.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ (٢) قال:

والغريب: قول القفال: زعمت اليهود أن الله لما خلق الأرض صعد إلى السماء من الصخرة، فاتخذوها قبلة، والنصارى استقبلوا المشرق لولادة مريم من جهته.

والعجيب: قول من قال: إنها ناسخة للقبلة الأولى، والمعنى: فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ الذي أمركم بالتوجه إليه، وهو الكعبة، فتوجهوا إليها، فإنه ممكن، والتقديم والتأخير لا يمنع صحة هذا التأويل (٣).

ذكر الكرمانى قولاً غريباً ونسبه للقفال وهو قول فى غاية البعد، وقد ذكره الإمام الرازى أحد الوجوه فى تفسير الآية ونسبه لأبى مسلم الأصفهانى، وقد رده الرازى بقوله: فكل واحد من هذين الفريقين وصف معبوده بالحلول فى الأماكن ومن كان هكذا فهو مخلوق لا خالق، فكيف تخلص لهم الجنة وهم لا يفرقون بين المخلوق والخالق. (٤)

وأما القول الثانى وهو العجيب وهى أنها ناسخة للقبلة الأولى، فقد ذكر الرازى

(١) تفسير أبى السعود (١ / ١٤٩)، البحر المحيط (١ / ٥٧٢).

(٢) سورة البقرة من الآية (١١٥).

(٣) غرائب التفسير (١ / ١٧١).

(٤) التفسير الكبير (٤ / ١٩).

من الأقوال في تفسيرها أن الله أراد بها تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، فبين تعالى أن المشرق والمغرب وجميع الجهات والأطراف كلها مملوكة له سبحانه ومخلوقة له، فأينما أمركم الله باستقباله فهو القبلة (١) أما فيما يتعلق بكونها ناسخة أو لا فقد اختلف المفسرون في ذلك على أربعة أقوال:

الأول: أن الآية محكمة ولكنها تكون في حالة الضرورة، أخرج الترمذي وابن أبي حاتم بسنده عن عبد الله ابن ربيعة عن أبيه قال: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي سَفَرٍ فِي لَيْلَةٍ مُظْلَمَةٍ، فَنَزَلْنَا مَنْزِلًا فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَأْخُذُ الْحِجَارَةَ فَيَجْعَلُهَا مَسْجِدًا يُصَلِّي فِيهِ، فَلَمَّا أَصْبَحْنَا إِذَا نَحْنُ قَدْ صَلَّيْنَا لِغَيْرِ الْقِبْلَةِ، فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ. لَيْتُنَا لَيْلَةٌ بَارِدَةٌ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿وَاللَّهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾. (٢)

الثاني: أن الآية مُحْكَمَةٌ وَتَفْسِيرُهَا أَنهَا فِي صَلَاةِ السَّفَرِ تَطَوُّعًا. أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن ابن عمر قال: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ أَنْ تُصَلِّيَ أَيُّنَمَا تَوَجَّهْتَ رَأْسُكَ فِي السَّفَرِ تَطَوُّعًا، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا

(١) التفسير الكبير (١٨/٤).

(٢) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره (٢١١/١)، وأخرجه الترمذي ك: أبواب تفسير القرآن، باب: من سورة البقرة ح ٢٩٥٧. سنن الترمذي (٢٠٥/٥) وقال: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا = نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ أَشْعَثِ السَّمَانِ أَبِي الرَّبِيعِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ وَأَشْعَثُ يُضَعَّفُ فِي الْحَدِيثِ.

رجع مكة يصلى على راحلته تطوعاً، يومئ برأسه نحو المدينة. (١)  
الثالث: أنها محكمة وتفسيرها استقبال الكعبة. أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن  
مجاهد في قوله: فأينما تولوا فثم وجه الله حينما كنتم فلكم قبله تستقبلونها  
الكعبة. وروى عن الحسن نحو ذلك (٢).

الرابع: أنها منسوخة. أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن ابن عباس قال: أول ما  
نسخ من القرآن فيما ذكر لنا والله أعلم شأن القبلة قل: لله المشرق والمغرب  
فأينما تولوا فثم وجه الله فاستقبل رسول الله ﷺ صلى نحو بيت المقدس،  
وترك البيت العتيق، ثم صرفه الله إلى البيت العتيق، فنسخها وقال: ومن  
حيث خرجت قول وجهك شطر المسجد الحرام، وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم  
شطره قال أبو محمد: وروى عن أبي العالية، والحسن وعطاء الخراساني،  
وعكرمة وقتادة، والسدي، وزيد بن أسلم نحو ذلك (٣). (٤)

ومن المفسرين من يرى أن الآية لا علاقة لها بالقبلة وإنما هي متصلة بالآية  
التي قبلها في تخريب المساجد، فيكون المعنى: أي لا يمنعكم تخريب مسجد  
من أداء العبادات، فإن المسجد المخصوص للصلاة إن خرب فثم وجه الله

(١) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره (٢١٢/١)، وأخرجه الترمذي ك: أبواب تفسير القرآن،  
باب: من سورة البقرة ح ٢٩٥٨. سنن الترمذي (٢٠٥/٥) وقال: هذا حديث حسن صحيح.

(٢) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره (٢١٢/١).

(٣) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره (٢١٢/١)

(٤) تفسير ابن أبي حاتم (٢١١/١، ٢١٢).

موجود حيث توليتم (١).

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ﴾ (٢) قال:

والغريب: هي مسألة في القرآن سألتها إبراهيم ربه، وقيل: هي قوله ﴿الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ﴾ (٣) (٤)

هذا القول الذي ذكره الكرمانى وعده من الغريب وهو أن الكلمات التي ابتلي بها إبراهيم عليه السلام هي ما ذكر في سورة الشعراء في قوله تعالى ﴿الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ...﴾ ذكره الثعلبي ونسبه لأبي روق وكذلك ذكره أبو حيان (٥)، وذكره أبو السعود (٦) وغيرهما، وقد قيل في بيان المراد بهذه الكلمات: إنها المناسك، وقيل: ابتلاه بخمس في الرأس وهي قَصُّ الشَّارِبِ وَالْمُضْمَضَةُ وَالِاسْتِنْشَاقُ وَالسَّوَاكُ وَفَرْقُ الرَّأْسِ، وخمس في الجسد تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ وَحَلْقُ الْعَانَةِ وَالْخِتَانِ وَنَتْفُ الْأَيْطِ وَعَسَلُ أَثَرِ الْغَائِطِ وَالْبَوْلُ بِالْمَاءِ، وغير ذلك من الأقوال. (٧)

وهذه الكلمات لم يرد بيانها في القرآن ولا في السنة الصحيحة، ولذلك كثرت

(١) البحر المحيط (١/٢٠٠).

(٢) سورة البقرة من الآية (١٢٤).

(٣) سورة الشعراء الآية (٧٨)

(٤) غرائب التفسير (١/١٧٣)

(٥) تفسير الثعلبي (١/٢٦٨)، البحر المحيط (١/٦٠١).

(٦) تفسير أبي السعود (١/١٥٥).

(٧) ينظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير (١/٢٨٤).

أقوال المفسرين فيها، والأولى إمساك القول عن تعيينها.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿قَالَ لَا يَبَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ (١) قال:

الغريب: سأل إبراهيم ربه أن يجعل الخاص عاماً والعام خاصاً، فلم يستجبه، أما الخاص الذي سأله أن يجعله عاماً، فالنبوة أو الإمامة والرحمة بقوله ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَبَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾، وأما العام الذي سأله أن يجعله خاصاً فهو الرزق، حيث قال ﴿وَأَرْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ﴾، قال الله ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَأُمْتَعُهُ قَلِيلًا﴾، أي أرزقه في الدنيا، وقال بعضهم لولا هذا الواو لمات الكفار جوعاً. (٢)

ما ذكره الكرمانى أن إبراهيم عليه السلام سأل ربه أن يجعل الخاص عاماً والعام خاصاً فلم يستجبه هذا القول غريب؛ لأن قوله ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾ المعنى يقتضى أن تكون متعلقة بمحذوف: أي واجعل من ذريتي إماماً، لأنه فهم من قوله "إني جاعلك للناس إماماً" الاختصاص به فسأل الله أن يجعل من ذريته إماماً، وأما أنه لم يستجب له ذلك فهو غير صحيح لأن مقصود قوله "لا يبال عهدي الظالمين" على القول بأن المراد بالعهد النبوة أو الإمامة أن من كان ظالماً لا يكون نبياً، وأما من لم يكن ظالماً فيختاره الله للنبوة، فضلاً عن أن إبراهيم عليه السلام لم يطلب النبوة لكل ذريته، وإنما طلب أن تكون في بعض ذريته بدليل "من" التبعية، وقد أجابه الله في ذلك بدليل قوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا فِي

(١) سورة البقرة من الآية (١٢٤).

(٢) غرائب التفسير (١/١٧٤).

ذُرِّيَّتِهِ النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ»<sup>(١)</sup>، وأما أنه سأل الله أن يجعل العام خاصا وهو أن يكون الرزق خاصا بالمؤمنين، فالصواب أن إبراهيم عليه السلام أراد بذلك التأدب في المسألة، فلما ميز الله تعالى المؤمنين عن الكافرين في باب الإمامة، لا جرم خصص المؤمنين بهذا الدعاء دون الكافرين، ثم إن الله تعالى أعلمه بقوله: فأتمعه قليلا الفرق بين النبوة ورزق الدنيا، لأن منصب النبوة والإمامة لا يليق بالفاسقين، لأنه لا بد في الإمامة والنبوة من قوة العزم والصبر على ضروب المحنة حتى يؤدي عن الله أمره ونهيه ولا تأخذه في الدين لومة لائم وسطوة جبار، أما الرزق فلا يقبح إيصاله إلى المطيع والكافر والصادق والمنافق<sup>(٢)</sup>. هذا على أن فاعل "قال" يعود إلى الله، وعلى قراءة "فأتمعه" بضم الهمزة، وبهمزة القطع في قوله "أضطره"، أما على قراءة الأمر في الفعلين يعود الضمير في "قال" إلى إبراهيم عليه السلام، والقراءة الأولى هي المتواترة وقراءة الجمهور والمنتاسبة مع السياق، وإنما اقتصر إبراهيم عليه السلام على المؤمنين لما فهمه من سؤاله السابق، وليس معناه أنه سأل أن يجعل العام خاصا كما قال صاحب هذا القول.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾<sup>(٣)</sup> قال:  
والغريب: قول القفال: إنه خطاب لأمة محمد ﷺ، ثم رجع إلى الأول

(١) سورة العنكبوت من الآية (٢٧).

(٢) التفسير الكبير (٤/٤٩).

(٣) سورة البقرة من الآية (١٢٥).

فقال: (وعهدنا) (١).

في قوله " واتخذوا " قرأ بها نافع وابن عامر بفتح الخاء على الخبر، وقرأ الباقون بكسر الخاء على الأمر (٢)، قد ذكر أبو حيان عدة أقوال في المخاطب بهذا الأمر، وذكر منها هذا القول أنه خطاب لأمة محمد ﷺ، قال: أَيْ: وَقَلْنَا اتَّخَذُوا، وَيُؤَيِّدُهُ مَا رُوِيَ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ: وَافْقَتْ رَبِّي فِي ثَلَاثٍ، فَذَكَرَ مِنْهَا وَقَلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ اتَّخَذْتَ مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّيًّا! وَرُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ أَخَذَ بِيَدِ عُمَرَ فَقَالَ: " هَذَا مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ "، فَقَالَ عُمَرُ: أَفَلَا نَتَّخِذُهُ مُصَلِّيًّا؟ فَقَالَ: " لَمْ أُوْمَرْ بِذَلِكَ "، فَلَمْ تَغِبِ الشَّمْسُ حَتَّى نَزَلَتْ (٣)، وقيل إن الخطاب لإبراهيم عليه السلام وذريته، وعلى هذين القولين يكون قوله تعالى " واتخذوا " متعلق بفعل محذوف تقديره: وقلنا اتخذوا، وقيل الخطاب لبني إسرائيل (٤)، ولعل ما عدّه الكرمانى غريبا هو الراجح؛ لأن الحديث صريح في أن أمة محمد ﷺ مخاطبة بهذا الأمر، فدعاه من الغريب غير صحيح. عند تفسيره لقوله تعالى ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ﴾ (٥) قال: والغريب:

(١) غرائب التفسير (١/١٧٥).

(٢) إتحاف فضلاء البشر للدمياطي (١/١٩٣) تحقيق: أنس مهرة، نشر: دار الكتب العلمية - لبنان، ط الثالثة ٢٠٠٦م - ١٤٢٧هـ.

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه ك: الصلاة، باب: ما جاء في القبلة ومن لم ير الإعادة على من سها، فصلى إلى غير القبلة ح ٤٠٢. صحيح البخاري (١/٨٩).

(٤) البحر المحيط (١/٦٠٩).

(٥) سورة البقرة من الآية (١٣٧).



بمثل ما آمنتم به، أي بالقرآن، وما آمنتم به التوراة. (١) ووجه الغرابة هو اعتبار أن المقصود المماثلة في الإيمان لا في المؤمن به.

ذكر الإمام الألوسي هذا القول في عود الضمير في قوله "به" فقال: وضمير "به" لله، أو لقوله سبحانه: "آمناً بالله..." إلخ بتأويل المذكور، أو للقرآن، أو لمحمد ﷺ، والمعنى: فإن آمنوا بما ذكر مثل إيمانكم به. (٢)

وقد ذكر الإمام الرازي عدة أقوال في معنى الآية:

أَحَدُهَا: أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ التَّثْبِيثُ وَالْمَعْنَى: إِنْ حَصَلُوا دِينًا آخَرَ مِثْلَ دِينِكُمْ وَمُسَاوِيًا لَهُ فِي الصَّحَّةِ وَالسَّدَادِ فَقَدْ اهْتَدَوْا، لَمَّا اسْتَحَالَ أَنْ يُوجَدَ دِينَ آخَرَ يُسَاوِي هَذَا الدِّينَ فِي السَّدَادِ اسْتَحَالَ الْإِهْتِدَاءُ بغيره.

وَتَانِيهَا: أَنَّ الْمِثْلَ صَلَٰةٌ فِي الْكَلَامِ أَي: فَإِنْ آمَنُوا بِمَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا. وَتَالِثُهَا: أَنَّكُمْ آمَنْتُمْ بِالْفَرْقَانِ مِنْ غَيْرِ تَصْحِيفٍ وَتَحْرِيفٍ، فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ ذَلِكَ وَهُوَ التَّوْرَةُ مِنْ غَيْرِ تَصْحِيفٍ وَتَحْرِيفٍ فَقَدْ اهْتَدَوْا لِأَنَّهُمْ يَتَّصِلُونَ بِهِ إِلَى مَعْرِفَةِ نُبُوَّةِ مُحَمَّدٍ ﷺ.

وَرَابِعُهَا: أَنَّ يَكُونُ قَوْلُهُ: فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ أَي: فَإِنْ صَارُوا مُؤْمِنِينَ بِمِثْلِ مَا بِهِ صِرْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَقَدْ اهْتَدَوْا، فَالْتَّمِثُ فِي الْآيَةِ بَيْنَ الْإِيمَانَيْنِ وَالتَّصْدِيقَيْنِ. (٣)

(١) غرائب التفسير (١/١٨١).

(٢) روح المعاني (١/٣٩٤).

(٣) التفسير الكبير (٤/٧٣).

ثم رجح القول الأول، وأي شيء يمنع أن يكون المراد القرآن وأنهم مكلفون بالإيمان به فقد نسخت شريعته الإسلام جميع الشرائع السابقة وأنه لن يقبل بعد بعثة النبي ﷺ غير الإسلام الذي قانونه القرآن؟! . وكأنه يريد إن آمنوا بالقرآن مثل إيمانكم بالتوراة، فلا يفرقون بين رسل الله ولا بين كتبه كما أنكم لا تفرقون بين أحد من رسله ولا تفرقون بين كتبه في الإيمان.  
عند تفسيره لقوله تعالى ﴿لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ﴾ (١) قال:

والغريب: (بَيْنَ) ها هنا: الدين، وهو كما تقول: شق عصا المسلمين، إذا فارقهم (٢).

ذكره أبو حيان في تفسيره فقال: وَقِيلَ: مَعْنَاهُ لَا نَشُقُّ عَصَاهُمْ، كَمَا يُقَالُ شَقَّ عَصَا الْمُسْلِمِينَ، إِذَا فَارَقَ جَمَاعَتَهُمْ. (٣)، ووجه الغرابة أن هذا القول فيه صرف للفظ عن المعنى المتبادر منه والمناسب للسياق، والمعنى الراجح: أن "بين" هنا ظرف، أي لا نفرق بينهم فلا نؤمن ببعض ونكفر ببعض كما تفعلون.

عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ﴾ (٤) قال:  
الغريب: قول من قال: تقديره: ومن أظلم منكم يا معشر اليهود والنصارى إن كتمتم عن الله شهادة عندكم، وفي كتابكم أنهم لم يكونوا هودا ولا نصارى.

(١) سورة البقرة من الآية (١٣٦).

(٢) غرائب التفسير (١/١٨١).

(٣) البحر المحيط (١/٦٥١).

(٤) سورة البقرة من الآية (١٤٠).

العجيب: قول القفال وابن عيسى: إن المعنى: فلا أظلم من الله إن كتم الشهادة. (١)

ذكر الكرمانى عند تفسيره لهذه الآية قولاً غريباً وهو أن الضمير يعود على أهل الكتاب اليهود والنصارى، وقد ذكر الرازى هذا القول أحد الأقوال في الآية، والزمخشري (٢)، والراجح أن يحمل الكلام على عمومهم ويدخل فيه اليهود والنصارى دخولاً أولياً، والاستفهام بمعنى النفي: أي لا أحد أظلم ممن كتم شهادة عنده، وذكر الزمخشري تقديراً ثانياً في الآية: أنا لو كتمنا هذه الشهادة لم يكن أحد أظلم منا فلا نكتمها، وفيه تعريض بكتمانهم شهادة الله لمحمد ﷺ بالنبوة في كتبهم وسائر شهاداته (٣)، فعدّ القول الأول من الغريب ليس صحيحاً لأنه لا ينافى السياق.

وذكر الكرمانى قولاً عجيباً أن يكون الكلام عائداً على الله، ويكون تقدير الكلام: لا أحد أظلم من الله إن كتم الشهادة، وهذا القول ذكره الرازى أحد الأقوال في الآية على أن في الآية تقديماً وتأخيراً (٤)، وهو قول في غاية البعد؛ ووجه الغرابة فيه هو تغيير نسق الكلام بدون داع، وما يلزم عليه من

(١) غرائب التفسير (١/١٨٢).

(٢) التفسير الكبير (٤/٧٧)، الكشاف (١/١٩٧).

(٣) الكشاف (١/١٩٧).

(٤) التفسير الكبير (٤/٧٧).

وصف الله بالظلم، والله هو العدل، والظلم محال عليه سبحانه تعالى، وإنما نقول: يمكن أن يكون: "مِنْ" فِي قَوْلِهِ: "مِنَ اللَّهِ" صِلَةَ الشَّهَادَةِ وَالْمَعْنَى: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً جَاءَتْهُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَجَحَدَهَا، كَقَوْلِ الرَّجُلِ لِغَيْرِهِ عِنْدِي شَهَادَةٌ مِنْكَ، أَيْ شَهَادَةٌ سَمِعْتُهَا مِنْكَ وَشَهَادَةٌ جَاءَتْني مِنْ جِهَتِكَ وَمِنْ عِنْدِكَ<sup>(١)</sup>.

(١) المرجع السابق (٧٧/٤).

## الخاتمة

بعد هذه الدراسة المتواضعة توصلت إلى هذه النتائج:

- ١- نقل الكرمانى في تفسيره عن بعض مفسري الصحابة وبعض مفسري التابعين، وعن كبار المفسرين المتقدمين وفي هذا رد على من اتهمه بأنه يتكلم في القرآن بلا سند ولا نقل عن السلف، ولا رعاية للأصول الشرعية والقواعد العربية.
- ٢- يهتم الكرمانى في تفسيره ببيان أصل الكلمة، وكذلك يهتم بتوجيه القراءات المختلفة.
- ٣- ذكر الكرمانى بعض الأقوال الغريبة والأقوال العجبية التي لم أقف عليها عند المفسرين.
- ٤- تنوع مسلك الاستغراب عند الكرمانى فمنها ما يتعلق بأصل الكلمة، ومنها ما يرجع إلى اختلاف العلماء في مرجع الضمير، ومنها ما يرجع إلى الاختلاف في المسائل الفقهية، ومنها ما يرجع إلى اختلاف القراءات، وغيرها.
- ٥- تبع بعض المفسرين الكرمانى في ذكر هذه الغرائب فذكرها من غير تنبيه على غرابتها في بعض الأحيان، ومع التنبيه في بعض الأحيان منهم أبو حيان في تفسيره، والسمين الحلبي، والألوسي، وغيرهم.
- ٦- لم يقتصر الكرمانى في كتابه هذا على ذكر الغرائب والعجائب، بل ذكر ما قيل في تفسير الآية من الأقوال الصحيحة، وكذلك ما يتعلق بالمتشابهات من القرآن، ثم ذكر ما في الآية من الغريب.

- ٧- لم يشمل تفسير الكرمانى كل آيات القرآن الكريم على منهج التفسير التحليلي وإنما وقف مع الآيات التي وردت فيها أقوال غريبة وآراء عجيبة.
- ٨- رأينا بعض الأقوال مما وصفها الكرمانى بالغريبة أنها يمكن أن تحمل على وجه لائق بتفسير الآية.
- هذا وأسأل الله تعالى أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه، وأن يجعل عملنا في رضاه، وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

### د/ عبد التواب حسن محمد إبراهيم

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين القاهرة

جامعة الأزهر الشريف

والأستاذ المشارك بكلية الشريعة وأصول الدين

جامعة نجران

## فهرس المراجع

### القرآن الكريم

- ١- إتحاف فضلاء البشر للدمياطي، تحقيق: أنس مهرة، نشر: دار الكتب العلمية - لبنان، ط الثالثة ٢٠٠٦م - ١٤٢٧هـ.
- ٢- الإتيقان في علوم القرآن للسيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، نشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.
- ٣- الإحكام في أصول الأحكام لأبي الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (المتوفى ٦٣١هـ)، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، نشر: المكتب الإسلامي، بيروت - دمشق - لبنان.
- ٤- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم لأبي السعود، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٥- أسرار التكرار في القرآن للكرمانى المسمى البرهان في توجيهه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان، تحقيق: عبد القادر أحمد عطا، مراجعة وتعليق: أحمد عبد التواب عوض، دار النشر: دار الفضيحة.
- ٦- الأعلام لخير الدين الزركلي نشر: دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر ٢٠٠٢م.
- ٧- أنوار التنزيل للبيضاوي، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط أولى ١٤١٨هـ.
- ٨- البحر المحيط لأبي حيان، تحقيق: صدقي محمد جميل، نشر دار الفكر - بيروت، ط ١٤٢٠هـ.

- ٩- البرهان في علوم القرآن للزركشى، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط  
أولى ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م، نشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى  
الحلبى وشركائه.
- ١٠- البسيط للواحدى، نشر: عمادة البحث العلمى - جامعة الإمام محمد بن  
سعود الإسلامية، ط أولى ١٤٣٠هـ.
- ١١- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين السيوطى،  
تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم نشر: المكتبة العصرية - لبنان، صيدا،  
بدون تاريخ.
- ١٢- تاج العروس للزبيدي، تحقيق: مجموعة من المحققين، نشر: دار  
الهداية.
- ١٣- التبيان في إعراب القرآن لأبى البقاء العكبرى، تحقيق: على محمد  
البجاوى، نشر: عيسى البابى الحلبي وشركاه.
- ١٤- التحرير والتنوير للطاهر ابن عاشور، نشر: الدار التونسية للنشر-  
تونس ١٩٨٤هـ.
- ١٥- تفسير الجلائن لجلال الدين المحلي وجلال الدين السيوطى، نشر: دار  
الحديث - القاهرة، ط أولى.
- ١٦- تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، تحقيق: أسعد محمد الطيب، نشر:  
مكتبة نزار مصطفى الباز - المملكة العربية السعودية، ط الثالثة ١٤١٩هـ.
- ١٧- تفسير القرآن العظيم لابن كثير، تحقيق: محمد حسين شمس الدين،  
نشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي ببيزون - بيروت، ط



أولى ١٤١٩ هـ.

١٨- تفسير مجاهد، تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل، نشر: دار الفكر الإسلامى الحديثة، مصر، ط أولى ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م.

١٩- التَّوْبِيرُ شَرْحُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِمَحْمَدِ بْنِ إِسْمَاعِيلِ بْنِ صِلَاحِ بْنِ مُحَمَّدِ الْحَسَنِ، الكحلانى الصنعانى، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كآسلافه بالأمير (المتوفى ١١٨٢ هـ)، تحقيق: د. محمّد إسحاق محمّد إبراهيم، نشر: مكتبة دار السلام، الرياض، ط أولى ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.

٢٠- تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى، نشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ط أولى ١٣٢٦ هـ.

٢١- جامع البيان في تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري، تحقيق: أحمد محمد شاكر، نشر: مؤسسة الرسالة، ط أولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

٢٢- الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي (المتوفى ٦٧١ هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، نشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، ط ثانية ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.

٢٣- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون لأبي العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (المتوفى ٧٥٦ هـ)، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، نشر: دار القلم، دمشق.

٢٤- الدر المنثور للسيوطي، نشر: دار الفكر - بيروت.

٢٥- ديوان لبيد بن ربيعة، اعتنى به: حمدو طمّاس، نشر: دار المعرفة، ط أولى ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

- ٢٦- روح البيان لإسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي،  
المولى أبو الفداء (المتوفى: ١١٢٧هـ) نشر: دار الفكر - بيروت.
- ٢٧- روح المعاني للألوسي تحقيق: علي عبد الباري عطية، نشر: دار  
الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١٥هـ.
- ٢٨- سنن ابن ماجة، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار إحياء  
الكتب العربية- فيصل عيسى البابي الحلبي.
- ٢٩- سنن الترمذي تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر وآخرون، نشر: شركة  
مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ثانية ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- ٣٠- سير أعلام النبلاء للذهبي، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف  
الشيخ شعيب الأرنؤوط، نشر: مؤسسة الرسالة، ط ثالثة ١٤٠٥هـ -  
١٩٨٥م.
- ٣١- شعب الإيمان للبيهقي، نشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض، ط  
أولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- ٣٢- صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير ابن ناصر الناصر، نشر: دار  
طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، ط  
أولى ١٤٢٢هـ.
- ٣٣- صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار إحياء التراث  
العربي - بيروت.
- ٣٤- طبقات المفسرين للداوودي، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، بدون  
تاريخ.

- ٣٥- طبقات المفسرين للسيوطي، تحقيق: علي محمد عمر، نشر: مكتبة وهبة - القاهرة، ط أولى ١٣٩٦هـ.
- ٣٦- غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري نشر: مكتبة ابن تيمية، الطبعة: عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١هـ ج. برجستراسر.
- ٣٧- غرائب التفسير وعجائب التأويل للكرمانى، نشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت.
- ٣٨- غرائب القرآن و رغائب الفرقان لنظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري (المتوفى: ٨٥٠هـ) تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١٦هـ.
- ٣٩- غريب القرآن لابن قتيبة، تحقيق: أحمد صقر، نشر: دار الكتب العلمية ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- ٤٠- الكتاب لسيبويه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، نشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ثالثة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ٤١- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لمكي بن أبي طالب، ط مطبوعات مع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.
- ٤٢- الكشف والبيان عن تفسير القرآن لأحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق (المتوفى ٤٢٧هـ)، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، نشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط أولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
- ٤٣- الكشاف للزمخشري، نشر: دار الكتاب العربي - بيروت، ط ثالثة

١٤٠٧هـ.

٤٤- كشف اصطلاحات الفنون والعلوم للتهانوي (المتوفى بعد ١١٥٨هـ)  
تحقيق: د. علي دحروج، نشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ط  
أولى ١٩٩٦م.

٤٥- لباب التأويل في معاني التنزيل لعلاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم  
بن عمر الشحي أبو الحسن، المعروف بالخازن (المتوفى ٧٤١هـ)، تصحيح:  
محمد علي شاهين، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١٥هـ.

٤٦- اللباب في علوم الكتاب لأبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل  
الحنبلي الدمشقي النعماني (المتوفى ٧٧٥هـ)، تحقيق: الشيخ عادل أحمد  
عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت  
- لبنان، ط أولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٤٧- لسان العرب لابن منظور، نشر: دار صادر - بيروت، ط الثالثة  
١٤١٤هـ.

٤٨- لطائف الإشارات للفشيرى، تحقيق: إبراهيم البسيونى، نشر: الهيئة  
المصرية العامة للكتاب - مصر، ط الثالثة.

٤٩- مجاز القرآن لأبي عبيدة، تحقيق: محمد فواد سزكين، نشر: مكتبة  
الخانجى - القاهرة، الطبعة: ١٣٨١هـ.

٥٠- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيثمى، تحقيق: حسام الدين القدسي،  
نشر: مكتبة القدسي، القاهرة، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٥١- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لأبي الفتح

- عثمان بن جني الموصلي، نشر: وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ط ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ٥٢- المحرر في أسباب نزول القرآن من خلال الكتب التسعة دراسة الأسباب رواية ودراسة خالد بن سليمان المزيني، نشر: دار ابن الجوزي، الدمام - المملكة العربية السعودية، ط أولى ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- ٥٣- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (المتوفى ٥٤٢ هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤٢٢ هـ.
- ٥٤- مختار الصحاح لزين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (المتوفى: ٦٦٦ هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، نشر المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا، ط خامسة ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ٥٥- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح لعلي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (المتوفى ١٠١٤ هـ)، نشر: دار الفكر، بيروت - لبنان، ط أولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.
- ٥٦- المستدرک للحاكم، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط أولى ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
- ٥٧- مسند أبي يعلى تحقيق: حسين سليم أسد نشر: دار المأمون للتراث - دمشق، ط أولى ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

٥٨- مسند أحمد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، نشر: مؤسسة الرسالة، ط أولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

٥٩- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير لأحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (المتوفى نحو ٧٧٠هـ)، نشر: المكتبة العلمية - بيروت.

٦٠- معالم التنزيل في تفسير القرآن للبغوي، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط أولى ١٤٢٠هـ.

٦١- معاني القرآن للفراء، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، نشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، ط أولى.

٦٢- معاني القرآن وإعرايه للزجاج، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، نشر: عالم الكتب - بيروت، ط أولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

٦٣- معجم الأدباء لياقوت الحموي تحقيق: إحسان عباس، نشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط أولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

٦٤- معجم البلدان لياقوت الحموي نشر: دار صادر، بيروت، ط ثانية ١٩٩٥م.

٦٥- معجم المؤلفين لعمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشقي المتوفى ١٤٠٨هـ، نشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت، بدون تاريخ.

- ٦٦- معجم المفسرين من صدر الإسلام حتى العصر الحديث للأستاذ عادل نويهض، نشر: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت - لبنان، ط الثالثة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م.
- ٦٧- المعجم الوسيط إعداد مجمع اللغة العربية بالقاهرة، إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار، نشر: دار الدعوة.
- ٦٨- مفاتيح الغيب للإمام الرازي، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط الثالثة ١٤٢٠ هـ.
- ٦٩- المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني، تحقيق: صفوان عدنان الداودي، نشر: دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، ط أولى ١٤١٢ هـ.
- ٧٠- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله ابن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري (المتوفى ٣٢٤هـ)، عنى بتصحيحه: هلموت ريتز، نشر: دار فرانز شتايز، بمدينة فيسبادن (ألمانيا)، ط الثالثة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- ٧١- ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل لأحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي الغرناطي (المتوفى ٧٠٨هـ)، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ٧٢- موطأ الإمام مالك، نشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م.
- ٧٣- ميزان الاعتدال للذهبي، تحقيق: علي محمد البجاوي، نشر: دار

- المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط أولى ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م.
- ٧٤- النكت والعيون لأبى الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري، الشهير بالماوردي (المتوفى ٤٥٠هـ)، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، بدون تاريخ.
- ٧٥- الهداية إلى بلوغ النهاية لمكي بن أبي طالب، تحقيق: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي - جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشيخي، نشر: مجموعة بحوث الكتاب والسنة - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة، ط أولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ٧٦- هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين لإسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (المتوفى ١٣٩٩هـ)، نشر: طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية استانبول ١٩٥١م، أعادت طبعه بالأوفست: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان.
- ٧٧- وفيات الأعيان لابن خلكان، تحقيق: إحسان عباس، نشر: دار صادر - بيروت.