



(إذ، وإذا) بين الوظيفة
والسياق " دراسة تحليلية
في ضوء الزمن النحوي "

دكتور

سلطان بن محمد بن خيشان المطرفي

أستاذ مساعد - تخصص اللغويات - قسم اللغة والنحو والصرف - كلية اللغة
العربية وآدابها - جامعة أم القرى - المملكة العربية السعودية

العدد الخامس والعشرون

للعام ١٤٤٢هـ / ٢٠٢١م

الجزء الخامس

رقم الإيداع بدارالكتب المصرية ٦٩٤٠ / ٢٠٢١م

ISSN 2356-9050

الترقيم الدولي

ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(إذ. وإذا) بين الوظيفة والسياق "دراسة تحليلية في ضوء الزمن النحوي"

سلطان بن محمد بن خيشان المطرفي

تخصص اللغويات - قسم اللغة والنحو والصرف - كلية اللغة العربية وأدابها - جامعة أم القرى -
المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني : smmatrafi@uqu.edu.sa

المخلص :

تقوم فكرة هذا البحث ومشكلته على جواز مجيء إذ في موضع إذا،
وإذا في موضع إذ، بمعنى أن يتناوبا زمنيهما النحوي.
وتكمن أهميته في كونه يتعلق بالحروف التي هي أكثر دوراً في
الكلام، كما أنه يهدف إلى إثبات مقدرة اللغة العربية على استعمال اللفظ
وما يضافه في معنى واحد.

ولقد حاول الباحث من خلال الربط بين هذه الفكرة وبين ما جوزه
العلماء من وقوع حروف المعاني موقع بعضها البعض إثبات جواز ذلك.
واعتمد الباحث منهج الاستقراء في عرض آراء العلماء المجوزين
والممانعين ثم مناقشتها للوصول إلى صحة وجواز التناوب بين إذ وإذا في
الزمن النحوي.

الكلمات المفتاحية : التناوب، إذ، إذا، الزمن، النحوي، الوظيفة، السياق.



Stylistic Affirmations (a descriptive study of applied models (from the Holy Quran

Sultan bin Mohammed bin Khishan Almatrafi

Assistant Professor, Linguistics, Umm Al Qura University, College of Arabic Language and Literature, Arabic Linguistics, Grammar and Morphology Dept, Kingdom of Saudi Arabia

Email: smmatrafi@uqu.edu.sa

Abstract

Title of the Research: The Alternation (Code-Switch) of Ezz (إِذْ) and idhā (إِذَا) in grammatical tense between function and context

The idea of research and its problem is based on the permissibility of using the conditional particle Ezz (إِذْ) in the position of idhā (إِذَا) and using idhā (إِذَا) in the position of Ezz (إِذْ) meaning that alternates their grammatical tenses.

The importance of this research lies in the fact that it relates to the letters that are most used in speech. It also aims to prove the ability of the Arabic language to use the word and its opposite in one meaning.

The researcher tried to prove the permissibility of this by linking this idea with what scholars have permissible to use grammatical particle in the location of each other.

The researcher used the inductive approach in presenting the opinions of the scholars who allowed that and those who opposed it. After that, the researcher discussed these opinions in order to reach to the validity and permissibility of the alternation between Ezz (إِذْ) and of idhā (إِذَا) in the grammatical tense.

Keywords : Alteration- Ezz- Idha- Grammatical- Functional- Context .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة البحث

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين
وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد
اللغة العربية لغة حية ثرية لا تكاد الألفاظ فيها تعبر عن معنى واحد لا
تتخطاه كما هو حال اللغات الأخرى، بل فيها كثير من الأسماء والحروف
التي تأتي على معان متعددة، ووجوه مختلفة، متقاربة أو متباعدة، متشابهة
أو متضادة، يدل عليها سياق الجملة، وتفسير التراكيب، ومناسبة الكلام،
وأكبر دليل على ذلك كثرة مؤلفات الألفاظ التي جمعتها كتب المعجمات
والمعاني والأضداد.

وما هذا البحث الذي أقدمه بعنوان (إذ، وإذا) بين الوظيفة والسياق
"دراسة تحليلية في ضوء الزمن النحوي"

إلا واحداً ممن خاض غمار هذه المعاني والمفاهيم التي تدل عليها لغتنا
العربية لغة القرآن الكريم، وكل ما أرجوه أن يوفقني الله تعالى إلى حسن
عرضه، وصحة أدائه، وتحليل أفكاره، ومناقشة شواهد، ومن ثم الوصول
به إلى خلاصته ونتائجه.

وتكمن أهمية هذا البحث في :

- ١- كونه يتحدث عن أكثر الكلمات دوراً في اللغة العربية ألا وهي الحروف
والأدوات، فيساعد في التعرف على معانيها، وعلى تعاقبها وتداخلها،
وعلى وجوه استخدامها الاستخدام الصحيح.
- ٢- يبين مقدرة اللغة العربية على التعبير عن المعاني المتضادة أو المتفقة
بأداة واحدة.

٣- يوضح جهود العلماء في الحديث عن ظاهرة التناوب على المعاني بين الحروف، ووقوفهم عندها، وتفسيرهم لها، ومن ثم التأليف فيها.

٤- يسرد التسلسل التاريخي والزمني الذي مر به البحث والتأليف في تبيان معاني هذه الحروف وتعاقبها.

٥- يشير إلى أثر هذا التعاقب والتداخل في توضيح المعنى والدلالة عليه.

٦- يدل على تعدد معاني الأدوات في السياقات النحوية وعلى تعدد وظائفها.

٧- ييسر للباحثين والمؤلفين معرفة استعمال هذه الأدوات على الوجهين أو الأوجه التي استعملت فيها.

٨- يساعد الباحثين على الكتابة والبحث في أدوات أخرى تتناوب فيها الدلالة على المعاني.

يشتمل هذا البحث على مقدمة وخمسة مباحث هي:

المبحث الأول: الدراسة مصطلحات ومفاهيم، ويتناول:

١- تحرير مصطلحات البحث: التناوب - الزمن النحوي - الوظيفة

اللغوية - السياق اللغوي.

٢- التناوب مصطلحات ومفاهيم.

٣- التعدد الوظيفي النحوي لكل من إذ وإذا في السياقات اللغوية.

المبحث الثاني: مجيء إذ موضع إذا.

المبحث الثالث: مجيء إذا موضع إذ.

المبحث الرابع: إذ وإذا في بابهما.

المبحث الخامس: التناوب بين إذ وإذا في ميزان النقد.

النتائج والخاتمة.



المبحث الأول

الدراسة مصطلحات ومفاهيم

ويتناول ما يلي:

١- مصطلحات البحث:

أ- التناوب: التناوب في اللغة من ناب الشيء عن الشيء ينوب نوباً ونياًبة ومناًباً ، أي قام مقامه^(١)، والتناوب بين إذ وإذا في الزمن النحوي هو هذا حيث يتبادلان زمنيهما، فتقع إحداهما موقع الأخرى، وسوف تأتي المصطلحات التي استخدمها المتقدمون للتعبير عنه.

ب - الزمن النحوي: هو وظيفة في السياق يؤديها الفعل أو الصفة أو ما نقل إلى الفعل من الأقسام الأخرى للكلم كالمصادر والخوالف، والزمن بهذا المعنى يختلف عما يفهم منه في الصرف الذي هو وظيفة صيغة الفعل مفردة خارج السياق .. أما الزمن النحوي فمجال النظر فيه هو السياق وليس الصيغة المنعزلة، فلا مفر إذاً من النظر إلى الزمن في السياق نظراً لتختلف عما يكون للزمن في الصيغة؛ لأن معنى الزمن النحوي يختلف عن معنى الزمن الصرفي من حيث إن الزمن الصرفي وظيفته الصيغة، وإن الزمن النحوي وظيفته السياق تحدها الضمانم والقرائن والتي لا بد أن تلعب دورها كاملاً في تحديد هذا الزمن^(٢).

ج - الوظيفة اللغوية: هي المعنى الذي يعبر عنه المبنى الصرفي،

(١) انظر: التهذيب (ناب) ٣٤٧٦/٤، والصاح (نوب) ٢٢٨/١، والمحكم (نوب) ٥٢٠/١٠، واللسان (نوب) ٧٧٤/١.

(٢) انظر هذا التعريف ببعض التصرف: اللغة العربية معناها ومبناها للدكتور تمام حسان ص:

ويتعدد هذا المعنى الوظيفي كلما كان المبنى الصرفي الواحد صالحاً لأن يعبر عن أكثر من معنى واحد مادام غير متحقق بعلامة ما في سياق ما، كما أن المعاني الوظيفية التي تعبر عنها المباني الصرفية هي بطبيعتها تتسم بالتعدد والاحتمال^(١).

د - السياق اللغوي: هو البيئة اللغوية التي تحيط بمكونات الكلام من مفردات وجمل وخطاب من خلال عناصر متسلسلة يأخذ بعضها بحجز بعض، هذه العناصر هي: التركيب الصوتي والصرفي والنحوي والمعجمي.

فالسباق اللغوي إذن هو ما تدل عليه ألفاظ التراكيب المكونة من جمل صرفية يتحدد فيها زمان الفعل مع فاعله ومفعوله وما يتبعهما من ظروف وتوابع وما تشتمل عليه من المعنى المعجمي لهذه الألفاظ التي يتكون منها التركيب مع الأخذ بعين الاعتبار تاريخ وجغرافية حدوثها^(٢).

٢- التناوب تاريخ ومصطلحات ومفاهيم:

تحدث علماءنا عن ظاهرة التناوب بين الحروف وإن لم يسموها بهذا الاسم، فقد تكلّموا عن وقوع هذا الحرف موقع ذاك الحرف، ودخول هذا الحرف معنى ذلك الحرف، وقد اشتملت كتب النحو والمعاني والتفسير واللغة والأضداد على شيء من ذلك قبل أن تؤلف فيها كتب مستقلة تحت عنوان (حروف المعاني) وما شابهه.

وأول ما يطالعنا في الحديث عن هذا التناوب في المعنى بين الحروف والصفات ما قاله سيبويه (ت: ١٨٠هـ) في باب (عدّة ما يكون عليه

(١) المصدر السابق ص: ١٦٣ - ١٦٤.

(٢) انظر: كتاب السياق في فكر سيبويه وعلاقته بالمكون التركيبي، د. عرفة عبد المقصود، شبكة الألوكة، ص: ٤.

الكلم): وأما (عن) فلَمَّا عدا الشيء، وذلك قولك: أطمعته عن جوع .. وقد تقع (من) موقعها أيضاً تقول: أطمعته من جوع، وكساه من عُرِي^(١).
وقال الفراء (ت: ٢٠٧) في قول الله تعالى: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ﴾^(٢)، يريد: اكتالوا من الناس، وهما تعتقبان (على) و(من) في هذا الموضع^(٣).

وقال أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت: ٢١٠هـ) في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾^(٤): أي ما ينطق بالهوى^(٥).
ونقل أبو الحسن الأخفش (ت: ٢١٥هـ) عن يونس في قوله تعالى: ﴿يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ﴾^(٦): أن (من طرف) مثل بطرف، كما تقول العرب: ضربته في السيف وبالسيف^(٧).

وكان ابن قتيبة (ت: ٢٧٦هـ) أكثر وضوحاً في ظاهرة التناوب بين معاني الحروف، فلم يكتف بذكرها في محالها عند تفسير النصوص، بل جمعها تحت عنوان واحد، وخصص لها باباً مستقلاً ساق فيه كثيراً من الأمثلة عليها، وسماه (باب دخول بعض حروف الصفات مكان بعض)^(٨).

(١) الكتاب ٤/٢١٦-٢٢٧.

(٢) سورة المطففين، آية: ٢.

(٣) انظر: معاني الفراء ٣/٢٤٦.

(٤) سورة النجم، آية: ٣.

(٥) مجاز القرآن ٢/٢٣٦.

(٦) سورة الشورى، آية: ٤٥.

(٧) معاني الأخفش ٢/٥١٢.

(٨) انظر: كتابيه تأويل مشكل القرآن ص: ٥٦٥، وأدب الكاتب ص: ٥٠٦-٥٠٩.

ومن ذلك قوله: (الباء) مكان (عن)، قال الله تعالى: ﴿فَسَلِّ بِهِ خَيْرًا﴾^(١)،
أي: عنه^(٢)، قال علقمة بن عبده^(٣):

فإن تسألوني بالنساء فإني بصيرٌ بأدواء النساء طيبٌ
أي: عن النساء^(٤).

و(عن) مكان (الباء)، قال الله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾^(٥)، أي
بالهوى^(٦)، والعرب تقول: رميت عن القوس، أي: رميت بالقوس^(٧).

وإذا استثنينا المبرد (ت: ٢٨٥هـ)^(٨) فقد مشى من جاء بعد ابن
قتيبة من اللغويين والنحويين على نهجه في الحديث عن هذه الظاهرة، وذلك
بتخصيص فصل أو باب ضمن كتبهم كما نرى ذلك جلياً عند ابن جني (ت:
٣٩٢هـ) في الخصائص (باب في استعمال الحروف بعضها مكان بعض)^(٩)
وابن فارس (ت: ٣٩٥هـ) في الصحابي (باب الكلام في حروف المعنى)^(١٠)،

(١) سورة الفرقان، آية: ٥٩.

(٢) انظر: (البيان في غريب إعراب القرآن) لابن الأثيري ٢/٢٠٧.

(٣) انظر: ديوانه ص: ٢٤، والبيان والتبيين ٣/٣٢٩، وأدب الكاتب ص: ٥٠٨، وأضداد ابن

الأثيري ص: ٢٣٢، والأزهية ص: ٢٩٥، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي ٢/٦٤٣.

(٤) كذا أيضاً بمعنى (عن) في معاني الزجاج ٤/٧٣، والمخصص ١٤/٦٤، وهو قول الكوفيين
كما في ارتشاف الضرب ٤/١٦٩٨.

(٥) تقدم تخريجها عند النقل عن أبي عبيدة.

(٦) هذا تفسير أبي عبيدة المتقدم.

(٧) انظر: القول في المخصص ١٤/٦٥.

(٨) لم تخل كتب المبرد من الحديث عن حروف المعاني، انظر المقتضب ٢/٣١٩، والكامل
١٠٠٠/٢.

(٩) الخصائص ٢/٣٠٦.

(١٠) انظر: الصحابي ص: ١٦٦-٢٨٨ فقد أطل النفس فيه.

وعند الثعالبي (ت: ٤٣٠هـ) في فقه اللغة (فصل مجمل في وقوع حروف المعنى مواقع بعض) ^(١)، وابن سيده (ت: ٤٥٨هـ) في المخصص (دخول بعض الصفات مكان بعض) ^(٢)، وابن الشجري (ت: ٥٤٢هـ) في أماليه (فصل في دخول حروف الخفض بعضها مكان بعض) ^(٣).

ولا ننسى هنا أن نشير إلى ما جاء في كتب الأضداد والمعجمات فيما يخص هذا الإبدال والتناوب والذي سوف أذكره عند الحديث عن إذ وإذا. وإذا سلمنا بأن الكتابة في موضوع هذا البحث مرتبطة بالحديث عن حروف المعاني فقد استمرت جهود العلماء في الإشارة إليه والكتابة عنه إلى أن ظهرت مؤلفات مستقلة فيه، كان من أشهرها كتاب حروف المعاني للزجاجي (ت: ٣٤٠هـ) وكتاب منازل الحروف للرماني (ت: ٣٨٤هـ) وكتاب (الأزھية في علم الحروف) للهروي (ت: ٤١٥هـ) وكلها كتب مطبوعة.

وتتابعت الكتابة في حروف المعاني فألف المالقي (ت: ٧٠٧هـ) كتابه رصف المباني، والمرادي (ت: ٧٤٩هـ) كتابه الجنى الداني، وابن هشام الأ نصاري (ت: ٧٦١هـ) كتابه المغني، فاستقر التأليف في هذا الفن ووضحت معالمه، وكملت مقاصده.

وبمقارنة التعريف اللغوي مع ما استعمله العلماء في الإشارة إلى حروف المعاني: مثل تعاقب الحروف ^(٤)، أو دخولها ببعض ^(٥)، أو إبدال بعضها

(١) انظر: فقه اللغة ص: ٣٢٨-٣٣٤.

(٢) انظر: المخصص ١٤/٦٤-٦٩.

(٣) أمالي ابن الشجري ٢/٦٠٦.

(٤) انظر: معاني الفراء ٣/٢٤٦.

(٥) انظر: تأويل مشكل القرآن ص: ٥٦٥.

من بعض^(١) أو وقوعها موقع بعض^(٢)، نجد أن المعنى بين اللغة والاصطلاح متقارب، بل يكاد يكون متطابقاً، وهو أن حروف المعاني ينوب بعضها عن بعض، كما يدل بعضها على بعض، فلا حرج في استعمال حرفين أو أكثر لمعنى واحد.

بعد استعراضنا لتاريخ ومصطلحات التناوب، نجد أن العلماء لم يكتفوا بذكر الإشارة إلى دخول هذا الحرف بمعنى هذا الحرف، أو وقوعه موقعه، بل حاولوا تفسير ذلك، وتعليقه، وذكر سبب استعماله:

ومن ذلك ما قاله الفراء في قوله تعالى: ﴿وَأَصَابَتْكُمُ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾^(٣): يصلح (على) في موضع (في)، وإنما صلحت (في) لأنه يرفع في الخشبة في طولها فصلحت (في)، وصلحت (على) لأنه يرفع فيها فيصير عليها، وقد قال الله تعالى: ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطِينُ عَلَىٰ مُكِّ سُلَيْمَانَ﴾^(٤). ومعناه: في ملك سليمان^(٥).

وعلله المبرد بتفسير آخر فقال: قال الله جل ذكره: ﴿وَأَصَابَتْكُمُ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ أي (على)، ولكن الجذوع إذا أحاطت دخلت (في) لأنها للوعاء، يقال: فلان في النخل، أي قد أحاط به، قال الشاعر^(٦):

(١) انظر: الكامل ٢/١٠٠٠.

(٢) فقه اللغة للثعالبي ص: ٣٢٨.

(٣) سورة طه، آية: ٧١.

(٤) سورة البقرة، آية: ١٠٢.

(٥) معاني القرآن ٢/١٨٦-١٨٧.

(٦) هو سويد بن أبي كاهل وقيل لغيره، وانظر الشاهد أيضاً في الكامل ٢/١٠٠١، ومجاز القرآن ٢/٢٣٤، وأدب الكاتب ص: ٥٠٦، وتأويل مشكل القرآن ص: ٥٦٧، وأمالي ابن الشجري ٢/٦٠٦، ومعنى (بأجدعا) أي بأنف مقطوع.

هُمُ صَلَّبُوا الْعَبْدِيَّ فِي فَلَا عَطَسَتْ شَيْبَانُ إِلَّا بِأَجْدَعًا
ومنه أيضاً تعليل ابن سيده لمجيء الباء بدل عن في قول الأخطل^(١):
دَعِ الْمُغَمَّرَ لَا تَسْأَلْ بِمَصْرَعِهِ وَاسْأَلْ بِمَصْفَلَةِ الْبَكْرِيِّ مَا فَعَلَا
فمهما رأيت (الباء) بعد سألت أو ساءلت أو ما تصرف منهما فاعلم
أنها موضوعة موضع (عن)^(٢).

وبمعرفة هذه العلل والأسباب نعرف كيف ومتى نوقع هذا الحرف مكان
هذا الحرف، قال الفراء في قوله تعالى: ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾^(٣):
المفسرون يقولون: من أنصاري مع الله، وهو وجه حسن، وإنما يجوز أن
تجعل (إلى) موضع (مع) إذا ضمنت الشيء إلى الشيء مما لم يكن معه
كقول العرب: إن الذود إلى الذود إبل، أي إذا ضمنت الذود إلى الذود صارت
إبلاً، فإذا كان الشيء مع الشيء لم تصلح مكان (مع) (إلى)، ألا ترى أنك
تقول: قدم فلان ومعه مال كثير، ولا تقول في هذا الموضع: قدم فلان وإليه
مال كثير^(٤).

ومعنى هذا أن استعمال هذه الحروف مكان بعضها البعض لا يكون
هكذا اعتباطاً من دون النظر إلى سياقها اللغوي ومبانيها الوظيفية، قال ابن
جني في استعمال الحروف بعضها مكان بعض: (ولسنا ندفع أن يكون ذلك
كما قالوا، لكننا نقول: إنه يكون بمعناه في موضع دون موضع على حسب
الأحوال الداعية إليه، والمسوغة له، فأما في كل موضع، وعلى كل حال

(١) ديوانه ص: ٢٦٦، والمغمر ومصفلة اسمان.

(٢) المخصص ٦٥/١٤.

(٣) سورة آل عمران، آية: ٥٢.

(٤) معاني القرآن ٢١٨/١، والذود من الإبل: ما بين الثلاث إلى العشر، وهي مؤنثة لا واحد
لها من لفظها.

فلا^(١).

وهذا ما قاله المبرد قبله: (وحروف الخفض يُبدل بعضها من بعض إذا وقع الحرفان في معنى في بعض المواضع^(٢)).

وقال الثعالبي بعد أن ساق بعض الشواهد على مجيء (إذ) بمعنى (إذا): لأن إذا وإذ بمعنى واحد في بعض المواضع^(٣).

وشيء أخير أضيفه، هو أن وقوع الحرف مكان الحرف لا يقتصر على كونه بين حرفين فقط، بل قد يأتي الحرف الواحد بمعنى حرفين أو ثلاثة أو أربعة أو أكثر، وذلك في مواضع مختلفة^(٤)، وقد تأتي ثلاثة حروف بمعنى حرف واحد في موضع واحد، قال الفراء في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمِّ﴾^(٥): و(على) و(عن) و(الباء) في هذا الموضع بمعنى واحد؛ العرب تقول: رميت عن القوس وبالقوس وعلى القوس، يراد به معنى واحد^(٦).

٣- التعدد الوظيفي النحوي لكل من إذ وإذا في السياقات اللغوية:

لما كان الغرض من هذا البحث الكلام على تناوب إذ وإذا في الزمن النحوي، فسوف أكتفي بإشارة سريعة إلى بعض ما يتعلق بأحكامهما الوظيفية في السياقات اللغوية:

١- الأصل في (إذ) و (إذا) أن يكونا ظرفين للزمان: يختص الأول

(١) انظر: الصحاح (ذود) ٤٧١/٢.

(٢) الكامل ١٠٠٠/٢.

(٣) فقه اللغة ص: ٣٣٠.

(٤) انظر: مجيء ذلك مع شواهد أمالي ابن الشجري ٦٠٦/٢-٦١٧.

(٥) سورة الفرقان، آية: ٢٥.

(٦) معاني الفراء ٢٦٧/٢.

بالماضي، والثاني بالمستقبل^(١)، وقد يتبادلان هذا المعنى، وهو ما سوف أتحدث عنه بالتفصيل.

٢- تضافان للجملة بعدهما، أما (إذ) فيأتي بعدها الاسمية والفعلية^(٢) وقد تحذف الجملة فيلحق بها التنوين نحو يومئذ وحينئذ^(٣)، وأما (إذا) الشرطية فلا يأتي بعدها إلا الفعل^(٤) ظاهراً أو مقدراً.

٣- كلاهما يأتي للمفاجأة بشرط أن تقع (إذ) بعد بينا أو بينما^(٥)، فيكونان حرفين، وقيل: يبقيان على الظرفية المكانية أو الزمانية^(٦)، وتختص (إذ) بالفعل، و(إذا) بالجملة الاسمية وفيه خلاف^(٧)، ولا تقع في الابتداء، ومعناها الحال.

٤- يأتیان للشرط فيجزمان، وفي هذه الحالة يجب أن تقترن (إذ) بـ(ما) فتجزم فعلين^(٨)، وقال المبرد وابن السراج والفارسي: تبقى ظرفاً^(٩)، وأما (إذا) فلا تجزم إلا في الضرورة الشعرية^(١٠).

٥- تحل (إذا) في جواب الشرط كالفاء إلا أنها لا تدخل إلا على جملة

(١) سوف يأتي تخريج هذا.

(٢) الكتاب ١١٦/٣.

(٣) سر صناعة الإعراب ٦٧/٢.

(٤) الكتاب ١١٩/٣.

(٥) المغني ص: ١١٥.

(٦) ارتشاف الضرب ١٤٠٥/٣ - ١٤١٣.

(٧) شرح التسهيل ٢١٣/٢ - ٢١٤.

(٨) الكتاب ٥٦/٣ - ٥٧.

(٩) الجنى الداني ص: ٧٥، والمغني ص: ١٢٠.

(١٠) المغني ص: ١٢٧.

اسمية غير طلبية^(١).

٦- وهل تفعان مزيدتين ؟ قاله أبو عبيدة^(٢) وأنكره الزجاج^(٣).

٧- ومن التعدد الوظيفي لكل من إذ و إذا التناوب في الزمن، وهو موضوع هذا البحث، فقد اتفق علماء العربية على أن أصل استعمال (إذ) للزمن الماضي، و (إذا) للمستقبل، قال الليث بن المظفر صاحب الخليل: (إذ) لما مضى، و (إذا) لما يستقبل^(٤)، وهو قول سيبويه وغيره^(٥).

ومن دلالة (إذ) على الماضي قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةٌ﴾^(٦)، ومن دلالة (إذا) على المستقبل قول أبي ذؤيب^(٧):
والنفس رغبة إذا رغبتهما
وإذا ترد إلى قليل تقنع
وقد يتناوب الحرفان على هذين المعنيين ويتبادله فتأتي (إذ) بمعنى (إذا) و (إذا) بمعنى (إذ) وهو قول قطرب والأنباري والثعلبي وابن فارس من الأقدمين، وابن مالك وابن هشام من المحدثين، قال الأزهري: العرب تضع (إذ) للمستقبل، و(إذا) للماضي^(٨).

(١) انظر: رصف المباني ص: ١٥٠، وارتشاف الضرب ١٤١٣/٣.

(٢) مجاز القرآن ٣٦١-٣٧ و١٨٣، ونقله عنه أبوحيان في ارتشاف الضرب ١٤٠٥/٣-١٤١٤.

(٣) معانيه ١٠٨/١، وعنه في اللسان (أذذ) ٤٧٦/٣.

(٤) تهذيب اللغة (إذ وإذا وإذاً) ١٣٧/١، واللسان (إذ وإذا وإذن) ٤٦١/١٥. وهو قول ابن سيده في المحكم (أذي) ١٢٢/١٠.

(٥) انظر: الكتاب ٢٢٩-٢٣٢.

(٦) سورة البقرة، آية: ٣٠.

(٧) من عينته المشهورة في رثاء أولاده، انظر شرح أشعار الهذليين صنعة أبي سعيد السكري ١١/١.

(٨) التهذيب (إذ وإذا وإذاً) ١٣٧/١، وانظر أضداد قطرب ص: ١٥٠، وأضداد الأنباري ص: ١١٨، وفقه اللغة ص: ٣٣٠، والصاحبي ص: ١٩٦.

وقال غيرهم: إن ذلك لا يدخل في باب التناوب، وإنما يبقى الحرفان على زمنيتهما من غير أن يخرجاً عنه، فليس هناك تناوب في الدلالة، ولا تبادل في المعنى بين (إذ وإذا) ، وفسروا كل ما جاء موهماً لذلك بما يتناسب ومعنيهما الأصليين، وما يتوافق مع دلالات اللغة العربية ومجازها، ومن هؤلاء العلماء: الفراء والفراسي والزمخشري من المتقدمين، وأبو حيان من المتأخرين، وقد بلغ هؤلاء من الكثرة ما جعل المرادي وابن هشام يقولان عنهم بأنهم جمهور العلماء^(١).

هذا وسوف آتي بأقوال كل من الطرفين مع الأمثلة ثم أعقب عليهما بالنقد وهو ما تشتمل عليه المباحث التالية:

(١) الجنى الداني ص: ١٨٨، والمغني ص: ١١٣.

المبحث الثاني

مجيء إذ موضع إذا

قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾^(١)، قال قطرب: المعنى إذا يوقفون، ولم يوقفوا بعد^(٢). وقال الأنباري: أراد المستقبل^(٣).

ومثله: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ﴾^(٤)، قال الأزهري: معناه إذا الظالمون؛ لأن هذا الأمر منتظر لم يقع^(٥)، وحكاه ابن منظور عن الليث^(٦).

ومثله: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ﴾^(٧)، قال الأنباري: معناه: وإذا يقول الله^(٨)، قلت: وهو قول قطرب والثعالبي^(٩).

ومثله: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ فِرْعَوْنُ فُلًّا فَوتَ﴾^(١٠)، قال الثعالبي: ومعناه إذا فزعوا^(١١)، وهو قول قطرب والأنباري والأزهري، وابن فارس^(١٢).

(١) سورة سبأ، آية: ٣١.

(٢) كتاب الأضداد له ص: ١٥١.

(٣) كتاب الأضداد له ص: ١١٨.

(٤) سورة الأتعام، آية: ٩٣.

(٥) التهذيب (إذ وإذا) ١/١٣٨.

(٦) لسان العرب (إذ وإذا) ١٥/٤٦٣.

(٧) سورة المائدة، آية: ١١٦.

(٨) الأضداد ص: ١١٨.

(٩) أضداد قطرب ص: ١٥١، وفقه اللغة ص: ٣٣٠.

(١٠) سورة سبأ، آية: ٥١.

(١١) فقه اللغة ص: ٣٢٩ - ٣٣٠.

(١٢) أضداد قطرب ص: ١٥١، وأضداد الأنباري ص: ١١٨، والتهذيب (إذ وإذا) ١/١٣٧،

والصاحبي ص: ١٩٦.

ومن مجيء (إذ) بمعنى إذا في الشعر قول أبي النجم العجلي^(١):
ثُمَّ جَزَاهُ اللَّهُ عَنَا إِذْ جَزَى جَنَاتِ عَدْنٍ فِي الْعَالِي الْعُلَا
قال قطرب: كأنه قال: إذا جرى، لأن هذا لم يقع بعد^(٢)، وهو أيضاً قول
الأنباري، والأزهري والثعالبي وابن منظور^(٣).

وقال الآخر^(٤):

فَالآنَ إِذْ هَا زَلْتُهُنَّ فَإِنَّمَا يَقْلَنَ أَلَا لَمْ يَذْهَبِ الْمَرْءُ مَذْهَبًا
قال الأنباري: معناه إذا هازلتهن^(٥).

(١) ديوانه (٤٦٣) وأضداد قطرب ص: ١٥١، وأضداد الأنباري ص: ١١٩، والتهذيب (إذ
وإذا) ١٣٨/١. والصاحبي ص: ١٩٦، وفقه اللغة ص: ٣٣٠، واللسان (إذ وإذا)
٤٦٣/١٥.

(٢) أضداده ص: ١٥١.

(٣) انظر: المواضع السابقة لهذه المصادر.

(٤) هو الأسود كما في أضداد قطرب ص: ١٥١، وانظر البيت أيضاً في أضداد الأنباري ص:
١١٩.

(٥) الأضداد ص:



المبحث الثالث

مجيء إذا موضع إذ

قال الله تعالى: ﴿ وَقَالُوا لِبِإِخْوَتِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ ﴾^(١)، قال الأبياري: قال بعض الناس: معناه إذ ضربوا^(٢). وجوزه العكبري^(٣). ومنها قوله تعالى: ﴿ وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا ﴾^(٤)، قال ابن مالك والمرادي وابن هشام: إنها بمعنى (إذ)^(٥).

وقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجْرَةً أَوْ لَهْوًا أَنْفَضُوا إِلَيْهَا ﴾^(٦)، قال ابن هشام: تجيء للماضي كما جاءت إذ للمستقبل^(٧).

ومن الشواهد الشعرية قول عمرو بن كلثوم^(٨):

أَخَذَنَ عَلَى بُعُولَتِهِنَّ عَهْدًا إِذَا لَاقُوا فَوَارِسَ مُعَلِّمِينَا
قال الأبياري عن بعض الناس: معناه إذ لاقوا^(٩).

(١) سورة آل عمران، آية: ١٥٦.

(٢) الأضداد ص: ١٢١.

(٣) التبيان ١/٣٠٤.

(٤) سورة التوبة، آية: ٩٢.

(٥) شرح التسهيل ٢/٢١٢، والجنى الداني ص: ٣٧١، والمغني ص: ١٢٩.

(٦) سورة الجمعة، آية: ١١.

(٧) المغني ص: ١٢٩-١٣٠، وانظر الدر المصون ٩/٤٩٤.

(٨) من معلقته، وانظره في شرح القصائد السبع الطوال ص: ٤٢٢، وأضداد الأبياري ص:

١٢١، وجمهرة أشعار العرب ص: ١٩٤، وشرح القصائد المشهورات ص: ١٢٢،

والمعلمون: الذين معهم الأعلام.

(٩) الأضداد ص: ١٢١.

وقال آخر^(١):

وَنَدْمَانِ يَزِيدُ الْكَأْسَ طَيِّباً سَقَيْتُ إِذَا تَغَوَّرَتِ النُّجُومُ
قال قطرب: فقال (إذا) والمعنى (إذ) لأنه يخبر عما مضى^(٢). وهو قول
الأنباري وابن فارس^(٣).

وقال أوس بن حجر^(٤):

وَالْحَافِظُ النَّاسَ فِي الزَّمَانِ إِذَا لَمْ يَتْرُكُوا تَحْتَ عَائِذِ رُبْعَا
وَهَبَّتِ الشَّمَالُ الْبَكِيلُ وَإِذْ بَاتَ كَمِيعُ الْفَتَاةِ مُتَفَعَا
قال الأنباري: أراد إذ لم يتركوا تحت عائذ^(٥)، وهو قول قطرب
والأزهري وابن فارس، وابن منظور أيضاً^(٦).

(١) هو برج بن مسهر الطائي شاعر جاهلي، وانظر الشاهد في مجاز القرآن ٢١/١، وأضداد
قطرب ص: ١٥١، وأضداد الأنباري ص: ١١٩، وكتاب معاني أبيات الحماسة للنمري ص:
٢٦٨، والصاحبي ص: ١٩٧، والمغني ص: ١٣٠.

(٢) الأضداد ص: ١٥١.

(٣) أضداد الأنباري ص: ١١٩، والصاحبي ص: ١٩٧.

(٤) ديوانه ص: ٥٤، وأضداد الأنباري ص: ١١٨، وذيل الأمالي ص: ٣٤-٣٥، والتهذيب
١٣٨/١، والصاحبي ص: ١٩٧، وسمط اللآلي ٢١٥/١، واللسان (إذ وإذا) ٤٦٣/١٥،
والعائذ من الإبل: التي وضعت حديثاً، والرَّبْع: الذي ولد في الربيع، والكميع: الضجيع، (من
شرح القالي).

(٥) الأضداد ص: ١١٨ - ١١٩ وحكاة عن قطرب.

(٦) أضداد قطرب ص: ١٥١، و تهذيب اللغة (إذ وإذا) ١٣٨/١، والصاحبي ص: ١٩٧،
واللسان (إذ وإذا وإن) ٤٦٣/١٥.

المبحث الرابع

إذ وإذا في بابهما

أ - مجيء (إذ) في المستقبل على بابها:

قال الأنباري في قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعْسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ﴾^(١)، قال بعض أهل العلم: إنما جاز أن تكون (إذ) بمعنى (إذا) لأنه لما وقع في علم الله عز وجل أن هذا كائن لا محالة كان بمنزلة المشاهد الموجود، فخبّر عنه بالمضي كما قال: ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ﴾^(٢)، وهو يريد: (وينادي)^(٣).

وقال ابن فارس في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ وَقُفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَلَيْتَنَا نُرَدُّ﴾^(٤): (ترى) مستقبل، و(إذ) للماضي، وإنما كان كذا؛ لأن الشيء كائن وإن لم يكن بعد، وذلك عند الله جل ثناؤه قد كان؛ لأن علمه به سابق، وقضائه به نافذ، فهو كائن لا محالة، والعرب تقول مثل ذا وإن لم تعرف العواقب، قال الشاعر^(٥):

سَتَدْمُ إِذْ يَأْتِي عَلَيْكَ رَعِينَا
بِأَرْعَنَ جَرَّارٍ كَثِيرٍ صَوَاهِلُهُ^(٦)

وقال ابن عطية في قول الله تعالى: ﴿وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ

(١) سبق تخريجها.

(٢) سورة الأعراف، آية: ٤٤.

(٣) الأضداد ص: ١١٩.

(٤) سورة الأنعام، آية: ٢٧.

(٥) لم يسمه أحد، وانظر البيت في الصحابي ص: ١٩٦، ومقاييس اللغة (جر) ١/١١١،

ومجمل اللغة ١/١٧٠، وأساس البلاغة (جر) ص: ٨٩، والرعييل: القطعة المتقدمة من

الخييل، والأرعن: الجيش المضطرب لكثرتة، والصهيل صوت الفرس.

(٦) إلى هنا ينتهي قول ابن فارس في الصحابي ص: ١٩٦.

الْعَذَابَ ﴿١﴾: ودخلت (إذ) - وهي لما مضى - في أثناء هذه المستقبلات، تقريباً للأمر وتصحيحاً لوقوعه كما يقع الماضي موقع المستقبل في قوله تعالى: ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ﴾ (٢)، و ﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ﴾ (٣).
وكون (إذ) في هذه الآية باقية على معناها الماضي هو أيضاً قول أبي البركات ابن الأنباري، وأبي البقاء العكبري (٤).

ب - مجيء (إذا) في الماضي على بابها:

قال الفراء: وقوله: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ﴾ (٥)، كان ينبغي في العربية أن يقال: وقالوا لإخوانهم إذ ضربوا في الأرض؛ لأنه ماض، كما تقول: ضربتك إذ قمت، وذلك جائز، والذي في كتاب الله عربي حسن؛ لأن القول وإن كان ماضياً في اللفظ فهو في معنى الاستقبال.. وأما قول الكمي (٦):

مَا ذَاقَ بُؤْسَ مَعِيشَةٍ فِيمَا مَضَى أَحَدٌ إِذَا لَمْ يَعْشَقْ

فمن ذلك، إنما أراد: لم يذوقها فيما مضى ولن يذوقها فيما يستقبل إذا كان لم يعشق (٧).

(١) سورة البقرة، آية: ١٦٥.

(٢) سورة الأعراف، آية: ٥٠.

(٣) سورة النحل، آية: ١، وانظر المحرر الوجيز ٤٠/٢.

(٤) انظر البيان في غريب إعراب القرآن ١/١٣٣، والتبيان في إعراب القرآن ١/١٣٦.

(٥) سورة آل عمران، آية: ١٥٦.

(٦) ديوانه ص: ٢٤٦، ومعاني الفراء ١/٢٤٤، و أصداد الأنباري ص: ١٢٢، وشرح القصائد

السبع الطوال ص: ٤٢٢، وشرح التسهيل ٢/٢١٢.

(٧) معاني الفراء ١/٢٤٣ - ٢٤٤.

قلت: وكون (إذا) في هذه الآية على بابها هو أيضاً قول الزجاج، وأبي بكر الأنباري، والرازي، وابن عطية، وأبي البركات بن الأنباري..^(١)، وكذا قال أبو حيان فيها: (كأنه قال: كلما ضَرَبُوا في الأرض، أي لا تكونوا كهؤلاء إذا ضَرَبَ إخوانهم في الأرض)^(٢).

وقال أبو بكر الأنباري في شرح بيت عمرو بن كلثوم^(٣):
أَخَذَنَ عَلَى بُعُولَتِهِنَّ عَهْدًا إِذَا لَاقُوا فَوَارِسَ مُعَلِّمِينَا
وإنما قال: (إذا لاقوا) و(أخذن) فعل ماض و(إذ) أشبه بالماضي، إذ كنت تقول: أحسنت إليك إذا أحسنت إليّ؛ لأن الفعل الماضي تأويله الاستقبال فصحبته (إذا) لتأويله، وتقديره: يأخذن على بعولتهن عهداً إذا لاقوا، قال الله عز وجل: ﴿ وَقَالُوا لِيُخَوِّئِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ ﴾^(٤)، فأتى بإذا لأن معناه: يقولون لإخوانهم إذا ضربوا^(٥).

وقال في بيت أوس بن حجر^(٦):
وَالْحَافِظُ النَّاسَ فِي الزَّمَانِ إِذَا لَمْ يَتْرُكُوا تَحْتَ عَائِدٍ رُبْعَا
قال بعض أهل اللغة: (إذا) لم تقع في هذا البيت إلا للمستقبل، ؛ لأن المعنى: والذي يحفظ الناس إذا كان كذا وكذا^(٧).

(١) انظر: معاني الزجاج ١/٤٨٥، وشرح القصائد السبع الطوال ص: ٤٢٢، وتفسير الرازي

١٢/١٠٣، والمحرم الوجيز ٣/٢٧٥، والبيان ١/٢٢٧.

(٢) ارتشاف الضرب ٣/١٤٠٩.

(٣) تقدم تخريجه.

(٤) تقدمت قبل قليل.

(٥) شرح القصائد السبع الطوال ص: ٤٢٢.

(٦) تقدم تخريجه في مجيء (إذا) بمعنى (إذ).

(٧) الأضداد ص: ١١٩.

المبحث الخامس

التناوب في الزمن بين إذ وإذا في ميزان النقد

من خلال الاطلاع على موقفَي العلماء من التناوب أجد الآتي:

١- أن العلماء في هذه المسألة فريقان: أحدهما قبل التناوب وأجازه كقطرب والأنباري والأزهري والثعالبي وابن مالك وابن هشام وغيرهم ممن صرح بذلك في كتابه كما تقدم ، وفريق ثان أكرهه ولم يقبله كالفراء والفراسي والزمخشري وابن عطية وأبي حيان وأكثر المفسرين، وصح منعه المغاربة كما قال المرادي^(١)، بل جمهور العلماء كما تقدم، كما أن بعضهم لم يأت على ذكر إذ أو إذا في باب تناوب الحروف ودخول بعضها في بعض كابن قتيبة وابن جني وابن سيده وابن الشجري^(٢)، بل إن الزجاجي في كتابه حروف المعاني لم ينص إلا على أن إذ للماضي وإذا للمستقبل^(٣).

٢- أن الشواهد والأمثلة التي استدلت بها كل طرف على ما ذهب إليه واحدة، بمعنى أن الخلاف ليس هو بوجود الشاهد أو عدمه كما في بعض القواعد النحوية، وإنما الخلاف في تأويله وتفسيره، وقد سقت قصداً أكثر من مثال متبادل بين الرأيين.

٣- أن من شرط قبول التناوب عند القائلين به: أن يكون المعنى واضحاً مفهوماً مؤولاً تأويلاً صحيحاً، وفي هذا يقول الأنباري: (وتكون إذ للمستقبل وإذا للماضي إذا شهر المعنى ولم يقع فيه لبس)^(٤)، ومعنى هذا

(١) الجني الداني ص: ١٨٨.

(٢) ذكرت مواضع ذلك سابقاً.

(٣) حروف المعاني ص: ٦٣.

(٤) الأضداد ص: ١١٨.

أن التناوب بين إذ وإذا يقع في بعض المواضع لا كلها كما قاله الثعالبي^(١)، لكني لا أفهم موقفه من شاهدين يتشابهان في الفعل والزمن النحوي أجاز أحدهما في باب التناوب ووضع الثاني في الباب المخالف، ففي قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَرَغُوا فَلَا قُوَّةَ﴾ جعل (إذ فرغوا) بمعنى: إذا فرغوا، وهذا قول كثيرين كما تقدم، وأما في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾ المشابه تماماً للآية السابقة في الزمن النحوي الدال على المستقبل وفي السياق المفيد لوقوع الفعل يوم القيامة فقد أبقى (إذ) على معناها الماضي وعلله بتعليل ابن فارس المتقدم، وهذا يدل على أن الثعالبي وهو من هو في اللغة وفقهها نقل القولين من ابن فارس، دون أن يتفحصهما، وإذا كانت حجة ابن فارس في الآية الأولى أنه ناقل وليس قائلاً، فما تكون حجة الثعالبي فيها؟ الله أعلم.

٤- أن الذين قالوا بالتناوب ركزوا على المعنى الظاهري للنص ثم أولوا الحرف عليه، وأما المانعون فنظروا أولاً إلى معنى الحرف الأصلي ثم أولوا النص عليه، والفريقان يتمسكان بقاعدة مجيء الماضي بمعنى المستقبل وبالعكس، وقد تقدم قول العلماء بجواز ذلك، وجميع الأمثلة السابقة ينطبق عليها هذا الاستنتاج، ومن ذلك آية سورة سبأ المتقدمة: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَرَغُوا فَلَا قُوَّةَ﴾ فالذين أقرروا التناوب نظروا إلى أن رؤية الفرع لا تكون إلا يوم القيامة لم تقع بعد، فقالوا إن (إذ) الماضية في هذه الآية بمعنى (إذا) المستقبلية؛ وذلك ليتناسب الزمانان^(٢)، وأما الذين منعوا التناوب، فقد أبقوا (إذ) على زمانها الأصلي وقالوا: إنه جاء كذلك ليدل على

(١) فقه اللغة ص: ٣٣٠.

(٢) تقدم تسمية من قالوا إن (إذ) في هذه الآية بمعنى (إذا).

أن هذا الفرع الكائن يوم القيامة قريب الوقوع صحيح الحدوث وكأنه قد وقع وانقضى^(١) أو غير ذلك من المعاني التي سأتي على ذكرها في فقرة مستقلة.

هـ - وكما أن السياق يلعب دوراً واضحاً في قبول التناوب أو رده، فكذلك القواعد النحوية لها نفس الدور أو أكثر، ومن ذلك ما قاله أبو الفتح ابن جني في قوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَنْفَعَكُمُ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْكُم فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ﴾^(٢): طاولت أبا علي في هذا وراجعته عوداً على بدء، فكان أكثر ما برد منه في اليد أنه إنما كانت الدار الآخرة تلي الدار الدنيا لا فاصل بينهما، إنما هي هذه فهذه، صار ما يقع في الآخرة كأنه وقع في الدنيا، فإن لم تفعل هذا وترتكبه بقي (إذ ظلمتم) غير متعلق بشيء، فيصير ما قاله أبو علي إلى أنه كأنه أبدل (إذ ظلمتم) من (اليوم) أو كرره عليه^(٣). فالفارسي حتى يبقي القاعدة النحوية على ما تقرر لها من أن البدل يجب أن يكون من جنس المبدل منه اضطر إلى تفسير المعنى المستقبلي لليوم هنا وكأنه قد مضى حتى يتطابق مع المعنى الأصلي لـ (إذ).

وبمثل هذه القاعدة استدل ابن مالك على إثبات التناوب بين إذ وإذا وهو عكس ما أراده الفارسي منها وذلك في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ الْغُيُوبِ (١٠٩) إِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعْسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾^(٤)، قال ابن مالك: فإذا هذه بدل من (يوم يجمع)

(١) انظر: مثل هذا التأويل لهذه الآية وما شابهها تفسير الرازي ١٢/١٠٣.

(٢) سورة الزخرف، آية: ٣٩.

(٣) انظر هذا القول في: المحكم (إذ) ١٠/٨٨، واللسان (أذ) ٣/٤٧٧، ٢/٢١٢.

(٤) سورة المائدة، الآيتان: ١٠٩ - ١١٠.

و(يوم يجمع) مستقبل المعنى، فيتعين كون المبدل منه مثله في الاستقبال^(١). فأبو علي الفارسي أول (اليوم) بالماضي، وابن مالك أول (إذ) بالمستقبل. وقال السمين الحلبي في قوله تعالى: ﴿ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ﴾ (٧٠) إذ الأغلل في أعنقهم^(٢): جوزوا في (إذ) هذه أن تكون بمعنى (إذا)؛ لأن العامل فيها محقق الاستقبال وهو (فسوف يعلمون)، قالوا: وكما تقع (إذا) موقع (إذ) في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجْرَةً أَوْ لَهْوًا أَنفَضُوا إِلَيْهَا ﴾ كذلك تقع (إذ) موقعها ..

ثم قال: قلت: ولا حاجة إلى إخراج (إذ) عن موضوعها، بل هي باقية على دلالتها عن الماضي، وهي منصوبة بقوله: (فسوف تعلمون) نصب المفعول به، أي فسوف يعلمون يوم القيامة وقت الأغلل في أعناقهم، وهو وجه واضح^(٣).

وهكذا نجد أن النحو - الذي لم نخرج عن فلكه في هذا البحث - قد لعب دوراً مهماً في قضية التناوب، وأن كلا الطرفين استعان بقواعده.

٦- كذلك كان للقراءات القرآنية دور مهم في تأييد الرأي ودعم وجهة النظر في التناوب أو عدمه كما نراه جلياً في قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَأْتَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ ﴾^(٤)، فإن (إذا) جاءت في سياق الماضي وهي تتعلق بأتأقتل لأنه بمعنى المضارع تؤيده قراءة الأعمش: (تأقتلتم)^(٥)، ولفظه ماض ومعناه المستقبل،

(١) شرح التسهيل ٢/٢١٢.

(٢) سورة غافر، الآيتان: ٧٠-٧١.

(٣) الدر المصون ٩/٤٩٤.

(٤) سورة التوبة، آية: ٣٨.

(٥) وهي قراءة ابن مسعود رضي الله عنه، انظرها في الكشاف ٢/١٥٢، والمحرم الوجيز

١٨٤/٨، وزاد المسير ٣/٤٣٧.

أي مالكم تتثاقلون إذا قيل لكم، قال الزمخشري: (وقرئ: (أثاقتم) على الاستفهام^(١))، الذي معناه الإنكار والتوبيخ، فإن قلت: فما العامل في (إذا) وحرف الاستفهام مانعة أن يعمل فيه؟ قلت: ما دل عليه قوله: (أثاقتم) ، أو ما في (لكم) من معنى الفعل، كأنه قيل: ما تصنعون إذا قيل لكم..^(٢)، فقد أبقى الزمخشري (إذا) على بابها المستقبلي مدعماً رأيه بهاتين القراءتين المفيدتين للاستقبال؛ لتبقى (إذا) على بابها.

٧- كذلك استعان كلا الفريقين بمناسبة النص وأسباب نزوله على تأييد رأيهم والانتصار لمذهبهم في قبول التناوب بين إذ وإذا أو عدمه، وقد تقدم في الأمثلة ما لا نحتاج للتمثيل له، لكن عندما يكون دليل أو أثر دالا على شيء جديد فإنه من حق المخالف أن يتمسك به، ومن ذلك ما تقدم من قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ﴿ فَاذْنِ أُولُوا إِذْ بِإِذَا تَمَسَّكَوا بِأَنْ هَذَا الْقَوْلِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَمْ يَقَعْ بَعْدُ، وَالَّذِينَ أَبَقُوا (إِذْ) عَلَى بَابِهَا اسْتَفَادُوا مِمَّا وَرَدَ فِي الْأَثَرِ بِأَنْ هَذَا الْقَوْلُ كَانَ فِي الْمَاضِي عِنْدَمَا رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ^(٣).

٨- تنوعت المعاني التي احتج بها الذين لم يقرؤا بالتناوب، وكلها معان طريفة خفية لا تدرك إلا بالتدبر والتمعن، وهذا يدل على قدرة اللغة العربية في التعبير عن الأشياء بغير ظاهرها، كما يدل على مهارة العلماء في اكتشافها والتوصل إليها، فعندما نتمعن في هذه الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

(١) نسبها ابن خالويه في شواذ القراءات إلى أبي عمرو، وذكرها المنتجب وأبوحيان والسمين بدون نسبة.

(٢) الكشف ١٥٢/٢، انظر أيضاً دور القراءة في معاني هاتين القراءتين: الكتاب الفريد ٢٦٤/٣، والبحر المحيط ٤١/٥، والدر المصون ٤٩/٦-٥٠.

(٣) انظر: الصاحبى ص: ١٩٦.

ءَامَنُوا لَّا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ ﴿٤٦﴾ ، نجد أن (إذا) فيها قد استعملت في واقعة قد مضت، تناسبها (إذ) التي للماضي، لكن انظر كيف عبر عنها العلماء؟ تقدم تعبير الفراء لها، وقال الزجاج: معنى (إذا) ههنا ينوب عما مضى من الزمان وما يستقبل جميعاً، والأصل في (إذ) الدلالة على ما مضى، تقول: أتيتك إذ قمت وآتيتك إذا جئتني، ولم يقل ههنا: إذ ضربوا في الأرض، لأنه يريد: هذا شأنهم أبداً، ومثل ذلك في الكلام: فلان إذا حدث صدق، وإذا ضرب صبر، فـ(إذا) لما يستقبل إلا أنه لم يحكم له بهذا المستقبل إلا بما خبر منه فيما مضى^(١).

وأخذ ابن عطية منه هذا المعنى لكن ليعبر عنه بتعبير طريف آخر فيقول: دخلت (إذا) في هذه الآية - وهي حرف استقبال - من حيث (الذين) اسم فيه إبهام يعم من قال في الماضي ومن يقول في المستقبل، ومن حيث هذه النازلة تتصور في مستقبل الزمان ويطرده النهي للمؤمنين فيها، فوضعت (إذا) لتدل على اطراد الأمر في مستقبل الزمان، وهذه هي فائدة وضع المستقبل موضع الماضي^(٢).

ومن فوائد وضع المستقبل موضع الماضي أيضاً خروج الكلام على سبيل حكاية الحال الماضية، والمعنى في هذه الآية: أن إخوانهم إذا ضربوا في الأرض فالكافرون يقولون لو كانوا عندنا ما ماتوا ولا قتلوا، فمن أخبر عنهم بعد ذلك لابد وأن يقول: قالوا^(٣).

(١) معاني الزجاج ١/٤٨٥.

(٢) المحرر الوجيز ٣/٢٧٥، وانظر تعبيراً آخر عن هذا المعنى في شرح القوائد السبع ص:

٤٢٢، وتفسير الرازي ٩/٤٥.

(٣) تفسير الرازي الموضوع السابق، واقتصر عليه المنتخب ٢/١٥٦.

قلت: وأما وضع الماضي موضع المستقبل وهو ما سماه ابن هشام باب ﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ﴾^(١)، يعني تنزيل المستقبل الواجب الوقوع منزلة ما قد وقع^(٢)، فمن فوائده كما تقدم من أقوال العلماء: تقريب الأمر وتصحيح وقوعه، والمبالغة في التكرير والتوكيد، وإزالة الشبهة؛ لأن الماضي قد وقع واستقر، وتصويره بمثابة المشاهد الموجود، وكونه كائناً وإن لم يكن، أو أن خبر الله تعالى صدق فما لم يقع بخبره في حكم ما وقع، وأيضاً على سبيل الحكاية عن الحال^(٣).

(١) سورة الكهف، آية: ٩٩، وقد تكررت في عدة آيات.

(٢) المغني ص: ١١٣.

(٣) وهو ما رجحه الرازي... وأجازه العكبري ٣٠٤/١، والمنتجب ١٥٦/٢.



نتائج البحث والخاتمة

من خلال استقرائي لأدلة كل من المذهبين ورأيهما في قبول التناوب بين إذ وإذا في الزمن النحوي أو عدمه أخلص لما يأتي:

- أن ما ذهب إليه كل طرف من جواز التناوب أو عدمه، لا يدخل في باب الصح أو الخطأ، وإنما هو من باب تعدد الآراء، واختلاف وجهات النظر، ودليل هذا أن من العلماء من ذكر الرأيين بكل وضوح دون أن يُخطئ أحدهما أو يفضله، وقد رأينا ذلك عند الأتباري والرازي وأكثر علماء اللغة والمعجمات والأضداد.

- أن حجة كل واحد من المذهبين وأدلته كانت قوية واضحة لا سبيل لإنكارها أو ردها، إذ كان كل طرف يستشهد بما ورد في القرآن الكريم والشعر العربي القديم، صحيح أنها كانت أدلة واحدة، لكن كان كل طرف يفسرها ويؤولها لما يوافق مذهبه.

- أن محاولة ابن مالك وابن هشام الانتصار لمن يقولون بالتناوب بأن (يعلمون) في قوله تعالى: ﴿ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ﴾ (٧٠) **إِذِ الْأَعْتَلُ فِي أَعْتَقِهِمْ** ^(١) مستقبل لفظاً ومعنى لدخول حرف التنفيس عليه وقد أعمل في (إذ) فيلزم أن يكون بمنزلة (إذا)، يعارضه قول الشاعر ^(٢):

سَتَنْدُمُ إِذْ يَأْتِي عَلَيْكَ رَعِيلُنَا
بَارِعَنَ جَرَّارٍ كَثِيرٍ صَوَاهِلُهُ

فإن (إذ) فيه على بابها الماضي في هذا السياق المستقبلي؛ لأن العرب تعرف مسبقاً بأن الجيش إذا قدم فسوف تكون العاقبة وخيمة، وعليه جاء استشهاد ابن فارس به كما تقدم، كما يعارضه ما تقدم أيضاً من تعليق

(١) سورة غافر، الآيتان: ٧٠ - ٧١.

(٢) تقدم تخريجه.

السمين الحلبي عليه نحوياً.

هذا ردٌّ على قول المؤيدين للتناوب، وأما على النافين له كأبي حيان وقوله: (الصحيح أنه لا تقع إذ موضع إذا ولا إذا موضعها) ^(١) فأكتفي برد مقنع للإمام الرازي، فعلى الرغم من أنه فسر الشواهد على عدم التناوب، لكنه أنصفه، بل استحسنته حيث يقول: (قال قطرب: كلمة إذ وإذا يجوز إقامة كل واحدة منهما مقام الأخرى، وأقول: هذا الذي قاله قطرب كلام حسن؛ وذلك لأننا إذا جوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول منقول عن قائل مجهول فلإن يجوز إثباتها بالقرآن العظيم كان ذلك أولى، أقصى ما في الباب أن يقال (إذا) حقيقة في المستقبل ولكن لم لا يجوز استعماله في الماضي على سبيل المجاز لما بينه وبين كلمة (إذ) من المشابهة الشديدة..) ^(٢)؟

إذاً فالأحرى بنا أن نقبل بجواز التناوب بين إذ وإذا كما قبلناه وقبله علماءنا من قبل بين بقية حروف المعاني والصفات التي ذكرت في مقدمة هذا البحث.

وأيضاً فإذا كان بقاء إذ وإذا على معنيهما الأصليين واستعمالهما في زمان مختلف قد انبثقت عنه معان جديدة طريفة مفيدة، فكذاك وضع كل واحد منهما موضع الآخر كان فيه دلالة واضحة قوية على قدرة اللغة العربية في التعبير عن المعنى الواحد باستعمال الحرف وما يضاده، أو يشبهه، وهذا لم يكن ليظهر ويستبان لولا الأخذ بمذهب التناوب.

(١) ارتشاف الضرب ٣/١٤٠٩.

(٢) التفسير الكبير ٩/٤٥.

مصادر البحث

- القرآن الكريم.
- أدب الكاتب لابن قتيبة، ت: محمد الدالي، ط: أولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان، تحقيق د. رجب عثمان ومراجعة د. رمضان عبد التواب، ط: أولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، مكتبة الخانجي - القاهرة.
- أساس البلاغة للزمخشري، ط: ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، دار بيروت.
- الأصول في النحو لابن السراج، ت: د. عبد الحسين الفتلي، ط: أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- الأضداد لمحمد بن القاسم الأنباري، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط: ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، المكتبة العصرية - صيدا - بيروت.
- الأضداد لمحمد بن المستنير قطرب، ت: د. حنا حداد، ط: أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م، دار العلوم - الرياض.
- أمالي ابن الشجري لهبة الله بن علي، ت: د. محمود الطناحي، ط: أولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م، مكتبة الخانجي بالقاهرة.
- الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، طبعة خامسة ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- الإيضاح العضدي لأبي علي الفارسي، تحقيق د. حسن فرهود، طبعة أولى ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.



- البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي ، ط: ثانية ١٤٠٣هـ — ١٩٨٣م ، دار الفكر - بيروت .
- البيان في إعراب غريب القرآن لأبي البركات بن الأنباري، ت: د. طه عبد الحميد، ط: ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، الهيئة المصرية للكتاب.
- البيان والتبيين للجاحظ . ت : عبد السلام هارون . ط : خامسة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م . مكتبة الخانجي - القاهرة .
- تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، ت: أحمد صقر، ط: ثانية ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م ، دار التراث - القاهرة .
- التبيان في إعراب القرآن للعكبري، ت: علي محمد البجاوي، دار الجيل - بيروت.
- التصريح على التوضيح لخالد الأزهرى ٨٣/٢ ، ت: محمد باسل عيون السود ، ط: ثانية ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م ، دار الكتب العلمية - بيروت .
- التفسير الكبير للرازي، ط: أولى ١٤١١هـ — ١٩٩٠م، دار الكتب العلمية - بيروت.
- تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهرى، ت: د. رياض قاسم، ط: أولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، دار المعرفة - بيروت.
- التيسير في القراءات السبع لأبي عمرو الداني ، ت: د. حاتم الضامن ، ط: أولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م ، مكتبة الصحابة - الشارقة .
- جمهرة أشعار العرب للقرشي، شرح علي فاعور، ط: أولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، دار الكتب العلمية - بيروت.
- الجنى الداني للمراذي، ت: د. فخر الدين قباوة، ونديم فاضل، ط: أولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م، المكتبة العلمية - بيروت.



- خزانة الأدب للبغدادى . ت : عبد السلام هارون . ط : الثالثة ١٤٠٩هـ —
- ١٩٨٩م . مكتبة الخانجي - القاهرة .
- الخصائص صنعة أبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد علي النجار ،
بدون تاريخ ، نشر دار الكتاب العربي - بيروت .
- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون للسمين الحلبي ، ت: د. أحمد
الخراط ، ط: أولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م ، دار القلم - دمشق وبيروت.
- ديوان أبي النجم العجلي، ت: د. محمد أديب جمران، ط: ١٤٢٧هـ —
٢٠٠٦م، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
- ديوان الأخطل، شرح مهدي محمد، ط: ثانية ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، دار
الكتب العلمية - بيروت.
- ديوان الكميت، ت: د. محمد نبيل طريفي، ط: أولى ٢٠٠٠م، دار صادر
- بيروت.
- ديوان أوس بن حجر، ت: محمد يوسف نجم، ط: ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م،
دار بيروت.
- ديوان علقمة بن عبدة الفحل بشرح الأعلام الشنتمري، ط: أولى
١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ذيل الأمالي والنوادر للقالبي، دار الكتاب الهربي - بيروت.
- رصف المباني في شرح حروف المعاني للمالقي، د. أحمد الخراط، ط:
ثالثة ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م، دار القلم - دمشق.
- زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي، ط: رابعة ١٤٠٧هـ —
١٩٨٧م، المكتب الإسلامي.



- سر صناعة الإعراب لابن جني، ت: أحمد فريد أحمد، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- سمط اللآلئ شرح أمالي القالي للبكري، ت: عبد العزيز الميمني، ط: ثانية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، دار الحديث للطباعة والنشر - بيروت.
- السياق في فكر سيبويه، وعلاقته بالمكون التركيبي، د. عرفة عبد المقصود، شبكة الألوكة.
- شرح أشعار الهذليين للسكري، ت: عبد الستار فراج وعبد السلام هارون، مكتبة دار العروبة.
- شرح التسهيل لابن مالك: ت: د. عبد الرحمن السيد ود. محمد المختون، ط: أولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، هجر للطباعة.
- شرح القصائد السبع الطوال لأبي بكر الأنباري، ت: عبد السلام هارون، ط: رابعة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، دار المعارف - مصر.
- شرح القصائد المشهورات لابن النحاس، ط: أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، دار الكتب العلمية - بيروت.
- شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ت: أحمد أمين وعبد السلام هارون، ط: أولى ١٤١١هـ - ١٩٩١م، دار الجيل - بيروت.
- الصحابي لأحمد ابن فارس، ت: أحمد صقر، ط: ١٩٧٧م، مطبعة عيسى البابي الحلبي - القاهرة.
- الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) للجوهري، ت: أحمد هبد الغفور عطار، ط: الثالثة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، دار العلم للملايين - بيروت.
- فقه اللغة للثعالبي، ت: د. فائز محمد، ود. إميل يعقوب، ط: أولى ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، دار الكتاب العربي - بيروت.



- الكامل في الأدب للمبرد، ت: محمد الدالي، ط: أولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد للمنتجب الهمداني ، ت: محمد نظام الدين الفتيح ، ط: أولى ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م ، مكتبة دار الزمان - المدينة المنورة .
- الكتاب لسبويه ٤٠٠/١ ، ت: عبد السلام محمد هارون ، ط: ثالثة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م ، مكتبة الخانجي - القاهرة .
- الكشف عن حقائق التنزيل ، لمحمود بن عمر الزمخشري ، ط: دار المعرفة - بيروت ، بدون تاريخ .
- لسان العرب لابن منظور المصري ، طبعة دار صادر - بيروت ، المكتبة الفيصلية .
- اللغة العربية معناها ومبناها، د. تمام حسان، ط: ١٩٩٤م ، دار الثقافة.
- مجاز القرآن لأبي عبيدة، ت: د. محمد فؤاد سزكين، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- مجمل اللغة لابن فارس، ت: زهير سلطان، ط: ثانية ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات لابن جني : ت: الناصف والنجار والشلبي ، ط: ثانية ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، دار سزكين باستانبول .
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية ، ت: المجلس العلمي بفاس، ط: ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.



- المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده ، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي ،
طبعة ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م دار الكتب العلمية - بيروت.
- مختصر شواذ القراءات لابن خالويه، نشر برجستراسر، ط: ١٩٣٤م،
المطبعة الرحمانية بمصر.
- المخصص لابن سيده، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب، ت: ياسين السواس، ط: ثانية
بدون تاريخ، دار المأمون للتراث - دمشق.
- معاني أبيات الحماسة للنمري، ت: د. عبدالله عسيلان، ط: أولى
١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، مطبعة المدني - مصر.
- معاني القرآن لأبي الحسن الأخفش ١/٢٤٤ - ٢٤٥ ، ت: د. هدى
محمود قراعة ، ط: أولى ١٤١١هـ - ١٩٩٠م ، مكتبة الخاتجي -
القاهرة .
- معاني القرآن للفراء ، ط: الثالثة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م ، عالم الكتب -
بيروت.
- معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ت: د. عبد الجليل شلبي، ط: أولى
١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، عالم الكتب - بيروت.
- مغني اللبيب لابن هشام، ت: د. مازن المبارك ومحمد حمد الله، ط: أولى
١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، دار الفكر - بيروت.
- المفصل في علم اللغة لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري ، تحقيق
د. محمد السعيد ، طبعة أولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م ، دار إحياء العلوم
- بيروت



- المفضليات للمفضل الضبي ، تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون ،
الطبعة السابعة بدون تاريخ ، دار المعارف - مصر .
- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية لأبي إسحاق إبراهيم
الشاطبي، تحقيق د. محمد البنا ، طبعة أولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م ،
معهد البحوث العلمية بجامعة أم القرى - مكة المكرمة .
- مقاييس اللغة لابن فارس، ت: عبد السلام هارون، ط: أولى ١٤١١هـ -
١٩٩١م، دار الجيل - بيروت.
- المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القادر الجرجاني ، تحقيق د. كاظم
المرجان ، طبعة ١٩٨٢م ، دار الرشيد - بغداد .
- المقتضب للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمة ، طبع ١٣٨٢هـ -
١٩٦٣م ، عالم الكتب - بيروت .
- المقرب لابن عصفور ، ت : أحمد عبد الستار الجواري وعبد الله
الجبوري ، ط: أولى ١٣٩١هـ - ١٩٧١م ، بدون ذكر اسم الناشر .



فهرس الموضوعات

م	الموضوع	الصفحة
.١	ملخص	٤٦١٥
.٢	Abstract	٤٦١٦
.٣	مقدمة البحث	٤٦١٧
.٤	المبحث الأول: الدراسة مصطلحات ومفاهيم	٤٦١٩
.٥	المبحث الثاني: مجيء إذ موضع إذا.	٤٦٣٠
.٦	المبحث الثالث: مجيء إذا موضع إذ.	٤٦٣٢
.٧	المبحث الرابع: إذ وإذا في بابهما.	٤٦٣٤
.٨	المبحث الخامس: التناوب بين إذ وإذا في ميزان النقد.	٤٦٣٧
.٩	نتائج البحث والخاتمة	٤٦٤٤
.١٠	مصادر البحث	٤٦٤٦
.١١	فهرس الموضوعات	٤٦٥٣

