



## تحليل اقتصادي قياسي لمحددات صناعة سكر القصب في مصر

[3]

كريمة محمد محمود الصغير\* - سلوى محمد أحمد عبد المنعم - محمد سيد شحاته

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة عين شمس - ص.ب 68 - حدائق شبرا 11241 - القاهرة - مصر

\*Corresponding author: [dr.karima2020@gmail.com](mailto:dr.karima2020@gmail.com)

Received 10 September, 2020

Accepted 20 February, 2021

### الموجز

الدراسة، فهي معنوية وذات إشارة سالبة، كما هو موضح في نموذج تقدير معادلة نسبة الكفاءة التشغيلية، حيث أن زيادة متوسط سعر توريد الطن من القصب بنسبة 10% سوف يؤدي إلى انخفاض الكفاءة التشغيلية بمعدل بلغ نحو 3.11%.

2- ويتبين أيضاً من نتائج نموذج تقدير معادلة كمية السكر المنتجة ليوم تشغيل واحد أن متغير  $\ln x_{6t}$  والمعبر عن درجة حلاوة السكر المنتج من مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي معنوية وإشارتها موجبة، حيث أن زيادة درجة حلاوة السكر بنسبة 1% سوف تؤدي إلى تزايد كميات السكر المنتجة من التصنيع في اليوم بمعدل بلغ نحو 19.6%.

3- ويتضح من مقاييس الكفاءة الاقتصادية لإنتاج سكر القصب، التفوق النسبي لمزارعي جمهورية مصر العربية خلال الفترة (2013- 2018)، الأمر الذي يعزى إلى استجابة أراضي الزراعة لعناصر الإنتاج المستخدمة بها، نظراً لارتفاع درجة خصوبة أراضيهم، وزيادة الخبرات المتراكمة لدى المزارع.

يُعد السكر سلعة زراعية صناعية ذات أهمية استراتيجية على المستوى العالمي، أما على المستوى المحلي فصناعة السكر من زراعة قصب السكر تُعتبر صناعة عريقة استكملت بصناعة البنجر واستخراج السكر منه، وتمثلت مشكلة البحث في وجود فجوة غذائية من السكر تُقدَّر بحوالي 875.8 ألف طن من السكر كمتوسط سنوي للفترة (2000 – 2018)، ولسد هذه الفجوة تقوم الدولة باستيراد السكر من الخارج لمواجهة العجز. واستهدفت دراسة الموقف الحالي لصناعة السكر في مصر من خلال تحليل الفجوة الغذائية له، ورفع معدل الاكتفاء الذاتي من السكر، ومن ثم اهتمت الدراسة بتقدير المتغيرات المؤثرة لكلاً من مساحة وكمية القصب المُوردة، وكفاءة استخلاص السكر على دالة كفاءة التشغيل لمصانع تصنيع سكر القصب في المحافظات الرئيسية وهي (المنيا، سوهاج، قنا، الأقصر، وأسوان)، خلال متوسط الفترة (2016- 2018)، وبالمثل يمكن تقدير هذه المتغيرات المؤثرة على محصول القصب السالفة الذكر على دالة كمية السكر المنتجة / يوم تشغيل لمصانع سكر القصب في محافظات مصر خلال نفس الفترة، وذلك باستخدام تحليل أسلوب Panel Data .

### 1 المقدمة

يُعد السكر سلعة زراعية صناعية ذات أهمية استراتيجية على المستوى العالمي. أما على المستوى

### وأوضحت أهم نتائج الدراسة مايلي

1- يتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{10t}$  والمعبر عن متوسط سعر توريد الطن من القصب خلال فترة

عن طريق التوسع في زراعة البنجر في الأراضي الحديثة.

### 3 هدف الدراسة

تستهدف هذه الدراسة بوجه عام، إلى دراسة الموقف الحالي لصناعة السكر في مصر من خلال تحليل الفجوة الغذائية منه، والتعرف على أبعادها، والتنبؤ بتطورها وصولاً إلى الوسائل التي يمكن أن تقلل من حجمها، ورفع معدل الاكتفاء الذاتي منها، وذلك لتوفير العملات الصعبة التي تتفق على استيراد هذه السلعة الاستراتيجية الهامة، ومن ثم تخفيف حدة الاختلال القائم في الميزان التجاري المصري.

### 4 الطريقة البحثية وطرق جمع البيانات

يعتمد البحث على استخدام أسلوبي التحليل الإحصائي الوصفي والكمي لدراسة التغيرات المطلوب دراستها وذلك باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية والكمية كالتوسطات والنسب المئوية وأسلوب الانحدار البسيط لتقدير معادلات الاتجاه الزمني العام لبعض المتغيرات الاقتصادية، كما تم استخدام Panel Data وذلك لتقدير أثر كل من مساحة وكمية القصب المُوردة، أيضاً سعر التوريد، وكفاءة استخلاص السكر على دالة كفاءة التشغيل لمصانع تصنيع سكر القصب في المحافظات الرئيسية وهي (المنيا، سوهاج، قنا، الأقصر، وأسوان)، خلال متوسط الفترة (2016-2018)، وبالمثل يمكن تقدير أثر هذه المتغيرات السالفة الذكر على دالة كمية السكر المنتجة / يوم، تشغيل لمصانع سكر القصب في محافظات مصر خلال نفس الفترة.

وسوف يعتمد في تحقيق ذلك على المصادر الثانوية، والمتمثلة في البيانات الإحصائية المنشورة وغير المنشورة المدعمة للدراسة مثل بيانات قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة، ونشرات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وبيانات منظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة (FAO)، ونشرات معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، وكذلك الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي والإحصاء، والمجلس

المحلي فصناعة السكر من زراعة قصب السكر تُعتبر صناعة عريقة استكملت بصناعة البنجر واستخراج السكر منه عام 1982 للتزايد المستمر في استهلاك السكر.

لذا يُعتبر السكر من أهم السلع الغذائية والإستراتيجية التي ليس لها بديل استهلاكي في مختلف مراحل عمر الإنسان، على الرغم من تباين مستويات استهلاك ودخول الأفراد، إلى جانب أنه يدخل في العديد من الصناعات كمدخل إنتاجي. ويساهم محصول قصب السكر بنحو 90% من جملة إنتاج السكر في مصر، بالإضافة إلى إنتاج العسل الأسود، والعصير الطازج، وكذلك له قيمة نقدية هامة على المستويين الفردي (من قِبل المُزارع)، والقومي (من قِبل الدولة) لأنه يوفر عملات أجنبية.

ونظراً لأن السكر يحتل أهمية خاصة باعتباره أحد العناصر الرئيسية ومصدراً هاماً للطاقة اللازمة لحياة الإنسان، بالإضافة لأهميته الاقتصادية كمحصول نقدي، فمن الطبيعي أن يكون إنتاج محصول القصب وتصنيع السكر في جمهورية مصر العربية محل عناية خاصة من قِبل الدولة والباحثين على حد سواء.

### 2 المشكلة البحثية

وتتبلور مشكلة الدراسة في الزيادة المستمرة في استهلاك السكر بمعدلات تفوق الزيادة في الكمية المنتجة وبالتالي اتسعت الفجوة السكرية بين الإنتاج والاستهلاك، مما يترتب عليه زيادة استيراد كميات من السكر لمواجهة العجز، وهو ما يساهم بدوره في زيادة العجز في الميزان التجاري الزراعي المصري.

لذا أصبح من الضروري مواجهة هذه المشكلة التي ظلت تتفاقم بمرور السنين وذلك بالعمل على زيادة إنتاج القصب، وحيث أن التوسع الأفقي بمساحات جديدة من القصب غير متيسر حالياً، أي أن التوسع في زراعة القصب يُعد أمراً صعباً، وذلك لأننا نعانى من محدودية الموارد الأرضية، وتنافس كافة المحاصيل عليها في ظل التركيب المحصولي الراهن، ومحدودية الموارد المائية المتاحة. فلا يوجد سبيل سوى التوسع الرأسى لمحصول القصب، وهذا يُعد أمراً حتمياً لزيادة الإنتاج الكلي، أيضاً دراسة إمكانية زيادة إنتاج السكر

وتأسست شركة الدلتا لإنتاج سكر البنجر عام 1978 التي قامت بإنشاء وتشبيد أول مصنع لسكر البنجر في مركز الحامول بمحافظة كفر الشيخ، وذلك بعد نجاح إنتاج محصول البنجر على نطاق تجارى، وتم افتتاح مصنع كفر الشيخ لإنتاج سكر البنجر في يونيو 1981 وبدأ التشغيل في عام 1982.

وفي عام 1992 تأسست شركة الدقهلية لسكر التي قامت بإنشاء مصنع لسكر البنجر بمركز بلقاس بالدقهلية الذي بدأ الإنتاج به عام 1997، بينما تأسست شركة الفيوم لصناعة السكر، وقامت بإنشاء مصنع سكر البنجر بمركز أطسا بمحافظة الفيوم، وتم افتتاحه عام 2001، وقامت شركة السكر والصناعات التكاملية بإنشاء مقدمة لاستقبال البنجر وتصنيعه في مصنع أبوقرقاص لصناعة سكر القصب بمحافظة المنيا.

### 3- الشركة الوطنية لمنتجات الذرة

تأسست الشركة عام 1980 وأنشأت مصنعها في مدينة العاشر من رمضان، وبدأت إنتاجها التجريبي عام 1988، لذا تهدف الشركة إلى إنتاج شراب الفركتوز (وهو شراب يستخدم كبديل للسكر في بعض الصناعات) من الذرة الصفراء المستوردة، والمنتجات المتنوعة من العملية الصناعية وهي العلف، وزيت الذرة الخام.

### 4- الشركة المصرية لصناعة النشا والجلوكوز

وهي من الشركات المتخصصة في إنتاج السكريات الأحادية، وتعتبر رائدة هذه الصناعة في مصر والشرق الأوسط وأفريقيا، والمادة الخام الرئيسية هي الذرة الشامية، حيث يستخدم عسل الجلوكوز كعامل أساسى ومُحدد مع السكر في صناعة الحلوى بالإضافة إلى عدة صناعات أخرى قائمة عليه، والتي من أهمها: منتجات الخبز، والمشروبات، والمعلبات، والمُجمدات، ومنتجات الألبان، والآيس كريم، والمربيات، والصناعات الدوائية، والصناعات الكيماوية.

ثانياً: العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر في مصر خلال الفترة (2016- 2018)

تُمثل دراسة العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر في مصر أحد أهم الركائز في صياغة الخطط

المركزى للمحاصيل السكرية بوزارة الزراعة، بالإضافة إلى البيانات غير المنشورة التي تحتفظ بها هذه الجهات المذكورة في سجلاتها.

### أولاً: التوزيع الجغرافي لشركات ومصانع السكر في مصر

تُعتبر شركة السكر والصناعات التكاملية من أهم شركات سكر القصب في مصر، ويتبعها ثمانية مصانع تقوم بإنتاج السكر من القصب تقع جميعها في الوجه القبلى، في حين يتم إنتاج سكر البنجر من خلال عدة شركات هي شركة الدلتا للسكر ويتبعها مصنع الحامول بمحافظة كفرالشيخ، وشركة الدقهلية ويتبعها مصنع بلقاس بمحافظة الدقهلية، وشركة السكر والصناعات التكاملية ويتبعها مصنع أبوقرقاص بمحافظة المنيا، وشركة الفيوم ويتبعها مصنع الفيوم، وشركة النوبارية ويتبعها مصنع النوبارية بمحافظة البحيرة.

وتتسم الشركات المنتجة للسكر بمختلف أنواعه بالتخصص، حيث توجد شركات متخصصة في إنتاج سكر القصب، وثانية متخصصة في إنتاج سكر البنجر، وثالثة متخصصة في إنتاج السكريات الأحادية، وفيما يلي عرضاً موجزاً لتلك الشركات، وتتمثل في:

### 1- شركة السكر والصناعات التكاملية

تُعد شركة السكر والصناعات التكاملية رائدة صناعة السكر في مصر وهي إحدى شركات القطاع العام المصرية التابعة للشركة القابضة للصناعات الغذائية، وقد تأسست سنة 1881. حيث بدأ إنشاؤها منذ منتصف القرن التاسع عشر، ويتبع الشركة ثمانية مصانع، تقوم بإنتاج السكر من القصب، وتقع جميعها في الوجه القبلى.

### 2- شركة الدلتا للسكر

يوجد هناك أربعة مصانع للشركة وهي مصنع الحامول بمنطقة الزاوية بمركز الحامول بمحافظة كفرالشيخ، ومصنع الدقهلية بمنطقة بلقاس بمحافظة الشرقية، ومصنع الفيوم بمحافظة الفيوم، ومصنع أبوقرقاص بمحافظة المنيا، حيث تقوم هذه المصانع جميعها بإنتاج السكر من البنجر.

الجمهورية خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أقصى مساحة لمصنع كوم أمبو حوالي 54.2 ألف فدان كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى مساحة لمصنع أبوقرقاص بحوالى 8.2 ألف فدان كمتوسط لنفس الفترة.

#### 4- كمية السكر المنتجة

ويمكن حسابه عن طريق حاصل ضرب نسبة السكر الناتج فى الكمية المؤرّدة فعلاً لهذه المصانع مقسوماً على النسبة المئوية، حيث يعتبر محصول قصب السكر أحد العوامل المؤثرة عليها، كما هو موضح فى البيانات الواردة بالجدول 1، كمية السكر المنتجة على مستوى مصانع السكر فى بعض المحافظات على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أعلى كمية لمصنع كوم أمبو حوالى 199.1 ألف طن كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى كمية لمصنع أبوقرقاص بحوالى 33.4 ألف طن كمتوسط لنفس الفترة.

#### 5- كمية الطن المؤرّد

تعتبر أحد العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر، كما هو موضح فى البيانات المدونة بالجدول 1، كمية الطن المؤرّد على مستوى مصانع السكر فى بعض المحافظات على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أعلى كمية لمصنع كوم أمبو حوالى 1.9 مليون طن كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى كمية لمصنع أبوقرقاص بحوالى 315.4 ألف طن كمتوسط لنفس الفترة.

#### 6- معدل توريد الفدان

تشير البيانات المدونة بالجدول 1، معدل توريد الفدان على مستوى مصانع السكر فى بعض المحافظات على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أعلى معدل توريد لمصنع أبوقرقاص حوالى 38.6 طن/ف كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى معدل توريد لمصنع إدفو بحوالى 31.0 طن/ف كمتوسط لنفس الفترة.

المستقبلية لتحقيق الاكتفاء الذاتى، بالإضافة إلى أنه من أهم المحاصيل الإستراتيجية ذات الأهمية الاقتصادية سواء محلياً بالمساعدة فى زيادة الدخل الأسرى فى مناطق إنتاجه أو دولياً من خلال الصادرات وما تساهم به فى الدخل القومى الزراعى وذلك لكونها مصدراً غذائياً هاماً، وسوف يتناول هذا البحث دراسة تلك العوامل من خلال استخدام أسلوب Panel Data خلال الفترة (2016-2018) لأهم مصانع تصنيع السكر فى بعض المحافظات على مستوى الجمهورية.

#### 1- نسبة كفاءة التشغيل

وهى تُمثل المتغير التابع، حيث تُعرف كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب بأنها عبارة عن النسبة المئوية بين كميات محصول قصب السكر المؤرّد فعلاً لمصانع سكر القصب والطاقة التصميمية لهذه المصانع، لذا يعتبر محصول القصب أحد العوامل المؤثرة عليها، كما هو موضح فى البيانات الواردة بالجدول رقم (1)، نسبة كفاءة التشغيل على مستوى مصانع السكر فى بعض المحافظات على مستوى الجمهورية وذلك خلال الفترة (2016-2018)، وتُمثل أعلى نسبة لمصنع كوم أمبو حوالى 105.9% كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما تُمثل أدنى نسبة لمصنع أبوقرقاص بحوالى 45.1% كمتوسط لنفس الفترة.

#### 2- كمية السكر المنتجة / عدد أيام التشغيل

وهى تُمثل المتغير التابع، ويعتبر أيضاً محصول القصب أحد العوامل المؤثرة عليها، كما هو موضح فى البيانات الواردة بالجدول رقم (1)، حيث بلغ أعلى كمية لمصنع كوم أمبو حوالى 1485.8 طن/يوم تشغيل كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى كمية لمصنع أبوقرقاص بحوالى 695.3 طن/يوم تشغيل كمتوسط لنفس الفترة.

#### 3- مساحة القصب المؤرّدة

وهى تُعتبر أحد العوامل المؤثرة أيضاً على محصول قصب السكر، كما هو موضح فى البيانات الواردة بالجدول 1، مساحة القصب المؤرّدة على مستوى مصانع السكر فى بعض المحافظات على مستوى

لهذه المصانع، حيث تُعتبر نسبة السكر من العوامل المؤثرة على محصول القصب، كما هو موضح في البيانات المدونة بالجدول السابق 1، نسبة ناتج سكر القصب على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات في مصر وذلك خلال الفترة (2016-2018)، وتُمثل أعلى نسبة لمصنع إدفو بحوالي 11.11% كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما تُمثل أدنى نسبة لمصنع كوم أمبو بحوالي 10.45% كمتوسط لنفس الفترة.

#### 10- درجة الحلاوة ، ودرجة النقاوة

وتُعتبر كلاً منهما من العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر، كما هو مبين في البيانات المدونة بالجدول السابق رقم 1، درجة الحلاوة، ودرجة النقاوة على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات على مستوى الجمهورية وذلك خلال الفترة (2016-2018)، وتُمثل أعلى نسبة لكلاً من درجة الحلاوة، ودرجة النقاوة على الترتيب، وذلك لمصنع إدفو، ومصنع أبوقرقاص نحو 13.24% ، 83.05% على الترتيب كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما تُمثل أدنى نسبة لكلاً منهما وذلك لمصنع أبوقرقاص، ومصنع جرجا نحو 12.57% ، 82.02% على الترتيب كمتوسط لنفس الفترة.

#### 7- كمية الطن المعصور اليومي

وتُعتبر من العوامل المؤثرة على محصول القصب، كما هو موضح في البيانات المدونة بالجدول 1، كمية الطن المعصور اليومي على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات في مصر وذلك خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أعلى كمية لمصنع كوم أمبو بحوالي 14.3 ألف طن كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى كمية لمصنع أبوقرقاص بحوالي 6.6 ألف طن كمتوسط لنفس الفترة.

#### 8- متوسط إنتاج الفدان من السكر

ويمكن حسابه عن طريق كمية السكر المنتجة مقسوماً على مساحة القصب المُوردة، كما هو موضح في البيانات المدونة بالجدول 1، متوسط إنتاج الفدان من السكر على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات في مصر خلال الفترة (2016-2018)، حيث بلغ أعلى متوسط إنتاج لمصنع أبوقرقاص بحوالي 4.084 طن/ف كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما بلغ أدنى متوسط إنتاج لمصنع إدفو بحوالي 3.447 طن/ف كمتوسط لنفس الفترة.

#### 9- نسبة ناتج سكر القصب

تُعرف نسبة ناتج سكر القصب بأنها عبارة عن النسبة المئوية بين كمية السكر المنتجة والكمية المُوردة

## كريمة الصغير - سلوى عبدالمنعم - شحاته

جدول 1. تأثير المتغيرات المستقلة على دالتي نسبة الكفاءة التشغيلية و كمية السكر المنتجة/ يوم تشغيل لمصانع سكر القصب في مصر خلال الفترة (2016-2018)

المحافظة	المصنع	المتغير التابع (٧)		المتغيرات المستقلة (٨)																																																																																																																																																																																																																																																	
		نسبة الكفاءة التشغيلية (%)	كمية السكر المنتجة / تشغيل (طنان)	مساحة القصب الموردة (فدان)	كمية السكر المنتجة* (طنان)	كمية العنبر الموردة (طن)	معدل توريد اللحان (طن/إف)	كمية الطن المصنوع (طن)	متوسط إنتاج اللحان من السكر (طن/إف)	نسبة ناتج السكر القصب (%)	درجة الحرارة (%)	درجة النقاوة (%)	نسبة الشوائب (%)	نسبة استخلاص السكر الفعلية (%)	متوسط سعر الطن الموردة القصب (جنيه)	فترة توريد محصول القصب (يوم)																																																																																																																																																																																																																																					
المنيا	مصنع أبو قرقاص	45.1	695.3	8177	33374	315427	38.6	6574	4.084	10.59	12.57	83.05	1.97	10.6	504	48	2016	48.5	662.5	8747	34451	339412	38.8	6526	3.938	10.15	12.10	82.34	2.01	10.2	391	52	2017	42.7	711.7	7745	32028	298985	38.6	6644	4.130	10.70	12.69	83.23	1.91	10.7	543	45	2018	44.0	715.8	8038	33643	307885	38.3	6551	4.185	10.92	12.91	83.57	1.99	10.9	578	47		متوسط الفترة (2016-2018)	45.1	695.3	8177	33374	315427	38.6	6574	4.084	10.59	12.57	83.05	1.97	10.6	504	48	سوهاج	مصنع جرجا	51.8	713.6	13508	54236	517684	38.3	6788	4.024	10.50	12.68	82.02	2.62	10.5	523	76	2016	84.1	1148.4	36750	143550	1430488	38.9	11444	3.902	10.03	12.33	81.22	2.71	10.0	458	125	2017	72.7	1279.2	32935	136878	1235085	37.5	11543	4.155	11.08	13.20	83.45	2.73	11.1	682	107	2018	71.6	1295.3	33115	137299	1216431	36.7	11476	4.146	11.29	13.39	83.51	2.74	11.3	765	106		متوسط الفترة (2016-2018)	76.1	1232.2	34267	139242	1294001	37.7	11488	4.068	10.80	12.97	82.73	2.73	10.8	635	113	قنا	مصنع دشنا	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77	2016	75.8	967.9	20730	78396	757429	36.5	9351	3.780	10.35	12.68	81.56	2.50	10.4	400	81	2017	68.7	1019.1	19757	75414	687453	34.8	9290	3.820	10.97	13.20	83.20	2.53	11.0	621	74	2018	70.4	1030.4	20430	78310	703876	34.5	9262	3.833	11.12	13.27	83.23	2.65	11.1	634	76		متوسط الفترة (2016-2018)	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77
																	2016	48.5	662.5	8747	34451	339412	38.8	6526	3.938	10.15	12.10	82.34	2.01	10.2	391	52																																																																																																																																																																																																																					
																	2017	42.7	711.7	7745	32028	298985	38.6	6644	4.130	10.70	12.69	83.23	1.91	10.7	543	45																																																																																																																																																																																																																					
																	2018	44.0	715.8	8038	33643	307885	38.3	6551	4.185	10.92	12.91	83.57	1.99	10.9	578	47																																																																																																																																																																																																																					
	متوسط الفترة (2016-2018)	45.1	695.3	8177	33374	315427	38.6	6574	4.084	10.59	12.57	83.05	1.97	10.6	504	48																																																																																																																																																																																																																																					
سوهاج	مصنع جرجا	51.8	713.6	13508	54236	517684	38.3	6788	4.024	10.50	12.68	82.02	2.62	10.5	523	76	2016	84.1	1148.4	36750	143550	1430488	38.9	11444	3.902	10.03	12.33	81.22	2.71	10.0	458	125	2017	72.7	1279.2	32935	136878	1235085	37.5	11543	4.155	11.08	13.20	83.45	2.73	11.1	682	107	2018	71.6	1295.3	33115	137299	1216431	36.7	11476	4.146	11.29	13.39	83.51	2.74	11.3	765	106		متوسط الفترة (2016-2018)	76.1	1232.2	34267	139242	1294001	37.7	11488	4.068	10.80	12.97	82.73	2.73	10.8	635	113	قنا	مصنع دشنا	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77	2016	75.8	967.9	20730	78396	757429	36.5	9351	3.780	10.35	12.68	81.56	2.50	10.4	400	81	2017	68.7	1019.1	19757	75414	687453	34.8	9290	3.820	10.97	13.20	83.20	2.53	11.0	621	74	2018	70.4	1030.4	20430	78310	703876	34.5	9262	3.833	11.12	13.27	83.23	2.65	11.1	634	76		متوسط الفترة (2016-2018)	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77																																																																																		
																	2016	84.1	1148.4	36750	143550	1430488	38.9	11444	3.902	10.03	12.33	81.22	2.71	10.0	458	125																																																																																																																																																																																																																					
																	2017	72.7	1279.2	32935	136878	1235085	37.5	11543	4.155	11.08	13.20	83.45	2.73	11.1	682	107																																																																																																																																																																																																																					
																	2018	71.6	1295.3	33115	137299	1216431	36.7	11476	4.146	11.29	13.39	83.51	2.74	11.3	765	106																																																																																																																																																																																																																					
	متوسط الفترة (2016-2018)	76.1	1232.2	34267	139242	1294001	37.7	11488	4.068	10.80	12.97	82.73	2.73	10.8	635	113																																																																																																																																																																																																																																					
قنا	مصنع دشنا	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77	2016	75.8	967.9	20730	78396	757429	36.5	9351	3.780	10.35	12.68	81.56	2.50	10.4	400	81	2017	68.7	1019.1	19757	75414	687453	34.8	9290	3.820	10.97	13.20	83.20	2.53	11.0	621	74	2018	70.4	1030.4	20430	78310	703876	34.5	9262	3.833	11.12	13.27	83.23	2.65	11.1	634	76		متوسط الفترة (2016-2018)	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77																																																																																																																																																																				
																	2016	75.8	967.9	20730	78396	757429	36.5	9351	3.780	10.35	12.68	81.56	2.50	10.4	400	81																																																																																																																																																																																																																					
																	2017	68.7	1019.1	19757	75414	687453	34.8	9290	3.820	10.97	13.20	83.20	2.53	11.0	621	74																																																																																																																																																																																																																					
																	2018	70.4	1030.4	20430	78310	703876	34.5	9262	3.833	11.12	13.27	83.23	2.65	11.1	634	76																																																																																																																																																																																																																					
	متوسط الفترة (2016-2018)	71.6	1004.8	20306	77373	716253	35.3	9301	3.811	10.81	13.05	82.66	2.56	10.8	552	77																																																																																																																																																																																																																																					

(\*) نسبة الكفاءة التشغيلية = (كميات القصب الموردة / الطاقة التسمية) × 100  
 (\*\*\*) كمية السكر المنتجة تعتبر متغير مستقل، عندما تكون نسبة الكفاءة التشغيلية كمتغير تابع، أما بالنسبة لكمية السكر المنتجة / يوم تشغيل كمتغير تابع، لم تكن كمية السكر المنتجة ضمن المتغيرات المستقلة.  
 المصدر: جمعيت من: وزارة الزراعة والمستصلاح الأراضي، مجلس المحاصيل السكرية، التقرير السنوي للمحاصيل السكرية وإنتاج السكر في مصر، أمداد مقرونة، (2016-2018).

تحليل اقتصادي قياسي لمحددات صناعة سكر القصب في مصر

تابع جدول رقم 1. تأثير المتغيرات المستقلة على كلاً من دالتي نسبة الكفاءة التشغيلية و كمية السكر المنتجة / يوم تشغيل لمصانع سكر القصب في مصر خلال الفترة 2016-2018)	المتغيرات المستقلة (X)												المتغير التابع (Y)		السنة	المصنع	المحافظة
	فترة توريد محصول القصب (يوم)	متوسط سعر الطن المورد (جنيه)	نسبة استخلاص السكر الفعلية (%)	نسبة الشوائب (%)	درجة التقلية (%)	درجة الحرارة (%)	نسبة ناتج سكر القصب (%)	متوسط إنتاج القصب من السكر (طن/إف)	كمية الطن المصنوع اليومي (طن)	معدل توريد القصب (طن/إف)	كمية الطن المورد (طن)	كمية السكر المنتجة** (بالتن)	مساحة القصب الموردة (هكتار)	كمية السكر (كمية السكر التشغيلية / يوم تشغيل)			
127	463	10.4	2.83	81.21	12.56	10.45	3.720	11963	35.6	1519286	158690	42730	1249.5	95.0	2016	مصنع قوص	قنا
116	694	11.3	2.73	83.24	13.34	11.26	3.760	12212	33.4	1416622	159500	42420	1375.0	88.5	2017	مصنع قوص	قنا
120	783	11.3	2.66	83.53	13.44	11.35	3.874	12010	34.1	1441216	163524	42210	1362.7	90.1	متوسط الفترة 2018	مصنع قوص	قنا
121	647	11.0	2.74	82.66	13.11	11.02	3.785	12062	34.4	1459041	160571	42453	1327.0	91.2	متوسط الفترة 2016	مصنع قوص	قنا
129	435	10.6	2.58	82.11	12.78	10.60	3.827	10086	36.1	1301056	137918	36000	1069.1	100.1	2016	مصنع أرمنت	الأقصر
119	645	10.9	2.58	82.78	13.13	10.92	3.680	10029	33.7	1193472	130330	35400	1095.2	91.8	2017	مصنع أرمنت	الأقصر
110	744	11.2	2.58	83.23	13.40	11.22	3.643	10222	32.5	1124365	126135	34625	1146.7	86.5	2018	مصنع أرمنت	الأقصر
119	608	10.9	2.58	82.71	13.10	10.91	3.717	10112	34.1	1206298	131461	35342	1104.7	92.8	متوسط الفترة 2016	مصنع أرمنت	الأقصر
123	420	10.6	2.36	81.97	12.77	10.63	3.450	9993	32.4	1229093	130620	37900	1062.0	111.7	2016	مصنع إدفو	أسوان
114	638	11.2	2.38	83.02	13.33	11.20	3.520	10208	31.4	1163739	130341	37045	1143.3	105.8	2017	مصنع إدفو	أسوان
106	726	11.5	2.39	83.14	13.62	11.49	3.370	10074	29.3	1067794	122697	36405	1157.5	97.1	2018	مصنع إدفو	أسوان
114	595	11.1	2.38	82.71	13.24	11.11	3.447	10092	31.0	1153542	127886	37117	1121.8	104.9	متوسط الفترة 2016	مصنع إدفو	أسوان
138	501	10.0	2.63	81.500	12.15	9.97	3.630	14016	36.4	1934139	193054	53165	1398.9	107.5	2016	مصنع إدفو	أسوان
137	712	10.6	2.73	82.29	12.77	10.57	3.752	14204	35.5	1945898	205633	54800	1501.0	108.1	2017	مصنع إدفو	أسوان
126	805	10.8	2.97	82.64	12.98	10.81	3.630	14582	33.6	1837343	198598	54660	1576.2	102.1	2018	مصنع إدفو	أسوان
134	673	10.4	2.78	82.14	12.63	10.45	3.671	14267	35.2	1905793	199095	54208	1485.8	105.9	متوسط الفترة 2016	مصنع إدفو	أسوان

(\*\*) نسبة الكفاءة التشغيلية = (كميات القصب الموردة / الطاقة التصنيعية) X 100  
 (\*\*\*) كمية السكر المنتجة تعتبر متغير مستقل، عندما تكون نسبة الكفاءة التشغيلية كمعيار تابع، أما بالنسبة لكمية السكر المنتجة / يوم تشغيل كمعيار تابع، لم تحلل كمية السكر المنتجة ضمن المتغيرات المستقلة.

متوسط الفترة (2016-2018)، كما هو مبين في البيانات المدونة بالجدول السابق 1، بينما يُعد مصنع سكر أبوقرقاص الأقل تشغيلاً بعدد 48 يوم على مستوى مصانع سكر القصب كمتوسط لنفس الفترة.

- تقدير المتغيرات المؤثرة على دالة نسبة الكفاءة التشغيلية من ناحية، ودالة كمية السكر المنتجة / يوم تشغيل من ناحية أخرى، وذلك لبعض مصانع تصنيع سكر القصب في محافظات (المنيا، سوهاج، قنا، الأقصر، وأسوان) على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2016-2018)

يتضح من تقدير المتغيرات باستخدام نموذج Panel Data بأنها تستخدم قاعدة بيانات مدمجة (Cross Series Data) مع عدد (n= 24) من الوحدات المقطعية (i) المتمثلة في 8 مصانع لتصنيع سكر القصب، وفي نفس الوقت تحتوى كل وحدة مقطعية على سلسلة زمنية لعدد (t= 3) من الفترات فهي بذلك تغطي الفترة السنوية (t) من (2016-2018)، وبالتالي يكون عدد المشاهدات المستخدمة في التحليل هو 72 مشاهدة.

وعلى ضوء الدراسة المستخدمة في التحليل يتم كتابة دالة نسبة الكفاءة التشغيلية من ناحية، وأيضاً دالة كمية السكر المنتجة / يوم تشغيل من ناحية أخرى، وذلك لبعض مصانع سكر القصب وفقاً للصيغة التالية:

$$\ln y_{it} = B_0 + B_1 \ln x_{1t} + B_2 \ln x_{2t} + B_3 \ln x_{3t} + B_4 \ln x_{4t} + B_5 \ln x_{5t} + B_6 \ln x_{6t} + B_7 \ln x_{7t} + B_8 \ln x_{8t} + B_9 \ln x_{9t} + B_{10} \ln x_{10t} + B_{11} \ln x_{11t} + D$$

حيث:

$\ln y_{it}$  : تعبر عن نسبة الكفاءة التشغيلية خلال الفترة (2016-2018)، وهو يمثل المتغير التابع.

$\ln y_{it}$  : تعبر عن كمية السكر المنتجة / يوم تشغيل خلال الفترة (2016-2018)، وهو يمثل المتغير التابع.

### 11- نسبة الشوائب

وتُعتبر من العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر، كما هو مبين في البيانات المدونة بالجدول السابق رقم 1، نسبة الشوائب على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات في مصر وذلك خلال الفترة (2016-2018)، وتُمثل أعلى نسبة لمصنع كوم أمبو حوالى 2.78% كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما تُمثل أدنى نسبة لمصنع أبوقرقاص بحوالى 1.97% كمتوسط لنفس الفترة.

### 12- نسبة استخلاص السكر الفعلية

تُعرف كفاءة استخلاص السكر من محصول القصب بأنها عبارة عن النسبة المئوية بين كميات سكر القصب المستخلصة فعلاً وكميات قصب السكر المُوردة لهذه المصانع، حيث تُعتبر أحد العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر، كما هو مبين في البيانات المدونة بالجدول السابق رقم 1، نسبة استخلاص السكر الفعلية على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات على مستوى الجمهورية وذلك خلال الفترة (2016-2018)، وتُمثل أعلى نسبة لمصنع إدفو نحو 11.1% كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما تُمثل أدنى نسبة لمصنع كوم أمبو نحو 10.4% كمتوسط لنفس الفترة.

### 13- متوسط سعر الطن المُورد

وتُعتبر أحد العوامل المؤثرة على محصول قصب السكر، كما هو موضح في البيانات المدونة بالجدول السابق رقم 1، متوسط سعر الطن المُورد على مستوى مصانع السكر في بعض المحافظات على مستوى الجمهورية وذلك خلال الفترة (2016-2018)، ويُمثل أعلى سعر لمصنع كوم أمبو حوالى 673 جنيه كمتوسط للفترة (2016-2018)، بينما يُمثل أقل سعر لمصنع أبوقرقاص حوالى 504 جنيه كمتوسط لنفس الفترة.

### 14- فترة التوريد اليومي لمحصول القصب

يُعد مصنع سكر كوم أمبو الأكثر تشغيلاً بعدد 134 يوم على مستوى مصانع سكر القصب خلال



حيث شملت الدراسة 8 مصانع لتصنيع سكر القصب، الأمر الذي يهدف لأهمية المنتج للأفراد من حيث الاستهلاك وزيادة الدخل الأسرى للأفراد.

### 1- تقدير معادلة نسبة الكفاءة التشغيلية

يوضح الجدول 2، نتائج تقديرات المعلمات الموضحة والتي تؤثر على نسبة الكفاءة التشغيلية لبعض مصانع سكر القصب في مصر خلال الفترة (2016-2018)، كما يعتمد التحليل الإحصائي على أدوات القياس الاقتصادي كإختبار جودة النموذج من خلال مقارنة النتائج الإحصائية بالنظرية الاقتصادية والتأكد إن كانت توافقها أو تتناقض معها.

ويوضح من نتائج جدول النموذج المستخدم أن متغير  $\ln x_{1t}$  والمعبرة عن مساحة القصب الموردة إلى بعض مصانع تصنيع السكر في جمهورية مصر العربية، فهي معنوية وذات إشارة موجبة، حيث أن زيادة مساحة القصب الموردة إلى مصانع السكر بنسبة 10% سوف تؤدي إلى تزايد الكفاءة التشغيلية لمصانع تصنيع وإنتاج سكر القصب في مصر بمعدل متزايد بلغ نحو 58.9%، الأمر لذي يهدف إلى زيادة كمية السكر المنتجة والتي تساهم بدورها في زيادة متوسط نصيب الفرد منها، وهذا يتوافق مع النظرية الاقتصادية.

بينما متغير  $\ln x_{4t}$  والمعبرة عن نسبة الشوائب داخل مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي معنوية وذات إشارة سالبة، حيث أن زيادة نسبة الشوائب لمصانع تصنيع السكر بنسبة 10% سوف يؤدي إلى انخفاض الكفاءة التشغيلية بمعدل متناقص بلغ نحو 83.7%، وهذا بما يتوافق مع النظرية الاقتصادية، الأمر الذي يهدف إلى الحصول على سكر ذات نقاوة عالية وذات درجة جودة عالية، مما يؤدي إلى ارتفاع سعر القصب، كما يؤدي إلى زيادة الطلب عليه.

$\ln x_{1t}$  : تعبر عن مساحة القصب الموردة خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{2t}$  : تعبر عن كمية السكر المنتجة خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{3t}$  : تعبر عن كمية الطن الموردة خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{4t}$  : تعبر عن نسبة الشوائب في السكر المنتج خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{5t}$  : تعبر عن معدل توريد الفدان خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{6t}$  : تعبر عن درجة حلاوة السكر خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{7t}$  : تعبر عن درجة نقاوة السكر خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{8t}$  : تعبر عن كمية القصب المعصورة خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{9t}$  : تعبر عن نسبة استخلاص السكر الفعلي خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{10t}$  : تعبر عن متوسط سعر التوريد خلال الفترة (2016-2018).

$\ln x_{11t}$  : تعبر عن نسبة ناتج سكر القصب خلال الفترة (2016-2018).

D<sub>1</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر أبورقاص.

D<sub>2</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر جرجا.

D<sub>3</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر نجع حمادى.

D<sub>4</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر دشنا.

D<sub>5</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر قوص.

D<sub>6</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر إدفو .

D<sub>7</sub> : يعبر عن المتغير الضمني لمصنع سكر كوم أمبو.

المصدر: إعداد الباحثة.

## جدول 2. نتائج النموذج المستخدم

Variable	Coefficient	t- statistic
Constant	-4.73	(-2.90)**
$\ln x_{1t}$	0.589	(21.08)**
$\ln x_{4t}$	-0.837	(-4.49)**
$\ln x_{6t}$	5.23	(2.31)**
$\ln x_{10t}$	-0.311	(-3.20)**
$\ln x_{11t}$	-3.18	(-1.67)
R- squared	0.974	
Adjust R- squared	0.967	
F- statistic	138.12	
Akaike info criterion	-2.73	
Log likelihood	38.73	

المصدر: نتائج التحليل من خلال برنامج Eviews "10".

ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{10t}$  والمعبر عن متوسط سعر توريد الطن من القصب خلال فترة الدراسة، فهي معنوية وذات إشارة سالبة، حيث أن زيادة متوسط سعر توريد الطن من القصب بنسبة 10% سوف يؤدي إلى انخفاض الكفاءة التشغيلية بمعدل متناقص بلغ نحو 31.1%، وهي نتيجة غير متوقعة، وقد يعزى ذلك إلى أن سعر التوريد محدد من قبل الحكومة، ولا يتغير كثيراً من مصنع إلى آخر.

كما يتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{11t}$  والمعبرة عن نسبة ناتج سكر القصب خلال فترة الدراسة، فهي غير معنوية، وذات إشارة سالبة.

كما يوضح معامل التحديد قد بلغ نحو 0.97، مما يشير إلى أن تلك المتغيرات المستقلة الموضحة في النموذج هي المسئولة عن تفسير حوالي 97% من التغيرات الكلية الحادثة في نسبة الكفاءة التشغيلية لبعض مصانع إنتاج وتصنيع السكر في مصر خلال فترة الدراسة.

## 2- تقدير معادلة نسبة الكفاءة التشغيلية بوجود

## متغيرات إنتقالية لمصانع تصنيع سكر القصب

يوضح الجدول 3 نتائج تقديرات المعلمات الموضحة والتي تؤثر على نسبة الكفاءة التشغيلية لبعض مصانع سكر القصب في مصر خلال الفترة (2016 - 2018)، أن متغير  $\ln x_{1t}$  والمعبرة عن مساحة القصب الموردة إلى بعض مصانع تصنيع السكر في جمهورية مصر العربية، فهي معنوية وذات إشارة موجبة، حيث أن زيادة مساحة القصب الموردة إلى مصانع السكر بنسبة 10% سوف تؤدي إلى تزايد الكفاءة التشغيلية للتصنيع بمعدل متزايد بلغ نحو 96.9%، الأمر الذي يشير إلى زيادة كمية السكر المنتجة، والتي تساهم بدورها في زيادة متوسط نصيب الفرد منها، وهذا يتوافق مع النظرية الاقتصادية.

ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{6t}$  والمعبر عن درجة حلاوة السكر المنتج من مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي معنوية وإشارتها موجبة، حيث أن زيادة درجة حلاوة السكر لمصانع تصنيع السكر بنسبة 10% سوف يؤدي إلى تزايد الكفاءة التشغيلية بمعدل متزايد بلغ نحو 52.3%، الأمر الذي يهدف إلى الحصول على سكر ذات درجة حلاوة عالية، مما يؤدي إلى الحصول على سكر ذات جودة عالية من النقاوة، نسبة الشوائب منخفضة، بالإضافة إلى سكر ذات درجة حلاوة عالية.

ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{10t}$  والمعبر عن متوسط سعر توريد الطن من القصب خلال فترة الدراسة، فهي معنوية وذات إشارة سالبة، حيث أن زيادة متوسط سعر توريد الطن من القصب بنسبة 10% سوف تؤدي إلى إنخفاض نسبة الكفاءة التشغيلية بمعدل متناقص بلغ نحو 18.1%.

كما يتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{11t}$  والمعبر عن نسبة ناتج سكر القصب خلال فترة الدراسة، فهي غير معنوية وذات إشارة سالبة.

أما المتغيرات الضمنية (الصورية) *Dummy Variables* والتي تعرف بأنها تلك المتغيرات الكيفية *Qualitative Variables* التي تعبر عن صفات معينة مثل (اللون، الديانة، الجنس أو النوع، الحرب والسلام، الفقر والغنى، أثر تطبيق الإتفاقيات الدولية التجارية، أثر تطبيق السياسات)، حيث يتم استخدام القيمة واحد صحيح (1) للدلالة على وجود صفة معينة، بينما يتم استخدام القيمة صفر (0) للدلالة على عدم وجود صفة معينة، لذا يمكن أن تكون هذه المتغيرات الصورية متغيرات تابعة أو متغيرات مستقلة، ومن ثم فإن المتغيرات التي تأخذ قيمها (0 ، 1) تعتبر متغيرات صورية.

وأوضحت النتائج أن مصنع أبوقرقاص بمحافظة المنيا، والمؤثر على نسبة الكفاءة التشغيلية لمصانع تصنيع سكر القصب بمعدل متزايد بلغ نحو 85.1%، بينما مصنع دشنا بمحافظة قنا، والمؤثر على نسبة الكفاءة التشغيلية لمصانع تصنيع سكر القصب بمعدل متزايد بلغ نحو 49.1%، أما مصنعي (إدفو، وكوم إمبو) بمحافظة أسوان، والمؤثرين في الكفاءة التشغيلية بمعدل متزايد بلغ نحو 22.9%، و27.6% على الترتيب. الأمر الذي يهدف إلى استخدام المتغيرات الضمنية هو تفسير أثر صفة معينة على متغير معين مثل قياس أثر تطبيق إتفاقية الجات قبل وبعد تطبيقها على الميزان التجاري الزراعي المصري، وقياس أثر الحرب والسلام على إجمالي الاستثمار الخاص المحلي، وقياس أثر تطبيق سياسات الإصلاح الزراعي قبل وبعد تطبيقها على الإنتاج الزراعي المصري. كما يتبين من نتائج النموذج أنه يهدف إلى تأثير إنتاج المصانع على نسبة الكفاءة التشغيلية لمصانع تصنيع سكر القصب.

جدول 3. نتائج النموذج المستخدم

Variable	Coefficient	t- statistic
Constant	-5.62	(-1.998)
$\ln x_{1t}$	0.67	(4.62)**
$\ln x_{4t}$	-0.23	(-1.21)
$\ln x_{6t}$	0.46	(0.30)
$\ln x_{10t}$	-0.18	(-2.48)**
$\ln x_{11t}$	-0.02	(-0.02)
D <sub>1</sub>	0.85	(2.36)*
D <sub>2</sub>	0.57	(2.01)
D <sub>3</sub>	0.09	(0.94)
D <sub>4</sub>	0.49	(2.50)**
D <sub>5</sub>	0.06	(1.23)
D <sub>6</sub>	0.23	(2.79)**
D <sub>7</sub>	0.28	(4.05)**
R- squared	0.998	
Adjust R- squared	0.996	
F- statistic	561.37	
Akaike info criterion	-4.89	
Log likelihood	71.69	

المصدر: نتائج التحليل من خلال برنامج Eviews Ver"10"

بينما متغير  $\ln x_{4t}$  والمعبر عن نسبة الشوائب داخل مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي غير معنوية وذات إشارة سالبة. ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{6t}$  والمعبر عن درجة حلاوة السكر المنتج من مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي غير معنوية وذات إشارة موجبة.

مساحة القصب المُوردة إلى مصانع سكر القصب بنسبة 10% سوف تؤدي إلى تزايد كمية السكر المنتجة في اليوم بمعدل متزايد بلغ نحو 43.2%، الأمر الذي يهدف إلى زيادة كمية السكر المنتجة، والتي تساهم بدورها في زيادة متوسط نصيب الفرد منها، وهذا يتوافق مع النظرية الاقتصادية.

بينما متغير  $\ln x_{5t}$  والمعبرة عن معدل توريد الفدان خلال نفس الفترة، فهي معنوية وإشارتها موجبة، حيث أن زيادة معدل توريد الفدان من سكر القصب بنسبة 10% سوف تؤدي إلى تزايد كمية السكر المنتجة في اليوم بمعدل متزايد بلغ نحو 72.9%، وهذا بما يتوافق مع النظرية الاقتصادية، الأمر الذي يهدف إلى الحصول على كميات سكر منتجة متزايدة من خلال التوريد المتزايد في عملية التصنيع.

ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{6t}$  والمعبر عن درجة حلاوة السكر المنتج من مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهي معنوية وإشارتها موجبة، حيث أن زيادة درجة حلاوة السكر بنسبة 1% سوف تؤدي إلى تزايد كميات السكر المنتجة من التصنيع في اليوم بمعدل متزايد بلغ نحو 19.6%، الأمر الذي يهدف إلى الحصول على سكر ذات درجة حلاوة عالية، مما يؤدي إلى الحصول على سكر ذات درجة حلاوة عالية.

كما يوضح معامل التحديد فقد بلغ نحو 0.92، مما يشير إلى أن تلك المتغيرات المستقلة الموضحة في النموذج هي المسؤولة عن تفسير حوالي 92% من التغيرات الكلية الحادثة في نسبة كميات السكر المنتجة لمصانع تصنيع وإنتاج السكر في اليوم خلال فترة الدراسة.

#### 4- تقدير معادلة كمية السكر المنتجة في اليوم بوجود متغيرات إنتقالية لمصانع تصنيع سكر القصب

يوضح الجدول 5 نتائج تقديرات المعلمات الموضحة والتي تؤثر على كمية السكر المنتجة في اليوم خلال الفترة (2016-2018)، أن متغير  $\ln x_{1t}$  والمعبرة عن مساحة القصب المُوردة إلى بعض مصانع تصنيع السكر في جمهورية مصر العربية، فهي غير معنوية وذات إشارة موجبة.

كما يوضح معامل التحديد فقد بلغ نحو 0.998، مما يشير إلى أن تلك المتغيرات المستقلة الموضحة في النموذج هي المسؤولة عن تفسير حوالي 99.8% من التغيرات الكلية الحادثة في نسبة الكفاءة التشغيلية لبعض مصانع إنتاج وتصنيع السكر في مصر خلال فترة الدراسة.

#### 3- تقدير معادلة كمية السكر المنتجة على عدد أيام التشغيل

يوضح الجدول 4 نتائج تقديرات المعلمات الموضحة والتي تؤثر على كمية السكر على عدد أيام التشغيل لبعض مصانع سكر القصب في مصر خلال الفترة (2016-2018)، كما يعتمد التحليل الإحصائي على أدوات القياس الاقتصادي كإختبار جودة النموذج من خلال مقارنة النتائج الإحصائية بالنظرية الاقتصادية والتأكد إن كانت توافقه أو تتناقض معها.

#### جدول 4. نتائج النموذج المستخدم

Variable	Coefficient	t- statistic
Constant	-5.05	(-1.76)
$\ln x_{1t}$	0.432	(12.63)**
$\ln x_{5t}$	0.73	(2.07)**
$\ln x_{6t}$	1.96	(2.93)**
R- squared	0.92	
Adjust R- squared	0.91	
F- statistic	77.24	
Akaike info criterion	-2.04	
Log likelihood	28.50	

المصدر: نتائج التحليل من خلال برنامج Eviews "Ver 10".

ويوضح من نتائج جدول النموذج المستخدم أن متغير  $\ln x_{1t}$  والمعبرة عن مساحة القصب المُوردة إلى بعض مصانع تصنيع السكر في جمهورية مصر العربية، فهي معنوية وذات إشارة موجبة، حيث أن زيادة

كما يتضح من النموذج أن مصنع أبوقرقاص بمحافظة المنيا مؤثر في إنتاج السكر وعلى نسبة الكفاءة التشغيلية بالتناقص بمعدل بلغ نحو 74.5%، بينما مصنع جرجا بمحافظة سوهاج، و(مصانع نجع حمادى، دشنا، وقوص بمحافظة قنا) مؤثرة بالإنخفاض في كمية السكر المنتجة بمعدل بلغ نحو 73.8%، 22.2%، 43.9%، 17.1% على الترتيب، أما (مصانع إدفو، وكوم إمبو) بمحافظة أسوان، والمؤثرين في إنخفاض كمية السكر المنتجة بمعدل بلغ نحو 35.4%، 35.5% على الترتيب. الأمر الذى يعنى ضرورة الاهتمام بتحقيق الكفاءة فى تشغيل المصانع باستخدام الأساليب التكنولوجية، ومن ثم زيادة كمية السكر المنتجة.

كما يوضح معامل التحديد فقد بلغ نحو 0.998 ، مما يشير إلى أن تلك المتغيرات المستقلة الموضحة فى النموذج هى المسئولة عن تفسير حوالى 99.8% من التغيرات الكلية الحادثة فى نسبة كميات السكر المنتجة لمصانع تصنيع وإنتاج السكر فى اليوم خلال فترة الدراسة.

ثالثاً: متوسط تكاليف إنتاج الفدان وصافى عائد الفدان والكفاءة الاقتصادية من محصول القصب بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (2013-2018)

1- متوسط تكاليف إنتاج الفدان من محصول قصب السكر

تشير بيانات الجدول 6، متوسط تكاليف إنتاج الفدان من محصول قصب السكر على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2013-2018)، حيث يتضح من الجدول حدوث حالة من التزايد المستمر بإجمالى تكاليف زراعة الفدان خلال هذه الفترة، فقد بلغت نحو 18348 جنيه/فدان خلال عام 2018، بينما كانت 7590 جنيه/فدان خلال عام 2013 حيث تضاعفت خلال هذه الفترة.

كما يوضح الجدول أيضاً التزايد المستمر بالإيجار خلال هذه الفترة، فقد بلغ 6875 جنيه/فدان خلال عام 2018، بينما كانت تبلغ 2260 جنيه/فدان خلال عام 2013، وكان متوسط نسبة الإيجار من إجمالى التكاليف خلال هذه الفترة حوالى 29.8%.

بينما متغير  $\ln x_{5t}$  والمعبرة عن معدل تويد الفدان خلال نفس الفترة، فهى غير معنوية وذات إشارة موجبة.

ويتبين من النتائج أن متغير  $\ln x_{6t}$  والمعبر عن درجة حلاوة السكر المنتج من مصانع تصنيع السكر خلال نفس الفترة، فهى معنوية وإشارتها موجبة، حيث أن زيادة درجة حلاوة السكر بنسبة 1% سوف تؤدي إلى تزايد كميات السكر المنتجة من التصنيع فى اليوم بمعدل متزايد بلغ نحو 15.1%، الأمر الذى يهدف إلى الحصول على سكر ذات درجة حلاوة عالية، مما يؤدي إلى الحصول على سكر ذات درجة حلاوة عالية.

جدول 5. نتائج النموذج المستخدم

Variable	Coefficient	t- statistic
Constant	3.42	(1.66)
$\ln x_{1t}$	0.004	(0.03)
$\ln x_{5t}$	0.002	(0.01)
$\ln x_{6t}$	1.51	(7.26)**
D <sub>1</sub>	-0.745	(-3.25)**
D <sub>2</sub>	-0.738	(-4.43)**
D <sub>3</sub>	-0.222	(-4.24)**
D <sub>4</sub>	-0.439	(-3.77)**
D <sub>5</sub>	-0.171	(-6.06)**
D <sub>6</sub>	-0.354	(-7.06)**
D <sub>7</sub>	-0.355	(-7.22)**
R- squared	0.998	
Adjust R- squared	0.997	
F- statistic	1099.32	
Akaike info criterion	-5.67	
Log likelihood	79.01	

المصدر: نتائج التحليل من خلال برنامج Eviews 10".

جدول 6. متوسط تكاليف إنتاج الفدان من محصول قصب السكر على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2013-2018)

2018	2017	2016	2015	**2014	2013	بنود التكاليف (جنيه/فدان)	
434	394	357	368	318	268	تحضير الأرض للزراعة	التكاليف موزعة على العمليات الزراعية
2032	607	594	579	537	494	التقاوى والزراعة	
2309	1507	1257	1161	1082	1003	الرى	
2222	2132	1685	1603	1486	1369	التسميد	
539	363	416	422	390	357	خدمة المحصول	
-	-	-	-	-	-	مقاومة الآفات	
1414	836	667	613	574	534	الحصاد أو الجنى	
941	807	708	656	613	570	نقل المحصول	
1582	1064	909	864	800	735	مصاريف أخرى	
<b>11473</b>	<b>7710</b>	<b>6593</b>	<b>6266</b>	<b>5798</b>	<b>5330</b>	<b>جملة التكاليف بدون إيجار</b>	
5054	2518	2167	2230	2056	1882	عمالة بشرية*	التكاليف موزعة إلى أجور ومستلزمات إنتاج
-	-	-	-	-	-	خدمة حيوانية	
1515	1821	1579	1310	1202	1094	خدمة آلية	
1583	530	456	417	404	390	ثمن تقاوى	
352	134	-	3	3	3	ثمن سماد بلدى	
1387	1644	1482	1442	1334	1226	ثمن سماد كىماوى	
-	-	-	-	-	-	ثمن مبيدات	
1582	1064	909	864	800	735	مصاريف أخرى	
<b>11473</b>	<b>7710</b>	<b>6593</b>	<b>6266</b>	<b>5798</b>	<b>5330</b>	<b>جملة التكاليف بدون إيجار</b>	
6875	6869	6858	2470	2365	2260	الإيجار	
<b>18348</b>	<b>14579</b>	<b>13451</b>	<b>8736</b>	<b>8163</b>	<b>7590</b>	<b>إجمالى التكاليف بالإيجار</b>	

(\* ) تشمل العمالة العائلية. ، (\*\* ) تم حساب بيانات عام 2014 كمتوسط لبيانات عامى 2013، 2015 لعدم إدراجها بالنشرات.

المصدر: جمعت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، نشرة الإحصاءات الزراعية، الجزء الثانى "المحاصيل الصيفية والنبيلية"، قطاع الشؤون الاقتصادية، أعداد متفرقة، (2013 - 2018).

يُلاحظ من الجدول حدوث حالة من التزايد المستمر خلال هذه الفترة بـكلٍّ من متوسط الأسعار لمحصول القصب ولجملة الإيراد ولصافي عائد الفدان، حيث بلغ متوسط سعر المحصول نحو 360 جنيه خلال عام 2013، ثم ارتفع خلال هذه الفترة حتى بلغ نحو 720 جنيه خلال عام 2018، أى أنه تزايد للضعف، كما تضاعفت قيمة المحصول، فقد بلغت 34.8 ألف جنيهاً خلال عام 2018، بينما كانت تبلغ 17.3 ألف جنيهاً خلال عام 2013.

كذلك تزايد صافي عائد الفدان من القصب بشكل مستمر خلال هذه الفترة، فقد بلغ 16.4 ألف جنيهاً خلال عام 2018، بينما بلغ 9.7 ألف جنيهاً خلال عام 2013.

أما تكاليف العمالة البشرية والتي تشمل العمالة العائلية المبينة بالجدول، حيث يتضح أنه في حالة زيادة مستمرة خلال الفترة (2013-2018)، وبالتالي حدوث زيادة مستمرة بنسبة تكاليف العمالة من إجمالي التكاليف، حيث بلغت نسبة تكاليف العمالة 27.5% من إجمالي التكاليف خلال عام 2018، بينما بلغت 24.8% من إجمالي التكاليف خلال عام 2013، بزيادة تُمثل حوالي 2.7%.

## 2- متوسط صافي عائد الفدان من محصول قصب السكر

وتشير بيانات الجدول 7، إلى متوسط صافي عائد الفدان من محصول قصب السكر على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2013-2018)، حيث

جدول 7. متوسط صافي عائد الفدان من محصول قصب السكر على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2013-2018)

البيان	متوسط إنتاج الفدان (طن/فدان)	متوسط الأسعار (جنيه)		جملة الإيراد (جنيه)	تكلفة الفدان المتغيرة (جنيه)	الإيجار (جنيه)	المجموع الكلي للتكاليف (جنيه)	صافي عائد الفدان (جنيه)	السنة
		رئيسي	ثانوي						
	48.028	360	-	17290	5330	2260	7590	9700	2013
	48.36	380	-	18341	5798	2365	8163	10178	2014
	47.48	400	-	19392	6266	2470	8736	10656	2015
	47.332	620	-	29346	6593	6858	13451	15895	2016
	47.161	720	-	33956	7710	6869	14579	19377	2017
	48.326	720	-	34795	11473	6875	18348	16447	2018

المصدر: جمعت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، الجزء الثاني "المحاصيل الصيفية والنبيلية"، قطاع الشؤون الاقتصادية، أعداد متفرقة، (2013 - 2018).

## 3- مؤشرات قياس الكفاءة الاقتصادية

تم حساب عدة معايير الكفاءة الاقتصادية لإنتاج قصب السكر خلال الفترة (2013-2018)، كما هو موضح بالجدول 8.

القصب على مستوى جمهورية مصر العربية بأنهم يحققون إيرادات كلية تقترب نحو 4.0 من التكاليف المتغيرة من إنتاج سكر القصب.

ت- صافى العائد / التكاليف الكلية: يوضح هذا المعيار أن كل جنيه من التكاليف الكلية منفق لإنتاج سكر القصب يحقق صافى عائد بلغ حوالى 1.19.

ث- صافى العائد / التكاليف المتغيرة: يعتبر هذا المعيار الحقيقي قياس الكفاءة الاقتصادية لمحصول قصب السكر، وقد بلغ متوسط قيمة المعيار نحو 1.94، الأمر الذى يعنى أن مزارعى القصب على مستوى جمهورية مصر العربية يحققوا صافى عائد يفوق التكاليف المتغيرة لإنتاج سكر القصب بنحو 0.94 جنيه خلال الفترة (2013-2018).

ويتضح من مقياس الكفاءة الاقتصادية لإنتاج سكر القصب، التفوق النسبى لمزارعى جمهورية مصر العربية خلال الفترة (2013-2018)، الأمر الذى يعزى إلى استجابة أراضي الزراع لعناصر الإنتاج المستخدمة بها، نظراً لارتفاع درجة خصوبة أراضيهم، وزيادة الخبرات المتراكمة لدى الزراع بالإضافة إلى توافر عناصر الإنتاج المستخدمة مثل التقاوى، والمبيدات، والأسمدة.

أ- الإيراد الكلى / التكاليف الكلية: يوضح هذا المعيار الكفاءة الاقتصادية لإنتاج قصب السكر خلال الفترة (2013-2018)، حيث بلغت متوسط قيمة المعيار نحو 2.2، الأمر الذى يعنى أن مزارعى القصب على مستوى جمهورية مصر العربية بأن لديهم المقدرة لتغطية التكاليف وتحقيق فائض، وأن كل جنيه منفق فى إنتاج سكر القصب يحقق للمزارع فائض قدر بنحو 1.2 جنيه خلال فترة الدراسة.

ب- الإيراد الكلى / التكاليف المتغيرة: فى كثير من الأحيان تكون الأرض ملك المزارعين، الأمر الذى يعزى إلى مقارنة الإيرادات الكلية من إنتاج سكر القصب أكثر دقة عند مقارنة التكاليف المتغيرة التى يدفعها المزارعين فى جمهورية مصر العربية، وقد بلغت متوسط قيمة المعيار نحو 3.56، الأمر الذى يعنى أن مزارعى

جدول 8. مؤشرات قياس الكفاءة الاقتصادية لإنتاج سكر القصب على مستوى جمهورية مصر العربية خلال الفترة (2013-2018)

السنوات	الإيراد الكلى/ التكاليف الكلية	الإيراد الكلى/ التكاليف المتغيرة	صافى العائد/ التكاليف الكلية	صافى العائد/ التكاليف المتغيرة
2013	2.28	3.24	1.28	1.82
2014	2.25	3.16	1.25	1.76
2015	2.22	3.09	1.22	1.70
2016	2.18	4.45	1.18	2.41
2017	2.33	4.40	1.33	2.51
2018	1.90	3.03	0.90	1.43
المتوسط	2.19	3.56	1.19	1.94

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات الجدول رقم (7).



119.5% عام 2014) لمصنع إدفو، وحوالي 95.5% عام 2013 ، 109.4% عام 2014) لمصنع كوم أمبو.

ووفقاً لأرقام متوسط الفترة (2016-2018)، يتبين أن المتوسط السنوي لكفاءة التشغيل بالنسبة لمصانع سكر القصب وهي على الترتيب مصانع (كوم أمبو، إدفو، أرمنت، قوص، نجع حمادى، دشنا، جرجا، أبوقرقاص) يختلف من مصنع إلى آخر حيث كان يتراوح بين حد أعلى بلغ حوالي 105.90% لمصنع كوم أمبو، وحد أدنى بلغ حوالي 45.10% لمصنع أبوقرقاص، ثم تدرج في الانخفاض إلى حوالي 104.87% ، 92.80% ، 91.20% ، 76.13% ، 71.63% ، 51.80% على التوالي، ويلاحظ انخفاض كفاءة التشغيل بمصانع (نجع حمادى، دشنا، جرجا، أبوقرقاص) أى وجود طاقات معطلة بتلك المصانع يمكن الاستفادة بها عند زيادة كميات القصب المورد لها من خلال التوسع في زراعة محصول القصب فى النطاق المكاني الكائن به المصنع، كما يلاحظ ارتفاع الكفاءة التشغيلية لمصانع (كوم أمبو، إدفو، أرمنت، قوص) وهذا يعنى تجاوز الطاقة القصوى التصميمية أو التشغيلية لتلك المصانع خلال نفس الفترة.

**خامساً: الأهمية النسبية لوسائل نقل محصول القصب المورد لمصانع السكر خلال موسم عصير 2018 مقارنة بالموسم السابق 2017**

وبدراسة الأهمية النسبية للوسائل المختلفة وهي (الديكوفيل، اللوارى، السكة الحديد، والنيل) والتي تستخدم فى نقل محصول القصب المورد لمصانع السكر خلال موسم عصير 2018، حيث يوضح **الجدول 10** أن كمية القصب المنقول باستخدام الديكوفيل لمصنع نجع حمادى هو أعلى كمية، بلغت نحو 547.6 ألف طن تمثل 28.36% موسم عصير 2018، كما هو موضح **بالجدول 11**، فى حين بلغت أدنى كمية لمصنع جرجا نحو 57.2 ألف طن تمثل بنسبة 2.96% موسم عصير 2018، كما هو مبين بالجدول السالف ذكره، أما كمية القصب المنقول باستخدام اللوارى والموضح **بالجدول 10** فإن أعلى كمية هو مصنع كوم أمبو بلغ نحو 1.4 مليون طن تمثل 23.61% موسم عصير 2018،

**رابعاً: تطور كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب فى مصر خلال المواسم الإنتاجية (2013-2018)**

تُعرف كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب بأنها عبارة عن النسبة المئوية بين كميات محصول قصب السكر المُورد فعلاً لمصانع سكر القصب والطاقة التصميمية لهذه المصانع، وهذه الكفاءة قد تكون أقل من 100% وهذا يعنى أن هناك طاقة تصنيعية معطلة ويمكن لهذه المصانع استيعاب مقادير أكبر من محصول قصب السكر، أما إذا كانت أكبر من 100% فإن هذا يعنى أن الإدارة تحقق أقصى كفاءة ممكنة من استخدام جميع الموارد.

$$\text{كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب} = \frac{\text{كميات القصب الموردة}}{\text{الطاقة التصميمية لمصانع سكر القصب}} \times 100$$

توضح بيانات **الجدول الواردة رقم 9**، تطور كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب بمصر خلال الفترة (2013-2018)، والأهمية النسبية لها كمتوسط للفترة (2016-2018)، حيث يتبين أن هذه الكفاءة بالنسبة لإجمالى الجمهورية وصلت إلى أقصاها عام 2015 حيث بلغت حوالي 91.4%، ثم أخذت فى الإنخفاض حتى وصلت إلى أدناها عام 2018 حيث بلغت حوالي 80.4%، هذا وقد بلغ المتوسط حوالى 84.03% كمتوسط للفترة (2016-2018)، ويلاحظ انخفاض كفاءة التشغيل خلال تلك الفترة عن 91.4%، وهذا يعنى وجود طاقات معطلة ببعض مصانع إنتاج السكر يمكن الاستفادة بها عند زيادة كميات القصب المورد لها.

أما بالنسبة لكفاءة التشغيل للمصانع الثمانية لسكر القصب، فقد تراوحت بين حد أدنى، وحد أعلى بلغ حوالي (42.7% عام 2017 ، 52.1% عام 2015) لمصنع أبوقرقاص، وحوالى (50.0% عام 2018 ، 55.6% عام 2014) لمصنع جرجا، وحوالى (71.6% عام 2018 ، 87.8% عام 2014) لمصنع نجع حمادى، وحوالى (68.7% عام 2017 ، 78.0% عام 2015) لمصنع دشنا، وحوالى (88.5% عام 2017 ، 97.9% عام 2015) لمصنع قوص، وحوالى (86.5% عام 2018 ، 104.2% عام 2015) لمصنع أرمنت، وحوالى (97.1% عام 2018 ،

جدول 9. تطور كفاءة التشغيل لمصانع سكر القصب خلال الفترة (2013-2018) والأهمية النسبية لها كمتوسط للفترة (2016-2018)

المصنع	الطاقة التصميمية 2018 موسم (طن قصب)	تاريخ بدء التوريد موسم 2018	تاريخ نهاية التوريد موسم 2018	الأهمية النسبية كمتوسط للفترة (2016- 2018)	% كفاءة التشغيل *					
					2013	2014	2015	2016	2017	2018
أبوقرقاص	700000	2018/1/5	2018/2/20	45.10	43.0	48.2	52.1	48.5	42.7	44.0
جرجا	1000000	2018/1/26	2018/4/7	51.80	53.3	55.6	55.4	55.3	50.1	50.0
نجع حمادى	1700000	2018/1/5	2018/4/20	76.13	82.7	87.8	86.4	84.1	72.7	71.6
دشنا	1000000	2018/2/1	2018/4/17	71.63	74.1	76.9	78.0	75.8	68.7	70.4
قوص	1600000	2018/1/5	2018/5/4	91.20	89.0	96.6	97.9	95.0	88.5	90.1
أرمنت	1300000	2018/1/5	2018/4/24	92.80	92.1	102.2	104.2	100.1	91.8	86.5
إدفو	1100000	2018/1/5	2018/4/20	104.87	109.7	119.5	117.1	111.7	105.8	97.1
كوم أمبو	1800000	2018/1/4	2018/5/9	105.90	95.5	109.4	107.9	107.5	108.1	102.1
إجمالى المصانع	10200000	-	-	84.03	83.6	91.3	91.4	88.9	82.8	80.4

(\* كفاءة التشغيل = كميات القصب الموردة / الطاقة التصميمية) x 100  
المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، مجلس المحاصيل السكرية، التقرير السنوى للمحاصيل السكرية وإنتاج السكر فى مصر، أعداد مفترقة (2013-2018).

تحليل اقتصادي قياسي لمحددات صناعة سكر القصب في مصر

جدول 10. إجمالي الطن المقبول (قصب السكر) بوسائل النقل المختلفة خلال موسم عصب 2018 مقارنة بالموسم السابق 2017

وسيلة النقل	ديكوفيل		لوراي		سكة حديد		نيسل		الإجمالي	
	كمية القصب بالطن موسم 2017	كمية القصب بالطن موسم 2018	كمية القصب بالطن موسم 2017	كمية القصب بالطن موسم 2018	كمية القصب بالطن موسم 2017	كمية القصب بالطن موسم 2018	كمية القصب بالطن موسم 2017	كمية القصب بالطن موسم 2018	موسم 2017	موسم 2018
المصنع	121341	123509	184376	177644	-	-	-	-	307885	37434
أبوقرقاص	66985	57204	441127	432774	-	123	1138	499544	500897	8198454
جرجا	569448	547635	668796	665637	-	-	-	1216431	1235085	8442151
نجع حمادي	75442	69204	616355	597891	-	-	14120	703876	687453	36571
دشنا	266077	268728	1169171	1146851	-	-	3694	1441216	141662	37434
قوص	197459	167719	947646	995582	-	-	431	1124365	1193472	36571
أرمنت	430684	402111	651096	715867	-	-	17188	1067794	1163738	37434
إدفو	299646	285727	1446216	1525855	120398	-	-	1837343	1945899	36571
كوم أمبو					105400	-	-	-	1837343	36571
إجمالي المصانع	2027082	1930837	6124783	6258100	120398	105400	37434	8198454	8442151	36571

نشر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مجلس المحاصيل السكرية، التقرير السنوي للمحاصيل السكرية وإنتاج السكر في مصر والعالم، ديسمبر 2018.

جدول 11. الأهمية النسبية لوسائل نقل محصول القصب المورد لمصانع السكر خلال موسم عصير 2018 مقارنة بالموسم السابق 2017

وسيلة النقل	ديكوفيل		لوارى		سكة حديد		نيسل		الإجمالي	
	موسم 2017	موسم 2018	موسم 2017	موسم 2018	موسم 2017	موسم 2018	موسم 2017	موسم 2018	موسم 2017	موسم 2018
المصنع	28.09	28.36	10.64	10.92	-	-	-	-	14.84	14.63
نجع حمامى	28.09	28.36	10.64	10.92	-	-	-	-	14.84	14.63
دشنا	3.72	3.58	9.55	10.06	-	-	38.61	48.93	8.59	8.14
قوص	13.13	13.92	18.33	19.09	-	-	10.10	8.86	17.58	1.68
أرمنت	9.74	8.69	15.91	15.47	-	-	1.18	-	13.71	14.14
إدفو	21.25	20.83	11.44	10.63	-	-	47.0	39.0	13.02	13.78
كوم أمبو	14.78	14.80	24.38	23.61	100	100	-	-	22.41	23.05
إجمالي المصانع	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات الجدول رقم (9).

خلال موسم عصير 2018 مقارنة بموسم عصير 2017، يوضح الجدول 12 أن إجمالي كمية القصب المنقول بلغت نحو 8.20 مليون طن موسم عصير 2018، بزيادة بلغت نحو 0.01% من مثيلتها لموسم عصير 2017، كما هو موضح بالجدول 12. حيث أن نقل القصب المورد لإجمالي المصانع لموسم عصير 2018 اعتمد بصورة رئيسية على اللواري، والديكوفيل بنسبة مئوية بلغت نحو 74.71%، 23.55% لهما على الترتيب. بينما بلغت الأهمية النسبية لاستخدام السكة الحديد، والنيل نحو 1.29%، 0.46% على الترتيب. مما يشير إلى زيادة الأهمية النسبية لاستخدام اللواري، والنيل بنحو 0.58%، 0.03% عن موسم عصير 2017 على الترتيب، وبنخفاض بلغ نحو 0.46%، 0.14% للديكوفيل، والسكة الحديد على الترتيب.

كما هو مبين بالجدول 11، في حين بلغت أدنى كمية لمصنع أبوقرقاص نحو 184.4 ألف طن تمثل بنسبة 3.01% موسم عصير 2018 كما هو مبين بالجدول السالف الذكر، أما في حالة نقل محصول القصب باستخدام السكة الحديد والمُورد لمصنع كوم أمبو بلغ نحو 105.4 ألف طن تمثل بنسبة 100% موسم عصير 2018 كما هو موضح بالجدول 10، بينما نلاحظ أن كمية القصب المنقول باستخدام النيل والمبين بالجدول 10، فإن أعلى كمية هو مصنع دشنا بلغ نحو 18.3 ألف طن وتُمثل بنسبة 48.93% موسم عصير 2018 كما هو مبين بالجدول 11، في حين بلغت أدنى كمية لمصنع جرجا نحو 123 طن قصب وتُمثل بنسبة 0.33% موسم عصير 2018، كما هو مبين بالجدول السالف الذكر.

وبدراسة الأهمية النسبية للوسائل المختلفة المستخدمة في نقل محصول القصب المورد لإجمالي مصانع السكر

جدول 12. الأهمية النسبية لوسائل نقل محصول القصب المورد لإجمالي مصانع السكر موسم عصير 2018 مقارنة بموسم عصير 2017

مقدار التغير (%)	موسم عصير 2017		موسم عصير 2018		وسيلة النقل
	%	كمية القصب بالطن	%	كمية القصب بالطن	
0.58	74.13	6258100	74.71	6124783	لواري
(0.46)	24.01	2027082	23.55	1930837	ديكوفيل
(0.14)	1.43	120398	1.29	105400	سكة حديد
0.03	0.43	36571	0.46	37434	النيل
0.01	100	8442151	100	8198454	إجمالي عام

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات الجدول رقم (10).

## 5 التوصيات

دومينيك سالفاتور (2011) ملخصات شوم في الإحصاء والاقتصاد القياسى، الدار الدولية للاستثمارات الثقافية، القاهرة، مصر، الطبعة السادسة، ص ص 189-190.

شهيناز عيد محمود موسى (2006) بعض الإعتبارات الإقتصادية لإنتاج المحاصيل السكرية، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد 16، 1187-1201.

عبدالقادر محمد عبدالقادر عطية (2000) الاقتصاد القياسى بين النظرية والتطبيق، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، ص ص 317-328.

محمد دسوقي إسماعيل حسين (2008) اقتصاديات إنتاج وتسويق محصول قصب السكر فى محافظة قنا، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر، ص ص 147-156.

محمد علاء الدين كامل عثمان ، محمود فرحان حسين شحاته (2003) إمكانيات تحقيق الاكتفاء الذاتى من السكر فى مصر، مجلة أسبوت للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة أسبوت، أسبوت، مصر، المجلد 34، 310-327.

مديحة عطية عبدالسلام (2011). الكفاءة الإقتصادية لبعض شركات ومصانع إنتاج السكر فى مصر، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ، كفر الشيخ، مصر، ص ص 98-117.

يحيى شعبان يحيى بخيت (2002) دراسة تحليلية لاقتصاديات إنتاج محاصيل السكر بدائرة مصنع أبوقرقاص بمحافظة المنيا، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر، ص ص 106-124.

1) ضرورة دعم وتشجيع المنتجين على زيادة إنتاجية محصول قصب السكر، وذلك باستنباط وزراعة أصناف جديدة عالية الإنتاجية.

2) ضرورة الاهتمام بمزراعي القصب، أى تحسين العلاقة بين الزراع وبين المصنع، وإعطاء حوافز تشجيعية حقيقية للمزارعين، وتقديم خدمات ملموسة لهم وإيجاد حلول لمشكلة النقل إلى المصنع.

3) العمل على تحديث وتطوير مصانع السكر بما يتلاءم مع التطوير التكنولوجى لزيادة الكفاءة التشغيلية، بحيث يتم استيعاب كميات القصب المنتجة وبالتالي زيادة العائد من التصنيع والذى ينعكس بدوره على زيادة الكميات المنتجة من السكر محلياً.

4) توعية وترشيد المستهلك المصرى بإضرار زيادة الاستهلاك من السكر سواء بالحملات الإعلانية والإرشادية، وذلك بإستخدام سكر المحليات (الفركتوز، والجلوكوز) فى الصناعات الغذائية بدلاً من سكر القصب.

يجب وضع قانون جبرى (كالزراعة التعاقدية) لتوريد محصول قصب السكر وخاصة فى محافظات إنتاجه الرئيسية لضمان الوصول بالمصانع لأقصى كفاءة تشغيلية.

## المراجع

أمين كمال السيد محمد عنبر (1998) اقتصاديات إنتاج وتصنيع المحاصيل السكرية فى جمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر، ص ص 140-169.



## Econometric Analysis of the Cane Sugar Industry Determinants in Egypt

[3]

Karima MM Elsoghier\*, Salwa MA Abdel-Monem, Mohamed S Shehata  
Agricultural Economics Dept, Fac of Agric, Ain Shams Univ, P.O. Box 68, Hadayek  
Shoubra 11241, Cairo, Egypt

\*Corresponding author: [dr.karima2020@gmail.com](mailto:dr.karima2020@gmail.com)

Received 10 September, 2020

Accepted 20 February, 2021

### Abstract

Sugar is an industrial agricultural commodity of strategic importance at the global level. At the local level, the sugar industry from the cultivation of sugar cane is considered an ancient industry that was supplemented by the manufacture of beets and the extraction of sugar from it. The research problem was represented in the existence of a sugar food gap estimated at 875.8 thousand tons of sugar as an annual average for the period (2000-2018). To fill this gap, the state imports sugar from abroad to meet the deficit. It is aimed study the current situation of the sugar industry in Egypt by analyzing the food gap for it and raise the rate of self-sufficiency in sugar. Then, the study was concerned with estimating the variables affecting each of the area and quantity of supplied cane, as well as the supply price, and the efficiency of sugar extraction on the function of the operating efficiency of cane sugar manufacturing factories in the main governorates (Minya, Sohag, Qena, Luxor, and Aswan), during the average period (2016-2018). Similarly, these variables affecting the aforementioned cane yield can be estimated on the function of the amount of sugar produced/operating day of the cane sugar factories in the governorates of Egypt during the same period, using the Panel Data analysis.

### The most important results of the study revealed the following

- 1- The results show that the variable  $\ln x_{10t}$  that expresses the average price of supplying a ton of cane during the study period is significant and has a negative sign, as shown in the model estimating the equation of the operational efficiency ratio, as an increase in the average price of supplying a ton of cane by 10% will lead to The operational efficiency decreased at a rate of about 3.11%.
- 2- It is also evident from the results of the model estimating the equation of the amount of sugar produced for one working day that the variable  $\ln x_{6t}$  that expresses the degree of sweetness of sugar produced from sugar manufacturing factories during the same period, it is significant and its sign is positive, as an increase in the degree of sugar sweetness by 1% will lead to an increase in quantities Sugar produced from manufacturing per day at a rate of about 19.6%.
- 3- It is clear from the measures of economic efficiency for the production of cane sugar, the relative superiority of farmers of the Arab Republic of Egypt during the period (2013-2018), which is attributed to the response of the farmers' lands to the production elements used in them, due to the high degree of fertility of their lands, and the increase in the accumulated experiences of the farmers.

**Keywords:** Sugarcane, Economic Efficiency, Plate Data Model, Operating Efficiency