

أزمة فاشلودة

١٨٩٨

يعتبر المؤرخون الاحتلال البريطاني لمصر ، والثورة المهدية ، وفشل جوردون ونهايته ، وإخلاء السودان في سنة ١٨٨٥ حوادث مهمة جداً بالنسبة لشئين : أوهما بالنسبة للعلاقات السياسية الكبرى في أوروبا نفسها ، وثانيهما بالنسبة لحركة الاستعمار عامة وفي إفريقيا بصفة خاصة .

ولأضرب مثلاً على تأثيرها في السياسة الأوروبية : إن أهم حقيقة في تاريخ العلاقات السياسية الكبرى قبل الحرب العالمية الأولى كانت الحقيقة التي تولدت عنها المحالفات الكبرى ، وهي حرب فرنسا وألمانيا سنة ١٨٧٠ واستيلاء ألمانيا على الألزاس واللورين ، وتصميم فرنسا على استرداد ذلك الجزء في يوم من الأيام . ترتب على ذلك تحرك الدول نحو تنظيم المحالفات ، فابتداً بين فرنسا وروسيا التقارب الذي انتهى بالحالفية الروسية الفرنسية ، على اعتبار أن ألمانيا عدو مشترك للدولتين في وسط أوروبا ، أما ألمانيا فجمعت إليها الإمبراطورية النمساوية وإيطاليا . وكانت الإمبراطورية النمساوية تعتمد على ألمانيا ، لأنها كانت لها آمال ومطامع في البلقان ، وتخشى امتداد النفوذ الروسي في هذه المنطقة . أما إيطاليا فكانت حليفاً ثالثاً غير موثوق به كل الوثوق لأنها كانت لها مصالح في أوروبا الوسطى من جهة ، ومن جهة أخرى كانت تحب مصالحة الدول البحرية كإنجلترا وفرنسا . الذي يهمنا من هذا هو أثر الاحتلال مصر ومشروعات تقسيم إفريقيا في علاقات الدول الأوروبية بعضها بعض ، من حيث أن هذه المسائل من ناحية تُبعد بين الدول ، ومن ناحية أخرى تستخدم في سبيل الغايات الأوروبية نفسها . فكانت أول نتيجة لاحتلال إنجلترا لمصر أن فرنسا ساعتها تلك النهاية ، وأن هذا أوجد جفوة بين الدولتين

الغربيتين ، وأن بسمرك استخدم هذا ليحول دون أي تقارب بين الكتلة الروسية الفرنسية وإنجلترا ، وعمل طوال مده على تأييد الاحتلال الإنجليزي لمصر . وأفاد بذلك إنجلترا كثيراً ، لأن فرنسا كلها أثارت صعوبات أمام الاحتلال الإنجليزي ، يائى التأييد الألماني ويفسد كل تلك الصعوبات . ثم تستخدم السياسة الألمانية تأييداً لها لإنجلترا كوسيلة لتحقيق أهداف معينة ، كجعل إنجلترا تبتعد عن فرنسا ، وكحمل الإنجليز على التسلیم بمشروعات ستعاریة ألمانية في إفريقيـة .

أما عن تأثير تلك الحوادث التي ذكرتها ، وهي الاحتلال البريطاني لمصر والثورة المهدية وفشل جوردون ونهايته وإخلاء السودان ، في تقسيم إفريقيـة ، فالكلام فيه له وجهان : الوجه العام ، وهو المتعلق بمسائل الدول المختلفة لاقتطاع أجزاء من إفريقيـة ، ويمكنني أن أقرر أنه تم في العشرين سنة الأخيرة من القرن التاسع عشر وضع الخطوط الرئيسية للخريطة الإفريقيـة ، وأن هذه المدة تعتبر عصر تقسيم إفريقيـة ، الذي التهمت فيه أراضي القارة الالهام المعروـف . وكان هذا بمحض عمليات دبلوماسية دقيقة ، متصلة بأكبر الاتصال بالدبلوماسية الأوروبيـية العالمية في ذلك الوقت . والمول الذي اشتـركـتـ في التقسيـمـ كانت إيطـالـياـ وـبلـجـيكـاـ وـفرـنـساـ وـأـلـمـانـياـ وـإنـجـلـترـاـ . أما عن الوجه الخاص وهو المتعلق بمنطقة أعلى النيل نفسها ، فقد همت تلك الدول ، بالإضافة إلى الجبـشـةـ ، بأن تصلـ إـلـيـهاـ ، أيـ أـيـ كـلـ مـسـعـىـ لـهـذـهـ الدـوـلـ فيـ التـقـدـمـ منـ سـواـحـلـ إـفـرـيـقـيـةـ كـانـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ أـعـالـىـ النـيـلـ . وـعـلـىـ هـذـاـ الأـسـاسـ عـنـدـ ماـ أـعـلـنـ إـخـلـاءـ السـوـدـانـ ، وـتـرـكـ لـعـوـامـلـ الـدـاخـلـيـةـ بـعـدـ سـقـوـطـ الخـرـطـومـ ، اعتـبرـتـ هـذـهـ الدـوـلـ كـلـهـاـ – ماـ عـدـاـ إنـجـلـترـاـ طـبـعاـ – أـرـضاـ بلاـ صـاحـبـ ، وـحاـولـتـ اـزـحـفـ نحوـتـكـ الـأـرـضـ . وإنـجـلـترـاـ كـانـ أـمـلـهـاـ أـنـ تـمـنـعـ ذـلـكـ الزـحفـ ، لـأـنـهـاـ كـانـتـ تـرـيدـ أـنـ تـكـونـ هـيـ الـوـرـيـثـةـ عـنـدـماـ تـحـينـ لـهـاـ الفـرـصـةـ لـتـعـقـيـقـ ذـلـكـ ، فـكـانـتـ سـيـاسـتـهاـ مـقاـوـمـةـ كـلـ مـنـ يـعـرـضـ سـبـيلـهـاـ فـإـنـمـاـ مـشـرـوـعـ تـأـسـيسـ

إمبراطورية من البحر المتوسط إلى رأس الرجاء الصالح ، وأن تحول دون
أية دولة والاستيلاء على منطقة أعلى النيل ، فهي حجر الزاوية للقبو العظيم
اللذى تستند عليه الإمبراطورية الإفريقية .. كما أنها كانت ت يريد منع وقوع
أعلى النيل في أيدي دولة أوروبية فهذا مصر وهي صاحبة الشأن فيها :
لذلك أصبحت حماية أعلى النيل أحد مفاتيح السياسة البريطانية في إفريقيا .

من الممكن الهجوم على أعلى النيل من اتجاهات مختلفة : من البحر
الأحمر ، ومن ساحل إفريقيا الشرقى ، ومن الكونغو . وقد سهلت إنجلترا للدولة
لا تخشى بأسها ، وهى إيطاليا ، الاستقرار فى بعض أقاليم غرب البحر الأحمر
خاعطتها مصوّع ، وشجعها على تأسيس مستعمرة إريتريا وإرسال حملات
علمية وتجارية إلى إقليم هرر ، كما سمح لها باحتلال كسلا مؤقتاً . ثم عقدت
معها فى سنتى ١٨٩١ ، ١٨٩٤ اتفاقيات نصت على اعتراف بريطانيا بـ معاشرة
غزو إيطالية تتدلى من ساحل إريتريا ، وتشمل جميع الجبهة ، وتنتهى على
ساحل المحيط الهندى بما فيها الصومال الإيطالى . والمهم أنه روّعى فى رسم
حدود هذه المنطقة أن تكون بعيدة عن وادى النيل ، وفي الوقت نفسه
تقف سداً ضد أية محاولة للفرنسيين للتوغل غرباً من الصومال الفرنسي ؛
وهكذا اتبعت بريطانيا فى منطقة غرب البحر الأحمر سياسة تحول دون هجوم
فرنسا وإيطاليا والحبشة على أعلى النيل من هذه الناحية .

وفي ساحل إفريقيا الشرقى اتبعت إنجلترا سياسة انتهت بـ تقسيم هذه المنطقة
مع ألمانيا بمقتضى معاهدـة بين الطرفـين فى سـنة ١٨٩٠ ، وباحتـلال إنـجلـترا
لأوغـنـدة وإـعلـان حـائـتها عـلـيـها فى سـنة ١٨٩٤ .

وفي الغرب ، كما فى الشرق ، أرادت الحكومة البريطانية اتخاذ احتياطات
لحـماـية أعلى النـيل من الـاعـتـداء ، فـعـقدـت مع ألمـانيا مـعـاهـدة فى نـوفـمبر سـنة ١٨٩٣
تـسـمـعـ لـلـمـمـتـلكـاتـ الـأـلـمـانـيـةـ فـيـ الـكـمـرونـ بـأـنـ تـمـتدـ شـهـالـاـ حـتـىـ بـحـيرـةـ تـشـادـ ،
وـشـرقـاـ فـيـ حـلـودـ دـوـلـةـ الـكـوـنـغـوـ ، بـحـيثـ تـكـوـنـ بـعـيـدـةـ عـنـ أعلىـ النـيلـ . وـكـانـتـ

إنجلترا أفرى من وراء ذلك إلى قطع الطريق على امتداد الملاطق الفرنسية إلى النيل . ولكن فرنسا استطاعت أن تتحقق مع المانها في مارس سنة ١٨٩٤ على تحديد الحدود الشرقي للأكترون ، بحيث تركت لفرنسا الحرية في التوسيع شمالاً حتى بحيرة تشاد وشرقاً كما تريده . وبذلك أعطت المانها لفرنسا ما أخذوه من إنجلترا قبل ذلك بثلاثة أشهر ، فاتجهت إنجلترا إلى ليوبولد ملك بلجيكا ، وعقدت معه اتفاقاً في مايو سنة ١٨٩٤ ، تنص المادة الثانية منه على تأجير منطقة بحر الغزال إلى ليوبولد ، وذلك لمنع الفرنسيين من التقدم إلى أعلى النيل من ناحية الغرب ، وتتصنل المادة الثالثة على أن يُوجز ليوبولد إلى بريطانيا ممراً عرضه ٣٠ ميلاً وطوله ٢٨٨ ميلاً ، ويتمد من بحيرة تنجانيقا إلى بحيرة ألبرتة أدولنود . وهذا الممر كانت تريده إنجلترا ، لأنها كان حلقة اتصال هامة في المشروع المشهور بالخط الحديدي من الكاب إلى القاهرة . احتجمت فرنسا ولمانيا على هذا الاتفاق ، فاضطررت بريطانيا وبلجيكا إلى التراجع وأعلنتا بطلان هاتين المادتين . كما اضطر ليوبولد لأن يوقع اتفاقاً مع فرنسا في أغسطس سنة ١٨٩٤ ، تنازل بمقدنه عن فكرة الاحتلال منطقة بحر الغزال ، فبقي الطريق مفتوحاً أمام الفرنسيين للوصول إلى أعلى النيل من ناحية الغرب ..

ثم جرت مباحثات بين إنجلترا وفرنسا في أوائل سنة ١٨٩٥ كانت نتيجتها الفشل ، فأدى هذا إلى تحسس كبير من جانب الامبراليين الفرنسيين ؛ وأصبحوا يحلمون - أكثر من أي وقت مضى - ببلغ النيل عن طريق بحر الغزال . ولما رفضت المراجعة البريطانية ، الذي يهدف إلى وصل الكاب بالقاهرة في خط غير منفصل من الأراضي البريطانية ، ظهر مشروع وصل الأطلنطي بالبحر الأحمر في خط من المراكز الفرنسية . وقد شبهه ذلك بقطع الكثري الإفريقية بالعرض قبل أن تقطعها إنجلترا بالطول . كما أن ليوبولد قام أيضاً في تلك السنة بمباحثات في لندن وباريس ، يهدف من وواشرها إعطائهم كل وادي النيل من البحر طوم حتى بحيرة فكتوريا بصفة إيجاب . ولكنه لم ينجح

في هذه المباحثات ونظر إلى نشاطه باستخفاف ..

وحل العوم كانت بريطانيا في أوائل عام ١٨٩٦ غير مستعدة لإعطاء فرنسا أو بلجيكا أو غيرها أية امتيازات حقيقة في أعلى النيل . وكان هدفها تجليل المسألة المصرية السودانية حتى يتم استعدادها فتعمل فيها بقوة . ولكن لم تسع للإنجليز فرصة اختيار الوقت المناسب لهم . فلقد أفلق الموقف السياسي ، وزاده تعقيداً انهزام الإيطاليين أمام الأنجاش في علوة مارس سنة ١٨٩٦ .

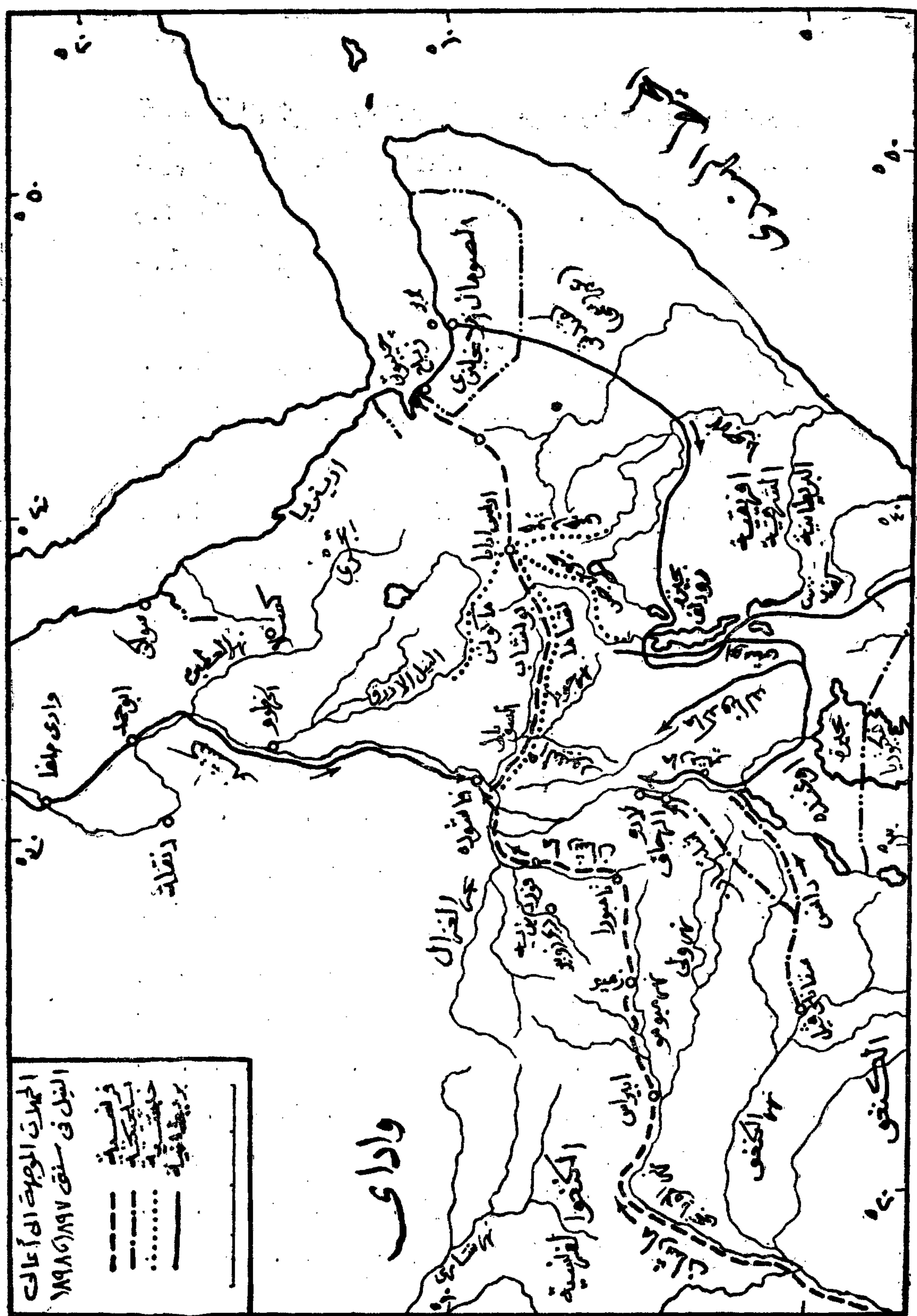
وعلى أثر هذه الهزيمة انحنت إنجلترا فوراً قرارها بالتقدم لاسترداد السودان عن طريق وادي حلفا والنيل . ويعلل بعض الكتاب مثل ونستون تشرشل اتخاذ هذا القرار بأن الرأي العام البريطاني ضغط على الحكومة لشعوره بوجوب الأخذ بثأر جوردون . ويقول البعض الآخر إن الذي أزعجه الإنجليز حقاً هو النشاط الذي استأنفه الدروايش في شرق السودان ، وأنه كان هناك تفاهم بينهم وبين إمبراطور الحبشة . والحقيقة أنه بهزيمة الإيطاليين - أصحاب الإنجليز - في علوة ، تحطم السد الذي حاول الإنجليز إقامته في وجه فرنسا في الناحية الشرقية حتى لا تصل إلى أعلى النيل من هذه الناحية . ولما أدرك البريطانيون خطورة موقفهم بهزيمة أصحابهم وانكشاف جنائهم الشرقي ، أسرعوا في تنفيذ استرداد السودان لكن يصلوا بقوائهم إلى أعلى النيل قبل وصول الفرنسيين . وكانت حملة استرداد السودان بقيادة كتشنر ، وانتهت بهزيمة عبد الله التعايشي في أم درمان في سبتمبر سنة ١٨٩٨ .

وكانت فرنسا لسبعين عديدة تريد جلاء الإنجليز عن مصر . وعند ما فشلت في هذا الأمر قررت الاندفاع إلى أعلى النيل ، لترجم الحكومة البريطانية على الاتفاق بخصوص المسألة المصرية ، ولتضيع حداً لحلم البريطانيين بربط مصر برأس الراجم الصالح ، فقررت في سنة ١٨٩٦ إرسال حملة إلى أعلى النيل بقيادة الضابط مارشان . ووصل مارشان إلى فاشودة على

النيل الأبيض - ن طريق الكونغو - في مساء ١٠ يولية سنة ١٨٩٨ مصحوباً بستة ضباط أوروبيين ونحو مائة وعشرين من السنغاليين ، ورفع العلم الفرنسي على أنقاض القلعة المصرية القديمة هناك . كما أن ليوبولد نظم يعشرين عظيمتين في الكونغو للتقدم تجاه النيل إلى لادو ، وذلك لمساعدة مارشان ، إن أمكن ، ضد أي هجوم من الدراويش والحماية مؤخرته . وفي الوقت نفسه اتفقت فرنسا مع إمبراطور الحبشة على إرسال حملات فرنسية من الصومال الفرنسي وأخرى حبشية لتجه غرباً إلى النيل الأبيض مقابلة مارشان ومساعدته . ونلاحظ أن الحبشة كانت تطمع في امتداد أراضيها في النيل ، ولذلك اشتركت مع فرنسا في هذه الحملات . وعلى العموم وصل مارشان إلى فاشودة ولم يجد هذه الحملات لفشلها في الوصول ، لأنها لم تعمل حساب المستنقعات والثيرات الكثيرة التي واجهتها في طريقها ، خصوصاً وأن وقت تقدمها كان يتفق مع بدء سقوط الأمطار في هذه المنطقة ..

وما يحد ذكره أنه قبل استئناف القتال ضد الخليفة عبد الله التعايشي ، كان هناك اجتماع هام لمجلس الوزراء في لندن ، حضره اللورد كرومر ، المعتمد البريطاني في مصر . وقرر في هذا الاجتماع أنه عند استرداد الخرطوم ، يجب أن ينخفق العلمان المصري والإنجليزي جنباً إلى جنب في السودان ، وأن على الحكومة المصرية أن تتبع نشوزة بريطانيا في كل ما يتعلق بأمور السودان . وزيادة على ذلك تقرر إرسال أوامر لكتشر بأن يرسل بعض القوارب الحربية في النيل الأزرق ، ويتقدم هو بقوة صغيرة في النيل الأبيض حتى فاشودة ، أو أبعد من ذلك إذا أمكن . كما أن عليه ألا يعرف بأية مطالب فرنسية أو حبشية في أي جزء من وادي النيل ، وأن يتتجنب الاصطدام بقوات فيليك ، إمبراطور الحبشة ، مهما كان الأمر .

ورأى كتشنر أنه من الضروري تنفيذ هذه الأوامر في الحال بعد هزيمة الخليفة ، لأنه في ٧ سبتمبر سنة ١٨٩٨ كانت هناك باخرة نيابيةتابعة للمهددين ،



آتية من أعلى النيل ، وأوقفت بالقرب من الخرطوم . وعند استجواب مخارتها قرروا أن باخرتهم كانت قد أرسلت إلى النيل الأبيض منذ مدة ، ولكن أطلق عليهم بعض البيض النار عنده فاشودة واضطروهم للرجوع . ودُعمَّ فحص الرصاص الذي استقر في خشب الباخرة الحقيقة القائلة إن هناك أوروبين في فاشودة . ولم تبذل السلطات في الخرطوم أي جهد لمعرفة من هم هؤلاء . إذ بعد ذلك بثلاثة أيام رحل كتشنر بخمس بواخر وقوة من السودانيين قوامها ١٨٠٠ جندي ، يساعدها عدد قليل من الجنود البريطانيين . وعند اقترابه من فاشودة في ١٨ سبتمبر أرسل خطاباً إلى مارشان ، وأجاب عليه القائد الفرنسي قائلاً إنه احتل المنطقة منذ ١٠ يولية ، ولا يمكنه تركها بدون تعليمات من حكومته . وفي اليوم التالي تقابل الرجال . ورفض مارشان أن ينسحب ، بالرغم من احتجاجات كتشنر .

ويصف كتشنر مقابلته مع مارشان في رسالة أرسلها من الخرطوم في أواخر سبتمبر إلى السفارة البريطانية بالقاهرة قال فيها : «رجعت الآن من فاشودة ، وقد لقيت فيها الميسو مارشان وثمانية ضباط و ١٢٠ جندياً . وكانوا قد رفعوا الرأمة الفرنسية على دار الحكومة القديمة وسكنوا فيها ، فكتبت إليه كتاباً قبل وصولي بيوم أخبره فيه أنني قادم إلى فاشودة . وفي الصباح التالي ، أى في ١٩ سبتمبر جاءني زورق صغير رافعاً الرأمة الفرنسية بجواب من مارشان يقول فيه إنه وصل إلى فاشودة في ١٠ يولية بعد أن أمرته حكومته باحتلال بحر الغزال حتى ملتقاه ببحر الجبل ، وأيضاً بلاد الشلوك على الضفة اليسرى في النيل الأبيض حتى فاشودة . وأنه عقد معاهدة مع مشايخ الشلوك مقتضاها بسط حماية فرنسا على بلادهم ، وأرسل المعاهدة إلى حكومته لتصدق عليها عن طريق الخبرة وطريق بحر الغزال أيضاً . ثم وصف القتال الذي جرى بينه وبين الدراويش في ٢٥ أغسطس . وقال إنه كان ينتظر هجومهم عليه هجنة أعظم من الأولى . فتداركاً لذلك أرسل باخرته في طلب

المهد . ولكن وصولنا منهم من لإعادة الكرة عليه . فلما وصلنا إلى فاشودة جاء الميسو مارشان والميسو جرمان إلى باخرتنا . فأخبرهما على الفور أنه وجود قوم من الفرنسيين في فاشودة ووادي النيل يعده تعدياً على حقوق مصر والحكومة الإنجليزية . واعتراضت على احتلالهم لفاشودة ، ورفعهم الرأية الفرنسية على أملاك سمو الخديوي أشد الاعتراف . فأجابني الميسو مارشان أن الأوامر صادرت إليه صريحة باحتلال البلاد ورفع الرأية الفرنسية على دار الحكومة في فاشودة . وأنه يستحيل عليه الخروج من ذلك المكان إلا بأوامر حكومته ، وهو ينتظر ألا تبطن أوامرها . فسألته عما إذا كان يقاومنا في رفع الرأية المصرية على فاشودة ، وهو يعلم أن بقى قوة أعظم من قوته . فتردد ثم قال إنه لا يستطيع المقاومة ، فرفعت الرأية المصرية حيث شاء جنوبى الرأية الفرنسية بنحو خمسةمائة يارد على وكن منهدم من أركان الحصون المصرية القديمة المشرفة على الطريق الوحيد بين مكان الفرنسيين وبين داخلية البلاد ، لأن المستنقعات تحبط بمكان الفرنسيين من الشمال . وقبل سفرى من فاشودة جنوباً سلمت إلى الميسو مارشان كتاباً اعتراضت فيه اعتراضاً رسمياً بالنيابة عن الحكومة الإنجليزية والحكومة المصرية على احتلال فرنسا لجزء من وادي النيل ، لأن ذلك يكون تعدياً على حقوق الحكومتين . وقلت إن لا أعرف باحتلال فرنسا لجزء من وادي النيل . وتركت في فاشودة حامية ، وهى عبارة عن أورطة سودانية ، وأربعة مدافع ، وبآخرة ، تحت أمر الماجور جاكسون ، وعينته قومنداناً لمركز فاشودة . ثم سرت إلى سُبت ورفعت الرأية عليها ، وأقامت نقطة فيها في ٢٠ سبتمبر . ولم أر للأجاش أثراً على نهر السوباط . ولكن أثبتت أن أقرب نقطة لهم تبعد ٣٥٠ ميلاً من ذلك النهر . ووجدت بحر الجبل غالباً بالطحالب والأعشاب ، فأمرت مدفعة أن تسير في بحر الغزال للاستطلاع متوجهة ناحية مشروع الرق . وعدت ، فلما مررت بفاشودة في رجوعى شمالاً ، أرسلت إلى الميسو مارشان ، كتاباً

أقول فيه إن نقل المواد الحربية ممنوع ، لأن البلاد هو موضوع تحت الأحكام
العرفية : وجاء شيخ قبيلة الشلك وكثيرون من رجاله إلى معسكر الماجور
جاكسون ، وأنكر أنه عقد معاہدة مع الفرنسيين . وقد أبدت القبيلة كلها
مزيد السرور بالرجوع إلى طاعتنا . هذا والسيء مارشان تعوزه الذخيرة
والمؤونة ، وكل ما يرسل إليه لا يصله إلا بعد أشهر . ثم إنه منقطع عن داخلية
البلاد . ووسائل التقل في الماء عنده لا تفي بالمراد ، وليس له أتباع في هذه
البلاد . ولو تأخرنا أسبوعين عن هزيمة الخليفة لأفني الدراويش حملته ولم
يُنجها أحد من أيدיהם . وأدرك الكابتن مارشان بنفسه تماماً عبث مجهوداته ،
ويبدو أن رغبته في العودة كانت تعادل رغبتنا في تسهيل رحيله . ففي موقفه
الراهن كان لا حول له ولا قوة ، ولكن أرجو أن تتخذ حكومة جلالة الملكة
التدابير اللازمة لإبعاده بأسرع وقت ممكن ، لأن وجود قوة فرنسية وعلم
فرنسي في النيل غير مرغوب فيه للغاية » .

ولقد أثار النصر في أم درمان على قوات الخليفة عبد الله التعايشي سروراً
عظيماً في إنجلترا ، واستولى هذا السرور على الانجليز كما قال تشرشل لدرجة
أن الناس حملوا الله وحكومتهم وجذراهم ، أى كتشنر ، وإذا حكمنا على
شعورهم بما يكتب في الصحف ، نجد أن الناس قد جنوا بفرحة النصر ،
ثم في مدى أسبوع أتت إشاعات بظهور الفرنسيين في أعلى النيل . وبالرغم من
مجهودات كتشنر في إخفاء تحركاته ، إلا أن مراسلي الصحف في الخرطوم ،
أرسلوا أخبار مقابلته مارشان . وقبل نهاية سبتمبر أصبحت المسألة شائعة في
إنجلترا . وهنا أيضاً يصف تشرشل رد الفعل في إنجلترا فيقول : « إن حادثة
فاسودة عكّرت صفو الابتهاج العام ، فالشعب الإنجليزي فوجئ بأن دولة
صديقة - بدون أية إشارة لها - قد حاولت أن تسلبه ثمرة انتصاراته .
وأدرك الآن أنه بينما هو يكرس نفسه لأعمال حربية عظيمة في وضع النهار
وأمام العالم كله ، ويجهز مشروعًا قد وطد العزم عليه ، كانت هناك عمليات

مصلحة - تجرى في الخفاء - في وسط إفريقية لغرض دنيء هو حرمانه من نتيجة أعماله . ولقد صم على أن يقف ضد هذا السلوك » :

وشتت الصحف البريطانية باجمعها حملة على الفرنسيين . ومن حين لآخر كانت تنتقد الفرنسيين باعتدال ، جريدة حرة كالمانستر جارديان ، ولكن كانت هناك صحف كثيرة لهجتها حادة وعباراتها قاسية ، فتصف فريق مارشان بأنه « عصابة من المغرين » . وكانت الجرائد لا تطبق المفاؤضة أو أي مناقشات معقدة . واعتبر البريطانيون بعثة مارشان مظهراً عدائياً لإإنجلترا . واعتبروا مارشان دخيلاً ، ويجب طرده ، حتى ولو أدى الأمر إلى إنذار ، ثم تجهيز حملة وحرب مع فرنسا .

وكان إجماع الساسة يعادل إجماع الصحف . ووضع الأحرار والاتحاديون والمحافظون أنفسهم تحت تصرف الحكومة ، وطالبو مجلس الوزراء بالتخاذل موقف حاسم .

وقد يسأل سائل : هل كان اللورد سولسي، رئيس الوزراء ، في حاجة إلى هذا التشجيع من الساسة ومن الصحف؟ ومهما كان رأيه بالنسبة لمسألة ، فإنه منذ وقت طويل كان يرى أن الرأي العام الإنجليزي لا يرضى بسياسة منح امتيازات ما في مسألة النيل . ولقد انذر الفرنسيون مراراً بأن وزارة الخارجية البريطانية لن تبحث أية مطالب في أي جزء من وادي النيل . وبعد موقعة أم درمان أرسلت تعليمات للسير إدموند مونشن ، سفير بريطانيا في باريس ، بأن يخبر وزارة الخارجية الفرنسية بأن « كل المناطق التي كانت تابعة للخليفة ، قد انتقلت إلى الحكومتين الإنجليزية والمصرية » ، وأن بريطانيا غير مستعدة للمناقشة في ذلك . وفي أثناء المحادثة التي أتت بعد أخبار مقابلة كتشنر بمارشان أصر سولسي على رأيه ، ورفض التحدث عن المطالب الفرنسية حتى يستدعي مارشان .

وعلينا أن نبحث الآن الموقف كما ظهر في باريس . وقبل كل شيء يجب أن نذكر أن خريف وشتاء ١٨٩٨ - ١٨٩٩ كان من أحرج الأوقات في التاريخ الداخلي للجمهورية الثالثة قبل الحرب العالمية الأولى . فقد دخلت قضية دريفوس ، هذه القضية المشهورة التي يرجع تاريخها إلى سنة ١٨٩٤ ، في مرحلتها الخامسة . وكانت مسألة دريفوس مأساة ظلت مدة عشر سنوات تقيم الترسانين وتتعدهم . وتتلخص في أن «الفرد دريفوس» أحد ضباط الجيش ، أتهم سنة ١٨٩٤ بالخيانة العظمى . إذ وجهت إليه تهمة بيع وثائق حربية لحكومة أجنبية . وعقد المجلس العسكري ، الذي كلف النظر في قضية الضابط المشار إليه ، عدّة جلسات سرية ، انتهت بإدانته والحكم عليه بالطرد من الجيش وبالسجن المؤبد . وفي سنة ١٨٩٦ ، حيث كادت هذه القضية تتوارى عن الأنظار ، ظهر على المسرح الضابط بيكار ، وكان قد عين مديرًا لإدارة المخابرات ، ومن اختصاصها حفظ الأسرار الحربية ، وتبين له أن دريفوس بريء ، وأنه دُسّت عليه بعض المستندات ، وأنه كان ضحية موافقة في الجيش ، واحتج على ذلك ففصل من وظيفته . وسرعان ما انقسمت فرنسا إلى قسمين : أغلبية ضد دريفوس ، وكان قوامها حزب المحافظين ورجال الدين الكاثوليك . وأقلية تطالب بإعادة المحاكمة ، وكان قوامها لفيضاً من المصلحين المستيرين ، أشهر منهم الروائيان «أناتول فرانس» و«إيميل زولا» . والسياسي الصحفى «جورج كلمنصو» والمهم أنه في أثناء أزمة فاشودة بلغت قضية دريفوس ذروتها ، واتخذت طابع حرب أهلية . وامتلاء شهر أكتوبر سنة ١٨٩٨ بالظاهرات والمنازعات والإشاعات من كل نوع ، وبالنحوف الهائل والفنز . ولا داعي للإسترداد في موضوع قضية دريفوس ، وبمعنى القول إنه قضى بتبرئته في سنة ١٩٠٦ وأعيد إلى الجيش .

ويعكن أن نتصور أنه وسط هذه الحالة التي خلقتها قضية دريفوس ، لم يقع للفرنسي العادي ، الذي لم يكن لمهله اهتمام كبير بشئون المستعمرات ، أى مجال للتفكير في مصر والسودان ، وأما دعاة التوسيع والاستعمار النشيطين ، فبطبيعة الحال ، كانوا يتبعون سير الحوادث باهتمام بالغ . ويبدو أن هذه الدوائر اعتقدت أن استرداد الخرطوم وإثارة مشكلة السودان عامة ، سوف تنهي باستئناف المباحثات بين إنجلترا وفرنسا بشأن مصر .

والاتجاه الملائم الذي كان يجب على الحكومة الفرنسية الأخذ به في ذلك الوقت هو الاتجاه الودي ، ففرنسا كانت في أزمة داخلية عنيفة ، وغير مستعدة تماماً لأن تخوض نمار الحرب ، و موقف مارشان كان محفوفاً بالأخطار ، كما أن الإنجليز رفضوا باستمرار تحديد مطالبهم أو بحث مطالب غيرهم . فمن البداية قال سولسبرى ، رئيس الوزارة البريطانية ، إن الرأى العام бритاني لا يتحمل أى عرض يمنع أية دولة امتيازات في أعلى النيل ، ونتيجة لعدم رغبة الإنجليز هذه في مناقشة المسألة ، ولتعصب الصحافة البريطانية ، لم يسلم ذلكاسيه ، وزير الخارجية الفرنسية ، وأوضح رأيه قائلاً إنه لا يمكن سحب مارشان ما لم توافق الحكومة الإنجليزية على المفاوضة . ورداً على هذا رفض سولسبرى رفضاً باتاً أى بحث حتى يجلوَ الفرنسيون من مركبهم .

ومن المعلم جداً أن ذكر بالتفصيل الحجج والمناقشات ، التي قدرت في الأسابيع التالية لإثبات أو عدم إثبات حق الفرنسيين في وجودهم في فاسودة ، إذ أنه منذ حرب القرم لم يُصب نزاع دولي بمثل هذه المناقشات البيزنطية المتناقضة . وذكر ولفرد بلنت في مذكراته أن كلاً من الخانعين كان خطئاً . ولاحظ مسيوكوشى ، وهو من أقلع من كتبوا في الموضوع ، أن حجج الفرنسيين والبريطانيين كانت في الأصل واحدة ؛ وإنما المتسب

أن الحجة نفسها لم تكن تقدم من كل من الخانين في وقت واحد . لقد أخلى المصريون السودان تحت ضغط الإنجليز وأوامرهم ، فما مر كره بعد ذلك من ناحية القانون الدولي ؟ كان رأى أعظم المشرعين الفرنسيين مثل دسبانيه وبونفيس . هو أن حقوق السلطان العثماني وخديوى مصر ما زالت قائمة ، وأن السودان لا يعد مشاعاً أو بلا صاحب . ومن ناحية أخرى كان من رأى بعض الناس أمثال سير سامويل بيكر ، وسير فرديريك لو جارد أن المنطقة قد أخلت وأنها سوف تتبع أول دولة تستطيع أخذها من المهديين . ولقد ضمت الحكومة البريطانية أجزاء كانت تابعة لمصر على البحر الأحمر وفي أوغندة وأونيورو . كما ساعدت الإيطاليين في الحصول على أجزاء أخرى على البحر الأحمر ، وأجرت مناطق الملك البلجيكي ، وفي اتفاقها مع ألمانيا سنة ١٨٩٠ طالبت بجزء كبير من المنطقة الاستوائية ليكون تحت نفوذ بريطانيا .

وكان للحرية التي تتمتع بها الإنجليز فيضم أجزاء كانت تابعة لمصر أثیر في أن هانوتو ، وزير الخارجية الفرنسية ، في سنتي ١٨٩٤ و ١٨٩٥ ، أصر على رفضه نظرية أن السودان مشاع ، وأكده حقوق الخديوي والسلطان . وبالرغم من هذا الموقف فإن هانوتو بارك بعثة مارشان ، وكان هم السياسة الفرنسية في السنتين التي تلت ١٨٩٥ هو الحصول على جزء من الغنائم . وعند ما قامت أزمة فاشودة في سنة ١٨٩٨ انعكست الآية ، وتغير موقف الدولتين المتنافستين ، فيقول الفرنسيون إن السودان مشاع وإن لهم الحق هناك كما للإيطاليين على البحر الأحمر ، أو للإنجليز في أوغندة ، أو للبلجيكيين في لادو ، وقالوا إنه بالرغم من صغر قوة مارشان فإنه احتل منطقة بحر الغزال احتلالاً تاماً . وجواباً على هذا قال البريطانيون إن بريطانيا تعمل من أجل مصر . وعند ما لم يقنعوا الفرنسيون بهذه الحجة ضرب الإنجليز على نغمة أخرى : لنفرض أن المنطقة ضاعت بالنسبة لمصر تماماً ، وأنها تبعث

للبرأويش ، فإنها الآن استردت منهم وتتبع البريطانيين والمصريين .. والحقيقة أنه لا فرنسا ولا إنجلترا كان لها أى حق في التحكم في مصر أو السودان ، أو أى جزء من وادى النيل ، فإذا جردت مناقشاتهم من الدبلوماسية والدعائية الصحفية ، فهي لا تنطوى على شيء إلا على روح الاستعمار والاستغلال ، وهذه لا تستند إلى حق بل توئيدها القوة .

ومن الواضح أن حجج الإنجليز والفرنسيين ومناقشاتهم كانت لا دخل لها في الوضع النهائي للمسألة . وكما ذكرت كان سولسيرى ، رئيس الوزارة البريطانية ، مصمماً على عام الرضوخ ، أو بحث أية امتيازات للفرنسيين ، وبازاء هذه الحالة أصبحت المسألة مسألة قوة .

وكان في الإمكان أن تسحق قوات كتشنر البالغ عددها أربعون ألفاً قوات مارشان ، ولكن ذلك معناه حرب بين إنجلترا وفرنسا . وكانت لندن تدرك هذا جيداً . ولكن الحكومة لم تكن تخشى مثل هذا العمل .

عندما انتهت أزمة فاشودة تقريباً ، كتبت جريدة التيمس تقول إنه في سنة ١٨٧٨ كان البريطانيون يغدون بحماسة «لدينا الرجال ، لدينا السفن ، ولدينا المال أيضاً» . أما في سنة ١٨٩٨ ، قالت هذه الجريدة الكبيرة إنه لم يكن هناك أى غباء ، فإن البريطانيين لم يكونوا في حاجة إلى تقوية الرأي العام ، إذ كانت هذه هي المرة الأولى التي تواجه إنجلترا فيها أزمة كبيرة دون آدن خوف .

وكانت هذه الثقة العامة لها ما يبررها . فالسنوات الأخيرة شاهدت بناءاً كبيراً للسفن وزيادة عامة في الأسطول جعل سيادة بريطانيا في البحر أمراً مؤكدآ ، فكان لدى إنجلترا من السفن الحربية التي عمرها أقل من عشر سنوات وسرعتها ١٦ عقدة على الأقل ، ٣٤ سفينة ؛ في مقابل ١٣ لفرنسا و ١٧ لروسيا . وكانت إنجلترا أقل من هاتين الدولتين في الطرادات والمسافات فقط . وقيل في أحلك أوقات الأزمة ، إن سفن الأسطول البريطاني الحربية

تعادل سفن أساطيل فرنسا وروmania وألمانيا مجتمعة ، وإن السفن الحربية البريطانية متجانسة ومتتشابهة ، ولذلك فهي أكثر انسجاماً . وعبر ناقد فرنسي عن رأيه قائلاً إنه لو تركنا جانبنا مسألة إحصاء السفن وعددها ، فإن الأسطول البريطاني كان يعادل في القوة أربعة أمثال الأسطول الفرنسي ، وأقوى من كل أساطيل أوروبا مجتمعة .

وكانت الاستعدادات البحرية البريطانية على قدم وساق طوال شهر أكتوبر . ففي بورتسموث أُعدت كل المهمات حتى تتمكن القوات الثقيلة من أن تبحر فوراً وقت التزوم . ولم تعرف التفاصيل للتحكم الشديد على هذه العمليات ، ومع ذلك يبدو أن فرق بحر المانش ذهبت تجاه الساحل الفرنسي استعداداً لحصار السفن الحربية الفرنسية عند بريست Brest ، وراقبت قوة أخرى مضيق جبل طارق لمنع الأسطول الفرنسي في البحر المتوسط من الخروج منه . أما في البحر المتوسط نفسه فوضعت قوة كبيرة بين مالطة وجبل طارق ، وكانت على استعداد لحصار طولون ، أو التزول عند بوزرت . وأرسلت قوة أخرى إلى الإسكندرية لحراسة قناة السويس .

وشعر الإنجليز بأنهم مستعانون لكل الاحتياطات . أما من الناحية الأخرى فقد استولى على الفرنسيين ذعر عام . وكان إجماع العالم على أن الأسطول الفرنسي ثانى أسطول في العالم بعد الأسطول الإنجليزى . ولكن السلطات البحرية الفرنسية كانت مشلولة إلى حد ما لمدة طويلة نتيجة للنزاع المتواصل بين أفرادها . وكان للسياسة أيضاً دخل كبير في اضمحلال الاستعدادات البحرية الفرنسية . وعلى أي حال ، كان يبدو أن الحالة في سنة ١٨٩٨ تدعى تماماً للشفقة . فالأسطول الفرنسي في بحر المانش كان مكوناً من سفن حربية صنعت قبل سنة ١٨٨٥ وغير متجانسة وتصنيعاتها مختلفة . وكانت الموانئ البحرية في فرنسا نفسها وفي المستعمرات تقاسى نقصاً كبيراً في الرجال ، بينما كانت الورش غير مجهزة تجهيزاً كافياً . ففي بريست وشربورج وطولون كان يمكن تشغيل ثلث المدفعيات فقط لنقص الرجال وقلة الذخائر .

وشعرت الحكومة الفرنسية في آخر لحظة بخطورة الموقف . في خطبة ألقاها أشعلت النار في برميل فاشودة المملوء بالبارود ، هب للفرنسية فرعون متلهفين وعاجزين . وكانت نغمة الصحف البريطانية تُنم عن الروح الحربية : وكان هناك اتجاه عام في إنجلترا بأن الوقت قد حان لتصفيه المسائل مع فرنسا . وفي كل الدوائر البريطانية كانت فكرة الحرب رائجة حتى بين أعضاء الوزارة أنفسهم .

وصلت تقارير بكل ذلك إلى باريس طوال شهر أكتوبر سنة ١٨٩٨ . وفي وزارة البحريـة الفرنسية كان هناك اتفاق عام في الرأي على أن الإنجلـيز قد يـثـرون حرباً ليـتـخلـصـوا من الأسطول الفرنـسي قبل أن يـقـوي الأـسـطـول الـأـلـمـانـيـ الـحـامـيـثـ العـهـدـ . وـكـانـ الضـبـاطـ الفـرـنـسـيـونـ يـرـوـنـ أنـ فـرـنـسـاـ غـيـرـ قـادـرـ علىـ الـحـربـ فيـ الـبـحـرـ . كـماـ أـنـ وزـيـرـ الـبـحـرـيـةـ الفـرـنـسـيـةـ كـانـ مـقـتنـعاـ بـأنـ الـحـربـ ضـرـبـ مـنـ الـيـأسـ ، وـاتـفـقـ مـعـهـ فـيـ الرـأـيـ رـئـيـسـ الـوزـراءـ بـرـيـسـونـ وـرـئـيـسـ الـجـمـهـورـيـةـ فـورـيـهـ .

وـكـانـ سـيـاسـيـةـ دـلـكـاسـيـهـ . وزـيـرـ الـخـارـجـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ ، اـكتـسـابـ الـوقـتـ حـتـىـ تـمـكـنـ فـرـنـسـاـ مـنـ عـمـلـ شـيـئـينـ : أـوـهـمـاـ إـتـامـ الـاستـعـدـادـاتـ الـبـحـرـيـةـ الـهـامـةـ ، وـثـانـيـهـماـ مـحاـولـةـ ضـمـ روـسـياـ إـلـىـ مـسـاعـدـتـهـاـ . وـلـذـاـ طـلـبـ مـنـ الإنـجـلـيزـ إـمـهـالـهـ بـعـضـ الـوقـتـ حـتـىـ يـأـتـيهـ تـقـرـيرـ مـنـ مـارـشـانـ ، وـحتـىـ يـشـرـحـ لـهـ الـكـاـبـتـنـ بـرـاتـيـيـهـ الـذـيـ اـسـتـدـعـىـ إـلـىـ بـارـيـسـ لـخـلـ الـمـوـقـفـ . وـفـيـ الـوـقـتـ نـفـسـهـ أـخـذـتـ فـرـنـسـاـ فـيـ تـحـصـيـنـ سـوـاـحـلـهـ حـتـىـ تـكـوـنـ فـيـ حـالـةـ دـفـاعـ عـلـىـ الـأـقـلـ . فـأـرـسـلـتـ الـذـخـيرـةـ وـالـخـنـدـ عـلـىـ وـجـهـ السـرـعـةـ إـلـىـ بـرـسـتـ وـشـرـبـورـجـ ، وـأـعـدـتـ السـفـنـ بـسـرـعةـ الـعـلـمـ . وـفـيـ طـوـلـوـنـ كـانـ الـعـلـمـ يـجـرـىـ لـلـيلـ نـهـارـ فـيـ مـرـاسـيـ السـفـنـ ، وـأـلـغـيـتـ كـلـ الـأـجـازـاتـ . وـأـعـدـ كـلـ الـأـسـطـولـ الـمـوـجـودـ فـيـ الـبـحـرـ الـمـوـسـطـ . وـوـضـعـ تـحـتـ إـمـرـةـ الـأـمـيـرـالـ فـورـيـهـ ، وـهـوـ مـنـ أـقـلـ الضـبـاطـ الـبـحـرـيـينـ . وـفـيـ النـهاـيـةـ : اـسـتـطـاعـ رـئـيـسـ الـجـمـهـورـيـةـ فـورـيـهـ أـنـ يـقـنـعـ رـئـيـسـ الـلـجـنـتـيـنـ الـمـالـيـتـيـنـ فـيـ مـجـلسـ

الشيوخ والنواب باعتماد بصرف نحو مائة مليون فرنك بـهـدـون موافقة العـلـيـان ، وـبـدـئـيـ في عمـلـيـة إـصـلـاحـ وـاسـعـةـ في الأـسـطـولـ . . .

وبينما كانت الأزمة في أوجها أتى وزير خارجية روسيا إلى باريس في ١٥ أكتوبر ، وتبعد بـعـدـ أـيـامـ قـلـائلـ وزـيـرـ الحـربـ الـرـوـسـيـ الحـزـالـ كـورـبـاتـكـينـ . ولـمـ يـعـرـفـ إـلـىـ الآـنـ ماـ دـارـ فيـ المـحـادـثـاتـ الـتـيـ اـمـتدـتـ أـيـامـاـ عـدـيدـةـ ، وـلـوـ أـنـهـ لـيـسـ مـنـ الصـعـبـ أـنـ نـخـمـنـ . فالـعـلـاقـاتـ الفـرـنـسـيـةـ الـرـوـسـيـةـ لـمـ تـكـنـ عـلـىـ خـبـرـ ماـ يـرـامـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ . وكانتـ الجـمـاعـاتـ السـيـاسـيـةـ فـيـ فـرـنـسـاـ ، الـيمـنـيـةـ مـنـهـاـ وـالـيـسـارـيـةـ ، تـشـعـرـ بـخـيـةـ أـمـلـ بـالـنـسـبـةـ لـلـتـحـالـفـ مـعـ رـوـسـيـاـ ، وـهـوـ تـحـالـفـ لـمـ يـبـدـ أـكـثـرـ مـنـ كـوـنـهـ تـرـتـيـباـ لـلـاحـفـاظـ بـالـوـضـعـ الـراـهـنـ فـيـ أـورـوـبـاـ وـلـاستـدـرـاجـ فـرـنـسـاـ إـلـىـ حـظـيرـةـ السـيـاسـةـ الـأـلـمـانـيـةـ . وـفـيـ أـغـسـطـسـ سـنـةـ ١٨٩٨ـ أـصـدـرـ الـقـيـصـرـ الـرـوـسـيـ بـغـيرـ سـابـقـ اـتـفـاقـ مـعـ فـرـنـسـاـ مـنـشـورـهـ الشـهـيرـ لـلـسـلـامـ . وـأـيـقـنـ الـفـرـنـسـيـوـنـ أـنـ الـرـوـسـ لـاـ يـرـغـبـوـنـ فـيـ مـسـاعـدـتـهـمـ ، وـيـتـلـخـصـ رـدـ الـفـعـلـ الـعـامـ فـيـ الـأـوـاـئـرـ السـيـاسـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ فـيـ الـعـبـارـةـ الـآـتـيـةـ : تـخـلـّـواـ عـنـاـ .

أما من ناحية الحانب الروسي فـكانـ عـامـ الرـضـاـ أـيـضاـ ظـاهـرـاـ : ماـ فـائـدـةـ حـلـيفـ مـشـلـولـ بـعـرـضـ حـادـ كـمـسـأـلـةـ درـيفـوسـ ؟ـ ماـذـاـ يـسـتـطـيـعـ أـنـ يـفـعـلـ إـلـيـانـ بـوـزـارـةـ مـتـطـرـفـةـ فـيـ السـيـاسـةـ مـثـلـ وزـارـةـ بـرـيـسـونـ الـتـيـ يـعـضـدـهـاـ رـجـالـ أـمـثالـ كـلـيمـنـصـوـ وـجـورـيـهـ وـرـانـكـ وـآـخـرـوـنـ مـنـ يـعـرـفـوـنـ بـعـدـهـمـ لـلـتـحـالـفـ الـرـوـسـيـ

الـفـرـنـسـيـ ؟ـ

وـأـعـلـنتـ الصـحـافـةـ الـرـوـسـيـةـ كـرـاهـيـتهاـ لـلـحـكـومـةـ الـفـرـنـسـيـةـ وـعـزـمـهاـ عـلـىـ عـدـمـ مـسـاعـدـتـهاـ . «ـعـنـدـ ماـ يـشـعـرـ الرـجـلـ بـأنـ أـمـرـأـهـ لـمـ تـعـدـ بـخـيـلـةـ يـبـدـأـ فـيـ الـاعـتـقـادـ بـأنـ مـهـرـهـ كـانـ ضـئـيلاـ»ـ ، كـتـبـ هـذـاـ مـرـاسـلـ جـريـدةـ التـيـمـسـ الـبـرـيـطـانـيـةـ فـيـ بـارـيسـ فـيـ ١٤ـ أـكـتوـبـرـ مـبـيـنـاـ أـنـهـ لـمـ يـكـنـ هـنـاكـ فـيـ الـجـمـاعـاتـ الـرـوـسـيـةـ وـالـفـرـنـسـيـةـ إـلـاـ السـخـطـ وـالـتـرـاشـقـ بـالـتـهـمـ . وـعـلـىـ الـعـمـومـ فـإـنـ وزـيـرـ الـخـارـجـيـةـ الـرـوـسـيـةـ أـكـدـ لـدـلـكـاسـيـهـ وزـيـرـ الـخـارـجـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ أـنـ رـوـسـيـاـ سـتـحـترـمـ التـزـاماـتـهاـ ، وـلـكـنـ تـعـبـتـهاـ الـعـسـكـرـيـةـ سـتـسـتـغـرـقـ وـقـتاـ طـوـيـلاـ ، وـأـسـطـوـهـاـ لـاـ يـسـتـطـيـعـ تـرـكـ موـانـهـ فـيـ الشـتـاءـ لـتـجـمـلـهـ

اللبياء . ولذلك فهو ينصح فرنسا بأنه من الخير لها أن تسلّم بطلاب إنجلترا ، وخاصة لأن مستنقعات فاشودة ليست مسألة حيوية لفرنسا ، وبعد ذلك يمكن لروسيا أن تساعد فرنسا في إثارة المسألة المصرية جميعها مرة أخرى .

ومن الصعب أن ندرك كيف يغيب عن بال أي شخص أن يفهمحقيقة الموقف بين روسيا وفرنسا بعد قراءة المقالات في الصحف الفرنسية . فثلا كتبت جريدة الشمس Soleil الفرنسية في ١٣ نوفمبر سنة ١٨٩٨ تقول : « لقد أرسلنا بحارتنا إلى كييل بمناسبة افتتاح قناة البلطيق ، وذلك لنرضي روسيا . ووافقنا بعد الحرب اليابانية الصينية على أن نستخرج الكستاناء من النار لروسيا ، وبذلك استطاعت روسيا أن تكسب منشوريا وتحصل على مركز ممتاز في بحار الصين بـدون إنفاق روبل واحد (والروبل هو ريال روسي ويعادل عشرة قروش) ؛ وبـدون المخاطرة بأى قوزاق ، (والقوزاق هو الفارس من جنوب روسيا) ، كما أعطينا روسيا مليارات عديدة من للفرنكـات من احتياطنا الذى كان من الممكن أن نتفـع به في الداخل . وفي مسألة فاشودة لم ترفع روسيا أصبعاً للدفاع عـنا . وهي من غير شك تعتبر أنها ردت الخدمات التي أديناها لها بعض البرقيات التي أرضـت غرور مسيـو فيلـكس فوريـه وبـبعض النـياـشـين التي أرضـت مسيـو هـانـوـتو » .

والمهم أنـ الحالـةـ فيـ فـرـنـسـاـ وـقـتـذـاكـ كـانـتـ تـدلـ عـلـىـ الـخـيـرـةـ وـالـعـجـزـ التـامـ . فـيـ وـسـطـ الـاضـطـرـابـ الدـاخـلـيـ وـجـدـتـ فـرـنـسـاـ نـفـسـهـاـ غـيرـ مـسـتـعـدـةـ عـسـكـرـيـاـ وـبـدـونـ المسـاعـدـةـ التـامـ منـ حـلـيفـهـاـ . وـكـانـ الإـنـجـلـيزـ عـازـمـ عـلـىـ السـيرـ إـلـىـ نـهاـيـةـ الشـوـطـ . ولـذـلـكـ لمـ يـكـنـ هـنـاكـ أـىـ حلـ لـلـفـرـنـسـينـ غـيرـ التـسـلـيمـ . وـفـيـ ٢٩ـ أـكـتوـبـرـ سـنـةـ ١٨٩٨ـ بـدـأـتـ الصـحـافـةـ التـمـرـنـسـيـةـ تـتـكـلـمـ عـنـ القـرـارـ المـتـظـرـ . وـنـاقـشـ بـمـجـلـسـ الـوـزـرـاءـ التـمـرـنـسـيـ الـبـلـاغـ الرـسـمـيـ الـأـتـيـ : « قـرـرتـ الـحـكـومـةـ التـمـرـنـسـيـةـ سـحـبـ بـعـثـةـ مـارـشـانـ مـنـ فـاـشـوـدـةـ . وـقـدـ اـتـخـذـ بـمـجـلـسـ الـوـزـرـاءـ هـذـاـ التـمـرـارـ بـعـدـ دـرـاسـةـ عـمـيقـةـ لـلـمـسـأـلـةـ » . وبـذـلـكـ عـرـفـ الـعـالـمـ أـنـ فـرـنـسـاـ قـرـرـتـ الـانـسـحـابـ مـنـ فـاـشـوـدـةـ بـلـاـ قـيـدـ وـلـاـ شـرـطـ .

وكان مارشان قد ترك قواته في فاشودة وذهب إلى القاهرة عن طريق النيل ، يدون تصريح من باريس ، فامر بأن يعود ثانية إلى فاشودة لينظم رحيل قواته . وكان عليه أن يترك المكان المتنازع عليه ويسافر عن طريق السوياط إلى الحبشة ومنها إلى الممتلكات الفرنسية على البحر الأحمر . وفي ١١ ديسمبر سنة ١٨٩٨ أُنْزِلَ العلم الفرنسي نهائياً . ورحل مارشان ورجاله وبعده مشقة وصلوا إلى العاصمة الحبشية ، وفي الربيع كانوا في باريس .

وبعد قرار الحكومة الفرنسية بالانسحاب من فاشودة ، ألقى تشيرلين ، وكان بوق الامبراليزم الاقتصادي والاستغلال ، خطبة في مانشستر في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٩٨ ، قال فيها إنه يأمل أن يكون الفرنسيون في سجنهم مارشان قد اقتنعوا بالمبداً الذي كانت بريطانيا تقاومهم من أجله وبوجهة موقف الإنجليز . ثم انتقل تشيرلين إلى أن مسألة فاشودة ما هي إلا رمز ، وأن المهم ليس المدينة نفسها وإنما السيطرة على وادي النيل . وذكر كلاماً كثيراً عن مصر ، وأن بريطانيا ضحت تضحيات عظيمة حتى وصلت مصر إلى درجة من الرفاهية وأن كل التضحيات التي بذلت تصبح عبئاً إذا وقعت مسابع النيل في يد دولة معادية ، أو دولة يتحمل في أي ظرف من الظروف أن تتحول إلى دولة غير صديقة ، ثم يوجه تشيرلين الكلام للسياسيين الفرنسيين فيقول إن على الساسة الفرنسيين أن يقلعوا عن خططهم التي نهجوها عليها سنوات طويلة ، والتي لا غرض لها إلا عرقلة السياسة البريطانية في كل جزء من أجزاء العالم .

ويؤخذ على هذه الخطبة الإشارة إلى التضحيات البريطانية من أجل مصر ؛ ويجوز أن يهضمها المستمع الإنجليزي ، ولكن هذه النغمة كان في الإمكان أن نسمعها من أية دولة استعمارية أخرى . ففرنسا أو إيطاليا بلا شك كانت ترحب بمثل تضحيات الإنجليز أو أكثر منها نظير السيطرة على كل وادي النيل . الواقع أن بريطانيا تذرعت بهذه الحجج في تلك الأثناء ، لأن هذا

كان في مصلحتها ، إذ جنبها عدم الانسحاب من مصر من جهة ، ومن جهة أخرى أفادها في إبعاد الفرنسيين والبلجيكين والأجباش وغيرهم عن منطقة أعلى النيل . وقد كان الحادثة فاشدة وقع شديد في نفوس المصريين وأثر بالغ في مصير المسألة المصرية وفي الحركة الوطنية في مصر .

تبين لنا مما تقدم أن الأزمة السياسية اشتدت بين إنجلترا وفرنسا على أثر هذه الحادثة ، وكان ظن المصريين أن تتمسك فرنسا ب موقفها وتفتح باب المسألة المصرية وتضطر إنجلترا إلى الخلاء عن مصر مقابل جلاء الفرنسيين عن فاشدة . وقد استيقن المصريون أن آمالهم في الخلاء ستحقق ، إذ كانوا يعتقدون أن فرنسا لا تقدم على هذا التحدى لأنجلترا إلا وهي مصرة على المضي في سياستها إلى النهاية ، وكاد الخلاف بين الدولتين يصل إلى حرب طاحنة بينهما كما رأينا ، فعظم بذلك شأن المسألة المصرية ، وقويت آمال المصريين في الاستقلال ؛ ولكن فرنسا تخاذلت وترجعت آخر الأمر ، وخشيته مغبة الحرب إذ لم تقدم حليفها روسيا لمعاونتها ، فسلمت بوجهة نظر إنجلترا ، وأمرت مارشان بالخلاء عن فاشدة ، وتم جلاء عنها يوم ١١ سبتمبر ١٨٩٨ . فكان هذا التسليم أكبر صدمة سياسية أصابت الحركة الوطنية في مصر ، لأنه دلّ على أن فرنسا لا تتوى معارضة إنجلترا في احتلال وادي النيل والتصرف فيه كما تشاء ، ودلّ على نية الإنجليز في دوام احتلالهم لمصر والسودان ، فزلزل هذا الحادث أمل المصريين في الاستقلال وجذع بعض رجالات مصر إلى الولاء للاحتلال البريطاني واكتساب رضاه ، إذ رأوا في حادثة فاشدة برهاناً جلياً على رسوخ أقدامه في البلاد .

كتب مصطفى كامل إلى أخيه على ، وكان وقتئذ من ضباط حملة السودان كتاباً قال فيه : « ... إن الأحوال السياسية سيئة للغاية بعد مسألة فاشدة ، وقد أظهر بعض الكبارء الحين ، وكادوا يخونون بلاداً أحسنت إليهم بما

لا يحتمل به غيرهم ، ولكنني ثابت على خطى حتى الممات ، لأن اعتقادى أن ثغر الدفاع وإن لم يجنه المدافع الأول أو الثاني فلسوف يجنبه مصرى على مدى الأيام ، وأننا إذ لم نقتطع ثغر عملنا وجهادنا في حياتنا ، فإننا على الأقل نضع الحجر الأول لمن يبني بعدهنا » .

ولقد صدقت نبوءة مصطفى كامل ، إذ استطاعت مصر ، بعد كفاح طويل مرير ، وبعد قيام ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ أن تطرد المستعمرات الباغن ، وأن تتحرر من كل ألوان التسلط والاستغلال وأن تبواً مكانها اللاذقة بين دول العالم .

كتبت مدام جولييت آدم كثيراً عن حادثة فاشودة ، ومنه قوله في مقالة لها في فبراير سنة ١٩٠٤ عن أخطاء السياسة الفرنسية : « فاشودة ! إنها الضربة القاضية ! فقد قلت في رسائل قبل أن غير واحد من ساسة فرنسا قد أفهم الخديوى والوطنيين المصريين أن فرنسا ستتدخل لصالح مصر سريعاً وبصفة حاسمة ، وأبانوا لهم أن بعثة مارشان هي الحاملة لراية استقلال مصر . فصاروا جميعاً يعتقدون أن تحرير وطنهم سيأتي من السودان . ولكن حادثة فاشودة قضت على آمال الوطنيين المصريين » .

إن موضوع فاشودة أهمية كبيرة من الناحية الاستعمارية العامة ، ومن ناحية ارتباطه الوثيق بالمسألة المصرية ومسألة وادى النيل . وأصبح اسم فاشودة ، هذه القرية الصغيرة على النيل الأبيض ، علماً بين وقائع التاريخ العالمي المعاصر ، ورمزًا لمتهى ما وصلت إليه المنافسة الاستعمارية بين إنجلترا وفرنسا ، ودليلًا على ما كانت تستطيعه القوة البحرية من الفصل الحاسم في الأمور والأزمات الدولية ، ونهاية عملية حقيقة لوقف المعارضة القوية الذي وقفت له فرنسا بـإزاء الاحتلال البريطاني لمصر . ولذا فهو موضوع فاشودة لهم من حيث التاريخ الدولي العالمي ، ولكنه بهم أبناء وادى النيل بصفة خاصة لما كان له من أثر في تقوية دعائم التفوذ الإنجليزى في هذا الوادى .

ولقد ظلت دراسة ذلك الموضوع من الناحية السياسية إلى السنوات القليلة الماضية قائمة على ما كتبه المعاصرون ، وما خلفه الذين اشتركوا في مغامرة فاشودة من أمثال مارشان وكتشر . ولذا كانت دراسة ذلك الموضوع من الناحية التاريخية العلمية دراسة مشوهة ناقصة ؛ يظهر فيها روح التحيز القومي وتجييد الوطن ؛ سواء أكانت هذه الدراسة إنجليزية أم فرنسية ، فهي دائماً تمثيل ناحية معينة ، وإن كانت كلها لا تستطيع إخفاء النهاية التي انتهت إليها حادثة فاشودة بانتصار السياسة الإنجليزية وإذلال فرنسا .

علي إبراهيم عبده