

من أعلام الإسكندرية في العصر الإسلامي :

عبد الرحمن بن هرمز (الأعرج)

التابعى الجليل

لأن كانت الإسكندرية تعتز بالصحابي الجليل أبي الدرداء ، وبالضريح الموجود بها والمنسوب إليه^(١) ، فإنها تعتز أيضاً بتابعى من التابعين الأجلاء تجمع المصادر على أنه زارها وأقام بها وقتاً ما وتوفي بها^(٢) .

هذا التابعى الجليل هو عبد الرحمن بن هرمز الأعرج .

وقد زار الإسكندرية عدد من الصحابة الأجلاء ، وعدد آخر من التابعين الكرام ، ولكنها — لأمر ما — لم تتحفظ إلا بذكرى واحد من هؤلاء وهو أبو الدرداء ، وذكرى واحد من أولئك هو عبد الرحمن ابن هرمز .

ومتفق عليه أن الصحابي هو كل مسلم رأى النبي — عليه السلام — ولو ساعة ، وإن لم يجالسه ويختالطه ، وإن كان معظم أهل الأصول يشترطون في الصحابي مجالسة الرسول .

ومتفق عليه كذلك أن التابعى هو الذى رأى صحابياً ، وإن كان البعض يشترطون في التابعى أن يكون جالس صحابياً .

(١) أثبتنا في بحث آخر أن أبي الدرداء لم يمت ولم يدفن بالإسكندرية ، وإنما مات ودفن في دمشق ، انظر : (جمال الدين الشيبال : أبو الدرداء الصحابي الجليل ، مقال باللغة ، العدد ٥ ، مايو ١٩٥٧ ، ص ٩٠ - ١٠١) .

(٢) تعتز الإسكندرية بضريح ينسب إلى عبد الرحمن بن هرمز ، ولكن الشكوك ت عموم حول نسبة هذا الضريح إليه ، انظر الفقرات الأخيرة من هذا المقال .

وقد ورد على الاسكندرية وعاش فيها عدد من التابعين الكرام رواة
الحديث ، منهم :

— ثقامة بن شفي الهمداني أبو علي المصري ، نزيل الاسكندرية ، روى
عن عقبة بن عامر وفضالة بن عبيد ، وثقة النسائي ، ومات قبل العشرين وماة .

— ضحيم بن مالك الكلاعي الحميري — قاضي الاسكندرية — روى
عن ابن عمر .

— ربيعة بن سيف المعاافري الاسكندراني ، روى عن فضالة بن
عبيد ، وروى عنه الليث بن سعد ، ووصفه الدارقطني بأنه مصرى صالح ،
وتوفي في حدود عشرين وماة .

— وزاهر بن معبد بن عبد الله بن هشام التميمي ، أبو عقيل ، نزيل مصر ،
روى عن جده ، وله حجية عن ابن عمر وابن الزير ، ومات بالاسكندرية
سنة ١٣٥ هـ عن سن عالية .

ومنهم صاحبنا الذى تحدث عنه فى هذا المقال : عبد الرحمن بن هرمز ،
أبو داود المدى .

وحياة ابن هرمز غامضة غوضاً عجيباً ، ولم تصلنا عنه إلا شذرات قليلة ،
سنحاول — بعد جمعها ودراستها — أن نستوضحها وأن نستشف منها
صورة لهذا العالم الجليل ، وطريقاً من سيرته .

* * *

هو عبد الرحمن بن هرمز بن أبي سعد ، وكتبه أبو داود ، المشهور
بالأعرج ، القرشي ، المدى .

كان يرتبط بأسرة بني هاشم — أسرة الرسول عليه السلام — برابطة
الولاء ، فهو مولى ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب ، وفي رأى آخر أنه
مولى محمد بن ربيعة .

لا نعرف شيئاً عن سنته ولادته ، ولكننا نعرف من الطبقة الثانية أنه من التابعين ، وأنه ولد في المدينة النبوية ، وعاش فيها في وقت كانت المدينة فيه مجتمع الخلاص من علماء المسلمين من الصحابة والتابعين وتابعى التابعين ، وكان العلم الذى يشغل الناس فى ذلك الوقت هو القرآن وتفسيره ، والحديث وروايته ، والفقه ومشاكله ، والعربية وأصولها .

وقد تلمذ عبد الرحمن بن هرمن على جم غفير من الصحابة الذين أدركم فهو قد سمع الحديث . ورواه عن : أبي هريرة ، وأبي سعيد الخدري ، وعبد الله ابن مالك بن بحبيسة ، وأبي سلمة بن عبد الرحمن ، وابن عباس ، وعمر مولى ابن عباس ، ومحمد بن سلمة ، ومعاوية بن أبي سفيان ، ومعاوية بن عبد الله بن جعفر ، وأسید بن رافع ، وعبد الله بن كعب بن مالك ، وكثيرين غيرهم .

ويبدو من هذا الثابت الحالى أن ابن هرمن كان تلميذاً م جداً ، وأنه كان يتحرى الصواب فى دراسته للحديث ، ولهذا لم يقنع بالأخذ عن صحابى واحد ، ولم يلزم أستاذًا واحداً ، ومع هذا فإن المراجع تذكر أنه كان أكثر ملازمته لأبي هريرة ورواية عنه ، فقد قال السيوطي فى ترجمته له :

« هو صاحب أبي هريرة ، أحد الحفاظ والقراء ، أخذ القراءة عن أبي هريرة وابن عباس ، وأكثر من السنن عن أبي هريرة ^(١) . »

وقال الذهبي في تاريخ الإسلام :

« وكان ثقة ثبتا ، عالما بأبي هريرة ^(٢) . »

وروى ابن سعد في طبقاته قال : حدثنا أبو بكر بن عبد الله بن أبي سنبرة ، عن عثمان بن عبد الله بن أبي رافع ، قال : رأيت من يقرأ على الأعرج

(١) السيوطي : حسن الم hacra ، ج ١ ، ص ١٤٠ .

(٢) الذهبي : تاريخ الإسلام ، ج ٤ ، ص ٦٧٥ .

حدیثه عن أبي هریرة عن رسول الله - صلی اللہ علیہ وسلم - فيقول :
هذا حدیثک يا أبا داود ؟ قال : نعم ، قال : فأقول حدثني عبد الرحمن
وقد قرأت عليك ؟ قال : نعم ، قل : حدثني عبد الرحمن بن هرمز^(١) .

وقال ابن قاضی شہبہ فی طبقاتہ :

عبد الرحمن بن هرمز بن أبي سعد الأعرج أبو داود المدنی ، مولی
محمد بن ریعہ ، المقریء المحدث ، صاحب أبي هریرة^(٢) .

فإذا عرفنا أن أبا هریرة - رضی اللہ عنہ - كان من أكثر الصحابة
ملازمۃ للرسول وروایة لأحادیثه (حتی لیقال إن الأحادیث التي تضاف
إليه تقدر بخمسة وثلاثة آلاف حديث) أدركنا أی علم حصل عبد الرحمن
بن هرمز بتلیمذہ علی أبي هریرة وملازمته له ، حتی لقد وصفه ابن سعد
بأنه كان ثقة کثیر الحديث^(٣) ; وقال البخاری : « أصح أسانید أبي هریرة
أبو الزناد عن الأعرج عن أبي هریرة » ; ووصفه السیوطی بأنه كان وافر
العلم ، مع الثقة والأمانة^(٤) .

* * *

ولم يكن الحديث هو العلم الوحید الذي تفرغ ابن هرمز لدراسته وروایته ،
ولیکته كان من العلماء الثقات بأنساب العرب ، قال الذهی فی طبقات القراء :
« وله خبرة بأنساب قریش » ; وقال السیرافی : كان أعلم الناس بأنساب
قریش » .

وتوافر ابن هرمز أيضاً علی دراسة القرآن وقراءته . وكان من الثقات
المثبتین ، يلیحأ إلیه الناس للقراءة علیه ، ویعہدون إلیه بكتابۃ المصاھف

(١) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، س ٢٠٩ .

(٢) ابن قاضی شہبہ : الطبقات ، مخطوطۃ دار السکتب القاهرۃ .

(٣) ابن سعد : المرجع السابق ؟ وانظر أيضاً : التووی : تهذیب الأسماء واللغات ،
القسم الأول ،الجزء الأول ، من ٣٠٠ - ٣٠٦) .

(٤) السیوطی : المرجع السابق .

لاظهارتهم إلى حفظه وقراءته وعلمه ومعرفته ، ولهذا تكاد تجمع المراجع على وصفه بالمقريء المحدث ، وقال ابن سعد :

«كان الأعرج يكتب المصاحف» .

وقال الذهبي في طبقات القراء :

«كان الأعرج أحد من برع في القرآن والسنة»^(١) .

ووصفه في تذكرة الحفاظ بأنه «كاتب المصاحف» ، وبأنه «كان ثقة ثبتنا عالماً مقرنا» ، وقال في ترجمته له في تاريخ الإسلام :

«وكان يكتب المصاحف ويقرئ القرآن»^(٢) .

وكان عبد الرحمن بن هرمز — مع عنايته بعلوم الحديث والقرآن — عالماً مبتكراً ، فإن المراجع والروايات تكاد تجمع على أنه أول من وضع علم العربية والنحو ، فبعضها ينسب هذا إلى أبي الأسود الدؤلي ، وبعضاً ينسبه إلى ابن هرمز ، والبعض الثالث ينسبه إلىهما معاً ، فقد روى ابن طبيعة عن أبي النضر قال :

«كان الأعرج أول من وضع العربية» .

وقال القسطنطي في إنباه الرواة :

«قال أهل العلم : إنه (أي الأعرج) أول من وضع علم العربية ، والسبب في هذا القول أنه أخذ عن أبي الأسود الدؤلي ، وهو أول من أظهره وتسلاه فيه بالمدينة ، وكان من أعلم الناس بالنحو»^(٣) .

وقال ابن قاضي شهبة :

«وهو أول من وضع النحو في قول» .

(١) رواه عنه ابن قاضي شهبة في المرجع السابق .

(٢) الذهبي : تاريخ الإسلام ، ج ٤ ، ص ٢٧٥ .

(٣) القسطنطي : إنباه الرواة ، نشر محمد أبو الفضل إبراهيم ، ج ١ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

وقد فصل الزبيدي في كتابه ، طبقات النحوين ، الأسباب التي دعت إلى إبتكار علم النحو في أواخر القرن الأول الهجري ، وأرجعها إلى انتشار الإسلام بين الشعوب غير العربية ، وما تبعه من تبادل الألسنة وخروج هؤلاء المسلمين الجدد عن قواعد النطق الصحيحة عند العرب ، وأشار الزبيدي في حديثه هذا إلى العلماء الذين ينسب إليهم الفضل في وضع علم النحو ومن بينهم : أبو الأسود الدؤلي ، ونصر بن عاصم ، وعبد الرحمن بن هرمن ، قال :

« ولم تزل العرب تنطق على سجيتها في صدر إسلامها وماضي جاهليتها حتى أظهر الله الإسلام على سائر الأديان ، فدخل الناس فيه أفراجا ، وأقبلوا إليه أرسلا ، واجتمعت فيه الألسنة المتفرقة واللغات المختلفة ، فتشا الفساد في اللغة العربية ، واستبان منها في الإعراب الذي في هو حلّيهما والموضع لمعانيها فتفطن لذلك من نافر بطبعه سوء أفهم الناطقين من دخلاء الأمم بغير المتعارف من كلام العرب ، فعظم الإشراق من فشل ذلك وغلوته ، حتى دعاهم الخدر من ذهاب لغتهم وفساد كلامهم إلى أن سبوا الأسباب في تقديرها لمن ضاعت عليه ، وتشقيقها لمن زاغت عنه .

فكان أول من أصل ذلك وأعمل فكره فيه أبو الأسود ظالم بن عمرو الدؤلي ، ونصر بن عاصم ، وعبد الرحمن بن هرمن ، فوضعوا النحو أبوابا ، وأصلوا له أصولا ، فذكروا عوامل الرفع والنصب والحقض والجزم ، ووضعوا باب الفاعل والمفعول والتعجب والمضاف ؛ وكان لأبي الأسود في ذلك فضل السبق وشرف التقدم ، ثم وصل ما أصلوه من ذلك التالون لهم والآخذون عنهم ، فكان لكل واحد منهم الفضل بحسب ما بسط من القول ، ومدّ من القياس ، وفتح من المعاني . وأوضح من الدلائل ، وبَيَّنَ من العلل »^(١) .

وكان عبد الرحمن إلى هذا كله الأستاذ الأول للإمام مالك — إمام

(١) الزبيدي : طبقات النحوين والقورين ، نشر أبو الفضل م Ibrahim ، ص ٢٠ ..

دار المهاجرة - عنه أخذ العلم أول ما أخذ ، وظل يصاحبه وبلازمه وحده سنتين طويلاً ، على هذا تجمع المراجع ، وإن اختلفت في تحديد العلم أو العلوم التي أخذها التلميذ عن الأستاذ ، فقد جاء في كتاب « إنباء الرواية » للقطبي :

« يروى أن مالك بن أنس إمام دار المهاجرة - رضي الله عنه - اختلف إلى عبد الرحمن بن هرمن عدة سنتين في علم لم يشهده في الناس ، فنهم من قال : تردد إليه لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما ، وقيل : كان ذلك في علم أصول الدين وما يردد به مقالة أهل الرزغ والضلال ... والله أعلم »^(١) .

ولد الإمام مالك - رضي الله عنه - في المدينة في أوائل القرن الأول للهجرة - في سنة ٩٣هـ على أرجح الأقوال - ، وفي المدينة نشأ ، وفيها عاش عمره كله لم يغادرها إلا إلى مكة للحج .

وكان في ذلك الوقت حافلة بعده كثیر من التابعين ، وكانت موطن العلم وموئل العلماء ، وفي مقدمتهم عالمنا عبد الرحمن بن هرمن ، ولا تصال مالك به وتسلمه عليه قصة طريفة ، روى ابن مالك نفسه هذه القصة قال :

« كان لي أخ في سن ابن شهاب ، فألقي أبي يوماً علينا مسألة ، فأصاب أخي وأخطأت ، فقال لي أبي : أهلك الحرام عن طلب العلم ؟ فغضبت ، وانقطعت إلى ابن هرمن سبع سنين (وفي رواية ثمان سنين) لم أخلطه بغيره وكانت أجعل في كمثرأ وأنا وله صبيانه ، وأقول لهم : إن سألكم أحد عن الشيخ فقولوا مشغول » ،

ومن هذا الحديث نستطيع أن نعرف أن مالكا بدأ يتلمذ على ابن هرمن في حداثته أي في نحو العاشرة من عمره بعد أن بلغ مبلغ من يسأل فيخطيء أو يصيب ، ويؤخذ على خطئه وصوابه ، ولا يمكن بداهة أن يبلغ الصبي هذا المبلغ ويؤخذ بهذه المؤاخذة قبل العاشرة ، ونستطيع أن نعرف كذلك أن عتاب أخيه كان ذا أثر قوي في نفسه ، فدفعه إلى ترك اللهو واللعب والتفرغ إلى طلب

(١) القطبي : إنباء الرواية ، ج ١ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

العلم و ملازمته أستاذ بعينه - هو ابن هرمن - سنتين طويلة ، أقلها سبع سنين ؛ و نستطيع أن نعرف أن التلميذ الصغير مالكا ، كان حريصا الحرص كله على الإفادة من علم أستاده كله حتى ليتحايل فيهدى صبيان ابن هرمن بعض التمر لمنعوا أبي وافد من الدخول إليه أثناء الدرس ؛ و نستطيع أن نعرف أخيراً أن ابن هرمن كان قد وصل في ذلك الوقت سن الشيخوخة ، بدليل قول مالك : « و كنت أقول لصبيانه : إن سألكم أحد عن الشيخ فقولوا مشغول » .

وقد أتعجب ابن هرمن الأستاذ ، بمالك التلميذ ؛ فكان أشد حرما على الاجتماع به و ملزمه والتدريس له و مذاكرته في العلوم المختلفة ، فقد جاء في المدارك :

« قال ابن هرمن يوماً لجارته مَنْ بالباب ؟ فلم تر إلا مالكا فرجعت فقالت ما ثم إلا ذاك الأشقر ، فقال : ادعيه فذلك عالم الناس ؛ وكان مالك قد اتخذ تِبَانَا - أي سر والا - محسوا للجلوس على باب ابن هرمن ، يتنق به برد صخر المسجد ، وفيه كان مجلس ابن هرمن » .

فابن هرمن يصف تلميذه مالكا بأنه عالم الناس ، والدرس يطول ساعات ساعات لا يسام من طوله الأستاذ ولا يضجر التلميذ ، بل إن التلميذ يتحد هذه الجلسات الطويلة عدتها . فيليس سروالا مبطنا يقيه برد الحجر على باب ابن هرمن إن طال به الانتظار ، ويقيه برد الصخر بالمسجد إن طالت به ساعات الدرس ، فإنه يروى أن مالكا كان يلازم ابن هرمن من بكرة النهار إلى الليل . جاء في المدارك نقلًا عن مالك نفسه :

« كنت آتي ابن هرمن بكرة ، فما أخرج من بيته حتى الليل » .

ومن هذا يتضح أن مالكا كان يتلقى دروسه على ابن هرمن في البيت تارة ، وفي المسجد تارة أخرى .

وقد عرفنا من قبل أن ابن هرمن كان من الثقات، أجمعوا المراجع على توثيقه ووصفه بالأمانة، وأنه كان يتحرى الصواب في روايته للحديث، وهذا كان اثره في تلميذه مالك وأخاه، فنشأ مالك دقيقاً مثبتاً، يترسم خطى أستاذه، ويلتزم أسلوبه في البحث والتحري، وهذا يروى أن مالكاً كان يكثر من قوله: «لا أدري»، وأنه كان يقتدى في هذا بأستاذه ابن هرمن. جاء في المدارك:

« قال مالك : سمعت ابن هرمن يقول : ينبغي أن يورث العالم جلساته قول لا أدري حتى يكون ذلك أصلاً في أيديهم يفرزون إليه ، فإذا سئل أحدهم عما لا يدرى قال لا أدري ... قال ابن وهب : كان مالك يقول في أكثر ما يسأل عنه : لا أدري ».

وهكذا تكون شيمة العالم الحق، لا يأنف أن يقول لا أدري إذا كان لا يدرى، ويرأف أن يفتى بما لا يعلم، بل لقد بلغ من دقة ابن هرمن وشدة حرصه أنه كان لا يحب أن يروى عنه، وهذا نهى مالكاً أن يذكر اسمه في سنته، وآخر بهذا أن يحمل ذكره عن أن يشيع عنه النقل وقد يكون منه الخطأ، فيجرح ويتهם بالكذب.

وكان مالك ذا عقل وبصيرة، ينقد ما يستمع إليه نقد العارف الخير، وهذا كان ابن هرمن يؤثره هو وصاحبه عبد العزيز بن أبي سليم على غيرهما من تلاميذه، لأنهما ينبهانه إلى الخطأ إن أخطأ، حتى لقد قيل له: « نسألك فلا تجيئنا ، ويسألك مالك وعبد العزيز فتجيئهما »، فيقول: « دخل على » في بدئ ضعف، ولا آمن أن يكون قد دخل على « في عقل مثلك »، وأنت إذا سألتوني عن الشيء فأجبتكم قبلتموه، وما لك عبد العزيز ينظر ان فيه، فإن كان صواباً قبلاه، وإن كان غيره تركاه ».

أما ما هو العلم الذي أخذه مالك عن ابن هرمن فهذا ما لا نعرفه على وجه التحقيق، فقد روينا من قبل عن القسطنطيني وغيره أن مالكاً اختلف إلى عبد الرحمن ابن هرمن عدّة سنين في علم لم يشه في الناس، « فنهى من قال :

تردد إليه لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما، وقيل كان ذلك من علم أصول الدين وما يرد به مقالة أهل الزيغ والضلاله ، ولستنا نميل إلى الرأى الأول لأن علم النحو واللغة ليس به من الأسرار ما يخشى معه أن يبث بين الناس ، والرأى الثاني أقرب إلى الصواب ، ويؤكد أن مالكا قال عن أستاذه ابن هرمن أنه « كان من أعلم الناس بالرد على أهل الأهواء وما اختلف فيه الناس » .

فهذه العبارة تدل على أنه كان يتلقى عليه اختلاف الناس في الفتيا والفقه ، ويتلقى عنه الرد على أهل الأهواء ، وهذه كلها أمور دقيقة شائكة لا يستساغ نشرها على كل الناس ، يقول الأستاذ محمد أبو زهرة في كتابه *القيم عن الإمام مالك* :

وكانه بذلك يقسم العلم قسمين : علم يلقى على الملا والجمهور ولا يختص به أحد إذ لا ضرر فيه لأحد ، وكل العقول تقوى على قبوله واستساغته وفضمه والاتفاع به ، وقسم لا يصح أن يعرفه إلا خاصة الناس فلا يلقى ، لأن ضرره على بعض النفوس أكثر من نفعه ، كالرد على أهل الأهواء ، فإنه ربما يعسر فهمه على بعض العقول ، وربما يفهمونه على غير وجهه ... فيكون الضرر حيث كان يرجي النفع ، ولذلك لم يذع كل ما علمه عن ابن هرمن ، وإن كان تلقاه »

هذا موجز عن حياة ابن هرمن العلمية ، عرفنا منه أى العلوم كان يتقن ، وعرفنا منه مكانته العلمية الممتازة بين السادة الأفضل من علماء المدينة وكبار التابعين ، وعرفنا منه صلته بتلبيذه النابغة الإمام مالك — رضى الله عنه — ، ولم يكن مالك — بطبيعة الحال — قليذه الوحيد ، بل أخذت عن عبد الرحمن أمثلة من العلماء والمحبثين ، وأشارت المراجع إلى نفر منهم ، وبحمل ما فيها أنه روى عنه : الزهري ، وأبو الزناد عبد الله بن ذكوان ، وصالح بن كيسان ، ويعيي بن سعيد الانصاري ، وزيد بن أسلم ، وموسى

ابن عقبة ، و جعفر ابن ربيعة ، و علقة بن أبي علقة ، و محمد بن عجلان ،
و عبد الله ابن طبيعة ، وغيرهم .

و قد عاش عبد الرحمن بن هرمز عمره كله في المدينة ، لم يغادرها – قبل
رحلته الأخيرة إلى الإسكندرية – إلا مرة واحدة زار فيها الشام ، وقد
انفرد ابن عساكر في « تاريخ دمشق » بذكر رحلته هذه الشامية ، قال
في ترجمته لابن هرمز : « و وفد على يزيد بن عبد الملك » ، و نستطيع أن
نحدد وقت هذه الرحلة بأنها كانت بين سنتي ١٠١ و ١٠٥ هـ ، ففي السنة
الأولى ولـ يـ زـ يـ دـ الـ خـ لـ اـ قـ ةـ ، و في السنة الثانية توفي .

وقال البلاذري في « فتوح البلدان » :

« و سـ حـ ثـ نـيـ مـ حـ مـ دـ بـ نـ سـ عـ دـ عـ نـ الـ وـ اـ قـ دـ يـ أـ نـ اـ بـ نـ هـ رـ مـ زـ الـ أـ عـ رـ جـ الـ قـ اـ رـ يـ كـ » كان
يقول : خـ يـ هـ سـ وـ اـ حـ لـ كـ رـ بـ اـ طـ اـ الإـ سـ كـ نـ دـ رـ يـ ، خـ رـ جـ إـ لـ يـ هـ مـ نـ الـ مـ دـ يـ نـ
مـ رـ اـ بـ طـ اـ ، فـ اـ تـ بـ اـ فـ هـ اـ فـ سـ نـ ئـ ١١٧ هـ ،^(١)

ويبدو أن الرجل كان قد عمر وقارب المائة حين خرج مرابطا إلى
الإسكندرية فهو كما عرفنا كان أقرب تلاميذ أبي هريرة إليه . صحبه مدة ،
وأخذ عنه ، وروى عنه الحديث ؛ و أبو هريرة توفي سنة ٥٧ أو ٥٨ هـ ،
فإذا قدرنا أن سن ابن هرمز كانت عند وفاة أستاذه أبي هريرة ما بين
الثلاثين والأربعين صح استنتاجنا أنه خرج إلى الإسكندرية وقد قارب
المائة من عمره ، ويفكـدـ هـذـاـ الـاسـتـتـاجـ مـاـ ذـكـرـ نـاهـ سـالـفـاـ مـنـ تـبـيرـ اـبـنـ هـرـمـزـ
لـإـيـشـارـهـ مـالـكـ وـعـدـ العـزـيزـ دـونـ بـقـيـهـ تـلـامـيـذـهـ ، حـينـ قـالـ : « دـخـلـ عـلـىـ »
فـيـ بـدـنـ ضـعـفـ ، وـلـآـمـنـ أـنـ يـكـوـنـ قـدـ دـخـلـ عـلـىـ » فـيـ عـقـلـ مـثـلـ ذـلـكـ ،
وـقـدـ ذـكـرـ نـاـ مـنـ قـبـلـ أـيـضـاـ أـنـ مـالـبـكـ وـلـدـ فـيـ سـنـ ٩٣ هـ ، وـأـنـ بدـأـ يـتـلـمـذـ عـلـىـ

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٣٠ ، وقال (الذهبي : تاريخ الإسلام ، ج ٤ ،
ص ٢٧٠) في ختام ترجمته لابن هرمز : « انتقل في آخر أيامه إلى مصر ، وتوفي غربا
بالإسكندرية سنة سبع عشرة ومائة على الصحيح » .

ابن هرمن في العاشرة من عمره ، أى في سنة ١٠٣ أو نحوها ، وأنه لازمه
عده أقلها سبع سنوات ، أى إلى سنة ١١٠؛ ولهذا نرجح أن ابن هرمن
خرج إلى الإسكندرية بعد ١١٠هـ ، ولهذا فهو لم يقم بالإسكندرية
إلا سنوات قليلة ، نحو الخمس سنوات ، ثم توفي إلى رحمة الله في سنة ١١٧ ،
وهو تاريخ اتفق عليه جميع من ترجموا له .

ولم تشر المراجع بكلمة واحدة إلى هذه السنوات القليلة التي قضتها
الشيخ ابن هرمن في الإسكندرية قبل وفاته وكيف قضتها ، وأغلبظن
أن الرجل قضى هذه السنوات في التدريس ورواية الحديث ، فقد كانت
الإسكندرية — خير السواحل رباطاً كاصفها ابن هرمن — تجتذب
إليها عدداً كبيراً من علماء المسلمين ومن أفضل التابعين ، وكان يقيم
بها وقت مقام ابن هرمن بها عدد كبير من هؤلاء التابعين من ذكرنا ، من
أمثال بن شفي الهمданى ، وريعة بن سيف المعافرى الإسكندرانى ، وزاهر
ابن معبد بن عبد الله بن هشام التيمى ، وهؤلاء وغيرهم كانوا يكonzون
المدرسة الأولى التي أشاعت علوم القرآن والحديث والفقه واللغة ونشرتها
في مدينة الإسكندرية .

وفي الإسكندرية اليوم ، في شارع رأس التين ، مسجد يسمى مسجد
سيدي عبد الرحمن بن هرمن ، وبه ضريح ينسب إلى هذا التابعى الجليل ،
ولم يشر إلى هذا المسجد وهذا القبر أحد من المؤرخين والرحلة إلا على
مبارك في كتابه «الخطط التوفيقية» ، ولم ينسبه إلى سيدي عبد الرحمن ، وإنما
نسبة إلى بانيه ، الحاج درويش أبي سن ، فقد قال عند تعداد مساجد المدينة :

« مسجد أبي سن أصل أرضه مقبرة بها ضريح الشيخ عبد الرحمن
ابن هرمن ، وكان عليه مقصورة من خشب ، فلما بنى ما حوله ودخل
في تنظيم المدينة بنى ذلك المسجد ، وجعل داخله ضريح الشيخ المذكور ،
والذى بناه المرحوم درويش أبو سن ، وهو مسجد قام المرافق ،

حسن المنظر ، مقام الشعائر ، ويصرف عليه من الوقف ^(١) ،
فالمسجد حديث البناء ، بني في منتصف القرن الماضي ، وقد زرته مراراً ،
ورأيت في أعلى محرابه لوحة صخرية كتب عليها :

، ألا إِنَّ أُولِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ، بَنَى هَذَا صَاحِبُ
الْخَيْرَاتِ حَاجُ دَرْوِشُ أَبِي سَنْ ١٢٦٥،

وإلى يسار المحراب غرفة بها ضريح تعلوه مقصورة خشبية ، هو المنسوب
إلى سيدى عبد الرحمن بن هرمن ، وإلى جانبه ضريح رخامي بسيط دفن به
بانى المسجد الحاج دروش أبو سن ، وعلى حافظ هذه الغرفة لوحة حجرية
أخرى تحمل نصا شبها بالنص السابق المرقوم أعلى المحراب .

والباحثون في تاريخ الإسكندرية لا يطمئنون إلى صحة نسبة هذا
الضريح إلى سيدى عبد الرحمن ، وقد أكد ذلك هذا الشك فضيلة الأستاذ
الشيخ بشير الشندى — المدير السابق لمكتبة بلدية اسكندرية — ، وروى
لي أن الشيخ محمد البنا — أحد علماء الإسكندرية في القرن الماضي — كان
يختار شارع رأس الدين الحالى دائمًا في طريقة إلى سرائى رأس الدين لزيارة
الخديو إسماعيل ، وقد رأى ليلة فيها يرى النائم أن صاحب هذا الضريح
يعاتبه ويقول له : «كيف تمر بقبرى ولا تحيينى؟» ، فسأله الشيخ « ومن
أنت؟» ، قال : « أنا عبد الرحمن بن هرمن » ، وقصَّ الشيخ البنا هذه الرواية
على نفر من أصدقائه ، وكان من بينهم رجل فاضل من أئرية المدينة هو
الشيخ دروش أبو سن ، فتطرق لبناء هذا المسجد ليضم الضريح ، ومن
ثمَّ نسب المسجد والضريح إلى سيدى عبد الرحمن ابن هرمن ، ثم أوصى
أن يدفن هو إلى جواره بعد وفاته .

فتسbie هذا الضريح إلى سيدى عبد الرحمن نسبة حديثة ، ترجع إلى
منتصف القرن الماضي ، ولم يكن صاحب هذا الضريح معروفاً قبل هذه

(١) على مبارك : الخطط التوفيقية . ج ٧ ، من ٧٠ .

الحادية ، ويؤكد هذا الشك مرة أخرى أن دارس طبغرافية المدينة لا يطمئن إلى وجود هذه البقعة من الأرض المقام عليها الضريح في أوائل القرن الثاني للهجرة ، وأغلبظن أن هذه البقعة كانت وقذاك معمرة بعمر البحر ، شأنها شأن معظم المنطقة التي يقوم عليها حتى الأنفوشى ورأس التين .

ونحن إذا انتهينا من هذا الشك إلى شيء من الأطمئنان ، ثار أمامنا شك آخر ، قابلي القرب من شارع رأس التين الحالى ، وفي نهاية شارع الميدان بل على امتداده يوجد شارع يسمى شارع راوية الأعرج ، وققوم فيه زاوية صغيرة تسمى « زاوية الأعرج » ، وليس بها ضريح ، ويحير البعض فينسبونها إلى سيدى عبد الرحمن بن هرمن الأعرج ، فقد كان الرجل أعرجا ، وشهر بهذه الصفة في كتب الحديث .

ولكن هذه النسبة خاطئة أيضا ، والذى نرجحه أن هذه الزاوية تسب إلى ولى آخر من أولياء الله الصالحين عاش في الإسكندرية في القرن الثامن للهجرة ، وكان اسمه « الشيخ برهان الدين الأعرج » ؛ ولهذا الشيخ قصة طريفة ، فهو المشجع الأول للرحلة المشهور ابن بطوطة على إمام رحلاته في الشرق الأقصى حتى يصل الهند والصين ؛ ذكر ابن بطوطة أنه زار هذا الشيخ أثناء زيارته لمدينة الإسكندرية ، وأنه أقام في ضيافته ثلاثة أيام ، قال :

« ومنهم (أى من شيوخ الإسكندرية) الإمام العالم الزاهد الورع الخاشع برهان الدين الأعرج ، من كبار الزهاد وأفراد العباد ، لقيته أيام مقامى بالإسكندرية ، وأقمت فى ضيافته ثلاثة .

دخلت عليه يوما فقال لي : « أراك تحب السياحة والجولان في البلاد » ، فقلت له : « نعم ، إننى أحب ذلك » ، ولم يكن حينئذ خطر بخاطرى التوغل في البلاد القاسية من الهند والصين ، فقال : « لا بد لك إن شاء الله من

زيارة أخي فريد الدين بالهند ، وأخي ركن الدين ذكرى بالسندي ، وأخي برهان الدين بالصين ، فإذا بلغتهم فأبلغهم مني السلام ، فعجبت من قوله ، وألقي في رويع التوجه إلى تلك البلاد ، ولم أزل أجول حتى لقيت الثلاثة الذين ذكرتهم ، وأبلغتهم سلامه ، ولما ودعته زوجي دراهم لم تزل عندي محظة ، ولم أحتج بعد إلى إنفاقها ، إلى أن سلبها من كفار الهند فيما سلبوه لي في البحر .^(١)

ودارسو ابن بطوطة ورحلته يرون دائماً أن هذه الكلمات الموجبة من الشيخ برهان الدين الأعرج السكندرى هي التي أوحىت إلى ابن بطوطة فكرة الارتحال إلى أن يصل إلى هذه الأطراف القاصية من بلاد المسلمين .

وبعد ، فلعلنا أزلنا بهذا التحقيق كثيراً من الشكوك التي تحيط بضريح سيدي عبد الرحمن بن هرمن ومسجده ، وبسميه برهان الدين الأعرج وزاويته ، ولعلنا قمنا بعض الواجب علينا من التعريف بسيرة هذا النابع الجليل الذي تعز الإسكندرية به ، وحق لها أن تعز به وأن تفخر ، فقد أصبح تاريخه جزءاً من تاريخها .

جمال الدين الشبال

(١) ملخص رحلة ابن بطوطة ، ج ١ ، ص ١٦ - ١٧ .

مراجع البحث

- ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن على)
= الكامل في التاريخ ، ١٢ جزءا ، المطبعة الأزهرية بالقاهرة ١٣٠١ هـ
= الباب في تهذيب الأنساب ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٣٥٧ - ١٣٦٩
- ابن بطوطة (محمد بن عبد الله)
= مهذب الرحلة ، نشر أحمد العوامري وأحمد جاد المولى ، القاهرة ١٩٣٣
- البلاذري (أحمد بن يحيى)
= فتوح البلدان ، القاهرة ١٣١٨
- ابن تغري بردي (جمال الدين يوسف ، أبو الحasan)
= النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٢٩
- ابن حجر . (شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني)
= تهذيب التهذيب ، حيدر أباد الدكن ١٣٣٦ هـ ، الجزء السابع
الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد)
= تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام ، القاهرة ١٣٦٧ - ١٣٦٩
- ذكره الحفاظ ، أجزاء ، حيدر أباد الدكن (بدون تاريخ)
الزيدي (أبو بكر محمد بن الحسن)
= طبقات النحوين واللغويين ، نشر محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٥٤

أبو زهرة (الشيخ محمد)

= الإمام مالك ، القاهرة

ابن سعد (كاتب الواقدي)

= الطبقات الكبير ، نشر سخاو وآخرين ، ١٩٠٥ - ١٩٢١

السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر)

= حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، جزان ، القاهرة ١٣٢٧

= بغية الوعاة ، القاهرة ١٣٢٦

ابن عساكر (أبو القاسم علي بن الحسن)

= تاريخ مدينة دمشق ، والمجلد الأول ، نشر صلاح الدين المنجد ،

دمشق ١٩٥١

ابن العجاج (أبو الفلاح عبد الحفيظ)

= شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، القاهرة ١٣٥٠ - ١٣٥٣

ابن قاضي شهبة (تقي الدين أحمد بن محمد)

= طبقات الشافعية ، مخطوط بدار الكتب المصرية

القططى (جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف)

= إنباء الرواية على أنباء النهاية ، ظهر منه ٣ أجزاء ، ونشر محمد

أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٠ - ١٩٥٥

مبارك (علي)

= الخطط التوفيقية الجديدة ، ٢٠ جزءا ، بولاق ١٣٠٤ - ١٣٠٦

ابن النديم

= الفهرس ، طبع القاهرة (بيان تاريخ)

أبو نعيم (أحمد بن عبد الله)

= حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، ١٠ أجزاء ، القاهرة ١٣٥١