



Agricultural Economics and Social Science

Available online at <http://zjar.journals.ekb.eg>
<http://www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx?JournalId=1&queryType=Master>



التحليل البيئي (SWOT) لدور كلية الزراعة بجامعة الزقازيق في خدمة المجتمع

هاله إبراهيم ذكي* - ماجده عبدالله عبدالعال- محمد إبراهيم عبدالحميد الخولي

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة- جامعه الزقازيق - مصر

Received: 14/03/2021 ; Accepted: 28/03/2021

المخلص: استهدف هذا البحث بصفة أساسية التعرف علي نقاط القوة والضعف في البيئة الداخلية لكلية الزراعة جامعة الزقازيق ، و التعرف علي الفرص والتحديات في البيئة الخارجية لكلية الزراعة ، وكذلك التعرف علي تقييم المستفيدين من الندوات والدورات التدريبية لكلية الزراعة ، وضع رؤية ورسالة لدور كلية الزراعة في خدمة المجتمع. أجري البحث عينة قوامها 110 مبحوثاً موزعين علي النحو التالي 50 مبحوثاً من عناصر البيئة الداخلية (وهم أعضاء هيئة التدريس بالكلية) كما تم اختيار 50 مبحوثاً من عناصر البيئة الخارجية (من العاملون بمديرية الزراعة والإدارة الزراعية بالزقازيق والإدارة الزراعية بأبو حماد) ، وكذلك 10 خبراء لهم علاقة بكلية الزراعة، وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام إستمارة إستبيان. وتم إستخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط، والأهمية النسبية للمتوسط، بإستخدام مجموعة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS وكانت أهم نتائج البحث: بلغت الأهمية النسبية لمتوسط إجمالي جوانب نقاط القوة 71,13%، وبلغت الأهمية النسبية لمتوسط إجمالي جوانب نقاط الضعف 51,97%، وبلغت الأهمية النسبية لمتوسط إجمالي جوانب نقاط الفرص 79,38%، وبلغت الأهمية النسبية لمتوسط إجمالي جوانب نقاط التهديدات 44,92% ، وجاءت الطرق التعليمية في المرتبة الأولى بين جوانب القوة في البيئة الداخلية لكلية الزراعة بأهمية نسبية 76,37%، وجاءت علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية في المرتبة الأولى بين جوانب الضعف في البيئة الداخلية لكلية الزراعة بأهمية نسبية 54,56%، وجاءت فرصة زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي في المرتبة الأولى بين الفرص المتاحة في البيئة الخارجية بأهمية نسبية 85,4%، وجاء ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية كتهديد أول يواجهه دور كلية الزراعة في تقديم الخدمة الإرشادية بأهمية نسبية 49,6%.

الكلمات الإسترشادية: التحليل البيئي ، الدور ، كلية الزراعة ، جامعة الزقازيق ، خدمة المجتمع.

الحديثة وأدوات جديدة للسياسة الاجتماعية، ولا يوجد نوع آخر من التكوين الرأسمالي يمتلك مثل هذه الخصائص، والأهمية الكبرى للتعليم في أي سوق للعمل تتبلور وبصفة أساسية في قدرته على إنتاج قوى عاملة متعلمة ومرنة عن طريق تعليم ذو جودة عالية (الرسول، 2018).

وأصبحت الجامعات تقوم بعدة أنشطة فرعية إلي جانب أدوارها الأساسية في إنتاج ونقل المعرفة وتطبيقها وفقاً لهذا تحولت من كونها مركزاً للبحث الحر للوصول إلي المعرفة والتدريس لنقل المعرفة وهو ما أكد عليه في القرن الماضي جون نيومان New Man في كتابه فكرة الجامعة ويدعو إليه في الوقت الحالي أكثر من باحث في التعليم الجامعي ومنهم Pelkan في كتابه فكرة الجامعة فحص جديد - The Idea of University a New Reexamination - مؤكداً أهمية تحويل الجامعة إلي جامعة متعددة الوظائف حسب المفهوم الذي صكه لها كلارك كير Klark Keer ومن ثم أصبحت الجامعات كما يقول بارسونز Parsons التنظيم الأم Mother Organization الذي يشكل كل المركب التنظيمي في

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر تحليل SWOT مصفوفة التحليل الرباعي ملائماً في ميدان التعليم ، حيث ظهرت الحاجة الي تحليل SWOT انطلاقاً من تزايد الحاجة الي التخطيط الإستراتيجي ؛ باعتباره قادراً علي الاستجابة والتكيف مع المتغيرات المتسارعة والدينامكية لكلا من البيئة الداخلية والخارجية للمؤسسات التعليمية (حسين، 2002).

وتعد مصفوفة التحليل الرباعي (SWOT ANALYSIS) والمكونة من أربعة مكونات (القوة - الضعف- الفرص- التهديدات): تعد اطار عام للتحليل المنظم الذي يسهل عملية التوفيق بين الفرص والتهديدات الخارجية من جهة وبين نقاط القوة والضعف.

ويعتبر التعليم منتجاً للمهارات البشرية ومطوراً لها وهو بالتالي منتجاً لرأس المال البشري كسلعة استثمارية وكأداة للسياسة الاجتماعية وأكثر من ذلك فالتعليم يستطيع خلق الإمكانيات لاكتشاف السلع الجديدة والتكنولوجيا

* Corresponding author: Tel. :+201023211902

E-mail address: halazaki91@gmail.com

ومذهل في إنجاح الخدمة الإرشادية أينما كان موقعها خاصة وأن مجتمعاتنا الريفية في حاجة شديدة إلى استيعاب الجديد في الزراعة والاقتصاد والحياة الريفية ولن يتأتى ذلك إلا إذا كانت نتائج جميع تلك البحوث قد وضعت في شكل مبسط يتلاءم ومستواها النامي ، ونظرا لأن دور كلية الزراعة في خدمة المجتمع وتنمية البيئة يعد بطبيعة الحال مطلبا حضاريا وضروريا في القرن الحادي والعشرين لمواجهة المشكلات الحالية والمستقبلية للبيئة والتنمية ولهذا فإن هذه الدراسة تستهدف التعرف علي التحليل البيئي لدور كلية الزراعة في خدمة المجتمع، ومن هنا تمثلت مشكلة البحث في التساؤلات التالية: ما هي نقاط القوة؟ وما هي نقاط الضعف؟ وماهي الفرص المتاحة؟ وما هي التهديدات التي تواجه كلية الزراعة؟ وما هو تقييم المستفيدين من الندوات والدورات التدريبية؟ ويتم ذلك من خلال:

أهداف البحث

استهدف هذا البحث بصفة أساسية التحليل البيئي لدور كلية الزراعة بجامعة الزقازيق في خدمة المجتمع ، ويتم تحقيق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :

- 1- التعرف علي نقاط القوة والضعف في البيئة الداخلية لكلية الزراعة.
- 2- التعرف علي الفرص والتهديدات في البيئة الخارجية لكلية الزراعة.
- 3- التعرف علي تقييم المستفيدين من الندوات والدورات التدريبية لكلية الزراعة.
- 4- صياغة رؤية ورسالة لدور كلية الزراعة في خدمة المجتمع.

مصادر البيانات والطريقة البحثية

منطقة البحث

أجري هذا البحث بكلية الزراعة جامعة الزقازيق بمحافظة الشرقية ، والتي تعتبر من أكبر محافظات الوجه البحري بعد محافظة البحيرة من حيث المساحة حيث تبلغ مساحتها حوالي 4,912 كم² ويبلغ عدد سكانها 7,555,767 نسمة (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2020)، كما تعتبر محافظة الشرقية من أهم المحافظات المتميزة بالزراعة إذ يمثل الزمام المزروع بها نحو 823964 فدان موزعة علي المحاصيل المختلفة، وتنتج محافظة الشرقية حوالي 21% من إنتاج مصر الزراعي ويبلغ عدد الزراع الحائزين بها حوالي 440286 حائز ، ويبلغ عدد المراكز الإدارية في محافظة الشرقية 22 مركز إداري ، كما بلغت الثروة الحيوانية مليون و 25 ألف رأس بالشرقية (وصف محافظة الشرقية، 2018).

المجتمع الحديث مما يعني أن الجامعة حدث لها تحول تنظيمي Institutionalization of University (جمعه، 2000).

ويذكر أن أهداف الدور الإرشادي الجامعي بشكل عام هي : وضع الجامعة في خدمة أكبر عدد ممكن من أفراد الشعب ، نقل المستحدثات من المعلومات والخبرات الجامعية إلي أفراد الشعب لمساعدتهم علي مواجهة متطلبات العصر ، تشجيع كل فرد ومساعدته علي مواصلة تعليمه وتنمية قدراته ورفع كفاءته ومن ثم زيادة الإنتاجية ، تحقيق التعاون بين الجامعة وبين الهيئات والمؤسسات المختلفة لخدمة المجتمع ، خلق وعي بين الشباب والمهتمين بمشكلات البيئة ومصادر الثروة فيها وعلاقة ذلك بتنمية المجتمع (عطوه، 1986).

وتعد كلية الزراعة جامعة الزقازيق إحدى المؤسسات الجامعية التي تقوم بدور تنموي داخل المجتمع المحلي من خلال قطاع خدمة المجتمع وتنمية البيئة والذي يهدف إلي خلق جسور لتوثيق الإرتباط والعلاقات بين الكلية كجهة أكاديمية وبحثية والمؤسسات الزراعية ، تفعيل دور الوحدات والمراكز ذات الطابع الخاص بالكلية لخدمة المجتمع وتسويق خدماتها ، التوعية بالخدمة المجتمعية للكلية من خلال إشراك الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في مختلف الأنشطة التي تقدمها الكلية لخدمة المجتمع (www.zu.edu.eg).

حيث يعتمد القطاع الزراعي مثل كلية الزراعة في تحقيق الرفاهية للمجتمعات الريفية علي ثلاثة أركان هي : التعليم الزراعي والبحث الزراعي والإرشاد الزراعي وهذه الأركان الثلاثة ترتبط ببعضها بصلة تبادلية اعتمادية تكاملية بحيث تزيد كل منهما في فاعلية الأخرى، ويحدث تباينا في الدور الإرشادي لكليات الزراعة، ففي بعض الدول المتقدمة يرتبط الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة والتي تقدم الكثير من الخدمات الإرشادية (كما في أمريكا)، ويتيح ذلك الكثير من فرص إستفادة السكان الريفيين من هذه الخدمات . كما وأنه مع قصور دور كليات الزراعة في الإسهام والموائمة مع التطور الإقتصادي والمجتمعي لانعدام أو ضعف الروابط بين الجامعة ، وانطلاقا من القلة النسبية للبحوث الزراعية والإرشادية في مجال دور المؤسسات التعليمية الزراعية في خدمة المجتمع وتنمية البيئة وتعتبر كليات الزراعة مؤسسات تعليمية في المقام الأول، ومن مهامها الأساسية المساهمة في إجراء البحوث والدراسات في مجالات الزراعة والإنتاج الحيواني المختلفة، وتقديم الخدمات الإرشادية والاستشارات الفنية للجهات المختصة وخاصة أن مجتمعاتنا النامية في حاجة ماسة إلى تلاحم الجامعات بالمجتمع والى إدخال الكثير من التغيير على الأساليب وتطوير أنماط الحياة الريفية لمواكبة التطور في معدلات الإنتاج المطلوبة. كما أنها تستطيع أن تقوم بعمل مهم

استخدامها بكفاءة وفعالية في تحقيق أهداف ورسالة المؤسسة.

وتعني (W) نقاط الضعف (Weaknesses): ويقصد بها القيود وأوجه القصور أو النقص الذاتية سواء كانت في الموارد والإمكانات البشرية أم المادية أم نظم العمل والتي يمكن أن تعوق المؤسسة عن تحقيق أهدافها ورسالتها.

بينما تمثل (O) و (T) العناصر الاستراتيجية في البيئة الخارجية للمؤسسة، حيث:

تعني (O) الفرص (Opportunities): ويقصد بها وجود عناصر داعمة وخدمات تُطرح من المجتمع الخارجي لمساعدة المؤسسة على التطوير والتقدم ويجب عليها استغلالها لتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

وتعني (T) التهديدات (Threats): ويقصد بها وجود تهديد أو أكثر يمثل خطراً قائماً أو محتملاً على المركز التنافسي للمؤسسة أو يحد من قدرتها على أداء رسالتها وتحقيق أهدافها وذلك ما لم تنجح المؤسسة في تجنبها أو تحييدها، ويأتي التهديد من عدة مصادر بيئية خارجية (محلية- إقليمية-عالمية) من البيئة الاقتصادية أو السياسية أو التشريعية أو الثقافية ... الخ.

أهمية التحليل البيئي SWOT

ذكر الشرباتي (2018) ترجع أهمية التحليل البيئي (SWOT) إلي ما يلي :

يُساعد تحليل SWOT على معرفة جميع عناصر القوة التي من الممكن استخدامها للتعامل مع التهديدات والعقبات، كما يُوفّر الوسائل المناسبة للاستفادة من الفرص المتاحة، ويُقلّل من السيطرة الناتجة عن عناصر الضعف المؤثرة في كفاءة عمل المنشأة.

يُساهم تحليل SWOT في تقديم العلاجات المناسبة للحالات الاستراتيجية التي تتميز بالتعقيد؛ من خلال تقليل حجم المعلومات للمساهمة في تطوير عملية اتخاذ القرارات.

يُوفّر تحليل SWOT للمنشآت القدرة على اختيار أفضل النظم، ومراجعة جميع البيانات والمعلومات.

يدعم تحليل SWOT المنشآت في الوصول إلى أفضل أنواع التخطيط الذي يُساعد على تحقيق الأهداف.

يحرص تحليل SWOT على تجاوز الحواجز والمعوقات المؤثرة في عمليات التغيير، وتوضيح طبيعة القيود التي تمنع من الاستمرار في التغيير.

يُقدّم تحليل SWOT معلومات عن جميع عناصره التي تشمل التهديدات، وعناصر القوة، والفرص، وعناصر الضعف؛ من أجل تطبيق تحليل مفيد للمنشأة.

وتعتبر جامعة الزقازيق أحد المؤسسات التعليمية في مصر وتضم كليات ومعاهد علمية تنتمي إلي معظم فروع المعرفة الإنسانية وبلغ عددها 32 كلية ومعهد وأكثر من 600 قسم علمي وذلك بمركزها الرئيسي في مدينة الزقازيق عاصمة محافظة الشرقية (m.marefa.org ،2020). ومع إنشاء جامعة الزقازيق أصبحت كلية الزراعة للبيئة الأولى في جامعة الزقازيق وتضم الكلية 14 قسم علمي ومساحتها الكلية 243330م²، (<https://ar.m.wikipedia.org>،2018).

عينة البحث

تم إختيار عينة قوامها من 110 مبحوثاً موزعة كالتالي: 50 مبحوث من عناصر البيئة الداخلية من كلية الزراعة وهم (أعضاء هيئة التدريس ورؤساء الأقسام)، كما تم اختيار 50 مبحوثاً من المستفيدين من البيئة الخارجية وهم (العاملين بمديرية الزراعة بمحافظة الشرقية، العاملين بالإدارة الزراعية بمركز الزقازيق، العاملين بالإدارة الزراعية بمركز أبو حماد)، بالإضافة إلى إختيار 10 خبراء لهم علاقة بكلية الزراعة. وعليه تم تطبيق البحث علي 110 مبحوثاً.

أسلوب جمع البيانات

إعتمدت الباحثة في جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة علي إستخدام طريقة الإستبيان بالمقابلة الشخصية حيث تم تصميم إستمارتي إستبيان الإستمارة الأولى تضم مجموعة من نقاط القوة والضعف بالإضافة إلي مجموعة من الفرص والتهديدات التي تم إستخلاصها من نتائج الأبحاث المتعلقة بالتحليل البيئي ومن الخطة الإستراتيجية للكلية محل الدراسة ومن الأساتذة ممن لهم نشاط إرشادي ، والإستمارة الثانية تضم مجموعه من النقاط لتقييم الندوات والدورات التدريبية ، وتم جمع البيانات خلال الفترة من يونيو حتى سبتمبر عام 2020م، وذلك بعد إجراء إختبار مبدئي على عدد 25 فرد من خارج العينة البحثية .

الإطار النظري للتحليل البيئي بأسلوب SWOT Analysis

مفهوم التحليل البيئي (SWOT)

ذكرت الجارحي (2020) أن التحليل البيئي (SWOT) يتكون من أربعة مكونات هي (S) و (W) وهي تمثل العناصر الإستراتيجية في البيئة الداخلية للمؤسسة كالتالي:

تعني (S) نقاط القوة (Strengths) ويقصد بها القدرات الذاتية للمؤسسة التي تميزها عن غيرها سواء في الموارد والإمكانات البشرية أو المادية أو نظم عمل ويمكن

تحديد المعامل الداخلي بإجمالي من 5 - 10 معامل تتضمن كل من القوة والضعف المؤثرة علي المؤسسة .

تحديد معامل درجة أو وزن يتراوح بين 0.0 (غير مهم) إلي 1.0 (مهم جدا) ليشير إلي الأهمية النسبية للمعامل في نجاح المؤسسة . وبغض النظر أن كان المعامل الرئيسي هو معامل ضعف أو قوة داخلية فإن المعاملات التي تحصل علي أكبر تأثير علي أداء المؤسسة يجب أن تأخذ أعلي الدرجات . ويجب أن تكون أوزان كل المعاملات المحددة 1.0

إعطاء كل معامل استراتيجي درجة من مقياس (1-5) ليشير إلي ما إذا كان المعامل ضعف رئيسي (1) أو معامل قوة رئيسي (5) .

يتم ضرب درجة الأهمية أو الوزن النسبي لكل معامل بالمعدل لتحديد درجة الوزن لكل متغير .

يؤدي جمع درجات الأوزان لكل متغير إلي تحديد الدرجة الكلية للمؤسسة .

تحليل البيئة الخارجية

يهدف تحليل البيئة الخارجية الي تحديد الفرص المتاحة بهدف استثمارها والإستفادة منها ، وتحديد التهديدات بهدف الحد من آثارها السلبية ومواجهتها ؛ بما يزيد من قدرة المؤسسة نحو تحقيق أهدافها .

ولذا من أهم مميزات تحليل SWOT أنه يسهم في توفير رؤية واضحة لأوضاع البيئة الخارجية للمؤسسة بما فيها من فرص وتحديات ؛ بما يمكنها من بناء استراتيجيات أكثر فعالية للتكيف مع البيئة الخارجية ، تقوم علي أساس استثمار الفرص المتاحة، والحد من أثار التحديات، (الخولي، 2019).

ومن العوامل الرئيسية التي يجب مراعاتها أيضا ، والتي يمكن من خلالها الحكم علي كفاءة تحليل البيئة الخارجية للمؤسسة ما يلي :

العامل الأول

التأكد من فحص وتحليل التأثيرات الحالية والمستقبلية للمتغيرات البيئية .

العامل الثاني

التعرف علي طبيعة البيئة ، هل المؤسسة تعمل في بيئة مستقرة ؟ وكم درجة الإستقرار ؟ أم تعمل في بيئة حركية وديناميكية ؟ مما يتطلب أن يكون التحليل والفحص عاليين وأكثر تفصيلا لأن ذلك يؤثر علي بناء استراتيجيات المؤسسة لكونه جزءا من التحليل الإستراتيجي لها، (حسين، 2002).

يوفر تحليل SWOT إمكانية الحصول على حلول جديدة وحديثة للمشكلات، وصناعة القرارات التي تتميز بالفعالية، وتعزيز دور تبادل الأفكار والتواصل بين الأفراد

يوفر تحليل SWOT التوصيات المناسبة لإعداد دراسات الجدوى الاقتصادية للمشروعات

خطوات التحليل البيئي (SWOT)

تحليل البيئة الداخلية : يهدف تحليل البيئة الداخلية الي تحديد نقاط القوة بهدف تعزيز الاستفادة منها ، وتحديد نقاط الضعف بهدف معالجتها ؛ بما يزيد من قدرة المؤسسة نحو تحقيق أهدافها. ولذا من أهم مميزات تحليل SWOT توفير مقومات واقعية لوضع الاستراتيجيات، فالاستراتيجيات الجيدة أساسها إدراك نقاط القوة والضعف للمؤسسة؛ إذ لا يمكن أن تنجح الإستراتيجية إلا إذا كانت متناسبة مع الإمكانيات الداخلية للمؤسسة ، ولذلك ينبغي أن يتم تشخيص تلك الإمكانيات بطريقة واقعية ودقيقة حتي تضع المؤسسة استراتيجيتها في حدود إمكانياتها الحالية والمحتملة، و عند تحديد وتحليل مواطن القوة لدي المؤسسة، فإن ذلك يتضمن ما يلي (أحمد، 2008):

- حصر جميع نقاط القوة لدي المؤسسة .
- ترتيب مواطن القوة حسب درجة تميزها وتفرد المؤسسة بها ، وبحسب إمكانية استثمارها وتوجيهها لتحقيق الاستفادة من الفرص المتاحة .
- تحديد نقاط القوة التي تحقق مكاسب أعلي للمؤسسة .
- تحديد ما يجب اتخاذه عمليا لإستغلال واستثمار نقاط القوة .
- كما يجب أن يتضمن تحديد وتحليل نقاط الضعف ما يلي:-
- تحليل نقاط الضعف التي يمكن أن تؤثر سلباً علي أداء المؤسسة .
- التأكد من تحديد مسببات الضعف، وليس الأعراض الناتجة عن هذه المسببات (نقاط الضعف) .
- ترتيب نقاط الضعف حسب درجة أهميتها .
- تحديد ما يجب عمله من أجل التغلب علي مواطن الضعف .

كما ذكرت عبده (2013) أن تحليل المعامل الإستراتيجي الداخلي يتيح لواضعي الإستراتيجيات تلخيص وتقييم عوامل القوة والضعف الرئيسية بالمؤسسة . ويتضح من جدول 1 أن هناك خمسة خطوات يجب وضعها بالإعتبار عند استخدام تحليل المعامل الإستراتيجي الداخلي:

جدول 1. ملخص تحليلي للمعامل الإستراتيجي الداخلي

المعامل الداخلية الرئيسية	الوزن (و) (0.0 – 1.0) التقديرات (ت) (5-1) الرقم الموزون (و*) (ت)
القوة حدد 5- 10 نقاط قوة	
الضعف حدد 5-10 نقاط ضعف	
المجموع	1.00

المصدر: (عبده، 2013).

المبحوث عن رأيه في 6 محاور وبلغ عدد نقاط القوة في كلية الزراعة (86)، وأعطيت إستجابات (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق بشدة، غير موافق) بدرجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم نقاط القوة إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66-5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

نقاط الضعف في البيئة الداخلية لكلية الزراعة

ويقصد بها مجموعة العناصر التي تؤثر علي أداء الكلية وتجعلها غير قادرة علي القيام بالعمل بشكل جيد وتمنعها من منافسة المؤسسات الأخرى، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في 6 محاور وبلغ عدد نقاط الضعف في كلية الزراعة (47)، وأعطيت استجابات (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق بشدة، غير موافق) بدرجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم نقاط الضعف إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66-5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

نقاط الفرص في البيئة الخارجية لكلية الزراعة

ويقصد بها وجود عناصر داعمة وخدمات تطرح من المجتمع الخارجي لمساعدة الكلية علي التطوير والنقد وبجانب عليها استغلالها لتحقيق أهدافها، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في الفرص المتاحة وبلغ عدد نقاط الفرص في كلية الزراعة (23)، وأعطيت استجابات (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق بشدة، غير موافق) بدرجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم نقاط الفرص إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66-5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

نقاط التهديدات في البيئة الخارجية لكلية الزراعة

ويقصد بها العوامل التي تؤثر سلبيا علي تحقيق الأهداف الخاصة بالكلية ما لم تتجح المؤسسة في تجنبها أو تحييدها ويأتي التهديد من مصادر بيئية خارجية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في التهديدات وبلغ عدد نقاط التهديدات في كلية الزراعة (13)،

استراتيجيات وأساليب إعداد مصفوفة تحليل عوامل (القوة – الضعف – الفرص – التهديدات) (SWOT)

بعد إعداد عوامل البيئة الداخلية والخارجية يمكن إنشاء مصفوفة نظام التحليل الرباعي (جدول 2) وهذه المصفوفة ذات أهمية كبيرة في مطابقة الفرص المتاحة والتهديدات من جهة مع جوانب الضعف والقوة من جهة أخرى بغرض استنباط أربعة أنواع من الإستراتيجيات المطلوبة: استراتيجيات القوة والفرص، استراتيجيات الضعف والفرص، استراتيجيات القوة والتهديدات، وهذه المصفوفة تحدد العلاقة بين العوامل الداخلية والخارجية والتحليل الإستراتيجي. إذ تعتبر أداة لتحديد وتحليل المعاملات الرئيسية للبيئة وعوامل الضعف والقوة الداخلية الأساسية بالمؤسسة بشكل يساعد علي صياغة الإستراتيجيات المناسبة للمؤسسة. وتشير المصفوفة إلي أربعة أنواع من الاستراتيجيات علي النحو التالي (المركسي، 2017):

- استراتيجيات الضعف والتهديدات (WT): وهي تهدف بشكل عام إلي تقليل عوامل الضعف وتفاذي التهديدات، وأياً كانت الإستراتيجية التي قد تختارها المؤسسة فإن وضع (WT) عادة ما يكون خيار إستراتيجي غير مرغوب لأي مؤسسة ويتم تفاديه أو صرف النظر عنه.
 - استراتيجيات الضعف والفرص (WO): وهي تهدف بشكل عام إلي تقليل معامل الضعف وزيادة الفرص.
 - استراتيجيات القوة والتهديدات (ST): وهي تعتمد علي قوة المؤسسة التي تستطيع التعامل مع عوامل المخاطر في البيئة. وتهدف إلي زيادة الأولي وتقلل الثانية.
 - استراتيجيات القوة والفرص (SO): وهي تهدف بشكل عام إلي تقليل معامل الضعف وزيادة الفرص.
- التعريفات الإجرائية والقياس الكمي لمتغيرات الدراسة

نقاط القوة في البيئة الداخلية لكلية الزراعة

ويقصد بها مجموعة العناصر التي تمتلكها الكلية ولها القدرة علي التعامل معها وتطبيقها والتي تساعد علي تحقيق أهداف الكلية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال

جدول 2. مصفوفة تحليل عوامل (القوة - الضعف- الفرص - المخاطر)

الضعف (W) Weaknesses حدد (10-5) ضعف داخلي	القوة (S) Strengths حدد (10-5) قوي داخلية	عوامل استراتيجية داخلية عوامل استراتيجية خارجية
استراتيجيات (WO) Weaknesses Opportunities استنتج استراتيجيات بإستغلال الفرص للتغلب علي الضعف	استراتيجيات (SO) Strengths Opportunities استنتج استراتيجيات تستخدم القوة لإستغلال الفرص	الفرص (O) Opportunities حدد (10-5) فرص خارجية
استراتيجيات (WT) Weaknesses Threats استنتج استراتيجيات للحد من الضعف ولتجنب التهديدات	استراتيجيات (ST) Strengths Threats استنتج استراتيجيات تستخدم القوي لتجنب المخاطر	التهديدات (T) Threats حدد (10-5) تهديدات خارجية

المصدر: المرسي، ريهام حمدي حجازي " تنمية الموارد السمكية في محافظة الشرقية ، 2017

: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

معلومات عامة

تم التعرف عليها بسؤال المبحوثين عن 6 عبارات خاصة بالمعلومات العامه عن الدورة بإستجابات (ممتاز، جيد جداً، جيد، متوسط، ضعيف) وأعطيت درجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم المعلومات العامة إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

التقييم العام عن الدورة

تم التعرف عليه بسؤال المبحوثين عن تقييمهم العام عن الدورة بإستجابات (ممتاز، جيد جداً، جيد، متوسط، ضعيف) وأعطيت درجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم التقييم العام عن الدورة إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى مرتفع (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5).

وضع رؤيه ورساله للإرشاد الجامعي لكلية الزراعة

ويقصد بالرؤية في هذه الدراسة الدور المستقبلي التي تأمل الكلية في تحقيقه والوصول إليه، بينما يقصد بالرسالة الدور الحالي والفعلية الذي تقوم به الكلية في تقديم الإرشاد الجامعي للمجتمع الخارجي، وتم صياغة الرؤية والرسالة بعد جمع آراء المبحوثين ثم عمل مصفوفة تحتوي علي أهم 10 عبارات في البيئة الداخلية وأهم 10 عبارات في البيئة الخارجية وفق رأي المبحوثين وتم تجميع هذه المصفوفة من مجموعة من الخبراء ممن لديهم علاقة بمجال الإرشاد الجامعي وتم بعد ذلك ترتيب هذه النقاط وفق رأي الخبراء وعمل مصفوفة التحليل الرباعي التي علي أساسها تم وضع الرؤية والرسالة للإرشاد الجامعي.

وأعطيت استجابات (موافق بشدة ، موافق، محايد ، غير موافق بشدة، غير موافق) بدرجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب ، وتم تقسيم تقييم نقاط القوة إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

تقييم المستفيدين من الندوات والدورات التدريبية لكلية الزراعة

تقييم المحاضر

تم التعرف عليه بسؤال المبحوثين عن 11 عبارة خاصة بالمحاضر بإستجابات (ممتاز، جيد جداً، جيد، متوسط، ضعيف) وأعطيت درجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم المحاضر إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

تقييم المحتوى التدريبي

تم التعرف عليه بسؤال المبحوثين عن 10 عبارات خاصة بالمحتوي التدريبي بإستجابات (ممتاز، جيد جداً، جيد، متوسط، ضعيف) وأعطيت درجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم المحتوى التدريبي إلي ثلاث فئات هي: مستوى منخفض (1- أقل من 2.33) مستوى متوسط (2.33- أقل من 3.66) مستوى مرتفع (3.66- 5)، وتم ترتيبها حسب المتوسط والأهمية النسبية.

تقييم التنظيم العام

تم التعرف عليه بسؤال المبحوثين عن 6 عبارات خاصة بالتنظيم العام بإستجابات (ممتاز، جيد جداً، جيد، متوسط، ضعيف) وأعطيت درجات (1،2،3،4،5) علي الترتيب، وتم تقسيم تقييم التنظيم العام إلي ثلاث فئات هي

نسبته (51,51%)، ثم تقييم الطرق التعليمية بمتوسط حسابي (2,31) وأهميه نسبيه (46,24%) .

يتضح من الجدول أن أعلى نسب كانت: علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية وذلك بسبب عدم وجود قنوات اتصال فعالة تربط بين الكلية وهذه المنظمات غير الحكومية مما يتطلب ضرورة تفعيل قنوات اتصال تربط بين الكلية وهذه المنظمات وكذلك العمل علي وجود تنسيق بينهم حتي يوجد تكامل في الأدوار التي تقدم للمواطنين ولا يحدث تعارض بينهم. ثم العاملين بالتنظيم يرجع ذلك إلي قلة أعداد العاملين بالمنظمة لذلك يجب تعيين أفراد جديدة وكذلك يجب تقديم الدورات التدريبية للأعداد الموجودة لتحسين أدائهم.

بينما أقل نسب كانت: الطرق التعليمية وهذا يعني أن القنوات التي تستخدمها الكلية لتوصيل المعلومات والمعارف فعالة ولكن تحتاج لاستخدام التكنولوجيا الحديثة لزيادة فعاليتها.

الهيكل التنظيمي

وهذا يعني أنها عنصر قوة يمكن العمل علي تحسينه ورفع كفاءته بتقديم دورات للإداريين والعاملين بالتنظيم .

التعرف علي نقاط الفرص في البيئة الخارجية لكلية الزراعة

يتضح من جدول 5 أن متوسط تقييم الفرص بلغ (3,97) بأهمية نسبية (79,38%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على إرتفاع تقييم الفرص وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (4,27) وأهمية نسبية (85,4%)، ثم تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين، فرصة الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد، مساعدة اصحاب مزارع الفاكهة طلاب الدراسات العليا في إجراء البحوث بمتوسط حسابي (4,06) وأهميه نسبيه (81,2%) لكلا منهما، ثم الإستعانة بالموارد البيئية المتاحة بمتوسط حسابي (4,04) وأهميه نسبيه (80,8%)، ثم ثقة جمهور الريفيين في حل مشكلاتهم من خلال الإرشاد الزراعي، التدريب الصيفي للطلاب في مزارع الفاكهة بمتوسط حسابي (4,02) وأهميه نسبيه (80,4%)، ثم مساعدة أصحاب المزارع في تشغيل الخريجين من أبناء الكلية بمتوسط حسابي (4,1) وأهميه نسبيه (82%)، ثم وجود منظمات أخرى يمكن التعاون معها في تنفيذ أنشطة الوحدة، حاجة الزراع لحل مشكلاتهم من خلال الكلية، تدريب طلاب العرب من الأردن والعراق واليمن وفلسطين في الصيف علي الصناعات الغذائية والألبان والمنظفات والعطور وتصميم الملابس وإدارة المنزل بمتوسط حسابي (4) وأهميه نسبيه (80%) لكلا منهم، ثم تغير التوجه الإستثماري الزراعي نحو مناطق الاستصلاح،

النتائج والمناقشة

الأهمية النسبية لجوانب تقييم نقاط القوة

يتضح من جدول 3 أن متوسط تقييم نقاط القوة بلغ (3,56) بأهمية نسبية (71,13%) وهو مستوى متوسط مما يدل على أن تقييم نقاط القوة متوسط وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: الطرق التعليمية بمتوسط حسابي (3,82) وأهمية نسبيه (76,37%) ثم تقييم الهيكل التنظيمي بمتوسط حسابي (3,80) وأهميه نسبيه (75,90%)، ثم البرامج التدريبية بمتوسط حسابي (3,57) وأهميه نسبيه (71,33%) ، ثم تقييم علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية بمتوسط حسابي (3,48) وأهميه نسبيه (69,6%) ، ثم تقييم علاقة الكلية بالمنظمات الحكومية بمتوسط (3,41) وأهميه نسبيه (68,2%)، ثم تقييم العاملين بالتنظيم بمتوسط (3,26) وأهميه نسبيه (65,2%) .

يتضح من الجدول أن أعلى نسب كانت: الطرق التعليمية وهذا يدل علي أن الكلية ذات كفاءة في استخدام الطرق التعليمية المتاحة. ثم الهيكل التنظيمي وهذا يعني توفر المقومات البشرية والإدارية التي يمكن الاعتماد عليها في تفعيل دور الجامعة من خلال الدورات وهذه القيادة تساعد علي التصدي للكثير من العقبات والتحديات في سبيل تحقيق الرؤية المستقبلية الموضوعية وذلك من خلال تطوير برامج تدريبية لتنمية مهارات الجهاز الإداري .

بينما أقل نسب كانت: العاملين بالتنظيم يرجع ذلك إلي قلة أعداد العاملين بالمنظمة لذلك يجب تعيين أفراد جديدة وكذلك يجب تقديم الدورات التدريبية للأعداد الموجودة لتحسين أدائهم. ثم علاقة الكلية بالمنظمات الحكومية، يرجع ذلك لازدواجية الأدوار بين الكلية والمنظمات الحكومية وغياب التنسيق لذلك يجب التنسيق الفعال بينهم لإيضاح دور كلا منهم .

الأهمية النسبية لجوانب تقييم نقاط الضعف

يتضح من جدول 4 أن متوسط تقييم نقاط الضعف بلغ (2,60) بأهمية نسبية (51,97%) وهو مستوى متوسط مما يدل على أن تقييم نقاط الضعف متوسط وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية بمتوسط حسابي (2,73) وأهمية نسبية (54,56%) ثم تقييم العاملين بالتنظيم بمتوسط حسابي (2,70) وأهميه نسبيه (53,94%)، ثم البرامج التدريبية بمتوسط حسابي (2,64) وأهميه نسبيه (52,72%)، ثم تقييم علاقة الكلية بالمنظمات الحكومية بمتوسط حسابي (2,63) وأهميه نسبيه (52,56%)، ثم تقييم الهيكل التنظيمي بمتوسط حسابي (2,58) وأهميه

جدول 3. الأهمية النسبية لجوانب تقييم نقاط القوة

الترتيب	الأهمية النسبية	المتوسط	الجوانب
2	75,90	3,80	الهيكل التنظيمي
6	65,2	3,26	العاملين بالتنظيم
5	68,2	3,41	علاقة الكلية بالمنظمات الحكومية
4	69,6	3,48	علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية
3	71,33	3,57	البرامج التدريبية
1	76,37	3,82	الطرق التعليمية
	71,13	3,56	المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

جدول 4. الأهمية النسبية لجوانب تقييم نقاط الضعف

الترتيب	الأهمية النسبية	المتوسط	الجوانب
5	51,51	2,58	الهيكل التنظيمي
2	53,94	2,70	العاملين بالتنظيم
4	52,56	2,63	علاقة الكلية بالمنظمات الحكومية
1	54,56	2,73	علاقة الكلية بالمنظمات غير الحكومية
3	52,72	2,64	البرامج التدريبية
6	46,24	2,31	الطرق التعليمية
	51,97	2,60	المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020.

جدول 5. تقييم نقاط الفرص في البيئة الخارجية

الترتيب	الأهمية النسبية	المتوسط	الفرص
6	80	4	وجود منظمات أخرى يمكن التعاون معها في تنفيذ أنشطة الكلية
3	80,8	4,04	الإستعانة بالموارد البيئية المتاحة
2	81,2	4,06	تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين
8	78,4	3,92	توفر فرص الافراض من جهات عديدة لإقامة المشروعات
12	75,4	3,77	توفر فرص إصلاح المحليات بالإستعانة ببعض الخبراء
10	77	3,85	زيادة فرص التدريب الخارجي بين العاملين
12	75,4	3,77	توفر فرصة اعادة الهيكلة لمنظمة التعليم
6	80	4	حاجة الزراع لحل مشكلاتهم من خلال الكلية
7	79,6	3,98	تغير التوجه الإستثماري الزراعي نحو مناطق الإستصلاح
2	81,2	4,06	فرصة الإستفاده من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد
1	85,4	4,27	زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي
8	78,4	3,92	تشجيع تخطيط البرامج الإرشادية بواسطة المزارعين
4	80,4	4,02	ثقة جمهور الريفيين في حل مشكلاتهم من خلال الإرشاد الزراعي
9	77,4	3,87	الإشراف علي المدن الجامعية والتغذية الجامعية
7	79,6	3,98	الإشراف علي مصنع الألبان الخاص بالمدن الجامعية
10	77	3,85	تقديم استشارات خاصة بمنح شهادات الجودة في مصانع الأغذية
7	79,6	3,98	تقديم دورات تنمية القدرات في الجامعة
			الإشتراك مع منظمة الفاو في تدريب المزارعين وإجراء دراسات علي تقليل الفاقد من المحاصيل
11	75,8	3,79	التدريب الصيفي للطلاب في مزارع الفاكهة
4	80,4	4,02	مساعدة أصحاب المزارع في تشغيل الخريجين من أبناء الكلية
5	82	4,1	عمل بروتوكولات تعاون بين مزارع الفاكهة والأقسام والتخصصات المختلفة في الكلية
7	79,6	3,98	مساعدة اصحاب مزارع الفاكهة طلاب الدراسات العليا في إجراء البحوث
2	81,2	4,06	تدريب طلاب العرب من الأردن والعراق واليمن وفلسطين في الصيف علي الصناعات الغذائية والألبان والمنظفات والعطور وتصميم الملابس وإدارة المنزل
6	80	4	المتوسط العام
	79,38	3,97	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

الرجوع للجامعة، عدم توافر الإمكانيات لدي الزراع لتنفيذ التوصيات والمعلومات الإرشادية بمتوسط حسابي (2,28) وأهميه نسبيه (45,6%) لكلا منهما، ثم عدم تعاون المنظمات غير الحكومية مع الجامعة بمتوسط حسابي (2,26) وأهميه نسبيه (45,2%)، ثم عدم الإستفاده من المنظمات الأخرى بمتوسط حسابي (2,24) وأهميه نسبيه (44,8%)، ثم اعتماد الريفيين علي مصادر اخري غير الجامعة للحصول علي التوصيات والمعلومات الإرشادية بمتوسط حسابي (2,22) وأهميه نسبيه (44,4%)، ثم اتباع اسلوب المركزية في تخطيط البرامج التنموية، عدم قيام الجهات الدولية بتوفير فرص التدريب الخارجي للعاملين بمتوسط حسابي (2,14) وأهميه نسبيه (42,8%)، ثم تركيز وسائل الإعلام علي أنشطة منظمة دون أخرى بمتوسط حسابي (2,10) وأهميه نسبيه (42%)، ثم ضعف المخصصات المالية للجامعة بمتوسط حسابي (2,08) وأهميه نسبيه (41,6%).

يتضح من الجدول أن أعلى نسب كانت ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية، ثم نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف، ثم ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين. يرجع ذلك لقلّة عدد القوافل الإرشادية وعدم وجود مواقع علي وسائل الاتصال خاصة بكلية الزراعة تقدم خدمات إرشادية للمزارعين.

بينما أقل نسب كانت ضعف المخصصات المالية للجامعة، تركيز وسائل الإعلام علي أنشطة منظمة دون أخرى، عدم قيام الجهات الدولية بتوفير فرص التدريب الخارجي للعاملين. يرجع ذلك لعدم زيادة الوحدات ذات الطابع الخاص والاستفادة من الإمكانيات المتاحة وكذلك عدم استغلال العاملين الكفاء في عرض نشاطهم في المجالات الزراعية.

الأهمية النسبية لجوانب تقييم الدورات

يتضح من جدول 7 أن متوسط تقييم الدورات بلغ (3,61) بأهمية نسبية (45,1%) وهو مستوى متوسط مما يدل على أن تقييم الدورات متوسط وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: تقييم المحاضر بمتوسط حسابي (3,87) وأهمية نسبية (77,35%) ثم تقييم المحتوى التدريبي بمتوسط حسابي (3,74) وأهميه نسبيه (74,84%)، ثم التقييم العام عن الدورة بمتوسط حسابي (3,64) وأهميه نسبيه (72,8%)، ثم تقييم التنظيم العام بمتوسط حسابي (3,39) وأهميه نسبيه (67,87%)، ثم معلومات عامة بمتوسط حسابي (3,4) وأهميه نسبيه (68%).

يتضح من الجدول أن أعلى نسب كانت تقييم المحاضر، تقييم المحتوى التدريبي: يرجع ذلك لمدي كفاءة الأساتذة أو المدربين وقدرتهم علي الإقناع وتوصيل المعلومة وملاءمة البرنامج التدريبي مع إحتياجات المتدربين.

الإشراف علي مصنع الألبان الخاص بالمدن الجامعية، تقديم دورات تنمية القدرات في الجامعة، عمل بروتوكولات تعاون بين مزارع الفاكهة والأقسام والتخصصات المختلفة في الكلية بمتوسط حسابي (3,98) وأهميه نسبيه (79,6%)، ثم توفر فرص الاقراض من جهات عديدة لإقامة المشروعات، تشجيع تخطيط البرامج الإرشادية بواسطة المزارعين بمتوسط حسابي (3,92) وأهميه نسبيه (78,4%) لكلا منهم، ثم الإشراف علي المدن الجامعية والتغذية الجامعية بمتوسط حسابي (3,87) وأهميه نسبيه (77,4%)، ثم زيادة فرص التدريب الخارجي بين العاملين، تقديم استشارات خاصة بمنح شهادات الجودة في مصانع الأغذية بمتوسط حسابي (3,85) وأهميه نسبيه (77%) لكلا منهما، ثم الإشتراك مع منظمة الفاو في تدريب المزارعين وإجراء دراسات علي تقليل الفاقد من المحاصيل بمتوسط حسابي (3,79) وأهميه نسبيه (75,8%)، ثم توفر فرص إصلاح المحليات بالإستعانة ببعض الخبراء، توفر فرصة اعادة الهيكلة لمنظمة التعليم بمتوسط حسابي (3,77) وأهميه نسبيه (75,4%) لكلا منهما.

يتضح من الجدول أن أعلى نسب كانت: زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي، ثم تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين. يرجع ذلك لوجود تنسيق بين التعليم والبحث والإرشاد وإستغلال هذا التنسيق في تفعيل القوافل الإرشادية لتأثيرها في الزراع وكذلك تفعيل مشاركة أطراف المجتمع في التخطيط للبرامج.

بينما أقل نسب كانت: توفر فرص إصلاح المحليات بالإستعانة ببعض الخبراء، توفر فرصة اعادة الهيكلة لمنظمة التعليم. يرجع ذلك لعدم وجود مشاركة في اتخاذ القرارات.

التعرف علي تقييم نقاط التهديدات في البيئة الخارجية لكلية الزراعة

يتضح من جدول 6 أن متوسط تقييم التهديدات بلغ (2,25) بأهمية نسبية (44,92%) وهو مستوى منخفض مما يدل على انخفاض تقييم التهديدات وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية بمتوسط حسابي (2,48) وأهميه نسبيه (49,6%)، ثم نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف بمتوسط حسابي (2,34) وأهميه نسبيه (46,8%)، ثم ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين، الاعتماد علي المنظمات غير الحكومية في القيام بالدور الإرشادي بمتوسط حسابي (2,32) وأهميه نسبيه (46,4%) لكلا منهما، ثم استخدام الشباب الريفي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للتعرف علي طرق حل المشكلات دون

جدول 6. تقييم نقاط التهديدات في البيئة الخارجية

م	التهديدات	المتوسط	الأهمية النسبية	الترتيب
1	تركز وسائل الإعلام علي أنشطة منظمة دون أخرى	2,10	42	9
2	عدم تعاون المنظمات غير الحكومية مع الجامعة	2,26	45,2	5
3	ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين	2,32	46,4	3
4	ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية	2,48	49,6	1
5	نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف	2,34	46,8	2
6	ضعف المخصصات المالية للجامعة	2,08	41,6	10
7	اتباع اسلوب المركزية في تخطيط البرامج التنموية	2,14	42,8	8
8	عدم الإستفادة من المنظمات الأخرى	2,24	44,8	6
9	عدم قيام الجهات الدولية بتوفير فرص التدريب الخارجي للعاملين	2,14	42,8	8
10	الاعتماد علي المنظمات غير الحكومية في القيام بالدور الإرشادي	2,32	46,4	3
11	استخدام الشباب الريفي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للتعرف علي طرق حل المشكلات دون الرجوع للجامعة	2,28	45,6	4
12	اعتماد الريفيين علي مصادر أخرى غير الجامعة للحصول علي التوصيات والمعلومات الإرشادية	2,22	44,4	7
13	عدم توافر الإمكانات لدي الزراع لتنفيذ التوصيات والمعلومات الإرشادية	2,28	45,6	4
	المتوسط العام	2,25	44,92	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

جدول 7. الأهمية النسبية لجوانب تقييم الدورات

الجوانب	المتوسط	الأهمية النسبية	الترتيب
تقييم المحاضر	3,87	77,35	1
تقييم المحتوى التدريبي	3,74	74,84	2
تقييم التنظيم العام	3,39	67,87	4
معلومات عامة	3,4	68	5
التقييم العام عن الدورة	3,64	72,8	3
المتوسط العام	3,61	45,1	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

تقييم التهديدات بمتوسط حسابي (2,25) وأهميه نسبيه (44,92%) .

يتضح من الجدول أن أعلى نسب جوانب تقييم التحليل البيئي كانت نقاط القوة وهذا يعني أن الكلية تتوفر لديها المقومات والإيجابيات التي يمكن الإستفادة منها في تحقيق أهداف المؤسسة وكذلك في تفعيل دور الكلية في خدمة المجتمع الخارجي وتنمية البيئة .

بينما أقل نسب جوانب تقييم التحليل البيئي كانت التهديدات وهذا يعني أن الكلية لديها القدرة علي مواجهة تلك التحديات من خلال استغلال نقاط القوة الموجودة لديها.

بينما أقل نسب كانت معلومات عامة، تقييم التنظيم العام . يرجع ذلك لعدم توفير الإمكانات التي تساعد المدرب علي تحسين كفاءة الدورات .

الأهمية النسبية لجوانب تقييم التحليل البيئي

يتضح من جدول 8 أن متوسط تقييم التحليل البيئي بلغ (3,10) بأهمية نسبية (61,9%) وهو مستوى متوسط مما يدل على أن تقييم التحليل البيئي متوسط وكانت أهم جوانب هذا التقييم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: الفرص بمتوسط حسابي (3,97) وأهمية نسبية (79,38%) ثم نقاط القوة بمتوسط حسابي (3,56) وأهميه نسبيه (71,13%)، ثم نقاط الضعف بمتوسط حسابي (2,60) وأهميه نسبيه (51,97%)، ثم

جدول 8. الأهمية النسبية لجوانب تقييم التحليل البيئي

الترتيب	الأهمية النسبية	المتوسط	الجوانب
2	71,13	3,56	نقاط القوة
3	51,97	2,60	نقاط الضعف
1	79,38	3,97	الفرص
4	44,92	2,25	التحديات
	61,9	3,10	المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

في حين كانت نقاط الضعف في البيئة الداخلية هي صعوبة تغطية الكلية لكل المجتمع التابع لها، عدم اشتراك العاملين في اتخاذ القرارات، عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والاتصالية قبل بدء الخدمة، ازدواجية الأدوار بين بعض المنظمات الحكومية ومنظمة التعليم في نقل المستحدثات الزراعية الي المجتمع الريفي، إعتقاد كثير من الطرق الإرشادية وبصفة خاصة الحديثة منها علي درجة تعليم الريفيين برغم انتشار الأمية بينهم.

وتم إجراء التحليل طبقاً للخطوات التالية:

- تحديد العوامل الداخلية بإجمالي 10 عوامل تتضمن كل من عوامل القوة والضعف المؤثرة على قطاع الري.
- تحديد وزن لكل عامل يتراوح بين 0.0 (غير مهم) إلى 1.0 (هام جداً) يمثل الأهمية النسبية للعامل في نجاح المؤسسة. ويجب أن تكون مجموع أوزان كل المعاملات المحددة 1.0.
- إعطاء درجة لكل عامل استراتيجي من مقياس (1-5) يشير إلى ما إذا كان العامل يمثل عامل ضعف رئيسي (1) أو عامل قوة رئيسي (5).
- يتم ضرب درجة الأهمية أو الوزن النسبي لكل عامل بالدرجة لتحديد درجة الوزن لكل متغير.
- يؤدي جمع درجات الأوزان المرجحة لكل متغير إلى تحديد الدرجة الكلية للمؤسسة؛ وإذا كان مجموع الأوزان المرجحة أقل من 2 يعتبر أداء المؤسسة ضعيفاً وفي نفس الوقت يدل على أن المسؤولين ليس لديهم وعي كافي بنقاط القوة والضعف داخل مؤسستهم، أما إذا كان مجموع الأوزان يقترب من 3 فهذا يدل على أن أداء المؤسسة متوسط وأن المسؤولين على دراية بنقاط القوة والضعف داخل مؤسستهم وبالتالي تزداد فرص وإحتمالية تطوير هذه المؤسسة وقدرتها على تحقيق أهدافها ورسالتها في المستقبل أما إذا اقتربت قيمة مجموع الأوزان المرجحة من 5 فهذا يدل على أن أداء المؤسسة ممتاز.

وضع رؤية ورسالة لدور كلية الزراعة في خدمة المجتمع

بعد جمع آراء المبحوثين تم تحديد القائمة النهائية لمصفوفة العوامل الداخلية والخارجية للتحليل الرباعي، حيث تم اختيار النقاط الأكثر أهمية في كل جانب وفي ضوء ذلك تكونت المصفوفة النهائية من 10 عبارات تمثل نقاط القوة والضعف في البيئة الداخلية و10 عبارات تمثل الفرص والتحديات في البيئة الخارجية وهي أعلى عبارات حصلت على ترتيب من قبل المبحوثين في كلية الزراعة .

- بعد ذلك تم عرض هذه المصفوفة على بعض الخبراء ممن لهم علاقة بكلية الزراعة وطلب منهم إعطاء كل معامل استراتيجي درجة تحدد مدي كفاءة أو قدرة المؤسسة في الوقت الحالي للتعامل مع هذا العامل، وتحدد هذه الدرجة بناء علي مقياس يتكون من خمس درجات. وتعكس الدرجة (5) استجابة متميزة، والدرجة (1) استجابة ضعيفة.

- تم حساب الأوزان المرجحة وتمثل حاصل ضرب وزن كل عامل من العمود في الدرجة التي حصل عليها هذا العامل.

- وبناءً على ذلك تم وضع استراتيجية البيئة الداخلية واستراتيجية البيئة الخارجية والإستراتيجيات البديلة كما يلي:

الخطوة الأولى: تحليل العوامل الاستراتيجية الداخلية
Internal Strategic Factors

يوضح جدول 9 أن أهم نقاط القوة في البيئة الداخلية لكلية الزراعة تفعل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل في معالجة المشكلات التي تواجه المجتمع الزراعي المحلي ، وجود علاقة فعالة مع المعاهد بمركز البحوث الزراعية ، زيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية ، الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في بعض أنشطة البرامج التدريبية، تنظم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين في جميع التخصصات.

جدول 9. تحليل العوامل الاستراتيجية الداخلية لكلية الزراعة

العوامل الداخلية	متوسط الوزن	الدرجة	الوزن المرجح الأولويات
نقاط القوة			
1- تفعل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل في معالجة المشكلات التي تواجه المجتمع الزراعي المحلي.	0,13	4	0,52
2- وجود علاقة فعالة مع المعاهد بمركز البحوث الزراعية.	0,095	3	0,285
3- زيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية.	0,08	3	0,24
4- الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في بعض أنشطة البرامج التدريبية.	0,095	4	0,38
5- تنظم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين في جميع التخصصات.	0,1	4	0,4
نقاط الضعف			
1- صعوبة تغطية الكلية لكل المجتمع التابع لها.	0,1	3	0,3
2- عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والاتصالية قبل بدء الخدمة.	0,11	3	0,33
3- عدم اشتراك العاملين في اتخاذ القرارات	0,091	3	0,273
4- ازدواجية الأدوار بين بعض المنظمات الحكومية ومنظمة التعليم في نقل المستحدثات الزراعية الي المجتمع الريفي.	0,082	3	0,246
5- إعتداع كثير من الطرق الإرشادية وبصفة خاصة الحديثة منها علي درجة تعليم الريفيين برغم انتشار الأمية بينهم.	0,117	3	0,351
الإجمالي	1		3,325

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020

الريفي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للتعرف علي طرق حل المشكلات دون الرجوع للجامعة.

وكما سبق بالخطوة الأولى هناك خمسة خطوات ينبغي العمل بها

وقد بلغت الأهمية النسبية (مجموع الأوزان المرجحة) لعوامل البيئة الخارجية 3,951 وهو أقرب الي 4 وهذا يعني أن قدرة كلية الزراعة ممتازة للاستجابة واستيعاب التغيير في العوامل الخارجية، كما بجدول 10.

الخطوة الثالثة: استراتيجيات وأساليب إعداد مصفوفة التحليل الرباعي (TWOS)

بعد إعداد عوامل البيئة الداخلية والخارجية يمكن إنشاء مصفوفة نظام التحليل الرباعي كما هو موضح بجدول 11 وتشير المصفوفة إلى أربعة أنواع من الاستراتيجيات على النحو التالي:

استراتيجية الضعف والتهديدات (WT): وهي تهدف بشكل عام إلى تقليل عوامل الضعف وتفايدي التهديدات.

استراتيجية الضعف والفرص (WO): وهي تهدف بشكل عام إلى تقليل عوامل الضعف وزيادة الفرص.

وقد بلغت الأهمية النسبية (مجموع الأوزان المرجحة) لعوامل البيئة الداخلية 3,325 وهذا يعني أن أداء كلية الزراعة متوسط وأن العاملين بها لديهم الوعي بنقاط القوة والضعف، كما بجدول 9.

الخطوة الثانية: تحليل العوامل الاستراتيجية الخارجية (External Strategic Factors)

تشير بيانات جدول 10 أن أهم الفرص في البيئة الخارجية لكلية الزراعة هي زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي، مساعدة المزارع في تشغيل الخريجين من أبناء الكلية، مساعدة اصحاب مزارع الفاكهة طلاب الدراسات العليا في إجراء البحوث، تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين، فرصة الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد.

في حين كانت التهديدات في البيئة الخارجية ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية ، نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف ، ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين ، الاعتماد علي المنظمات غير الحكومية في القيام بالدور الإرشادي ،استخدام الشباب

جدول (10): تحليل العوامل الاستراتيجية الخارجية لكلية الزراعة

الاولويات	الوزن المرجح	الدرجة	متوسط الوزن	العوامل الخارجية
الفرص:				
1	0,625	5	0,125	زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي.
4	0,372	4	0,093	مساعدة أصحاب المزارع في تشغيل الخريجين من أبناء الكلية.
3	0,384	4	0,096	مساعدة أصحاب مزارع الفاكهة طلاب الدراسات العليا في إجراء البحوث.
5	0,344	4	0,086	تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين.
2	0,468	4	0,117	فرصة الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد.
التحديات:				
1	0,44	4	0,11	ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية.
2	0,432	4	0,108	نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف.
5	0,24	3	0,08	ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين.
3	0,364	4	0,091	الاعتماد علي المنظمات غير الحكومية في القيام بالدور الإرشادي.
4	0,282	3	0,094	استخدام الشباب الريفي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للتعرف علي طرق حل المشكلات دون الرجوع للجامعة.
	3,951	1		الإجمالي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020.

جدول 11. مصفوفة TWOS لتحديد استراتيجيات (السياسات البديلة) للإرشاد الجامعي مع التركيز على كلية الزراعة

نقاط الضعف (Weakness)	نقاط القوة (Strengths)	العوامل الداخلية (IFAS)	العوامل الخارجية (EFAS)
1- صعوبة تغطية الكلية لكل المجتمع التابع لها 2- عدم اشتراك العاملين في اتخاذ القرارات 3- عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد في النواحي الفنية والاتصالية قبل بدء الخدمة 4- ازدواجية الأدوار بين بعض المنظمات الحكومية ومنظمة التعليم في نقل المستحدثات الزراعيـة السـي المجتمـع الريفي 5- إعتـمـاد كـثـيـر من الطرق الإرشادية وبصفة خاصة الحديثة منها علي درجة تعليم الريفيين برغم انتشار الأمية بينهم.	1- تفعل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل في معالجة المشكلات التي تواجه المجتمع الزراعي المحلي 2- وجود علاقة فعالة مع المعاهد بمركز البحوث الزراعية 3- زيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية 4- الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في بعض أنشطة البرامج التدريبية 5- تنظم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين في جميع التخصصات .	الفرص (Opportunities) 1- زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد الزراعي 2- مساعدة أصحاب المزارع في تشغيل الخريجين من أبناء الكلية 3- مساعدة أصحاب مزارع الفاكهة طلاب الدراسات العليا في إجراء البحوث 4- تشجيع تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين 5- فرصة الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد.	التحديات (Threats) 1- ضعف ثقة الريفيين في الجامعة كمنظمة حكومية 2- نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف. 3- ضعف المشاركة المجتمعية للريفيين. 4- الاعتماد علي المنظمات غير الحكومية في القيام بالدور الإرشادي. 5- استخدام الشباب الريفي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للتعرف علي طرق حل المشكلات دون الرجوع للجامعة
الضعف والفرص (WO) 1- تشجيع المشاركة المجتمعية لإختيار الطرق الإرشادية المناسبة 2- زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد وإيضاح دور كلا منهم في نقل المستحدثات الزراعية للمجتمع 3- الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تغطية الكلية للمجتمع التابع لها 4- تأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والاتصالية قبل بدء الخدمة 5- تنفيذ خطط مناسبة للمشاركة المجتمعية	القوة والفرص (SO) 1- زيادة الروابط بين الجامعات ومراكز البحوث والإرشاد لمعالجة المشكلات التي تواجه المجتمع المحلي 2- تخطيط البرامج بمشاركة الريفيين لزيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات إلي الريفيين 3- الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تقديم الدورات التدريبية للمهندسين الزراعيين 4- تعظيم دور جمعية الخريجين لتوفير فرص العمل 5- مشاركة الخريجين في القوافل الإرشادية لزيادة فرص العمل		
الضعف والتحديات (WT) 1- مشاركة العاملين في إتخاذ القرارات 2- تشجيع المشاركة المجتمعية 3- تقديم دورات للعاملين بالإرشاد قبل بدء الخدمة 4- زيادة الروابط بين الجامعة والمنظمات الأخرى للمشاركة في تقديم الخدمة الإرشادية	القوة والتحديات (ST) 1- زيادة تنظيم القوافل الإرشادية والندوات لزيادة وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف وكسب ثقتهم 2- الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تقديم طرق حل مشكلات الزراعة من خلال مواقع خاصة بالكلية 3- تشجيع الروابط بين الكلية والمنظمات غير الحكومية لتقديم الخدمة الإرشادية		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2020.

- التدريب الميداني العملي لطلاب الكلية بمزارع الزراعة بالمجتمع المحلي.
- توفير قنوات إتصال وروابط قوية بين المجتمع الجامعي والمنظمات غير الحكومية والمراكز البحثية الزراعية.
- نشر الدراسات الإقتصادية للمشروعات الزراعية بين الخريجين.
- تفعيل دور كل من أعضاء هيئة التدريس في خدمة المجتمع وتنمية البيئة بالكلية .
- توفير صفحة إلكترونية لكل عضو يعرض فيها أبحاثه ونشاطه ومعلومات هامة للمجتمع المحلي.

المراجع

- الجارحي، سارة صابر محمد صابر (2020). تخطيط وإدارة الموارد المائية بين الاستخدامات المختلفة مع التركيز علي الاستخدام الزراعي: الجوانب الاقتصادية والاجتماعية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مصر.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2020). جمهورية مصر العربية، إحصائيات عامة.
- الخولي، محمد ابراهيم عبدالحميد (2019). التحليل البيئي بأسلوب SWOT Analyses للإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية لوضع رؤية ورسالة واستراتيجية جديده لتطويره، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، 46 (5): 8.
- الرسول، أحمد ابو اليزيد، عون خيرالله عون حمد وايمان يوسف حافظ ابراهيم (2018). التعليم الزراعي وتأثيره علي نمو القطاع الزراعي في مصر، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الإجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، 8 (12): 2.
- الشرباتي، محمد صفوان (2018). تحليل سوات، فبراير 2018، تم استرجاعها بتاريخ 2018/9/17، من موقع . <https://mawdoo3.com>.
- المرسي، ريهام حمدي حجازي (2017). تنمية الموارد السمكية في محافظة الشرقية، رسالة دكتوراه، اقتصاد زراعي، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، مصر.
- جمعه، عبدالناصر جمعه عبدالعزيز (2000). الدور الحالي والمستقبلي لكلية الزراعة بجامعة الإسكندرية في خدمة المجتمع وتنمية البيئة بإقليم الإسكندرية،

استراتيجية القوة والتهديدات (ST): وهي تعتمد على القوة التي تستطيع التعامل مع معاملات المخاطر في البيئة. وتهدف إلى زيادة نقاط القوة وتقلل التهديدات.

استراتيجية القوة والفرص (SO): وهي تهدف بشكل عام إلى زيادة عوامل القوة والفرص.

الخطوة الرابعة : صياغة رؤية ورسالة لدور كلية الزراعة في خدمة المجتمع

ومن خلال نتائج الدراسة ومصفوفة التحليل الرباعي تمكن الباحث من صياغة رؤية ورسالة للإرشاد الجامعي في كلية الزراعة جامعة الزقازيق علي النحو التالي :

الرؤية

أن يكون الإرشاد الجامعي في كلية الزراعة جامعة الزقازيق من أهم المؤسسات التعليمية في تقديم الخدمة الإرشادية في محافظة الشرقية وفي المجتمع بأكمله ومن ثم الإسراع في نقل ونشر التكنولوجيا الزراعية كوسيلة لتطوير المجتمع الريفي .

الرسالة

تقدم الكلية برامج تدريبية وقوافل إرشادية في جميع المجالات لتوعية الزراع بالأساليب الزراعية الحديثة وكذلك تنمية مهارات الإتصال والإقناع للعاملين بالإرشاد لإيجاد التواصل مع جمهور الزراع والتأثير فيهم وتغيير اتجاهاتهم وسلوكهم .

توصيات البحث

- بناءاً ما توصل إليه البحث من نتائج أمكن الخروج بعدة توصيات هي:
- نشر الوعي الكافي من خلال الندوات والمطبوعات بدور الكلية في خدمة المجتمع .
- فتح منافذ للبيع المباشر لمنتجات الكلية .
- توفير قناة إتصال فعالة بين الكلية والمجتمع الخارجي.
- تفعيل روابط الخريجين والإستثمارات الزراعية من خلال قنوات إتصال تعتمد علي الإرشاد الزراعي الإلكتروني.
- توفير طرق ووسائل إرشادية إيضاحية لتوعية المجتمع بدور الكلية.
- زيادة فرصة مشاركة المجتمع المحلي في تحديد الإحتياجات الفعلية .

قطاع خدمة المجتمع وتنمية البيئة-كلية الزراعة-جامعة
الزقازيق، تم إسترجاعها بتاريخ 2018/7/5

www.zu.edu.eg

محمد، أحمد حسن (2008). الإدارة الإستراتيجية
،المفاهيم والنماذج ، الشركة العربية المتحدة للتسويق
والتوريدات، القاهرة، 79.

وصف محافظة الشرقية (2018). مركز المعلومات ودعم
إتخاذ القرار .

تم إسترجاعها بتاريخ <https://ar.m.wikipedia.org>
.2018/7/6

تم استرجاعها بتاريخ 2020/10/16 m.marefa.org

رسالة ماجستير، جامعة الإسكندرية، كلية الزراعة،
قسم المجتمع الريفي والإرشاد الزراعي.

حسين، حسن مختار (2002). تصور مقترح لتطبيق
التخطيط الإستراتيجي في التعليم الجامعي المصري،
مجلة التربية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة
والإدارة التعليمية، 5 (6): 176 – 180.

عبد، بسنت أحمد عبدالرحمن (2013). دراسة إقتصادية
لإمكانية التوسع في زراعة القمح في مصر، رسالة
ماجستير، اقتصاد زراعي، كلية الزراعة، جامعة
الزقازيق، مصر.

عطوه، محمد ابراهيم (1986). دور الجامعة في خدمة
البيئة، رسالة دكتوراه ، جامعة المنصورة ، كلية
التربية، مصر.

ENVIRONMENTAL ANALYSIS (SWOT) OF THE ROLE OF THE FACULTY OF AGRICULTURE AT ZAGAZIG UNIVERSITY IN COMMUNITY SERVICE

Hala E. Zaky, Magda. A. Abd El Aal and Mohamed E.A El Kholly

Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT: The research aimed to identify the strengths and weaknesses in the internal environment of the Faculty of Agriculture, and identify opportunities and threats in the external environment of the Faculty of Agriculture, and identify the assessment of the beneficiaries of the seminars and training courses of the Faculty of Agriculture Developing a vision and mission for the role of the Faculty of Agriculture in community service. The sample size was about 110 respondents distributed as follows: 50 respondent from the internal environment elements (they are members of the faculty) and then 50 respondent from the external environment elements were selected (they are the respondents from the Agriculture and Agricultural Administration in Zagazig and the Agricultural Administration in Abu Hammad) and, 10 experts related to the faculty of Agriculture were hired. Data were collected through a personal interview using a questionnaire. Frequencies, percentages, mean, and relative importance of mean were using SPSS. The most important results of the research were as follows: The relative importance of the average of the total strengths aspects was 71.13%, the relative importance of the average of the total weaknesses aspects was 51.97%, the relative importance of the average of the total opportunity points aspects was 79.38%, and the relative importance of the average The total aspects of the threat points are 44.92%, and the educational methods ranked first among the strengths of the internal environment of the College of Agriculture, with a relative importance of 76.37%. The relationship of the college with non-governmental organizations came first among the weaknesses in the internal environment of the College of Agriculture, with a relative importance of 54,56%, and the opportunity to increase links between universities and agricultural research and extension centers came first among the opportunities available in the external environment with a relative importance of 85.4%. The lack of confidence of the rural people in the university as a governmental organization came as the first threat facing the role of the Faculty of Agriculture in providing extension service with a relative importance of 49.6%.

Key words: Environmental Analysis, Role, faculty of Agriculture, Zagazig University, Community Service.

المحكمون:

1- أ.د. منصور أحمد محمد حفني

2- أ.د. إبراهيم محمد شلبي نويصر

أستاذ ورئيس قسم الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة سوهاج.
أستاذ ورئيس قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق.