

الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة  
القابلين للتعلم.

إعداد

د/ زينب ماضي محمود السيد

مدرس الإعاقة العقلية

كلية علوم ذوي الاحتياجات الخاصة

جامعة بني سويف

المخلص :

هدف البحث الحالي إلى تحديد الأساليب المعرفية التي يلجأ إليها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة في : الحصول على المعلومات وتنظيمها، ومعالجة وتجهيز المعلومات. وتكونت عينة البحث من (٢٠) معلم وأخصائي من المتعاملين مع الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية ممن لديهم خبرة في التعامل مع الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية، كما تضمنت العينة (٢٠) طفلاً (٨ إناث - ١٢ ذكر ) من الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة، تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (٨-١٢ ) عام وذلك بمتوسط (111.73) شهر، وانحراف معياري (13.36)، كما تراوحت معاملات ذكاؤهم بين (٦٠-٧٠) درجة ذكاء. وتم تطبيق مقياس ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة ( للآباء والمعلمين)، وبطاقات ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة، بالإضافة إلى مقياس ستانفورد الصورة الخامسة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الآباء والمعلمين يرون أن الأسلوب المعرفي الأكثر استخداماً لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة في الحصول على المعلومات هو أسلوب تنظيم المعلومات، والأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات هو أسلوب التصور البصري - التلفظ يليه أسلوب الأسلوب البصري -اللمسي، والأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات هو أسلوب الدوجماطيقية . كما أظهرت نتائج الدراسة أن الأسلوب

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

المعرفي المستخدم لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال هو أسلوب تنظيم المعلومات يليه بالترتيب أسلوب تجهيز المعلومات، والأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال هو الأسلوب البصري - اللمسي ، والأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات هو أسلوب التسوية مقابل الإبراز. وتوصلت الدراسة - أيضاً - إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير النوع (ذكور - إناث) سواء في ما يتعلق باستجابات الآباء والمعلمين أو الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية أو أسلوب تجهيز المعلومات.

**الكلمات المفتاحية :-** الاساليب المعرفية - الإعاقة الذهنية البسيطة .

## Cognitive Style for Educable Children with Mild Intellectual Disabilities.

### Abstract:

The aim of the current research is to determine the cognitive methods used by children with mild intellectual disabilities in: obtaining and organizing information, and processing information. The sample consisted of (20) experienced teachers and specialists who deal with children with intellectual disability. The sample also included (20) children (8 girls - 12 boys) of children with mild intellectual disability, whose ages ranged from (8-12) years, with an average of (111.73) months, and a standard deviation (13.36), and their intelligence coefficients ranged between (60-70) degrees of intelligence. The tools consisted of: cognitive methods observation scale for children with mild intellectual disabilities (for parents and teachers), and the cognitive styles observation cards for children with mild intellectual disability, were applied, in addition to Stanford–Binet Intelligence Scale: Fifth Edition. The results of the study concluded that parents and teachers believe that the cognitive method most used by children with mild intellectual disabilities in obtaining information is the method of organizing information, and the

cognitive method used in the preparation of information is the visual perception method - articulation followed by the visual-tactile method, and the cognitive method used in organizing information is the dogmatic method. The results of the study also showed that the cognitive method used in children with mild intellectual disability from the children's point of view is the method of organizing information, and the cognitive method used in the preparation of information in children with mild intellectual disability from the point of view of children is the visual - tactile method, and the cognitive method used to organize the information is the method of reconciliation versus highlighting. The study also found that there are no statistically significant differences according to the gender variable (male - female), whether with regard to the responses of parents, teachers or children on the scale of cognitive methods or the method of information processing.

Keywords: cognitive styles, Intellectual disability.

الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة  
القابلين للتعلم.

إعداد

د/ زينب ماضي محمود السيد

مدرس الإعاقة العقلية

كلية علوم ذوي الاحتياجات الخاصة

جامعة بني سويف

مقدمة:

تعد الأساليب المعرفية مكوناً فرضياً يتوسط المثيرات البيئية واستجابة الفرد السلوكية تجاه تلك المثيرات، بالإضافة لكونها محوراً أساسياً يميز فرداً عن آخر في استقبال وتناول تلك المثيرات البيئية، وتتبع أهمية الأساليب المعرفية من كونها لا ترتبط بالعمليات المعرفية كالانتباه والادراك والذاكرة وحل المشكلات فقط بل مضافاً إليها أبعاد الشخصية التي تظهر عبر المجالات الوجدانية والاجتماعية والشخصية (أنور محمد الشراوى، ٢٠٠٣).

كما تتميز الأساليب المعرفية بكونها تصف النشاط المعرفي الذي يمارسه الفرد أكثر مما ترتبط بمحتوى هذا النشاط ولذلك تشير الأساليب المعرفية إلى الفروق الفردية بين الأفراد في كيفية ممارسة العمليات المعرفية المختلفة مثل الإدراك والتفكير، حل المشكلات، التعليم، إدراك العلاقات بين العناصر أو المتغيرات التي يتعرض لها الفرد الموقف السلوكي.

وتظهر تلك الفروق بين الأفراد بوضوح في نوع الأسلوب المعرفي الذي يمارسه الفرد سواءً في جمع المعلومات والحصول عليها من البيئة الخارجية أو في تنظيم تلك المعلومات ومعالجتها (Jonassan & Grabowski, 1993)، ولما كان لدراسة الأساليب المعرفية من أهمية خاصة لما لها من علاقة ارتباطية وثيقة الصلة

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

بالتعلم والتدريب واكتساب المعلومات والمعارف وتركيب بنية المواد التعليمية ومعالجة تلك البنية ، كذلك لأنها المسؤلة عن الفروق الفردية في كثير من المتغيرات المعرفية الإدراكية والوجدانية الانفعالية، لكونها تعبر عن الطرق الثابتة نسبياً لتكوين ومعالجة وتنظيم المعلومات والخبرات التي يمر بها الفرد (فاطمة الزهراء الزروق ، ٢٠١١).

ولما للأساليب المعرفية من طبيعة تختلف عن القدرات الذهنية والذكاء فهي تهتم بأسلوب وشكل النشاط المعرفي الذي يمارسه الفرد وليس محتواه ، والتي تختلف عن الذكاء والذي يعبر عن مستوى الأداء أو المهارة، ما يشير إلى أن كافة الأفراد وخاصة ذوي الإعاقة الذهنية لديهم نمطاً خاصاً من الأساليب المعرفية والتي تظهر خلال كافة مواقف الحياة اليومية وهذا ما أشار إليه كلاً من (نزار حسين ٢٠٠٤ ، Riding, 1994) .

وتشير الباحثة أنه في حال النظر إلى خصائص الأساليب المعرفية وفصلها بشكل كلي عن معامل الذكاء للأفراد وذلك ما أكدته العديد من الدراسات منها دراسة (Peterson, Austin, Deary (2005) ، فإن الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية كغيرهم من الأطفال لديهم الأسلوب المعرفي الذي يتبعونه سواء في تنظيم المعلومات أو تجهيز المعلومات وتخزينها ، لذا جاء البحث الحالي للكشف عن طبيعة تلك الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية وتحديد أكثر الأساليب المعرفية شيوعاً لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية .

### مشكلة البحث :

من خلال عمل الباحثة مع الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية لاحظت أن معظم البرامج التدريبية وبرامج التدخل تتضمن أهداف من طبيعتها الانتظار وعدم لمس الأشياء مثلا أو أهداف أخرى تعتمد على المدخل البصري فقط ويسعى بعض الأخصائيين والمعلمين لتحقيق أهداف البرنامج دون مراعاة للأسلوب المعرفي المفضل

للطفل ذوى الإعاقة الذهنية، كما أن المعلم أو الأخصائى فى كثير من الأحيان ما يفرض أسلوبه المعرفى وتفضيلاته الخاصة على طبيعة النشاط أو اللعب مع الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية داخل الجلسات التدريبية دون اعتبار للأسلوب المعرفى المفضل للطفل .

**لذا تتحدد مشكلة البحث فى السؤال الرئيسى التالى :**

ما الأساليب المعرفية التى يستخدمها الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة فى تحصيل المعارف والمعلومات ومعالجتها ؟

**أسئلة البحث :**

- ما نوع الأسلوب المعرفى المستخدم لدى الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم؟

○ ما نوع الأسلوب المعرفى المستخدم فى تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة ؟

○ ما نوع الأسلوب المعرفى المستخدم فى تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة ؟

- ما الاختلاف فى النوع بين ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة فى استخدام الأسلوب المعرفى؟

○ ما الفروق بين الذكور والإناث من ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة فى الأسلوب المعرفى المستخدم فى تجهيز المعلومات ؟

○ ما الفروق بين الذكور والإناث من الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية البسيطة فى الأسلوب المعرفى المستخدم فى تنظيم المعلومات ؟

**أهداف البحث :**

**هدف البحث الحالي إلى :**

- الكشف عن الأساليب المعرفية التي يلجأ إليها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة في الحصول على المعلومات وتنظيمها .
- الكشف عن الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة في معالجة وتجهيز المعلومات .

**أهمية البحث :**

**تمثلت أهمية البحث في :**

- (١) تحديد الطريقة التي يتميز بها أداء الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة أثناء معالجة الموضوعات التي يتعرضون لها في مواقف الحياة اليومية المختلفة، مما يجعله منبئاً للفروق الفردية سواء في المجال المعرفي أو الاجتماعي .
- (٢) التعرف على الأساليب المعرفية التي يلجأ إليها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة في تنظيم ومعالجة المعلومات المقدمة إليهم.
- (٣) توفير أساس نظري يفيد في تصميم البرامج التدريبية والتعليمية ويساعد في تحسين القدرات المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة؛ مما يسهم في تحسين مستواهم المعرفي، السلوكي، الاجتماعي، التعليمي والأكاديمي .
- (٤) توفير إطار نظري يسهم في تفسير العمليات الداخلية الكامنة بين المثير والاستجابة لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة.
- (٥) إثراء المكتبة العربية بأدوات ( استمارة الملاحظة للآباء والمعلمين - بطاقات تحديد الأساليب المعرفية لذوي الإعاقة الذهنية ) لقياس وتحديد الأساليب المعرفية الأكثر استخداماً لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة.



## الإعاقة الذهنية Intellectual Disabilities

### تعريف الجمعية الأمريكية للإعاقة الذهنية:

عرفت الجمعية الأمريكية (٢٠١٠) "الإعاقة الذهنية" بأنها : قصور ملموس في الأداء الوظيفي ، مصحوباً بأداء عقلي دون المتوسط بشكل واضح ويكون متلامساً مع جوانب قصور وظيفي يظهر في مجالين أو أكثر من مجالات المهارات التكيفية الآتية: التواصل، العناية الذاتية، الحياة المنزلية، المهارات الاجتماعية، استخدام مصادر البيئة الاجتماعية المحلية، التوجه الذاتي، الصحة والسلامة، المهارات الأكاديمية الوظيفية، قضاء وقت الفراغ ومهارات العمل، وتظهر هذه الإعاقة قبل سن الثامنة عشر (Hatton, 2012: 4).

وبالتالي هناك قصور ملحوظ في كل من بعدي الأداء العقلي الوظيفي، والسلوك التكيفي على نحو يشمل العديد من المهارات الاجتماعية والعملية للطفل مع ملاحظة، أن هذه الإعاقة تظهر قبل وصول الطفل إلى سن ١٨ عاماً.

### تصنيف الإعاقات الذهنية:

يتضمن التصنيف الدولي للأمراض " International Classification of Diseases (ICD) تصنيف الإعاقات الذهنية من بينها الإعاقة الذهنية البسيطة Mild Retardation عينة البحث الحالي والتي يتراوح معامل ذكاء هذه الفئة بين (٧٠ - ٥٥) درجة كما يتراوح العمر العقلي لأفرادها في حده الأقصى بين ٧ - ١٠ سنوات، ويتميز أفراد هذه الفئة من الناحية الذهنية بعدم القدرة على متابعة البحث في الفصول العادية، وتمثل هذه الفئة حوالي ٧٠٪ من مجموع المعاقين ذهنياً.

(محمد الإمام، فؤاد الجوالدة، ٢٠١٠، ١٣٥-١٣٦).

## الأساليب المعرفية Cognitive Style

يعد مفهوم الأساليب المعرفية من المفاهيم الجديدة نسبياً في مجال علم النفس المعرفي. وقد تعددت التعريفات التي تناولت مفهوم الأساليب المعرفية حيث يذكر (غنيم، ٢٠٠٢) أن الأسلوب المعرفي هو عبارة عن "الفروق الثابتة بين الأفراد في استراتيجيات الأداء على المهام الإدراكية و المعرفية لحل المشكلات".

كما أشار (Goldstein,Blackman,(1978 إلى أن الأساليب المعرفية هي تكوين فرضي يقوم بعملية التوسط بين المثير والاستجابة".

ويرى شاكر عبد الحميد سليمان، قاسم الصراف (١٩٨٩) أن الأسلوب المعرفي هو الطريقة التي يتم التعامل بواسطتها مع المعلومات أو المهام الذهنية وهي كذلك الطرائق التي يلجأ إليها الأفراد في تحصيلهم للمعلومات من البيئة.

كما عرف حمدي الفرماوى (١٩٩٤) الأساليب المعرفية بأنها: الأساليب التي تكشف عن الفروق بين الأفراد في طريقة التفاعل مع المواقف التي يتعرضون لها ليس فقط في المجال الإدراكي المعرفي والمجالات المعرفية الأخرى كالتذكر والتفكير وتكوين المفاهيم وتكوين وتناول المعلومات ولكن كذلك في المجال الاجتماعي ودراسة الشخصية (حمدي على الفرماوى، ١٩٩٤، ص٤)

ويرى فتحى الزيات (١٩٩٦) أن الأساليب المعرفية هي: تلك التكتيكات التي يتحكم فيها الفرد شعوريا ويقوم بتوظيفها في التعلم والحفظ والتذكر والتفكير وحل المشكلات وتجهيز ومعالجة المعلومات(أمينة إبراهيم شلبي، ١٩٩٩، ص٩٥).

ويرى فؤاد أبو حطب (١٩٩٦) أن الأساليب المعرفية تعبر عن الطرق المميزة التي يستخدمها الإنسان في تجهيز المعلومات سعياً لخلق المعنى على العالم المحيط به وترتبط بالشخصية وتنقسم إلى قسمين:

## د/ زينب ماضي محمود السيد

١- الأساليب المعرفية فى جمع المعلومات مثل: (الأسلوب البصري، اللمسي، أسلوب التصور البصري، التلفظ، أسلوب التسوية - الإبراز).

٢- الأساليب المعرفية فى تقديم المعلومات وتضم: التسلسلي/ العشوائي، التحليلي، العلائقي (خيرى المغازى عجاج، ٢٠٠٤، ص٩٠).

ويعرف "هشام الخولى ٢٠٠٣" الأساليب المعرفية بأنها الفروق الفردية فى أساليب الإدراك والتذكر والتفكير كطرق متميزة للفهم والتخزين والإستفادة من المعلومات التى تواجه هؤلاء الأفراد (هشام محمد الخولى، ٢٠٠٣، ص٣٤).

ويشير أنور الشرقاوى (٢٠٠٣) إلى أن الأساليب المعرفية هى عبارته "عن الطرق التى يستخدمها الأفراد فى تعاملهم مع المثيرات التى يتعرضون لها فى حياتهم والتى تكشف الفروق بين الأفراد فى تعاملهم مع تلك المثيرات.

ويرى جمال الدين الشامى (٢٠٠٤) أن الأساليب المعرفية هى الطرق التى يستطيع الأفراد من خلالها تنظيم وتخزين المعلومات أثناء تعاملهم مع بيئاتهم المختلفة، كما أنها تعبر عن الطريقة الشخصية التى يمارسها الأفراد فى التعلم".

كما يؤكد (Guisande 2007) على أن الأساليب المعرفية هى طرق الفرد فى إدراكه للمتغيرات البيئية وطرق تنظيم ومعالجة المعلومات.

بينما أشار ملحم (٢٠٠٩) إلى أن الأساليب المعرفية هى ذلك الأسلوب الشخصى للفرد والذى يعبر عن الطرائق المميزه لديه فى التعامل مع مثيرات البيئة المحيطة به ، وطرائق تنظيم المعلومات ومعالجتها وتنصف بالثبات النسبي كما يمكن أن تسهم فى التنبؤ بسلوك الفرد فى المواقف المختلفة (هيام الأغا: ٢٠١٤).

ويرى العتوم (٢٠١٠) أن الأسلوب المعرفى هو عملية وسيطة بين المدخلات والمخرجات تعمل على تنظيم الإدراك، والعمليات المعرفية الأخرى، لتحدد أسلوباً

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

خاصاً و مميّزاً للفرد في معالجة المعلومات و إدراكها من خلال عمليات التفكير والتذكر، وحل المشكلات، و اتخاذ القرارات وغيرها.

كما عرفتھا ميسون(٢٠١٠) على أنها تكوينات نفسية تتحدد بأكثر من جانب من جوانب الشخصية، وتعمل كوسيط بين المدخلات والمخرجات لتنظيم عملية الإدراك، والتي من خلالها يكتسب الفرد طرقاً مميزة في معالجة المعلومات، وتعبر عن الطرق الأكثر تفضيلاً لدى الفرد لممارسة أنشطته المعرفية، وحل مشكلاته واتخاذ قراراته(هيام الأغا:٢٠١٤).

ومن خلال العرض السابق لمفهوم الأساليب المعرفية نجد أن تفاعل الأفراد مع المثيرات البيئية المحيطة وما يتلقونه من معلومات يتوقف على نوع الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأفراد في تنظيم ومعالجة تلك المعلومات ليصبح لكل فرد أسلوبه المعرفي الخاص به .

وتشير الباحثة إلى أنه يمكن تعريف الأساليب المعرفية على "أنها مجموعة من العمليات الشعورية واللاشعورية ذات طبيعة فردية ، يستخدمها الفرد لجمع وتنظيم ومعالجة المعلومات التي يحصل عليها من المحيط البيئي لتيسير العمليات العقلية والمعرفية وتحسين الفهم والإدراك والتذكر وحل المشكلات.وتعرفه اجرائياً على أنه " الدرجة التي يحصل عليها الطفل على مقياس الاساليب المعرفية"

### أنواع الأساليب المعرفية:

ميز (Johassan & Grabowski) (1993) بين نوعين من الأساليب المعرفية وهما :

- الأساليب المعرفية في جمع المعلومات .

- الأساليب المعرفية في تنظيم المعلومات (هيام الأغا:٢٠١٤).

أولاً: الأساليب المعرفية في جمع المعلومات :

وتشمل ثلاثة أساليب معرفية فرعية تتمثل في :

١. **الأسلوب (البصري- اللمسي):** بإستخدام الإدراك البصري والمعالجة البصرية، أما الأسلوب اللمسي يشير إلى تفضيل الفرد للتفاعل المباشر مع المعلومات بواسطة اللمس ، وقد أشار Chery (1981) إلى أن الأسلوب اللمسي أكثر شيوعاً لدى الأطفال، أما الأسلوب البصري فهو أكثر شيوعاً لدى الكبار .

٢. **أسلوب (التصور البصري-التلفظ):** يشير أسلوب التلفظ إلى تفضيل الفرد للانتباه للمعلومات اللفظية وتجهيزها من خلال القراءة أو الاستماع، بينما أسلوب التصور البصري يشير إلى استخدام الأفراد للمعلومات من خلال رؤيتها في صور أو أشكال أو رسوم .

٣. **أسلوب ( التسوية - الإبراز) :** حيث يشير هذا الأسلوب إلى الآلية التي ينتبه بها الفرد ويحصل على المعلومات من خلالها إما من خلال التعميم على المحيط أو إبراز الاختلافات والتمييز بين عناصر المحيط؛ حيث أشار جاردرنر إلى أن هذان المفهومان يدلان على الاختلافات الجوهرية، وعدم الاتساق في المعلومات التي ينتبه إليها المرء أو يقوم بتجهيزها ، ويميل المرء إلى اختزال العناصر وتبسيطها وإحداث التكامل بين المعلومات من خلال التعميم، أما أسلوب الإبراز فيتمثل في سعي الفرد للتعامل مع العناصر الاصلية، أو إبراز ما بينها من إختلاف (صفاء الشيخ، ٢٠٠٦)

ثانياً: الأساليب المعرفية في تنظيم المعلومات :

١. **الأسلوب (التسلسلي- الإجمالي):** يحدد أسلوب وطريقة الفرد في تمثيل المعلومات وتجهيزها فإما أن يلجأ الأفراد إلى أسلوب التسلسل واستخدام منحى العمليات من

خلال التركيز على التفاصيل والإجراءات قبل الوصول إلى النتائج واتخاذ القرار،  
إما أن يستخدم الأفراد الأسلوب أو الطريقة الكلية.

٢. **الأسلوب (التحليلي - العلاقي):** يلجأ أصحاب الأسلوب التحليلي إلى التركيز على المكونات والأجزاء ، أما الأسلوب العلاقي فيعتمد على العلاقات الوظيفية بين الأشياء وليست مكوناتها الجزئية (أبو حطب، ١٩٩٦)

كما قدم أنور الشراقوى (٢٠٠٣) تصنيف للأساليب المعرفية وهي كالتالي :

الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي، التبسيط المعرفي في مقابل التعقيد المعرفي ، المخاطرة في مقابل الحذر، الاندفاع في مقابل التروى، التمايز التصوري، التسوية في مقابل الإبراز، تحمل الغموض أو الخبرات غير الواقعية، الانطلاق في مقابل التقيد، البأورة في مقابل الفحص، الضبط المرن في مقابل الضبط المقيد ( صفاء الشيخ، ٢٠٠٦).

- أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي **Field**

### **Dependence VS, Independence**

حاول Witkin تعريف أسلوب الاستقلال - الاعتماد على المجال الإدراكي بأنه متغير معرفي يمكن تحديده كالتالي: "مدى إدراك الفرد لجزء من المجال كشيء منفصل عن المجال المحيط ككل يقصد به الفرد المستقل على المجال بينما الفرد الذي لا يستطيع إدراك الموضوع إلا في تنظيم شامل كلي للمجال يقصد به الفرد المعتمد على المجال (Anita , Ewoolfolk, 1984, p. 148)

كما أوضح Witkin أن الإنسان المستقل عن المجال أكثر قدرة على العثور على شكل مطور في سياق معقد (Richard, 1987, p. 498).

ويرى (Richard 1998) أسلوب الاستقلال - الاعتماد على المجال الإدراكي يشير إلى قدرة الفرد على أداء المهمة بنفسه فالشخص المستقل عن المجال لديه أطر

مرجعية داخلية لتقرير كيفية أداء المهمة أما الشخص المعتمد على المجال فيعتمد على السياق البيئي لتقرير كيفية أداء المهمة.

و يعرفه الشرقاوى والشيخ (٢٠٠٢) على أنه الطريقة التى يدرك بها الفرد المواقف والموضوعات وما بها من تفصيل.

كما عرفته عبير مصطفى (٢٠٠٢) بأنه الطريقة التى يتعامل بها الفرد مع المجال المرئى لمحيط؛ فالفرد المستقل عن المجال هو الذى يعتمد على احساساته الجسمية وخبرته، ويكون جسمه واحساساته الداخلية هو المرجع الأساسى لإدراك المجال.

ويرى أنور الشرقاوى (٢٠٠٣) أن هذا الأسلوب يهتم بالطريقة التى يدرك بها الفرد الموقف أو الموضوع وما به من تفاصيل. أى أنه يتناول قدرة الفرد على إدراكه لجزء من المجال المحيط ككل أى يتناول قدرة الفرد على الإدراك التحليلى، فالفرد الذى يتميز باعتماده على المجال فى الإدراك يخضع إدراكه للتنظيم الشامل (الكلى) للمجال، أما أجزاء المجال فإن إدراكه لها يكون مهما فى حين يدرك الفرد الذى يتميز بالاستقلال عن المجال الإدراكى أجزاء المجال فى صورة منفصلة أو مستقلة عن الأرض(أنور الشرقاوى، ٢٠٠٣، ص٢٤٣).

ويرى هشام الخولى (٢٠٠٣) بأن هذا الأسلوب يرتبط بالفروق الفردية فى حل المشكلات وتعلم المفهوم وإدراك الذات ومفهوم الجسم بل أيضاً فى الأدوار الاجتماعية (هشام الخولى، ٢٠٠٣، ص٧٦).

وتشير الباحثة أن أسلوب الاعتماد مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكى يشير الى قدرة الطفل على التعامل الفردى مع المثيرات المدركة والموجودة فى المجال دون مساعدة خارجية أو معينات من المحيطين بالطفل.

- أسلوب التروي والاندفاع **Impulsivity VS. Reflectivity** :

وقد عرف (Gibson 1980) الاندفاعية بأنها الإتجاه نحو حل المشكلة والتي تظهر ميلاً لتقرير استجابات بدون تفكير مبدئ d في المشكلة والإهتمام بالبدائل وأن التروي d هو اتجاه نحو اختبارات الاستجابات التي تثبت ميلاً للإهتمام بالبدائل المختلفة قبل اختيار إجابة محددة؛ حيث إن الأطفال المندفعين يقومون باستجابات مباشرة تكون خطأ في الغالب فهم ينطقون الإجابة الأولى التي تطرأ عليهم دون التوقف للتفكير في المشكلة والعناية بالبدائل وذلك بسبب الرغبة في نجاح سريع . أما الأطفال المترددون فهم يكونون قلقين حول عمل أخطاء ولذا فهم يميلون للتفكير في المشكلة أولاً ويأخذون بعين الاعتبار مختلف الاحتمالات قبل تقرير أي إجابة. (فاطمة فريز ١٩٨٦، ص٤١).

وقد بدأت الإشارة لهذا الأسلوب المعرفي على يد Jerame Kagan عام (1963) بناء على افتراضات مشتقة من مفهومي التمايز والتكامل في ضوء البعدين تحليلي في مقابل كلي أو شمولي.

وقد لاحظ الباحثون في أثناء عملهم على هذه الأبعاد وجود ميل من قبل المفحوصين وخاصة ذوي الإتجاه الإدراكي التحليلي إلى إرجاء استجاباتهم على مفردات الاختبار المستخدمة وانتهى (Jerame Kagan 1964) وزملائه إلى أن المفحوصين من ذوي الاتجاه التحليلي يميلون إلى التروي في الاستجابة رغبة في تأمل بدائل إجاباتهم المتاحة مما يتسبب في زيادة زمن الكمون Latency time وهذا في مقابل سرعة الاستجابة (زمن كمون أقل) لدى الأفراد الآخرين.(حمدي الفرماوى، ١٩٩٤، ص٨١).

وكما توصل أيضاً (Jerome Kagan) أن هذا البعد يشير إلى الاستجابة بسرعة أو يتروى؛ فالإنسان الذي يقرر بسرعة في المسائل المعقدة ويخطئ يسمى مندفع. وعلى الطرف الآخر هناك شخص يقوم بتقييم كل الخيارات المتاحة ويعطى



إجابة غالباً ما تكون صحيحة بعد تفكير عميق وهو ما نسميه الإنسان المتروى (David, 1989, P. 13).

وفى دراسة أجراها Paters , Gray (1983) توصل إلى أن الأطفال الذين يتسمون بالرواية أكثر ميلاً إلى اتخاذ القرارات ببطء واتباع مناهج حل المشكلات، فى حين يتسم المندفعين إلى اتخاذ القرارات بسرعة واتباع الطريقة السلبية فى حل المشكلات.

كما توصل Anita, Lorraine (1984) إلى أن الشخص المندفع يستجيب بسرعة ويقع فى أخطاء. بينما الشخص المتروى هو الذى يكون بطيئاً ومتأنين فى إجابته. ولكن ليس كل من يعمل بسرعة مندفع فالبعض قد يكون شديد الذكاء وسريع الفهم وهو ما يطلق عليهم اسم سريع - دقيق.

كما يرى James, Charls(1985) أن الاندفاعية السلوكية للأطفال تتميز بكمون الاستجابة وارتفاع معدلات الخطأ على عكس تعريف الاندفاعية فى دراسات "كاجان" التى تتميز بسرعة الاستجابة وارتفاع معدلات الخطأ.

وقد اعتبر البعض هذا البعد بأنه أسلوب معرفى ثنائى القطب لكل قطب فيه قيمة تكيفية متساوية مع قيمة القطب الأخر. بينما ربط البعض الأخر بعد الاندفاع - التروى بالقدرات واعتبروا أن أحد القطبين (التروى) أكثر تكيفاً. فقد توصل Masser " (1986) & Schait إلى أن الاندفاع أسلوب لاتكيفى فى الاستجابة. (Jeffrey, 1979) وقد توصلت Sara(1993) إلى أن أسلوب التأمل فى مقابل الإندفاعية يشير إلى المدى الذى يؤخر فيه الطفل إجابته للبحث عن الإجابة الصحيحة واختيار الإجابة الأفضل.

كما يعرفه الفرماوي (١٩٩٤) بأن أسلوب التروى والاندفاع هو "الأسلوب الذى يرتبط بميل الأفراد إلى سرعة الاستجابة مع التعرض للمخاطرة".

ويرى أنور الشرقاوى (٢٠٠٣) أن هذا الأسلوب يرتبط بميل الأفراد إلى سرعة الإستجابة مع التعرض للمخاطرة فغالباً ما تكون استجابات المندفعين غير صحيحة لعدم دقة تناول البدائل المؤدية لحل الموقف. فى حين يتميز الأفراد الذين يميلون إلى التأمل بفحص المعطيات الموجودة فى الموقف وتتناول البدائل بعناية والتحقق منها قبل إصدار الاستجابات.

وقد توصل هشام الخولى (٢٠٠٣) إلى أن القلق أحد ديناميات أسلوب التروي/الاندفاع وأن هذا الأسلوب يكون نتيجة لوجود عامل القلق لدى الفرد، كما أن مصدر هذا القلق يختلف لدى كل من المترويين والمندفعين حيث ينشأ مصدر القلق لدى المتروي من التوقع بأن البيئة الاجتماعية ستعتبر الفرد غير كفاء إذا فعل خطأ ولدى المندفع من المتوقع بأنه يعتبر غير كفاء إذا استجاب ببطء أي أن قلق الطفل وخوفه من أن يخطئ يجعل من المحتمل أن يكون متروياً بينما الأطفال المندفعون يبدون أقل قلقاً وخوفاً من عمل أخطاء ويستجيبون بسرعة.

وترى الباحثة أن التروي يشير إلى قدرة الطفل على استقبال ومعالجة المثيرات المعروضة أمامه بدرجة تسمح له بالاستجابة لتلك المثيرات بصورة أكثر دقة، بينما تشير الاندفاعية إلى صعوبة الإدراك الكلي لتفاصيل المثيرات المعروضة أمام الطفل.

### - التسوية في مقابل الإبراز Leveling VS. Sharping

يشير إلى مدى إدراك الفرد لتمايز مثيرات المجال المعرفي ودمجها مع ما يوجد في الذاكرة من معلومات أو الإبقاء عليها منفصلة (أنور الشرقاوى، ٢٠٠٣).

وتعرفه الباحثة على أنه " قدرة الدماغ على التعامل مع المعروض أمامه وتمييزه عما هو مخزون لديه لتوضيح خصائصه وتخزينه بطريقة أكثر سهولة ويسر".

## - التمايز التصوري Conceptual differentiation

يشير إلى الفروق بين الأفراد في تصنيف أبعاد التشابه والاختلاف المدركة للمثيرات التي يتعرضون لها (أنور الشرقاوى، ٢٠٠٣).

وتعرفه الباحثة على أنه " قدرة الطفل على التعرف على الفروق المميزة بين الأشياء المعروضة عليه وتحديد أوجه الشبه والاختلاف بين الأشياء لتسهيل عملية التخزين والاسترجاع".

## - البأورة في مقابل الفحص Focusing VS. Scanning

وتعرفه الباحثة على أنه " قدرة الطفل على التركيز على جزء محدد من المثير المعروض عليه واعتبار هذا الجزء محور اهتمام الطفل دون فحص كافة جوانب المثير على عكس أسلوب الفحص الذى يتيح للطفل التعرف على كافة تفاصيل المثير المعروض عليه".

### مكونات الأساليب المعرفية:

- **المكون المعرفى (Cognitive Component):** يشير إلى معرفة الفرد بأسلوبه المعرفي.
- **المكون الوجدانى (Affection Component):** يشير إلى المشاعر والانفعالات المصاحبة للأسلوب المعرفي في التعامل مع المواقف المختلفة.
- **المكون السلوكى (Behavioral Component):** يشير إلى السلوكيات التى تصاحب الأسلوب المعرفي أو التى تظهر نتيجة استخدام الأسلوب المعرفي للفرد.

### خصائص الأساليب المعرفية:

- تتعلق الأساليب المعرفية بشكل النشاط المعرفي للفرد وليس محتوى النشاط.
- تهتم بالفروق الفردية بين الأفراد فى ممارسة العمليات المعرفية كالإدراك والتذكر وحل المشكلات والتعلم ، و اتخاذ القرارات أثناء التعامل مع المواقف المختلفة.

- تتميز الأساليب المعرفية بالثبات النسبي مع مرور الزمن، فهي تنمو وتتطور بتقدم العمر؛ مما يجعلها أكثر مقاومة للتغيير، و أكثر ميلاً للثبات والاستقرار؛ مما يسهم في التنبؤ بسلوك الفرد في المواقف الحياتية التي يمر بها الفرد(أنور الشرفاوى، ٢٠٠٣)
- تتميز الأساليب المعرفية بأنها ثنائية القطب bipolar ذات توزيع على متصل لكل قطب خصائصه وسماته (عليان، ١٩٩٨).
- يمكن أن تقاس الأساليب المعرفية بأساليب ووسائل مختلفة سواء لفظية أو غير لفظية (عياش، ٢٠٠٩).
- تهتم بوصف أسلوب النشاط المعرفي للفرد وليس محتوى النشاط (عبدالحسين رزوقي، زينب شنان(٢٠١٠)

#### علاقة الأساليب المعرفية بالقدرات الذهنية والمعرفية:

- تشير القدرات الذهنية إلى محتوى المعلومات ومكونات العمليات التي تتم أثناء تناول المعلومات ومعالجتها، أما الأساليب المعرفية تشير إلى وسيلة التوصل إلى المعرفة .
- ترتبط القدرات الذهنية بمجالات محددة كالقدرات العددية واللفظية والإدراكية والرياضية ، أما الأساليب المعرفية فتظهر عبر جميع القدرات.
- تقاس القدرات الذهنية بتحديد مستوى أداء الفرد من خلال اختبارات الذكاء، أما الأساليب المعرفية فتقاس من خلال طريقة وشكل الاداء .
- تتميز القدرات الذهنية بأنها أحادية القطب، أما الأساليب المعرفية فهي ثنائية القطب(العتوم، ٢٠٠٤)

فروض البحث :

- ١- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟
- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟
- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟
- ٢- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال ؟
- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال ؟
- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال ؟
- ٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقا لملاحظات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقا لملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقا لملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تنظيم المعلومات.
- ٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقا لاستجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تظهر من خلال لعب الأطفال.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقاً لاستجابات الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تظهر من خلال لعب الأطفال.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع ( ذكور - إناث ) وفقاً لاستجابات الأطفال في أسلوب تنظيم المعلومات.

### منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي لملائمته لمتطلبات البحث.

### عينة البحث :

تكونت عينة البحث من (٢٠) معلم وأخصائي من المتعاملين مع الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية، وقد روعي ألا تقل خبرة المعلمين أو الاخصائيين عن خمس سنوات على الأقل، وقد تراوحت متوسط سنوات الخبرة (٦٨) شهر، وانحراف معياري (6.11)، كما تضمنت عينة البحث مجموعة من الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة، بلغ عددهم (٢٠) طفلاً (٨ إناث - ١٢ ولد) من الأطفال الملتحقين بمركز إدراك والمركز التعليمي المتخصص بمحافظة القاهرة، وبمدارس الدمج بمحافظة بني سويف (مركز إدراك - المركز التعليمي المتخصص- مدرسة المنتزه - مدرسة الزهراء)، تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (٨-١٢) عام وذلك بمتوسط (111.73) شهر، وانحراف معياري (13.36)، كما تراوحت معاملات ذكاؤهم بين (٦٠-٧٠) درجة ذكاء، وذلك على مقياس ستانفورد بينية الصورة الخامسة (٢٠١٣) بمتوسط ذكاء (66.5) درجة، وانحراف معياري (6.2).

أدوات البحث :

- استمارة ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة (للآباء والمعلمين).

ترى الباحثة أنه من الضروري للتحقق من صحة فروض البحث الحالي استخدام أدوات متعددة لقياس الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية؛ لذا لجأت الباحثة لإعداد استمارة يتم استيفائها من خلال الآباء والمعلمين والأخصائيين المتعاملين مع الطفل ذوي الإعاقة الذهنية؛ حيث أكدت دراسة (Vanegas, 2013) أهمية استخدام التقارير الوالدية في ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال التوحيديين ، ونظراً لندرة قوائم الملاحظة -في حدود علم الباحثة - والتي تستخدم من قبل الآباء والمعلمين لملاحظة وقياس الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية عينة البحث الحالي ، فقد قامت الباحثة بإعداد وتصميم استمارة الملاحظة الحالية للأساليب المعرفية لسلوك الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية، والتي تكونت من عدد (٨٣) مفردة تقيس ملاحظة المعلمين والآباء للأسلوب المعرفي المفضل للطفل ذوي الإعاقة الذهنية، والتي تم توزيعها على بعدين فرعيين وهما:

- أساليب تجهيز المعلومات والذي تضمن اثنين من الأساليب المعرفية الفرعية (الأسلوب البصري- اللمسي، أسلوب التصور البصري-التلفظ).
- أساليب تنظيم المعلومات والذي تضمن ستة من الأساليب المعرفية الفرعية وهي: الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي ، الدوجماتيقة، الاندفاع في مقابل التروى، التمايز التصوري، التسوية في مقابل الإبراز، البأورة في مقابل الفحص.

وقد استخدمت الباحثة مقياس ليكرت الثلاثي وتوزيع درجات التصحيح على النحو التالي ( ١ = يشير إلى شيوع الأسلوب المعرفي بشدة لدى الأطفال ذوي الإعاقة

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

الذهنية، ٢ = يشير إلى شيوع الأسلوب المعرفي بدرجة متوسطة لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية، ٣ = يندر استخدامه لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية). وفيما يلي جدول يوضح مكونات المقياس:

### جدول ١

مكونات استمارة ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية (للآباء والمعلمين)

العدد	الأساليب المعرفية الفرعية	البعد
٩	الأسلوب (البصري- اللمسي).	أساليب تجهيز
١٤	أسلوب (التصور البصري-التلفظ).	المعلومات
١٢	الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي.	أساليب تنظيم المعلومات
١٣	الدوجماتيكية.	
٩	الاندفاع في مقابل التروى.	
٩	التمايز التصوري.	
٩	التسوية في مقابل الإبراز.	
٨	البأورة في مقابل الفحص.	

■ بطاقات ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة .

نظراً لندرة المقاييس الأدائية -في حدود علم الباحثة - والتي تستخدم لقياس الأساليب المعرفية للأطفال بصفة عامة ولأطفال ذوي الإعاقة الذهنية عينة البحث الحالي بصفة خاصة ، والذي يعد متطلب أساسي للتحقق من صحة الفروض للبحث الحالي، فقد تم إعداد وتصميم بطاقات أدائية لملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية وذلك من خلال عدد من المواقف التي تتضمن اللعب الحر واللعب الموجه ، وقد تكون المقياس الحالي من عدد (٣٨) بطاقة ملاحظة للمهام الأدائية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة ، والتي تم توزيعها على بعدين فرعيين وهما:

- أساليب تجهيز المعلومات والذي تضمن عدد اثنين من الأساليب المعرفية الفرعية (الأسلوب البصري- اللمسي، أسلوب التصور البصري-التلفظ)
- أساليب تنظيم المعلومات والذي تضمن ستة من الأساليب المعرفية الفرعية وهي: الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي ، الدوجماتيكية،



## د/ زينب ماضي محمود السيد

الاندفاع في مقابل التروى، التمايز التصورى، التسوية فى مقابل الإبراز، البأورة فى مقابل الفحص، وفيما يلي جدول توضيح مكونات المقياس:

### جدول ٢

مكونات بطاقات الملاحظة للأساليب المعرفية للأطفال ذوى الإعاقة الذهنية.

البعد	الأساليب المعرفية الفرعية	عدد المهام	طريقة التصحيح
أساليب تجهيز المعلومات	الأسلوب (البصري- اللمسي)	٦	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام الأسلوب البصري ودرجتين فى حال استخدام الأسلوب اللمسي
	أسلوب (التصور البصري- التلفظ)	٦	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام التصور البصري ودرجتين فى حال استخدام أسلوب التلفظ.
أساليب تنظيم المعلومات	الاعتماد فى مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكى	٣	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام أسلوب الاستقلال عن المجال ودرجتين فى حال استخدام أسلوب الاعتماد على المجال.
	الدوجماتيقية	٥	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام تقبل التغيير ودرجتين فى حال عدم تقبل التغيير.
الاندفاع فى مقابل التروى	الاندفاع فى مقابل التروى	٥	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام أسلوب الاندفاع ودرجتين فى حال التروى.
	التمايز التصورى	٣	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام أسلوب التمايز البصرى ودرجتين فى حال صعوبة التمايز البصرى.
البأورة فى مقابل الفحص	التسوية فى مقابل الإبراز	٥	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام أسلوب التسوية ودرجتين فى حال استخدام أسلوب الإبراز.
	البأورة فى مقابل الفحص	٥	يحصل الطفل على درجة ١ فى حال استخدام البأورة ودرجتين فى حال استخدام الفحص.

تقنين المقياس:

أولاً: ثبات المقياس:

لحساب ثبات المقياس تم استخدام طريقة ألفا - كرونباخ، وطريقة إعادة تطبيق المقياس بفواصل زمنية قدره أسبوعين بين التطبيقين الأول والثاني، والجدول التالي يوضح ذلك.

الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

جدول ٣

قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا - كرونباخ وطريقة إعادة تطبيق المقياس

الأبعاد	ألفا كرونباخ	إعادة التطبيق
الأسلوب البصري - اللمسي	٠,٥٦٠	٠,٥٨٤
أسلوب التصور البصري - التلفظ	٠,٤٥٢	٠,٥٠٠
الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	٠,٤٢٠	٠,٤٣٢
أسلوب الدوجماتيقية	٠,٥٨٤	٠,٥٩٥
الاندفاع مقابل التروي	٠,٤٩٥	٠,٥٠٢
التمايز البصري	٠,٣٦٠	٠,٣٨٤
التسوية مقابل الإبراز	٠,٤٣٢	٠,٤١٠
البأورة في مقابل الفحص	٠,٤٥٢	٠,٤٧٠
الدرجة الكلية للمقياس	٠,٦٨٣	٠,٦٩٠

يتضح من الجدول الحالي أن جميع قيم معاملات الثبات دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)، مما يجعلنا نثق في ثبات المقياس.

• الاتساق الداخلي Internal Consistency

قامت الباحثة بإيجاد التجانس الداخلي للمقياس عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، و يتضح ذلك من الجدول التالي:

جدول ٤

معامل الارتباط بين كل مفردة من مفردات مكونات الأساليب المعرفية والدرجة الكلية لهذا المكون

مفردات أسلوب الدوجماتيقية		مفردات الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي		مفردات أسلوب التصور البصري - التلفظ		مفردات الأسلوب البصري - اللمسي	
م	معامل ارتباط المفردة بالبعد	م	معامل الارتباط المفردة بالبعد	م	معامل ارتباط المفردة بالبعد	م	معامل ارتباط المفردة بالبعد
١	٠,٣٢٣**	١	٠,٣٣٩**	١	٠,٣٨٥**	١	٠,٤١٢**
٢	٠,٣٥٣**	٢	٠,٤٧٥**	٢	٠,٤٧٤**	٢	٠,٣٨٥**
٣	٠,٤١٤**	٣	٠,٥٠١**	٣	٠,٤٠٢**	٣	٠,٣٢٥**
٤	٠,٤٨٢**	٤	٠,٥٦٢**	٤	٠,٤٩٦**	٤	٠,٣٧٩**
٥	٠,٣٤٧**	٥	٠,٣٠٢**	٥	٠,٣٨٩**	٥	٠,٣٢٦**

## د/ زينب ماضي محمود السيد

**، ٥٢١	٦	**، ٣٧٤	٦	**، ٣٦٩	٦	*، ٢٨٩	٦
**، ٥٩٦	٧	**، ٤١٧	٧	**، ٣٥٨	٧	**، ٣٧٨	٧
**، ٣٨٧	٨	**، ٤٣٠	٨	**، ٣٤٩	٨	**، ٣٢٥	٨
**، ٣٤٧	٩	**، ٤٣٥	٩	**، ٤٢٢	٩	**، ٣٦٥	٩
**، ٤٧١	١٠	**، ٣٥٩	١٠	**، ٣١٢	١٠		
**، ٣٦٧	١١	**، ٣٢٥	١١	**، ٣٣٢	١١		
**، ٣٩٨	١٢	**، ٣٧٨	١٢	**، ٣٧٩	١٢		
**، ٤٥٢	١٣			**، ٣٣٢	١٣		
				**، ٣٨٤	١٤		

\*\* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) \* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

### جدول ٥

تابع معامل الارتباط بين كل مفردة من مفردات مكونات الأساليب المعرفية والدرجة الكلية لهذا المكون.

مفردات الابدفاع		مفردات التمايز		مفردات التسوية		مفردات البأورة فى	
مقابل التروى		البصرى		مقابل الإبراز		مقابل الفحص	
م	معامل ارتباط المفردة بالبعد	م	معامل ارتباط المفردة بالبعد	م	معامل ارتباط المفردة بالبعد	م	معامل ارتباط المفردة بالبعد
١	**، ٤٥٢	١	**، ٤٥١	١	**، ٤٧٢	١	*، ٣٦٥
٢	**، ٤٦٣	٢	**، ٤٨٧	٢	**، ٥٨٢	٢	**، ٢٧٦
٣	**، ٤١٧	٣	**، ٣٦٥	٣	**، ٤١٣	٣	*، ٣٦٥
٤	**، ٤٣٦	٤	**، ٧٤٥	٤	**، ٤٧٢	٤	**، ٤٥٢
٥	**، ٤٢٠	٥	**، ٣٥٨	٥	**، ٣٢٩	٥	**، ٤٧١
٦	**، ٣٧٩	٦	**، ٤٧١	٦	**، ٣٨٥	٦	**، ٣٦٥
٧	**، ٣٩٨	٧	**، ٤٨٥	٧	**، ٤٧٨	٧	**، ٣٧٤
٨	**، ٥٢١	٨	**، ٥٦٣	٨	**، ٤١٥	٨	**، ٤٤٢
٩	**، ٣١٥	٩	**، ٣٨٥	٩	**، ٣٩٥	٩	**، ٤٧٥

\*\* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) \* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

و يتضح من جدول (٤) ، (٥) ما يلى: أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة ودرجة المقياس الذي تنتمي إليه تكون دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، و هذا يدل على اتساق البناء الداخلي لمقياس الأساليب المعرفية وثباته المرتفع.

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

ثم قامت الباحثة بإيجاد معامل الارتباط بين درجات الأفراد على الدرجة الكلية للبعد والدرجة الكلية للمقياس. وفيما يلي عرض لمعاملات الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس مع الدرجة الكلية.

جدول ٦

معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس والدرجة الكلية.

الأبعاد	معامل الارتباط
الأسلوب البصرى - اللمسى	٠,٥٣٢
أسلوب التصور البصرى - التلفظ	٠,٤٥٦
الاعتماد فى مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكى	٠,٤٤٢
أسلوب الدوجماتيقية	٠,٤٣٥
الاندفاع مقابل التروى	٠,٥٨٥
التمايز البصرى	٠,٤٣٥
التسوية مقابل الابرار	٠,٥٢٠
البأورة فى مقابل الفحص	٠,٤٥٢
الدرجة الكلية للمقياس	٠,٦٥٩

يتضح من القيمة الجدولية فى الجدول (٦) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة

إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١).

ثانياً: صدق أدوات البحث:

\* صدق التكوين الفرضي:-

قامت الباحثة ببناء مقياس الأساليب المعرفية بمكوناته الثمانية ووضع مفردات مناسبة لمقياس كل مكون على حده .

صدق المحكمين:

عرضت الباحثة أدوات البحث الحالي على مجموعة من المحكمين، وذلك للتأكد من مدى وضوح المفردات وحسن صياغتها و مدى مطابقتها للمكون الذي وُضعت لقياسه ومناسبتها لعينة البحث، و تم عرض المقياس في صورته الأولية على عشرة من المحكمين هم من المتخصصين في مجال التربية الخاصة والأخصائيين العاملين بمجال الإعاقة الذهنية. وقد تضمنت الأدوات استمارة الملاحظة للأباء والمعلمين وبطاقات الملاحظة للأسلوب المعرفي للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية، وقد تم استبعاد العبارات التي حصلت على نسب اتفاق أقل من ٨٠٪ من نسب اتفاق بين المحكمين، علماً بأنه قد تم حساب النسبة المئوية التي توضح نسبة اتفاق المحكمين على كل مفردة من مفردات مقياس الأساليب المعرفية. وبناء عليه فإن هناك عدد كبير من المفردات يحظى بنسبة اتفاق المحكمين (١٠٠٪) وهناك مفردات حظت بنسبة اتفاق (٩٠٪) و مفردات أخرى كانت نسبة اتفاقها (٨٠٪) و هكذا، وتم حذف المفردات التي تقل نسبة اتفاقها عن (٨٠٪).

جدول ٧

نسب اتفاق المحكمين على عبارات مقياس الأسلوب المعرفي للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية.

نسبة الاتفاق	الأساليب المعرفية في تنظيم المعلومات	نسبة الاتفاق	الأساليب المعرفية في تجهيز المعلومات	
٩٠%	الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	٩٠%	الأسلوب (البصري-اللمسي)	١
٧٠%	التبسيط المعرفي في مقابل التعقيد المعرفي	٩٠%	أسلوب (التصور البصري-التلفظ)	٢
٨٠%	الدوغماتية	٨٠%	أسلوب (التسوية - الإبراز)	٣
٩٠%	الاندفاع في مقابل التروي			١
٩٠%	التمييز التصوري			٢
٨٠%	التسوية في مقابل الإبراز			٣

الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

٧٠%	تحمل الغموض أو الخبرات غير الواقعية	٤
٤٠%	الانطلاق في مقابل التقيد	٥
٩٠%	البأورة في مقابل الفحص	٦
٦٠%	أسلوب تحمل/ عدم تحمل الغموض	٧
٦٠%	المخاطرة في مقابل الحذر	٨
٤٠%	التركيب التكاملي (المجرد- العياني)	٩

صدق المفردات

تم حساب صدق مفردات المقاييس الفرعية لمقياس الأساليب المعرفية عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لحساب الصدق الداخلي.

جدول ٨

معاملات صدق مفردات مكونات الأساليب المعرفية

مفردات الأسلوب اللمسي		مفردات أسلوب التصور البصري - التلفظ		مفردات الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي		مفردات الدوجماطيقية	
م	معامل ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة من درجة البعد	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة
١	**٠,٥٢١	١	**٠,٦٣٢	١	**٠,٤٢١	١	**٠,٥٦٢
٢	**٠,٤٤٤	٢	**٠,٦٤١	٢	**٠,٤٩٥	٢	**٠,٣٢١
٣	**٠,٤١٨	٣	**٠,٤١٩	٣	**٠,٣٧٨	٣	**٠,٣٧٥
٤	**٠,٥٢٣	٤	**٠,٤١٢	٤	**٠,٣١٨	٤	**٠,٤٥١
٥	**٠,٥٨٤	٥	**٠,٤٧٢	٥	**٠,٤٧١	٥	**٠,٣٨٢
٦	**٠,٣٨٥	٦	**٠,٤٩٣	٦	**٠,٣٦٢	٦	**٠,٣٩٥
٧	**٠,٤٧٦	٧	**٠,٥١٦	٧	**٠,٣٨١	٧	**٠,٤٨٥
٨	**٠,٤٨٠	٨	**٠,٥١٠	٨	**٠,٤٧٥	٨	**٠,٣٦٢
٩	**٠,٣٩٥	٩	**٠,٥٠١	٩	**٠,٣٦٧	٩	**٠,٣٨٥
		١٠	**٠,٥٥١	١٠	**٠,٤١٩	١٠	**٠,٣٧١
		١١	**٠,٥٤٤	١١	**٠,٣٨٤	١١	**٠,٣٦٥
		١٢	**٠,٦٢٠	١٢	**٠,٣٧٤	١٢	**٠,٣٧٧
		١٣	**٠,٥٤٢			١٣	**٠,٥٦٢
		١٤	**٠,٥٧٤				

\*\* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) \* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

معاملات صدق مفردات مكونات الأساليب المعرفية

مفردات الاندفاع مقابل التروي		مفردات التمايز البصرى		مفردات التسوية مقابل الإبراز		مفردات البأورة فى مقابل الفحص	
م	معامل ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة من درجة البعد	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف المفردة
١	**٠,٥٣٠	١	**٠,٣٦٣	١	**٠,٤١٢	١	*٠,٢٩٥
٢	**٠,٤١٢	٢	**٠,٥٥٤	٢	**٠,٣٨٩	٢	**٠,٤١٢
٣	**٠,٤٢٢	٣	**٠,٣٦٩	٣	**٠,٤٧١	٣	**٠,٤٨٥
٤	**٠,٤٤١	٤	**٠,٣٣٧	٤	**٠,٤٨٥	٤	**٠,٥٢٣
٥	**٠,٣٠٢	٥	*٠,٢٨٩	٥	**٠,٣٨٢	٥	**٠,٥٠٠
٦	**٠,٣٢٦	٦	**٠,٣٠٣	٦	**٠,٤٤٥	٦	**٠,٥٨٤
٧	*٠,٢٩٨	٧	**٠,٣٣٣	٧	**٠,٤١٥	٧	**٠,٣٩٥
٨	**٠,٣٦٣	٨	*٠,٢٩٩	٨	**٠,٤٧٢	٨	**٠,٤٨٦
٩	**٠,٤١٠	٩	**٠,٣٧٨	٩	**٠,٥٢٠		**٠,٤٤١

\*\* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) \* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

واتضح من جدول رقم (٨) ، (٩) ما يلى:

- جميع معاملات الارتباط لمفردات بعد الأسلوب: البصرى ، اللمسي، التصور البصرى - التلفظ ، الاعتماد فى مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي ، دالة إحصائياً؛ الدوجماتيقية ، الاندفاع مقابل التروي، التمايز البصرى، التسوية مقابل الإبراز، البأورة فى مقابل الفحص؛ مما يدل على الصدق الداخلي للأبعاد. ومن ثم فإن مقياس الأساليب المعرفية ككل يتميز بالصدق الداخلي، وبالتالي تم اعداد مقياس الأساليب المعرفية مكوناً من (٨٣) مفردة فى الصورة النهائية.

■ مقياس ستانفورد الصورة الخامسة .

يهدف مقياس ستانفورد- بينيه الصورة الخامسة إلى قياس الذكاء ، والقدرات المعرفية عند الإنسان فى المدى العمري من (٢ - ٨٥ سنة) ويعد تشخيص حالات التأخر

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

المعرفي عند الأطفال الصغار، والإعاقة الذهنية، وصعوبات التعلم، والموهبة من الاستخدامات المألوفة لهذا المقياس (علي الرشدي، ٢٠٠١)، ويطبق المقياس بشكل فردي لتقييم الذكاء، والقدرات المعرفية. ويتكون المقياس الكلي من (١٠) اختبارات فرعية تتجمع مع بعضها لتكون مقاييس أخرى وذلك عبر أربعة مجالات (محمد طه وعبد الموجود عبد السميع، محمود السيد أبو النيل، ٢٠١٣).

### إجراءات البحث:

- ١- تطبيق مقياس ستانفورد الصورة الخامسة للذكاء؛ وذلك لاختيار عينة البحث من الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذين تتراوح أعمارهم ما بين (١٢-٨) عام، وبدرجة ذكاء ما بين (٦٠-٧٠) درجة.
- ٢- إعداد استبانة رأي لعرضها على الخبراء والمتخصصين والأساتذة بالمجال لحصر الأساليب المعرفية الأكثر انتشاراً بين الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة.
- ٣- إعداد وتقنين مقياس الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة (للآباء والمعلمين).
- ٤- إعداد وتقنين بطاقات ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة .
- ٥- عرض أدوات البحث على المحكمين من الأساتذة بمجال التخصص والأخصائيين العاملين بالمجال.
- ٦- التطبيق على العينة الاستطلاعية.
- ٧- حذف العبارات الغير ملائمة وإعداد الصورة النهائية للأدوات البحث.
- ٨- تطبيق مقياس الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة (للآباء والمعلمين).



## د/ زينب ماضي محمود السيد

٩- تطبيق بطاقات ملاحظة الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة .

١٠- جمع البيانات وتفسير نتائج فروض البحث الحالي.

**نتائج البحث :**

نتائج الفرض الأول:

ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والأبعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

جدول ١٠

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية

الرقم	البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٢	تجهيز المعلومات	41.90	8.77
١	تنظيم المعلومات	116.50	9.20
الدرجة الكلية		158.40	15.96

أُضح من جدول ( ١٠ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين هو أسلوب تنظيم المعلومات حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ 116.50 يليه بالترتيب أسلوب تجهيز المعلومات والذي بلغ متوسطه الحسابي 41.90.

تشير نتائج الفرض الحالي إلى أن الآباء والمعلمين يرون أن الأسلوب المعرفي الأكثر استخداماً لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة هو أسلوب تنظيم المعلومات، وهذا ما يتبعه العديد من المعلمين والأخصائيين المتعاملين مع الأطفال ذوي الإعاقة

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

الذهنية حيث يستخدم المعلمون أسلوب تنظيم عرض الأدوات وترتيبها بتسلسل معين، كما يعتمد المعلمون في معظم برامجهم على تنظيم المعلومات وترتيبها من البسيط إلى المركب وهو واحد من المعايير الأساسية للبرامج التدريبية، وتشير الباحثة إلى أن أسلوب تنظيم المعلومات والذي يعد أكثر الأساليب المعرفية المستخدمة لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة قد يكون أسلوباً ونمطاً معرفياً مكتسباً قد اكتسبه الطفل من الأساليب التعليمية والتدريبية التي يتبعها المعلمون والاختصاصيون المتعاملين مع هؤلاء الأطفال. وهذا ما يتفق مع دراسة (Mitchack 1972) والتي تؤكد مدى تأثير الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة بالأساليب المعرفية التي يستخدمها المعلمين ، بينما تختلف نتائج الفرض الحالي مع نتائج دراسة غريب العربي (2008) التي تشير الى عدم وجود فروق بين أداء الطلاب الذين تتفق أو تختلف أساليبهم المعرفية مع المعلمين..

- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والأبعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

### جدول ١١

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم
3.42	17.05	الأسلوب البصري - اللمسي	٢
5.57	24.85	أسلوب التصور البصري - التلفظ	١
8.77	41.90	الدرجة الكلية	

## د/ زينب ماضي محمود السيد

أُتضح من جدول ( ١١ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين هو أسلوب التصور البصري - التلفظ حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ (24.85) يليه أسلوب الأسلوب البصري - اللمسي والذي بلغ متوسطه الحسابي (17.05)

يعتمد الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة وفقا لما يراه الآباء والمعلمين على استخدام الأسلوب التصوري البصري والتلفظ في تيسير عملية تجهيز المعلومات حيث يستخدم الأطفال المعلومات البصرية والمسموعة بصورة أكبر من المعلومات ذات الطابع البصري اللمسي؛ لذا تشير الباحثة إلى أنه من الأفضل أن يستخدم الآباء والمعلمين المثبرات البصرية والسمعية لتيسير الاستجابة للتعليمات بالإضافة إلى تيسير وسائل وأساليب تجهيز واستدعاء المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية.

### - ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين؟

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والأبعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

### جدول ١٢

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية.

الرقم	البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٢	الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	٢١, ٤٥	٤, ٣٨
١	أسلوب الدوجماتيقية	٢٧, ٠٠	٢, ٨٦
٥	الاندفاع مقابل التروي	١٥, ٨٠	٣, ١٣
٤	التمايز البصري	١٨, ٥٠	٤, ٧٤
٣	التسوية مقابل الأبراز	١٩, ٧٠	٢, ٥٧
٦	البأورة في مقابل الفحص	١٤, ٠٥	١, ٥٣
	الدرجة الكلية	١١٦, ٥٠	٩, ٢١

اتضح من جدول ( ١٢ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الآباء والمعلمين هو أسلوب الدوجماتيكية حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ ( ٢٧, ٠٠ ) يليه بالترتيب أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ٢١, ٤٥ ) يليه بالترتيب أسلوب التسوية مقابل الإبراز والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ١٩, ٧٠ ) يليه بالترتيب أسلوب التمايز البصري والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ١٨, ٥٠ ) يليه بالترتيب أسلوب الاندفاع مقابل التروي والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ١٥, ٨٠ ) ويأتي في النهاية أسلوب البأورة في مقابل الفحص والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ١٤, ٠٥ )

أضح من نتائج الفرض الحالي أن أكثر الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية في تنظيم المعلومات المكتسبة هو أسلوب الدوجماتيكية والذي يشير إلى مدى تمسك الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية بمكتسباتهم المعرفية وصعوبة تعديل وتغيير الأفكار والمعلومات لديهم وقد يفسر ذلك نتائج بعض الدراسات التي أشارت إلى وجود سلوك العناد ورفض إطاعة الأوامر والتعليمات وتغيير الأسلوب أو الطريقة السلوكية والعادات التي يمارسونها .

ويأتي أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي في الترتيب كثنائي أكثر الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية كأسلوب معرفي في تنظيم المعلومات؛ حيث يشير أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي إلى الطريقة التي يُدرك بها الفرد الموقف أو الموضوع وما به من تفاصيل، فهو يتناول قدرة الفرد على عزل أو انتزاع الموضوع المدرك منفصلاً ومستقلاً عن المجال المحيط كله، أي يتناول قدرة الفرد على الإدراك التحليلي. و ترى الباحثة أن الطفل ذو الإعاقة الذهنية يجد صعوبة في استخدام ما لديه من معلومات ومهارات ليتمكن من الاستقلال عن المجال الإدراكي والقدرة على التعامل مع المثيرات دون الاعتماد على

المثيرات البيئية المحيطة به والتي تمكن الطفل من القدرة على تفسير المثيرات المقدمة إليه، ولذا يجب أن يدرك الاخصائيين والمعلمين والآباء والمتعاملين مع الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية أن المجال الإدراكي الذي يقدمون للطفل من خلاله المعلومات والمهارات المراد تعلمها يجب أن يكون واضح ويسهم في تحسين قدرة الطفل على الإدراك كما أن الطفل يجد صعوبة في تفسير المثيرات بشكل مستقل عن هذا النمط المقدم له حيث يجد الطفل ذو الإعاقة الذهنية صعوبة في فصل المثير عن الأرضية أو الموضوع المقدم من خلاله فيدرك الشكل الكلي وتبقى أجزاء المهام أو التفاصيل مبهمة غير واضحة للطفل.

ويأتى أسلوب التسوية مقابل الإبراز في المرتبة الثالثة في ترتيب الأساليب المعرفية التي يلجأ إليها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية؛ حيث يشير هذا الأسلوب إلى الطريقة التي يستخدمها الطفل في استيعاب المثيرات المتتابعة في الذاكرة، ومدى إدراك الطفل لتمييز مثيرات المجال المعرفي، ودمجها مع ما تعلمه وما هو موجود في الذاكرة من معلومات أو الإبقاء على تلك المعلومات منفصلة. فالأفراد الذين يميلون عادة إلى التسوية يصعب عليهم استدعاء ما هو مخزن بالذاكرة بصورة دقيقة؛ إذ يصعب عليهم تحديد الاختلافات الموجودة بين المعلومات المخزنة بدقة؛ حيث يجد الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية صعوبة في استدعاء المثيرات من الذاكرة نظراً لاستخدام أسلوب التسوية في مقابل الإبراز لتنظيم المعلومات في الذاكرة مما يشير إلى تسوية الطفل للمثيرات وصعوبة الفصل بينها أو إبرازها بالذاكرة وبالتالي صعوبة استدعاؤها، على عكس الأطفال الذين يميلون إلى استخدام أسلوب الإبراز والذين يكونون أقل عرضه لتشتت الانتباه، ويسهل عليهم إبراز الفروق بين المعلومات المخزنة بالذاكرة.

ويشير استخدام الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية لأسلوب التمايز البصرى إلى استخدام الطفل الصفات التي تتعلق بالشكل الخارجى للمثير المقدم إليه وذلك للتعرف على المثير والربط بينه وبين المثيرات المتشابهة دون قدرة الطفل على التمييز بين المثيرات والربط بينها وفقاً لعلاقات أكثر تعقيداً أو تكوين ارتباطات أعلى في الدرجة.

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

ويقع أسلوب الاندفاع مقابل التروي في المرتبة الخامسة من بين الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية ويرتبط هذا الأسلوب بميل الأطفال إلى سرعة الاستجابة مع التعرض للمخاطر، فغالباً ما تكون استجابات الطفل المندفع غير صحيحة لعدم دقة تناول البدائل المؤدية لحل الموقف، وقد يفسر استخدام الطفل ذوي الإعاقة الذهنية لهذا الأسلوب المعرفي سلوك الاندفاعية لدى الأطفال.

نتائج الفرض الثاني:

ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال ؟

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والأبعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

### جدول (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم
٢, ٦٦	١٦, ٥٠	تجهيز المعلومات	٢
٢, ٨٨	٣٨, ٢٥	تنظيم المعلومات	١
٥, ٠٢	٥٤, ٧٥		الدرجة الكلية

يتضح من جدول ( ١٣ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال هو أسلوب تنظيم المعلومات حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ (٣٨, ٢٥) يليه بالترتيب أسلوب تجهيز المعلومات والذي بلغ متوسطه الحسابي (١٦, ٥٠)

فقد أشارت نتائج الفرض الحالى إلى أن أسلوب تنظيم المعلومات (الاستقلال عن المجال الإدراكي - أسلوب الدوجماطيقية - الاندفاع مقابل التروي - التمايز البصرى - التسوية مقابل الإبراز - البأورة فى مقابل الفحص) هو الأسلوب الأكثر استخداماً لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية مقارنة بأسلوب تجهيز المعلومات (الأسلوب البصري / اللمسي - أسلوب التصور البصري / التلفظ)، ويشير أسلوب تنظيم المعلومات إلى قدرة الطفل إيجاد علاقات ارتباطيه بين المثيرات موضوع الحفظ، والتذكر، وبعضها البعض من ناحية، وبينها وبين مختلف الوقائع البيئية من ناحية أخرى.

وتشير الباحثة إلى أن أسلوب تنظيم المعلومات يعتمد فى مجمله على تنظيم المثيرات البيئية المحيطة بالطفل مما يجعل من تلك المثيرات الخارجية مادة قابلة للربط بينها لتيسير إدراكها، كما تشير إلى أن استخدام الطفل ذو الإعاقة الذهنية لأسلوب تنظيم المعلومات قد يرجع إلى المساعدات اللفظية والبدنية التى يتلقاها الطفل من المحيطين به والتى تسهم فى تحسين قدرة الطفل على تنظيم المثيرات البيئية وإدراك العلاقات بينها ، بينما جاء استخدام الطفل ذو الإعاقة الذهنية لأسلوب تجهيز المعلومات فى الترتيب التالى لأسلوب تنظيم المعلومات لما لهذا الأسلوب من خصائص تتعلق بقدرة الطفل على بناء تركيب أو بنية معرفية تدمج المعلومات الجديدة وما مرّ به الطفل ذو الإعاقة الذهنية من خبرات سابقة، ثم إعادة إنتاجها فى مواقف جديدة، يتم من خلالها تعزيز إتقان الطفل للمهارات الجديدة والمكتسبة. ويعد هذا الأسلوب من الأساليب المعرفية الأكثر صعوبة لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية لذا قد لا يلجأ الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية لاستخدامها؛ مما يرجع إلى قصور مهارات الإدراك والذاكرة قصيرة المدى والذاكرة العاملة والقدرة على ادراك العلاقات الارتباطية بين المعلومات الجديدة والخبرات السابقة.

- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال ؟

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية القابلين للتعلم من وجهة نظر الأطفال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والابعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

### جدول ١٤

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم
١, ٨٨	٩, ٢٠	الأسلوب البصرى - اللمسي	١
١, ٣٠	٧, ٣٠	أسلوب التصور البصرى - التلفظ	٢
٢, ٦٦	١٦, ٥٠	الدرجة الكلية	

يتضح من جدول ( ١٤ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم في تجهيز المعلومات لدي الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال هو الأسلوب البصرى - اللمسي حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ ( ٩, ٢٠ ) يليه بالترتيب أسلوب التصور البصرى - التلفظ والذي بلغ متوسطه الحسابي ( ٧, ٣٠ ).

أظهرت نتائج الفرض الحالي أنه من خلال ملاحظة سلوك الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية خلال اللعب كانوا أكثر ميلاً لاستخدام الأسلوب البصرى - اللمسي حيث يكتسب الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية المعلومات من خلال المدخل البصرى، وتتفق نتيجة الفرض الحالي مع نتائج دراسة ( Huguenim (2007) والتي تشير إلى أن ٧٠٪ من المعلومات يتم اكتسابها من خلال المدخل البصرى، بينما التصور البصرى والتلفظ يجد الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية صعوبة في استخدام هذا الأسلوب لارتباطه بعمليات ذهنية كالتحليل والتخيل وفهم الكلمات اللفظية المسموعة.

وتختلف نتيجة الفرض الحالي مع ما أشار إليه الآباء والمعلمون حيث أكدوا على أن الأطفال يستخدمون أسلوب التصور البصرى - التلفظ بصورة أكبر حيث يأتى فى المرتبة الأولى وفقاً لملاحظاتهم ويأتى بالمرتبة الثانية أسلوب البصرى - اللمسي؛



## د/ زينب ماضي محمود السيد

مما يشير إلى اختلاف رؤية الآباء والمعلمين للأسلوب المستخدم عما أظهرته نتائج ملاحظة سلوك الأطفال أثناء أنشطة اللعب الحر واللعب الموجه، علمًا بأن هناك العديد من الدراسات التي أكدت أن اتفاق الأسلوب المعرفي لكلاً من الطفل والمعلم يسهم في تحسين اكتساب الطفل للمعلومات وسهولة استرجعها (Schlaepfer، 1976).

- ما نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة والذي يظهر من خلال لعب الأطفال؟

لمعرفة نوع الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة نظر الأطفال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية، وذلك للدرجة الكلية للمقياس والأبعاد الفرعية وفيما يلي عرض النتائج .

### جدول ١٥

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم
٠, ٤٤٤	٣, ٢٥	الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	٦
١, ٢٧	٦, ٢٤	أسلوب الدوجماتيقية	٤
١, ٤٣	٦, ٥٥	الاندفاع مقابل التروي	٣
٠, ٩١٢	٥, ١٠	التمايز البصري	٥
٠, ٧٥٩	٨, ٥٥	التسوية مقابل الأبراز	١
٠, ٨١٣	٨, ٣٥	البأورة في مقابل الفحص	٢
٢, ٨٨	٣٨, ٢٥	الدرجة الكلية	

يتضح من جدول ( ١٥ ) أن الأسلوب المعرفي المستخدم في تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة من وجهة الأطفال هو أسلوب التسوية مقابل الإبراز حيث هو الأعلى بالمتوسط الحسابي والذي بلغ (٨, ٥٥)، والذي يشير إلى أن الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية يجدون صعوبة في استدعاء المعلومات والتمييز بين المعلومات الجديدة والخبرات السابقة حيث يساوى الأطفال بين المثيرات دون إبراز

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

لخصائص تلك المثيرات والتي تيسر على الطفل استدعاء تلك المعلومات عندما يطلب منه استدعاؤها من الذاكرة ، ويليه بالترتيب استخدام أسلوب البأورة فى مقابل الفحص والذي بلغ متوسطه الحسابي (٣٥, ٨) حيث يركز الأطفال ذوى الاعاقة الذهنية على جزء واحد فقط من المثيرات المقدمة إليه دون فحص كافة جوانب المثير وإدراك التفاصيل المميزه له، ويأتى أسلوب الإندفاع مقابل التروي والذي بلغ متوسطه الحسابي (٥٥, ٦) فى المرتبة الثالثة فى الأساليب المعرفية التى يستخدمها الأطفال ذوى الاعاقة الذهنية ، ثم أسلوب الدوجماتيقية والذي بلغ متوسطه الحسابي (٢٤, ٦) ، ثم أسلوب التمايز البصرى والذي بلغ متوسطه الحسابي (١٠, ٥) ويأتي فى النهاية أسلوب الإعتماد فى مقابل الإستقلال عن المجال الإدراكي والذي بلغ متوسطه الحسابي (٢٥, ٣)

وفى مقارنة بين ما يعتقد الآباء والمعلمون المتعاملين مع أطفالهم ذوى الإعاقة الذهنية وما أظهرته الملاحظة الفعلية لسلوك لعب الأطفال من حيث وترتيب الأساليب المعرفية الأكثر شيوعا لدى أطفالهم (أسلوب الدوجماتيقية ) نجد أن هناك اختلافا واضحا بين ترتيب تلك الأساليب فما يعتقد الآباء والمعلمون هو الأسلوب المعرفي الأول فى ترتيب الأساليب المعرفية نجد أن الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية ومن خلال مواقف اللعب الإفتراضية قد استخدموه فى المرتبة الرابعة من بين ترتيب الأساليب المعرفية ، أما الأسلوب المعرفي الأكثر استخداما والذي ظهر من خلال مواقف اللعب التى تم ملاحظة الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية من خلالها قد نجد أن أكثر الأساليب المعرفية المستخدمة هو أسلوب التسوية مقابل الإبراز وهو نفس الأسلوب الذى افترض الآباء والمعلمين كونه الأسلوب الذى يقع بالمرتبة الثالثة فى ترتيب الأساليب المعرفية المستخدمة .

فيما يلى جدول يوضح ترتيب الأساليب المعرفية من وجهة نظر الآباء والمعلمين وما استخدمه الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية خلال مواقف اللعب.

د/ زينب ماضي محمود السيد

جدول ١٦

ترتيب الأساليب المعرفية من وجهة نظر الآباء والمعلمين وما استخدمه الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية خلال مواقف اللعب.

م	وجهه نظر الآباء والمعلمين	ما استخدمه الأطفال خلال مواقف اللعب
١	أسلوب الدوجماتيقية .	أسلوب التسوية مقابل الإبراز
٢	أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي.	أسلوب البأورة في مقابل الفحص
٣	أسلوب التسوية مقابل الإبراز.	أسلوب الإندفاع مقابل التروي
٤	أسلوب التمايز البصري.	أسلوب الدوجماتيقية
٥	أسلوب الإندفاع مقابل التروي .	أسلوب الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي
٦	أسلوب البأورة في مقابل الفحص.	أسلوب التسوية مقابل الإبراز

نتائج الفرض الثالث:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع (ذكور - إناث) وفقا لملاحظات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين

عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك

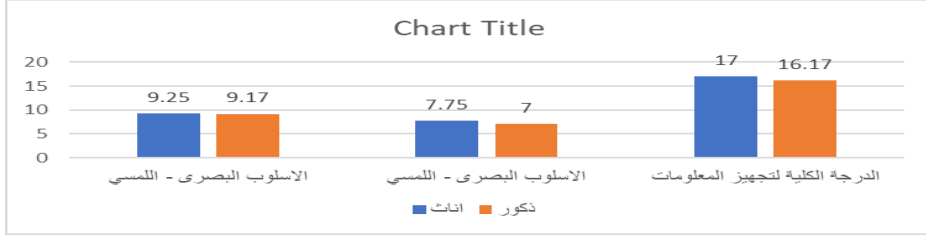
جدول ١٧

الفروق بين ملاحظات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزى لمتغير النوع (الذكور - الإناث)

المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوي الدلالة
تجهيز المعلومات	إناث	٨	41.50	8.928	١٨	,١٦٢	,٨٩١
	ذكور	١٢	42.17	9.054			
تنظيم المعلومات	إناث	٨	116.00	11.759	١٨	,١٩٣	,٠٧٨
	ذكور	١٢	116.83	7.638			
الدرجة الكلية	إناث	٨	157.50	18.229	١٨	,٢٠١	,٣٨٨
	ذكور	١٢	159.00	15.088			

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

يتضح من جدول (١٧) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ملاحظات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور- إناث).



شكل (١)

الفروق بين ملاحظات الآباء والمعلمين علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث) - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزي إلى النوع (ذكور - إناث) وفقاً لملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك .

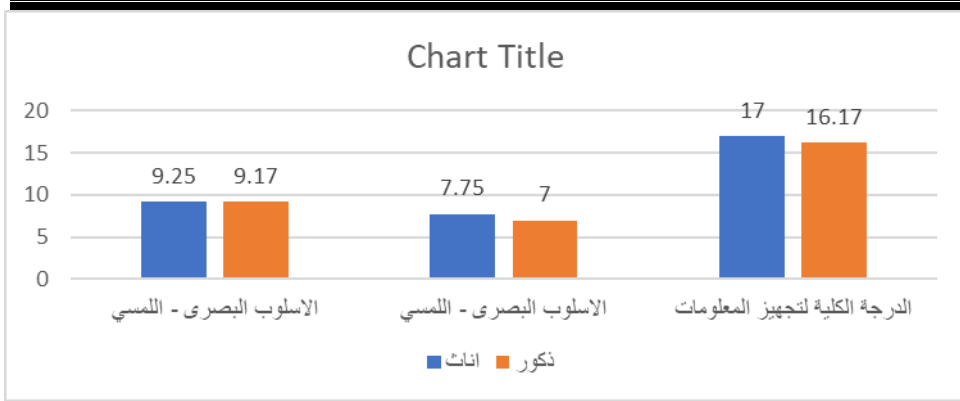
جدول ١٨

الفروق بين ملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث).

المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوي الدلالة
الأسلوب البصرى - اللمسي	إناث	٨	17.00	3.381	١٨	,٠٥٢	,٧٦٤
	ذكور	١٢	17.08	3.605			
الأسلوب البصرى - اللمسي	إناث	٨	24.50	5.782	١٨	,٢٢٣	,٩٨٤
	ذكور	١٢	25.08	5.680			
الدرجة الكلية	إناث	٨	41.50	8.928	١٨	,١٦٢	,٨٩١
	ذكور	١٢	42.17	9.054			

يتضح من جدول (١٨) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث)

## د/ زينب ماضي محمود السيد



### شكل (٢)

الفروق بين ملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث).

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع (ذكور - إناث) وفقاً لملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تنظيم المعلومات.
- للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك.

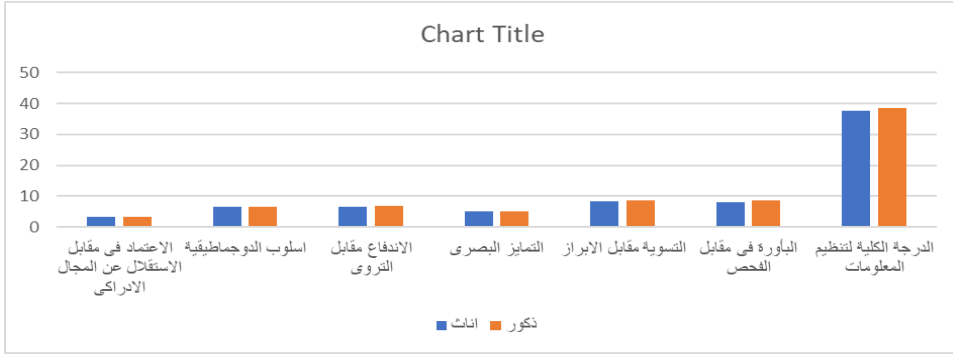
### جدول ١٩

الفروق بين ملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تنظيم المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث).

المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوى الدلالة
الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	إناث	٨	21.13	4.912	١٨	٢٦٤	,٥٥٧
	ذكور	١٢	21.67	4.207			
أسلوب الدوجماتيقية	إناث	٨	27.13	2.850	١٨	,١٥٥	,٧٣٠
	ذكور	١٢	26.92	2.999			
الاندفاع مقابل التروى	إناث	٨	16.00	3.423	١٨	,٢٢٧	,٩٧٨
	ذكور	١٢	15.67	3.085			
التمايز البصرى	إناث	٨	18.25	4.950	١٨	,١٨٨	,٩٧٥
	ذكور	١٢	18.67	4.812			
التسوية مقابل الإبراز	إناث	٨	20.00	2.563	١٨	,٤١٦	,٤٦١
	ذكور	١٢	19.50	2.680			
البأورة في مقابل الفحص	إناث	٨	13.50	1.773	١٨	,٣٣٣	,١٨٢
	ذكور	١٢	14.42	1.311			
الدرجة الكلية	إناث	٨	116.00	11.759	١٨	,١٩٣	٣,٤٩
	ذكور	١٢	116.83	7.638			

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

يتضح من جدول (١٩) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ملاحظات الآباء والمعلمين في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث).



شكل (٣)

الفروق بين استجابات الآباء والمعلمين في أسلوب تنظيم المعلومات والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث). يتضح من نتائج الفرض الحالي أنه لا توجد فروق دالة بين استجابات الآباء والمعلمين على مقياس الأساليب المعرفية (أسلوب تجهيز المعلومات - أسلوب تنظيم المعلومات) والتي تعزي لمتغير النوع (ذكور - إناث) وتتفق نتائج الفرض الحالي مع نتائج دراسة أنور الشرقاوى ١٩٨١ ، مارتينا ١٩٨٩ ، زكريا توفيق ١٩٩٠ ، حسام أبو سيف ٢٠٠٠ ، سليم الشايب ٢٠٠١ ، محمود عرايس ٢٠٠٣ والتي اكدت عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث فى أسلوب الاعتماد - الاستقلال عن المجال الإدراكي والذي يعد أحد أبعاد الأساليب المعرفية بمجال تنظيم المعلومات ، بينما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات كلا من نيلي ١٩٧٩ ، ريد جواى ١٩٨١ ، كمال النشاوى ١٩٩٤ ، سالم اسكندر ١٩٩٦ ، شاكرا عبد الحميد ١٩٩٩ ، رمضان عبد الستار ٢٠٠٢ ) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى أسلوب الاعتماد - الاستقلال عن المجال الإدراكي لصالح الذكور.

## د/ زينب ماضي محمود السيد

كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (Derdk(2004) والتي تشير إلى تفوق الأسلوب المعرفي (التصوري - اللفظي) عند الإناث عن الذكور، وكذلك اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات كلاً من ليس لوس ١٩٨٠ ، أنور الشرفاوى ١٩٨٥ ، عايد عبد الله النقيعى ١٩٩٩ إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى أسلوب الاعتماد - الاستقلال عن المجال الإدراكي لصالح الإناث. وترى الباحثة أنه لا يوجد اتفاق بين نتائج الدراسات التي تناولت أبعاد الأساليب المعرفية لذا لازلنا بحاجة لدراسة الأساليب المعرفية لدى الأطفال العاديين وذوي الإعاقة الذهنية لحدثة تناول مفهوم الأساليب المعرفية بمجال الإعاقة الذهنية، وتتفق الباحثة مع دراسة (١٩٧٢) Mitchack والتي أكدت أن الدراسات التي سعت لفهم طبيعة الأساليب المعرفية للأطفال ذوى الإعاقة محدودة من حيث العدد ومتضاربة إلى حد ما في نتائجها.

### نتائج الفرض الرابع:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع (ذكور - إناث) وفقاً لاستجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تظهر من خلال لعب الأطفال. للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك .

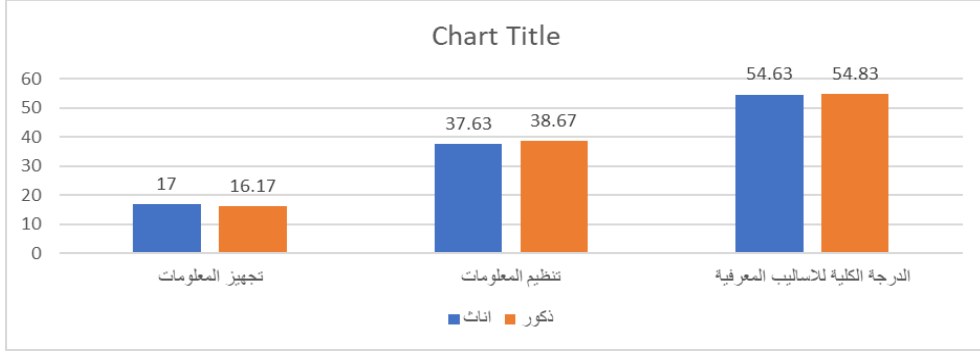
### جدول ٢٠

الفروق بين استجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)

المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوي الدلالة
تجهيز المعلومات	إناث	٨	17.00	3.162	١٨	,٦٧٥	,٥٤٦
	ذكور	١٢	16.17	2.368			
تنظيم المعلومات	إناث	٨	37.63	3.378	١٨	,٧٨٤	,٥٤٢
	ذكور	١٢	38.67	2.570			
الدرجة الكلية	إناث	٨	54.63	6.186	١٨	,٠٨٨	,٢٨٢
	ذكور	١٢	54.83	4.387			

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

يتضح من جدول (٢٠) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)



شكل (٤)

الفروق بين استجابات الأطفال على مقياس الأساليب المعرفية والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث).  
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع (ذكور - إناث) وفقاً لاستجابات الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تظهر من خلال لعب الأطفال .

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢١)

الفروق بين استجابات الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)

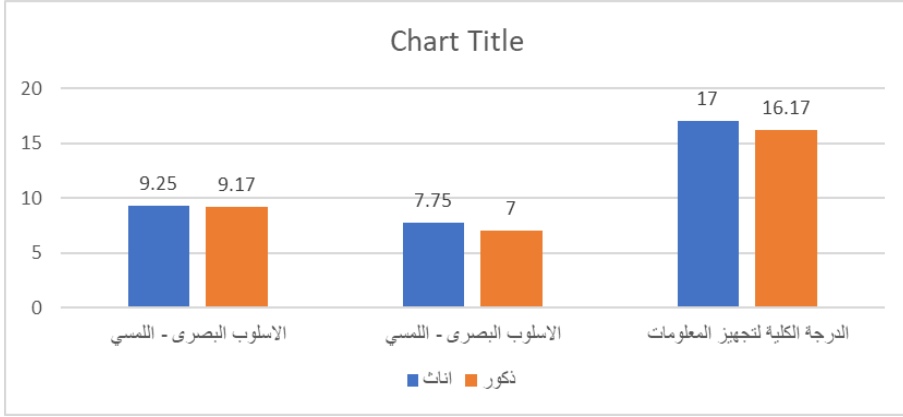
المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوى الدلالة
الأسلوب البصري - اللمسي	إناث	٨	9.25	1.982	١٨	,٠٩٥	,٩٨٨
	ذكور	١٢	9.17	1.899			
الأسلوب البصري - اللمسي	إناث	٨	7.75	1.669	١٨	١,٢٨	,١٣٠
	ذكور	١٢	7.00	.953			
الدرجة الكلية	إناث	٨	17.00	3.162	١٨	,٦٧٥	,٥٤٦
	ذكور	١٢	16.17	2.368			

يتضح من جدول (٢١) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات

الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)



## د/ زينب ماضي محمود السيد



شكل (٥)

الفروق بين استجابات الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث).

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى النوع (ذكور - إناث) وفقاً لاستجابات الأطفال في أسلوب تنظيم المعلومات.

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعرفة الفروق بين عينتين مرتبطتين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ٢٢

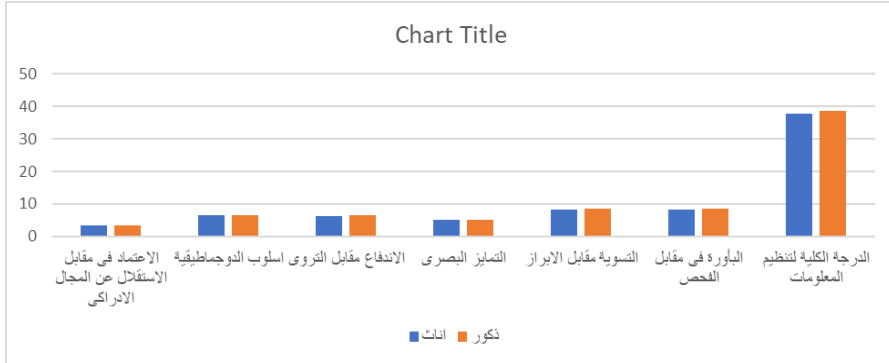
الفروق بين استجابات الأطفال في أسلوب تنظيم المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)

المتغير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	ت	مستوى الدلالة
الاعتماد في مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي	إناث	٨	3.25	.463	١٨	,٠٠٠	١,٠٠
	ذكور	١٢	3.25	.452			
أسلوب الدوجماتيقية	إناث	٨	6.50	1.309	١٨	,١٣٩	,٨٠١
	ذكور	١٢	6.42	1.311			
الاندفاع مقابل التروى	إناث	٨	6.38	1.408	١٨	,٤٣٧	,٩٧٢
	ذكور	١٢	6.67	1.497			
التمايز البصرى	إناث	٨	5.00	.926	١٨	,٣٩١	,٦٥١
	ذكور	١٢	5.17	.937			
التسوية مقابل الابرار	إناث	٨	8.38	1.061	١٨	,٨٣٥	,١٠١
	ذكور	١٢	8.67	.492			
البأورة في مقابل الفحص	إناث	٨	8.13	.835	١٨	١,٠١	,٩٥٧
	ذكور	١٢	8.50	.798			
الدرجة الكلية	إناث	٨	37.63	3.378	١٨	,٧٨٤	,٥٤٢
	ذكور	١٢	38.67	2.570			

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

يتضح من جدول (٢٢) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات

الأطفال في أسلوب تجهيز المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)



شكل (٦)

الفروق بين استجابات الأطفال في أسلوب تنظيم المعلومات والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث). وقد أشارت نتائج الفرض الحالي إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الأطفال علي مقياس الأساليب المعرفية ( أسلوب تنظيم المعلومات - أسلوب تجهيز المعلومات ) والتي تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)، وتتفق نتائج الفرض الحالي مع نتائج آراء الآباء والمعلمين والتي تؤكد على عدم وجود فروق في الأساليب المعرفية بين الذكور والإناث في استخدام الأساليب المعرفية . وقد اتفقت نتائج الفرض الحالي مع دراسة (٢٠١٨) Charles, Robert Littin, Braffman (2002), والتي أشارت إلى عدم وجود فروق في الأساليب المعرفية تعزى الى متغير النوع ، ودراسة ميسون (٢٠١١) في عدم وجود فروق في الأسلوب المعرفي (الاندفاع - التروى) - بينما اختلفت مع دراسة أبو سيف (٢٠٠٠) ودراسة أبوهاداف (٢٠١١) في وجود فروق بين الذكور والإناث في الأسلوب المعرفي (الاندفاع - التروى).

وترى الباحثة من خلال التجربة البحثية الحالية أنه يمكن استخلاص مجموعة

من الخصائص التي تميز الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية منها:

## د/ زينب ماضي محمود السيد

- تتميز الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية بالثبات النسبي.
- الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية غيرمكتسبة من المحيطين بالطفل.
- تسهم الأساليب المعرفية لذوي الإعاقة الذهنية في خفض الشعور بالغموض.
- لا ترتبط الأساليب المعرفية بدرجة ذكاء الفرد.
- تيسر الأساليب المعرفية استدعاء المعلومات من الذاكرة.
- لا يستطيع الطفل ذوي الإعاقة الذهنية التعبير عن الأسلوب المعرفي المستخدم وإنما يظهر من خلال مواقف اللعب الحر.
- قد تفسر الأساليب المعرفية العديد من المشكلات السلوكية التي يعاني منها الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية.

### خاتمة البحث :

وختاماً ، الحمد لله عز وجل الذي أعاننى على الإنتهاء من هذا البحث، وما تم تقديمه إنما هو فضل من الله وتوفيقه، كما أتوجه بخالص الشكر لكل أولياء أمور الأطفال ذوي الاعاقة الذهنية بصفه عامة على ما يتحملونه من جهد فى سبيل تدريب وتعليم وتنمية قدرات أطفالهم وإلى عينة البحث خاصة لما بذلوه من جهد للمساهمه فى إخراج هذا العمل . أرجو من الله ان يكون هذا العمل نواه للكشف عن الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الأعاقه الذهنية وتحديد أكثر الأساليب المعرفية شيوعاً لدى الاطفال ذوي الإعاقة الذهنية ، حتى يتسنى للمعلمين والأخصائيين تصميم وتنفيذ البرامج التدريبية للأطفال وفقاً لما يتناسب مع تلك الأساليب المعرفية .

**توصيات البحث :**

- التعرف عن الخصائص المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية ومراعاة ذلك أثناء تجهيز الانشطة التدريبية للأطفال.
- مراعاة المقررات الدراسية والكتب الدراسية لخصائص الأساليب المعرفية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية.
- مراعاة اتاحة فرصة للأطفال للعب الحر وملاحظة سلوك الطفل واسلوبه المعرفي.
- استخدام الأدوات التدريبية وفقا لما يتناسب مع الأسلوب المعرفي للطفل ذوي الإعاقة الذهنية.
- اقامة الندوات التعريفية لطبيعة الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية .

**البحوث المقترحة :**

- الكشف عن العلاقة بين الأساليب المعرفية والذاكرة لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية.
- الكشف عن اكثر الأساليب المعرفية المستخدمة فى تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية وعلاقته كل منها بالقدرة على التذكر والاسترجاع.
- الكشف عن اكثر الأساليب المعرفية المستخدمة فى تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية وعلاقتها كل منها بالقدرة على التذكر والاسترجاع.
- الكشف عن اكثر الأساليب المعرفية المستخدمة فى تنظيم المعلومات لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية وعلاقتها بالمشكلات السلوكية للأطفال ذوي الإعاقة الذهنية .

## د/ زينب ماضي محمود السيد

- الكشف عن اكثر الأساليب المعرفية المستخدمة في تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوى الاعاقة الذهنية وعلاقته بالمشكلات السلوكية للأطفال ذوى الاعاقة الذهنية .
- الكشف عن العلاقة بين أسلوب الاندفاع مقابل التروى وعلاقته بالمشكلات السلوكية لدى الأطفال ذوى الإعاقة الذهنية.
- اعداد برامج لتدريب وارشاد الوالدين على التعرف على الاساليب المعرفية للأطفال ذوى الاعاقة الذهنية.
- اعداد وبناء المقاييس للكشف عن الأساليب المعرفية للأطفال ذوى الإعاقة الذهنية .
- اجراء الدراسات التتبعية للتعرف على الأساليب المعرفية للأطفال ذوى الإعاقة الذهنية.

## قائمة المراجع

- المراجع العربية :
- أنور محمد الشرقاوي ( ٢٠٠٦ ). الأساليب المعرفية فى علم النفس والتربية. مكتبة الأنجلو المصرية: القاهرة.
- أنور محمد الشرقاوي ( ٢٠٠٣ ). علم النفس المعرفي المعاصر. ط ٢. مكتبة الأنجلو المصرية: القاهرة.
- أنور محمد الشرقاوي ( ١٩٩٥ ). الأساليب المعرفية فى بحوث علم النفس العربية وتطبيقاتها فى التربية. مكتبة الأنجلو المصرية: القاهرة.
- جمال الدين الشامى (٢٠١١). دافع حب الإستطلاع والأسلوب المعرفي كمنبئات بالخيال الإبداعي لدى المرتفعين والمنخفضين تحصيليا من تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة التربية الخاصة . كلية علوم الإعاقة والتأهيل :جامعة الزقازيق. ١٤. ٣٦-١١٥.
- جمال الدين الشامى (٢٠٠٤). الأساليب المعرفية كمحددات للشخصية الانسانية. مجلة البحوث والدراسات فى الآداب والعلوم والتربية. جامعة الملك عبدالعزيز - كلية المعلمين. مجلد ١. ٢٤. ٣٠-٥٦.
- حمدى على الفرماوى ( ٢٠٠٩ ) الأساليب المعرفية بين النظرية والتطبيق. دار صفاء للنشر والتوزيع: عمان.
- حمدى على الفرماوى (١٩٩٤). الأساليب المعرفية بين النظرية والبحث، ط١، مكتبة الأنجلو المصرية: القاهرة.
- حمدى على الفرماوى (١٩٨٧). أسلوب الاندفاع – التروي المعرفي عند أطفال المرحلة الابتدائية وعلاقته بمستوى الذكاء ، مجلة دراسات تربوية ، الجزء الثامن ، المجلد (٢)، ١٥٣-١٨٣.
- صفاء رمضان يوسف الشيخ (٢٠٠٦). بعض الأساليب المعرفية ومتغيرات الشخصية لدى عينه من الأطفال المعاقين سمعياً والأطفال الأسوياء. ماجستير. كلية الآداب. قسم علم النفس: جامعة طنطا.
- عدنان يوسف العتوم (٢٠١٠). علم النفس المعرفي في النظرية والتطبيق، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان: الاردن.
- عدنان يوسف العتوم (٢٠٠٤). علم النفس المعرفي في النظرية والتطبيق، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع: عمان.

## د/ زينب ماضي محمود السيد

- عبدالرسول عبدالباقي عبداللطيف (١٩٨٩). صعوبات التعلم في مادة الرياضيات وعلاقتها ببعض الأساليب المعرفية لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. رسالة ماجستير. جامعة جنوب الوادي. كلية التربية سوهاج.
- عبدالحسين رزوقي، زينب شنان (٢٠١٠). بناء مقياس الأسلوب المعرفي (التركيز – السطحية) وتطبيقه على طلاب جامعة بغداد. مجلة العلوم النفسية والتربوية.
- عزة عبد المنعم رضوان (٢٠٠٥). السلوك الإستكشافي وعلاقته ببعض الأساليب المعرفية لدى أطفال ما قبل المدرسة ذوى صعوبات التعلم . رسالة ماجستير غير منشورة . جامعة القاهرة.
- غريب العربي (٢٠٠٨). تجانس الأسلوب المعرفي لكل من الطالب والاساتذ وأثره على التحصيل الدراسي لطلبة المدرسة العليا لاساتذہ التعليم التقني بوهران على ضوء متغير النوع والتخصص دراسة ارتباطية ومقارنة. كلية العلوم الاجتماعية : الجزائر.
- عليان مصطفى (١٩٩٨) . بعض الاساليب المعرفية وعلاقتها بحل المشكلات: دراسة مقارنة بين الطلبة المتفوقين والطلبة الاعتياديين، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية.
- عياش ليث (٢٠٠٩). الأسلوب المعرفي وعلاقته بالإبداع، ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع: عمان.
- فاطمة الزهراء الزروق (٢٠١١). الأساليب المعرفية: الابعاد والمفهوم. جامعة زيان عاشور بالجلفة ، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. ع٢. ٤٩-٦٤.
- كوثر ناصر(٢٠١٧). المخططات المعرفية المبكرة غير المكيفة وعلاقتها بأساليب التكيف لدى والدا الطفل الذاتوى : دراسة ميدانية على عينة من أطفال روضة بابا عمار لذوى الاحتياجات الخاصة . مجلة الحكمة للدراسات النفسية والتربوية. ع١٢٤. ١٧٣- ١٨٦ .
- كاظم محسن الكعبي، هيفاء عبد حسن العامري (٢٠١٩). التصنيف المعرفي (الضبط المقيد- المرن) وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة. *Mustansiriyah Journal of Arts* (85), (MuJA), 476-499 .
- محسن محمد احمد(٢٠٠٢). الأساليب المعرفية وطرق قياس الشخصية. اللقاء السنوي العاشر - القياس والتقويم التربوي والنفسي. الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية: الرياض.
- محمد أحمد ابراهيم غنيم (٢٠٠٢). استراتيجيات أداء مهام حل المشكلات لدى الطلاب ذوى الأسلوب المعرفى التروى – الاندفاع . جامعة قطر. مجلة العلوم التربوية. العدد الأول.

## الأساليب المعرفية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة القابلين للتعلم

- محمد صالح الإمام ، و فؤاد عيد الجوالده (٢٠١٠) أ : الإعاقة العقلية ومهارات الحياة فى ضوء نظرية العقل . عمان : دار الثقافة للنشر والتوزيع .

- نزار حسين الصالح(٢٠٠٤). العلاقة بين زمن الرجوع وبعض الأساليب المعرفية. رسالة التربية وعلم النفس. جامعة الملك سعود - الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية. ع ٢٤ . ١٦٩-١٨٥.

- هشام الخولى ( ٢٠٠٣ ). الأساليب المعرفية وضوابطها فى علم النفس . دار الكتاب للنشر الحديث : القاهرة .

- هيام يونس الأغا(٢٠١٤). بعض الأساليب المعرفية ومفهوم الذات وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الثانوية العامة قطاع غزة. كلية التربية. جامعة الأزهر: غزة.

### المراجع الأجنبية :

- Alloway, T. P., Bibile, V., & Lau, G. (2013). Computerized working memory training: Can it lead to gains in cognitive skills in students? *Computers in Human Behavior*, 29, 632–638.
- Anderson, C. Anderson (2008). The end of theory: the data deluge makes the scientific method obsolete. *Wired Mag.*, 16 (7): 07-16
- Ardila, A., Pineda, D., Rosselli, M. (2000). Correlation Between Intelligent Test Score and Executive Function Measures: *Archives of clinical Neuropsychological*, 15(1), 31-36.
- Bock, M. A. (2002). Dimensions of cognitive style: Integrating definitions and improving measurement.
- Baddeley, A. D. (2007). *Working Memory, Thought and Action*. Oxford University Press, Oxford.
- Braffman, W. A. (2002). Laterality and cognitive style in a student population. *Doctoral Dissertations*.AAI3025022. <https://opencommons.uconn.edu/dissertations/AAI3025022>
- Baars, B. J., Franklin, S. (2003). How conscious experience and working memory interact. *Trends Cogn Sci.*;7(4):166-172.



- Baker, B. L., Blacher, J., Crnic, K. A, Edelbrock C. (2002). Behavior problems and parenting stress in families of three-year-old children with and without developmental delays. *American Journal of Mental Retardation* ;107(6):433–444.
- Beck, S. J., Hanson, C. A, Puffenberger, S.S., Benninger, K. L., Benninger, W. B. (2010) A controlled trial of working memory training for children and adolescents with ADHD. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*.;39(6):825–836.
- Bexkens, A., Ruzzano, L., Collot d'Escury-Koenings, A. M. L., Van der Molen, M. W., & Huizinga, H. M. (2013). Inhibition deficits in individuals with intellectual disability: A meta-regression analysis. *Journal of Intellectual Disability Research*, 57, 1–13.
- Brunnekreef, A. J., De Sonnevile, L. M. J., Althaus, M., Minderaa RB, Oldehinkel AJ, Verhulst FC, (2007). Information processing profiles of internalizing and externalizing behavior problems: evidence from a population-based sample of preadolescents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.;48:185–193.
- Brocki, K. C., Nyberg, L., Thorell L. B., Bohlin G.(2007). Early concurrent and longitudinal symptoms of ADHD and ODD: Relations to different types of inhibitory control and working memory. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.;48:1033–1041.
- Burgess, P.W. Alderman, N. (2004). Executive dysfunction. L.H. Goldstein, J.E. McNeil (Eds.), *Clinical neuropsychology: A practical guide to assessment and management for clinicians*, Wiley, Chichester, UK, 185-209
- Burt, R. K., Balabanov, R., Han, X., Sharrack, B., Morgan, A., Quigley, K., et al (2015). Association of nonmyeloablative hematopoietic stem cell transplantation

- with neurologic disability in patients with relapsing-remitting multiple sclerosis. *JAMA*; 313: 275–84.
- Cohen, M. R. (2010). Critical Reflection Among School Psychologists: an Examination of Content, Cognitive Style, and Cognitive Complexity (Doctoral dissertation, University of Southern California).
  - Chen, Y. H., Rodgers, J., & McConachie, H. (2009). Restricted and repetitive behaviours, sensory processing and cognitive style in children with autism spectrum disorders. *Journal of autism and developmental disorders*, 39(4), 635-642.
  - Campbell, S. B., Douglas, V. I., & Morgenstern, G. (1971). Cognitive styles in hyperactive children and the effect of methylphenidate. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 12(1), 55-67.
  - Charles T. Block, M.A)(2018).Family Process, Coping, Cognitive Styles and Psychological Dysfunction Adults with and without Learning Disabilities. California School of Professional Psychology. Alliant International University: San Francisco.
  - Crina silasi-mansat. (2015). *Studying while multitasking: effects of cognitive style and working memory capacity*. Proquest llc: united states.
  - Clyne, S. E. (1999). *Executive function and cognitive style in adolescent college students, including those with learning disabilities*. Unpublished doctoral dissertation, Massachusetts School of Professional Psychology, Boston.
  - Danielsson,H. , Henry, L. , Messer, D & Ronnberg,J. (2012). Strengths and weaknesses in executive functioning in children with intellectual disability. *Research in Developmental Disabilities*,33,600-607.

- Dekker, MC., Koot HM, van der Ende J, Verhulst FC. (2002) Emotional and behavioral problems in children and adolescents with and without intellectual disability. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.43:1087–1098.
- Daniel Combs (2004). Predicting licensing examination performance with cognitive style and reactive behavior pattern assessments. Proquest Information and Learning Company: United States.
- Danielsson, H. Henry, L. Rönnerberg, J. & Nilsson, L. (2010). Executive functions in individuals with intellectual disability. *Research in developmental disabilities*, 31(6),1299-304
- Emerson, E., Hatton, C., Dickson, K., Gone, R., Caine, A., & Bromley, J. (Eds.). (2012). Clinical psychology and people with intellectual disabilities (Vol. 97). John Wiley & Sons.
- Emerson, E., Einfeld, S., & Stancliffe, R. J. (2011). Predictors of the persistence of conduct difficulties in children with cognitive delay. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 52(11), 1184-1194.
- Gligorovic, M., & Buha Đurovic, N. (2012). Inhibitory control and adaptive behavior in children with mild intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 58(3), 233-242.
- Gray, H. M., LaPlante D. A., Shaffer H. J. (2012). Behavioral characteristics of Internet gamblers who trigger corporate responsible gambling interventions. *Psychol. Addict. Behav.* 26: 527–535.
- Guisande, M. A., Páramo, M. F., Tinajero, C., & Almeida, L. S. (2007). Field dependence-independence (FDI) cognitive style: An analysis of attentional functioning. *Psicothema*, 19(4), 572-577.

- Green, A. E., Fugelsang, J. A., Kraemer, D. J. M., Shamosh, N. A., & Dunbar, K. N.(2006). Frontopolar cortex mediates abstract integration in analogy. *Brain Research*,125–137.
- Gibb, B. E. (2002). Childhood maltreatment and negative cognitive styles: A quantitative and qualitative review. *Clinical psychology review*, 22(2), 223-246.
- Goldstein, K. M., & Blackman, S. (1978). Assessment of cognitive style. *Advances in psychological assessment*, 4, 462-525.
- Goldstein, K. M., & Blackman, S. (1978). Cognitive style: Five approaches and relevant research. John Wiley & Sons.
- Guilford, J. P. (1980). Cognitive styles: What are they?. *Educational and psychological Measurement*, 40(3), 715-735.
- Gibb, B. E. (2002). Childhood maltreatment and negative cognitive styles: A quantitative and qualitative review. *Clinical psychology review*, 22(2), 223-246.
- Guisande, M. A., Páramo, M. F., Tinajero, C., & Almeida, L. S. (2007). Field dependence-independence (FDI) cognitive style: An analysis of attentional functioning. *Psicothema*, 19(4), 572-577.
- Happé, F. (1999). Autism: cognitive deficit or cognitive style? *Trends in cognitive sciences*, 3(6), 216-222.
- Henry, L.A. & MacLean, M. (2002). Working memory performance in children with and without intellectual disabilities. *American Journal on Mental Retardation*,107, 421-432.
- Hatton, C., Dickson, K., Gone, R., Caine, A., & Bromley, J. (Eds.). (2012). *Clinical psychology and people with intellectual disabilities* (Vol. 97). John Wiley & Sons.

- Jurado, M. B., & Rosselli, M. (2007) The elusive nature of executive function: A review of our current understanding *Neuropsychological Review*, 17, 213-233.
- Jonassen, D. H., & Grabowski, B. L. (1993). "Handbook of individual differences: Learning & instruction." Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates. ISBN: 0-8058-1412-4/0-8058-1413-2.
- Kogan, Nathan, Saarni, Carolyn (1990) Cognitive styles in children: some evolving trends. Dans O.N. Saracho (Ed.), *Cognitive style in early education*, New-York: Gordon and Beach Science Publishers.
- Kail, R. (2000). Speed of information processing: Developmental change and links to intelligence. *Journal of School Psychology*;38: 51–61.
- Klingberg, T. (2010). Training and plasticity of working memory. *Trends in Cognitive Sciences*, 14, (7), 317–324.
- Klingberg, T., Fernell, E., Olesen P. J., Johnson M., Gustafsson P., Dahlstrom K., et al. (2005). Computerized training of working memory in children with ADHD-a randomized, controlled trial. *J. Am. Acad. Child Adolesc. Psychiatry*, 44: 177–186.
- Klingberg, T., Forssberg H., Westerberg H. (2002). Training of working memory in children with ADHD. *J. Clin. Exp. Neuropsychol.* 24: 781–791.
- Koolhof, R., Loeber, R., Wei, E. H., Pardini, D., & Collot d'Escury, A. M. (2007). Inhibition Effectieve Behandelmethoden Jeugdigen Met Een Lvb, deficits of serious delinquent boys of low intelligence. *Criminal Behavior and Mental Health*, 5, 274-292.
- Matthys, W., van Goozen, S.H. M., Snoek, H., van Engeland, H. (2004). Response perseveration and sensitivity to reward and punishment in boys with

- oppositional defiant disorder. *European Child and Adolescent Psychiatry*; 13: 362–364.
- Mitchack, J. A. (1972). *Empathic Understanding Related to Manifest Disability and Cognitive Style* (Doctoral dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign). ٣٥-٨٥
  - Mayes, S., Calhoun S. (2006). WISC-IV and WISC-III Profiles in Children With ADHD. *Journal of Attention Disorders*.;9:486–493.
  - McQuade, J.D, Murray-Close, D., Shoulberg, E.K., Hoza, B. (2013) Working memory and social functioning in children. *Journal of Experimental Child Psychology*;115(3):422–435.
  - Melby-Lervåg, M., & Hulme, C. (2013). Is working memory training effective? A meta-analytic review. *Developmental Psychology*, 49(2), 270–291.
  - Mezzacappa, E., Buckner, J. C. (2010). Working memory training for children with attention problems or hyperactivity: A school-based pilot study. *School Mental Health*;2(4):202–208.
  - Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex “frontal lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*; 41:49–100.
  - Miyake, A., Friedman, N. P. (2012). The nature and organization of individual differences in executive functions: Four general conclusions. *Current Directions in Psychological Science*.;21:8–14.
  - Miyake, A, Friedman, N.P, Emerson, M.J, Witzki, A. H, Howerter, A., Wager, T.D (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex

- “frontal lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*; 41:49–100.
- Morrison, A. B. & Chein, J. M. (2011). Does working memory training work? The promise and challenges of enhancing cognition by training working memory. *Psychonomic Bulletin & Review*, 8(1), 46–60.
  - Martin, L. P. (1998). The cognitive-style inventory. The Pfeiffer Library, 8(2).
  - Nancy Huguenim (2007). *Employing Computer Technology To Assess Visual Attention in Young Children And Adolescents With Sever Mantel Retardation*, Academic Press: London.
  - Nishimura, Y., Ikeda, Y., & Higuchi, S. (2018). The relationship between inhibition of automatic imitation and personal cognitive styles. *Journal of physiological anthropology*, 37(1), 24.
  - Oosterlaan, J., Scheres, A., Sergeant, J.A (2005). Which executive functioning deficits are associated with AD/HD, ODD/CD and comorbid AD/HD+ ODD/CD? *Journal of Abnormal Child Psychology*.;33(1):69–85
  - Oosterlaan J, Logan GD, Sergeant J. A. (1998). Respons inhibition in AD/HD, CD, comorbid AD/HD + CD, anxious, and control children: A meta-analysis of studies with the stop task. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.;39:411–425.
  - Oosterlaan, J., & Sergeant, J. A. (1996). Inhibition in ADHD, aggressive, and anxious children: A biologically based model of child psychopathology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 24, 19-36.
  - Pritchard, A. Kalback, S. McCurdy, M. Capone, G. T. (2015). Executive functions among youth with Down Syndrome and co-existing neurobehavioral disorders.

- Journal of intellectual disability research, JIDR, 59 (12), 1130-1141.*
- Park, J. Y. (2016). *The Effects of Cognitive Styles And Stereotype Threat On Cognitive Test Performance* (Doctoral dissertation).
  - Ponsioen, A.J.G.B. (2001). *Cognitieve vaardigheden van licht verstandelijk gehandicapte kinderen en jongeren*. Amsterdam: EPOS.
  - Peterson, E. R., Deary, I. J., & Austin, E. J. (2005). A new measure of verbal–imagery cognitive style: VICS. *Personality and Individual Differences, 38(6), 1269-1281.*
  - Raaijmakers, R., Krywkow, J., van der Veen, A. (2008). Flood risk perceptions and spatial multi-criteria analysis: an exploratory research for hazard mitigation. *Nat. Hazards, 46, 307–322.*
  - Ringenbach, S. Holzapfel, S. Mulvey, G. Jimenez, A. Benson, A. et al. (2016). The effects of assisted cycling therapy (ACT) and voluntary cycling on reaction time and measures of executive function in adolescents with Down syndrome. *Journal of intellectual disability research, JIDR, 60 (11), 1073-1085.*
  - Rueda M. R., Rothbart M. K., McCandliss B. D., Saccomanno L., Posner M. I. (2005). Training, maturation, and genetic influences on the development of executive attention. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America; 102(41):14931–14936.*
  - Riding, R. J., & Pearson, F. (1994). The relationship between cognitive style and intelligence. *Educational Psychology, 14(4), 413-425.*
  - Riding, Richard, Rayner, Stephen (1998) *Cognitive styles and learning strategies*, London: David Fulton.



- Rezaei, A. R., & Katz, L. (2004). Evaluation of the reliability and validity of the cognitive styles analysis. *Personality and Individual Differences*, 36(6), 1317-1327.
- Riding, R. J. (1997). On the nature of cognitive style. *Educational psychology*, 17(1-2), 29-49.
- Riding, R., & Grimley, M. (1999). Cognitive style, gender and learning from multi-media materials in 11-year-old children. *British Journal of Educational Technology*, 30(1), 43-56.
- Riding, R., & Cheema, I. (1991). Cognitive styles—an overview and integration. *Educational psychology*, 11(3-4), 193-215.
- Robert M. Littin, (2002). Relationship(S) Between and Among an Urban Elementary School's Grades Three Through Five Students' Earning Styles, Cognitive Styles, Reading Achievement, Hemispheric Preference, And Gender. John's University: New York.
- Schoemaker, P.J., Day, G.S. and Snyder, S.A. (2013), "Integrating organizational networks, weak signals, strategic radars and scenario planning". *Technological Forecasting and Social Change*, 80 (4), 815-824.
- Schoemaker, K., Bunte, T., Wiebe, S. A., Espy, K. A., Deković, M., & Matthys, W. (2012). Executive function deficits in preschool children with ADHD and DBD. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53, 111–119.
- Schuchardt, K., Gebhardt, M., & Mäehler, C. (2010). Working memory functions in children with different degrees of intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 54(4), 346-353.
- Shipstead, Z., Redick, T. S., & Engle, R. W. (2012). Is working memory training effective? *Psychological Bulletin*, 138(4), 628-654.

- Schlaepfer, M. A. (1976). *Modification of cognitive styles and impact on reading disability* (Doctoral dissertation, The Ohio State University).
- Shipman, Stephanie L. (1990) Limitations of applying cognitive style to early childhood education. Dans Olivia N. Saracho (Ed.), *Cognitive style in early education*, New York: Gordon and Beach Science Publishers.
- Sandra b. Vanegas. (2013). *Biases in children's cognitive styles :Investigating local, global, and rule-based processing in autism spectrum disorders and typical development*. Program in developmental psychology. Loyola university: chicago.
- Shipman, S., & Shipman, V. C. (1985). Chapter 7: Cognitive styles: Some conceptual, methodological, and applied issues. *Review of research in education*, 12(1), 229-291.
- Thorell, L. B., Lindqvist S, Bergman Nutley S, Bohlin G, Klingberg T. (2009). Training and transfer effects of executive functions in preschool children. *Developmental Science.*;12:106–113.
- Taylor, J. L., Lindsay, W. R., & Willner, P. (2008). CBT for people with intellectual disabilities: emerging evidence, cognitive ability and IQ effects. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 36(6), 723-733.
- [Van der Molen, M. J.](#), [Van Luit, J. E.](#), [Jongmans, M. J.](#), [Van der Molen, M. W.](#) (2007). Verbal working memory in children with mild intellectual disabilities. [Intellect Disabil Res.](#) ;51(Pt 2):162-169.
- van Goozen, S. H., Snoek H., Matthys, W., van Rossum, I., van Engeland, H. (2004) Evidence of fearlessness in behaviourally disordered children: A study on startle reflex modulation. *Journal of Child Psychology & Psychiatry.*;45:884–892.

- Visser, E. M., Berger, H. J. C., Van Schrojenstein Lantman-De Valk, H. M. J., Prins, J. B., & Teunisse, J. P. (2015). Cognitive shifting and externalizing problem behaviour in intellectual disability and autism spectrum disorder. *Journal of Intellectual Disability Research*, 59, 755–766.
- Vakil, E., Lifshitz, H., Tzuriel, D., Weiss, I., & Arzuon, Y. (2011). Analogies solving by individuals with and without intellectual disability: Different cognitive patterns as indicated by eye movements. *Research in Developmental Disabilities*, 32(2), 846-856.
- Vakil, E., Lifshitz, H., Tzuriel, D., Weiss, I., & Arzuon, Y. (2011). Analogies solving by individuals with and without intellectual disability: Different cognitive patterns as indicated by eye movements. *Research in Developmental Disabilities*, 32(2), 846-856.
- Witkin, H. A., & Goodenough, D. R. (1981). Cognitive styles: essence and origins. *Field dependence and field independence. Psychological issues*, (51), 1.
- Zelniker, T., & Jeffrey, W. E. (1979). Attention and cognitive style in children. In *Attention and cognitive development* (pp. 275-296). Springer, Boston, MA.
- Zillmer, Spiers (2001). *principal of neuropsychology*. wadsworth.USA, Wadsworth.

