## أثر تغير تكاليف عناصر الاتتاج على إقتصاديات محصولى الفول الجاف والعذس

## فى جمهورية مصر العربية

وائل أحمد عزت العبد
معهز بحوث الاقتصاد الزنراعي - مركز البحوث النزراعية - الدقى - جيزة

## مقدمة

تحظى دراسة النكاليف الإنتاجية لمحصول ما من المحاصيل
الزر اعية باهتمام الكثير من العاملين فى الزر اعة بوجه عام ، ونى
مجال الاقتصاد الزر اعى على وجه الخصوص ، حيث تعتبر تكاليف
الإنتناج من أهم المؤشرات الاقتصـادية التى يمكن من خلالها التعرف
على مدى ما تحققه الوحدات الإنتاجية الزراعية (المزار ع ) من كفاءة
(قتصادية فى استخدامها للمو ارد الإنتاجية الزر اعية المشاركة فى
العطلية الإنتاجية ، وبالتالى على مدى ما تحققه هذه الوحدات من تعظيم أرباح المنتجين الزر اعيين (الزراع)
كما أن دراسة التكاليف الإنتاجية من المؤشرات الهارامة على المستوى
القومى ، حيث يمكن للاول الاستعانة بها فى رسم وتحليل السياسات
السعرية النتى من شأنها أن تشجع المنتجين الزراعيين على الإستمرار
فى العملية الإنتاجية ، و عادة ما يستعمل مصطلح تكاليف الإنتاج للالالة
على معانى عديدة ، ومع ذلك من الوجهه الاقتصادية البحتة يقصد
بتكاليف الإنتاج تلك المبالغ التى يجرى إنفاقها بقصد تعظيم وتنفيذ
عملية الإنتاج ، أى جملة المبالغ التى يتم إنفاقها للحصول على عناصر وخمات عناصر الإنتاج المشاركة فى إنتاج مادى (سلعة ) أو غير مادى ( خدمة ) .
ونقسم النكاليف إلى تكاليف ثابتة وأخرى متغيرة ، ونشير النكاليف
الثابتة إلى جملة المبالغ المنفقة على استخدام عناصر أو خدمات
عناصر الإنتاج الثابتة، وهى تعتبر مستقلة عن الإنتاج ، بمعنى أن مقدارها لا يتغير بتغير حجم الإنتاج ، أى يجب على المنتج أن يتحملها

سواء قام بعلية الإنتاج أو توقف عن الإنتاج، أما التكاليف المتغيرة فهى تثير إلى إجمالى المبالغ اللمنفقة على استخدام عناصر أو خدمات عناصر الإنتاج المتغيرة ، وهى تتغير بتغير حجم الإنتاج سواء بالزيادة
أو النقص فى حجم الإنتاج •

## مشكلة الاراسة

على الرغم من الأهمية الاقتصادية لمحاصيل البقول موضع الار اسة إلا أن ارتفاع أسعار
مستلزمات الإنتاج وتكلفة العمليات الزر اعية وأجور العمالة لهذه المحاصيل أدت إلى التأثير على إنتاج هذه المحاصيل ، وعلى المعروض المحلى منها من خلال تأثيز ها على المساحة ، وكذلك على قيمة إنتاجها و على أرباحها على مستوى المزر عة و وهو ما قد يخل بأهداف الدولة والمجنمع فى إنتاج بعض محاصيل البقول الهامة .

## أهداف الار اسة

يهذف هذا البحث إلى دراسة أثر تغير نكاليف عناصر الإنتاج على اقتصاديات محصولى االفول الجاف والعدس، وتحليل العلاقات بين المستويات السعرية المختلفة لمحصولى الاراسة وقياس

أثنز التقلبات فى الأسعار العالمية على الأسعار المحلية ، وتقير "معامل تكلفة الموارد المحلية
(DRC)، ومعامل الحماية الاسمي للنو اتج و المستازمات ومعامل الحماية الفعال"(مصفوفة تحاليل السياسات الزراعية).

أسلوب الار اسة ومصادر البيانات
أنتع فى هذه الاراسة أسلوب التحليل الوصفى و الكمى باستخدام بعض الأساليب الإحصائية ، وقد اعتمدت الار اسة على البيانات الإحصائية المنشورة و غير المنشورة من قطاع الشئون الاقتصـادية بوزارة الزر اعة والجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء وبعض البحوث و الار اسات ذات الصلة

بموضو ع البحث.

## نتائج الدراسة

## أو لاً :تحليل هيكل التكاليف الإتتاجية والعو ائد لمحصولى الدراسة : <br> 1 - محصول الفول البلدى الجاف:

توضح الجداول أرقام (1، 2، 3 ) متوسط النكاليف الإنتاجية لفدان الفول موزعة على العمليات الزر اعية ومستلزمات الإنتاج وعو ائد المحصول خلال الفترة من (1990 -2008 ) بالجنيه ، حيث يتبين من جدول رقم (1) أن التكاليف المتغيرة بلغت نحو 403 جنيه / فدان عام 1990 أرتفعت إلى حوالى 2014 جنيه / فدان عام 2008 بمعدل زيادة تمتل نحواربع مرات عن عام 1990 ، و هذه النتكاليف تمتل نحو 82.4\%، 61.2\% من إجمالى التكاليف الكلية عامى 1990، 2008 على الترتيب، وأن تكلفة كل من تحضير الأرض للزر اع اع

النقاوى والزز اعة ، الرى ، السماد وخدمة الزر اعة ، مقاومة الآفات ، الحصاد ، ونقل ، المحصول ، المصاريف العوومية زادت بنسب 231.4\%، 434\% ، 209\% ، 188 \% 11161.5\%،

 10.5\% ، 12.3\% ، 4\% ، 9.1 \% من إجمالى التكاليف المتغيرة البالغة حوالى 2014

جنيه /فدان عام 2008 على التزتيب ، أما الإيجار فقد زاد من 86.18 جنيه /فدان عام 1990 إلى 1276 جنيه /فدان عام 2008 بنسبة تمتل نحو 1381\% عن عام 1990 وتمثل نحو 61.2 \% من النكاليف الكلية عام 2008 . كما يوضح الجدول رقم (2) أن متوسط تكلفة الاجور المزر عية للعمالة والحيوانات والالات بلغت حو الى 288جنيه للفدان عام 1990 ، أرتنفت إلى نحو 973 جنيه للفدان عام 237 الـى 2008 بمعدل زيادة قدرت بحو الى 237.8\% من عام 1990 وتمتل نحو 71.4\% ، 48.3\% من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990 ، 2008 على الترتيب ، موزعة على أجور العمال والحيو انات والآلات حيث قارت أجور العمال عام 1990 بحوالى 179.32 جنيه للفدان زادت إلى نحو 645 جنيه للفدان عام 2008 بنسبة تمتل نحو 259.6\% عن عام 1990 ، أجور الحيوانات بلغت نحو 4.67 للفدان عام 1990 ثم إنخفضت إلى لا شىء من عام 2003حتى 2008، أجور الآلات عام 1990 بلغت نحو 104 جنيه للفدان زادت إلى نحو 328 جنيه لللفان عام 2008 بزيادة نحو 215.4\% من عام 1990 وبذلك يتبين أن أجور الآلات والعمال أكثر العو امل تأثير فى تكلفة العمل المزرعى . أما تكلفة مستلزمات الإنتاج موز عة على التقاوى و السماد البلدى و الكيماوى و المبيدات قـرت عام 1990 بنحو 91 جنيه للفدان وزادت إلى نحو 858جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 842.8\% عن عام 1990 و هذه التكلفة تمثل نحو 42.6\% من جملة التكاليف المتغيرة عام 2008 ، كما أن تكلفة التقاوى بلغت نحو 57.4 جنيه للفدان عام 1990 وزادت إلى حوالى 307 جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمتل نحو 435\% عن عام 1990 ، وقدرت تكلفة السماد البلدى عام 1990 بحو الى 4.03 جنيه للفدان زادت إلى نحو 34جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 750\% عن عام 1990 ، كما أن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 23.87جنيه للفذان عام 1990 زادت إلى نحو 365جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 1429\% عن عام 1990، أما تكلفة المبيدات قدرت بنحو 5.63جنيه للفدان عام 1990 وزادت إلى 152جنيه للفدان عام 2008 بنسبة زيادة تمتل نحو \%600 عن عام 1990 ، حيث يتضح أن أكثر العو امل تأثيراً فى تكلفة مستلزمات الإنتناج لمحصول الفول الجاف السماد الكيماو و والمبيدات .
كما يتبين من جدول رقم (3) أن مساحة الفول الجاف بلغت نحو 302.8 ألف فدان عام 1990إنخفضت إلى نحو 170.1 ألف فدان عام 2008 بتتاقص يمثل نحو 56.2\% عن عام 1990،

ويعزى هذا التتاقص إلى ارتنفاع النكاليف مقارنة بالعو ائد للمحاصيل المتتافسة لنفس الدورة، وأن الإنتاجية الفدانية بلغت 7.98 طن /فدان عام 1990 زادت إلى 9.26 طن /فدان بزيادة قدر ها 16\%

عن عام 1990 ، كما أن الإنتناج الكلى بلغ نحو 374.8 ألف طن عام 1990 إنخفض إلى نحو 244.1 ألف طن عام 2008 بتتاقص بلغ نحو 65.1\% عن عام 1990 ، وأن الإير اد الكلى بلغ نحو 941 جنيه /فدان زاد إلى نحو 5669 جنيه/فدان عام 2008 بزيادة تمثلل نحو 502.4 \% عن عام 1990، كما بلغ صافى العائد نحو 451.6 جنيه /فدان عام 1990 زاد إلى نحو 2379 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 426.7\% عن عام 1990 .

الجدول رقم (1) : متوسط النكاليف الإنتاجية لمحصول الفول الجاف موزعة على العطليات الزر اعية المختلفة خلال الفترة من (1990-2008 )
(الوحدة : جنيه /فدان )

| إلجكاليف: | الإيجار | جملة النكالبف التنغيرة | بنود النكاليف |  |  |  |  |  |  |  |  | $\begin{aligned} & \overline{\text { B }} \\ & \frac{1}{9} \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | مصاريف عمومية | المحصول | الحصاد أو الجنى | مقاومة الآفات | الزر اعية | السماد | الري | والنزراعة | للالزرضاعة |  |
| 489.3 | 86.2 | 4.3.1 | 24.2 | 27.7 | 87.4 | 9.4 | 48 | 35.8 | 45.6 | 75.1 | 49.78 | 1990 |
| 580.9 | 93.7 | 487.2 | 38 | 30.5 | 94.2 | 4.6 | 46.8 | 57.1 | 56.2 | 103.3 | 56.5 | 1991 |
| 648 | 93.6 | 554.4 | 41.1 | 25.9 | 77.8 | 50.4 | 41.4 | 69.2 | 63.4 | 125.7 | 59.5 | 1992 |
| 986.8 | 284.9 | 701.9 | 74.9 | 35.7 | 129.2 | 44.3 | 44.2 | 80.7 | 64.4 | 158.7 | 69.8 | 1993 |
| 871.2 | 285.6 | 585.6 | 53.7 | 32.1 | 106.9 | 48.1 | 39.4 | 80.2 | 54.9 | 99.6 | 70.7 | 1994 |
| 957.4 | 285.1 | 672.3 | 61.2 | 37.4 | 131.2 | 51.4 | 41.8 | 85.6 | 71.6 | 112.4 | 79.7 | 1995 |
| 1000.8 | 283.1 | 717.7 | 65.2 | 40.3 | 123.3 | 67.9 | 51.1 | 93.6 | 72.2 | 119.1 | 85 | 1996 |
| 1025.9 | 283.3 | 742.6 | 67.5 | 39.4 | 122.7 | 73.6 | 53.3 | 97 | 75.4 | 126.4 | 87.3 | 1997 |
| 1413 | 645.7 | 767.3 | 69.8 | 36.7 | 120.1 | 83.1 | 49.2 | 115.7 | 74.3 | 127.7 | 90.7 | 1998 |
| 1370.4 | 607.5 | 762.9 | 69.4 | 33.2 | 108.5 | 90.3 | 48.7 | 119.7 | 73.1 | 133.2 | 86.8 | 1999 |
| 1332.6 | 578.5 | 754.1 | 68.6 | 38.1 | 115.2 | 84.4 | 49.3 | 120.4 | 68.9 | 123.1 | 86.1 | 2000 |
| 1288 | 558.9 | 729.1 | 66.3 | 32.1 | 119.9 | 54.9 | 51.6 | 115.8 | 68 | 132.2 | 88.3 | 2001 |
| 1366.9 | 583.9 | 783 | 71.2 | 440.3 | 123.1 | 62 | 63.5 | 123.4 | 60.6 | 145.2 | 89.7 | 2002 |
| 1476 | 852 | 894 | 83 | 42 | 138 | 86 | 45 | 154 | 72 | 175 | 99 | 2003 |
| 1763 | 653 | 1110 | 101 | 50 | 159 | 105 | 72 | 180 | 91 | 245 | 107 | 2004 |
| 1938 | 694 | 1244 | 113 | 51 | 177 | 129 | 104 | 207 | 95 | 250 | 118 | 2005 |
| 2016 | 774 | 1354 | 123 | 63 | 238 | - | 160 | 205 | 179 | 265 | 121 | 2006 |
| 2291 | 927 | 1364 | 124 | 63 | 200 | 152 | 103 | 235 | 104 | 251 | 132 | 2007 |
| 3290 | 1276 | 2014 | 183 | 80 | 247 | 213 | 132 | 452 | 141 | 401 | 165 | 2008 |

المصدر : وزارة الزر اعة و استصلاح الار اضى ، فطاع الشنئون الالقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزر اعي ، نشرة الاقتصـاد الزر اعي ، أعداد مختلفة

الجدول رقم(2) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول الفول الجاف موزعة على مستلزمات الإنتاج خلال الفترة من (1990-2008)
(الوحدة : جنيه /فدان )

| بنود النكاليف |  |  |  |  |  |  | $\frac{\overline{3}}{\frac{\bar{y}}{j}}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| مبيدات | سماد كيماوي | سماد بلاي | النقاوي | أجور آلات | حيو انجور | أجور عمال |  |
| 5.63 | 23.87 | 4.03 | 57.39 | 1.4.04 | 4.67 | 179.32 | 1990 |
| 2.9 | 38.5 | 4.7 | 85 | 111.1 | 5.7 | 201.3 | 1991 |
| 30.9 | 55.4 | 4.7 | 107.3 | 127.1 | 3 | 184.9 | 1992 |
| 30.9 | 61.4 | 8.6 | 137.6 | 159.4 | 5.7 | 223.4 | 1993 |
| 32.8 | 57.1 | 11.2 | 79.2 | 148.2 | 1.6 | 201.8 | 1994 |
| 34.7 | 62.6 | 11.3 | 92.4 | 183.3 | 6 | 220.8 | 1995 |
| 41.7 | 68.6 | 13 | 98.6 | 198.5 | 6.8 | 225.3 | 1996 |
| 46.4 | 68.3 | 15.2 | 102.8 | 197.8 | 6.7 | 237.9 | 1997 |
| 50.6 | 75.2 | 15.7 | 102.7 | 210.7 | 0.8 | 237.9 | 1998 |
| 54.2 | 75.8 | 19 | . 111 | 195.3 | 0.5 | 236.9 | 1999 |
| 52.3 | 77.7 | 21.2 | 101.6 | 184.1 | 2.3 | 148.1 | 2000 |
| 32.6 | 72.7 | 24.5 | 108.4 | 171.2 | 0.5 | 251.1 | 2001 |
| 39.3 | 83.5 | 22.5 | 114.1 | 163.9 | - | 288 | 2002 |
| 56 | 109 | 25 | 140 | 194 | - | 287 | 2003 |
| 65 | 126 | 30 | 203 | 211 | - | 374 | 2004 |
| 74 | 140 | 30 | 201 | 238 | - | 448 | 2005 |
| 75 | 136 | 20 | 203 | 232 | - | 463 | 2006 |
| 109 | 172 | 20 | 194 | 245 | - | 500 | 2007 |
| 152 | 365 | 34 | 307 | 328 | - | 645 | 2008 |

المصدر : وزارة الزر اعة واستصـلح الار اضى ، فطاع الثئون الا 1قتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ،

الجدول رقم (3) : المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى وصـافى العائد لمحصول الفول الجاف خلل الفترة من (1990-2008 )
(الوحدة : جنيه /فدان )

| صافى العائد | الإير اد الكلى | الإنتاج الكلى بالألف طن | الإنتاجية طن | المساحة لف قدان | 䓫 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 451.6 | 941 | 374.8 | 7.98 | 302.8 | 1990 |
| 360.4 | 941.3 | 283.5 | 6.25 | 292.5 | 1991 |
| 30.8 | 678.8 | 215.1 | 5.51 | 390 | 1992 |
| 244 | 1230.8 | 272.1 | 7.12 | 265.8 | 1993 |
| 194.4 | 1065.6 | 317.5 | 6.21 | 342.2 | 1994 |
| 479.7 | 1437.1 | 392.4 | 8.30 | 294.6 | 1995 |
| 582.7 | 1583.5 | 442.5 | 8.55 | 329.3 | 1996 |
| 727.5 | 1753.4 | 442.5 | 8.67 | 329.3 | 1997 |
| 421.3 | 1834.3 | 523.1 | 8.82 | 384.9 | 1998 |
| (29) | 1341.4 | 307.1 | 6.14 | 318.6 | 1999 |
| 444.8 | 1777.4 | 353.9 | 8.35 | 270.5 | 2000 |
| 510.2 | 1798.2 | 439.2 | 8.45 | 333.7 | 2001 |
| 493.4 | 1860.3 | 336.8 | 8.49 | 252.5 | 2002 |
| 573 | 2049 | 336.8 | 8.48 | 252.5 | 2003 |
| 1306 | 3069 | 330.5 | 8.85 | 240.8 | 2004 |
| 1310 | 3248 | 281.6 | 9.17 | 198.2 | 2005 |
| 1381 | 3398 | 247.5 | 9.11 | 175.3 | 2006 |
| 1215 | 3506 | 301.5 | 9.18 | 211.9 | 2007 |
| 2379 | 5669 | 244.1 | 9.26 | 170.1 | 2008 |

المصدر : وزارة الزر اعة واستصلاح الار اضى ، قطاع اللشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزر اعي ، نشرة الاقتصـاد الزر اعي ، أعداد مختلفة
r -
توضح الجداول أرقام ( 4 ، 5 ، 6 ) متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول العسس موزعة على العمليات الزر اعية ومستلزمات الإنتاج وعو ائـ المحصول خلال الفترة من ( 1990 - 198 (2008 ) بالجنيه ، حيث يتضح من جدول رقم (4) أن النكاليف المتغيرة قدرت بنحو 388.7 جنيه / فدان عان
 عام 1990 ، وتمثل التكاليف المتغيرة نحو 63.4\% من إجمالى التكاليف الإنتاجية عام 2008 ـ و أن تكلفة كل من تحضير الأرض للزر اعة ، اللنقاوى والزر اعة ، الرى ، السماد ، والخدمة الزراعية ،

مقاومة الآفات ، الحصاد أو الجنى ، نقل المحصول ، المصاريف العمومية زادت بنسب قارت بحوالى 295\%، 318.4\% ، 313\% ، 1032.5\%، 636.4\%، 125\% ،234.6\% 202.4\%
841.2 على التوالى خلال فترة الار اسة ، وتمتل عام 2008 نحو 7.8 \%، 27.2\% ،5.4\% ، 14.8\% ، 11\% ، 3 \% \% ، 16.5\% ، 4.5\% ، 10 \% \% ع على التوالى من جملة النكاليف المتغيرة البالغة نحو 1936جنيه /فدان عام 20080 وأن الإيجار يمتل 36.6\% من إجمالى نكاليف عام 2008 وزاد خلال فترة الار اسة بنسبة 1561\% عن عام 1990 . 108 ع ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط تكلفة العمل المزرعى قد بلغت نحو 228.5جنيه|
فدان عام 1990 ، زادت إلى نحو 995جنيه / فدان عام 2008 بزيادة تمثل حوالى 335.4\% خلال فترة الاراسة وتتنل نحو (58.7 \% ، 51.4\% ) من جملة النكاليف المتخيرة عامى 1990 ، 2008 على التوالى موزعة على أجور العمال والآلات حيث بلغت أجور العمال عام 1990 نحو 138.65 جنيه / فدان زادت إلى نحو 704جنيه / فدان عام 2008 بزيادة تبلغ 407.7\% عن عام 1990 . كما ققرت أجور الآلات بنحو 89.8 جنيه / فدان عام 1990 زادت إلى 291جنية/ فدان عام 2008 بزيادة قدر ها 224\% من عام 1990 وبذلك يتضح أن أجور الآلات والعمال أكثر العوامل تأثثيراً فى تكافة العمل المزرعى.
أما تكلفة مستلزمات الإنتاج موزعة على الثقاوى و السماد الكيماوى و المبيدات بلغت حوالى
139.8 جنيه / فدان عام 1990 زادت إلى نحو 749جنيه / فدان عام 2008 بزيادة ققرها 435.7 \% خلال فترة الدراسة وتمتل نحو 36\% ، 38.6\% على التوالى من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990، 2008 ، كما بلغت تكلفة النقاوى نحو 120جنيه/فدان عام 1990 زادت إلى 467جنيه/فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 289.2\% من عام 1990 ، وأن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 19.8جنيه /فدان عام 1990 زادت إلى 250جنيه/فدان عام 2008 بزيادة نحو 1162\% عن عام 1990، كما أن تكلفة المبيدات قارت بنحو 16.7 جنيه /فدان عام 1992 وزادت إلى نحو

32 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمتل نحو 91.6\% عن عام 1992 . حيث يتضح أن أكثر
 ويتضح من 1990 الجدول رقم (6) أن مساحة العدس قدرت بنحو 14009 فدان عام إنخفضت إلى نحو 1403 فـان 2008 بتاقص قدربنحو 90\% خلال فترة الاراسة ، ويرجع ذلك أيضا إلى ارتفاع النكاليف مقارنة بالعو ائد للمحاصيل المتنافسة في نفس الاورة الزر اعية، وأن الإنتاجية قدرت بنحو 5.24 طن/فدان عام 1990 زادت إلى 5.33 طن/فدان عام 2008 بزيادة

تمتل نحو 1.7\% خلال فترة الار اسة ، وأن الإنتاج الكلى بلغ نحو 11.9 ألف طن عام 1990إنخفض إلى 7.7 ألف طن عام 2008 بنسبة تمتل نحو 35.2\% من عام 1990، أما الإير اد الكلى بلغ نحو 1204 جنيه /فدان عام 1990 زاد إلى نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمتل نحو 452.2\%من عام 1990
، كما أن صافى العائد بلغ نحو 748 جنيه/ فدان عام 1990 زاد إلى نحو 2600 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 247.6\% خلال فترة الار اسة

الجدول رقم (4) : متوسط النكاليف الإنتاجية لمحصول العدس موزعة على العمليات الزر اعية
المختلفة خلال الفتزة من(1990-2008 )
(الوحدة : جنيه /فدان)

| إجمالي <br> التكالبف | الإيجار | جمة <br> التكاليف <br> المتغيرة | بنود النكاليف |  |  |  |  |  |  |  |  | 彦 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | مصاريف <br> عمومية |  | الحصاد <br> أو <br> الجنى | مقاومة <br> الآفات | الزدمة | اللسماد | الري | التّقاوي <br> والززراعة | تحضير <br> الأرض <br> للزراعة |  |
| 456 | 6704 | 388.7 | 20.4 | 28.8 | 96 | - | 28.4 | 25.3 | 25.4 | 125.9 | 38.5 | 1990 |
| 586.6 | 46.8 | 499.8 | 35.6 | 33.6 | 118.3 | - | 31.1 | 42.9 | 34.9 | 157 | 46.4 | 1991 |
| 720.4 | 86.8 | 633.6 | 47 | 34.8 | 114.4 | 25 | 21.7 | 55.5 | 47.6 | 230.7 | 57.1 | 1992 |
| 995.3 | 293.8 | 701.5 | 75.2 | 38.6 | 118 | 35.1 | 22.8 | 58.1 | 53.7 | 229.7 | 70.4 | 1993 |
| 961.7 | 292 | 669.8 | 71.5 | 39 | 118.3 | 33.4 | 32 | 61.8 | 59.9 | 179.1 | 74.9 | 1994 |
| 1013 | 289.8 | 723.1 | 71.7 | 39.7 | 117.8 | 35.8 | 34.2 | 62.1 | 72.5 | 204.4 | 84.9 | 1995 |
| 1032.7 | 288.4 | 744.3 | 73.8 | 39.7 | 114.1 | 35.4 | 47.7 | 68.1 | 72.9 | 207 | 85.6 | 1996 |
| 1067.3 | 291 | 776.4 | 77 | 39.7 | 111.1 | 20.8 | 63.7 | 80.8 | 70.2 | 226.2 | 86.9 | 1997 |
| 1520.1 | 738.4 | 781.7 | 77.4 | 41.1 | 109.1 | 36.4 | 37 | 95.3 | 65.2 | 233 | 87.2 | 1998 |
| 1441.2 | 738.1 | 703.1 | 69.7 | 43 | 110.1 | 17.2 | 41 | 92.6 | 60.6 | 195.5 | 73.5 | 1999 |
| 1466 | 743 | 723 | 71.6 | 43.2 | 117.8 | 7.9 | 43.5 | 96.7 | 54.7 | 207.3 | 80.3 | 2000 |
| 1514.6 | 744.4 | 770.2 | 76.3 | 36 | 138.7 | 6.8 | 52.6 | 105.9 | 55.9 | 222.3 | 75.7 | 2001 |
| 1569.1 | 742.8 | 826.3 | 82 | 36 | 136.8 | 9 | 76.2 | 106.5 | 80.8 | 237.6 | 61.5 | 2002 |
| 1609 | 743 | 866 | 86 | 45 | 129 | 60 | 68 | 101 | 79 | 219 | 79 | 2003 |
| 1759 | 800 | 959 | 95 | 49 | 151 | 76 | 89 | 112 | 71 | 238 | 78 | 2004 |
| 1827 | 784 | 1043 | 103 | 43 | 182 | 13 | 136 | 135 | 75 | 272 | 84 | 2005 |
| 2097 | 922 | 1175 | 117 | 46 | 212 | 23 | 139 | 159 | 80 | 288 | 111 | 2006 |
| 2359 | 984 | 1375 | 136 | 39 | 221 | 95 | 162 | 191 | 82 | 233 | 116 | 2007 |
| 3055 | 1119 | 1936 | 192 | 87 | 321 | 56 | 209 | 287 | 105 | 527 | 152 | 2008 |

اللصدر : وزارة الزر اعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الثئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي
نثرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة

الجدول رقم (5) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول العدس موزعة على مستلزمـات الإنتاج خلال الفترة من (1990-2008)
(الوحدة : جنيه /فدان )

| بنود النكاليف |  |  |  |  |  |  | السنوات |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| مبيدات | سماد كيماوي | سماد بلاي | النقاوي | أجور آلات | حيو انجور | أجور عمل |  |
| - | 19.8 | - | 120 | 89.8 | - | 138.6 | 1990 |
| 0.4 | 333 | - | 151.2 | 118 | - | 161.8 | 1991 |
| 16.7 | 47 | - | 221.7 | 132.1 | - | 169.3 | 1992 |
| 24.4 | 49.1 | - | 220.4 | 158.8 | - | 173.6 | 1993 |
| 21 | 52.3 | - | 169.4 | 171.8 | 0.6 | 183.3 | 1994 |
| 22 | 51.7 | 0.7 | 198.4 | 195 | 0.4 | 183.2 | 1995 |
| 22.2 | 61.6 | 0.8 | 201.2 | 196.4 | 0.2 | 188.1 | 1996 |
| 12.1 | 73.1 | 1.4 | 200 | 186.3 | 0.2 | 266.4 | 1997 |
| 15.6 | 87.4 | 1 | 211.3 | 178.7 | - | 210.3 | 1998 |
| 9.7 | 84.2 | - | 182.2 | 166.5 | 0.8 | 190 | 1999 |
| 5.6 | 89 | - | 181.1 | 175 | - | 200.8 | 2000 |
| 5.1 | 97.2 | - | 199.4 | 176.7 | 1.8 | 213.7 | 2001 |
| 6.7 | 90.6 | - | 208.2 | 192.7 | 2.2 | 244 | 2002 |
| 39 | 71 | - | 203 | 214 | - | 253 | 2003 |
| 41 | 92 | - | 209 | 220 | - | 302 | 2004 |
| 7 | 109 | - | 239 | 192 | - | 393 | 2005 |
| 12 | 131 | - | 246 | 215 | - | 454 | 2006 |
| 65 | 162 | - | 292 | 218 | - | 502 | 2007 |
| 32 | 250 | - | 467 | 291 | - | 704 | 2008 |

المصدر : جمعت وحسبت من وزارة الزر اعة واستصلاح الار اضى ، قطاع الثنئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية
للاقتصـاد الزر اعي ، نشرة الاقتصـاد الزر اعي ، أعداد مختلفة .

الجدول رقم (6) : المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى وصافى العائد لمحصول العدس خلال الفتزة من (2008-1990)
(الوحدة : جنيه /فدان )

| صافى العائد | الإير اد الكلى | الإنتناج الكلى <br> (بالألف طن) | (طن/ف) الإنتاجية) | المساحة <br> بالفدان | السنوات |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 748 | 1204 | 11.9 | 5.24 | 14009 | 1990 |
| 525 | 1112 | 12.2 | 4.73 | 16185 | 1991 |
| 265 | 1185 | 10.6 | 4.67 | 1460 | 1992 |
| 274 | 1269 | 20.8 | 4.67 | 3010 | 1993 |
| 155 | 1117 | 8.7 | 4.05 | 15524 | 1994 |
| 170 | 1183 | 5.9 | 4.21 | 10945 | 1995 |
| 384 | 1417 | 5.6 | 4.64 | 7761 | 1996 |
| 386 | 1453 | 6.5 | 4.65 | 9100 | 1997 |
| 43 | 1477 | 7.6 | 4.61 | 10700 | 1998 |
| 46 | 1487 | 3.7 | 4.64 | 5025 | 1999 |
| 16 | 1450 | 3.4 | 4.43 | 4800 | 2000 |
| 6 | 1521 | 3.8 | 4.58 | 5359 | 2001 |
| 68 | 1637 | 2.8 | 4.88 | 4900 | 2002 |
| 177 | 1786 | 2.8 | 4.71 | 4151 | 2003 |
| 535 | 2294 | 2.6 | 4.65 | 3538 | 2004 |
| 687 | 2514 | 1.9 | 4.91 | 2532 | 2005 |
| 723 | 2820 | 1.2 | 5.14 | 1504 | 2006 |
| 635 | 2990 | 9.6 | 5.17 | 1838 | 2007 |
| 2600 | 5655 | 7.7 | 5.33 | 1403 | 2008 |

المصدر : وزارة الزر اعة واسنصـلاح الار اضى ، قطاع الثنئون الافتصـادية ، الإدارة المركزية للافتصـاد الزر اعي ،
نشرة الاقنصـاد الزر اعي ، أعداد مختلفة

ثانياً : تطور التكاليف والأسعار والعلاقات السعرية لمحاصيل الار اسة :
يهتم هذا الجزء من الدراسة بالتعرف على تطور التكاليف والأسعار والعلاقات السعرية لمحصولي الفول الجاف والعدس وذلك خلال الفترة من ( 1990-2008). 1- محصول الفول الجاف :
أ - تطور التكاليف الإتتاجية :
يتبين من المعادلة رقم (1) بجدول (7) أن النكاليف الإنتاجية الفول الجاف خلال فترة الدراسة قد أتخذت اتجاهاً عاماً تز ايدياً و معنوية احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بمقار الـ 109.2جنيه /فـان أى بمعدل نموى سنوى بلغت نسبته نحو 7.9\% حيث ازدادت النكاليف الإنتاجية من 489.3جنيه /فـان فى عام 1990إلى حوالى 3290 جنيه /فدان عام 2008، كما بلغ متوسط الالتكاليف الإنتاجية خلال نلك الفترة حوالى 1374 جنيه /فدان كما يتضح من جدول رقم ( 1 ( 1 ) الملحق0

## ب- تطور أسعار محصول الفول الجاف :

 * تطور السعر المزرعىيتبين من المعادلة رقم (2) بجدول (7) أن السعر المزرعى الفول الجاف خلال تلك الفتزة قد أتخذ إتجاها عاما تز ايديا معنويا إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 0بمقدار 16.6جنيه/طن ، ای بمعدل نمو بلغت نسبته 7.2 \% سنويا حيث ازداد السعر المزرعى من 107جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 581 جنيه /طن عام 2008 ، كما بلغ متوسط السعر المزرعى خلال تلك الفترة 230.3 جنيه /طن .كما يتضح من جدول رقم ( 1 ) بالملحق.
: تطور سعر الجملة :
يتبين من المعادلة رقم (3) بجدول (7) أن سعر الجملة للفول الجاف خلال نلك الفترة قد اتخذ
اتجاهاً عاماً نز ايدياً محنويا احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بمقدار 23.6جنيه /طن أى بمعدل نمو بلغت نسبته 8 \% سنوياً ، حيث ازداد سعر الجملة من 170جنيه /طن عام 1990 إلى حوالى 763جنيه/طن عام 2008، كما بلغ متوسط سعر الجملة 295.1جنيه/طن كما يتضح من جدول رقم
( 1 ) بالملحقر
: تطور سعر التجزئة :
يتبين من تقدير المعادلة رقم ( 4) بجدول (7) أن سعر التجزئة للفول الجاف خلال نلك الفترة قد اتخذ اتجاها عاماً تز ايدياً معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية 0101 0.0بقدار 24.2 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 7 \% سنوياً حيث ازداد سعر التجزئة من 188جنيه /طن عام 1990 إلى حوالى 879 جنيه طن عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر التجزئة خلال نلك الفتزة 345جنيه/طن كما يتضح من جدول رقم ( 1 ) بالملحق.

* تطور السعر العالمى :

بتقّير المعادلة رقم (5) بجدول (7) لم يثبت معنوية النموذج و انخفاض قيمة معامل التحديد المعدل.

ج - العلاقات السعرية لمحصول الفول الجاف :
وتشثير المعادلة رقم (6) بجدول رقم (7) أنه بدر اسة العلاقة بين نكلفة إنتاج الفدان الفول
الجاف كتتغير مسنتل والسعر المزرعى للطن كمتغير تابع أن معدل التغير النسبى بين تكلفة إنتاج الطن والسعر المزرعى تبلغ نحو 0.79 مما يعنى أنه عندما تتغير تكلفة إنتاج الطن بنسبة 10\% فإن هذا يؤدى إلى تغير السعر لمزرعى بنسبة 7.9\% وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد 0.88 مما يعنى أن 88\% من التغيرات في النى السعر المزرعى لمحصول الفول الجاف خلال نلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى تكلفة إنتاج الفدان . تنير المعادلة رقم (7) بجدول رقم (7) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرع مستقل وسعر الجملة ككتغير تابع خلال الفتزة ( 1990-2008) ، يتبين أن معدل التنغير النسبى بين
 10 \% فان هذا يؤدى إلى تنير سعر الجملة بنسبة 12\% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.90 مما يعنى أن 90\% من التغير ات فى سعر الجملة لمحصول الفول الجاف خلال تلك الفترة ترجع إلى التنيرات فى السعر المزرعى .
 مستقل وسعر التجزئة كستغير تابع خلال نفس الفترة ، يتبين أن معدل التنير النسبى بين السعر المزرعى وسعر التجزئة قد بلغ حوالى 1.04 خلال ثلكي الفترة ، مما يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10\% فإن هذا يؤدى إلى تنير سعر التجزئة بنسبة 10.4\% ، وقد ثبتت معنوية هذا
 التغيرات فى سعر التجزئة لحصصول الفول الجاف خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى.
بينما توضح المعادلة رقم (9 9) بنفس الجدول التغير النسبى للعلاقة بين السعر العالمى كتنغير مسنتل و السعر المزرعى عامل تابع وتبين من المعادلة ان معدل التغير النسبى بلغ حوالى 0.731 خلال نفس فتزة الار اسة، مما يعنى أنة عندما يتغير السعر العالمى بنسبة 10\% فإن هذا

يؤدى الى تغير السعر المزرعى بنسبة 7.3\%، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية
 لمحصول الفول الجاف خلال فترة الاراسة ترجع الى التغيرات فى السعر العالمى .

الجدول رقم (7) : العلاقات السعرية وتطور كل من المستويات السعريه و النكاليف الإنتاجية لمحصول الفول الجاف خلال الفترة من (1990-2008)

| مستوى <br> المعنوية | ف | 2 | المعادلة | البيان | - |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ** ، * | 82.9 | 0.83 |  | تطور النكاليف الإنتاجية بالجنيه | -1 |
| ** ، * | 38.8 | 0.69 | صضهـ = | تطور السعر المزرعى بالجنيه | -2 |
| ** ، * | 50.2 | 0.75 |  | تطور سعر الجملة بالجنيه | -3 |
| ** ، * | 37.1 | 0.68 |  | تطور سعر التجزئة بالجنيه | -4 |
| - | 0.94 | 0.05 | $\begin{aligned} & \text { ص هـ = } 6.56+592.53 \text { سهـ } \quad \text { ( } 0.97 \text { ) } \end{aligned}$ | تطور السعر العالمي بالجنيه | -5 |
| * ، * | 129.6 | 0.88 | $\begin{aligned} & \text { لو صهــ - } 0.796+0.137 \text { لوس (11.3) } \\ & \text { لوس } \end{aligned}$ | تأثنر تكلفة إنتاج الوحدة على السعر المز رعى | -6 |
| ** ، * | 162.5 | 0.90 | لوصُهـ = - 0.316 + 1.176 لوس <br> (12.7) | تأثنير السعر المزرعى على سعر الجملة | -7 |
| ** ، * | 108.8 | 0.86 | لو صضهـ = $1.041+0.075$ لوس (10.4) | تأثير السعر المزرعى على سعر التجزئة | -8 |
| ${ }^{* * *}$, * | 22.6 | 0.61 | $\begin{aligned} & \text { لو صهــ }=0.9004 \text { (5.2) } 0.731 \text { لوس } \\ & \text { (5.2 } \end{aligned}$ | تأثّثر السعر العالمي على سعر المزرعى | -9 |

المصدر : حسبت من الجدول رقم (1 ) ، رقم (1) بالملحق

صر = = التيمة التقنيرية للمتنير النابع بالجنيه للطن في السنة هــ
س = فيمة المتنير المستقل بالجنيه
 0.05 * : تثبر إلى مستوى المعنوية عنـي
** : تنثير إلى مستوى المعنوية عند 0.01 : 0.0.

## 2- <br> أ - تطور التكاليف الإتتاجية :

يتضح من المعادلة رقم ( 1 ) بجدول رقم (8) أن النكاليف الإنتاجية للعدس خلال فترة
 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 7.5 \% سنوياً ، حيث ازدادت النكاليف الإنتاجية من 456

جنيه /فدان فى عام 1990إلى حوالى 3005 جنيه /فدان فى عام 2008 بمتوسط بلغ نحو 1423.6 جنيه /فدان خلال نلك الفتزة .

ب- تطور أسعار محصول العغس : "تطور السعر المزرعى :
يتبين من المعادلة رقم (2) بجدول (8) أن السعر المزرعى خلال فتزة الدراسة قد اتخذ اتجاهاً عاماً تزايدياً معنوي إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 وبمقدار 24.8جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 6.9\% سنويا ، حيث زاد السعر المزرعى من 219 جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 1003 جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ متوسط السعر المزرعى خلال نلك الفترة حوالى 355.9 جنيه /طن كما يتضح من جدول ( 1 ( ) بالملحق. * تطور سعر الجملة :

ينتين من المعادلة رقم (3) بجدول (8) أن سعر الجملة قد اتخذ اتجاهاً عاماً تنز ايدياً معنوى إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 بمقار 30.9 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 7.4 سنوياً حيث إزداد سعر الجملة من 212جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 1188 جنيه /طن فى 30 ، عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر الجملة خلال نلك الفترة حوالى 415.5 جنيه /طن كما يتضح من

جدول رقم ( 1 ) بالملحق. * تطور سعر التجزئة :

يتضح من المعادلة رقم (4) بجدول (8) أن سعر التجزئة للحسس خلال فترة الاراسة قد اتخذ
اتجاهاً عاماً تز ايدياً معنوى إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 وبمقدار 38.6 38جنيه/طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 6.7 \% سنوياً حيث إزداد سعر التجزئة من 268جنيه /طن فـى عام 1990 إلى حوالى 1495 جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر التجزئة خلال نلك الفترة حوالى 569.7 جنيه /طن كما يتضح من جدول رقم ( 1 ه 1 ) بالملحق. * تطور السعر العالثمى :

 /طن فى عام 1990 إلى حوالى 6681جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ منوسط السعر العالمى خلال تلك الفترة حوالى 592.7 جنيه /طن كما يتضح من جدول رقم ج- العلاقات السعرية لمحصول العدس :
ونتثير المعادلة رقم ( 6 ) بجدول (8) أنه بدر اسة العلاقة بين تكلفة إنتاج طن العدس كهتغير مستقل و السعر المزرعى كمتغير تابع ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين تكلفة إنتاج الطن و السعر المزرعى قد بلغ حوالى 0.691 وهذا يعنى انه عندما تتغير نكلفة إنتاج الطن بنسبة 10\% فإن هذا يؤدى إلى تغير السعر المزرعى بنسبة 6.9\% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية
 لمحصول العدس خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى تكلفة إنتاج طن العدس بالجنيه.

نتثير المعادلة رقم (7) بجدول رقم (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كتنغير مستقل وسعر الجملة كتنغير تابع خلا الفترة( 1990-2008) ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين
 السعر المزرعى بنسبة 10\% فإن هذا يؤدى إلى تنير سعر الجملة بنسبة 10.1 \% وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.91 ، مما يعنى أن 91\% من التغيرات فى سعر الجملة لمحصول العدس خلال نلك الفترة نرجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى . ونثير المعادلة رقم ( 8 8) بجدول (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كمتغير مستقل وسعر التجزئة كمتغير تابع خلال نفس الفتزة يتبين أن معدل التنير النسبى بين السعر المزرعى وسعر التجزئة قد بلغ حوالى 1740و هذا يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10\% فان هذا يؤدى إلى تغير سعر التجزئة بنسبة 1.7\% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.92 مما يعنى أن 91\% من التغيرات فى سعر التجزئة لمحصول العدس خلال نلـك الفترة يرجع إلى التخيرات فى السعر المزرعى . الجدول رقم (8) :العلاقات السعرية وتطور كل من المستويات السعريه والنكاليف الإنتاجية لمحصول العدس خلال الفترة من (1990-2008)


ونتير المعادلة رقم (9) بجدول (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر العالمى للعدس كمتغير مستقل و السعر المزرعى لنفس المحصول كمتغير تابع خلال فتزرة الاراسة، يتبين أن معدل التير التغير النسبى بين

السعر العالمى والسعر المزرعى قد بلغ حوالى 0.942 مما يعنى أنه عندما يتغير السعر العالمى بنسبة 10\% فإن هذا يؤدى إلى تغير السعر المزرعى بنسبة 9.4\% وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.75 مما يعنى أن 75\% من من التغييرات فى السعر المزرعى لمحصول العدس خلال ثالثا : تقدير دو الل الاستهلاك لمحاصيل الار اسة
يرتبط استهالك الغذاء في المجتمع المصري بمجمو عة من العو العو امل السياسية والاقتصادية
و الاجتماعية و النفسية و السلوكية و غير ها ، وتعتبر السياسة الاقتصادية أهم تلك العو امل التي تؤثر

و عدد السكان وأسعار السلع المنافسة وغيرها من العو امل التي تتغير بشكل كبير بتغيير السياسات الاقتصادية خاصة السعرية منها .
لذلك فإن دراسة دو ال الاستهلالك تعتبر ضرورة هامة للتعرف على أثنر تلك العو امل منفردة أو مجتمعة ، بغية الوصول إلى أهم العو امل أو المؤشرات المؤثرة على حجم الاستهلاك القومي للمحصولين موضع الدر اسة .
1- دالة استهلاك الفول الجاف:
يتضمن قياس دالة الاستهالك القومى للفول الجاف تأثير كل من عدد السكان ، متوسط الدخل
الفردى ، سعر التجزئة الحقيقى كمتغيرات مستقلة على إجمالى الكمية المستهلكة كمتغير تابع خلال



حيث : صنُهـ = القيمة النقفيرية لكمية الاستهلاكّ القومى من الفول الجاف بالألف طن فى السنة هــ
س1هـ = عدد السكان بالمليون فى السنة هــ

$$
\text { هـ1 = نثشير إلى السنوات (1 ، } 2 \text { ، } 3 \text { ، ... } 19 \text { ) }
$$

ويتبين من المعادلة السابقة معنوية الدالة المقدرة عند مستوى معنوى 0.01، كما يتبين من
 علاقة طردية بين عدد السكان و الكمية المستهلكة ، وبلغ معامل المرونة لذلك المتغير التفسيرى 1.88، مما يشير إلى أنه عندما يزداد عدد السكان بنسبة 10\% تزيد الكمية المستهكة بنسبة 18.8\%، فى حين لم يثبت معنوية تأثير سعر التجزئة الحقيقى و متوسط الذخل الفردى الحقيقى على الكمية المستهلكة منه خلال نلك الفترة ـ ويشير معامل التحديد المعدل أن 53\% من التغيرات الحادثة فى الكمية المستهككة من الفول الجاف ترجع إلى العو امل المستقلة المدروسة بينما حوالى 47\% من تلك التغيرات ترجع لـتغيرات لم تشملها الدراسة .

$$
\begin{aligned}
& \text { لوص } \\
& \text { **(4.6) }
\end{aligned}
$$

2- دالة استهلاك العدس:
يتضمن قياس دالة استهلالك العدس قياس تأثير كل من عدد السكان ، متوسط الاخل الفردى
الحققىى، سعر التجزئة الحقبقى للحدس كمتغيرات مستقلة على إجمالى الكمية المستهلكة من الحدس
كمتغير تابع خلال فترة الدراسة ، وبتقاير دالة الاستهلاك لمحصول العدس يتبين أن الصورة
اللوغاريتمية هى أفضل الصور المقدرة من الوجهة الإحصائية وقد أخذت الشكل الثالى : لوصرهـ = -0.922 + 0.999 لوس1هــ

حيث : صثـــ = القيمة التقيرية لكمية الاستهلاك القومى من العدس بالألف طن فى السنة هــ س هـ هـ
 نتائج الدالة السابقة وجود تأثير لمتوسط الدخل الفردى الحقيقى كمتغير مستقل على الكمية المستهلكة من العدس ، حيث يتبين وجود علاقة طردية بين متوسط الخل الفردى الحقيقى والكمية المستهلكة ، وبلغ معامل المرونة للمتغير التفسيرى 0.922 ، مما يشير أنه عندما يزداد متوسط الدخل الفردى الحققى بنسبة 10\% نزيد الكمية المستهلكة من العدس بنسبة 9.2\% ، فى حين لم يثبت معنوية تأثير

عدد السكان وسعر التجزئة الحقيقى على الكمية المستهلكة من العدس خلال نلك الفترة ـ ويشير معامل التحديد المعدل إلى أن 42\% من التغيرات الحادثة فى الكمية المستهلكة من العدس ترجع إلى العو امل المستقلة المدروسة بينما حو الى48\% من نلك التغيرات ترجع لمتغيرات لم تشملها الار اسة . رابعاً :الميزة النسبية لمحصولى الفول الجاف والعدس:
يعد دراسة وتحليل الميزة النسبية للمحاصيل الزر اعية فى غاية الأهمية لإعادة توزيع وتخصيص الموارد الزر اعية على الأخص المو ارد الأرضية بكيفية مؤداها معظمة العائد الاقتصادى من وجهة نظر المجتمع أو المزارع الفردى على اللسواء وفقا لأسعار المدخلات المحلية. وفى هذا الشأن يعتبر مؤشر معامل تكلفة المو ارد المحلية أحد أساليب قياس الميزة النسبية (المنافسة الدولية ) حيث يعبر هذا المؤشر عن مقارنة تكلفة cost الفرصة البديلة للإنتناج المحلى بالنسبة للقيمة اللضافة المناظرة لهذا الإنتاج أى يقيس الكفاءة النسبية

$$
\begin{aligned}
& \text { لإِنتاج المحلى ، ويعبر عنه بالمعادلة الآتية : }
\end{aligned}
$$

وقامت الاراسة بحساب الأسعار الاقتصادية لكل من نواتج و عناصر إنتاج محصولى الدراسة
وذلك على مستوى الفدان فى ضوء المعارف الاقتصادية وفى جانب الإنتاج حسب سعر المساو اة للتصدير عن طريق خصم كل من تكاليف اللفريغ والجمارك والتأمينات من السعر سيف للوصول إلى اللى السعر فوب ، ثم تحويل السعر فوب إلى القيمة المحاية باستخدام سعر الصرف الظلى والذى يعادل \%95 من سعر الصرف الجارى للاولار ثم خصم التعريفة الجمركية الداخلية . أما الوصول إلى

النكلفة الاقتصـادية لإنتاج المحاصيل موضع الار اسة ، فقد تم باستخدام معاملات التحويل التى توصل إليها خبر اء البنك الدولى حول مصر ، وهى 1.159 لنكاليف استخدام الميكنة ، 1.6 لتكاليف السماد
الكيماوى ، 1.976 لنكاليف المبيدات ، 1.149 لتكاليف النقاوى أما عنصر العمل البشرى فمعامل تحويله 0.5على حين بقيت البنود الأخرى على حالها ويوضح جدول رقم ( 9) تكاليف انتاج الفدان من الفول الجاف والعدس هذا ونترح الجداول أرقام (10) 11، 11) أسلوب ونتائج القياس، حيث يتبين من نتائج الجدول

رقم (10) أن معامل تكلفة المو ارد المحلية قد بلغ نحو 1.16 و هذا يعنى عدم وجود ميزة نسبية لمحصول الفول الجاف 0 بمعنى انه يلزم 1.16 وحدة مو ارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبى ،وأن قيمة معامل تكلفة المو ارد المحلية أكبر من الو احد الصحيح أى لا توجد ميزة نسبية فى إنتاج هذا المحصول نتيجة زيادة معامل تكلفة الموارد المحلية. ومن خلال حساب معاملات الحماية قد تبين أن معامل الحماية الاسمي للنو اتج قد بلغ حو الي 0.83، و هذا يوضح عدم وجود سياسة انتاجية عادلة وبمعنى آخر أن منتجي الفول الجاف يحصلون على 83 \% ققط من قيمة إنتاجهم بالأسعار العالمية، والتي تصل إلى حوالي 5029جنيه/طن، ويتحملون

ضر ائب ضمنية تصل إلى حوالي 17\% نتيجة عدم حصولهم على الأسعار الحققية لإنتاجهم. وبلغ حماية الاسمي للمستلزمات نحو 0.72 الأمر الذي يعكس انخفاض اسعار مستلزمات الإنتاج المستخدمة عن قيمتها العالمية، بمعنى أن الدولة تقام دعم يقدر بحو الي 28\% من الانير العالمي والبالغ نحو 1014جنيه/طن، وان معامل الحماية الفعال بلغ نحو 0.86 و هذا يشبر إلى وجود ضر ائب ضمنية على منتجي الفول الجاف أو بمعنى آخر انخفاض القيمة المضافة لهذا المحصول بالاسعار المحلية عن مثيلتها العالمية بما يعني أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية. ونتير نتائج الجدول رقم (11) أن معامل تكلفة المو ارد المحلية بلغ حوالى 1.17 و هذا يعنى عدم وجود ميزة نسبية لمحصول العدس بمعنى أنه يلزم 17.17وحدة مو ارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبى ، و أن قيمة معامل نكلفة المو ارد المحلية أكبر من الو احد الصحيح ،أى لا نوجد ميزة نسبية فـى إنتاج هذا المحصول نتيجة زيادة معامل تكلفة المو ارد المحية.و هذا يوضح ان الاصلاح الاقتصادى كان لة تأثير مباشر وقوى على زيادة النكاليف الكلية لمحصولى الدراسة. وقد تبين أن معامل الحماية الاسمي للنو اتج قد بلغ حوالي سياسة انتاجية عادلة وبمعنى آخر أن منتجي العدس يحصلون على 83\% فقط من قيمة إنتاجهم بالأسعار العالمية، والتي تصل إلى حو الي 5029جنيه/طن، ويتحملون ضر ائب ضمنية تصل إلى حوالي 17\% نتيجة عدم حصولهم على الأسعار الحققية لإنتاجهم. وبلغ حماية الاسمي للمستلزمات نحو 0.78 الأمر الذي يعكس انخفاض اسعار مستلزمات الإنتاج المستخدمة عن قيمتها العالمية، بمعنى أن الدولة تقام دعم يقدر بحو الي 22\% من الاني العالمي والبالغ نحو 894جنيه/طن، وان معامل الحماية الفعال بلغ نحو 0.85 و هذا يشير إلى وجود ضر ائب ضمنية على منتجي العدس أو بمعنى آخر انخفاض القيمة المضافة لهذا المحصول بالاسعار المحلية عن مثيلتها العالمية بما يعني أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية.

الجدول رقم (9) : متوسط نكاليف إنتاج الفدان لمحصولي الفول الجاف والعدس في مصر وفقا لأجور ومستلزمات الإنتاج ومقيمة مالياً و اقتصاديا كمتوسط للفترة2006/ 2008

| العدس |  | الفول الجاف |  | اليبان |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| النقيبيم الاقتصادي بالجنبه | اللتقييم المالمي بالجنبه | النّقيبم الاقتصـادي بالجنبي | النقيبيم المالي بالجنبه |  |
| 277 | 553 | 268 | 536 | أجور عمال |
| - | - | - | - | أجور حيو انات |
| 279 | 241 | 311 | 268 | أجور آلات |
| 385 | 335 | 270 | 235 | ثمن النقاوي |
| - | - | 25 | 25 | ثٌن سماد بلاي |
| 290 | 181 | 358 | 224 | ثمن سماد كيماوي |
| 71 | 36 | 221 | 112 | ثمن مبيدات |
| 148 | 148 | 140 | 140 | مصاريف عمومية |
| 1450 | 1494 | 1593 | 1540 | جملة النكاليف المتغيرة |
| 3764 | 1008 | 4097 | 992 | الإيجار |
| 5214 | 2502 | 5690 | 2552 | النكاليف الكلبة |

الجدول رقم (10) : مصفوفة تحليل السياسة الزراعية لمحصول الفول الجاف كمتوسط للفتزة 2008/2006

| صافى العائد | العناصر المحية |  | المستلزمات | الإير ادات | نوع الحساب |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | الأرض | جملة عنصر العمل |  |  |  |
| 1659 | 992 | 804 | 736 | 4191 | مالي |
| (661) | 4097 | 579 | 1014 | 5029 | \|قتصادي |
| (2320) | (3105) | 225 | (278) | (838) | أن大 السياسة الزر اعية |


معامل الحماية الفعال=0.86

| 2008 /2006 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| صافى العائد | العناصر المحية |  | المستلزمات | الإير ادات | نوع الحساب |
|  | الأرض | جملة عنصر |  |  |  |
| 1321 | 1008 | 794 | 700 | 3823 | مالي |
| (1391) | 3764 | 556 | 894 | 4588 | \|قتصادي |
| (2712) | (2756) | 238 | (194) | (765) | أنز السياسة الزر اعية |

 الحمابية الفعال= 0.85

اللصدر : جمت وحسبت من الجداول أرقام (4، 5 ، 6)

## الملخص

تعد النكاليف الإنتاجية من أهم المؤشرات الاقتصادية التى يككن من خلالها التعرف على مدى
ما تحققه الوحدات الإنتاجية الزراعية من كفاءة اقتصادية فى استخدامها للموارد الإنتاجية الزر اعية المشاركة فى العملية الإنتاجية ، وبالتالى على مدى ما تحقته هذه الوحدات من تتظيم أرباح المنتجين الزر اعيين ، ونظرا لارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وتكلفة العمليات الزر اعية وأجر العمل البشرى لمحصولى الاراسة والتى أدت إلى التأثير على المساحة المنزرعة بها وبالتالى على إنتاجها والمعروض المحلى منها وكذلك على أرباحها على مستوى المزرعة وهو ما قد يخل بأهداف الدولة و المجتمع فى إنتاج بعض محاصيل البقول الهامة 0 لذا يهدف هذا البحث إلى دراسة ألثى تغي الثير تكاليف عناصر الإنتاج على اقتصاديات محصولى الفول الجان والعدس . وأظهرت نتائج البحث والتحليل أن :

- النكاليف الإنتاجية لمحصولى الفول الجاف والعدس قد اتخذت اتجاها عاما متز ايداً معنوى احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بمقار 109.2 ، 107 ، جنيه /فدان أى بمعدل نمو بلغت نسبته نحو \%.9 \% \% \% \% سنويا خلال الفتزة (1990-2008) على التزتيب .
- متوسط تكلفة العمل المزرعى لمحصول الفول الجاف بلغت نحو 288جنيه /فدان عام 1990 أرتفعت إلى نحو 973 جنيه /فان عام 2008 بمعدل زيادة قدرت بحو الى 238.8\% من عام 1990، وتمتل نحو 71.4\% ، 48.3\% من جملة التكاليف المتنيرة عامى 1990، 2008 على الترتيب ، موزعة على أجور العمال والحيو انات والآلات 0 كما بلغ متوسط تكلفة العمل المزرعى لمحصول العدس نحو 228.5 جنيه /فدان عام 1990، زادت إلى نحو 995 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 335.4\% خلال فترة الدراسة ، وتمثل نحو 58.7 \% ، 581.4\% من جملة النكاليف المتغيرة عامى 1990 ، 2008 على التزتيب
- أن أجور العمال والآلات أكثر العوامل تأثير ا فى تكلفة العمل المزرعى ، وأن كلا من السماد الكيماو ى والنقاوى أكثر العو امل تأثير أ فى تكلفة مستلزمات الإنتاج وذلك خلال فتنرة الار اسة لمحصولى الفول الجاف والعدس.
 0.01 بمقدار 16.6 جنيه/طن ، 24.8جنيه/طن أى بمعدل نمو سنوى بلغت نسبته نحو 7.2\% ، \% 7 على الترتيب خلال فترة الار اسة . كما أتضح أن كلا من سعر الجملة والتجزئة لمحصولى الار اسة قد أتخذت أتجاهاً عاماً متز ايداً متنويا إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01.
 للطن كتنغير تابع تبين أن معدل التغير النسبى بين تكلفة إنتاج الطن والسعر المزرعى تبلغ نحو 0.796 و هذا يعنى أنه عندما تتغير تكلفة إنتاج الطن بنسبة 10\% سوف يؤدى هذا إلى تغير السعر المزرعى بنسبة 7.9\% كما ثبت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 خلال فترة الار اسة. كما تبين عند دراسة العلاقة بين تكلفة إنتاج طن العدس والسعر المزرعى أن معدل التغير النسبى قد بلغ نحو 0.691ويعنى أند عندما تتغير تكلفة إنتاج الطن بنسبة 10\% يؤدى إلى تغير السعر المزرعى بنسبة 6.9\% كما ثبتت معنوية هذا الثأثير . ونتشير الدر اسة أنه لا يوجد ميزة نسبية لمصر في هذين المحصولين.


## التوصيات

توصى الار اسة بأعداد دراسة متكاملة فى مجال محاصيل البقول لإيجاد الأساليب المناسبة التى تساعد على تخفيض تكلفة المو ارد المحلية حتى ترتفع الميزة النسبية لمحصولى الدراسة خاصة أنهما من أهم السلع الغذائية التى يعتمد عليها المستهلك فى غذائة اليومى.
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## المـلاحق

جدول رقم (1) : السعر المزرعى والجملة والتجزئة والعالمى لمحصولى الفول الجاف والعسس
خلال الفتزة (1990-2008)

| العس |  |  |  | الفول الجاف |  |  |  | السنة |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| السعر | سعر | سعر | السعر | السعر | سعر | سعر | اللسع |  |
| العالمى | التجزئة | الجملة | المزرعى | العالمى | التجزئة | الجملة | المزعى |  |
| جنيه/طن | جنيه / طن | جنيه / | جنيه/طن | جنبه/طن | جنيه | جنيه | جنيه/طن |  |
|  |  | طن |  |  | ط/ | /طن/ |  |  |
| 1682.8 | 268 | 212 | 219 | 2533 | 188 | 170 | 107 | 1990 |
| 2026 | 277 | 215 | 220 | 1060.3 | 219 | 177 | 136 | 1991 |
| 2163.3 | 455 | 369 | 236 | 1345.3 | 277 | 201 | 164 | 1992 |
| 1697.4 | 438 | 338 | 246 | 1925.6 | 250 | 195 | 160 | 1993 |
| 1398 | 382 | 280 | 250 | 1970.3 | 242 | 184 | 156 | 1994 |
| 1913 | 412 | 310 | 256 | 2226.5 | 258 | 208 | 162 | 1995 |
| 1862.5 | 473 | 376 | 280 | 2495.2 | 284 | 232 | 172 | 1996 |
| 2112.3 | 479 | 381 | 286 | 2581.1 | 283 | 234 | 190 | 1997 |
| 2157.8 | 497 | 381 | 291 | 2856.8 | 284 | 228 | 192 | 1998 |
| 2187.8 | 482 | 378 | 291 | 2660.1 | 282 | 240 | 195 | 1999 |
| 1899.2 | 499 | 371 | 295 | 2274 | 311 | 258 | 195 | 2000 |
| 1713.2 | 500 | 385 | 299 | 2214.2 | 314 | 255 | 194 | 2001 |
| 2875 | 532 | 409 | 301 | 3266.8 | 325 | 266 | 197 | 2002 |
| 3107 | 582 | 466 | 340 | 2294.4 | 393 | 353 | 218 | 2003 |
| 3057.4 | 741 | 582 | 451 | 3663.4 | 393 | 432 | 326 | 2004 |
| 2340.8 | 738 | 612 | 472 | 3086.6 | 466 | 416 | 331 | 2005 |
| 2549.2 | 762 | 629 | 507 | 4343.8 | 470 | 422 | 347 | 2006 |
| 3492.1 | 820 | 645 | 520 | 4117.4 | 537 | 469 | 353 | 2007 |
| 6680.8 | 1495 | 1188 | 1003 | 5005.5 | 879 | 763 | 581 | 2008 |

(1 ( النشرة الربع سنوية لأسعار المو اد الغذائية ( متنج وجملة )، أعداد مختلفة
() النشرة السنوية لأسعار المو اد الغذائية (تجزئة ) ، اعداد مختلفة
(T) شبكة الانترنت ، موقع منظمة الاغذية والزر اعة (الفاو) .

جدول رقم (2): الاستهلاك القومى و متوسط الدخل الفردى وعدد السكان وسعر التجزئة الحقيفي
لمحصولى الفول الجاف والعدس خلال الفترة (1990-2008)

| الرقم <br> القياسىى <br> العام <br> لاسعار <br> الجملة | عدد السكان مليون نسمة | الاخل <br> الفردى <br> بالجنيه | العدس |  | الفول الجاف |  | السنة |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | سعر التجزئة <br> الحقيقى <br> بالجنبه طن | الاستهلاك <br> القومى <br> بالألف طن | سعر <br> التجزئة <br> الحقيقى <br> باللجنيه طن | الاستهلالك <br> القومى <br> بالألف طن |  |
| 213.12 | 54.3 | 894.8 | 125.7 | 58.4 | 41.3 | 307 | 1990 |
| 255.63 | 55.6 | 843.4 | 108.3 | 55 | 85.8 | 404 | 1991 |
| 271.81 | 56.9 | 953.5 | 167.5 | 64.6 | 102 | 361 | 1992 |
| 291.8 | 58.3 | 984.2 | 150.2 | 70 | 85.6 | 245 | 1993 |
| 319 | 59.6 | 981.2 | 119.2 | 42.3 | 75.7 | 268 | 1994 |
| 339 | 60.8 | 1054.5 | 121.5 | 55.2 | 76.2 | 402 | 1995 |
| 363.7 | 62.1 | 1083 | 130.2 | 60.7 | 78 | 382 | 1996 |
| 366.7 | 63.2 | 1175.6 | 130.6 | 63.6 | 77.2 | 366 | 1997 |
| 371.6 | 64.5 | 1242.2 | 133.7 | 65 | 76.4 | 373 | 1998 |
| 378.2 | 65.7 | 1289.5 | 127.4 | 64 | 74.6 | 395 | 1999 |
| 384.9 | 66 | 1381.1 | 129.8 | 70 | 80.7 | 347 | 2000 |
| 386.6 | 65.8 | 1461.4 | 129.3 | 86.3 | 81.2 | 377 | 2001 |
| 428.7 | 66.3 | 1339.4 | 122 | 96.5 | 75.7 | 533 | 2002 |
| 497.6 | 67.0 | 1246.4 | 117 | 59 | 79.1 | 476 | 2003 |
| 566.6 | 70.0 | 1247.6 | 130.7 | 84 | 69.4 | 487 | 2004 |
| 572.6 | 71.3 | 1343.5 | 128.8 | 101 | 81.3 | 485 | 2005 |
| 658.6 | 72.6 | 1314.6 | 115.7 | 71 | 71.4 | 512 | 2006 |
| 802.3 | 73.6 | 1243 | 101.4 | 79 | 66.4 | 452 | 2007 |
| 1051.9 | 75 | 1053.4 | 142.1 | 52 | 83.5 | 662 | 2008 |

المصدر : 1) الجهاز المركزى للأتبئة العامة والإحصاء ، نشرة الاستهالك ، أعداد مختلفة
2) الجهاز المركزى للتُبئة العامة والإحصاء ، كتاب الإحصاء الاء السنوى ، أعداد مختلفة ، 3) الجهاز المركزى للأتبئة العامة والإِصاء ، نشنرة ربع سنوية لأسعار التجزئة ، أعداد مختلفة
4) الأسعار الحقيقية مرجدة بالأرقام القياسية لأسعار الجملة 1987/86 =100
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#### Abstract

Cost of production is considered an important economic factor that can refer to the efficiency of using resources. Due to the increase in prices of farm inputs and cost of farm operations, are of cultivated area of both faba beans and lintel crops has recently decreased. It is therefore, the objective of the present study to assess the effect of changes in production costs on the economies of faba beans and lentils crops.


## The main findings of the study are :

* Cost of production of studied crops(faba beans and lentils) took an increasing trend estimated as 109.2 L.E and 104 L.E a year during the period 1990-2008 respectively.
* Average costs of agricultural operations were 973 L.E and 995 L.E for faba beans and lentils in 2008 respectively. These costs represent about $48.3 \%$ and $51.4 \%$ of total variable costs of the two crops respectively.
* Labor and machinery costs were the most effecting costs in farm operations, while costs of fertilizers and seed were the most effecting farm inputs for both the two crops.
* Farm price for the two crops took an increasing trend estimated as 16.6L.E and 24.8 L.E a year during the period 1990-2008. Whole sale and retail prices have also taken an increasing trend during the same period.
* As relation between production cost and farm price, the study reveals that a change of $10 \%$ of cash per ton of bean will lead to a change of $7.9 \%$ in farm price, while a change of lentil cost per ton of $10 \%$ will lead to a change in its farm price by about 6.9\%.
* The study concludes that there are no comparative advantage of both crops.
* The study recommends that efforts should be made to decrease cost of local resources to increase the comparative advantage of such important legume crops.

