أثر تغير تكاليف عناصر الانتاج على إقتصاديات محصولى الفول الجاف والعدس في جمهورية مصر العربية

وائل أحمد عزت العبد

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي – مركز البحوث الزراعية – الدقي – جيزة

مقدمة

تحظى دراسة التكاليف الإنتاجية لمحصول ما من المحاصيل الزراعية باهتمام الكثير من العاملين فى الزراعة بوجه عام ، وفى مجال الاقتصاد الزراعى على وجه الخصوص ، حيث تعتبر تكاليف الإنتاج من أهم المؤشرات الاقتصادية التى يمكن من خلالها التعرف على مدى ما تحققه الوحدات الإنتاجية الزراعية (المزارع) من كفاءة اقتصادية فى استخدامها للموارد الإنتاجية الزراعية المشاركة فى العملية الإنتاجية ، وبالتالى على مدى ما تحققه هذه الوحدات من تعظيم أرباح المنتجين الزراعيين (الزراع) .

كما أن دراسة التكاليف الإنتاجية من المؤشرات الهامة على المستوى القومى ، حيث يمكن للدول الاستعانة بها فى رسم وتحليل السياسات السعرية التى من شأنها أن تشجع المنتجين الزراعيين على الإستمرار فى العملية الإنتاجية ، وعادة ما يستعمل مصطلح تكاليف الإنتاج للدلالة على معانى عديدة ، ومع ذلك من الوجهه الاقتصادية البحتة يقصد بتكاليف الإنتاج تلك المبالغ التى يجرى إنفاقها بقصد تعظيم وتنفيذ عملية الإنتاج ، أى جملة المبالغ التى يتم إنفاقها للحصول على عناصر وخدمات عناصر الإنتاج المشاركة فى إنتاج مادى (سلعة) أو غير مادى (خدمة) .

ونقسم التكاليف إلى تكاليف ثابتة وأخرى متغيرة ، وتشير التكاليف الثابتة إلى جملة المبالغ المنفقة على استخدام عناصر أو خدمات عناصر الإنتاج الثابتة، وهى تعتبر مستقلة عن الإنتاج ، بمعنى أن مقدارها لا يتغير بتغير حجم الإنتاج ، أى يجب على المنتج أن يتحملها سواء قام بعملية الإنتاج أو توقف عن الإنتاج، أما التكاليف المتغيرة فهى تشير إلى إجمالى المبالغ المنفقة على استخدام عناصر أو خدمات عناصر الإنتاج المتغيرة ، وهى تتغير بتغير حجم الإنتاج سواء بالزيادة أو النقص فى حجم الإنتاج .

مشكلة الدراسة

على الرغم من الأهمية الاقتصادية لمحاصيل البقول موضع الدراسة إلا أن ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وتكلفة العمليات الزراعية وأجور العمالة لهذه المحاصيل أدت إلى التأثير على إنتاج هذه المحاصيل ، وعلى المعروض المحلى منها من خلال تأثيرها على المساحة ، وكذلك على قيمة إنتاجها وعلى أرباحها على مستوى المزرعة وهو ما قد يخل بأهداف الدولة والمجتمع فى إنتاج بعض محاصيل البقول الهامة .

أهداف الدراسة

يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر تغير تكاليف عناصر الإنتاج على اقتصاديات محصولى االفول الجاف والعدس، وتحليل العلاقات بين المستويات السعرية المختلفة لمحصولى الدراسة وقياس أثر التقلبات فى الأسعار العالمية على الأسعار المحلية ، وتقدير "معامل تكلفة الموارد المحلية (DRC)، ومعامل الحماية الاسمي للنواتج والمستلزمات ومعامل الحماية الفعال"(مصفوفة تحاليل السياسات الزراعية).

أسلوب الدراسة ومصادر البيانات

أتبع فى هذه الدراسة أسلوب التحليل الوصفى والكمى باستخدام بعض الأساليب الإحصائية ، وقد اعتمدت الدراسة على البيانات الإحصائية المنشورة وغير المنشورة من قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة والجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء وبعض البحوث والدراسات ذات الصلة بموضوع البحث.

نتائج الدراسة

أولا :تحليل هيكل التكاليف الإنتاجية والعوائد لمحصولى الدراسة :

١ - محصول الفول البلدى الجاف:

توضح الجداول أرقام (1، 2، 3) متوسط التكاليف الإنتاجية لفدان الفول موزعة على العمليات الزراعية ومستلزمات الإنتاج وعوائد المحصول خلال الفترة من (1990 –2008) بالجنيه ، حيث يتبين من جدول رقم (1) أن التكاليف المتغيرة بلغت نحو 403 جنيه / فدان عام 1990 أرتفعت إلى حوالى 2014 جنيه / فدان عام 2008 بمعدل زيادة تمثل نحواربع عام 1990 أرتفعت إلى حوالى 2014 جنيه / فدان عام 2008 بمعدل زيادة تمثل نحواربع مرات عن عام 1990 ، وهذه التكاليف تمثل نحو 4.28%، 2.16% من إجمالى التكاليف التكايف التكايف عام 2008 بمعدل زيادة تمثل نحواربع عام 1990 أرتفعت إلى حوالى 2014 جنيه / فدان عام 2008 بمعدل زيادة تمثل نحواربع مرات عن عام 1990 ، وهذه التكاليف تمثل نحو 4.28%، 2.16% من إجمالى التكاليف التكايف والزراعة ، مرات عن عام 1990، 2008 على الترتيب، وأن تكلفة كل من تحضير الأرض للزراعة ، التكاية عامى والزراعة ، الرى ، السماد وخدمة الزراعة ، مقاومة الآفات ، الحصاد ، ونقل المحصول ، المصاريف العمومية زادت بنسب 4.25%، 5.55%، عام 2008 من عام 1990 على الترتيب، وتمثل عام 2008 من عام 2008 من عام 1990 معلى الترتيب، وأن تكلفة كل من تحضير الأرض للزراعة ، ونقل التكاي التكاية عامى 2008 مالازراعة ، مقاومة الآفات ، الحصاد ، ونقل التكاول التكاول المحصول ، المصاريف العمومية زادت بنسب 4.25%، 5.55%، عام 2008 ، 7.161%، 1905 مالتكاي الترتيب ، وأن تكلفة 20% ، 7.25% ، 7.65%، 20% ، 7.5%، 5.5%

جنيه /فدان عام 2008 على الترتيب ، أما الإيجار فقد زاد من 86.18 جنيه /فدان عام 1990 إلى 1276 جنيه /فدان عام 2008 بنسبة تمثل نحو 1381% عن عام 1990 وتمثل نحو 61.2 % من التكاليف الكلية عام 2008 .

كما يوضح الجدول رقم (2) أن متوسط تكلفة الاجور المزرعية للعمالة والحيوانات والالات بلغت حوالى 288جنيه للفدان عام 1990 ، أرتفعت إلى نحو 973 جنيه للفدان عام 2008 بمعدل زيادة قدرت بحوالى 237.8% من عام 1990 وتمثل نحو 1.1% ، 48.3% من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990 ، 2008 على الترتيب ، موزعة على أجور العمال والحيوانات والآلات حيث قدرت أجور العمال عام 1990 بحوالى 179.32 جنيه للفدان زادت إلى نحو 645 جنيه للفدان عام 2008 بنسبة تمثل نحو 6.652% عن عام 1990 ، أجور الحيوانات بلغت نحو 73.4 للفدان عام 1990 ثم إنخفضت إلى لا شىء من عام 2003حتى 2008، أجور الآلات عام 1990 بلغت نحو 104 جنيه للفدان زادت إلى نحو 325 جنيه للفدان عام 2008 من عام 1990 بلغت نحو 1990 ثم إنخفضت إلى لا شىء من عام 2003حتى 2008 بزيادة نحو 1950% من عام 104 جنيه للفدان زادت إلى نحو 1928 جنيه للفدان عام 2008 بزيادة نحو 1950% من عام 1990 وبذلك يتبين أن أجور الألات والعمال أكثر العوامل تأثير فى تكلفة العمل المزرعى .

أما تكلفة مستلزمات الإنتاج موزعة على التقاوى والسماد البلدى والكيماوى والمبيدات قدرت عام 1990 بنحو 91 جنيه للفدان وزادت إلى نحو 858جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 842.8% عن عام 1990 وهذه التكلفة تمثل نحو 42.6% من جملة التكاليف المتغيرة عام 2008 ، كما أن تكلفة التقاوى بلغت نحو 57.4 جنيه للفدان عام 1990 وزادت إلى حوالى 307 جنيه للفدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 45.5% عن عام 1990 ، وقدرت تكلفة السماد البلدى عام 1990 بحوالى 2003 جنيه للفدان زادت إلى نحو 45.4% من جملة السماد البلدى عام 1990 بحوالى 1903 جنيه للفدان زادت إلى نحو 46.4% عن عام 2008 بقدان عام 1990 بريادة تمثل نحو 1990 بحوالى 1993 جنيه للفدان زادت إلى نحو 46.5% عن عام 2008 بريادة تمثل نحو 75.0% عن عام 1990 ، كما أن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 78.57جنيه للفدان عام 1990 زادت إلى نحو 1990 معام 1990 ، كما أن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 142.5% عن عام 2008 بزيادة تمثل نحو 75.0% عام 1990 معام 1990 بزيادة تمثل نحو 142.5% عن عام 2008 بزيادة تمثل نحو 75.0% عام 2000 معا أن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 142.5% عن عام 2000 بزيادة تمثل نحو 75.0% بنحو 56.5جنيه للفدان عام 1990 وزادت إلى 152 جنيه للفدان عام 2008، أما تكلفة المبيدات قدرت 1900 بنحو م56.5 بنيه للفدان عام 1990 وزادت إلى 250 من عام 2008 بنسبة زيادة تمثل نحو 2000 بنحو ما 1990 من والميدات أن أكثر العوامل تأثيراً فى تكلفة مستلزمات الإنتاج لمحصول الفول الجاف السماد الكيماوى والمبيدات .

761

الجدول رقم (1) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول الفول الجاف موزعة على العمليات الزراعية المختلفة خلال الفترة من (1990-2008)

(الوحدة : جنيه /فدان)

		جملة				Ĺ	بنود التكاليف					
إجمالي التكاليف	الإيجار	جملة التكاليف المتغيرة	مصاريف عمومية	نقل المحصول	الحصاد أو الجني	مقاومة الأفات	الخدمة الزراعية	السماد	الري	التقاوي والزراعة	تحضير الأرض للزراعة	السنوات
489.3	86.2	4.3.1	24.2	27.7	87.4	9.4	48	35.8	45.6	75.1	49.78	1990
580.9	93.7	487.2	38	30.5	94.2	4.6	46.8	57.1	56.2	103.3	56.5	1991
648	93.6	554.4	41.1	25.9	77.8	50.4	41.4	69.2	63.4	125.7	59.5	1992
986.8	284.9	701.9	74.9	35.7	129.2	44.3	44.2	80.7	64.4	158.7	69.8	1993
871.2	285.6	585.6	53.7	32.1	106.9	48.1	39.4	80.2	54.9	99.6	70.7	1994
957.4	285.1	672.3	61.2	37.4	131.2	51.4	41.8	85.6	71.6	112.4	79.7	1995
1000.8	283.1	717.7	65.2	40.3	123.3	67.9	51.1	93.6	72.2	119.1	85	1996
1025.9	283.3	742.6	67.5	39.4	122.7	73.6	53.3	97	75.4	126.4	87.3	1997
1413	645.7	767.3	69.8	36.7	120.1	83.1	49.2	115.7	74.3	127.7	90.7	1998
1370.4	607.5	762.9	69.4	33.2	108.5	90.3	48.7	119.7	73.1	133.2	86.8	1999
1332.6	578.5	754.1	68.6	38.1	115.2	84.4	49.3	120.4	68.9	123.1	86.1	2000
1288	558.9	729.1	66.3	32.1	119.9	54.9	51.6	115.8	68	132.2	88.3	2001
1366.9	583.9	783	71.2	440.3	123.1	62	63.5	123.4	60.6	145.2	89.7	2002
1476	852	894	83	42	138	86	45	154	72	175	99	2003
1763	653	1110	101	50	159	105	72	180	91	245	107	2004
1938	694	1244	113	51	177	129	104	207	95	250	118	2005
2016	774	1354	123	63	238	-	160	205	179	265	121	2006
2291	927	1364	124	63	200	152	103	235	104	251	132	2007
3290	1276	2014	183	80	247	213	132	452	141	401	165	2008

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة

الجدول رقم(2) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول الفول الجاف موزعة على مستلزمات الإنتاج خلال الفترة من (1990-2008)

(/فدان	جنيه	:	(الوحدة

			نود التكاليف	÷			5
مبيدات	سماد کيماوي	سماد بلدي	التقاوي	أجور آلات	أجور حيوانات	أجور عمال	السنوات
5.63	23.87	4.03	57.39	1.4.04	4.67	179.32	1990
2.9	38.5	4.7	85	111.1	5.7	201.3	1991
30.9	55.4	4.7	107.3	127.1	3	184.9	1992
30.9	61.4	8.6	137.6	159.4	5.7	223.4	1993
32.8	57.1	11.2	79.2	148.2	1.6	201.8	1994
34.7	62.6	11.3	92.4	183.3	6	220.8	1995
41.7	68.6	13	98.6	198.5	6.8	225.3	1996
46.4	68.3	15.2	102.8	197.8	6.7	237.9	1997
50.6	75.2	15.7	102.7	210.7	0.8	237.9	1998
54.2	75.8	19	.111	195.3	0.5	236.9	1999
52.3	77.7	21.2	101.6	184.1	2.3	148.1	2000
32.6	72.7	24.5	108.4	171.2	0.5	251.1	2001
39.3	83.5	22.5	114.1	163.9	_	288	2002
56	109	25	140	194	-	287	2003
65	126	30	203	211	_	374	2004
74	140	30	201	238	_	448	2005
75	136	20	203	232	_	463	2006
109	172	20	194	245	_	500	2007
152	365	34	307	328	_	645	2008

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الا [قتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة . الجدول رقم (3) : المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى وصافى العائد لمحصول الفول الجاف خلال

الفترة من (1990-2008)

	s /				
صافى العائد	الإيراد الكلى	الإنتاج الكلى بالألف طن	الإنتاجية طن	المساحة ألف قدان	السنوات
451.6	941	374.8	7.98	302.8	1990
360.4	941.3	283.5	6.25	292.5	1991
30.8	678.8	215.1	5.51	390	1992
244	1230.8	272.1	7.12	265.8	1993
194.4	1065.6	317.5	6.21	342.2	1994
479.7	1437.1	392.4	8.30	294.6	1995
582.7	1583.5	442.5	8.55	329.3	1996
727.5	1753.4	442.5	8.67	329.3	1997
421.3	1834.3	523.1	8.82	384.9	1998
(29)	1341.4	307.1	6.14	318.6	1999
444.8	1777.4	353.9	8.35	270.5	2000
510.2	1798.2	439.2	8.45	333.7	2001
493.4	1860.3	336.8	8.49	252.5	2002
573	2049	336.8	8.48	252.5	2003
1306	3069	330.5	8.85	240.8	2004
1310	3248	281.6	9.17	198.2	2005
1381	3398	247.5	9.11	175.3	2006
1215	3506	301.5	9.18	211.9	2007
2379	5669	244.1	9.26	170.1	2008

(الوحدة : جنيه /فدان)

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة .

٢ - محصول العدس :

توضح الجداول أرقام (4، 5، 6) متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول العدس موزعة على العمليات الزراعية ومستلزمات الإنتاج وعوائد المحصول خلال الفترة من (1990 –2008) بالجنيه ، حيث يتضح من جدول رقم (4) أن التكاليف المتغيرة قدرت بنحو 388.7 جنيه / فدان عام 1990 ، زادت إلى حوالى 1936 جنيه / فدان عام 2008 بنسبة زيادة تمثل حوالى 388.1 عن عام 1990 ، وتمثل التكاليف المتغيرة نحو 63.4% من إجمالى التكاليف الإنتاجية عام 2008 . وأن تكلفة كل من تحضير الأرض للزراعة ، التقاوى والزراعة ، الرى ، السماد ، والخدمة الزراعية ، مقاومة الآفات ، الحصاد أو الجنى ، نقل المحصول ، المصاريف العمومية زادت بنسب قدرت بحوالى 202%، 318.4% ، 318% ، 2035%، 1032%، 251% ،2046%، 202% 841.2% على النوالي خلال فترة الدراسة ، وتمثل عام 2008 نحو 7.8 %، 27.2% ،5.4% ، 14.8% ، 11% ، 3% ، 16.5% ، 4.5% ، 10% على التوالي من جملة التكاليف المتغيرة البالغة نحو 1936جنيه /فدان عام 2008 0 وأن الإيجار يمثل 36.6% من إجمالي تكاليف عام 2008 وزاد خلال فترة الدراسة بنسبة 1561% عن عام 1990 .

ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط تكلفة العمل المزرعى قد بلغت نحو 228.5جنيه/ فدان عام 1990 ، زادت إلى نحو 995جنيه / فدان عام 2008 بزيادة تمثل حوالى 335.4% خلال فترة الدراسة وتمثل نحو (58.7 % ، 51.4) من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990 ، 2008 على التوالى موزعة على أجور العمال والآلات حيث بلغت أجور العمال عام 1990 نحو 138.65 جنيه / فدان زادت إلى نحو 704جنيه / فدان عام 2008 بزيادة تبلغ 407.7 % عن عام 1990 . كما قدرت أجور الآلات بنحو 89.8 جنيه / فدان عام 1990 زادت إلى 2016 فدان عام 2008 بزيادة قدر ها للات العمال أخران عام 2008 بزيادة تملغ 2005 من عام 2005 . بزيادة قدر ها 224% من عام 1990 وبذلك يتضح أن أجور الآلات والعمال أكثر العوامل تأثيراً في تكلفة العمل المزرعى.

أما تكلفة مستلزمات الإنتاج موزعة على التقاوى والسماد الكيماوى والمبيدات بلغت حوالى 139.8 جنيه / فدان عام 1990 زادت إلى نحو 749 جنيه / فدان عام 2008 بزيادة قدر ها 435.7% خلال فترة الدراسة وتمتل نحو 36% ، 38.6% على التوالى من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990، 2008 ، كما بلغت تكلفة التقاوى نحو 120جنيه/فدان عام 1990 زادت إلى عامى 1990، 2008 ، كما بلغت تكلفة التقاوى نحو 120جنيه/فدان عام 1990 زادت إلى 467 جنيه/فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 2.892% من عام 1990 ، وأن تكلفة السماد الكيماوى بلغت نحو 19.8 بلغان عام 1990 زادت إلى 250جنيه/فدان عام 2008 بزيادة نحو 1162 عن عام 1990، كما أن تكلفة المبيدات قدرت بنحو 16.7 جنيه /فدان عام 2008 وزادت إلى نحو عن عام 1990، كما أن تكلفة المبيدات قدرت بنحو 16.7 جنيه /فدان عام 2008 وزادت إلى نحو العو الم تأثيراً في تكلفة مستلزمات الإنتاج السماد الكيماوى والتقاوى و الموادى من عام 1990 .

ويتضح من الجدول رقم (6) أن مساحة العدس قدرت بنحو 14009 فدان عام 1990 إنخفضت إلى نحو 1403 فدان 2008 بتناقص قدربنحو 90% خلال فترة الدراسة ، ويرجع ذلك أيضا إلى ارتفاع التكاليف مقارنة بالعوائد للمحاصيل المتنافسة في نفس الدورة الزراعية، وأن الإنتاجية قدرت بنحو 5.24 طن/فدان عام 2008 زادت إلى 5.33 طن/فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 7.1% خلال فترة الدراسة ، وأن الإنتاج الكلى بلغ نحو 11.1% ألف طن عام 1990 إنخفض إلى 7.7 ألف طن عام 2008 بنسبة تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة الكلى بلغ نحو 4.25% من عام 2008، أما الإيراد تمثل نحو 2565 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة الكلى بلغ نحو 4.55% من عام 1990 تمثل نحو 5.55% من عام 2008، أما الإيراد تمثل نحو 4.55% من عام 2008، أما الإيراد تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزياد تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزياد تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزياد تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 5655 جنيه /فدان عام 2008 بزياد 2008 بزياد

، كما أن صافى العائد بلغ نحو 748 جنيه/ فدان عام 1990 زاد إلى نحو 2600 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 247.6% خلال فترة الدراسة

الجدول رقم (4) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول العدس موزعة على العمليات الزراعية المختلفة خلال الفترة من(1990-2008)

(الوحدة : جنيه /فدان)

		جملة		بنود التكاليف								
إجمالي التكاليف	الإيجار	جمله التكاليف المتغيرة	مصاريف عمومية	نقل المحصول	الحصاد أو الجنى	مقاومة الآفات	الخدمة الزراعية	السماد	الري	التقاوي والزراعة	تحضير الأرض للزراعة	السنوات
456	6704	388.7	20.4	28.8	96	-	28.4	25.3	25.4	125.9	38.5	1990
586.6	46.8	499.8	35.6	33.6	118.3	I	31.1	42.9	34.9	157	46.4	1991
720.4	86.8	633.6	47	34.8	114.4	25	21.7	55.5	47.6	230.7	57.1	1992
995.3	293.8	701.5	75.2	38.6	118	35.1	22.8	58.1	53.7	229.7	70.4	1993
961.7	292	669.8	71.5	39	118.3	33.4	32	61.8	59.9	179.1	74.9	1994
1013	289.8	723.1	71.7	39.7	117.8	35.8	34.2	62.1	72.5	204.4	84.9	1995
1032.7	288.4	744.3	73.8	39.7	114.1	35.4	47.7	68.1	72.9	207	85.6	1996
1067.3	291	776.4	77	39.7	111.1	20.8	63.7	80.8	70.2	226.2	86.9	1997
1520.1	738.4	781.7	77.4	41.1	109.1	36.4	37	95.3	65.2	233	87.2	1998
1441.2	738.1	703.1	69.7	43	110.1	17.2	41	92.6	60.6	195.5	73.5	1999
1466	743	723	71.6	43.2	117.8	7.9	43.5	96.7	54.7	207.3	80.3	2000
1514.6	744.4	770.2	76.3	36	138.7	6.8	52.6	105.9	55.9	222.3	75.7	2001
1569.1	742.8	826.3	82	36	136.8	9	76.2	106.5	80.8	237.6	61.5	2002
1609	743	866	86	45	129	60	68	101	79	219	79	2003
1759	800	959	95	49	151	76	89	112	71	238	78	2004
1827	784	1043	103	43	182	13	136	135	75	272	84	2005
2097	922	1175	117	46	212	23	139	159	80	288	111	2006
2359	984	1375	136	39	221	95	162	191	82	233	116	2007
3055	1119	1936	192	87	321	56	209	287	105	527	152	2008

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية **للاقتصاد الزراعي** <u>،</u>

نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة

الجدول رقم (5) : متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول العدس موزعة على مستلزمات الإنتاج خلال الجدول رقم (5) : متوسط التكاليف الفترة من (1990-2008)

جنيه /فدان)	(الوحدة :						
			بنود التكاليف	1			
مبيدات	سماد کيماوي	سماد بلدي	التقاوي	أجور آلات	أجور حيوانات	أجور عمال	السنوات
_	19.8	-	120	89.8	_	138.6	1990
0.4	333	-	151.2	118	Ι	161.8	1991
16.7	47		221.7	132.1	Ι	169.3	1992
24.4	49.1	-	220.4	158.8	Ι	173.6	1993
21	52.3	_	169.4	171.8	0.6	183.3	1994
22	51.7	0.7	198.4	195	0.4	183.2	1995
22.2	61.6	0.8	201.2	196.4	0.2	188.1	1996
12.1	73.1	1.4	200	186.3	0.2	266.4	1997
15.6	87.4	1	211.3	178.7	_	210.3	1998
9.7	84.2	_	182.2	166.5	0.8	190	1999
5.6	89	_	181.1	175	-	200.8	2000
5.1	97.2	_	199.4	176.7	1.8	213.7	2001
6.7	90.6	_	208.2	192.7	2.2	244	2002
39	71	_	203	214	-	253	2003
41	92	_	209	220	Ι	302	2004
7	109	_	239	192	-	393	2005
12	131	-	246	215	Ι	454	2006
65	162	_	292	218	-	502	2007
32	250	_	467	291	_	704	2008

المصدر : جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية

للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة .

	(2008–1990)							
(دة : جنيه /فدان	(الوحد						
	صافى العائد	الإيراد الكلى	الإنتاج الكلى (بالألف طن)	الإنتاجية (طن/ف)	المساحة بالفدان	السنوات		
	748	1204	11.9	5.24	14009	1990		
	525	1112	12.2	4.73	16185	1991		
	265	1185	10.6	4.67	1460	1992		
	274	1269	20.8	4.67	3010	1993		
	155	1117	8.7	4.05	15524	1994		
	170	1183	5.9	4.21	10945	1995		
	384	1417	5.6	4.64	7761	1996		
	386	1453	6.5	4.65	9100	1997		
	43	1477	7.6	4.61	10700	1998		
	46	1487	3.7	4.64	5025	1999		
	16	1450	3.4	4.43	4800	2000		
	6	1521	3.8	4.58	5359	2001		
	68	1637	2.8	4.88	4900	2002		
	177	1786	2.8	4.71	4151	2003		
	535	2294	2.6	4.65	3538	2004		
	687	2514	1.9	4.91	2532	2005		
	723	2820	1.2	5.14	1504	2006		
	635	2990	9.6	5.17	1838	2007		
	2600	5655	7.7	5.33	1403	2008		

الجدول رقم (6) : المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى وصافى العائد لمحصول العدس خلال الفترة من (2008 - 1990)

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ،

نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة

ثانياً : تطور التكاليف والأسعار والعلاقات السعرية لمحاصيل الدراسة : يهتم هذا الجزء من الدراسة بالتعرف على تطور التكاليف والأسعار والعلاقات السعرية لمحصولي الفول الجاف والعدس وذلك خلال الفترة من (1990–2008). 1- محصول الفول الجاف : أ - تطور التكاليف الإنتاجية : يتبين من المعادلة رقم (1) بجدول (7) أن التكاليف الإنتاجية الفول الجاف خلال فترة الدراسة قد أتخذت اتجاهاً عاماً تزايدياً و معنوية احصائياً عند مستوى معنوية الد00 بمقدار 2010جنيه إفدان أى بمعدل نموى سنوى بلغت نسبته نحو 7.9% حيث ازدادت التكاليف الإنتاجية من

489.3جنيه /فدان فى عام 1990إلى حوالى 3290 جنيه /فدان عام 2008، كما بلغ متوسط التكاليف الإنتاجية خلال تلك الفترة حوالى 1374 جنيه /فدان كما يتضح من جدول رقم (1) الملحق0

ب- تطور أسعار محصول الفول الجاف :

* تطور السعر المزرعى

يتبين من المعادلة رقم (2) بجدول (7) أن السعر المزرعى الفول الجاف خلال تلك الفترة قد أتخذ اتجاها عاما تزايديا معنوياً إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01بمقدار 16.6جنيه/طن ، اى بمعدل نمو بلغت نسبته 7.2 % سنويا حيث ازداد السعر المزرعى من 107جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 581 جنيه /طن عام 2008 ، كما بلغ متوسط السعر المزرعى خلال تلك الفترة 230.3 جنيه /طن .كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق.

* تطور سعر الجملة :

يتبين من المعادلة رقم (3) بجدول (7) أن سعر الجملة للفول الجاف خلال تلك الفترة قد اتخذ اتجاهاً عاماً تزايدياً معنويا احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بمقدار 23.6جنيه /طن أى بمعدل نمو بلغت نسبته 8 % سنوياً ، حيث ازداد سعر الجملة من 170جنيه /طن عام 1990 إلى حوالى 763جنيه/طن عام 2008، كما بلغ متوسط سعر الجملة 1.295جنيه/طن كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق.

* تطور سعر التجزئة :

يتبين من تقدير المعادلة رقم (4) بجدول (7) أن سعر التجزئة للفول الجاف خلال تلك الفترة قد اتخذ اتجاها عاماً تزايدياً معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01بمقدار 24.2 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته7 % سنوياً حيث ازداد سعر التجزئة من 188جنيه /طن عام 1990 إلى حوالى 879 جنيه طن عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر التجزئة خلال تلك الفترة 345جنيه/طن كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق.

* تطور السعر العالمى:

بتقدير المعادلة رقم (5) بجدول (7) لم يثبت معنوية النموذج و انخفاض قيمة معامل التحديد المعدل.

ج – العلاقات السعرية لمحصول الفول الجاف :

وتشير المعادلة رقم (6) بجدول رقم (7) أنه بدراسة العلاقة بين تكلفة إنتاج الفدان الفول الجاف كمتغير مستقل والسعر المزرعى للطن كمتغير تابع أن معدل التغير النسبى بين تكلفة إنتاج الطن والسعر المزرعى تبلغ نحو 0.79 مما يعنى أنه عندما تتغير تكلفة إنتاج الطن بنسبة 10% فإن هذا يؤدى إلى تغير السعر لمزرعى بنسبة 7.9% وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد 0.88 مما يعنى أن 88% من التغيرات فى السعر المزرعى لمحصول الفول الجاف خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى تكلفة إنتاج الفدان .

تشير المعادلة رقم (7) بجدول رقم (7) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كمتغير مستقل وسعر الجملة كمتغير تابع خلال الفترة (1990–2008) ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين السعر المزرعى وسعر الجملة قد بلغ حوالى 1.2مما يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10% فان هذا يؤدى إلى تغير سعر الجملة بنسبة 12% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.90 مما يعنى أن 90% من التغيرات فى سعر الجملة لمحصول الفول الجاف خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى .

تشير المعادلة رقم (8) بجدول رقم (7) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كمتغير مستقل وسعر التجزئة كمتغير تابع خلال نفس الفترة ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين السعر المزرعى وسعر التجزئة قد بلغ حوالى 1.04 خلال تلك الفترة ، مما يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10% فإن هذا يؤدى إلى تغير سعر التجزئة بنسبة 10.4% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.86 مما يعنى أن التغيرات فى سعر التجزئة لمحصول الفول الجاف خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى.

بينما توضح المعادلة رقم (9) بنفس الجدول التغير النسبى للعلاقة بين السعر العالمى كمتغير مستقل والسعر المزرعى عامل تابع وتبين من المعادلة ان معدل التغير النسبى بلغ حوالى 0.731 خلال نفس فترة الدراسة، مما يعنى أنة عندما يتغير السعر العالمى بنسبة 10% فإن هذا يؤدى الى تغير السعر المزرعى بنسبة 7.3%، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.61 مما يعنى ان 61% من التغيرات فى السعر المزرعى لمحصول الفول الجاف خلال فترة الدراسة ترجع الى التغيرات فى السعر العالمى .

	القول الجاف حكر القدرة من (1990-2006)							
مستوى	ف	ر َ2	المعادلة	البيان	م			
المعنوية								
** (*	82.9	0.83	ص في = 109.203 + 281.926	تطور التكاليف الإنتاجية بالجنيه	-1			
			س_					
			(9.1)					
**, *	38.8	0.69	ص ٛ _ = 16.62 + 64.11 س _	تطور السعر المزرعى بالجنيه	-2			
			(6.2)					
** (*	50.2	0.75	ص ٛ _ = 23.6 + 59.06 س _	تطور سعر الجملة بالجنيه	-3			
			(7.1)					
** (*	37.1	0.68	ص ٛ _ = 24.24 + 102.57 س ـ	تطور سعر التجزئة بالجنيه	-4			
			(6.1)					
_	0.94	0.05	ص ٛ _ = 6.56 + 592.53 س _	تطور السعر العالمي بالجنيه	-5			
			(0.97)					
* (*	129.6	0.88	لو صُم_= = -0.796 + 0.137 لوس	تأثير تكلفة إنتاج الوحدة على	-6			
			(11.3)	السعر المز رعى				
** (*	162.5	0.90	لوصُ_= - 1.176 + 0.316 لوس	تأثير السعر المزرعى على سعر	-7			
			(12.7)	الجملة				
** (*	108.8	0.86	لو صُم_=1.041 +0.075 لوس	تأثير السعر المزرعى على سعر	-8			
			(10.4)	التجزئة				
** (*	22.6	0.61	لو ص م_ = 0.731 + 0.9004 لو س	تأثير السعر العالمي على سعر	-9			
			(5.2)	المزرعى				

الجدول رقم (7) : العلاقات السعرية وتطور كل من المستويات السعريه والتكاليف الإنتاجية لمحصول الجدول رقم (7) : الفول الجاف خلال الفترة من (1990-2008)

المصدر : حسبت من الجدول رقم (1) ، رقم (1) بالملحق

2- محصول العدس :

أ – تطور التكاليف الإنتاجية : يتضح من المعادلة رقم (1) بجدول رقم (8) أن التكاليف الإنتاجية للعدس خلال فترة الدراسة قد أتخذت أتجاهاً عاماً تزايدياً معنوى احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بمقدار 107 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 7.5 % سنوياً ، حيث ازدادت التكاليف الإنتاجية من 456 جنيه /فدان في عام 1990إلى حوالى 3005 جنيه /فدان في عام 2008 بمتوسط بلغ نحو 1423.6 جنيه /فدان خلال تلك الفترة .

ب– تطور أسعار محصول العدس :

* تطور السعر المزرعى :

يتبين من المعادلة رقم (2) بجدول (8) أن السعر المزرعى خلال فترة الدراسة قد اتخذ اتجاها عاماً تزايدياً معنوي إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 وبمقدار 24.8جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 6.9% سنويا ، حيث زاد السعر المزرعى من 219 جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 1003 جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ متوسط السعر المزرعى خلال تلك الفترة حوالى 355.9 جنيه /طن كما يتضح من جدول (1) بالملحق.

* تطور سعر الجملة :

يتبين من المعادلة رقم (3) بجدول (8) أن سعر الجملة قد اتخذ اتجاهاً عاماً تزايدياً معنوى إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 بمقدار 30.9 جنيه /طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 7.4 سنوياً حيث إزداد سعر الجملة من 212جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 1188 جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر الجملة خلال تلك الفترة حوالى 415.5 جنيه /طن كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق.

* تطور سعر التجزئة :

يتضح من المعادلة رقم (4) بجدول (8) أن سعر التجزئة للعدس خلال فترة الدراسة قد اتخذ اتجاهاً عاماً تزايدياً معنوى إحصائيا عند مستوى معنوية 0.01 وبمقدار 38.6جنيه/طن ، أى بمعدل نمو بلغت نسبته 6.7 % سنوياً حيث إزداد سعر التجزئة من 268جنيه /طن فى عام 1990 إلى حوالى 1495 جنيه /طن فى عام 2008 ، كما بلغ متوسط سعر التجزئة خلال تلك الفترة حوالى 569.7 جنيه /طن كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق.

* تطور السعر العالمي :

يتبين من المعادلة (5 (5) بجدول (8) أن السعر العالمي للعدس خلال الفترة من (1990-2008) قد أتخذ أتجاهاً تزايدياً ولم تثبت معنوية النموذج حيث ازداد السعر العالمي من 1683 جنيه /طن في عام 1990 إلى حوالي 6681جنيه /طن في عام 2008 ، كما بلغ متوسط السعر العالمي خلال تلك الفترة حوالي 592.7 جنيه /طن كما يتضح من جدول رقم (1) بالملحق. ج- العلاقات السعرية لمحصول العدس :

وتشير المعادلة رقم (6) بجدول (8) أنه بدراسة العلاقة بين تكلفة إنتاج طن العدس كمتغير مستقل والسعر المزرعى كمتغير تابع ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين تكلفة إنتاج الطن والسعر المزرعى قد بلغ حوالى 0.691 وهذا يعنى انه عندما تتغير تكلفة إنتاج الطن بنسبة 10% فإن هذا يؤدى إلى تغير السعر المزرعى بنسبة 6.9% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.73 مما يعنى أن 73% من التغيرات فى السعر المزرعى لمحصول العدس خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى تكلفة إنتاج طن العدس بالجنيه. تشير المعادلة رقم (7) بجدول رقم (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كمتغير مستقل وسعر الجملة كمتغير تابع خلال الفترة(1990–2008) ، يتبين أن معدل التغير النسبى بين السعر المزرعى وسعر الجملة قد بلغ حوالى 1.01خلال تلك الفترة ، مما يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10% فإن هذا يؤدى إلى تغير سعر الجملة بنسبة 10.1 % وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.91 ، مما يعنى أن من التغيرات فى سعر الجملة لمحصول العدس خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى .

وتشير المعادلة رقم (8) بجدول (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر المزرعى كمتغير مستقل وسعر التجزئة كمتغير تابع خلال نفس الفترة يتبين أن معدل التغير النسبى بين السعر المزرعى وسعر التجزئة قد بلغ حوالى 0.174 وهذا يعنى أنه عندما يتغير السعر المزرعى بنسبة 10% فان هذا يؤدى إلى تغير سعر التجزئة بنسبة 1.7% ، وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى معنوية 0.01، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.92 مما يعنى أن 91% من التغيرات فى سعر التجزئة لمحصول العدس خلال تلك الفترة يرجع إلى التغيرات فى السعر المزرعى .

العلاقات السعرية وتطور كل من المستويات السعريه والتكاليف الإنتاجية لمحصول	الجدول رقم (8)
العدس خلال الفترة من (1990–2008)	

			<u> </u>		
مستوى المعنوية	ف	ر َ2	المعادلة	البيان	م
** (*	141.4	0.89	ص`_ = 107.04 + 353.19 س ـ_ (11.8)	تطور التكاليف الإنتاجية بالجنيه	-1
** *	23.4	0.58	ص ٛہ = 24.81 + 107.88 س ہے (4.8)	تطور السعر المز رعى بالجنيه	-2
** *	29.2	0.63	ص ٛ ـ = 30.9 + 142.35 س ـ ـ _ (5.4)	تطور سعر الجملة بالجنيه	-3
** *	30.4	0.64	ص`_ = 38.6 + 183.71 س _ (5.5)	تطور سعر النجزئة بالجنيه	-4
-	0.54	0.03	ص`_ = 5.52 – 537.37 س (0.73)	تطور السعر العالمي بالجنيه	-5
** *	47.5	0.73	لو ص ُۛـ_ = 0.367 + 0.367 لوس (6.8)	تأثير تكلفة إنتاج الوحدة على السعر المزرعي	-6
** *	164.9	0.91	لوص [^] ـ = 1.01 + 0.085 لوس (12.8)	تأثير السعر المز رعى على سعر الجملة	-7
** *	203.5	0.92	لو ص^ _ = 0.174 +0.235 لوس (14.2)	تأثير السعر المز رعى على سعر التجزئة	-8
** *	50.2	0.75	لو ص^_ = 0.097 +0.942 لوس (7.1)	تأثير السعر العالمي على السعر المز رعى	-9

المصدر : حسبت من الجدول رقم (4) ، رقم (1) بالملحق

حيث صُ = القيمة التقديرية للمتغير التابع بالجنيه للطن في السنة هـ س = قيمة المتغير المستقل بالجنيه هـ = تشير إلى عدد السنوات (1، 2، 3.... ،19) * : تشير إلى مستوى المعنوية عند 0.05 **: تشير إلى مستوى المعنوية عند 0.01

– : غير معنوي

وتشير المعادلة رقم (9) بجدول (8) أنه بدراسة العلاقة بين السعر العالمي للعدس كمتغير مستقل والسعر المزرعي لنفس المحصول كمتغير تابع خلال فترة الدراسة، يتبين أن معدل التغير النسبي بين السعر العالمي والسعر المزرعي قد بلغ حوالي 0.942 مما يعني أنه عندما يتغير السعر العالمي بنسبة 10% فإن هذا يؤدي إلى تغير السعر المزرعي بنسبة 9.4% وقد ثبتت معنوية هذا التأثير عند مستوى 0.01 ، كما بلغ معامل التحديد حوالي 0.75 مما يعني أن 75% من التغييرات في السعر المزرعي لمحصول العدس خلال تلك الفترة ترجع إلى التغيرات في السعر العالمي . ثالثا : تقدير دوال الاستهلاك لمحاصيل الدراسة

يرتبط استهلاك الغذاء في المجتمع المصري بمجموعة من العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية والسلوكية وغيرها ، وتعتبر السياسة الاقتصادية أهم تلك العوامل التي تؤثر تأثيرا مباشراً في الاستهلاك الغذائي ، فحجم الطلب على أي سلعة يرتبط بكل من الأسعار والدخول وعدد السكان وأسعار السلع المنافسة وغيرها من العوامل التي تتغير بشكل كبير بتغيير السياسات الاقتصادية خاصة السعرية منها .

لذلك فإن دراسة دوال الاستهلاك تعتبر ضرورة هامة للتعرف على أثر تلك العوامل منفردة أو مجتمعة ، بغية الوصول إلى أهم العوامل أو المؤشرات المؤثرة على حجم الاستهلاك القومي للمحصولين موضع الدراسة .

1- دالة استهلاك الفول الجاف:

يتضمن قياس دالة الاستهلاك القومى للفول الجاف تأثير كل من عدد السكان ، متوسط الدخل الفردى ، سعر التجزئة الحقيقى كمتغيرات مستقلة على إجمالى الكمية المستهلكة كمتغير تابع خلال فترة الدراسة (1990–2008)، وبتقدير دالة الاستهلاك لمحصول الفول الجاف أتضح أن الصورة اللوغاريتمية من أفضل الصور المقدرة من الوجهة الإحصائية ، وقد أخذت الشكل التالى :

 $0.53 = 2^{\circ}$ کوس¹ ف= 21.5 رُ $_{2} = 1.884 + 0.804$ لوس¹ ف= 21.5

حيث : صُ_ه = القيمة النقديرية لكمية الاستهلاك القومى من الفول الجاف بالألف طن فى السنة هـ س_{اه} = عدد السكان بالمليون فى السنة هـ

ويتبين من المعادلة السابقة معنوية الدالة المقدرة عند مستوى معنوى 0.01، كما يتبين من نتائج الدالة السابقة وجود تأثير لعدد السكان كمتغير مستقل على الكمية المستهلكة ، حيث يتبين وجود علاقة طردية بين عدد السكان والكمية المستهلكة ، وبلغ معامل المرونة لذلك المتغير التفسيرى 1.88، مما يشير إلى أنه عندما يزداد عدد السكان بنسبة 10% تزيد الكمية المستهلكة بنسبة المعدي المستهلكة بنسبة معنوية تأثير سعر التجزئة الحقيقى و متوسط الدخل الفردى الحقيقى على الكمية المستهلكة منه خلال تلك الفترة . ويشير معامل التحديد المعدل أن 53% من التغيرات الحادثة فى الكمية المستهلكة من الفول الجاف ترجع إلى العوامل المستقلة المدروسة بينما حوالى 47% من تلك التغيرات ترجع لمتغيرات لم تشملها الدراسة .

2- دالة استهلاك العدس:

يتضمن قياس دالة استهلاك العدس قياس تأثير كل من عدد السكان ، متوسط الدخل الفردى الحقيقى، سعر التجزئة الحقيقى للعدس كمتغيرات مستقلة على إجمالى الكمية المستهلكة من العدس كمتغير تابع خلال فترة الدراسة ، وبنقدير دالة الاستهلاك لمحصول العدس يتبين أن الصورة اللو غاريتمية هى أفضل الصور المقدرة من الوجهة الإحصائية وقد أخذت الشكل التالى : لوص^هـ = -0.909 + 0.922 لوس_{1ه} ف= 14.2 رَ2 = 0.42 لوص^ (3.7)

حيث : ص ُم = القيمة التقديرية لكمية الاستهلاك القومى من العدس بالألف طن فى السنة هـ س¹م = متوسط دخل الفرد الحقيقى بالجنيه /طن فى السنة هـ ه1 = تشير إلى السنوات (1 ، 2 ، 3 ، ... 19)

يتبين من المعادلة السابقة معنوية الدالة المقدرة عند مستوى معنوى 0.01، كما يتبين من نتائج الدالة السابقة وجود تأثير لمتوسط الدخل الفردى الحقيقى كمتغير مستقل على الكمية المستهلكة من العدس ، حيث يتبين وجود علاقة طردية بين متوسط الخل الفردى الحقيقى والكمية المستهلكة ، وبلغ معامل المرونة للمتغير التفسيرى 20.92 ، مما يشير أنه عندما يزداد متوسط الدخل الفردى الحقيقى بنسبة 10% تزيد الكمية المستهلكة من العدس بنسبة 9.2% ، فى حين لم يثبت معنوية تأثير عدد السكان وسعر التجزئة الحقيقى على الكمية المستهلكة من العدس خلال تلك الفترة . ويشير معامل التحديد المعدل إلى أن 42% من التغيرات الحادثة فى الكمية المستهلكة من العدس ترجع إلى العو امل المستقلة المدروسة بينما حوالى48% من تلك التغيرات ترجع لمتغيرات لم تشملها الدراسة . رابعاً :الميزة النسبية لمحصولى الفول الجاف والعدس:

يعد دراسة وتحليل الميزة النسبية للمحاصيل الزراعية فى غاية الأهمية لإعادة توزيع وتخصيص الموارد الزراعية على الأخص الموارد الأرضية بكيفية مؤداها معظمة العائد الاقتصادى من وجهة نظر المجتمع أو المزارع الفردى على السواء وفقا لأسعار المدخلات والمخرجات المحلية. وفى هذا الشأن يعتبر مؤشر معامل تكلفة الموارد المحلية **The Domestic Resource** أمد أساليب قياس الميزة النسبية (المنافسة الدولية) حيث يعبر هذا المؤشر عن مقارنة تكلفة الفرصة البديلة للإنتاج المحلى بالنسبة للقيمة المضافة المناظرة لهذا الإنتاج أى يقيس الكفاءة النسبية للإنتاج المحلى ، ويعبر عنه بالمعادلة الأتية :

معامل تكلفة الموارد المحليــــة = تكلفة الموارد المحلية القيمة المضافة

وقامت الدراسة بحساب الأسعار الاقتصادية لكل من نواتج وعناصر إنتاج محصولى الدراسة وذلك على مستوى الفدان فى ضوء المعارف الاقتصادية وفى جانب الإنتاج حسب سعر المساواة للتصدير عن طريق خصم كل من تكاليف التفريغ والجمارك والتأمينات من السعر سيف للوصول إلى السعر فوب ، ثم تحويل السعر فوب إلى القيمة المحلية باستخدام سعر الصرف الظلى والذى يعادل 95% من سعر الصرف الجارى للدولار ثم خصم التعريفة الجمركية الداخلية . أما الوصول إلى التكلفة الاقتصادية لإنتاج المحاصيل موضع الدراسة ، فقد تم باستخدام معاملات التحويل التي توصل إليها خبراء البنك الدولي حول مصر ، وهي 1.159 لتكاليف استخدام الميكنة ، 1.6 لتكاليف السماد الكيماوي ، 1.976 لتكاليف المبيدات ، 1.149 لتكاليف التقاوي أما عنصر العمل البشري فمعامل تحويله 0.5على حين بقيت البنود الأخرى على حالها ويوضح جدول رقم (9) تكاليف انتاج الفدان من الفول الجاف والعدس

هذا وتشرح الجداول أرقام (10 ، 11) أسلوب ونتائج القياس، حيث يتبين من نتائج الجدول رقم (10) أن معامل تكلفة الموارد المحلية قد بلغ نحو 1.16 وهذا يعنى عدم وجود ميزة نسبية لمحصول الفول الجاف 0 بمعنى انه يلزم 1.16 وحدة موارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبى ،وأن قيمة معامل تكلفة الموارد المحلية أكبر من الواحد الصحيح أى لا توجد ميزة نسبية فى إنتاج هذا المحصول نتيجة زيادة معامل تكلفة الموارد المحلية.

ومن خلال حساب معاملات الحماية قد تبين أن معامل الحماية الاسمي للنواتج قد بلغ حوالي 0.83، وهذا يوضح عدم وجود سياسة انتاجية عادلة وبمعنى آخر أن منتجي الفول الجاف يحصلون على 88% فقط من قيمة إنتاجهم بالأسعار العالمية، والتي تصل إلى حوالي 2009جنيه/طن، ويتحملون ضرائب ضمنية تصل إلى حوالي 17% نتيجة عدم حصولهم على الأسعار الحقيقية لإنتاجهم. وبلغ حماية الاسمي للمستلزمات نحو 20.0 الأمر الذي يعكس انخفاض اسعار مستلزمات الإنتاج المستخدمة عن قيمتها العالمية، بمعنى أن الدولة تقدم دعم يقدر بحوالي 28% من السعر العالمي والبالغ نحو 1014جنيه/طن، وان معامل الحماية الفعال بلغ نحو 6.80 وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية على منتجي الفول الجاف أو بمعنى آخر انخفاض القيمة المصافة لهذا المحصول بالاسعار المحلية عن مثيلتها العالمية بما يعني أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية. وتشير نتائج الجدول رقم (11) أن معامل تكلفة الموارد المحلية بلغ حوالي 1.17 وهذا يعنى

وتسير تنابع الجدول رقم (١٦) ال معامل تحلقه الموارد المحلية بنع حوالي ١٠٢ وهذا يعلى عدم وجود ميزة نسبية لمحصول العدس بمعنى أنه يلزم 17.1وحدة موارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبى ، وأن قيمة معامل تكلفة الموارد المحلية أكبر من الواحد الصحيح ،أى لا توجد ميزة نسبية فى إنتاج هذا المحصول نتيجة زيادة معامل تكلفة الموارد المحلية.وهذا يوضح ان الاصلاح الاقتصادى كان لة تأثير مباشر وقوى على زيادة التكاليف الكلية لمحصولى الدراسة.

وقد تبين أن معامل الحماية الاسمي للنواتج قد بلغ حوالي 0.83، وهذا يوضح عدم وجود سياسة انتاجية عادلة وبمعنى آخر أن منتجي العدس يحصلون على 83% فقط من قيمة إنتاجهم بالأسعار العالمية، والتي تصل إلى حوالي 5029جنيه/طن، ويتحملون ضرائب ضمنية تصل إلى حوالي 17% نتيجة عدم حصولهم على الأسعار الحقيقية لإنتاجهم.

وبلغ حماية الاسمي للمستلزمات نحو 0.78 الأمر الذي يعكس انخفاض اسعار مستلزمات الإنتاج المستخدمة عن قيمتها العالمية، بمعنى أن الدولة تقدم دعم يقدر بحوالي 22% من السعر العالمي والبالغ نحو 894جنيه/طن، وان معامل الحماية الفعال بلغ نحو 0.85 وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية على منتجي العدس أو بمعنى آخر انخفاض القيمة المضافة لهذا المحصول بالاسعار المحلية عن مثيلتها العالمية بما يعني أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية.

2000	ىك تىغىر 2000م	ماليا والقصاديا حملوه	مك أدميمه ومعيمه م	ومستره
ىدس	حا	الجاف	الفول ا	
التقييم الاقتصادي	التقييم المالي	التقييم الاقتصادي	التقييم المالي	البيان
بالجنيه	بالجنيه	بالجنيه	بالجنيه	
277	553	268	536	أجور عمال
_	_	_	_	أجور حيوانات
279	241	311	268	أجور آلات
385	335	270	235	ثمن التقاوي
_	_	25	25	ثمن سماد بلدي
290	181	358	224	ثمن سماد كيماوي
71	36	221	112	ثمن مبيدات
148	148	140	140	مصاريف عمومية
1450	1494	1593	1540	جملة التكاليف
				المتغيرة
3764	1008	4097	992	الإيجار
5214	2502	5690	2552	التكاليف الكلية
•	•			•

الجدول رقم (9) : متوسط تكاليف إنتاج الفدان لمحصولي الفول الجاف والعدس في مصر وفقا لأجور ومستلز مات الإنتاج ومقيمة مالياً و اقتصاديا كمتوسط للفتر ة2006/ 2008

المصدر :جمعت وحسبت من الجداول (1،2،4،5)

الجدول رقم (10) : مصفوفة تحليل السياسة الزراعية لمحصول الفول الجاف كمتوسط للفترة	I
2008 /2006	

	العناصر المحلية					
صافى العائد	الأرض	جملة عنصر	المستلزمات	الإيرادات	نوع الحساب	
		العمل				
1659	992	804	736	4191	مالي	
(661)	4097	579	1014	5029	اقتصادي	
(2320)	(3105)	225	(278)	(838)	أثر السياسة الزراعية	

معامل الميزة النسبية = 1.16، معامل الحماية الاسمي للنواتج = 0.83، معامل الحماية الاسمي للمستلزمات= 0.72، معامل الحماية الفعال=0.86

المصدر : جمعت وحسبت من الجداول أرقام (1 ، 2 ، 3)

الجدول رقم (11) : مصفوفة تحليل السياسة الزراعية لمحصول العدس كمتوسط للفترة

	العناصر المحلية					
صافى العائد	الأرض	جملة عنصر	المستلزمات	الإير ادات	نوع الحساب	
		العمل				
1321	1008	794	700	3823	مالي	
(1391)	3764	556	894	4588	اقتصادي	
(2712)	(2756)	238	(194)	(765)	أنثر السياسة الزراعية	

2008 /2006

معامل الميزة النسبية = 1.17، معامل الحماية الاسمي للنواتج=0.83، معامل الحماية الاسمي للمستلز مات=0.78، معامل الحماية الفعال= 0.85

المصدر : جمعت وحسبت من الجداول أرقام (4، 5 ، 6)

الملخص

تعد التكاليف الإنتاجية من أهم المؤشرات الاقتصادية التي يمكن من خلالها التعرف على مدى ما تحققه الوحدات الإنتاجية الزراعية من كفاءة اقتصادية في استخدامها للموارد الإنتاجية الزراعية المشاركة في العملية الإنتاجية ، وبالتالي على مدى ما تحققه هذه الوحدات من تعظيم أرباح المنتجين الزراعيين ، ونظرا لارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وتكلفة العمليات الزراعية وأجر العمل البشرى لمحصولي الدراسة والتي أدت إلى التأثير على المساحة المنزرعة بها وبالتالي على إنتاجها والمعروض المحلي منها وكذلك على أرباحها على مستوى المزرعة وهو ما قد يخل بأهداف الدولة والمجتمع في إنتاج بعض محاصيل البقول الهامة 0 لذا يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر تغيير وكاليف عناصر الإنتاج على اقتصاديات محصولي الفول الجاف والعدس .

- التكاليف الإنتاجية لمحصولى الفول الجاف والعدس قد اتخذت اتجاها عاما متزايداً معنوى احصائياً
 عند مستوى معنوية 0.01 بمقدار 109.2 ، 107 ، جنيه /فدان أى بمعدل نمو بلغت نسبته نحو
 7.9% ، 7.5% سنويا خلال الفترة (1990–2008) على الترتيب .
- متوسط تكلفة العمل المزرعى لمحصول الفول الجاف بلغت نحو 288جنيه /فدان عام 1990 أرتفعت إلى نحو 973 جنيه /فدان عام 2008 بمعدل زيادة قدرت بحوالى 238.8% من عام 1990، وتمثل نحو 71.4% ، 48.3% من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990، 2008 على الترتيب ، موزعة على أجور العمال والحيوانات والآلات 0 كما بلغ متوسط تكلفة العمل المزرعى لمحصول العدس نحو 22.85 جنيه /فدان عام 1990، زادت إلى نحو 995 جنيه /فدان عام 2008 بزيادة تمثل نحو 33.54% خلال فترة الدراسة ، وتمثل نحو 58.7% ، 51.4% من جملة التكاليف المتغيرة عامى 1990 ، 2008 على الترتيب
 - أن أجور العمال والآلات أكثر العوامل تأثيرا فى تكلفة العمل المزرعى ، وأن كلا من السماد
 الكيماوى والتقاوى أكثر العوامل تأثيراً فى تكلفة مستلزمات الإنتاج وذلك خلال فترة الدراسة
 لمحصولى الفول الجاف والعدس.

التوصيات

توصى الدراسة بأعداد دراسة متكاملة فى مجال محاصيل البقول لإيجاد الأساليب المناسبة التى تساعد على تخفيض تكلفة الموارد المحلية حتى ترتفع الميزة النسبية لمحصولى الدراسة خاصة أنهما من أهم السلع الغذائية التى يعتمد عليها المستهلك فى غذائة اليومى. الـــــمراجع

- احمد احمد جويلى ، الجوانب المؤسسية للزراعة المصرية ، الندوة القومية لتحليل السياسات الزراعية فى جمهورية مصر العربية ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ، الجزء الثانى ، القاهرة ، يناير .1992
- 2) أمام محمود الجمسى وأخرون ، معالم السياسة الزراعية المصرية ، المؤتمر التاسع للإحصاء والحاسبات والبحوث الاجتماعية والسكانية ، 31مارس –10أبريل القاهرة .1984
- 3) باسم بن أحمد أل إبراهيم وأخرون، أثر السياسات الزراعية على إنتاج القمح فى المملكة العربية السعودية :أسلوب مصفوفة تحليل السياسة ، مركز بحوث كلية علوم الاغذية والزراعة ، جامعة الملك سعود 1426ه.
- 4) سعيد نبوى السيد ، دراسة تحليلية لتكاليف إنتاج بعض الزروع الرئيسية فى ظل سياسة الإصلاح الاقتصادى_، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد التاسع العدد الأول ، مارس . 1999 .
- 5) مصطفى محمد السعدنى ، مبادئ التسويق الزراعى ، قسم الاقتصاد الزراعى كلية الزراعة فرع دمنهور ، جامعة الإسكندرية، 2002
- 6) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعى ، **نشرة الاقتصاد الزراعى** ، إعداد مختلفة .
- 7) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، معهد بحوث الاقتصاد الزراعى ، فريق عمل دراسة أثر التحرر الاقتصادى على التركيب المحصولى فى الأراضى القديمة والحديثة_، مشروع بحثى ، مايو 1999 .
 - 8) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، نشرات التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
 - 9) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، ا**لكتاب الاحصائي السنو**ى_، أعداد مختلفة
- 10) رانيا محمد عبده برغش ، أثر سياسة التحرر الاقتصادى على أسعار محاصيل الحبوب. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة – فرع دمنهور ، جامعة الإسكندرية، 2003
 - 11) شبكة الانترنت ، موقع منظمة الاغذية والزراعة (الفاو).

الملاحق

العدس				الفول الجاف				
السعر	سعر	سعر	السعر	السعر	سعر	سعر	السعر	
				العالمي	التجزئة	الجملة	المزعى	السنة
العالمي جنيه/طن	التجزئة جنيه / طن	جنيه /	جنيه/طن	جنيه/طن	جنيه	جنيه	جنيه/طن	
		طن			/طن	/طن		
1682.8	268	212	219	2533	188	170	107	1990
2026	277	215	220	1060.3	219	177	136	1991
2163.3	455	369	236	1345.3	277	201	164	1992
1697.4	438	338	246	1925.6	250	195	160	1993
1398	382	280	250	1970.3	242	184	156	1994
1913	412	310	256	2226.5	258	208	162	1995
1862.5	473	376	280	2495.2	284	232	172	1996
2112.3	479	381	286	2581.1	283	234	190	1997
2157.8	497	381	291	2856.8	284	228	192	1998
2187.8	482	378	291	2660.1	282	240	195	1999
1899.2	499	371	295	2274	311	258	195	2000
1713.2	500	385	299	2214.2	314	255	194	2001
2875	532	409	301	3266.8	325	266	197	2002
3107	582	466	340	2294.4	393	353	218	2003
3057.4	741	582	451	3663.4	393	432	326	2004
2340.8	738	612	472	3086.6	466	416	331	2005
2549.2	762	629	507	4343.8	470	422	347	2006
3492.1	820	645	520	4117.4	537	469	353	2007
6680.8	1495	1188	1003	5005.5	879	763	581	2008

جدول رقم (1) : السعر المزرعى والجملة والتجزئة والعالمي لمحصولي الفول الجاف والعدس خلال الفترة (1990-2008)

المصدر :

(١) النشرة الربع سنوية لأسعار المواد الغذائية (منتج وجملة)، أعداد مختلفة

(٢) النشرة السنوية لأسعار المواد الغذائية (تجزئة) ، اعداد مختلفة

(٣) شبكة الانترنت ، موقع منظمة الاغذية والزراعة (الفاو) .

لمحصولي الفول الجاف والعدس خلال الفترة (1990–2008)								
الرقم			العدس		الفول الجاف			
القياسى العام لاسعار الجملة	عدد السكان مليون نسمة	الدخل الفر دی بالجنیه	سعر التجزئة الحقيقى بالجنيه طن	الاستهلاك القومي بالألف طن	سعر التجزئة الحقيقى بالجنيه طن	الاستهلاك القومي بالألف طن	السنة	
213.12	54.3	894.8	125.7	58.4	41.3	307	1990	
255.63	55.6	843.4	108.3	55	85.8	404	1991	
271.81	56.9	953.5	167.5	64.6	102	361	1992	
291.8	58.3	984.2	150.2	70	85.6	245	1993	
319	59.6	981.2	119.2	42.3	75.7	268	1994	
339	60.8	1054.5	121.5	55.2	76.2	402	1995	
363.7	62.1	1083	130.2	60.7	78	382	1996	
366.7	63.2	1175.6	130.6	63.6	77.2	366	1997	
371.6	64.5	1242.2	133.7	65	76.4	373	1998	
378.2	65.7	1289.5	127.4	64	74.6	395	1999	
384.9	66	1381.1	129.8	70	80.7	347	2000	
386.6	65.8	1461.4	129.3	86.3	81.2	377	2001	
428.7	66.3	1339.4	122	96.5	75.7	533	2002	
497.6	67.0	1246.4	117	59	79.1	476	2003	
566.6	70.0	1247.6	130.7	84	69.4	487	2004	
572.6	71.3	1343.5	128.8	101	81.3	485	2005	
658.6	72.6	1314.6	115.7	71	71.4	512	2006	
802.3	73.6	1243	101.4	79	66.4	452	2007	
1051.9	75	1053.4	142.1	52	83.5	662	2008	

جدول رقم (2): الاستهلاك القومى و متوسط الدخل الفردى وعدد السكان وسعر التجزئة الحقيفي

لمحصولي الفول الجاف والعدس خلال الفترة (1990-2008)

المصدر : 1) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء ، نشرة الاستهلاك ، أعداد مختلفة

2) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء ، كتاب الإحصاء السنوى ، أعداد مختلفة

3) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء <u>، ن</u>شرة ربع سنوية لأسعار التجزئة ، أعداد مختلفة

4) الأسعار الحقيقية مرجحة بالأرقام القياسية لأسعار الجملة 1987/86 =100

WAEL AHMED EZZAT ELABD

Agricultural Economics Research Institute, ARC, Dokki, Giza

(Manuscript received 10 Januaey 2011)

Abstract

Cost of production is considered an important economic factor that can refer to the efficiency of using resources. Due to the increase in prices of farm inputs and cost of farm operations, are of cultivated area of both faba beans and lintel crops has recently decreased. It is therefore, the objective of the present study to assess the effect of changes in production costs on the economies of faba beans and lentils crops.

The main findings of the study are :

- * Cost of production of studied crops(faba beans and lentils) took an increasing trend estimated as 109.2 L.E and 104 L.E a year during the period 1990-2008 respectively.
- * Average costs of agricultural operations were 973 L.E and 995 L.E for faba beans and lentils in 2008 respectively. These costs represent about 48.3% and 51.4% of total variable costs of the two crops respectively.
- * Labor and machinery costs were the most effecting costs in farm operations, while costs of fertilizers and seed were the most effecting farm inputs for both the two crops.
- * Farm price for the two crops took an increasing trend estimated as 16.6L.E and 24.8
 L.E a year during the period 1990-2008. Whole sale and retail prices have also taken an increasing trend during the same period.
- * As relation between production cost and farm price, the study reveals that a change of 10% of cash per ton of bean will lead to a change of 7.9% in farm price, while a change of lentil cost per ton of 10% will lead to a change in its farm price by about 6.9%.
- * The study concludes that there are no comparative advantage of both crops.
- * The study recommends that efforts should be made to decrease cost of local resources to increase the comparative advantage of such important legume crops.