

## دراسة تحليلية لهيكل الاستثمارات في الأراضي الجديدة بمحافظة الإسماعيلية وبورسعيد

أشرف محمد أبو العلا\*، فاطمة محمد أحمد عبد الرحيم\*\*

<sup>1</sup> قسم الإقتصاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة قناة السويس - الإسماعيلية - مصر  
<sup>2</sup> المعمل المركزي لبحوث التصميم والتحليل الإحصائي - مركز البحوث الزراعية

المخلص: يستهدف البحث من خلال عينة ميدانية عمدية مكونة من ٨٨ مشاهدة لدراسة هيكل استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي بمناطق شرق القناة وغرب البحيرات بمحافظة الإسماعيلية ومنطقة جنوب بورسعيد بمحافظة بورسعيد للعينة الكلية وفقاً لنمط الإدارة، نوعية التربة، نوعية الصرف ومصدر المياه بالإضافة إلى تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في بنود هيكل الاستثمارات بين الفئات المختلفة لكل عامل من العوامل المدروسة. وقد أوضحت الدراسة ما يلي: على مستوى العينة الكلية: اتضح من النتائج أن متوسط إجمالي الاستثمارات لاستصلاح الفدان قد بلغ نحو ١٥١.٦ ألف جنيه موزعة على النحو التالي: ٣١.٤١ ألف جنيه إجمالي استثمارات غير مباشرة بما يمثل حوالي ٢٠.٧١٪ من متوسط إجمالي الاستثمارات، ١٧.٦٦ ألف جنيه جملة الاستثمارات المباشرة وتمثل ١١.٦٤٪، ١٠٢.٥٩ ألف جنيه ثمن شراء الفدان ويمثل ٦٧.٦٤٪. وفيما يتعلق بنمط الإدارة: فقد أوضحت النتائج ارتفاع متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حيث بلغ حوالي ١ مليون ٣٨٣ ألف جنيه في فئة المستثمرين صغار المزارعين، يليها فئة المشتريين من المالك الأصلي بواقع ٦٦١.١٣ ألف جنيه، يليها فئة الخريجين بواقع ٣٣٢.٦١ ألف جنيه يليها فئة أفراد القوات المسلحة بواقع ١٠٦.٨٩ ألف جنيه. وبإجراء تحليل التباين اتضح عدم معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية. وفيما يتعلق بنوعية التربة: فقد أوضحت النتائج انخفاض متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حيث بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٣٠٠.١٥ ألف جنيه في التربة الطينية الملحية، يليها التربة الطينية الرملية بواقع ٨٨.١٢ ألف جنيه، يليها التربة الرملية الطينية بواقع ٦٣ ألف جنيه، يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ٥٥.٦٦ ألف جنيه ثم يليها أخيراً التربة الرملية الحصوية بواقع ٤٧.٤٢ ألف جنيه. وبإجراء تحليل التباين اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية حيث كانت قيمة F المحسوبة ١٨.٥١٨. وفيما يتعلق بنوعية الصرف: فقد أوضحت النتائج انخفاض متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حيث بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٢٨٩.٥٧ ألف جنيه في الصرف المكشوف الرئيسي، بينما بلغت نحو ١٥٣.٩ ألف جنيه لا يوجد بها صرف، وبلغت نحو ١١٦.٧٨ ألف جنيه في الصرف المكشوف الفرعي، وبلغت حوالي ٤٢.٢٢ ألف جنيه في الصرف المغطى. وبإجراء تحليل التباين اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية حيث بلغت قيمة F المحسوبة ٦.٢٢٣. وفيما يتعلق بمصدر المياه فقد بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٢٩٣.٩ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة، بينما بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٦٣.٣٧ ألف جنيه في مصدر المياه النيلية. وبإجراء تحليل اختبار T (نظراً لكونهم مصدرين فقط في العينة المدروسة) اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية بين المجموعتين حيث بلغت قيمة T المحسوبة ٧.٢٠٣. وتوصى الدراسة بتوجيه الاستثمارات في الأراضي الجديدة لفئة صغار المزارعين حيث أنهم يقومون بزراعة أراضيهم بأنفسهم ويقومون بها إقامة دائمة وللأراضي الرملية الحصوية ذات الصرف المغطى التي تروى بالمياه النيلية.

### المقدمة

يعتبر القطاع الزراعي أحد المصادر الرئيسية للدخل القومي والعامل الأساسي للتنمية الاقتصادية بزيادة الإنتاج الزراعي من خلال التوسع الأفقي بتشجيع القطاع الخاص بالاستثمار في مجال استصلاح الأراضي وإنشاء مجتمعات زراعية جديدة بهدف زيادة الإنتاج الزراعي وزيادة الدخل كذلك خلق مراكز جذب سكاني لتخفيف الضغط السكاني على الوادي والدلتا لمواجهة الزيادة في عدد السكان. حيث من المستهدف استصلاح نحو ٤٢ ألف فدان في منطقة شرق القناة وحوالي ٢٠٠٠ فدان غرب قناة السويس وتروى من المياه الجوفية ونحو ٦٦ ألف فدان في منطقة جنوب بورسعيد تروى من ترعة السلام بمياه مخلوطة<sup>١</sup>.

### المشكلة البحثية:

يوجد نقص في الدراسات الميدانية لاستثمارات القطاع الخاص بالأراضي الجديدة، وتعتبر محافظة الإسماعيلية من المحافظات التي توجد بها أراضي قابلة للاستصلاح، كما بدأت محافظة بورسعيد خطوات جادة لاستصلاح الأراضي بها. مما يتطلب دراسة الاستثمارات بهذه الأراضي.

### أهداف البحث:

- (١) التعرف على هيكل استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي على مستوى العينة المدروسة.
- (٢) دراسة تطور ثمن شراء الفدان على مستوى العينة.
- (٣) توصيف هيكل الاستثمارات والأهمية النسبية لبنوده المختلفة بالأراضي المستصلحة على مستوى العينة.
- (٤) تقدير التباين لهيكل الاستثمارات بالأراضي المستصلحة في ظل الاختلاف في الأحجام الحيازية ونمط الإدارة ونوعية التربة ومصادر المياه المستخدمة في الري وكذلك نوعية الصرف في تلك الأراضي.

### البيانات والطريقة البحثية

اعتمدت الدراسة على عينة عمدية مكونة من ٨٨ مشاهدة واستخدمت استمارة استبيان للحصول على البيانات المطلوبة والتي تم جمعها في الموسم الزراعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩ بمنطقة شرق القناة وغرب القناة بمحافظة الإسماعيلية ومنطقة جنوب بورسعيد بمحافظة بورسعيد. وفيما يتعلق بالجانب التحليلي فقد استخدمت الدراسة طرق التحليل الإحصائي الوصفي، بالإضافة إلى استخدام أسلوب تحليل التباين (ANOVA) في اتجاه واحد واختبار T لاختبار معنوية الفرق في بنود هيكل الاستثمار بين فئات كل متغير من المتغيرات موضع الدراسة.

### أولاً عينة الدراسة:

تم الاعتماد على بيانات أولية لدراسة ميدانية بمحافظة الإسماعيلية وبورسعيد نظراً لندرة البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من خلال عينة شاملة الدراسة في إجمالي الزراع بالمناطق المدروسة والبالغ عددها ١١٤ مزارع موزعة

<sup>١</sup> هاني سعيد عبد الرحمن الشنتلة (دكتور)، ذكي إسماعيل ذكي نصار (دكتور): دراسة كفاءة الاستثمار في الأنشطة البستانية (دراسة حالة الزيتون في واحة المغرة) المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي - المجلد الخامس والعشرون ديسمبر (ب) ٢٠١٥.

<sup>٢</sup> وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي: استراتيجيات التوسع الأفقي في استصلاح الأراضي حتى عام ٢٠١٧.

\*Corresponding author1 e-mail: aeela@yahoo.com

\*\*Corresponding author2 e-mail: fatmain2@yahoo.com

المنطقة الثانية تقع في محافظة الإسماعيلية أيضاً وهي منطقة غرب القناة وتضم قرى أبو عروف والفيروز وعين غصين وأبو خليفة والتل الكبير وأبو صوير ونفيسة والمنابف وتمثل هذه المنطقة حوالي ٢٧.٢٧٪ من عينة الدراسة. المنطقة الثالثة تقع في محافظة بورسعيد وهي منطقة جنوب بورسعيد وتضم قرى الرضوان وناصر وبحر البقر والبلطة وأم خلف وقرية ٢٣ ديسمبر، وتمثل هذه المنطقة حوالي ٣٩.٧٧٪ من عينة الدراسة.

#### ٢.١ نوع الطريق الموصل للمزرعة بقرى مناطق عينة الدراسة:

تبين من الجدول رقم (٢) وجود أكثر من نوع للطرق الموصل للمزرعة بمناطق الدراسة تتمثل في طرق رئيسية مرصوفة تمثل حوالي ٣.٤٪، ٢٠.٨٪، ٢٥.٧٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة)، وطرق فرعية مرصوفة تمثل حوالي ٣١٪، ١٦.٨٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية)، وطرق رئيسية ترابية ممهدة تمثل حوالي ٢٠.٨٪، ٢٢.٩٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة)، وطرق فرعية ترابية ممهدة تمثل حوالي ٣٤٪، ٢٠.٨٪، ٣٧.١٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة)، وطرق فرعية ترابية غير ممهدة تمثل حوالي ٣١٪، ٢٠.٨٪، ١٤.٣٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة).

#### ٣.١ نوع التربة:

تبين من الجدول رقم (٢) وجود أكثر من نوع للتربة بمناطق الدراسة تتوعت ما بين تربة طينية خفيفة وكانت نسبتها حوالي ٢٧.٦٪، ٢٠.٨٪، ٢٨.٦٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة)، وتربة رملية وكانت نسبتها حوالي ٢٠.٧٪، ١٢.٦٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية)، وتربة رملية طينية وكانت نسبتها حوالي ١٧.٢٪، ٣٣.٣٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية)، وتربة رملية كانت نسبتها حوالي ٣٤.٥٪، ٣٣.٣٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية)، وتربة طينية ملحية كانت نسبتها ٧١.٤٪ من عينة الدراسة في المنطقة الثالثة.

#### ٤.١ أسلوب الري في مناطق العينة المدروسة:

تبين من الجدول رقم (٢) وجود نوعين من أساليب الري وهي ري بالغمر بالرفع الآلي وتمثل حوالي ١٠٠٪، ٨٢.٨٪، ٧٩.٢٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى، المنطقة الثانية)، والنوع الثاني وهو ري بالتنقيط ويمثل حوالي ٢٠.٨٪، ١٧.٢٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى).

#### ٥.١ الري والصرف في مناطق عينة الدراسة:

##### ٥-١-أ مصدر مياه الري

تبين من الجدول رقم (٢) وجود أكثر من مصدر للري منها مياه نيلية وتمثل نسبتها حوالي ٨٧.٥٪، ٨٢.٨٪، ٥.٧٪ من مصادر الري بالعينة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة). ومياه مخلوطة وكانت نسبتها ٩٤.٣٪، ١٧.٢٪ من مصادر الري بالعينة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى) ومياه جوفية وتمثل نسبتها حوالي ١٢.٥٪ من مصادر الري بالعينة في المنطقة الثانية.

##### ٥-١-ب طريقة الصرف

تبين من الجدول رقم (٢) وجود أكثر من طريقة للصرف تتوعت ما بين مكشوفة رئيسية وتمثل حوالي ٣١.٤٪ من العينة في المنطقة الثالثة ومكشوفة فرعية وتمثل حوالي ١٠٠٪، ٧٩.٣٪، ٥٤.٣٪ بالعينة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة) ولا يوجد صرف مغطى بالعينة في المناطق الثلاث، وفي بعض المزارع لا يوجد بها صرف في المنطقة الأولى وتمثل حوالي ٢٠.٧٪، وفي المنطقة الثالثة تمثل حوالي ١٤.٣٪.

كالتالي: المنطقة الأولى (شرق القناة بالإسماعيلية ٣٨ مزارع)، المنطقة الثانية (غرب القناة) ٣١ مزارع، والمنطقة الثالثة جنوب بورسعيد ٤٥ مزارع.

وأجريت الدراسة على عينة عشوائية منتظمة عدد (٨٨) استثمار استبيان صممت خصيصاً للتعرف على كافة المعلومات التي تتعلق باقتصاديات استصلاح الأراضي الجديدة، وتمشياً مع مشكلة الدراسة وتحقيقاً لأهدافها، بالمناطق المختارة الموضحة بالجدول رقم (١) المنطقة الأولى ويمثلون ٣٣٪ من حجم العينة، المنطقة الثانية (غرب القناة) ويمثلون ٢٧٪ من حجم العينة، والمنطقة الثالثة (جنوب بورسعيد) ويمثلون ٤٠٪ من حجم العينة وذلك من واقع سجلات إدارة الإحصاء بمديرتي الزراعة بالإسماعيلية وبورسعيد، ومن خلال استخدام معادلة ستيفنسون<sup>٤</sup>.

$$N \times P (1 - P)$$

$$= n \quad [ (N-1) \times d2 \div z2 ] + P \times (1-P) ]$$

حيث N = حجم العينة الشاملة = ١١٤

d = نسبة الخطأ وتساوى ٠.٠٥

Z = الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى المعنوية ٠.٠٥

ومستوى الثقة ٠.٩٥ وتساوى ١.٩٦

p = القيمة الاحتمالية = ٠.٥

تم اختيار ثلاث مناطق للدراسة وتجميع استثمار استبيان عن طريق المقابلة الشخصية مع المزارعين في المناطق الثلاث بواقع عدد ٢٩ استثمار في المنطقة الأولى (شرق القناة بمحافظة الإسماعيلية)، عدد ٢٤ استثمار بالمنطقة الثانية (غرب القناة بمحافظة الإسماعيلية)، عدد ٣٥ استثمار بالمنطقة الثالثة (جنوب بورسعيد بمحافظة بورسعيد).

#### جدول رقم (١): توزيع نسب العينة على المناطق المدروسة

البيان	المنطقة الأولى (شرق القناة)	المنطقة الثانية (غرب القناة)	المنطقة الثالثة (جنوب بورسعيد)
N = ١١٤	٣٨	٣١	٤٥
١٠٠٪	٣٣٪	٢٧٪	٤٠٪
n = ٨٨	٢٩	٢٤	٣٥

المصدر: Stevenk Thompson, 2012. Sampling, 3<sup>rd</sup> Ed. p. 59-60

#### ثانياً: الخصائص والسمات العامة

##### ١. الخصائص الاجتماعية:

تشمل الخصائص الاجتماعية كلاً من الملامح العامة لقرى العينة، البيانات الشخصية والاجتماعية للمزارعين، الحالة التعليمية للمزارعين، وحجم الأسرة، وهيكل الحيازة المزرعية، ويركز الجزء التالي على إلقاء الضوء على هذه الخصائص بشيء من الإيجاز وفقاً لمناطق العينة.

##### ١.١ الملامح العامة لمناطق العينة:

تبين من الجدول رقم (٢) أن العينة تتكون من ثلاث مناطق المنطقة الأولى تقع في محافظة الإسماعيلية وهي منطقة شرق القناة وتضم قرى التقدم والأبطال والإرسال والعبور وميت أبو الكوم وتمثل هذه المنطقة حوالي ٣٢.٩٦٪ من عينة الدراسة.

<sup>٤</sup> وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرتنا الزراعة بالإسماعيلية وبورسعيد، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة عام ٢٠١٨

<sup>٤</sup> Steven k. Thompson, 2012. Sampling, Third Edition

**ثانياً: البيانات الشخصية والإجتماعية للمبحوثين:****١-١ حجم الأسرة:**

من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة)، وكانت نسبة أراضي الجمعيات ١٧.١٪، ١٧٪، ٨.٣٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى، المنطقة الثانية) بينما كانت نسبة الحيازات وضع اليد ٣٤٪، ٥.٧٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة)، وكانت نسبة الأراضي المقنتة حوالي ٢٢.٩٪ في المنطقة الثالثة ونسبة الأراضي تحت التقنين ٥٤.٣٪ في المنطقة الثالثة.

**الفئة الإجتماعية للمجمعات الزراعية:**

بلغت نسبة المزارعين من فئة صغار مزارعين حوالي ٥٥٪، ٤٠٪، ٢٠.٨٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة، المنطقة الثانية) كما هو موضح بالجدول رقم (٢)، بينما بلغت نسبة فئات المبحوثين الخريجين حوالي ٥٤.٣٪ في المنطقة الثالثة، بينما بلغت نسبة فئات المشتريين من المالك الأصلي حوالي ٦٦.٧٪، ٤٥٪، ٥.٧٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة) على الترتيب وكانت نسبة المبحوثين من أفراد القوات المسلحة بالمعاش تمثل حوالي ١٢.٥٪ من عينة الدراسة في المنطقة الثانية.

**هيكل استثمارات الاستصلاح على مستوى العينة الكلية:**

قسمت الاستثمارات الخاصة باستصلاح الأراضي للعينة المدروسة إلى ثلاثة أقسام الأول عبارة عن الاستثمارات غير المباشرة وتتضمن البنود الآتية: إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية، إنشاء شبكة الطرق الداخلية، ثم الإنشاءات المدنية. أما القسم الثاني من الاستثمارات فهو الاستثمارات المباشرة ويتضمن البنود الآتية: الاستثمارات الموجهة لعمليات تسوية الأراضي والاستثمارات الخاصة بالري والتي تتضمن استثمارات رفع ونقل وتوزيع المياه. والثالث ثمن شراء الفدان. وكما يتضح من الجدول رقم (٣) والجدول رقم (٤) هيكل الاستثمارات والأهمية النسبية لبنوده موزعة على الفئات المختلفة لكل بند.

**(أ) الاستثمارات الكلية:**

قدرت التكلفة الكلية لاستصلاح الفدان بحوالي ١٥١.٦٦ ألف جنيه تتردد في المدى ٢٠.١٤ - ٣٥٨٣.٩٠ وأن تلك التكلفة تزيد عن ٦٠ ألف جنيه لحوالي ٥٧.٩٪ من العينة وحوالي ١٠.٢٪ في الفئة من ٦٠ - ٧٠ ألف جنيه/فدان وتوزع التكلفة الكلية لاستصلاح الأراضي بعينة الدراسة بواقع ٦٧.٦٤٪ لثمن شراء الفدان، ٢٠.٧١٪ كاستثمارات غير مباشرة والباقي وقدره ١١.٦٥٪ كاستثمارات مباشرة .

**١ - الاستثمارات المباشرة:**

قدرت الاستثمارات المباشرة بحوالي ١٧.٦٦ ألف جنيه/فدان وتتردد في المدى ٦.٥٩ ، ٥١.٥ ألف جنيه وأن تلك الاستثمارات تقل عن ٢٠ ألف جنيه/فدان لحوالي ٧٠.٢٪ من العينة المدروسة وذلك على النحو التالي ٦٣.٨٪ في الفئة من ١٠-٢٠ ألف جنيه/فدان و ٦.٤٪ في الفئة من صفر-١٠ ألف جنيه/فدان، أي أن حوالي ١١.٦٥٪ من العينة تتراوح استثماراتهم المباشرة ما بين ١٠-٢٠ ألف جنيه. وتوزع الاستثمارات المباشرة بواقع ١٠.٢١٪ كاستثمارات ري (رفع ونقل وتوزيع) مقابل ١.٤٤٪ كاستثمارات موجهة لتسوية الأرض لعينة الدراسة.

**٢ - الاستثمارات غير المباشرة:**

قدرت الاستثمارات غير المباشرة بحوالي ٣١.٤١ ألف جنيه/فدان وتتراوح في المدى ٤.٠٥ ، ١٨١.٢ ألف جنيه، وتقل هذه التكلفة عن ٤٠ ألف جنيه لحوالي ٨٥.١٪ من العينة. وتوزع الاستثمارات غير المباشرة على بنودها المختلفة بواقع ١٩.٦٤٪ للإنشاءات المدنية والتي تمثل الجزء الأكبر من الاستثمارات غير المباشرة لعينة الدراسة ، يليها ٠.٧٥٪ لإنشاء شبكة الكهرباء الداخلية، ثم ٠.٣٢٪ لإنشاء شبكة الطرق الداخلية.

أوضح من بيانات الجدول رقم (٢) تنوع حجم الأسرة بين الذكور والإناث، فكانت حجم الأسرة المكون من ١-٣ أفراد تمثل حوالي ٥٨.٤٪، ٤٨٪، ٥.٧٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة) ، بينما كانت حجم الأسرة المكون من ٣-٥ أفراد تمثل حوالي ٧١.٤٪، ٣٨٪، ٢٠.٨٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى، المنطقة الثانية) ، بينما كانت حجم الأسرة المكون من ٥-٧ أفراد تمثل حوالي ٢٢.٩٪، ٢٠.٨٪، ١٤٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة ، المنطقة الثانية، المنطقة الأولى).

**٢-١ الحالة التعليمية للمزارعين في عينة الدراسة:**

أوضحت بيانات الجدول رقم (٢) أن نسبة المتعلمين (الحاصلين على مؤهلات متوسطة ) كانوا هم الأغلبية بنسبة بلغت حوالي ٦٩٪، ٥٨.٤٪، ١٤.٣٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة)، بينما كانت نسبة من يقرؤون ويكتبون حوالي ٢٨.٦٪، ٢٠.٨٪، ٢١٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الثانية، المنطقة الأولى)، بينما كان نسبة الحاصلين على مؤهلات جامعية ٢٨.٦٪، ٢٠.٨٪، ٣.٤٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الثانية، المنطقة الأولى) بينما كانت نسبة الأمية في القرى حوالي ٢٢.٩٪، ٦.٩٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى).

**٣-١ الحالة الإجتماعية للمزارعين:**

تبين من الجدول رقم (٢) أن نسبة المتزوجين ويعولون بلغت حوالي ١٠٠٪ من عينة الدراسة في المنطقة الثانية والثالثة بينما كانت ٧٥٪ في المنطقة الأولى، بينما نسبة المتزوجين بدون أولاد بلغت حوالي ١٦.٧٪ من عينة الدراسة في المنطقة الأولى، وأن نسبة الأعزب حوالي ٨.٣٪ من عينة الدراسة في نفس المنطقة.

**٤-١ المهنة الحالية للمزارعين:**

أوضح الجدول رقم (٢) تنوع المهنة الحالية للمبحوثين فكانت نسبة الموظفين هي السمة الغالبة في العينة بنسبة بلغت حوالي ٦٦.٧٪، ٤٢.٩٪، ٢٤٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الثالثة، المنطقة الأولى)، بينما بلغت نسبة المزارعين حوالي ٧٢٪، ٥٧.١٪، ٢٠.٨٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة، المنطقة الثانية) بينما كانت نسبة المحالين على المعاش حوالي ١٢.٥٪ من عينة الدراسة في المنطقة الثانية، ٣.٤٪ من عينة الدراسة في المنطقة الأولى .

**٥-١ الفئة العمرية:**

تبين من الجدول رقم (٢) وجود أكثر من نصف العينة في الفئة العمرية من ٥٠ سنة فأكثر حوالي ٧١.٤٪، ٤١.٦٪، ٦.٩٪ من عينة الدراسة في (المنطقة الثالثة، المنطقة الثانية، المنطقة الأولى) وقد يرجع ذلك إلى أن النشاط الزراعي يحتاج لنوع من الممارسة والخبرة المرتبطة بالتقدم العمرى، بينما من هم في الفئة العمرية من ٣٠ - ٥٠ سنة بلغت نسبتهم حوالي ٥٨.٤٪، ٤٤.٨٪، ٢٨.٦٪ من عدد المبحوثين في عينة الدراسة في (المنطقة الثانية، المنطقة الأولى، المنطقة الثالثة)، بينما من هم أقل من ٣٠ سنة بلغت نسبتهم حوالي ٤٨.٣٪ من عينة الدراسة في المنطقة الأولى وقد يرجع ذلك لتشجيع الدولة للشباب لاستصلاح الأراضي الجديدة في شرق القناة وإقامة مدينة الإسماعيلية الجديدة وقرية الأمل.

**هيكل الحيازة المزرعية:**

أوضح الجدول رقم (٢) تنوع هيكل الحيازة المزرعية، حيث كانت نسبة الأراضي التملك حوالي ٩١.٧٪، ٤٨٪، ٢٢.٩٪

جدول رقم (٢): الأهمية النسبية لأهم الخصائص الاجتماعية للمبوهين بالعينة الميدانية بالمناطق الثلاثة (شرق القناة، غرب القناة، جنوب بورسعيد)

البيان	المنطقة الأولى		المنطقة الثانية		المنطقة الثالثة		البيان	البيان	البيان
	العدد	%	العدد	%	العدد	%			
محل الميلاد	محافظة الإسماعيلية	١١	٣٨	٢٤	٥٠	٦٢.٨	أعزب	٢	٦.٩
	محافظة قنا	١٨	٦٢	-	-	٨.٦	متزوج بدون أولاد	٥	١٧.٢
	محافظة الدقهلية	-	-	-	-	٢٨.٦	متزوج ويعول	٢٢	٧٥.٩
الجملة		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	١٠٠	أرمل أو مطلق	-	-
نوع الطريق الموصل للمزرعة	رئيسي مرصوف	١	٣.٤	٥	٢٠.٨	٢٥.٧	الجملة	٢٩	١٠٠
	فرعى مرصوف	٩	٣١	٤	١٦.٨	-	أقل من ٣٠ سنة	١٤	٤٨.٣
	رئيسي ترابي ممهد	-	-	٥	٢٠.٨	٢٢.٩	من ٣٠ - ٥٠ سنة	١٣	٤٤.٨
الجملة	فرعى ترابي ممهد	١٠	٣٤	٥	٢٠.٨	٣٧.١	أكثر من ٥٠ سنة	٢	٦.٩
	فرعى ترابي غير ممهد	٩	٣١	٥	٢٠.٨	١٤.٣	الجملة	٢٩	١٠٠
		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	٣٥	١٠٠	٢٩	١٠٠
حجم الأسرة	من ٣-١	١٤	٤٨	١٤	٥٨.٤	٥.٧	حجم	١١	٣٧.٩
	من ٤-٥	١١	٣٨	٥	٢٠.٨	٧١.٤	الحيارة	١٢	٤١.٤
	٦-٧	٤	١٤	٥	٢٠.٨	٢٢.٩	٣ > ٥ فدان	١	٣.٤
الجملة		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	٣٠ فدان فأكثر	١	٣.٤	
الحالة التعليمية	أمي	٢	٦.٩	-	-	٢٢.٩	طينية ملحية	٨	٢٧.٦
	يقرأ ويكتب	٦	٢١	٥	٢٠.٨	٢٨.٦	طينية خفيفة	٦	٢٠.٧
	تعليم أساسي	-	-	-	-	٥.٧	طينية رملية	٥	١٧.٢
الجملة	تعليم ثانوي أو فني	٢٠	٦٩	١٤	٥٨.٤	١٤.٣	رملية طينية	١٠	٣٤.٥
	تعليم جامعي	١	٣.٤	٥	٢٠.٨	٢٨.٦	رملية	١٠	٣٤.٥
		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	٣٥	١٠٠	٢٩	١٠٠
الفئة الاجتماعية	صغار زراع	١٦	٥٥	٥	٢٠.٨	٤٠	النيلية	٢٤	٨٢.٨
	خريجين	-	-	-	-	٥٤.٣	مخلوطة	٥	١٧.٢
	قوات مسلحة	-	-	٣	١٢.٥	-	صرف	-	-
الجملة	أرباب المعاشات	-	-	-	-	-	جوفية	-	-
	شراء من المالك الأصلي	١٣	٤٥	١٦	٦٦.٧	٥.٧	الجملة	٢٩	١٠٠
		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	٣٥	١٠٠	٢٩	١٠٠
المهنة الحالية	بالمعاش	١	٣.٤	٣	١٢.٥	-	غمر بالرفع الآلي	٢٤	٨٢.٨
	موظف	٧	٢٤	١٦	٦٦.٧	٤٢.٩	بالتنقيط	٥	١٧.٢
	مزارع	٢١	٧٢	٥	٢٠.٨	٥٧.١	الجملة	٢٩	١٠٠
نوع الحيازة	ملك	١٤	٤٨	٢٢	٩١.٧	٢٢.٩	مكشوف رئيسي	١١	٣١.٤
	مزداد	-	-	-	-	-	مكشوف فرعى	٢٣	٧٩.٣
	جمعية	٥	١٧	٢	٨.٣	١٧.١	مغطى	-	-
الجملة	تحت التقنين	-	-	-	-	٥٤.٣	لا يوجد	٦	٢٠.٧
	وضع يد	١٠	٣٤	-	-	٥.٧	الجملة	٢٩	١٠٠
		٢٩	١٠٠	٢٤	١٠٠	٣٥	١٠٠	٢٩	١٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان بعينة الدراسة بالموسم الزراعي ٢٠١٨/٢٠١٩.

جدول رقم (٣): الأهمية النسبية لبند الاستثمار لمناطق استصلاح الأراضي لعينة الدراسة عام ٢٠١٨/٢٠١٩

بنود الاستثمار ( ألف جنيه / فدان )	القيمة	% *	% **	أقل قيمة	أكبر قيمة	الانحراف المعياري
إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية	١.١٣	٣.٦	٠.٧٥	٠.٦	٢	٠.٣٤٧
إنشاء شبكة الطرق الداخلية	٠.٤٩	١.٥٦	٠.٣٢	٠.٢	١	٠.٢٧
الإنشاءات المدنية	٢٩.٧٩	٩٤.٨٤	١٩.٦٤	٣	١٨٠	٢٨.٢٨
جملة الاستثمارات غير المباشرة	٣١.٤١	١٠٠	٢٠.٧١	٤.٠٥	١٨١.٢	٢٨.٣
التسوية	٢.١٨	١٢.٣٤	١.٤٤	٠.٢٥	٣٠	٤.٤٢
استثمارات الري:	١٥.٤٨	٨٧.٦٦	١٠.٢١	٦.١٩	٢٦.٤٦	٤.٤١
(أ): رفع المياه	٤.٣٧	٢٤.٧٥	٢.٨٨	١.٢٩	٨	١.٦٩
(ب): نقل المياه	٧.٤٦	٤٢.٢٤	٤.٩٢	١.٥	١٥	٤.٨٩
(ج): توزيع المياه	٣.٦٥	٢٠.٦٧	٢.٤١	١.٢٩	٨	٢.٠٣
جملة الاستثمارات المباشرة	١٧.٦٦	١٠٠	١١.٦٤	٦.٥٩	٥١.٥	٧.٢٩
جملة الاستثمارات المباشرة وغير المباشرة	٤٩.٠٧		٣٢.٣٦	١٥.١٤	٢٠٠.١	٣٠.٢٢
ثمن شراء فدان الأرض	١٠٢.٥٩		٦٧.٦٤	١	٣٥٠	١٣٣.٩٤
الإجمالي العام للاستثمارات	١٥١.٦٦		١٠٠	٢٠.١٤	٣٥٨٣.٩	٥٢٠.١٩

• % داخل البند من الإجمالي العام

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨/٢٠١٩

### (ب) ثمن شراء الأرض:

بلغ متوسط ثمن شراء الفدان من الأرض في عينة الدراسة حوالي ١٠٢.٥٩ ألف جنيه تتراوح بين ١ - ٣٥٠ ألف جنيه ويقع حوالي ٣١.٩% في الفئة أقل من ١٠ آلاف جنيه وحوالي ٥١% في الفئة من ١٠ - ٢٠ ألف جنيه، و ٦١.٧% في الفئة من ٢٠ - ٣٠ ألف جنيه، و ٦٥.٩% في الفئة من ٤٠ - ٥٠ ألف جنيه، و ٦٨.١% في الفئة من ٥٠ - ٦٠ ألف جنيه، أي حوالي ٦١.٧% من العينة يقل ثمن شراء الفدان بالنسبة لهم عن ٣٠ ألف جنيه / فدان. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لثمن شراء الفدان خلال الفترة من عام ١٩٦٠ وحتى عام ٢٠٠٠ وجد أن ثمن شراء الفدان قد أخذ اتجاهها عاما متزايدا بلغ نحو ٧.٨٣٥ ألف جنيه سنوياً وبمعدل زيادة بلغ نحو ٧.٦٣% من متوسط الفترة المدروسة، وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى معنوية ١%. ويشير معامل التحديد إلى أن ٤٦% من التغيرات الحادثة في ثمن شراء الفدان في مناطق العينة المدروسة تعزى إلى العوامل التي يعكس أثرها الزمن، وكانت F الإحصائية معنوية عند مستوى معنوية ١%.

$$Y = -85.459 + 7.835 X$$

$$(-3.564)** \quad (9.009)**$$

$$R^2 = 0.461 \quad F = 17.082$$

$Y^{\wedge}$  القيمة التقديرية لثمن شراء الفدان، X = متغير الزمن، حيث R<sup>2</sup> تشير إلى معامل التحديد الأرقام بين القوسين تشير إلى قيمة T المحسوبة، \*\* معنوية عند مستوى معنوية ١%، F = معنوية النموذج

### أولاً: هيكل استثمارات الاستصلاح وفقاً لنمط الإدارة:

تم تقسيم العينة كما هو موضح بالجدول رقم (٥) إلى أربع فئات وفقاً لنمط الإدارة وذلك على النحو التالي: فئة صغار المزارعين وتمثل حوالي ٥٥.٦٨%، فئة شراء من المالك الأصلي وتمثل حوالي ٢٥% من إجمالي العينة المدروسة، فئة الخريجون وتمثل حوالي ١٤.٧٧%، ثم فئة أفراد القوات المسلحة وتمثل حوالي ٤.٥٥% من إجمالي العينة المدروسة.

### (أ) الاستثمارات الكلية:

بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ١ مليون و ٣٨٣ ألف جنيه في فئة المستثمرين صغار المزارعين، يليها فئة المشترين من المالك الأصلي بواقع ٦٦١.١٣ ألف جنيه، يليها فئة

الخريجين بواقع ٣٣٢.٦١ ألف جنيه يليها فئة أفراد القوات المسلحة بواقع ١٠٦.٨٩ ألف جنيه. وبإجراء تحليل التباين اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية.

### ١ - الاستثمارات المباشرة:

قدر متوسط الاستثمارات المباشرة وكما هو موضح بالجدول رقم (٥) حوالي ٤٦٤.١٨ ألف جنيه في فئة المستثمرين من صغار المزارعين وبما يمثل حوالي ٣٣.٥٦% من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، يليها فئة المستثمرين المشترين من المالك الأصلي بواقع ١٨٤.٣٥ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٢٧.٨٨% من إجمالي الاستثمارات لنفس الفئة، يليها فئة المستثمرين من الخريجين بواقع ١٠٤.٦٢ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٣١.٤٥% من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، ثم يليها فئة أفراد القوات المسلحة بواقع ٢٥.٥٩ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٢٣.٩٤% من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، وكما اتضح من الجدول رقم (٥) عدم ثبوت معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات المباشرة أو أي من بنودها بين الفئات المختلفة.

### ٢ - الاستثمارات غير المباشرة:

يتضح من بيانات الجدول رقم (٥) أن متوسط جملة الاستثمارات غير المباشرة/فدان بلغت حوالي ٧٥١.٣ ألف جنيه في فئة المستثمرين من صغار المزارعين بما يوازي حوالي ٥٤.٣٢% من إجمالي الاستثمارات غير المباشرة لذات الفئة وقد يرجع هذا الارتفاع في قيمة الاستثمارات الغير مباشرة لارتفاع قيمة الاستثمارات الموجهة للإنشاءات المدنية حيث بلغت حوالي ٧١٣ ألف جنيه بما يوازي ٥١.٥٥% من إجمالي الاستثمارات غير المباشرة في هذه الفئة، يليها فئة المستثمرين المشترين من المالك الأصلي بواقع ٤٥٨.٩٥ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٦٩.٤٢% من إجمالي الاستثمارات في ذات الفئة، يليها فئة الخريجين بواقع ٢٢٠.١ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٦٦.١٧% من إجمالي الاستثمارات الغير مباشرة لذات الفئة، ثم أخيراً تأتي فئة المستثمرين من أفراد القوات المسلحة بواقع ٥١.٣ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٤٧.٩٩% من إجمالي الاستثمارات الغير مباشرة لذات الفئة. هذا ولم تثبت معنوية الفروق في حجم الاستثمارات غير المباشرة بين الفئات المختلفة لأنماط الإدارة ما عدا الاستثمارات الموجهة لإنشاء شبكة الكهرباء الداخلية كانت معنوية عند مستوى معنوية ٥%.

جدول (٤): الأهمية النسبية للفئات المالية لأهم بنود هيكل استثمارات الأراضي وثمان الشراء للفدان في عينة الدراسة

ثمن شراء الفدان			الاستثمارات الكلية ***			استثمارات مباشرة وغير مباشرة			استثمارات مباشرة			استثمارات الري			استثمارات غير مباشرة			بنود الاستثمار	الفئة
**%	%	تكرار	**%	%	تكرار	**%	%	تكرار	**%	%	تكرار	**%	%	تكرار	**%	%	تكرار	القيمة بالألف جنيه	
٣١.٩	٣١.٩	٢٨	-	-	-	-	-	-	٦.٤	٦.٤	٦	١٣.٦	١٣.٦	١١	١٢.٨	١٢.٨	١١	١٠ - صفر	
٥١	١٩.١	١٧	-	-	-	٥.٧	٥.٧	٤	٧٠.٢	٦٣.٨	٥٦	٧٠.٤	٥٦.٨	٥٠	٤٤.٧	٣١.٩	٢٨	٢٠ - ١٠	
٦١.٧	١٠.٦	٩	٩.١	٩.١	٨	٢٢.٧	١٧	١٥	٩٥.٨	٢٥.٥	٢٢	١٠٠	٢٩.٦	٢٦	٥٩.٦	١٤.٩	١٣	٣٠ - ٢٠	
-	-	-	١٩.٣	١٠.٢	٩	٥٠	٢٧.٣	٢٤	٩٧.٩	٢.١	٢				٧٤.٥	١٤.٩	١٣	٤٠ - ٣٠	
٦٥.٩	٤.٣	٤	٤٠.٩	٢١.٦	١٩	٦٢.٥	١٢.٥	١١	-	-	-				٨٥.٦	١٠.٦	٩	٥٠ - ٤٠	
٦٨.١	٢.١	٢	٤٧.٧	٦.٨	٦	٧٠.٥	٨	٧	١٠٠	٢.١	٢				٩١.٥	٦.٤	٦	٦٠ - ٥٠	
-	-	-	٥٧.٩	١٠.٢	٩	٨٧.٥	١٧	١٥							٩٥.٧	٤.٣	٤	٧٠ - ٦٠	
١٠٠	٣١.٩	٢٨	١٠٠	٤٢.١	٣٧	١٠٠	١٢.٥	١١							١٠٠	٤.٣	٤	٧٠ - فأكثر	

\*\*\* شاملة ثمن الأرض

\*% المقابلة لكل فئة من الحجم الكلى للعينة \*\*% للتكرار المتجمع الصاعد  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩

جدول رقم (٥): الأهمية النسبية وتحليل التباين للبنود المكونة لهيكل استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي بعينة الدراسة وفقاً لنمط الإدارة خلال عام ٢٠١٨/٢٠١٩

نمط الإدارة	شراء من المالك الأصلي			صغار المزارعين			الخريجون			القوات المسلحة			تحليل التباين	
	القيمة	٪	***	القيمة	٪	***	القيمة	٪	***	القيمة	٪	***		
بنود الاستثمار بالألف جنيه													مستوى المعنوية	
إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية	١١.٤٥	٢.٤٩	١.٧٣	٣٢.٢٥	٤.٢٩	٢.٣٣	٥.٩	٢.٦٨	١.٧٧	١.٧	٣.٣١	١.٥٩	٧.٩٦٥	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
إنشاء شبكة الطرق الداخلية	١٧.٥	٣.٨١	٢.٦٥	٦.٥	٠.٨١	٠.٤٤	٥.٢	٢.٣٦	١.٥٦	١.٦	٣.١٢	١.٥	٠.١٢٤	غ. م
الإنشاءات المدنية	٤٣٠	٩٣.٦٩	٦٥.٠٤	٧١٣	٩٤.٩	٥١.٥٥	٢٠.٩	٩٤.٩٦	٦٢.٨٤	٤٨	٩٣.٥٧	٤٤.٩١	٠.٢٥٨	غ. م
جملة الاستثمارات غير المباشرة	٤٥٨.٩٥	١٠٠	٦٩.٤٢	٧٥١.٣	١٠٠	٥٤.٣٢	٢٢٠.١	١٠٠	٦٦.١٧	٥١.٣	١٠٠	٤٧.٩٩	٠.٩٧٥	غ. م
التسوية	١٤.٧	٧.٩٧	٢.٢٢	٤٩.٦	١٠.٦٩	٣.٥٩	٤.٩	٤.٦٨	١.٤٧	٣.٣	١٢.٩	٣.٠٩	١.٦٠٨	غ. م
استثمارات الري:	١٦٩.٦٥	٩٢.٠٣	٢٥.٦٦	٤١٤.٥٨	٨٩.٣١	٢٩.٩٧	٩٩.٧٢	٩٥.٣٢	٢٩.٩٨	٢٢.٢٩	٨٧.١	٢٠.٨٥	١.٨٤١	غ. م
(أ): رفع المياه	٥٨.٦	٣١.٧٩	٨.٨٦	١٠٤.٧٢	٢٢.٥٦	٧.٥٧	٣٣.٩٥	٣٢.٤٥	١٠.٢١	٥	١٩.٥٤	٤.٦٨	١.٤٨٨	غ. م
(ب): نقل المياه	٥٤.٩	٢٩.٧٨	٨.٣	٢٣١.٥	٤٩.٨٧	١٦.٧٤	٣٦.٨	٣٥.١٧	١١.٠٦	١٢.٦	٤٩.٢٤	١١.٧٩	٣.٦٧٦	معنوي عند مستوى معنوية ٥٪
(ج): توزيع المياه	٥٦.١٥	٣٠.٤٦	٨.٤٩	٧٨.٣٦	١٦.٨٨	٥.٦٧	٢٨.٩٧	٢٧.٦٩	٨.٧١	٤.٦٩	١٨.٣٣	٤.٣٩	٢.٠٦٢	معنوي عند مستوى معنوية ٥٪
جملة الاستثمارات المباشرة	١٨٤.٣٥	١٠٠	٢٧.٨٨	٤٦٤.١٨	١٠٠	٣٣.٥٦	١٠٤.٦٢	٣١.٤٥	٣١.٤٥	٢٥.٥٩	١٠٠	٢٣.٩٤	٠.٣٩٣	غ. م
جملة الاستثمارات المباشرة وغير المباشرة	٦٤٣.٣	٩٧.٣	١٢١٥.٤٨	٨٧.٨٨	٣٢٤.٧٢	٩٧.٦٣	٧٦.٨٩	٩٧.٦٣	٧٦.٨٩	٣٠	٢.٣٧	٢٨.٠٧	١.٠٦٧	غ. م
ثمن شراء فدان الأرض	١٧.٨٣	٢.٧	١٦٧.٧	١٢.١٢	٧.٨٩	١٢.١٢	٣٣٢.٦١	١٠٠	١٠٦.٨٩	١٠٠	١.٠٦٨٩	١.٠٠	٧.١١٥	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
الإجمالي العام للاستثمارات	٦٦١.١٣	١٠٠	١٣٨٣.١٨	١٠٠	٣٣٢.٦١	١٠٠	١٠٦.٨٩	١٠٠	١٠٦.٨٩	١٠٠	١.٠٦٨٩	١.٠٠	١.٩٥٦	غ. م
عدد المشاهدات	٢٢		٤٩		١٣		٤		٤		٤			
٪	٢٥		٥٥.٦٨		١٤.٧٧		٤.٥٥		٤.٥٥		٤.٥٥			

\*% داخل البند \*\*\*% من الإجمالي العام \*\*\* تحليل التباين في اتجاه واحد لكافة البنود  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨/٢٠١٩

حوالي ١٢.٠٦٪ من إجمالي الاستثمارات في ذات النوع، يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ٣٠.١٢ ألف جنيه بما يوازي تقريبا نصف إجمالي الاستثمارات لذات الفئة (١١.٥٤٪)، يليها التربة الرملية الطينية بواقع ١٩.٨٣ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٣١.٤٧٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع، ثم أخيرا تأتي التربة الرملية الحصوية بواقع ١٧.١٩ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٣٦.٢٥٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع. هذا ولم تثبت معنوية الفروق في حجم الاستثمارات غير المباشرة بين الأنواع المختلفة للتربة بينما تثبت معنوية الفروق في حجم الاستثمارات غير المباشرة والموجهة لكل من الإنشاءات الخاصة بشبكة الكهرباء الداخلية وشبكة الطرق الداخلية حيث كانت قيمة ف المحسوبة ٧.٤٨٢، ٤.٣٦٥ على الترتيب.

#### (ب) ثمن شراء الأرض:

بلغ متوسط ثمن الفدان كما هو موضح بالجدول رقم (٥) حوالي ٢٢٩.٦٢ ألف جنيه في التربة الطينية الملحية بما يوازي حوالي ٧٦.٥٪ من إجمالي الاستثمارات لنفس النوع من التربة، يليها التربة الرملية الطينية بواقع ٢٩.٥٨ ألف جنيه بما يوازي ٤٦.٩٥٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك النوع، يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ١١.٨٢ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٢١.٢٣٪ من إجمالي الاستثمارات لنفس النوع، ثم يليها نوع التربة الرملية الحصوية بحوالي ١٠.٧٩ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٢٢.٧٥٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لذات النوع، ثم أخيراً التربة الطينية الرملية بواقع ٧.٦٧ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٨.٧٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لذات النوع. وبإجراء تحليل التباين لثمن شراء الفدان ثبت معنوية الفروق بين الأنواع السابقة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة ١٨.٤١٩.

#### ثالثاً : هيكل استثمارات الاستصلاح وفقاً لنوع صرف الأراضي:

تم تقسيم العينة كما هو موضح بالجدول رقم (٧) إلى أربعة أنواع وفقاً لنوع الصرف وذلك على النحو التالي: صرف مكشوف فرعى ويمثل حوالي ٦٠.٢٣٪ من إجمالي العينة المدروسة، صرف مكشوف رئيسي ويمثل حوالي ٢١.٥٩٪، صرف مغطى ويمثل حوالي ١١.٣٦٪، والنوع الأخير لا يوجد عنده صرف ويمثل حوالي ٦.٨٢٪.

#### (أ) الاستثمارات الكلية:

بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٢٨٩.٥٧ ألف جنيه في الصرف المكشوف الرئيسي، بينما بلغت نحو ١٥٣.٩٠ للعينة التي لا يوجد بها صرف، وبلغت نحو ١١٦.٧٨ ألف جنيه في الصرف المكشوف الفرعي، وبلغت حوالي ٤٢.٢٢ ألف جنيه في الصرف المغطى. وبإجراء تحليل التباين اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية حيث بلغت قيمة ف المحسوبة ٦.٢٢٣.

#### ١ - الاستثمارات المباشرة:

قدر متوسط الاستثمارات المباشرة وكما هو موضح بالجدول رقم (٧) حوالي ٢٩.١٣ ألف جنيه في عينة الأراضي التي لا يوجد بها صرف وبما يمثل نحو ١٨.٩٣٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك العينة، بينما بلغت حوالي ١٩.٧٥ ألف جنيه في الصرف المكشوف الرئيسي وبما يمثل حوالي ٦.٨٢٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، يليها الصرف المكشوف الفرعي بواقع ١٦.١٨ ألف جنيه بما يمثل حوالي ١٣.٨٦٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، ثم يليها الصرف المغطى بواقع ١٥.٩٤ ألف جنيه بما يمثل ٣٧.٧٥٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع. وكما اتضح من الجدول رقم (٥) تثبت معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات المباشرة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة ٦.٤.

#### ب - ثمن شراء الأرض:

بلغ متوسط ثمن الفدان كما هو موضح بالجدول رقم (٥) حوالي ١٦٧.٧ ألف جنيه في فئة المستثمرين من صغار المزارعين بما يوازي حوالي ١٢.١٢٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية في نفس الفئة، ثم يليها فئة أفراد القوات المسلحة بحوالي ٣٠ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٢٨.٠٧٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لذات الفئة، يليها فئة المستثمرين من المشتريين من المالك الأصلي بواقع ١٧.٨٣٥ ألف جنيه بما يوازي ٢.٧٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لتلك الفئة، يليها فئة الخريجين بواقع ٧.٨٩ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٢.٣٧٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لنفس الفئة. وبإجراء تحليل التباين لثمن شراء الفدان وكما اتضح من الجدول رقم (٥) تثبت معنوية الفروق بين الفئات السابقة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة ٧.١١٥.

#### ثانياً : هيكل استثمارات الاستصلاح وفقاً لنوع التربة:

تم تقسيم العينة كما هو موضح بالجدول رقم (٦) إلى خمسة أنواع وفقاً لنوع التربة وذلك على النحو التالي: تربة طينية ملحية وتمثل حوالي ٣٨.٦٤٪ من إجمالي العينة المدروسة، تربة طينية خفيفة وتمثل حوالي ٢٣.٨٦٪، تربة رملية حصوية وتمثل حوالي ١٩.٣٢٪، تربة طينية رملية وتمثل حوالي ١٠.٢٣٪، ثم تربة رملية طينية وتمثل حوالي ٧.٩٥٪ من إجمالي العينة المدروسة.

#### (أ) الاستثمارات الكلية:

بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية كما هو موضح بالجدول رقم (٦) حوالي ٣٠٠.١٥ ألف جنيه في التربة الطينية الملحية، يليها التربة الطينية الرملية بواقع ٨٨.١٢ ألف جنيه، يليها التربة الرملية الطينية بواقع ٦٣ ألف جنيه، يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ٥٥.٦٦ ألف جنيه ثم يليها أخيراً التربة الرملية الحصوية بواقع ٤٧.٤٢ ألف جنيه. وبإجراء تحليل التباين اتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية حيث كانت قيمة ف المحسوبة ١٨.٥١٨.

#### ١ - الاستثمارات المباشرة:

قدر متوسط الاستثمارات المباشرة وكما هو موضح بالجدول رقم (٦) حوالي ٣٤.٣٤ ألف جنيه في التربة الطينية الملحية وبما يمثل حوالي ١١.٤٤٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك التربة، يليها التربة الطينية الرملية بواقع ٢٨.٥٥ ألف جنيه بما يمثل ٣٢.٤٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع، يليها التربة الرملية الحصوية بواقع ١٩.٤٤ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٤١٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع، ثم يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ١٣.٧٣ ألف جنيه بما يمثل حوالي ٢٤.٦٦٪ لذات النوع، وأخيراً التربة الرملية الطينية بواقع ١٣.٥٩ ألف جنيه بما يوازي ٢١.٥٨٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع، وكما اتضح من الجدول رقم (٦) تثبت معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات المباشرة وكل بنودها بين الفئات المختلفة حيث كانت قيمة ف المحسوبة ١١.٣٩٨.

#### ٢ - الاستثمارات غير المباشرة:

يتضح من بيانات الجدول رقم (٦) أن متوسط جملة الاستثمارات غير المباشرة/فدان بلغت حوالي ٥١.٩ ألف جنيه في حالة التربة الطينية الرملية بما يوازي حوالي ٥٨.٩٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لذات النوع وقد يرجع هذا الارتفاع في قيمة الاستثمارات الغير مباشرة لارتفاع قيمة الاستثمارات الموجهة للإنشاءات المدنية حيث بلغت حوالي ٥٠.٢ ألف جنيه بما يوازي ٩٦.٧٢٪ من إجمالي الاستثمارات غير المباشرة لذات النوع، يليها التربة الطينية الملحية بواقع ٣٦.١٩ ألف جنيه بما يوازي



جدول رقم (٦): الأهمية النسبية وتحليل التباين للبنود استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي بعينة الدراسة وفقاً لنوع التربة خلال عام ٢٠١٩/٢٠١٨

نوع التربة بنود الاستثمار بالآلاف جنيه	رملية حصوية			طينية رملية			طينية خفيفة			طينية ملحية			تحليل التباين				
	القيمة	٪	**٪	القيمة	٪	**٪	القيمة	٪	**٪	القيمة	٪	**٪	ف المحسوبة	مستوى المعنوية			
إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية	٠.٩٧	٥.٦٦	٢.٠٥	١.٣٤	٢.٥٨	١.٥٢	٠.٩٣	٣.٠٨	١.٦٧	٠.٨	٤.٠٤	١.٢٧	١.٣٦	٣.٧٦	٠.٤٥	٧.٤٨٢	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
إنشاء شبكة الطرق الداخلية	٠.٤٤	٢.٥٥	٠.٩٣	٠.٣٦	٠.٦٩	٠.٤١	٠.٧٤	٢.٤٤	١.٣٢	٠.٥٣	٢.٦٥	٠.٨٣	٠.٣٨	١.٠٦	٠.١٣	٤.٣٦٥	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
الإنشآت المدنية	١٥.٧٨	٩١.٧٩	٣٣.٢٧	٥٠.٢	٩٦.٧٢	٥٦.٩٧	٢٨.٤٥	٩٤.٤٨	٥١.١٢	١٨.٥	٩٣.٣٢	٢٩.٣٧	٣٤.٤٤	٩٥.١٨	١١.٤٨	١.٥٦٤	غير معنوي
جملة الاستثمارات غير المباشرة	١٧.١٩	١٠٠.٠٠	٣٦.٢٥	٥١.٩٠	١٠٠.٠٠	٥٨.٩٠	٣٠.١٢	١٠٠.٠٠	٥٤.١١	١٩.٨٣	١٠٠.٠٠	٣١.٤٧	٣٦.١٩	١٠٠.٠٠	١٢.٠٦	١.٦٠٥	معنوي عند مستوى معنوية ٥٪
التسوية	١.٦٣	٨.٤٠	٣.٤٤	١٢.١٥	٤٢.٥٥	١٣.٧٩	٠.٧٩	٥.٧٦	١.٤٢	١.٩٨	١٤.٥٧	٣.١٤	٢.٠٦	٦.٠٠	٠.٦٩	٤.٧١٤	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
استثمارات الري	١٧.٨١	٩١.٦٠	٣٧.٥٦	١٦.٤٠	٥٧.٤٥	١٨.٦١	١٢.٩٤	٩٤.٢٤	٢٣.٢٤	١١.٦١	٨٥.٤٣	١٨.٤٣	٣٢.٢٨	٩٤.٠٠	١٠.٧٥	١٧.٢٢	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
رفع المياه	٦.٤٤	٣٣.١٣	١٣.٥٨	٦.٢٩	٢٢.٠٤	٧.١٤	٤.٣٩	٣١.٩٥	٧.٨٨	٢.٨٢	٢٠.٧٧	٤.٤٨	٤.١٦	١٢.١١	١.٣٩	٢.٤٨٤	معنوي عند مستوى معنوية ٥٪
نقل المياه	٦.٢٧	٣٢.٢٥	١٣.٢٢	٥.١٧	١٨.١١	٥.٨٧	٤.٢٨	٣١.١٨	٧.٦٩	٥.٥٣	٤٠.٦٨	٨.٧٨	١٠.٩٥	٣١.٨٩	٣.٦٥	٥.٤٧٩	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
توزيع المياه	٥.١٠	٢٦.٢٣	١٠.٧٥	٤.٩٤	١٧.٣٠	٥.٦١	٤.٢٧	٣١.١١	٧.٦٧	٣.٢٦	٢٣.٩٨	٥.١٧	١٧.١٧	٥٠.٠٠	٥.٧٢	٢٩.٦١٤	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
جملة الاستثمارات المباشرة	١٩.٤٤	١٠٠.٠٠	٤١.٠٠	٢٨.٥٥	١٠٠.٠٠	٣٢.٤٠	١٣.٧٣	١٠٠.٠٠	٢٤.٦٦	١٣.٥٩	١٠٠.٠٠	٢١.٥٨	٣٤.٣٤	١٠٠.٠٠	١١.٤٤	١١.٣٩٨	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
جملة الاستثمارات المباشرة وغير المباشرة	٣٦.٦٣	٧٧.٢٥	٨٠.٤٥	٩١.٣٠	٤٣.٨٤	٧٨.٧٧	٣٣.٤٢	٥٣.٠٥	٧٠.٥٣	٧٠.٥٣	٥٣.٠٥	٧٠.٥٣	٧٠.٥٣	٧٠.٥٣	٢٣.٥٠	٤.٩٣٧	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
ثمن شراء الأرض	١٠.٧٩	٢٢.٧٥	٧.٦٧	٨.٧٠	١١.٨٢	٢١.٢٣	٢٩.٥٨	٢١.٢٣	٢٩.٥٨	٢٩.٥٨	٢١.٢٣	٢٩.٥٨	٢٩.٥٨	٢٩.٥٨	٧٦.٥٠	١٨.٤١٩	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
الإجمالي العام للاستثمارات	٤٧.٤٢	١٠٠.٠٠	٠.٠٠	٨٨.١٢	١٠٠.٠٠	٠.٠٠	٥٥.٦٦	١٠٠.٠٠	٠.٠٠	٥٥.٦٦	١٠٠.٠٠	٠.٠٠	٦٣.٠٠	١٠٠.٠٠	٠.٠٠	١٨.٥١٨	معنوي عند مستوى معنوية ١٪
عدد المشاهدات	١٧	٩	٢١	٩	٢١	٧	٣٤	٧	٣٤	٧	٣٤	٧	٣٤	٧	٣٤		
٪ داخل البند	١٩.٣٢	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦	١٠.٢٣	٢٣.٨٦		

\*٪ داخل البند \*\*٪ من الإجمالي العام \*\*\* تحليل التباين في اتجاه واحد لكافة البنود  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩

جدول رقم (٧): الأهمية النسبية وتحليل التباين لبنود هيكل استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي بعينة الدراسة وفقاً لنوع الصرف للموسم الزراعي ٢٠١٨/٢٠١٩

تصنيف التباين	نوع الصرف												بنود الاستثمار بالألف جنيه	
	لا يوجد			مكتشف رئيسي			مغطى			مكتشف فرعى				
مستوى المعنوية	ف المحسوبة	**%	%	القيمة	**%	%	القيمة	**%	%	القيمة	**%	%	القيمة	
معنوى عند مستوى معنوية ٥%	٢.٨٧	٠.٧٥	٥.٣٦	١.١٥	٠.٤٧	٣.٤٤	١.٣٥	٢.٤٦	٧.٢٨	١.٠٤	٠.٨٧	٢.٩٣	١.٠٢	إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية
غير معنوى	١.٠٤٩	٠.١٩	١.٤	٠.٣	٠.٨٢	٦.٠٤	٢.٣٧	١.٠٤	٣.٠٨	٠.٤٤	٠.٤٨	١.٦١	٠.٥٦	إنشاء شبكة الطرق الداخلية
غير معنوى	٠.٩٥٧	١٢.٩٩	٩٣.٢٤	٠.٢	١٢.٢٦	٩٠.٥٢	٣٥.٥	٣٠.٣٢	٨٩.٦٤	١٢.٨	٢٨.٤٨	٩٥.٤٦	٣٣.٢٦	الإنشاءات المدنية
غير معنوى	١.٠٧٦	١٣.٩٤	١٠٠	٢١.٤٥	١٣.٥٤	١٠٠	٣٩.٢٢	٣٣.٨٢	١٠٠	١٤.٢٨	٢٩.٨٣	١٠٠	٣٤.٨٤	جملة الاستثمارات غير المباشرة
معنوى	١١.٧٢	٨.٧٥	٤٦.٢٤	١٣.٤٧	٠.٦٤	٩.٤٢	١.٨٦	٢.٥٦	٦.٧٨	١.٠٨	١.٠٥	٧.٦	١.٢٣	التسوية
غير معنوى	١.٢٣١	١٠.١٧	٥٣.٧٦	١٥.٦٦	٦.١٨	٩٠.٥٨	١٧.٨٩	٣٥.٢	٩٣.٢٢	١٤.٨٦	١٢.٨	٩٢.٤	١٤.٩٥	استثمارات الري:
معنوى عند مستوى معنوية ١%	٤.٤٥	١.٢٧	٦.٧٣	١.٩٦	١.٦٤	٢٤	٤.٧٤	١٢.٩٣	٣٤.٢٥	٥.٤٦	٣.٩	٢٨.١٨	٤.٥٦	(أ): رفع المياه
معنوى عند مستوى معنوية ١%	٦.٢٢٢	٥.٦٣	٢٩.٧٦	٨.٦٧	٣.٩٧	٥٨.٢٨	١١.٥١	١٠.٦٦	٢٨.٢٣	٤.٥	٥.٤١	٣٩.٠٦	٦.٣٢	(ب): نقل المياه
معنوى عند مستوى معنوية ٥%	٢.٨٥٣	٣.٢٧	١٧.٢٧	٥.٠٣	٠.٥٧	٨.٣	١.٦٤	١١.٦١	٣٠.٧٤	٤.٩	٣.٤٩	٢٥.١٥	٤.٧	(ج): توزيع المياه
معنوى عند مستوى معنوية ١%	٦.١٤	١٨.٩٣	١٠٠	٢٩.١٣	٦.٨٢	١٠٠	١٩.٧٥	٣٧.٧٥	١٠٠	١٥.٩٤	١٣.٨٦	١٠٠	١٦.١٨	جملة الاستثمارات المباشرة
غير معنوى	١.٠٣٦	٣٢.٨٦		٥٠.٥٨	٢٠.٣٦		٥٨.٩٧	٧١.٥٨		٣٠.٢٢	٤٣.٦٩		٥١.٠٢	جملة الاستثمارات المباشرة وغير المباشرة
معنوى	٦.٣٨٤	٦٧.١٤		١٠٣.٣٣	٧٩.٦٤		٢٣٠.٦	٢٨.٤٢		١٢	٥٦.٣١		٦٥.٧٦	ثمن شراء فدان الأرض
معنوى	٦.٢٢٣	١٠٠		١٥٣.٩	١٠٠		٢٨٩.٥٧	١٠٠		٤٢.٢٢	١٠٠		١١٦.٧٨	الإجمالي العام للاستثمارات
				٦			١٩			١٠			٥٣	عدد المشاهدات
				٦.٨٢			٢١.٥٩			١١.٣٦			٦٠.٢٣	% لعدد مزارع العينة وفقاً لنوع الصرف

\*% داخل البند \*\*% من الإجمالي العام \*\*\* تحليل التباين في اتجاه واحد لكافة البنود المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩

## ٢ - الاستثمارات غير المباشرة:

يتضح من بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط جملة الاستثمارات غير المباشرة/فدان بلغت حوالي ٣٩.٢٢ ألف جنيه في حالة الصرف المكشوف الرئيسي بما يوازي حوالي ١٣.٥٤٪ من إجمالي الاستثمارات الكلية لذات النوع وقد يرجع هذا الارتفاع في قيمة الاستثمارات الغير مباشرة لارتفاع قيمة الاستثمارات الموجهة للإنشاءات المدنية حيث بلغت حوالي ٣٥.٥ ألف جنيه بما يوازي ٩٠.٥٢٪ من إجمالي الاستثمارات غير المباشرة لذات النوع، يليها الصرف المكشوف الفرعي بواقع ٣٤.٨٤ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٢٩.٨٣٪ من إجمالي الاستثمارات في ذات النوع، بينما بلغت قيمة الاستثمارات غير المباشرة في الأراضي التي لا يوجد بها صرف حوالي ٢١.٤٥ ألف جنيه بما يمثل نحو ١٣.٩٤٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك الفئة، بينما بلغت قيمة الاستثمارات غير المباشرة في الأراضي ذات الصرف المغطى حوالي ١٤.٢٨ ألف جنيه بما يمثل نحو ٣٣.٨٢٪ من إجمالي الاستثمارات لذات الفئة. ولم تثبت معنوية الفروق في حجم الاستثمارات غير المباشرة بين الأنواع المختلفة للصرف أو أي من بنودها ما عدا الاستثمارات الموجهة لإنشاء شبكة الكهرباء الداخلية.

## (ب) ثمن شراء الأرض:

بلغ متوسط ثمن الفدان كما هو موضح بالجدول رقم (٧) حوالي ٢٣٠.٦ ألف جنيه في الصرف المكشوف الرئيسي بما يوازي حوالي ٧٩.٦٤٪ من إجمالي الاستثمارات لنفس النوع من الصرف، بينما بلغ متوسط قيمة الفدان في الأراضي التي لا يوجد بها صرف حوالي ١٠٣.٣٣ ألف جنيه بما يوازي ٣٢.٨٦٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع من الصرف ، يليها الصرف المكشوف الفرعي بواقع ٦٥.٧٦ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٥٦.٣١٪ من إجمالي الاستثمارات لنفس النوع، ثم يأتي متوسط ثمن شراء الفدان في الأراضي التي بها صرف مغطى في المرتبة الأخيرة حيث بلغ حوالي ١٢ ألف جنيه بما يوازي ٢٨.٤٢٪ من إجمالي الاستثمارات لذات النوع من الصرف. وبإجراء تحليل التباين لثمن شراء الفدان ثبت معنوية الفروق بين الأنواع السابقة حيث بلغت قيمة F المحسوبة ٦.٣٨٤.

## رابعاً : هيكل استثمارات الاستصلاح وفقاً لمصدر المياه:

تم تقسيم العينة كما هو موضح بالجدول رقم (٨) إلى نوعين وفقاً لمصدر المياه وذلك على النحو التالي: مياه نيلية وتمثل حوالي ٦١.٤٪ من إجمالي العينة المدروسة، مياه مخلوطة وتمثل حوالي ٣٨.٦٪.

## (أ) الاستثمارات الكلية:

بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٢٩٣.٩ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة، بينما بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٦٣.٣٧ ألف جنيه في مصدر المياه النيلية. وبإجراء تحليل اختبار T (نظراً لكونهم مصدرين فقط في العينة المدروسة) إتضح معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات الكلية بين المجموعتين حيث بلغت قيمة T المحسوبة ٧.٢٠٣.

## ١ - الاستثمارات المباشرة:

قدر متوسط الاستثمارات المباشرة وكما هو موضح بالجدول رقم (٨) حوالي ١٩.٠٩ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة وبما يمثل حوالي ٦.٥٪ من إجمالي الاستثمارات لتلك المصدر، بينما بلغ حوالي ١٦.٧٨ ألف جنيه في مصدر المياه النيلية بما يمثل حوالي ٢٦.٤٨٪ من إجمالي الاستثمارات لذلك المصدر ، وكما اتضح من الجدول رقم (٨) ثبت معنوية الفروق لإجمالي الاستثمارات المباشرة حيث بلغت قيمة T المحسوبة ١٦.٦٢٣.

## ٢ - الاستثمارات غير المباشرة:

يتضح من بيانات الجدول رقم (٨) أن متوسط جملة الاستثمارات غير المباشرة/فدان بلغت حوالي ٤٥.٢ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة بما يوازي حوالي ١٥.٣٨٪ من إجمالي الاستثمارات لذات الفئة وقد يرجع هذا الارتفاع في قيمة الاستثمارات الغير مباشرة لارتفاع قيمة الاستثمارات الموجهة للإنشاءات المدنية حيث بلغت حوالي ٤٣.٥ ألف جنيه بما يوازي ٩٦.٢٤٪ من إجمالي الاستثمارات غير المباشرة في هذا النوع من المياه، بينما بلغ متوسط جملة الاستثمارات غير المباشرة/فدان حوالي ٢٢.٨٥ ألف جنيه بما يوازي حوالي ٣٦.٠٦٪ من إجمالي الاستثمارات في ذات الفئة. وقد ثبتت معنوية الفروق في حجم الاستثمارات غير المباشرة بين مصدري المياه حيث بلغت قيمة T المحسوبة ٧.٦٠٧.

جدول رقم (٨): الأهمية النسبية وتحليل التباين لبنود هيكل استثمارات القطاع الخاص في استصلاح الأراضي بعينة الدراسة وفقاً لمصدر المياه

مصدر المياه	مياه نيلية			مياه مخلوطة			تحويل التباين
	القيمة	%	**%	القيمة	%	**%	
بنود الاستثمار بالألف جنيه							
إنشاء شبكة الكهرباء الداخلية	٠.٩٨	٤.٢٩	١.٥٥	١.٣٨	٣.٠٥	٠.٤٧	٢٢.٣٨٢
إنشاء شبكة الطرق الداخلية	٠.٥٩	٢.٥٨	٠.٩٣	٠.٣٢	٠.٧١	٠.١١	١٢.٣٤٤
الإنشاءات المدنية	٢١.٢٨	٩٣.١٣	٣٣.٥٨	٤٣.٥	٩٦.٢٤	١٤.٨	٧.٢٢١
جملة الاستثمارات غير المباشرة	٢٢.٨٥	١٠٠	٣٦.٠٦	٤٥.٢	١٠٠	١٥.٣٨	٧.٦٠٧
التسوية	٢.٢٧	١٣.٥٣	٣.٥٨	٢.٠٤	١٠.٦٩	٠.٦٩	٣.٣٨٤
استثمارات الري:	١٤.٥١	٨٦.٤٧	٢٢.٩	١٧.٠٥	٨٩.٣١	٥.٨	٢٤.٠٨٣
(أ): رفع المياه	٤.٣٢	٢٥.٧٤	٦.٨٢	٤.٤٥	٢٣.٣١	١.٥١	١٧.٦٣٦
(ب): نقل المياه	٥.٦١	٣٣.٤٣	٨.٨٥	١٠.٤٥	٥٤.٧٤	٣.٥٦	١٠.٤٧١
(ج): توزيع المياه	٤.٥٨	٢٧.٢٩	٧.٢٣	٢.١٥	١١.٢٦	٠.٧٣	١٢.٣٠٩
جملة الاستثمارات المباشرة	١٦.٧٨	١٠٠	٢٦.٤٨	١٩.٠٩	١٠٠	٦.٥	١٦.٦٢٣
جملة الاستثمارات المباشرة وغير المباشرة	٣٩.٦٣	٦٢.٥٤	٦٢.٥٤	٦٤.٢٩	٢١.٨٧	٢١.٨٧	١١.١٣٤
ثمن شراء فدان الأرض	٢٣.٧٤	٣٧.٤٦	٣٧.٤٦	٢٢٩.٦١	٧٨.١٣	٧٨.١٣	٥.٢٥١
الإجمالي العام للاستثمارات	٦٣.٣٧	١٠٠	١٠٠	٢٩٣.٩	١٠٠	١٠٠	٧.٢٠٣
عدد المشاهدات	٥٤			٣٤			
% لعدد مزارعي العينة وفقاً لمصدر المياه	٦١.٤			٣٨.٦			

\*% داخل البند \*\*% من الإجمالي العام \*\*\* تحليل التباين في اتجاه واحد لكافة البنود المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة في الموسم الزراعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩

## المراجع المستخدمة

## (ب) ثمن شراء الأرض:

- (١) أشرف محمد أبو العلا: اقتصاديات استصلاح الأراضي الجديدة، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة قناة السويس، ١٩٩٢.
  - (٢) عيسى سيد أحمد، استصلاح الأراضي وتنمية المجتمعات العمرانية الزراعية الجديدة، ورقة عمل مقدمة من الإدارة المركزية للري بمدن القناة، الندوة التحضيرية للمؤتمر الأول للتنمية الزراعية محافظة الإسماعيلية، ابريل ١٩٩٢.
  - (٣) فؤاد أبو الذهب، الأراضي المستصلحة واستغلالها مؤتمر استراتيجية الزراعة المصرية في التسعينات، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، القاهرة ١٦ - ١٨ فبراير، ١٩٩٢.
  - (٤) محمد علي بشر، محمد ممدوح الروبي (دكتوران): مقدمة في طرق الإحصاء وتصميم التجارب، الطبعة الرابعة ن دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦.
  - (٥) هاني سعيد عبد الرحمن الشثلة (دكتور)، ذكي إسماعيل ذكي نصار (دكتور): دراسة كفاءة الاستثمار في الأنشطة البستانية (دراسة حالة الزيتون في واحة المغرة) المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد الخامس والعشرون - ديسمبر (ب) ٢٠١٥.
  - (٦) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي: استراتيجية التوسع الأفقي في استصلاح الأراضي حتى عام ٢٠١٧.
  - (٧) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي: مديريتنا الزراعة بالإسماعيلية وبورسعيد - سجلات قسم الإحصاء - بيانات غير منشورة عام ٢٠١٨.
8. Steven k. Thompson, 2012. Sampling, Third Edition.  
9. Koutsoyiannis, A. 1984. Theory of Econometrics. 2<sup>nd</sup> edition, London: Macmillan Publishers Ltd.

بلغ متوسط ثمن الفدان كما هو موضح بالجدول رقم (٨) حوالي ٢٢٩.٦١ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة بما يوازي حوالي ٧٨.١٣٪ من إجمالي الاستثمارات في نفس مصدر المياه، بينما بلغ حوالي ٢٣.٧٤ ألف جنيه في مصدر المياه النيلية بما يوازي ٣٧.٤٦٪ من إجمالي الاستثمارات لنفس مصدر المياه، وبإجراء اختبار T لثمن شراء الفدان ثبت معنوية الفروق بين المصدرين السابقين للمياه حيث بلغت قيمة T المحسوبة ٥.٢٥١. مما سبق اتضح أن متوسط إجمالي الاستثمارات الموجهة لاستصلاح الفدان في الأراضي الجديدة وفقاً لنمط الإدارة قد بلغ حوالي ١ مليون و٣٨٣ ألف جنيه في فئة المستثمرين صغار المزارعين، يليها فئة المشتريين من المالك الأصلي بواقع ٦٦١.١٣ ألف جنيه، يليها فئة الخريجين بواقع ٣٣٢.٦١ ألف جنيه يليها فئة أفراد القوات المسلحة بواقع ١٠٦.٨٩ ألف جنيه. بينما بلغت متوسط الاستثمارات وفقاً لنوع التربة حوالي ٣٠٠.١٥ ألف جنيه في التربة الطينية الملحية، يليها التربة الطينية الرملية بواقع ٨٨.١٢ ألف جنيه، يليها التربة الرملية الطينية بواقع ٦٣ ألف جنيه، يليها التربة الطينية الخفيفة بواقع ٥٥.٦٦ ألف جنيه ثم يليها أخيراً التربة الرملية الحصوية بواقع ٤٧.٤٢ ألف جنيه. وكانت وفقاً لنوع صرف الأراضي حوالي ٢٨٩.٥٧ ألف جنيه في الصرف المكشوف الرئيسي، بينما بلغت نحو ١٥٣.٩ ألف جنيه في الصرف المكشوف الفرعي، وبلغت نحو ١١٦.٧٨ ألف جنيه في الصرف المكشوف الفرعي، وبلغت حوالي ٤٢.٢٢ ألف جنيه في الصرف المغطى. بينما بلغت متوسط الاستثمارات وفقاً لمصدر المياه حوالي ٢٩٣.٩ ألف جنيه في مصدر المياه المخلوطة، بينما بلغ متوسط إجمالي الاستثمارات الكلية حوالي ٦٣.٣٧ ألف جنيه في مصدر المياه النيلية.

## An Analytical Study for Investment Structure in New Lands in Ismailia and Port Said Governorates

Ashraf Mohamed Abou EL-Ela<sup>1</sup> and Fatma Mohamed Ahmed Abd ElRahem<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Economic Extension and Rural Sociology Department, Faculty of Agriculture, Suez Canal University, Ismailia, Egypt

<sup>2</sup>Central Laboratory for Design and Statistical Analysis

Received: 12/2/2021

**Abstract:** The objectives of this paper are studying the structure of the private sector's investment in land reclamation at East and West of lakes region in Ismailia Governorate, and South Port Said Governorate. The structure is studied for the whole sample and according to holding classes, management patterns, quality of the drainage and water source. Analyzing the differences among different groups within each dimension using one-way analysis of variance for each item of the structure. Results for the whole sample showed that average investment for the reclamation of one feddan is about 151.6 L.E, out of which 20.71% as indirect investment. 11.64% as direct investment and the rest 67.64% is the price of land purchase (about thousand L.E 102.59). Results related to the pattern of management showed a higher value for investment of about 1million and 383 thousand L.E in the group small farmer. And a lower value of about 106.89 thousand L.E in the group of members of the armed forces. ANOVA analysis showed insignificant differences for total investment and both direct and indirect investments. As for the quality of the soil, the results showed a decrease in the average total investment of about 47.42 thousand pounds in the gravel sandy soil. The total investment of reclamation of faddan of sandy clay land was also increased by LE 88.12 thousand. ANOVA analysis showed insignificant differences for total investment and both direct and indirect investments. As for the quality of the drainage, the results showed a decrease in the average total investments of about 42.22 thousand pounds in the covered drainage. And total investment in reclamation of faddan of land with the overdraft increased by about 116.78 thousand pounds. ANOVA analysis showed insignificant differences for total investment and both direct and indirect investments. In terms of water source, the total aggregate investment amounted to about LE 63.37 thousand in the Nile water source, while the total investment amounted to LE 293.9 thousand in the source of the mixed water. By conducting a T-test analysis (since they are only two sources in the sample studied), the differences between the two groups have been significant.

**Keywords:** land reclamation, private sector's investment, quality of the drainage and water source, Port Said