الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لمحصُول الجوافة فى مُحافظة الإسكندرية

محمد فوزي محمد الدناصوري

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي- مركز البحوث الزراعية – الجيزة – القاهرة *Corresponding author: mdnasury@gmail.com

الملخص

استهدف البحث تقدير الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لمحصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية، وقد اعتمد في تحقيق أهدافه على إستخدام بعض أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي في تحليل البيانات المُتعلقة بموضُوع البحث استناداً إلى البيانات الأولية والتي تم تجميعها من زُراع محصُول الجوافة وتُجار الجُملة وتجار التجزئة، حيث تم إختيار عينة عشوائية من زُراع محصُول الجوافة من إدارة المعمُورة الزراعية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م، وقد بلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً وتم تقسيمها إلى ثلاثة فئات حيازية، الفئة الأولى تُمتل المزارع الصغيرة ذات المساحة الأقل من فدان وبلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً، بينما الفئة الثانية تُمتل المزارع المأولي والتي المساحة تُمتل المزارع الصغيرة ذات المساحة الأقل من فدان وبلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً، بينما الفئة الثانية تُمتل المزارع المُتوسطة ذات المساحة التي تتراوح بين فدان وأقل من ثلاث أفدنة وبلغ عدد مُفرداتها ٤٢ مُزارعاً، في حين الفئة الثانية تُمتل المزارع الكبيرة ذات المساحة الأكبر من ثلاث أفدنة وبلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً، في حين الفئة الثالثة تُمتل المزارع الكبيرة الأكبر من ثلاث أفدنة وبلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً، في حين الفئة الثالثة تُمتل المزارع الكبيرة والفائية من ثلاث أفدنة وبلغ عدد مُفرداتها ٢٠ مُزارعاً، في حين الفئة الثالثة تُمتل المزارع الكبيرة والفاكهة بواقع ٢٥ محلاً من محلات الجُملة لتجارة وتسويق محاصيل الفاكهة، ٢٥ تاجراً من تُجار التجزئة الذين يتعاملُون مع تجار الجُملة في السُوق.

- وقد توصل البحث إلى مجمُوعة من النتائج، يُمكن استعراض أهمها فيما يلي:
- (١) بلغ مُتوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية لمحصُول الجوافة للمزارع الصغيرة بالعينة البحثية قرابة ٣٨,٨ ألف جنيه وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والكبيرة بحوالي ٤٤٦,٠ ٨٤٧,٥ جنيه على الترتيب بنسبة زيادة بلغت نحو ١,٢%، ٢,٢% على التوالي.
- (٢) بلغ منوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول الجوافة للفئات الحيازية الثلاثة بالعينة البحثية حوالي ٢٠,٧، ٢٥,٤، ٢٧,٢ طن/ فدان على الترتيب بمنوسط سعر مزرعي ثابت بلغ حوالي ٢٥٠٠ جنيه للطن، وبمنوسط عائد كلي فداني بلغ قرابة ٥١,٨، ٥٦،٥ ألف جنيه للفئات الثلاث على الترتيب.
- (٣) بلغ مُتوسط صافي العائد لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة قرابة ٣٠,١ ألف جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والصغيرة بقرابة ٥، ١٧ ألف جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ٢٠%، ١٣١% لكُل منهما على الترتيب.
- (٤) بلغ مُتوسط مُعدل العائد على الجنيه المُستثمر لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة حوالي ٠,٧٩ جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والصغيرة بحوالي ٠,٤٥، ٠,٤٥ جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ٢١,٥%، ١٣٢,٤% لكُل منهما على الترتيب، وهذا يعكس وفُورات السعة.
- (٥) قُدرت الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصول الجوافة للفئة الحيازية الأولى التي ثبتت معنوية معاملاتها وهي: عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة البلدية، كمية الأسمدة الأسمدة الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة الأسمدة البلدية، وعمية الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة الأروانية، وكمية الأسمدة البوتاسية بحوالي –٢١,٢٤، ٢١,٢٤، ٢١,٢٤، على الترتيب، ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصول الجوافة للفئة الأولى يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المستخدمة من الأسمدة البلدية، الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة البلدية، ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصول الجوافة للفئة الأولى يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المستخدمة من الأسمدة البلدية، الأسمدة البلدية، الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة البلدية، وكمية المعادين المعادة المولي يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المستخدمة من الأسمدة البلدية، الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة المولية الفئة الأولى يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المستخدمة من الأسمدة البلدية، الأسمدة الأسمدة المولية الفئة الأولى يُمكنهم زيادة المأستخدمة.
- (٦) قُدرت الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصُول الجوافة للفئة الحيازية الثانية التي ثبتت معنوية مُعاملاتها وهي: عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة الفُوسفاتية، كمية الأسمدة البُوتاسية، كمية الأسمدة الأخرى، وكمية المُبيدات بحوالي –١١,٦٣، –١١,٣٩، ١٩,٥٢، معنوية مُعاملاتها و هي: عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة الفُوسفاتية، كمية الأسمدة البُوتاسية، كمية الأسمدة الأخرى، وكمية المُبيدات بحوالي –١١,٦٣، –١٩,٥٤، ١٩,٥٢، ١٩,٥٢، المُردة، معنوية المُبيدات بحوالي معنوية، كمية الأسمدة الفُوسفاتية، كمية الأسمدة البُوتاسية، كمية الأسمدة المُحرى، وكمية المُبيدات بحوالي –١١,٦٣، –١٩,٥٤، ١٩,٥٢، ١٩,٥٢، ١٩,٥٢، ١٩,٥٢، معنوية المُحرى، والمُبيدات، وكمية الثانية يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المُستخدمة من الأسمدة البُوتاسية، الأسمدة الفُوسفاتية.
- (۷) قُدرت الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصُول الجوافة للفئة الحيازية الثالثة التي ثبتت معنوية مُعاملاتها وهي: عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة الآزُوتية، كمية الأسمدة البُوتاسية، وكمية الأسمدة الأخرى بحوالي –٤ ٥,٠ –١٢,٢٢، -٣٢,٩١، حلى الترتيب، ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصُول الجوافة للفئة الثالثة يُمكنهم زيادة الأرباح من الناتج بزيادة المقادير المُستخدمة من الأسمدة البُوتاسية فقط، وخفض المقادير المُستخدمة من العمالة البشرية، الأسمدة الآزُوتية، والأسمدة الأخرى.

- (٨) بلغ مُتوسط الهامش التسويقي المُطلق بين سعر الجُملة والسعر المزرعي لمحصُول الجوافة حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر التجزئة وسعر الجُملة حوالي ٣٤٨٥ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر التجزئة والسعر المزرعي حوالي ٣٤٨٥ جنيه/ طن، كما بلغ المن مُتوسط الإنتشار السعري المُطلق بين سعر التجزئة والسعر المزرعي حوالي ٦١٢٥ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر المرارعي حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر المرارعي حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، في حين بلغ مُتوسط الإنتشار السعري المُطلق بين سعر التجزئة والسعر المزرعي حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر المرارعي حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ المار الماري حي حوالي ٢٦٤٠ حوالي ٢٢٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ الهامش التسويقي النسبي بين سعر الجُملة والسعر المزرعي نحو ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ الهامش التسويقي النسبي بين سعر الجُملة والسعر المزرعي نحو الماري وي حوالي ٢٦٤٠ حوالي ٢٦٤٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٤٥٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٢٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي حوالي توالي توالي تعام توالي حوالي توالي تعام توالي حوالي حوالي حوالي حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٢٤٠ حوالي ٢٤٠ حوالي تعام توالي تعام توالي تعام توالي مالي حوالي مالي توالي تعام توالي حوالي ٢٢٠ حوالي تعام توالي حوالي تعام توالي حوالي تعام توالي توالي حوالي توالي تعالي توالي تعام توالي توالي حوالي توالي حوالي توالي تو حوالي حوالي توالي توالي
- (٩) بلغ مُتوسط نصيب المُزارع من جنيه المُستهلك قرابة ٢٩%، بينما بلغ نصيب تاجر الجُملة منه نحو ٣٠,٦%، في حين بلغ نصيب تاجر التجزئة نحو ٤٠,٤%، وبالتالي بلغت جُملة نصيب الوسطاء قرابة ٧١%.
- (١٠) بلغ مُعامل الكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية نحو ٢٠,٤%، مما يعني إنخفاض كفاءتها التسويقية، وهذا يرجع إلى إنخفاض نصيب المُزارع من السعر الذي يدفعه المُستهلك.
- (١١) بلغ عدد المشاكل الإنتاجية التي واجهت زُراع محصُول الجوافة المبحُوثين وفقاً لآرائهم أربعة مشاكل ويأتي على رأسها مُشكلة سوء حالة الصرف وما يترتب عليه من إرتفاع منسُوب الماء الأرضي وإنتشار الإصابات الفطرية والحشرية والأكارُوسات، كما بلغ عدد المشاكل التسويقية التي واجهتهم ثلاثة مشاكل ويأتي على رأسها مُشكلة إرتفاع نسبة الفاقد أثناء الحصاد والتعبئة وعدم مُناسبة وسائل التعبئة وإرتفاع أسعارها.
- الكلمات المفتاحية: الجوافة، المُؤشرات الاقتصادية، الكفاءة، دالة الإنتاج، الهامش التسويقي، توزيع جنيه المُستهلك، المشاكل الإنتاجية والتسويقية، مُحافظة الإسكندرية.

المقدمة

تُعتبر الجوافة من الفواكه ذات القيمة الغذائية العالية نظراً لاحتوائها على العديد من الفيتامينات، المواد السُكرية، الأحماض، الألياف الغذائية الذائبة، والأملاح المعدنية، بالإضافة إلى المُركبات الطيارة، وتُؤكل ثمار الجوافة طازجة أو كشرائح محفُوظة في محاليل سُكرية أو مطبُوخة (مربی) أو كعصير، كما يُستخدَم زيت بُذورها كصلصة للسلطة في الخارج، وتدخل تُجارياً في صناعة الجبن والكاتشب(٤)، وقد بلغ مُتوسط المساحة الكُلية المزروعة بمحصُول الجوافة في مصر حوالي ٣٨,0 ألف فدان تُمثل نحو ٢,٤% من إجمالي المساحة الكُلية لجميع حاصلات الفاكهة والبالغة حوالي ١,٦ مليُون فدان، كما بلغ مُتوسط المساحة المُثمرة منها حوالي ٣٣,٦ ألف فدان تُمثل نحو ٢,٢% من المساحة المُثمرة لجميع حاصلات الفاكهة والبالغة حوالي ١,٥ مليُون فدان، كما بلغ مُتوسط الناتج الكُلى منها حوالي ٣٢٥,٤ ألف طن خلال الفترة (٢٠١٧–٢٠١٩م) (٢).

ويُمكن عن طريق دراسة الكفاءة الاقتصادية لاستخدام الموارد الإنتاجية الزراعية في زراعة الجوافة معرفة ما تُحققه الوحدة المزرعية من عائد وذلك للعمل على زيادته من خلال توجيه استخدام عناصر الإنتاج

للحصُول على أقصى إنتاج بأقل قدر من التكاليف، كما يُمكن عن طريق دراسة الكفاءة التسويقية الوصُول إلى تدنية التكاليف التسويقية والتي تُؤدي إلى زيادة نصيب المُزارع من جنيه المُستهلك وبالتالي زيادة عائد المُزارع من المحصُول^(^).

المشكلة البحثية

على الرغم من أن محصُول الجوافة يُعتبر من أهم حاصلات الفاكهة في مُحافظة الإسكندرية، حيث تبلغ المساحة المزروعة بالجوافة قرابة ٥ آلاف فدان تُمثل نحو ٢,٦ % من إجمالي المساحة المزروعة بالحاصلات الفاكهية بالمُحافظة والبالغة حوالي ٩,٥ ألف فدان عام ٢٠١٩م، إلا أن مُتوسط الإنتاجية الفدانية قد تعرض إلى التناقص حيث بلغ قرابة ٧ طن خلال نفس العام بعد أن كان قرابة ١١ طن عام ٢٠١٨م^(٥١)، بالإضافة إلى وجُود مجمُوعة من المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي تُواجه زُراع محصُول الجوافة.

الأهداف البحثية

يستهدف البحث بصفة رئيسية تقدير الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لمحصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية، ويُمكن تحقيق ذلك من خلال الأهداف الوسيلية التالية: (١) دراسة تطور المساحة المُثمرة

مصادر البيانات

يعتمد البحث على مصدرين رئيسيين للحصول على البيانات، أولهما: البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشُورة المُستمدة من نشرات الإحصاءات الزراعية والتي يُصدرها قطاع الشئوُن الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، وإدارة البساتين بمُديرية الزراعة بالإسكندرية، وسجلات سُوق النُزهة لتجارة البُملة للخُضر والفاكهة بوزارة التموين والتجارة الداخلية، وثانيهُما: البيانات الأولية والتي تم الحصُول عليها من خلال ثلاث مُستويات وهي: الزُراع، تُجار الجُملة، وتُجار التجزئة لتسويق الخُضر والفاكهة في مُحافظة الإسكندرية، هذا بالإضافة إلى الإستعانة ببعض البحُوث والدراسات والمجلات العلمية والمراجع باللغتين متعليل البيانات على الحاسب الآلي باستخدام برنامج مرامع البيانات على الحاسب الآلي باستخدام برنامج

إختيار العينة البحثية:

تم إختيار عينة عشوائية من زُراع محصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م، حيث تم اختيار إدارة المعمُورة الزراعية نظراً لأنها تحتل المرتبة الأولى في المساحة المزرُوعة من محصُول الجوافة مُقارنةً بالإدارات الزراعية الأخرى في المُحافظة وهي إدارات خُورشيد، العامرية، وبُرج العرب، حيث بلغت المساحة المُثمرة بمحصُول الجوافة بإدارة المعمُورة الزراعية قرابة ٣٨. ألف فدان تُمثل ما محالا المساحة المزروعة في تلك الإدارة خلال موسم ٢٠٢٠م^(٥١) حدول (١).

وتم إختيار جمعيتي الناصرية والتوفيقية التعاونية الزراعية بإعتبارهما أهم جمعيات إدارة المعمورة الزراعية وفقاً للأهمية النسبية للمساحة المزروعة بالمحصول، حيث بلغت المساحة المزروعة بمحصول الجوافة في كُل منهما حوالي ٩٨٧,٣ ،٩٨٩ فدان على الترتيب تُمثل نحو ٢٦,١%، ٩٥٩% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحصول في إدارة المعمورة

والإنتاجية الفدانية والناتج الكُلى من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية ومُحافظة الإسكندرية خلال الفترة (٢٠١٩–٢٠٠٤م)، (٢) استعراض بنُود التكاليف الإنتاجية الفدانية والأهمية النسبية لكُل منها والعوائد الفدانية لكُل فئة حيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية، (٣) تقدير بعض المُؤشرات الاقتصادية للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية، (٤) التقدير الإحصائي لدوال الإنتاج للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية، (٥) تقدير الهوامش التسويقية ونصيب المُزارع وتاجر الجُملة وتاجر التجزئة من جنيه المُستهلك، بالإضافة إلى تقدير مُعامل الكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة في سُوق النُزهة لتجارة الجُملة للخُضر والفاكهة، (٦) التعرُف على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التى واجهت زراع محصُول الجوافة المبحُوثين، ووضع مجمُوعة من الحلُول المُقترحة من وجهة نظرهم للتغلُب على تلك المشاكل.

الأسلُوب البحثي

يعتمد البحث في تحقيق أهدافه على إستخدام بعض أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي في تحليل البيانات المُتعلقة بموضُوع البحث، وعلى وجه التحديد تم إستخدام ما يلي: (١) بعض الأساليب الإحصائية مثل: المُتوسطات الحسابية، المُتوسطات الهندسية والهندسية المُعدلة، النسب المئوية، ومُعدلات النمُو السنوي، (٢) تحليل التباين في اتجاه واحد (إختبار F)، والإختبارات البعدية (إختبار أقل فرق معنوي الربحية، (٤) الإنحدار المرحلي المُتعدد لتقدير دوال الإنتاج لمحصُول الجوافة للفئات الحيازية، (٥) بعض التسويقية المُطلقة والنسبية وتوزيع الأنصبة السُوقية من جنيه المُستهلك ومُعامل الكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة، (٦) إختبار (كا^٢).

الزراعية^(١)– جدول(٢)، وتم إختيار حُوضي الحريري، وحُوض ١٢ من جمعية الناصرية، وأيضاً حُوضي الصعايدة والقرداحي من جمعية التوفيقية، وتم تقسيم زُراع محصُول الجوافة بالأحواض الأربعة المُختارة إلى ثلاثة فئات حيازية، فكان إجمالي عدد زراع الجوافة بالفئة الأولى التي تُمثل المزارع الصغيرة ذات المساحة الأقل من فدان ٣٤٩ مُزارعاً بمساحة قُدرت بحوالي ١٧٤,٢٢ فدان، وبلغ بالفئة الثانية التي تُمثل المزارع المتوسطة ذات المساحة التي تتراوح بين فدان وأقل من ثلاث أفدنة ١٧٥ مُزارعاً بمساحة قُدرت بحوالي ٢٢٧,٨١ فدان، في حين بلغ بالفئة الثالثة والتي أفدنة ٣٤ مُزارعاً بمساحة الأكبر من ثلاث

وقد بلغ عدد مُفردات العينة ١٢٠ مُزارعاً تم إختيارهم عشوائياً من بيانات سجل (٢) خدمات لزُراع محصُول الجوافة بالأحواض الأربعة المُختارة، ويتبين من بيانات جدولي (٤، ٥) أن عدد الزُراع المُختارين من المزارع الصغيرة ٥٣ مُزارعاً في مساحة مزرُوعة بلغت حوالي ٣٤,٤٣ فدان، والمزارع المُتوسطة ٤٧ مُزارعاً في مساحة مزرُوعة بلغت حوالي ٧٣,٤٢ فدان، والمزارع الكبيرة ٢٠ مُزارعاً في مساحة مزرُوعة بلغت حوالي ٧٨,٤٠ فدان، وتم توزيع عدد

الزُراع على أحواض العينة وفقاً لكسر المعاينة والذي بلغ للفئة الأولى حوالي ٢/١، وللفئة الثانية حوالي ٢/١، وللفئة الثالثة حوالي ٢/١، فكان نصيب حُوضي الحريري وحُوض ٢٢ بجمعية الناصرية حوالي ٢٧، ١٠ مزرعة صغيرة، وحوالي ١٨، ٢٢ مزرعة مُتوسطة، وحوالي ٤، ٧ مزرعة كبيرة، في حين كان متوسطة، وحوالي ٤، ٧ مزرعة كبيرة، في حين كان حوالي ٦، ١٠ مزرعة صغيرة، وحوالي ٨، ٩ مزرعة متوسطة، وحوالي ٦، ٣ مزرعة كبيرة، وعلى ذلك ميوسطة، وحوالي ٦، ٣ مزرعة كبيرة، وعلى ذلك يكُون إجمالي المُشاهدات من المزارع المتوسطة لأحواض العينة ٣٥ مُشاهدة، ومن المزارع المتوسطة يكون إجمالي المُساهدة، ومن المزارع المتوسطة يكون إجمالي المرارع الكبيرة ٢٠ مُشاهدة، وبذلك متوسطة، ومن المزارع الكبيرة ٢٠ مُساهدة، وبذلك

كما تم إختيار عينة عشوائية من التُجار في سُوق النُزهة لتجارة الجُملة للخُضر والفاكهة بإعتباره من أكبر أسواق الجُملة التوزيعية لتسويق الخُضر والفاكهة في مُحافظة الإسكندرية، كما أنه يقع داخل النطاق الجُغرافي للمُحافظة، وذلك بواقع ٢٥ محلاً من محلات الجُملة للمُحافظة، وذلك بواقع ٢٥ محلاً من محلات الجُملة للمُحافظة، وذلك بواقع ٢٥ محلاً من محلات الجُملة من إجمالي عدد محلات تجارة وتسويق الفاكهة والبالغة مذ إجمالي عدد محلات تجارة وتسويق الفاكهة والبالغة مد يتعاملُون مع تجار الجُملة في السُوق.

جدول ١: الأهمية النسبية للمساحة المتمرة من المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والناتج الكلي لمحصول الجوافة على مستوى الإدارات الزراعية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

الناتج الكلي	الإنتاجية الفدانية	المساحة المثمرة		المساحة المزروعة	البيان
(طَن)	(طن)	(%) من المساحة المزروعة	(فدان)	(فدان)	الإدارة
٥٤.٦٨,٣	١٤,٣	1 • • , • •	۳۷۸۱,۰۰	۳۷۸۱,۰۰	المعمورة
۳۱۱۹,۸	٨,٧	97,77	301,73	۳۸٦,٦٣	خورشيد
٩١٦,٧	٩,٩	1 • • , • •	97,77	٩ ٢ ,٦٦	العامرية
۲۷۸,۹	٨,٨	07,78	۳۱,۷۱	٦٠,٧١	برج العرب
٥٨٣٨٣,٧	۱۳,۷	٩٨,٦٨	£272,· •	٤٣٢١, • •	الإجمالي

المصدر: جُمعت وحُسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

		محصول الجوافة		البيان
عدد الحائزين		المساحة المزروعة		
(%) من إجمالي الحائزين	(عدد)	(%) من إجمالي المساحة المزروعة	(فدان)	الجمعية
70,17	۸۸۳	٢٦, ١ ١	974,29	جمعية الناصرية
17,07	٥٨.	20,19	٩٧٩,٢١	جمعية التوفيقية
۱۸,۳۰	757	१८,२८	٧ • ٦, • •	جمعية أوقاف المنتزه
١٦,٤٤	077	10,90	٦.٣,	جمعية المنشية البحرية
١٨,٨٧	777	१.,९२	٤١٤,٣٣	جمعية القرية النموذجية
٤,٧.	170	۲,٤١	91,17	جمعية المعمُورة الزراعية
١	80.9	1 • •	۳۷۸۱,۰۰	الإجمالي

جدول ٢: المساحة المزرُوعة بمحصُول الجوافة وعدد الحائزين مُوزعين على الجمعيات الزراعية بإدارة المعمُورة الزراعية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

المصدر: جُمعت وحُسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

جدول ٣: أعداد زُراع محصُول الجوافة والمساحة المزرُوعة للفئات الحيازية مُوزعة على الجمعيات الزراعية وأحواض العينة البحثية بإدارة المعمُورة الزراعية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

نمالي	الإج	ع الكبيرة ن فأكثر)	المزار (۳ فدآ	المُتوسطة من ۳ فدان)		الصغيرة ل فدان)	المزارع (أقل مز	** •** N		
المساحة (فدان)	عدد الزُراع	المساحة (فدان)	عدد الزُراع	المساحة (فدان)	عدد الزُراع	المساحة (فدان)	عدد الزُراع	الحوض –	الجمعية	م
717,71	202	٣٤,9٢	٨	9 <i>٨,٤</i> ٢	70	۸٣,٣٧	١٨٠	الحريري ·	7. 1.11	
17.79	121	٥٨,٧٥	10	٧٢,	٤٦	39,02	77	حوض ١٢	الناصرية	١
۳۸۷,۰۰	۳٨.	१٣,٦٧	۲۳	18.,28	111	177,91	252	بملة	الج	
189,0.	۸۳	٦٤,٨٠	۱۳	01,99	۳.	۲۳,۷۱	٤.	الصعايدة	7 7 2 - 11	
115,7.	1+2	۳۰,۲۰	٧	07, 5 .	٣٤	۲٧,٦٠	٦٣	القرداحي	التوفيقية	۲
۲٥٣,٧٠	١٨٧	90,	۲.	۱۰۷,۳۹	75	01,771	1.٣	بملة	الج	_
٦٤٠,٧٠	०٦٧	۱۸۸,٦٧	٤٣	200,71	170	185,22	329	عام	الإجمالي ال	

المصدر: جُمعت وحُسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

الحيازية بإدارة المعمُورة	البحثية للفئات	لمبحوثين المختارين للعينة	راع محصُول الجوافة ال	جدول ٤: أعداد زر
		موسم ۲۰۲۰م.	حافظة الإسكندرية خلال	الزراعية في م

کسر	عدد مفردات	الوسط الهندسى	الوسط	مزروعة	المساحة ال	زراع	عدد الز	الفئة	
المُعاينة (٣)	العينة (٢)	المعدل(١)	الهندسى	(%)	(فدان)	(%)	(مزارع)	الحيازية	م
٧/١	07	55,77	٤٠,٩١	27,19	185,22	71,00	329	الصغيرة	١
٤/١	٤ ٧	39,07	۳٦,٥٨	53,77	222,71	۳۰,۸٦	140	المتوسطة	۲
۲/۱	۲.	17,17	15,90	29,20	۱۸۸,٦٧	٧,0٩	٤٣	الكبيرة	٣
	17.	١	97,55	۱۰۰	٦٤٠,٧٠	1	०٦٧	الجملة	

الوسط الهندسي المُعدل = (الوسط الهندسي / جُملة الوسط الهندسي) X

(٢) عدد مُفردات العينة = (الوسط الهندسي المُعدل X إجمالي حجم العينة) / .٠٠.

(٣) كسر المُعاينة = حجم العينة / حجم المُجتمع.

المصدر : جُمعت وحُسبت من:

- جدول (۳).

– وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

11	الحمعية			المزارع الصغيرة المزارع المُتُوسطة (أقل من ١ فدان) (١– أقل من ٣ فدان)		المزار (۳ فد	رع الكبيرة ان فأكثر)	11 N1	
" ((نجمعیہ	الحوض	عدد الزُراع	عدد مَفردات العينة	عدد الزُراع	عدد مفردات العينة	عدد الزُراع	عدد مَفَردات العينة	الإجمالي
• 11	7 1-11	الحريري	14.	۲۷	70	١٨	٨	٤	٤٩
11	الناصريه	حوض ١٢	77	۱.	٤٦	١٢	10	٧	29
11	7 7 7 71	الصعايدة	٤.	٦	۳.	٨	١٣	٦	۲.
11	التوفيقية	القرداحي	٦٣	۱.	٣٤	٩	٧	٣	22
الإ	الإجمالي ال	ع ام	329	03	140	٤٧	٤٣	۲.	17.

جدول ٥: توزيع العينة البحثية لزُراع محصُول الجوافة على الأحواض المُختارة للفئات الحيازية بالعينة البحثية بإدارة المعمُورة الزراعية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

المصدر : جمعت وحسبت من:

- جدولي (٣، ٤).

– وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

النتائج البحثية ومُناقشتها

أولاً: تطور المساحة المُثمرة والإنتاجية الفدانية والناتج الكُلي من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية ومُحافظة الإسكندرية خلال الفترة (٢٠٠٤–٢٠١٩م) يتبين من بيانات جدول (٦) ما يلى:

(۱) المساحة المتمرة:
 تداوجت المساحة المتمرة مر

تراوحت المساحة المُثمرة من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية خلال الفترة (٢٠١٩–٢٠٠٤م) بين حد أدنى بلغ حوالي ٢٧,٨٩ ألف فدان عام ٢٠٠٤م، وحد أقصى بلغ حوالي ٣٦,٣٣ ألف فدان عام ٢٠١٠م بمتوسط سنوي قُدر بحوالى ٣٣,٩١ ألف فدان.

جدول ٦: تطور المساحة المُثمرة والإنتاجية الفدانية والناتج الكلي من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية ومُحافظة الإسكندرية خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠٠٤م).

ن)	ج الكلي (ألف ط	الذاتع	لمن)	جية الفدانية (م	الإتتا	ان)	لمُثمرة (ألف فد	المساحة ا	("I at ut
%	الجمهورية	الإسكندرية	%	الجمهورية	الإسكندرية	%	الجمهورية	الإسكندرية	السنوات -
۱۳,۸۷	253,53	۳۳,۷۷	1.7,79	۸,۷۳	٩,٢٨	۱۳,۰٥	22,19	٣,٦٤	7 5
١٤,٧٩	272,28	٤١,٩٦	٩٨,١٧	۹,۱۷	۹,۰۰	10,.7	۳۰,۹۳	٤,٦٦	۲٥
15,79	315,55	57,19	۹۷,۳۳	٩,٤٩	9,75	10,.9	۳۳,۱۳	٥,	77
١٥,٠٨	۳۳۰,۷۹	٤٩,٨٧	٩٩,•٧	٩,٤٦	٩,٣٧	10,77	٣٤,9٦	०,٣٢	۲۷
٨,٨٠	۳۱۲,۷۰	22,01	०८,२४	٨,٦٧	0, • 9	١٤,٩٩	۳٦, • ٨	०, १ ।	۲۸
۱٤,۰۰	७०२,२४	११,९१	97,19	۹,۸۳	٩,١٦	10,.7	٣٦,٢٩	०,६०	۲٩
۱۳,۷٤	321,70	٤٦,٨٧	۹۳,۸۱	٩,٣٩	۸,۸۱	15,75	٣٦,٣٣	०,٣٢	۲۰۱۰
18,70	889,80	१२,२०	90,91	۹,۳۷	٨,٩٩	١٤,٣٣	۳٦,٢١	0,19	2.11
١٢,٧٩	829,78	٤٤,٧٣	97,79	٩,٨٢	۹,۱۱	۱۳,۷۹	۳0,٦١	٤,٩١	2.12
15,70	310,71	57,19	1.0,7	۸,۸۲	٩,٣١	۱۳,۸۷	۳0,۷0	٤,٩٦	2.12
10,77	۳,۷۹	٤٦,٢٠	۱۰٦,۸۸	٨,٩١	9,07	١٤,٣٧	۳۳,۷٥	٤,٨٥	2.15
15,17	۳۳۳,۳۷	٤٧,•٧	95,55	۱۰,٤	٩,٨٣	15,90	۳۲, • ٤	٤,٧٩	7.10
١٣,٨٤	٣٤٣,٧٠	٤٧,٥٨	99,7	۱۰,0١	۱۰,٤٣	۱۳,۹٤	۳۲,۷۱	٤,0٦	2.12
10,29	۳۳۷,۸۳	07,87	115,17	۱۰,۱۲	11,00	18,07	۳۳,۳۸	٤,٥٣	7.17
١٤,٦٧	372,13	٤٩,•٢	11.,10	٩,٩٦	۱۰,۹۷	۱۳,۳۲	۳۳,0٦	٤,٤٧	2.12
1.,70	۳۰٤,۳۸	۳١,٥٠	٧٧,٤	٨,٩٨	٦,٩٥	۱۳,۳۷	۳۳,۸۸	٤,0٣	2.19
۱۳,۷٦	۳۲۱,۳۳	55,71	97,77	٩,٤٨	٩,١٦	١٤,٣	۳۳,۹۱	٤,٨٥	المتوسط

المصدر: جُمعت وحُسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشنُون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مُتفرقة.

وتراوحت المساحة المُثمرة من محصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية خلال فترة البحث بين حد أدنى بلغ مسنوى للكر بحوالي ٣٢١,٣٣ مليُون طن. حوالي ٣,٦٤ ألف فدان عام ٢٠٠٤م، وحد أقصبي بلغ حوالي ٥,٤٥ ألف فدان عام ٢٠٠٩م بمُتوسط سنوي قُدر بحوالي ٤,٨٥ ألف فدان بما يعادل نحو ١٤,٣% من مُتوسط المساحة المُثمرة من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية خلال فترة البحث.

> هذا ولم تثبُت المعنوية الإحصائية لمُعدل التغيُر السنوي للمساحة المُثمرة بمحصُول الجوافة سواء على مُستوى الجمهُورية أو على مُستوى مُحافظة الإسكندرية بما يُشير إلى تذبذُب المساحة المُثمرة بين الزيادة والنقصان حول المتوسط خلال فترة البحث.

> > (٢) الإنتاجية الفدانية:

تراوحت الإنتاجية الفدانية لمحصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية خلال فترة البحث بين حد أدنى بلغ حوالي ٨,٦٧ طن عام ٢٠٠٨م، وحد أقصبي بلغ حوالي ۱۰٫۵۱ طن عام ۲۰۱٦م بمُتوسط سنوی للُدر بحوالی ۹٫٤۸ طن/ فدان.

وتراوحت الإنتاجية الفدانية لمحصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية خلال فترة البحث بين حد أدنى بلغ حوالي ٥,٠٩ طن عام ٢٠٠٨م، وحد أقصبي بلغ حوالي ۱۱٫۵۵ طن عام ۲۰۱۷م بمُتوسط سنوی لأدر بحوالی ۹٫۱٦ طن/ فدان بما يُعادل نحو ۹٫٫٦% من مُتوسط الإنتاجية الفدانية لمحصُول الجوافة على مُستوى الجمهورية.

هذا ولم تثبت المعنوية الإحصائية لمعدل التغير السنوى للإنتاجية الفدانية لمحصُول الجوافة سواء على مُستوى الجمهُورية أو على مُستوى مُحافظة الإسكندرية بما يُشير إلى تذبذُب الإنتاجية الفدانية بين الزيادة والنقصان حول المتوسط خلال فترة البحث.

(٣) الناتج الكلي:

تراوح الناتج الكُلى من محصُول الجوافة على مُستوى الجمهُورية خلال فترة البحث بين حد أدنى بلغ حوالي ٢٤٣,٤٣ ألف طن عام ٢٠٠٤م، وحد أقصبي

بلغ حوالي ٣٥٦,٦٢ ألف طن عام ٢٠٠٩م بمُتوسط وتراوح الناتج الكُلى من محصُول الجوافة في مُحافظة الإسكندرية خلال فترة البحث بين حد أدنى بلغ حوالي ٢٧,٥١ ألف طن عام ٢٠٠٨م، وحد أقصبي بلغ حوالي ٢,٣٢ ألف طن عام ٢٠١٧م بمُتوسط سنوى ق الأدر بحوالي ٤٤,٢١ ألف طن بما يُعادل نحو ١٣,٨% من مُتوسط الناتج الكُلى من محصُول الجوافة على مستوى الجمهورية.

هذا ولم تثبُت المعنوية الإحصائية لمُعدل التغيَّر السنوي للناتج الكُلى لمحصُول الجوافة سواء على مُستوى الجمهُورية أو على مُستوى مُحافظة الإسكندرية بما يُشير إلى تذبذُب كمية الناتج الكُلى من المحصُول بين الزيادة والنقصان حول المتوسط خلال فترة البحث. ثانياً: تحليل التباين بين مُتوسطات أهم المُتغيرات الإنتاجية والاقتصادية للفئات الحيازية لمحصول

الجوافة

بإجراء تحليل التباين في إتجاه واحد One-Way ANOVA (إختبار F) بين مُتوسطات أهم المُتغيرات الإنتاجية والاقتصادية للفئات الحيازية لمحصول الجوافة بالعينة البحثية بغرض دراسة العينة مُجمعة على مستوى الفئات الحيازية أو دراسة كل فئة حيازية على حده، وتتمثل تلك المُتغيرات في كُل من: الإنتاجية الفدانية (طن)، والتكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية (جنيه)، وصافى العائد الفداني (جنيه)، يتبين من بيانات جدول (٧) وجود أثر معنوي إحصائياً للفروق إستناداً إلى معنوية قيمة (F) المحسُوبة عند المُستوى الاحتمالي ۰,۰۱ فى الإنتاجية الفدانية، وصافى العائد الفدانى، بينما لم تثبُت معنوية الفرُوق للتكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية بسبب عدم اختلاف تكاليف العمليات الزراعية من فئة إلى أُخرى، لذلك يُرفض الفرض الصفري بأنه لا تُوجد فرُوق بين متوسطات الإنتاجية الفدانية ومتوسطات صافى العائد الفدانى للفئات الحيازية الثلاث،

جدول ٧: نتائج تحليل التباين بين متوسطات أهم المتغيرات الإنتاجية والاقتصادية للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

قيمة (F) المحسوبة	الوحدة	المتغيرات
** 1 5 7, 7 5	طن	الإنتاجية الفدانية
١,٧٧	جنيه	التكاليف الإنتاجية الكلية الفدانية
***^7,07	جنيه	صافي العائد الفداني

** تعنى أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠١

المصدر : جُمعت وحُسبت من نتائج التحليل الإحصائي لبيانات استمارة الاستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

جدول ٨: نتائج إختبار LSD للمُقارنة بين مُتوسطات أهم المُتغيرات الإنتاجية والاقتصادية للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

ة الثالثة ع الكبيرة) Std.		• •	الفئة ال المزارع ال	-	الفئة الأو (المزارع الم	الفئات		البيان
·	,	مُتوسطة)	•	صغيرة)	(المزارع الم	الفئات		
Std	Mean						الوحدة	8
	Difference	Std. Error	Mean Difference	Std. Error	Mean Difference	الحيازية	لوحدة	المتغيرات
۰,٤٩	*٦,٤٩	۰,٤٥	*٤,٦0	-	_	الأولى		
•,0 •	*1,15	_	_	۰,٤٥	* ٤,٦٥–	الثانية	طن	الإنتاجية الفدانبة
_	_	۰,۰۰	*1,15-	۰,٤٩	*7,59-	الثالثة	-	الفدانيه
۱٦٤٧,٧٩ *	18.27,20	1057,01	*17.77,77	_	_	الأولى		صافي
1777,01 *	* ६९८०,८٣	_	_	1057,01	*17077,77-	الثانية	جنيه	العائد
_	_	1777,01	*	१२१४,४९	* 1 V • £ A, £ 0-	الثالثة	-	الفداني

* تعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠٥

المصدر : جُمعت وحُسبت من نتائج التحليل الإحصائي لييانات استمارة الاستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

ويُقبل الفرض البديل بأنه تُوجد فرُوق بين متوسطات الإنتاجية الفدانية ومُتوسطات صافي العائد الفداني للفئات الحيازية الثلاثة لمحصُول الجوافة، وهذا يتطلب ضرورة إجراء التحليل على مُستوى كُل فئة حيازية على حده.

وحيث أن إختبار تحليل التبايُن لا يُوضح أي الفروق بين مُتوسطات الفئات الحيازية معنوية وأيها غير معنوي، فقد تطلب ذلك إجراء تحليل المُقارنات البعدية لتحديد الفئات التي تُعتبر مصدر المعنوية، حيث تم إجراء تحليل مُقارن بين مُتوسطات الفئات الحيازية بإستخدام إختبار أقل فرق معنوي LSD test والذي يُستخدم فقط بعد قبول الفرض البديل أي عند تبُوث معنوية (F)، حيث تبين من بيانات جدول (^) وجود أثر معنوي للفروق بين مُتوسط الإنتاجية الفدانية بالفئة الأولى والثانية، وبالفئة الأولى والثالثة، وبالفئة الثانية

والثالثة، وكذلك بين مُتوسط صافي العائد الفداني بالفئة الأولى والثانية، وبالفئة الأولى والثالثة، وبالفئة الثانية والثالثة لمحصرول الجوافة عند المُستوى الاحتمالي والثالثة مما يتطلب ضرورة إجراء التحليل على مُستوى كُل فئة حيازية على حده.

ثالثاً: بنُود التكاليف الإنتاجية الفدانية والأهمية النسبية

لكُل منها والعوائد الفدانية لكُل فئة حيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية

يُمكن تصنيف بنُود التكاليف الإنتاجية الفدانية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية إلى ثلاثة بنُود رئيسية، أولها: الأجُور وتتضمن كُلاً من أجُور العمالة البشرية والعمل الآلي، وثانيها: مُستلزمات الإنتاج وتتضمن كُلاً من: قيمة الأسمدة البلدية والآزُوتية والفُوسفاتية والبُوتاسية والورقية والأسمدة الأخرى والمُبيدات والمصرُوفات النثرية، وثالثها: إيجار الأرض المزرُوعة (تكلفة الفرصة البديلة) كتكاليف ثابتة، في حين يكُون ألف جنيه (العائد الكُلي عبارة عن قيمة الناتج. (أ) الأهمية النسبية لبنُود التكاليف الإنتاجية الفدانية أفدنة فأكثر لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية: يتبين من بيانات جدول (٩) أن مُتوسط التكاليف التوالي، وتن الإنتاجية الكُلية الفدانية لمحصُول الجوافة للمزارع التالي: الصغيرة (أقل من فدان) بالعينة البحثية بلغ قرابة ٣٨,٨

ألف جنيه وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المتوسطة (فدان لأقل من ثلاث أفدنة) والمزارع الكبيرة (ثلاث أفدنة فأكثر) بحوالي ٢٤٤٦، ٨٤٧،٥ جنيه على الترتيب بنسبة زيادة بلغت نحو ١,٢%، ٢,٢% على التوالي، وتتمثل بنُود تلك التكاليف لكل فئة على النحو التالى:

جدول ٩: بُنود التكاليف الإنتاجية الفدانية والأهمية النسبية لكُل منها للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

					, ,		- ,	-
	المزارع الكبيرة	ä	المزارع المتوسط		المزارع الصغيرة		الد وارت	الفئات الحيازية
%	كمية أو قيمة	%	كمية أو قيمة	%	كمية أو قيمة	_	الوحدة	المتغيرات
_	۲.	-	٤٧	-	٥٣	مُفردة	عدد	حجم العينة
_	٣,٩٢	-	١,٥٤	-	۰,٦٦	فدان	عدد	مُتوسط المساحة المزرُوعة
_	۷۸,٤۰	_	۲۳, ٤ ۲	_	٣٤,٤٣	فدان	عدد	إجمالي المساحة المزروعة
_	۲٤,٤٠	_	۳۰,۰۹	-	۳۷,۱۱	رجل/يوم عمل	عدد	
٦,٨٢	۲09.,۳.	٧,٩١	۳. ۳٤, ٦0	٩,٦٣	3779,05	جنيه	قيمة	العمالة البشرية
_	۱۷,۲۰	—	۱۹,۱۰	-	۲۲,۰۳	ساعة	عدد	NTI T I
٤,٦٠	1820,20	٤,٣٣	1777,01	٥,٨.	2201,28	جنيه	قيمة	العمل الألي
11,57	2880,00	17,75	2797,77	10,28	०११.,४४	جنيه	قيمة	جُملة الأجُور
_	۱۰,۳۰	_	۱۲,۳۷	-	١٤,٣٨	م۳	كمية	
٣,٧٤	1519,0.	٤,٦٥	1777,20	०,२٣	21145,73	جنيه	قيمة	الأسمدة البلدية
_	117,70	—	18.,07	-	۱۳۷,۸٥	كجم وحدة فعالة	كمية	الأسمدة الآزُونية(١)
۲,۷۷	۱٠٥١,٩٧	٣, • ٩	११४२,८०	٣,٢٦	1770,77	جنيه	قيمة	الأسمدة الأرونية
-	59,77	-	٥٤,٨١	-	00,17	كجم وحدة فعالة	كمية	الأسمدة الفُوسفاتية(٢)
١,٤٧	००१,१٨	۱,۷۲	77,71	۱,۷۳	२४४,११	جنيه	قيمة	الأسمده الفوسقانية/ ١
-	۳۳,۰۱	-	۳۳,٦٢	-	٤٠,٥٤	كجم وحدة فعالة	كمية	الأسمدة البُوتاسية (٣)
۲,۹۹	1177,77	٣, • ٢	1104,01	٣,٦٣	۱٤٠٨,٧٣	جنيه	قيمة	الأسمدة البوتاسية
-	0,3%	-	0,07	-	٦,١٣	لتر	كمية	(£);; n., Sn
۱,۱۸	557,50	1,70	٤٧٩,٨٨	۱,۳۹	٥٣٨, . ٨	جنيه	قيمة	الأسمدة الورفية(؛)
-	1177,40	-	1170,57	-	١٢٠٤,٠٤	کجم	كمية	الأسمدة الأخر ي ^(°)
۲,۸۸	1.9٣,	۲,۹۳	1177,70	۲,٩٨	1100,	جنيه	قيمة	الاسمدة الاحرى
_	١٢,٨٤	_	١٣,٤٧	_	١٤,٣١	لتر	كمية	
٩,٨٠	۳۷۲۲,۹۰	۱۰,۳۱	8907,7.	۱١,٠٤	2710,17	جنيه	قيمة	المبيدات
٣,١٩	171.,	۲,۹۷	1189,01	۲,۸۲	11,	جنيه	قيمة	المصرُوفات النثرية(٦)
۲۸, • ۲	1.381,00	29,95	1129.,.٣	۳۲,٤٨	177.9,87	جنيه	قيمة	إجمالي مُستلزمات الإنتاج
39,22	15975,8.	٤٢,١٨	17188,77	٤٧,٩١	١٨٦٠٠,٦٣	جنيه	قيمة	جُملة التكاليف المُتغيرة
٦٠,٥٦	۲۳,	٥٧,٨٢	22124,01	07, • 9	۲۰۲۲۱,۱٦	جنيه	قيمة	إيجار الفدان(^{۷)}
۱	٣٧٩٧٤,٣٠	۱	۳۸۳۷٥,۷٦	۱	۳۸۸۲۱,۷۹	جنيه	قيمة	التكاليف الإنتاجية الكُلية

(١) الأسمدة الآزُوتية تتضمن: نترات نشادر بوحدة فعالة ٣٣,٥%، وملح بوحدة فعالة ٥,٥%.

(٢) الأسمدة الفُوسفاتية: تتضمن سُوبر فُوسفات بوحدة فعالة ١٢,٥%.

(٣) الأسمدة البُوتاسية: تتضمن سترات بُوتاسيوم بوحدة فعالة ٣٥%.

٤) الأسمدة الورقية : تتضمن عناصر صُغرى ميكيد، طحالب، أحماض أمينية، مُعالجات ملُوحة، مُعالجات للنيماتُودا.

د) الأسمدة الأخرى: تتضمن جبس (كالسيوم+كبريت)، كبريتات حديدوز، سلفات ماغنسيوم.

(٦) المصرُوفات النثرية: تتضمن شراء مأكُولات ومشرُوبات للعمالة البشرية التي تعمل أكثر من فترة في اليوم.

(٧) إيجار الفدان: يتضمن إحتواء الأرض على الأشجار المُثمرة في مرحلة ما قبل التزهير، أي مجموع خشبي فقط.

المصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات إستمارة الإستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

- العمالة البشرية: بلغ متوسط أجور العمالة البشرية
 المنفقة على فدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٣,٧،
 ٣,٠ ٢,٦ ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو
 ٣,٠ ٩,٦ ألف جنيه على التوالي من متوسط
 التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- العمل الآلي: بلغ مُتوسط الأجُور الآلية المُنفقة على فدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٢,٣، ١,٦، ١,٧ ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو ٨,٥%، ٤,٣%، ٤,٦ على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- الأجور: بلغ متوسط الأجور المنفقة على فدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٢,٠، ٤,٧، ٤,٣ ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو ١٥,٤%، ٢٢,٢%، ١,٤ على التوالي من متوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- الأسمدة البلدية: بلغ مُتوسط قيمة الأسمدة البلدية
 لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٢,٢، ١,٨، ١,٤
 ألف جنيه على الترتيب تُمتل نحو ٥,٦%، ٤,٧%،
 ٣,٧ على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية
 الكُلية الفدانية.
- الأسمدة الآزُوتية: بلغ مُتوسط قيمة الأسمدة الآزُوتية
 لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١,٢، ١,٢، ١,١
 ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو ٣,٣%، ٣,١%،
 ٨.٦% على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية
 الكُلية الفدانية.
- الأسمدة الفوسفاتية: بلغ متوسط قيمة الأسمدة الفوسفاتية لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة بر٦٢٠, ٢٠,٣٠، ٥٦٠, حنيه على الترتيب تُمثل نحو ٢,٢%، ٢,٢%، ٥,١% على التوالي من متوسط التكاليف الإنتاجية الكلية الفدانية.
- الأسمدة البُوتاسية: بلغ مُتوسط قيمة الأسمدة
 البُوتاسية لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١,٤،
 ۱,۱، ۱,۱ ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو

٣,٦%، ٣,٠%، ٢,٩% على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.

- الأسمدة الورقية: بلغ متوسط قيمة الأسمدة الورقية لفدان الجوافة للفئات الثلاث حوالي ٥٣٨,١،
 لفدان الجوافة للفئات الثلاث حوالي من مُتوسط دحو الي من متوسط ١,٤
 التكاليف الإنتاجية الكلية الفدانية.
- الأسمدة الأخرى: بلغ متوسط قيمة الأسمدة الأخرى
 لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١,١، ١,١، ١,١
 ألف جنيه على الترتيب تُمتل قرابة ٣%، ٢,٩%،
 ألف جلى التوالي من متوسط التكاليف الإنتاجية
 الكُلية الفدانية.
- المُبيدات: بلغ مُتوسط قيمة المُبيدات المُنفقة على فدان محصُول الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٤,٠، ٤,٠، ٣,٧ ألف جنيه على الترتيب تُمثل قرابة ١١%، ٣,٧ الف جنيه على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- المصروفات النثرية: بلغ متوسط المصروفات النثرية لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١,١، ١,١، ١,٢
 ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو ٢,٨%، ٣,٠%، ألف جنيه على التوالي من متوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- إجمالي قيمة مُستلزمات الإنتاج: بلغ مُتوسط إجمالي قيمة مُستلزمات الإنتاج لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١٢,٦، ١١,٥، ١١,٥ ألف جنيه على الترتيب تُمثل نحو ٣٢,٥%، ٣٩,٩%، ٢٨,٠% على التوالي من مُتوسط التكاليف الإنتاجية الكُلية الفدانية.
- إجمالي التكاليف المتغيرة: بلغ متوسط إجمالي التكاليف المتغيرة لفدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ١٥,٠، ١٦,٢، ١٦,٦ نحو ٤٧,٩%، ٢٦,٢ (١٤%)، ٣٩,٤ على التوالي من متوسط التكاليف الإنتاجية الكلية الفدانية.
- إيجار الفدان (تكلفة الفرصة البديلة): بلغ مُتوسط
 إيجار فدان الجوافة للفئات الثلاث قرابة ٢٠,٢،

(ب) مُتوسطات الإنتاجية الفدانية والعائد الكُلي الفداني لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية:

يتبين من بيانات جدول (١٠) ما يلي:

- الإنتاجية: بلغ متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصُول
 الجوافة للفئات الحيازية الثلاث بالعينة البحثية حوالي
 ۲۷,۲ ،۲۰,٤ ،۲۰,۷ طن/ فدان على الترتيب.
- السعر المزرعي: بلغ مُتوسط السعر المزرعي للطن من محصُول الجوافة للفئات الحيازية الثلاث بالعينة البحثية حوالي ٢٥٠٠ جنيه/ طن.
- العائد الكلي: بلغ متوسط العائد الكلي الفداني لمحصنول الجوافة للفئات الحيازية الثلاث بالعينة البحثية قرابة ٥١,٨ ، ٥١,٥ ألف جنيه/ فدان على الترتيب.
- رابعاً: المُؤشرات الاقتصادية للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية

يتبين من بيانات جدول (١١) والمتعلقة بقياس بعض المُؤشرات الاقتصادية لكُل فئة حيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية، والتي تتمثل في كُل من: صافي العائد، القيمة المُضافة، الدخل الهامشي، الأربحية النسبية، نسبة الإيرادات إلى التكاليف، مُعدل العائد على الجنيه المُستثمر، ونسبة هامش الربح للمُنتج ما يلي: - صافي العائد: بلغ مُتوسط صافي العائد لفدان الجوافة المزارع الكبيرة قرابة ٣٠,١ ألف جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والصغيرة بقرابة

۵٫۰، ۱۷٫۰ ألف جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ۲۰%، ۱۳۱% لكُل منهما على الترتيب.

- القيمة المُضافة: بلغ مُتوسط القيمة المُضافة لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة قرابة ٥٧,٤ ألف جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والصغيرة بحوالي ٤,٥، ١٨,٢ ألف جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ٥,٠١%، ٤٦,٣ لكُل منهما على الترتيب.
- الدخل الهامشي: بلغ متوسط الدخل الهامشي لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة قرابة ٥٣,١ ألف جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المتوسطة والصغيرة بحوالي ٥,٨، ١٩,٨ ألف جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ٦٢,٣، ٩,٧، لكُل منهما على الترتيب.
- الأربحية النسبية: بلغت الأربحية النسبية لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة قرابة ٢٠١%، وهي تزيد عن نظيريها للمزارع المتوسطة والصغيرة بنحو عن نظيريها للمزارع المتوسطة والصغيرة بنحو محم؟
- نسبة الإيرادات إلى التكاليف: بلغت نسبة الإيرادات إلى التكاليف لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة حوالي ١,٨، وهي تزيد عن نظيريها للمزارع المتوسطة والصغيرة بحوالي ١,٤، ٥,٤، بنسبة زيادة بلغت نحو ٥,٨%، ٣٣,٦% لكُل منهما على الترتيب.
- مُعدل العائد على الجنيه المُستثمر: بلغ مُتوسط مُعدل العائد على الجنيه المُستثمر لفدان الجوافة للمزارع الكبيرة حوالي ٧٩,٠ جنيه، وهو يزيد عن نظيريه للمزارع المُتوسطة والصغيرة بحوالي ١٢,٤، ٥٤,٠ جنيه بنسبة زيادة بلغت نحو ٢١,٥%، ١٣٢,٤% لكُل منهما على الترتيب.

جدول ١٠: مُتوسطات الإنتاجية الفدانية والعائد الكُلي الفداني للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

المتغيرات الوحدة المزارع الصغيرة المزارع المتوسطة المزارع الكبيرة الإنتاجية الفدانية كمية طن/فدان ٢٠,٧٣ ٢٧,٢٢ ٢٧,٢٢ السعر المزرعي قيمة جنيه/طن ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ السعر المزرعي قيمة جنيه/طن ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ العائد الكلى قيمة جنيه/ فدان ٢٥٠٠٥ ٢٥٠٠٥ ٢٥٠٠٠					
السُعر المزرعي قيمة جنيه/طن ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ ٢٥٠٠ العائد الكلي قيمة جنيه/فدان ٢٥٠٠ ٢٥٠٠٣٢٥٠ ٦٢٤٥٣.١٣	المزارع الكبيرة	المزارع المتوسطة	المزارع الصغيرة	الوحدة	المتغيرات
العائد الكلي قيمة جنبه / من العائد الكلي قيمة جنبه/ فدان ٢٨٠٣٧.٥٤ ٣٤٥٣.١٣	T V, T T	20,71	۲.,۷۳	كمية طن/ فدان	الإنتاجية الفدانية
العائد الكلى قيمة جنيه/ فدان ٦٨٠٣٧,٥٠ ٦٣٤٥٣,١٣ ٦٨٠٣٧,٥٠	70	70	70	قيمة جنيه/ طن	السعر المزرعي
	٦٨٠٣٧,٥٠	77207,17	01177,02	قيمة جنيه/ فدان	العائد الكلي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات إستمارة الإستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

جدول ١١: المُؤشرات الاقتصادية لفدان محصول الجوافة للفئات الحيازية بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

-	المزارع الكبيرة (٣ فدان فأكثر)	المزارع المتوسطة (۱– أقل من ۳ فدان)	المزارع الصغيرة (أقل من ١ فدان)	الوحدة	الفئات الحيازية
-	۳٦٣,٢.	70.77,77	17.15,70	جنيه	صافي العائد ^(۱)
-	०४७१८,१०	01977,1.	89777,78	جنيه	القيمة المضبافة ^(٢)
-	07.77,7.	2772,77	88780,91	جنيه	الدخل الـهامشي ^(٣)
-	۲,۷۷	105,91	79,97	%	الأربحية النسبية(٤)
-	١,٧٩	1,70	١,٣٤	-	نسبة الإيرادات إلى التكاليف ^(°)
-	۰,۷۹	۰,٦٥	۰,٣٤	جنيه	معدل العائد على الجنيه المستثمر ^(٦)
-	٤٤,١٩	89,08	70,11	%	نسبة هامش الربح ^{(^{v)}}

(١) صافي العائد = العائد الكُلي – التكاليف الإنتاجية الكُلية.

(٢) القيمة المُضافة = العائد الكُلي – قيمة مُستلزمات الإنتاج.

(٣) الدخل الهامشي= العائد الكُلي – جُملة التكاليف المُتغيرة.

٤) الأربحية النسبية = (صافي العائد / جُملة التكاليف المُتغيرة) x .

(٥) نسبة الإيرادات إلى التكاليف= العائد الكُلي / التكاليف الكُلية.

(٦) مُعدل العائد على الجنيه المُستَثمر = صافي العائد / التكاليف الإنتاجية الكُلية.

- (۷) نسبة هامش الربح = (صافي العائد / العائد الكُلي) ۲۰۰ x
- المصدر: حُسبت من بيانات إستمارة الإستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

- نسبة هامش الربح: بلغت نسبة هامش الربح للمنتج
 لفدان الجوافة في المزارع الكبيرة نحو ٤٤,٢%،
 وهي تزيد عن نظيرتيها في المزارع المتوسطة
 والصغيرة بنحو ٤,٢%، ١٩,١% بنسبة زيادة بلغت
 نحو ١١,٩%، ٢,٦% لكُل منهما على الترتيب.

ويتضح مما سبق أن المُؤشرات الاقتصادية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية للمزارع الكبيرة أكبر من نظيريها للمزارع المُتوسطة والصغيرة، وهذا يعكس وفُورات السعة.

خامساً: التقدير الإحصائي لدوال الإنتاج للفئات الحيازية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية

تُعبر دالة الإنتاج عن العلاقة الفيزيقية بين كمية الناتج ومقادير الموارد الإنتاجية المُستخدمة في الإنتاج، ويُمكن تقديرها لكُل فئة حيازية على حده لمحصُول الجوافة إستناداً إلى البيانات الميدانية بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية، حيث تتُمثل مُخرجات الدالة الإنتاجية في المُتغير التابع (Y) والذي يُمثل كمية الناتج مُقدرة بالطن، بينما تتُمثل مُدخلات الدالة الإنتاجية في

مجمُوعة من المُتغيرات التفسيرية والتي تُؤثر في مقدار الناتج الفداني وهى تتُمثل في كُل من: عدد العمالة البشرية $(X_1)^-$ رجل/ يوم عمل، وعدد ساعات العمل الآلي $(X_2)^-$ ساعة، وكمية الأسمدة البلدية $(X_3)^-$ م⁷، وكمية الأسمدة الآزُوتية $(X_4)^-$ وحدة فعالة، كمية الأسمدة الفُوسفاتية $(X_5)^-$ وحدة فعالة، وكمية الأسمدة البُوتاسية $(X_5)^-$ وحدة فعالة، وكمية الأسمدة البُوتاسية $(X_5)^-$ وحدة فعالة، وكمية الأسمدة المُبيدات $(X_5)^-$ لتر، وكمية الأسمدة الأخرى $(X_5)^-$ كجم، وكمية المُبيدات $(X_5)^-$ لتر.

وتم تقدير دالة الإنتاج لكُل فنّه حيازية على حده بإستخدام أسلُوب الانحدار المرحلي المُتعدد للصور الرياضية المُختلفة، ثم تم اختيار أفضل نمُوذج إحصائي لدالة الإنتاج لكُل فئة حيازية استناداً إلى اختبار معنوية المعلمات باستخدام الإحصائية (t-test)، واختبار المعنوية الكُلية للنمُوذج باستخدام اختبار فيشر (F-test)، ومُعامل التحديد المُعدل (Adjusted R²)، وقد تبين من المُفاضلة بين دوال الإنتاج المُقدرة لمحصُول الجوافة لكُل فئة حيازية على حده أن أفضل الدوال المُقدرة بعد

من الجوافة، بينما بقية التغيرات وتُقدر بنحو ١,١% تُعزى إلى مُتغيرات أخرى لا تتضمنها الدالة. - وجُود علاقة طردية بين كمية الناتج من محصُول الجوافة (Y) وكُل من كمية الأسمدة البلدية (X₃)، وكمية الأسمدة الآزوتية (X₄)، وكمية الأسمدة البُوتاسية (X₆)، حيث بلغت مُعاملات المرُونة الإنتاجية لتلك الموارد حوالي ٠٠,٣٨٤، ٠،٥١٦، ٠,٣٢٤ على الترتيب، وحيث أنها مُوجبة وأقل من الواحد الصحيح فهي تعكس حالة ناتج حدي مُتناقص، مما يعنى أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من هذه الموارد بمقدار ١٠ % عن مُستوى الإستخدام الحالى، فإن ذلك يُؤدي إلى زيادة الناتج الكلى من الجوافة بنحو ٣,٨٤%، ٥,١٦ ، ٣,٨٤ على الترتيب، ويُشير ذلك إلى أن استخدامها يتم في المرحلة الإنتاجية الثانية وهى مرحلة الإنتاج الاقتصادي، في حين تبين وجُود علاقة عكسية بين كمية الناتج من محصُول الجوافة (Y) وعدد العمالة البشرية (X₁) فقط، حيث بلغ مُعامل المرُونة الإنتاجية لهذا المورد حوالي –٢٣٥.٠٠ وحيث أنها سالبة، فإن ذلك يعنى أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من هذا المورد بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي، فإن ذلك يُؤدي إلى خفض الناتج الكلي من محصُول الجوافة بنحو ٢,٣٥%، ويُشير ذلك إلى وجُود إسراف في استخدام هذا المورد الإنتاجي فاق المرحلة الاقتصادية لدالة الإنتاج (المرحلة الثانية)، وبالتالى يجب خفض المقادير المستخدمة منه.

– بلغت المُرونة الإنتاجية الإجمالية حوالي ٠,٩٩، ونظراً لأنها أقل من الواحد الصحيح، فإن هذا يُشير إلى أن الدالة الإنتاجية ذات عائد مُتتاقص للسعة، حيث أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من الموارد الإنتاجية سالفة الذكر مُجتمعة بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي فإنه يُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بمُعدل أقل، أي بنحو ٩,٩%. استبعاد المتغيرات التي لا تتفق مع المنطق الاقتصادي أو الإحصائي هي الدالة اللوغاريتمية المُزدوجة، حيث أظهرت الإختبارات الإحصائية جودة تمثيل هذه الدوال للبيانات المُقدرة منها حيث تراوحت قيم (R-2) بين في الدالة الإنتاجية مستُولة عن نحو (AA,9 – (AA,9) من التغيرات التي تحدث في مقدار الناتج من الجوافة، وذلك على النحو التالى:

(أ) دالة الإنتاج للفئة الحيازية الأولى لمحصُول الجوافة:

تتمثل دالة الإنتاج المُقدرة للفئة الحيازية الأولى لمحصُول الجوافة في الدالة التالية: Ln \hat{Y} = 6.205 - 0.235 LnX₁ + 0.384 LnX₃ + 0.516 LnX₄ + 0.324 LnX₆ (-2.61)^{**} (2.66)^{**} (2.84)^{**} (2.15)^{*} R⁻² = 0.989 F = 645.79^{**} * تُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٥,٠٩ * تُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي 14.0°

الإحصائية (t-test) المحسُوبة. ويتضح من الدالة الإنتاجية المُقدرة للفئة الحيازية الأولى ونتائج جدول (١٢) ما يلى:

– معنوية مُعامل المُتغير التفسيري كمية الأسمدة البُوتاسية عند المُستوى الاحتمالي ٥,٠،٠ ومعنوية مُعاملات مُتغيرات عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة البلدية، وكمية الأسمدة الآزُوتية عند المُستوى الاحتمالي ١٠,٠ إستناداً إلى القيم المحسُوبة لإحصائية (t-test)، كما تبين معنوية تأثير المُتغيرات التفسيرية مُجتمعة على كمية الناتج من محصُول الجوافة عند المُستوى الاحتمالي ١٠,٠ إستناداً إلى قيمة إختبار (F)، وبلغت قيمة معامل التحديد المُعدل قيمة إختبار (F)، وبلغت قيمة معامل التحديد المُعدل التفسيرية في الدالة الإنتاجية تُعتبر مسئُولة عن نحو التفسيرية في الدالة الإنتاجية تحدث في مقدار الناتج

					1			ç Q
الكفاءة الاقتصادية	سعر وحدة المورد (جنيه)	قيمة الناتج الحدي (جنيه)	الناتج المُتوسط (طن)	الناتج الحدي (طن)	المرُونة الإنتاجية	مُتوسط المُتغير	الوحدة	المُتغيرات
۳,۲0-	۱۰۰,۷۷	۳۲۷,0	•,007	•,181-	•,770-	۳۷,۱۱	رجل/ يوم عمل	االعمالة البشرية
9,17	101,97	۱۳۸0,	1,557	•,005	•, 378	١٤,٣٨	م۳	الأسمدة البلدية
21,72	٩,١٨	190,	•,101	۰,۰۷۸	۰,0١٦	۱۳۷,۸٥	كجم وحدة فعالة	الأسمدة الآزُوتية
11,95	٣٤,٧٥	٤١٥,	•,017	۰,١٦٦	•,٣٢٤	٤٠,٥٤	كجم وحدة فعالة	الأسمدة البُوتاسية
		-			۰,۹۸۹			مجموع المرونات

جدول ١٢: الكفاءة الاقتصادية للموارد المستخدمة في إنتاج محصُول الجوافة للفئة الحيازية الأولى بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

المصدر: جُمعت وحُسبت من نتائج التحليل الإحصائي لبيانات استمارة الاستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

- بلغ الناتج الحدي للمتغيرات التفسيرية التي تناولتها الدالة السابقة حوالي – ١٠٢٠، ٥٠٤، ٥٠، ٥٠، تخلف العمالة البشرية، ويُشير ذلك إلى أنه عند خفض العمالة البشرية بمقدار ١ رجل/ يوم عمل، وزيادة الأسمدة البلدية، الأسمدة الأزوتية، والأسمدة البُوتاسية بمقدار ١ م⁷، ١ كجم وحدة فعالة،١ كجم وحدة فعالة على الترتيب، فإنها سوف تُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بحوالي ٥,٦٦٧ طن وبقيمة نقدية تبلُغ قرابة ١٦٦٨ جُنيهاً.
- بتقدير الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصُول الجوافة والمذكُورة سابقاً عن طريق قسمة قيمة الناتج الحدي للمورد الإنتاجي المُستخدم على سعر الوحدة من هذا المورد، يتبين أنها قُدرت بحوالي ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصُول الجوافة للفئة الأولى يُمكنهم زيادة الأرباح من ناتج المحصول بزيادة المقادير المُستخدمة من الأسمدة البلدية، المسمدة البوتاسية، وخفض عدد العمالة البشرية المُستخدمة.
- (ب) دالة الإنتاج للفئة الحيازية الثانية لمحصول الجوافة:

تتمثل دالة الإنتاج المُقدرة للفئة الحيازية الثانية لمحصُول الجوافة في الدالة التالية:

- Ln Ŷ= 4.630 0.557 LnX₁ 0.487 LnX₅ + 0.356 LnX₆ + 0.399 Ln X₈ + 0.336 Ln X₉ (-4.95)^{**} (-4.71)^{**} (2.60)^{*} (2.68)^{**} (2.19)^{*} R⁻² = 0.988 F = 449.45^{**} •,•• بتُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي •,••
 - ** تُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠١
- القيم بين الأقواس أسفل مُعاملات الانحدار تُمثل قيمة
 الإحصائية (t-test) المحسُوبة.

ويتضح من الدالة الإنتاجية المُقدرة للفئة الحيازية الثانية ونتائج جدول (١٣) ما يلي:

– معنوية مُعاملات المُتغيرات التفسيرية كمية الأسمدة البُوتاسية، وكمية المُبيدات عند المُستوى الاحتمالي ٥٠,٠٠ ومعنوية مُعاملات مُتغيرات عدد العمالة البشرية، كمية الأسمدة الفُوسفاتية، وكمية الأسمدة الأخرى عند المُستوى الاحتمالي ١٠,٠ إستناداً إلى القيم المحسُوبة لإحصائية (t-test)، كما تبين معنوية تأثير المُتغيرات التفسيرية مُجتمعة على كمية الناتج من محصُول الجوافة عند المُستوى الاحتمالي من محصُول الجوافة عند المُستوى الاحتمالي معامل التحديد المُعدل (P-)، وبلغـت قيمة مُعامل التحديد المُعدل (R-2) حوالي ٨٩,٠٠، مما يُشير إلى أن المُتغيرات التفسيرية في الدالة الإنتاجية تُعتبر مسئُولة عن نحو ٨,٩٠% من التغيرات التي تحدث في مقدار الناتج من الجوافة، بينما بقيمة

التغيرات وتُقدر بنحو ١,٢% تُعزى إلى مُتغيرات أخرى لا تتضمنها الدالة. - وجُود علاقة طردية بين كمية الناتج من محصَول الجوافة (Y) وكُل من كمية الأسمدة البُوتاسية (X₆)، وكمية الأسمدة الأخرى (X₈)، وكمية المُبيدات (X₉)، حيث بلغت مُعاملات المرُونة الإنتاجية لتلك الموارد حوالي ٠٠,٣٥٦، ٠٠,٣٩٩، ٠,٣٣٦ على الترتيب، وحيث أنها مُوجبة وأقل من الواحد الصحيح فهي تعكس حالة ناتج حدى مُتناقص، مما يعنى أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من هذه الموارد بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي، فإن ذلك يُؤدي إلى زيادة الناتج الكُلى مـن الجوافـة بنحـو ٣,٥٦%، ٣,٩٩%، ٣,٣٦% على الترتيب، ويُشير ذلك إلـــي أن استخدامها يتم في المرحلة الإنتاجية الثانية وهي مرحلة الإنتاج الاقتصادي، في حين تبــين وجُــود علاقة عكسية بين كمية الناتج من محصُول الجوافة (Y) وكُل من عدد العمالة البشــرية (Xı)، وكميــة الأسمدة الفُوسفاتية (X₅)، حيث بلغ مُعامل المرُونـــة الإنتاجية لهذين الموردين حوالي –٥٩,٠، -,٤٨٧ على الترتيب وحيث أنها سالبة، فإن ذلك يعنى أنه بزيادة المقادير المُســتخدمة مـــن هــذين الموردين بمقدار ١٠% عــن مُســتوى الإســتخدام الحالي، فإن ذلك يُؤدي إلى خفض الناتج الكُلي مــن محصبُول الجوافة بنحو ٥,٥٧، ٤,٨٧ على الترتيب، ويُشير ذلك إلى وجُود إسراف في استخدام

هذين الموردين الإنتاجيين فاق المرحلة الاقتصادية لدالة الإنتاج (المرحلة الثانية)، وبالتالي يجب خفض المقادير المُستخدمة من كُل منهما.

- بلغت المُرونة الإنتاجية الإجمالية حوالي ٤٧,٠٠، ونظراً لأنها أقل من الواحد الصحيح، فإن هذا يُشير إلى أن الدالة الإنتاجية ذات عائد مُتناقص للسعة، حيث أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من الموارد الإنتاجية سالفة الذكر بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي فإنه يُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بمُعدل أقل، أي بنحو ٠,٤٧%.
- بلغ الناتج الحدي للمُتغيرات التفسيرية التي تناولتها الدالة السابقة حوالي –٢٢٦، ، -٢٢٦، ٩،٢٦٩، بمعدار ١، , ٦٣٣، طن على الترتيب، ويُشير ذلك إلى أنه عند خفض العمالة البشرية، والأسمدة الفُوسفاتية بمقدار ١ رجل/ يوم عمل، ١ كجم وحدة فعالة على الترتيب، وزيادة الأسمدة البُوتاسية، الأسمدة الأخرى، والمبيدات بمقدار ١ كجم وحدة فعالة، الأخرى، ١ لتر على الترتيب، فإنها سوف تُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بحوالي ٢١٦، طن وبقيمة نقدية تبلُغ قرابة ٤٤٠ جُنيهاً.
- بتقدير الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصُول
 الجوافة والمذكُورة سابقاً، يتبين أنها قُدرت بحوالي
 ١١,٦٣- ٥,٣٩، ٢٣,٤٩، ١٩,٥٢، ٤٦,٨٩ على
 الترتيب،

جدول ١٣: الكفاءة الاقتصادية للموارد المُستخدمة في إنتاج محصُول الجوافة للفئة الحيازية الثانية بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

الكفاءة الاقتصادية	سعر وحدة المورد (جنيه)	قيمة الناتج الحدي (جنيه)	الناتج المُتوسط (طن)	الناتج الحدي (طن)	المرُونة الإنتاجية	مُتوسط المُتغير	الوحدة	المُتغيرات
11,7٣–	۱۰۰,۸٥	1177,0.	•,٨٤٢	•,£79—	•,007-	۳۰,۰۹	رجل/ يوم عمل	االعمالة البشرية
٤٦,٨٩-	17,00	070,	•, ٤٦ ٤	•,777-	•,£AV-	०६,८१	كجم وحدة فعالة	الأسمدة الفُوسفاتية
19,07	32,27	٦٧٢,٥٠	•,٧٥٦	•,779	۰,۳٥٦	۳۳,٦٢	كجم وحدة فعالة	الأسمدة البُوتاسية
23, 59	•,901	22,0.	•,•7٣	۰,۰۰۹	۰,۳۹۹	1170,57	كجم	الأسمدة الأخرى
०,٣٩	293,78	1017,0.	١,٨٨٤	۰,٦٣٣	۰,۳۳٦	١٣,٤٧	لتر	المُبيدات
		-			۰,۰٤٧			مجمُوع المرُونات

المصدر : جُمعت وحُسبت من نتائج التحليل الإحصائي لبيانات استمارة الاستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصُول الجوافة للفئة الثانية يُمكنهم زيادة الأرباح من ناتج المحصول بزيادة المقادير المُستخدمة من الأسمدة البُوتاسية، الأسمدة الأخرى، والمُبيدات، وخفض المقادير المُستخدمة من العمالة البشرية، والأسمدة الفُوسفانية.

(ج) دالة الإنتاج للفئة الحيازية الثالثة لمحصُول (ج) دالة الإنتاج للفئة الحيازية الثالثة المحصُول

نتمثل دالة الإنتاج المُقدرة للفئة الحيازية الثالثة لمحصُول الجوافة في الدالة التالية: $\hat{Y} = 9.962 - 0.192 LnX_1 - 0.191 LnX_4 +$ $0.548 LnX_6 - 0.126 Ln X_8$ $(-2.15)^* (-3.69)^{**}$ $(2.86)^{**} (-2.52)^*$

- - ** تُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠١
- القيم بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تُمثل قيمة الإحصائية (t-test) المحسوبة.

ويتضح من الدالة الإنتاجية المُقدرة للفئة الحيازية الثالثة ونتائج جدول (١٤) ما يلي:

- معنوية معاملات المتغيرات التفسيرية عـدد العمالــة البشرية، وكمية الأسمدة الأخـرى عنــد المسـتوى الاحتمالي ٥٠,٠٠ ومعنوية معاملات متغيرات كمية الأسمدة الآزوتية، وكمية الأسمدة البوتاسـية عنــد المسـتوى الاحتمـالي ١٠,٠ إسـتناداً إلــى القـيم المحسوبة لإحصائية (t-test)، كما تبين معنوية تأثير المتغيرات التفسيرية مجتمعة على كمية الناتج مــن

محصُول الجوافة عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠١ إستتاداً إلى قيمة إختبار (F)، وبلغت قيمة مُعامل التحديد المُعدل (R⁻²) حوالي ٠,٩٨٦، مما يُشير إلى أن المُتغيرات التفسيرية في الدالة الإنتاجية تُعتبر مسئُولة عن نحو ٩٨,٦% من التغيرات التي تحدث في مقدار الناتج من الجوافة، بينما بقية التغيرات وتُقدر بنحو ١,٤% تُعزى إلى مُتغيرات أخرى لا تتضمنها الدالة.

- وجُود علاقة طردية بين كمية الناتج من محصُول الجوافة (Y) وكمية الأسمدة البُوتاسية (X₆) فقط، حيث بلغ مُعامل المرُونة الإنتاجيــة لهــذا المــورد حوالي ٥٤،٥٤٨، وحيث أنها مُوجبة وأقل من الواحد الصحيح فهي تعكس حالة ناتج حدي مُتناقص، مما يعنى أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من هذا المورد بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالى، فإن ذلك يُؤدي إلى زيادة الناتج الكُلى من الجوافة بنحـو ٥.٤٨%، مما يُشير إلى أن استخدامه يتم في المرحلة الإنتاجية الثانية وهمى مرحلة الإنتاج الاقتصادي، في حين تبين وجُود علاقة عكسية بين كمية الناتج من محصُول الجوافة (Y) وكُل من عدد العمالة البشرية (X₁)، كمية الأسمدة الأزُوتية (X₄)، وكمية الأسمدة الأخرى (X₈)، حيث بلغت مُعاملات المرُونة الإنتاجية لهذه الموارد حوالي -٠,١٩٢ -۰,۱۹۱، -۱۲٦، على الترتيب،

جدول ٤ 1: الكفاءة الاقتصادية للموارد المُستخدمة في إنتاج محصُول الجوافة للفئة الحيازية الثالثة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

الكفاءة الاقتصادية	سعر وحدة المورد (جنيه)	قيمة الناتج الحدي (جنيه)	الناتج المُتوسط (طن)	الناتج الحدي (طن)	المرُونة الإنتاجية	مُتوسط المُتغير	الوحدة	المُتغيرات
0, . 2-	۱۰٦,١٦	070,	۱,۱۱	•,715-	•,197-	۲٤,٤٠	رجل/ يوم عمل	االعمالة البشرية
17,77-	۹,۰۰	11.,	•,٢٣•	•,• \$ \$-	۰,۱۹۱-	117,70	كجم وحدة فعالة	الأسمدة الآزُوتية
۳۲,۹۱	٣٤,٣٤	117.,	•,170	•,507	•,021	۳۳,۰۱	كجم وحدة فعالة	الأسمدة البُوتاسية
٧,٧٣-	۰,۹۷	٧,٥-	۰,۰۲٤	۰,۰۰۳–	•,177–	1177,70	كجم	الأسمدة الأخرى
		_			۰,۰۳۹			مجمُوع المرُونات

المصدر : جُمعت وحُسبت من نتائج التحليل الإحصائي لبيانات استمارة الاستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

وذلك يعني أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من هـذه الموارد بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي، فإن ذلك يُؤدي إلى خفض الناتج الكُلي من محصُول الجوافة بنحو ٢٩,١،٩١ ، ١,٩١ ، ١,٢٢ هلى على الترتيب، ويُشير ذلك إلى وجُود إسراف في استخدام هذه الموارد الإنتاجية فاق المرحلة الاقتصادية لدالة الإنتاج (المرحلة الثانية)، وبالتـالي يجب خفض المقادير المُستخدمة منها.

- بلغت المُرونة الإنتاجية الإجمالية حوالي ٠,٠٣٩، ونظراً لأنها أقل من الواحد الصحيح، فإن هذا يُشير إلى أن الدالة الإنتاجية ذات عائد مُتناقص للسعة، حيث أنه بزيادة المقادير المُستخدمة من الموارد الإنتاجية سالفة الذكر بمقدار ١٠% عن مُستوى الإستخدام الحالي فإنه يُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بمُعدل أقل، أي بنحو ٠,٣٩%.
- بلغ الناتج الحدي للمتغيرات التفسيرية التي تناولتها الدالة السابقة حوالي -٠.٢١٤، ٠.٢١٤، ٠.٤٥٢، ١٤ ...
 الدالة السابقة حوالي -٤٠٢١٤، ٥.٤٤، ١٤ ...
 معند خفض عدد العمالة البشرية، الأسمدة الأزوتية، والأسمدة الأخرى بمقدار ١ رجل/ يوم عمل، ١
 كجم وحدة فعالة، ١ كجم على الترتيب، وزيادة الأسمدة البوتاسية بمقدار ١ كجم وحدة فعالة، فإنها موف تُؤدي إلى زيادة مقدار الناتج من الجوافة بحوالي ١٩٦، ٢٩٨، من من من مناتج من الجوافة بحوالي ١٩٩، طن وبقيمة نقدية تبلغ قرابة ٤٧٨
- بتقدير الكفاءة الاقتصادية لموارد إنتاج محصول
 الجوافة والمذكورة سابقاً، يتبين أنها قُدرت بحوالي
 ٥,٠٤، ٢,٢٢٩، ١٢,٢٢٠ على
 الترتيب، ويُشير ذلك إلى أن زُراع محصُول الجوافة
 للفئة الثالثة يُمكنهم زيادة الأرباح من ناتج المحصول
 بزيادة المقادير المُستخدمة من الأسمدة البُوتاسية
 فقط، وخفض المقادير المُستخدمة ما الأسمدة الأخرى.

سادساً: تقدير الهوامش التسويقية والأنصبة السوقية من جنيه المستهلك ومعامل الكفاءة التسويقية لمحصول الجوافة في سوق النُزهة لتجارة الجُملة للخُضر والفاكهة

يُعتبر سُوق النُزهة لتجارة الجُملة للخُضر والفاكهة من أكبر أسواق الجُملة التوزيعية لتسويق الخُضر والفاكهة في مُحافظة الإسكندرية، حيث يتم تداول جميع أنواع الخُضر والفاكهة به، ويقع هذا السُوق على نطاق ١١ فداناً، ويتضمن ٢١٢ محلاً، منها ١٧٣، ٢٤، ٥٦، ومحلاً واحداً لتجارة كُل من الخُضر، الفاكهة، تسوية المُوز، وقومسيُونجي سيارات بأهمية نسبية بلغت نحو لكُل منها على الترتيب^(١٢)، ويُمكن التعرف على السُوق من خلال ما يلي:

- (أ) نظلم الدخُول والخرُوج من السوق: لا يتضمن سُوق النُزهة أي رسُوم لدخُول السيارات، بينما تُدفع الرسُوم على الحمُولة، حيث تُقدر الحمُولة بعدد الكراتين (الكرتُونة ١٢ كجم) أو البلاستيكات التي تُعبأ بها الجوافة (البلاستيكة ١٢–١٥ كجم)، ويُدفع رسم خرُوج عن كُل كرتُونة أو بلاستيكة ١٣ قرشاً.
- (ب) نظام البيع في السُوق: يتمثل نظام البيع في كُل من:
- (۱) البيع بالأجل (الممارسة): وهذه الطريقة هي الطريقة الرئيسية للبيع في السُوق، حيث يقُوم تاجر الجُملة ببيع المحصُول لتُجار التجزئة والذين يقومون بمعاينة المحصُول والإتفاق على السعر، ويقوم تاجر التجزئة بسداد ما عليه خلال نفس اليوم أو على حسب ما يتفق عليه مع تُجار الجُملة.
- (٢) البيع بالعمُولة: يقُوم تاجر الجُملة في هذه الطريقة بتصريف المحصُول لحساب المُزارع نظير عمُولة تتراوح بين نحو (٥% – ١٠%).
- (٣) البيع بالمزاد العلني: يتم في هذه الطريقة إجراء مزاد خارج محل تاجر الجُملة، ويتم البيع لتُجار

التجزئة بأعلى سعر، وغالباً تُتبع هذه الطريقة عند بيع محاصيل الفاكهة.

- (٤) البيع النقدي: يتم في هذه الطريقة بيع المحصول
 كاش و غالباً ما يكُون البيع للتُجار غير الدائمين في
 التعامل في السُوق.
- ويُمكن تقدير الهوامش التسويقية ونصيب كُل من المُزارع وتاجر الجُملة وتاجر التجزئة من جنيه المُستهلك، ومُعامل الكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في سُوق النُزهة لتجارة الجملة للخُضر والفاكهة على النحو التالي:
 - الهوامش التسويقية:

يُمثل الهامش التسويقي الفرق بين السعر الذي يتقاضاه المُزارع والسعر الذي يدفعه المُستهلك، وقد يظهر في صُورة قيمة مُطلقة أو نسبية، حيث أن الهامش السعري المُطلق عبارة عن الهامش الذي يتم حسابه في صُورة وحدات نقدية مُطلقة، في حين أن الهامش السعري النسبي المئوي يتم حسابه في صُورة نسبة مئوية، وتكمُن أهمية دراستها في دورها في تحقيق الكفاءة التسويقية والتعرف على أوجه القصُور في العمليات التسويقية والتي تُؤدي إلى حصُول المُزارع على نصيب مُجزي من قيمة ناتجه، بالإضافة إلى حصُول أجهزة التسويق على نصيب عادل مُقابل الخدمات التسويقية التي تُقدمها^(۱).

ويتبين من بيانات جدول (١٥) أن مُتوسط الهامش التسويقي المُطلق بين سعر الجُملة والسعر المزرعي لمحصُول الجوافة بلغ حوالي ٢٦٤٠ جنيه/ طن، كما بلغ بين سعر التجزئة وسعر الجُملة حوالي ٣٤٨٥ جنيه/ طن، في حين بلغ مُتوسط الإنتشار السعري المُطلق بين سعر التجزئة والسعر المزرعي حوالي م٢٢٦ جنيه/ طن، كما تبين أن الهامش التسويقي النسبي بلغ بين سعر الجُملة والسعر المزرعي نحو النسبي بلغ بين سعر الجُملة والسعر المزرعي نحو مراجر، وبلغ بين سعر التجزئة وسعر الجُملة نحو المزرعي قرابة ٢١%.

- توزيع جنيه المستهلك:

يُقصد بتوزيع جنيه المُستهلك هو توزيع ما قيمته جنيه واحداً دفعه المُستهلك بين المُزارع والهيئات التسويقية المُختلفة المعنية بتسويق السلعة، ويُعد أحد الأساليب والطُرق التحليلية للتعرف على نصيب كُل مرحلة من المراحل التسويقية من القيمة التي يدفعها المُستهلك نظير الحصُول على السلعة، ويرتبط بهذا المقياس مفهُوم نصيب كُل من المُزارع، تاجر الجُملة، وتاجر التجزئة من جنيه المُستهلك^(١٠).

ويتبين من بيانات جدول (١٥) أن مُتوسط نصيب المُنتج (المُزارع) من جنيه المُستهلك بلغ قرابة ٢٩%، بينما بلغ نصيب تاجر الجُملة منه نحو ٣٠,٦%، في حين بلغ نصيب تاجر التجزئة نحو ٤.,٤%، وبالتالي بلغت جُملة نصيب الوسطاء قرابة ٧١%.

لكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية:

يُقصد بالكفاءة التسويقية معظمة النسبة الإنتاجية – الموردية التسويقية الزراعية، أي معظمة النسبة بين كُل من ناتج الأنشطة التسويقية والتي تتمثل في القُدرة على إشباع رغبات المُستهلك من السلع والخدمات، ومدى مقدار إجمالي الموارد المُستخدمة في العمليات التسويقية، وتُساوي الكفاءة التسويقية ٥٠% عند تساوي التكاليف الإنتاجية للوحدة مع الإنتشار السعري (الفرق بين سعر التجزئة وسعر المُنتج)، بينما تقل عن ٥٠% إذا زاد الإنتشار السعري عن التكاليف الإنتاجية للوحدة، في حين تزيد عن ٥٠% إذا قل الإنتشار السعري عن التكاليف الإنتاجية للوحدة/ا").

وتبين من بيانات جدول (١٥) أن مُعامل الكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية بلغ نحو ٢٠,٤%، مما يعني إنخفاض كفاءتها التسويقية، وهذا يرجع إلى إنخفاض نصيب المُزارع من السعر الذي يدفعه المُستهلك.

محصول الجوافة	الوحدة	البيان
السعر المزرعي ٢٥٠٠	•	<u> </u>
سعر الجملة	(جنيه/ طن)	الأسعار
سعر التجزئة ٨٦٢٥		
جملة– منتج ٢٦٤٠		۶
تجزئة- جملة ٣٤٨٥	(جنيه/ طن)	الهوامش التسويقية المطلقة
تجزئة- منتج ٢١٢٥		
جملة- منتج(١) ٥١,٣٦		
تجزئة- جملة ^(٢)	(%)	الهوامش التسويقية النسبية للطن
تجزئة- منتج ^(۳) ۷۱,۰۱		
نصيب المنتج ^(٤) ٢٨,٩٩ نصيب تاجر الجملة ^(٥) ٣٠,٦١	(%)	توزيع جنيه المُستهلك
نصيب تاجر التجزئة ⁽⁷⁾ ٤٠,٤١	(70)	توريع جبيد المستهنة
<u>سیب دیر میرد () () () () () () () () () () () () () </u>	(%)	جملة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك ^(٧)
7., 51	(%)	معامل الكفاءة التسويقية(^)
ية – سعر المُنتج) / سعر الجُملة} x ١٠٠ x	تج) = {(سعر الجُما	 (۱) الهامش التسويقي النسبي بين مرحلة (جُملة–مُن
8		 (٢) الهامش التسويقي النسبي بين مرحلة (تجزئة
فر	و	 (٣) المهامش التسويقي النسبي بين مرحلة (تجزئة - م
		s s s
		(٤) نصيب المنتج من جنيه المستهلك = سعر المنتج
		 (°) نصيب تاجر الجُملة من جنيه المُستهلك = {(سرم)
الجملة) / سعر التجزئة} X ٠٠٠ x	سعر التجزئة – سعر	(٦) نصيب تاجر التجزئة من جنيه المستهلك = {(
صيب تاجر التجزئة	سب تاجر الجُملة + ن	 (٧) جُملة نصيب الوسطاء من جنيه المُستهلك = نصر
مرى + التكاليف الإنتاجية للوحدة(١٠٠x }		(٨) مُعامل الكفاءة النسويقية = ١٠٠ - {الإنتشار الس
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		حيث:
		الإنتشار السعري = سعر التجزئة – السعر المزرع
(.1.) (.1.) 7 1.11 7 1.011 (.1.)	-	·
		التكاليف الإنتاجية للوحدة (جنيه/ طن) = التكاليف ا
	.11 7 11 . 7 1 . 11 1	المصدر : جمعت وحسبت من بيانات إستمارة الإستير

جدول ١٥: الأسعار والهوامش التسويقية والأنصبة السُوقية من جنيه المُستهلك والكفاءة التسويقية لمحصُول الجوافة بالعينة البحثية في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

سابعاً: المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهت (١) زُراع محصُول الجوافة المبحُوثين والحلُول المُقترحة للتغلُب عليها من خلال إستمارة الإستبيان والعينة البحثية، أمكن مُرة حصر المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهت زُراع ويأة محصُول الجوافة المبحُوثين في جدول (١٦)، وأهم علي

الحلُول المُقترحة وفقاً لأرائهم للتغلُب عليها في جدول

(۱۷) كما يلى:

(١) المشاكل الإنتاجية والحلُول المُقترحة: بلغ عدد المشاكل الإنتاجية التي واجهت زُراع محصُول الجوافة المبحُوثين وفقاً لآرائهم أربعة مشاكل مُرتبة حسب أهميتها النسبية كما هي واردة بالجدول، ويأتي على رأسها مُشكلة سوء حالة الصرف وما يترتب عليه من إرتفاع منسُوب الماء الأرضي وإنتشار الإصابات الفطرية والحشرية والأكاروسات بنسبة تُمثل نحو ٨٥٨% من إجمالي عدد الزُراع بالعينة البحثية،

قیمة (کا ^۲)(۱)	%	التكرار	م المشاكل
			أولا: المشاكل الإنتاجية
*フヽ,٦٣	٨٥,٨٣	۱.۳	, سوء جالة الصرف وما يترتب عليه من إنتشار الإصابات الفطرية والحشرية والأكاروسات
* 87, • 8	٧٥,٨٠	٩١	۲ إرتفاع أُسعار الأسمدة وعدم إستقرارها
^{n.s} • ,٣	07,0.	٦٣	٣ إرتفاع نسبة الفاقد أثناء نمو ونضج المحصول
**,0.	37,77	٤٤	٤ نقص الخدمات الإرشادية
	_	17.	إجمالي عدد الزراع
*			ثانياً: المشاكل التسويقية
* ٤٨,١٣	۸۱,٦٧	٩٨	, ارتفاع نسبة الفاقد أنثاء الحصاد والتعبئة وعدم مناسبة وسائل التعبئة وإرتفاع أسعارها
**7,08	71,77	٧٤	۲ إنخفاض أسعار بيع المحصول وعدم إستقرارها وإستغلال التجار
*17,.7	35,17	٤١	٣ تأخر إستلام ثمن المحصول وقت البيع
	—	12.	إجمالي عدد الزراع
			(١) كا ّ = مجــ [(التكرارات الفعلية – التكرارات المُتوقعة) ّ / التكرارات المُتوقعة].
			** تُعني أنها معنوية عند المُستوى الاحتمالي ٠,٠١
			n. s. تعني أنها غير معنوية.
			لمصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات إستمارة الإستبيان الخاصة بالعينة البحثية.
لة الإسكند	في مُحافظ		
	في مُحافظ %		جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة
لة الإسكند قيمة (كا ¹		•	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م.
		التكرار	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية ر ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير
قيمة (كا	%	التكرار ٩٤	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية م ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي م ضرورة إضمان حصة ثابتة من الأسمدة تصرف من خلال الجمعيات التعاونية
قیمة (کا ⁾ ۳۸,٥۳	% VA,۳۳ IA,۳۳	التكرار ٩٤ ٨٢	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي ب ضرورة ضمان حصة ثابتة من الأسمدة تصرف من خلال الجمعيات التعاونية بأسعار مناسبة
قیمة (کا [،] ۳۸,٥٣ ۱٦,١٣	% VA,TT IA,TT ÉV,0.	التكرار ٩٤ ٨٢	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة المتعلَّب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية المصرف تحل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير م ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي ب ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد
قیمة (کا ⁾ ۳۸,0۳* ۱٦,۱۳	% VA,۳۳ IA,۳۳	التكرار ٩٤ ٨٢ ٧٥ ٣٣	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية المصرف حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي ب ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد ع توفير الخدمات الإرشادية للزراع
قیمة (کا [،] ۳۸,٥٣ ۱٦,١٣	% VA,TT IA,TT ÉV,0.	التكرار ٩٤ ٨٢	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة المتعلَّب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية م ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي م ضرورة حمان حصة ثابتة من الأسمدة تصرف من خلال الجمعيات التعاونية بأسعار مناسبة نسبة فاقد غ توفير الخدمات الإرشادية للزراع إجمالي عدد الزراع
قیمة (کا ⁾ *۳۸,٥٣ *۱٦,١٣ ^{n.s} ٠,٣٠ **۲٤,٣	% VA,TT IA,TT ÉV,0.	التكرار ۹٤ ۸۲ ۷۰ ۳۳ ۱۲۰	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة ا للتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية المصرف الحالي المصرف الحالي ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي ب ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد ع توفير الخدمات الإرشادية للزراع إجمالي عدد الزراع فانياً: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل التسويقية
قیمة (کا [،] ۳۸,٥٣ ۱٦,١٣	% VA,TT IA,TT ÉV,0.	التكرار ۹٤ ۸۲ ۷۰ ۳۳ ۱۲۰	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة التعليُّب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية م ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي م ضرورة خمان حصة ثابتة من الأسمدة تصرف من خلال الجمعيات التعاونية بأسعار مناسبة ي ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد ع توفير الخدمات الإرشادية للزراع إجمالي عدد الزراع
قیمة (کا ⁾ *۳۸,٥٣ *۱٦,١٣ ^{n.s} ٠,٣٠ **۲٤,٣	% VA, TT IA, TT EV, 0. TV, 0.	التكرار ٩٤ ٨٢ ٥٧ ٣٣ ١٢٠	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة المتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية المصرف الحالي المصرف الحالي ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي ب ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد يسبة فاقد إجمالي عدد الزراع إجمالي عدد الزراع يوفير الخدمات الإرشادية للزراع
قیمة (کا ⁾ ۳۸,٥٣ ^۱ ٦,١٣ ^{n.s} ,٣٠ ^{**} ٢٤,٣	% VA, TT TA, TT EV, 0. TV, 0. - V0, AT	التكرار ٩٤ ٨٢ ٥٧ ٣٣ ١٢٠	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زُراع محصُول الجوافة المتعلَّبُ على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية م ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالي م ضرورة إحمان حصة ثابتة من الأسمدة تصرف من خلال الجمعيات التعاونية بأسعار مناسبة م ضرورة إجراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقل نسبة فاقد ثقل نسبة الفاد م توفير عبوات مناسبة نقلل من إحداث تهتكات في جزء من أنسجة الثمار وبالتالي نقطل نسبة الفاقد مناسبة للزراع التعاقدية للبيع في الأسواق الداخلية أو للمصانع لضمان أسعار مناسبة للزراع المقادية للبيع في الأسواق الداخلية أو للمصانع لضمان أسعار مناسبة للزراع المواتية للبيع في الأسواق الداخلية أو للمصانع لضمان أسعار
قیمة (کا ⁾ *۳۸,٥٣ *۱٦,١٣ ^{n.s} ٠,٣٠ *۲٤,٣ *۳۲,٠٣	% VA, TT 1A, TT £Y, 0. TY, 0. V0, AT 0£, 1V	التكرار ٩٤ ٨٢ ٩٧ ٩١ ١٢٠ ٩١ ٩١	جدول ١٧: الأهمية النسبية للحلُول المُقترحة وفقاً لآراء زراع محصُول الجوافة المتغلُب على المشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهتهم خلال موسم ٢٠٢٠م. م الحلول المقترحة أولا: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل الإنتاجية العرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير ب ضرورة إحراء تعاقدات مسبقة لبيع المحصول لجمعه في الوقت المناسب وبأقـل نسبة فاقد تسبة فاقد إجمالى عدد الزراع تأنياً: الحلول المقترحة للتغلب على المشاكل التسويقية إجمالى عدد الزراع م تقلل نسبة الفاقد م تقلل نسبة الفاقد م تنسبة للزراع التعاقدية للبيع في الأسواق الداخلية أو للمصانع لضـمان أسـعار مناسبة للزراع

جدول ١٦: الأهمية النسبية للمشاكل الإنتاجية والتسويقية التي واجهت زُراع محصُول الجوافة المبحُوثين في مُحافظة الإسكندرية خلال موسم ٢٠٢٠م.

** تعني انها معنوية عند المستوى الاحتمالي ۰,۰۱ .
۳. s. تعني أنها غير معنوية.

المصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات إستمارة الإستبيان الخاصة بالعينة البحثية.

تليها مُشكلة إرتفاع أسعار الأسمدة وعدم إستقرارها بنسبة تُمثل نحو ٥,٨٧% من إجمالي عدد الزُراع، تليها مُشكلة إرتفاع نسبة الفاقد أثناء نمو ونُضج المحصُول بنسبة تُمثل نحو ٥,٦٥% من إجمالي عدد الزُراع، ويأتي في المرتبة الرابعة والأخيرة مُشكلة نقص الخدمات الإرشادية بنسبة تُمثل نحو ٣٦,٧% من إجمالي عدد الزُراع، وقد تأكد إحصائياً وجُود ثلاثة مُشكلات منها فقط من خلال قيم (كا^٢) المُقدرة- جدول (١٦).

وقد أمكن حصر أهم الحلُول المُقترحة من وجهة نظر الزُراع المبحُوثين للتغلُب على المشاكل الإنتاجية التي واجهتهم، حيث اتضح أن أهم الحلُول المُقترحة مُرتبة وفقاً لأهميتها النسبية تلخصت في أربعة حلُول، ويأتى على رأسها مُقترح ضرُورة حل مشاكل الصرف من خلال برنامج شامل للصرف عن طريق تطهير المصرف الحالى وتوصيله للمساحات التى ليس بها صرف بنسبة تُمثل نحو ٧٨,٣% من إجمالي عدد الزُراع، يليه مُقترح ضرُورة ضمان حصة ثابتة من الأسمدة للمُزارع تُصرف من خلال الجمعيات التعاونية بأسعار مُناسبة بنسبة تُمثل نحو ٦٨,٣% من إجمالي عدد الزُراع، يليه مُقترح ضرُورة إجراء تعاقُدات مُسبقة لبيع المحصُول لجمعه في الوقت المُناسب وبأقل نسبة فاقد بنسبة تُمثل نحو ٤٧,٥٠ من إجمالي عدد الزُراع، ويأتي في المرتبة الرابعة والأخيرة مُقترح توفير الخدمات الإرشادية للزُراع بنسبة تُمثل نحو ٢٧,٥% من إجمالى عدد الزُراع، وقد تأكد إحصائياً وجُود ثلاثة حلُول مُقترحة منها فقط من خلال قيم (كا٢) المُقدرة- جدول (١٧).

(٢) المشاكل التسويقية والحلُول المُقترحة:

بلغ عدد المشاكل التسويقية التي واجهت زُراع محصُول الجوافة المبحُوثين بالعينة البحثية ثلاثة مشاكل مُرتبة حسب أهميتها النسبية كما هي واردة بالجدول، ويأتي على رأسها مُشكلة إرتفاع نسبة الفاقد أثناء الحصاد والتعبئة وعدم مُناسبة وسائل التعبئة وإرتفاع

أسعارها بنسبة تُمثل نحو ٨١,٧% من إجمالي عدد الزُراع، تليها مُشكلة إنخفاض أسعار بيع المحصُول وعدم إستقرارها وإستغلال التُجار بنسبة تُمثل نحو ٨,١٦% من إجمالي عدد الزُراع، ويأتي في المرتبة الثالثة والأخيرة مُشكلة تأخر إستلام ثمن المحصُول وقت البيع بنسبة تُمثل نحو ٣٤,٢% من إجمالي عدد الزُراع، وقد تأكد إحصائياً وجُود المُشكلات الثلاث من خلال قيم (كا٢) المُقدرة- جدول (١٦).

وقد أمكن حصر أهم الحلُول المُقترحة وفقاً لأراء الزُراع المبحُوثين للتغلُب على المشاكل التسويقية التي واجهتهم، حيث اتضح أن أهم الحلُول المُقترحة مُرتبة وفقاً لأهميتها النسبية تلخصت في ثلاثة حلُول، ويأتى على رأسها مُقترح توفير عبُوات مُناسبة تُقلل من إحداث تهتُكات في جزء من أنسجة الثمار وبالتالي تُقلل نسبة الفاقد بنسبة تُمثل نحو ٧٥,٨% من إجمالي عدد الزُراع، يليه مُقترح تفعيل الزراعة التعاقُدية للبيع في الأسواق الداخلية أو للمصانع لضمان أسعار مُناسبة للزُراع بنسبة تُمثل نحو ٤,٢% من إجمالي عدد الزُراع، ويأتى في المرتبة الثالثة والأخيرة مُقترح توفير قرُوض مُيسرة تُمكن المُزارع من بيع المحصُول بالأسعار الجارية وتجنُب مشاكل البيع بنسبة تُمثل نحو ٣٣,٣% من إجمالي عدد الزُراع، وقد تأكد إحصائياً وجُود إثنين من الحلُول المُقترحة فقط من خلال قيم (كا٢) المُقدرة – جدول (١٧).

التوصيات

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، فإنه يُوصى بضرُورة ما يلي:

(۱) الإستخدام الأمثل للموارد الزراعية بصورة يتحقق معها تعظيم الإنتاج نتيجة وجُود إسراف في استخدام بعض هذه الموارد، (۲) الإهتمام بالزراعة التعاقدية لضمان سعر مُناسب للزُراع ولتحقيق عائد القتصادي مُجزي لهم، وحمايتهم من جشع التُجار والوسطاء، (۳) خفض أسعار مُستلزمات الإنتاج للعمل

على خفض التكاليف الإنتاجية الكُلية، مما يُؤدي إلى زيادة العائد المزرعي من المحصُول، (٤) العمل على رفع الكفاءة التسويقية من خلال تقليل التكاليف التسويقية وأرباح الوسطاء لتشجيع الزُراع على زيادة الناتج من محصُول الجوافة، (٥) تفعيل دُور الإرشاد الزراعي والتوصيات الزراعية وبرامج التنمية والتطوير التي تقوم بها المراكز البحثية المُتخصصة، مع التركيز على المزارع ذات الفئات الحيازية الصغيرة، (٦) الإهتمام بكُل من آراء الزُراع المبحُوثين حول مشاكل إنتاج وتسويق محصُول الجوافة، وبمُقترحاتهم حول إمكانية التغلُب على تلك المشاكل.

المراجع

- أحمد، إيناس محمد (٢٠١٣م)، دراسة اقتصادية لتسويق أهم محاصيل الفاكهة في مصر، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كُلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.
- إسماعيل، شروق بسيوني (٢٠١٦م)، اقتصاديات المحاصيل البُستانية في مصر، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كُلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ.
- البهنسي، لاميس فوزي (٢٠١٥م)، المُؤشرات الإنتاجية والتسويقية لمحصُول الجوافة بمُحافظة الإسكندرية، مجلة البحُوث الزراعية، جامعة كفر الشيخ، المُجلد ٤١ (٣)، سبتمبر، ص ص ٢٩١-٣٠٢.
- حامد، عرفه علي، عبد العزيز أحمد الطويل (٢٠٠٩م)، زراعة وإنتاج الجوافة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة العامة للثقافة الزراعية، نشرة فنية رقم ١١، ص ص -٦م. ريحان، محمد كامل (٢٠٢١م)، الطُرق الكمية في
- ريكان، محمد كامل (٢٠،٠٩)، الطرق الكمية، قصي العلُوم الاقتصادية (تطبيقات عملية)، المكتب العربي للمعارف، الطبعة الأولى، القاهرة.

شافعی، محمود عبد الهادی (۲۰۰۷م)، اقتصادیات الإنتاج الزراعي، مُحاضرات لطلبة الدراسات العُليا، قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال الزراعية، كُلية الزراعة، جامعة الإسكندرية. صابر، فوزية أبُو زيد، وآخرُون (۲۰۱۷م)، اقتصاديات إنتاج أهم الحاصلات البستانية بالساحل الشمالي الغربي، مجلة حوليات للعلُوم الزراعية بمُشتهر ، المُجلد ٥٥ (٣)، ص ص ٨٩-٨٠٠. عبد الرحيم، حماده عُثمان، طلعت حافظ اسماعيل (٢٠٠٩)، الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لبعض المحاصيل الزراعية غير التقليدية في جُمهُورية مصر العربية، مجلة أسيُوط للعُلُــوم الزراعيـــة، المُؤتمر الثالث لشباب العُلماء، كُلية الزر اعة، جامعة أسيُوط، ٢٨ أ**بريل،** ص ص ٢٣١–٢٤٩. على، عمرو سعيد، وآخرُون (٢٠١٩م)، كفاءة آداء أسواق الجُملة لتجارة الخُضر والفاكهة في جمهُورية مصر العربية (دراسة حالة لسُوق الجُملة للخُصر والفاكهة بالنُزهة بالإسكندرية)، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المُجلد ٢٩ (٤)، دیسمبر (ب)، ص ص ۲۰۹۹-۲۱۲۰. متولى، يحيى محمد، وأخررُون (٢٠١٩م)، الكفاءة التسويقية لبعض المحاصيل الزراعية المصرية، المُـــؤتمر الســـابع والعشـــرُون للاقتصـــاديين الزراعيين، نادى الزراعيين، الدُقى، القاهرة، (۲-۷ نوفمبر)، ص ص ۱۵۹-۱۷۰۰ محمد، تهاني صالح، وإيمان رجب حسن (۲۰۱۷م)، دراسة اقتصادية للفاقد في إنتاج وتسويق بعــض

محاصيل الخُضر والفاكهة بمُحافظة الشرقية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المُجلد ٢١ (٣)، سبتمبر، ص ص ١٥٥١–١٥٧٢.

وزارة التموين والتجارة الداخلية (٢٠٢٠م)، الغَرفة التُجارية المصرية، سجلات سُوق النُزهة لتجارة الجُملة للخُضر والفاكهة، النُزهة، الإسكندرية، بيانات غير منشُورة. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٠م)، مُديرية الزراعة بالإسكندرية، الإدارة العامة للإرشاد الزراعي، إدارة البساتين، قسم الفاكهة، بيانات غير منشُورة.

- Abbott, J. C. and Makeham, J. P., (**1990**), Agricultural Economics and Marketing in the Tropics, Intermediate Tropical Agriculture Series, Prentice Hall Press, Second Edition.
- Hansen, B. E., (2014), Econometrics, University of Wisconsin, Department of Economics.
- Heady, E.O. and Dillon, J. L., (**1961**), Agricultural Production Functions, Ames, Iowa State University Press.
- Henderson, J. M. and Quandt, R. E. (1985), Microeconomic Theory; A Mathematical Approach, Mc Graw-Hill College, New York, U. S. A., Third Edition.
- Kohls, R. L. and Uhi, J. N., (**1990**), Marketing of Agricultural Products, Purdue University, New York Macmillan Publishing Company, Seventh Edition.

The Economic and Marketing Efficiency of Guava crop in Alexandria Governorate

Mohamed Fawzy Mohamed El-Dnasury

Agricultural Economics Research Institute- Agricultural Research Center - Giza - Cairo

ABSTRACT

The research aimed to estimating the economic and marketing efficiency of Guava crop in Alexandria Governorate. In order to fulfill the above objective the research depends on the descriptive and quantitative analysis, applied for the primary data that was collected from farmers, wholesalers and retailers in Alexandria Governorate, Whereas a random sample of guava farmers was selected from the Maamoura Agricultural Administration in Alexandria Governorate during the 2020 season, whereas the number of its items reached 120 farmers, divided into three holding categories, the first category represents small farms with an area of less than a feddan and the number of its individuals reached 53 farmers, while the second category farms with an average of an area ranging between a feddan and less than three feddans and the number of individuals reached 47 farmers, While the third represents the large farms with an area greater than three feddans, and the number of its items reached 20 farmers, and a random sample of merchants was selected from the Nozha market for wholesale trade of vegetables and fruits with 25 wholesale stores for trade and marketing of fruit crops and 25 retailers who deal with wholesalers in the market.

The research had come to some important results and conclusions can be summarized a;

- (1) The average total production costs per feddan for guava crop for small farms in the research sample was about 38.8 thousand pounds, which is higher than that for medium and large farms by about 446.0 and 847.5 pounds, respectively.
- (2) The average fedden yield of guava crop for the three groups in the research sample was about 20.7, 25,4 and 27,2 tons/feddan, respectively, with an average fixed farm price about 2500 pounds per ton and the average total revenue per feddan was about 51.8, 63.5 and 68.0 thousand pounds for the three categories, respectively.
- (3) The average net return per feddan of guava for large farms was about 30.1 thousand pounds, which is more than its counterparts for medium and small farms by about 5, 17 thousand pounds, respectively.
- (4) The average rate of return on the invested pound per feddan of guava crop in large farms was about 0.79 pounds, which is more than its counterparts for medium and small farms by about 0.14, 0.45 pounds, and this reflects the savings of capacity.

- (5) The economic efficiency for the Guava crop production resources for the first category (less than feddan) which the parameters were proven significant are: the number of human labor, the amount of municipal fertilizer, the amount of nitrogen fertilizer and the amount of potassium fertilizer at about -3.25, 9.12, 21.24 and 11.94 arrangement, which indicates that guava crop farmers can increase profits from production by increasing the user from the municipal fertilizer, the nitrogen fertilizer and the potassium fertilizer resources and decreasing the number of human labor.
- (6) The economic efficiency for the Guava crop production resources for the second category (feddan- less than 3 feddan) which the parameters were proven significant are: the number of human labor, the amount of phosphate fertilizer, the amount of potassium fertilizer, the amount of other fertilizer and the amount of pesticides at about -11.63, -46.89, 19.52, 23.49 and 5.39 arrangement, which indicates that guava crop farmers can increase profits from production by increasing the user from the potassium fertilizer, the other fertilizer and the amount of pesticides and decreasing the number of human labor and the amount of phosphate fertilizer.
- (7) The economic efficiency for the Guava crop production resources for the third category (more than 3 feddan) which the parameters were proven significant are: the number of human labor, the amount of nitrogen fertilizer, the amount of potassium fertilizer and the amount of other fertilizer at about -5.04, -12.22, 32.91 and -7.73 arrangement, which indicates that guava crop farmers can increase profits from production by increasing the user from the potassium fertilizer and decreasing the user from the human labor, the nitrogen fertilizer and the other fertilizer.
- (8) The average absolute marketing margin between the wholesale price and the farm price was about L.E. 2640 for ton for guava crop, as the retail price and the wholesale reached about L.E. 3485 for ton, while this between the retail price and the farm price was about L.E. 6125 for ton, as it turned out that the average farmer's share from the consumer pound reached about 29%, while the wholesaler share reached about 30.6%, while the retailer share reached about 40.4% and from this it becomes clear that the middlemen share represents about 71%.
- (9) The average marketing efficiency factor of the guava crop reached about 20.4%, which means that its marketing efficiency is low, due to the lower price the farmers gets on from the price paid by the consumer.
- (10) The number of production problems facing guava farmers in the research sample according to their views reached four problems, top of one is the problem of poor drainage and the consequent rise in the level of ground water and the spread of fungal and insect infections, and the number of marketing problems they face is three, and on top of it comes the problem of the high percentage of waste during harvest and packing, the inadequate means of packaging and the high prices of it.

Lastly, in light of the results the research can create many recommendations such as;

(1) Optimal use of agricultural resources in a way that maximizes production, as a result of the excessive use of some of these resources, (2) Paying attention to contract farming to ensure a suitable price for farmers and to achieve a rewarding economic return for them, and to protect them from the greed of merchants and intermediaries, (3) Reducing the prices of production inputs in order to reduce the total production costs, which leads to an increase in the return of guava crop, (4) Work to raise the marketing efficiency by reducing the marketing costs and profits of intermediaries to encourage farmers to increase product of guava crop, (5) Activate the role of agricultural extension, agricultural recommendations and development programs for specialized research centers, with a focus on small categories farms, (6) Attention to farmers' opinions about the production and marketing problems of guava and attention to their suggestions about the possibility of overcoming these problems.

Key words: Guava, Economic indicators, Efficiency, production function, marketing margin, consumer pound distribution, production and marketing problems, Alexandria Governorate.