الموارد التعليمية المفتوحة ودورها في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

إعداد

د/ بسمة عبد اللطيف أمين عبد الوهاب

مدرس بقسم طرق الخدمة الاجتماعية
كلية الخدمة الاجتماعية
جامعة الفيوم

الموارد التعليمية المفتوحة ودورها في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى: تحديد دور الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتنتمي هذه الدراسة إلى نمط الدراسات الوصفية التحليلية، وتم استخدام منهج المسح الاجتماعي بأسلوب العينة لأعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية، وتم الحصول على البيانات من خلال استمارة قياس (إعداد الباحثة) مكونة من خمسة محاور، وطُبقت على عينة قوامها (١٣٨) مفردة من أعضاء هيئة التدريس.

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية يستخدمون الموارد التعليمية المفتوحة بدرجة كبيرة، بالإضافة إلى أن اتجاهاتهم الإيجابية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة جاءت بدرجات أكبر من اتجاهاتهم السلبية، وأن الموارد التعليمية المفتوحة تسهم في تحقيق مخرجات التعلم بدرجة كبيرة، وأن من أبرز التحديات التي تواجههم عند استخدام الموارد التعليمية المفتوحة تمثلت فيما يلي: غياب الدورات المتخصصة في كيفية توظيف الموارد التعليمية المفتوحة بالمقررات الدراسية، وعدم توافر أجهزة مناسبة (لاب توب/ موبايل) للقدرة على تلقي محتوى المقرر الدراسي باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة، وأن استخدام بعض الموارد التعليمية المفتوحة يتطلب اتقان لغة مختلفة للغة التي يدرس بها المقرر الدراسي، والضعف العام لشبكة الانترنت، وخلصت الدراسة بالوصول إلى تصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع لتحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من خلال استخدام أعضاء هيئة التدريس للموارد التعليمية المفتوحة.

الكلمات الدالة: الموارد التعليمية المفتوحة– مخرجات التعلم– كليات الخدمة الاجتماعية– أعضاء هيئة التدريس.

Open educational resources and their role in achieving learning outcomes in Social Work Faculties, from the point of view of faculty members

Abstract:

The current study aimed at: identifying the role of open educational resources in achieving learning outcomes in Social Work Faculties, from the point of view of faculty members. This study belongs to the pattern of analytical descriptive studies, the social survey method by the sample was used for faculty members in Social Work Faculties, and the data was obtained through a five-axis measurement form (researcher preparation) and applied to a sample of (138) faculty members.

The results of the study showed that faculty members of Social Work Faculties use open educational resources to a large extent, in addition to their positive attitudes towards the use of open educational resources have come with greater degrees of negative attitudes, open educational resources contribute to achieve learning outcomes significantly, and that one of the most prominent challenges they face when using open educational resources has been The following: the absence of specialized courses on how to employ open educational resources in courses, the lack of appropriate devices (iPad/Mobile), in order to be able to receive course content using open educational resources, and the use of some open educational resources requires mastering a different language of the language in which the course is taught, and the general weakness of the Internet network.

The study concluded by reaching a suggested vision from the perspective of Community Organization Method to achieve learning outcomes in Social Work Faculties, through the use of open educational resources by faculty members.

Keywords: Open educational resources- learning outcomes- Social Work Faculties – faculty members.

أولاً– مشكلة الدراسة:

شهد المجتمع العالمي ثورة معرفية أثرت في شتى مجالات الحياة ومنها المجال التعليمي، فقد أصبح المجال التعليمي مُطالباً بمواكبة التقدم المعرفي والتقني وذلك سواء للمعلم أو المتعلم، حيث تتطلب مُواكبة التقدم المعرفي البحث عن أساليب تعليمية جديدة تُسهل وصول المعلومة للمتعلم.

كما تسعى المؤسسات التعليمية بشكل عام والجامعات بشكل خاص إلى توفير فرصاً للتعليم والتعلم المستمر وذلك من خلال التعليم الإلكتروني الذي يعمل على تقديم المعلومات الكافية دون قيود زمانية أو مكانية على عكس النظم التعليمية التقليدية.

وتُعد الجامعة أحد التنظيمات الموجودة في المجتمع، حيث أنها مؤسسة اجتماعية أنشأها المجتمع بطريقة عمدية؛ من أجل تحقيق أهداف معينة، ولإشباع حاجة من حاجاتة الأساسية وهي: تنشئة أعضاء المجتمع تنشئة اجتماعية سليمة تجعل منهم مواطنين صالحين (لطفي، ٢٠٠٧، ص٢٢٨).

وتعتمد مؤسسات التعليم العالي كالجامعات على مجموعة خطوات للتحول نحو التعليم الإلكتروني للمقررات الدراسية تتمثل فيما يلي (مرجحين وأخرون، ٢٠٢٠، ص٤٢):

١– وضع خطة لنشر ثقافة التعليم الإلكتروني.

٢– وضع السياسات واللوائح الداخلية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.

٣– التنسيق بين الكليات المختلفة والأقسام العلمية في الجامعة لبناء ميثاق أخلاقي للتعليم الإلكتروني.

٤– تحويل البرامج التعليمية والمقررات الدراسية إلى برامج ومقررات إلكترونية.

فقد بلغ إجمالي عدد الطلاب المقيدين بالجامعات الحكومية في عام ٢٠١٩/٢٠٢٠م (٢٤٤١٦٤٥) طالباً من بينهم عدد (٢٧٤٤٠) طالباً مقيدين في كليات الخدمة الاجتماعية، وإجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الحكومية (٦٠٠٤٧) عضو هيئة تدريس (الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء العامة، ٢٠٢٠).

وإتساقاً مع نظام التعليم الإلكتروني ظهرت الموارد التعليمية المفتوحة (Open Educational Resources) في منتدى اليونسكو عام ٢٠٠٢م الذي تمحور حول تأثير المناهج التعليمية المفتوحة للتعليم العالي في البلدان النامية، حيث تزداد أهمية الموارد التعليمية المفتوحة ولا سيما الرقمية في الجامعات والكليات المختلفة؛ لكون المستفيدين منها من أعضاء هيئة التدريس وطلاب يتميزون بالطلب المتزايد على المعلومات؛ وذلك لإعداد محاضراتهم وأبحاثهم العلمية، ولتطوير قدراتهم ومهاراتهم، مما يستلزم قيام الجامعات والكليات بتوفير مصادر ومعلومات ومقررات مفتوحة أمام الطلاب (اطميزي والسالمي، ٢٠١٩، ص٢٧).

حيث يُعد تطوير محتوى المقررات الدراسية باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة (OER) مُتطلباً رئيساً؛ لتصميم المناهج الإلكترونية، حيث أن تطوير المحتوى باستخدامها يؤدي إلى: تصميم مواد تعليمية ذات جودة تسهم في مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب وأيضاً مراعاة حاجاتهم التعليمية (خليفة، ٢٠٠٦، ص٣١).

وتتزايد أهمية الموارد التعليمية المفتوحة في المؤسسات التعليمية كالجامعات والكليات؛ لكون المستفيدين منها أعضاء هيئة التدريس؛ وذلك لإعداد محاضراتهم الدراسية وأبحاثهم العلمية، ولتطوير قدراتهم ومهاراتهم، وذا يتطلب أن تقدم الجامعات والكليات كافة التسهيلات أمام كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب لدعم استخدامها (Jemni & Khribi, 2017,p.75).

فقد أكدت دراسة **حمدي (٢٠٠١)** على: أن الموارد التعليمية المفتوحة تسهم في حدوث تطورات ايجابية للمعلومات العلمية المتعلقة بمحتوى المقررات الدراسية وطرق توصيلها للطلاب دون التقيد بوقت محدد، وأكدت على ضرورة وجود فريق مختص بمتابعة تصميم وتطوير الموارد التعليمية المفتوحة وضرورة مشاركة المتعلمين فيها من الطلاب.

وتُعد مهارات التعامل مع التكنولوجيا الحديثة، ومهارات البحث العلمي، ومهارات التعامل مع المجتمعات الإفتراضية عبر الانترنت كلها من أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تعليم الخدمة الاجتماعية (حسن، ٢٠١٢، ص٥٦٧٦).

فقد أكدت دراسة **أحمد (٢٠١٥)** على: ضرورة إقامة دورات متخصصة في التعليم الإلكتروني للطالب لتفعيل هذا الأسلوب من التعليم، وتعزيز مهارات أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات تعليم الخدمة الاجتماعية في تصميم المواد التعليمية لنشرها عبر الإنترنت للطلاب.

وأشارت دراسة **عكة، اطميزي (٢٠١٥)** إلى: أهمية اشراك أعضاء هيئة التدريس في دورات تدريبية على مهارات انتاج الكتاب الدراسي المفتوح أو تطويره بحيث يخدم أهداف المقررات الدراسية التي تقدمها المؤسسات التعليمية، والعمل على الاستفادة الفعالة من الكتب الدراسية المفتوحة، والعمل على اتاحة المجال لعضو هيئة التدريس بالجامعة للإطلاع على أهم الدوريات والمجلات العالمية المُحكمة، بالإضافة إلى تحفيز الأكاديميين لمضاعفة الجهود لإنتاج محتوى تعليمي بجميع أشكاله الرقمية.

كما أكدت دراسة **Moody (2015)**على: ضرورة دعم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة والتي تتمثل فيما يلي: مقاطع الفيديو التعليمية، والمنصات الإلكترونية، والبحوث الإلكترونية، والخرائط التفاعلية، وذلك بهدف تبادل تلك الموارد وتعميم الإستفادة بين أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض، وبينهم وبين الطلاب.

وتتفق مع ذلك دراسة **عبد المنعم، درويش (٢٠١٦)** التي أكدت على: أهمية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في التدريس، وأهمية تبنيها في الممارسات التدريسية، واستنتجت وجود قصور في استخدام أعضاء هيئة التدريس للموارد التعليمية المفتوحة في ممارستهم التدريسية، بالإضافة إلى وجود العديد من التحديات والمعوقات التي تحول دون ذلك أهمها عدم إدراك وظائف وخصائص الموارد التعليمية المفتوحة.

وأكدت دراسة **Arcos, B. & et al (2016)** على: أن المواد التعليمية المفتوحة تشمل ما يلي: المحاضرات الصوتية والمرئية، والكتب الدراسية المجانية، وبرامج الحاسوب، والمنصات التعليمية المتعددة، كما أن الموارد التعليمية المفتوحة تهدف إلى نقل المعرفة، وتتسم بأن لها تأثير على أساليب التدريس، وتكون متاحة للاستخدام المجاني.

وأشارت دراسة **Kwak (2017)** إلى: أهمية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في تعليم الطلاب بالمرحلة الجامعية، وأضافت أن لأعضاء هيئة التدريس دوراً بارزاً في توظيف الموارد التعليمية المفتوحة من خلال نشر الأفكار العلمية المرتبطة بالمقررات الدراسية للطلاب.

وأكدت دراسة **موكلي، إبراهيم (٢٠٢٠)** على: ضرورة تقديم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب حول استخدام الموارد التعليمية المفتوحة ودورها في تحقيق الأهداف التعليمية والبحثية، وأن أبرز معوقات استخدام الموارد التعليمية المفتوحة تمثلت في: عدم وجود مُحفزات، ومشاكل البنية التحتية، وانقطاع الانترنت المتكرر، وقلة توفير الدعم الفني اللازم، بينما تمثلت أبرز التسهيلات التي تقدمها الجامعة فيما يلي: جودة الخدمات الإلكترونية المقدمة من الجامعة، ودعم تبني استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

وتُعد الموارد التعليمية المفتوحة أحد الوسائل التي تُسهل الوصول إلى المعرفة، وتخلق فرصاً للتعلم والتعليم بشكل تعاوني وتشاركي، وتفتح الباب أمام الجميع للإبداع والإبتكار، حيث يهدف تعزيز الممارسات التعليمية المفتوحة لتحقيق مخرجات التعلم (فراجاكي وثابت، ٢٠١٦، ص٢).

وتتمثل مجالات مخرجات التعلم فيما يلي (نشرة ارشادية: ٢٠١٧، ص٣): المعرفة، والفهم، والتطبيق، والتحليل، والتركيب، والتقويم.

حيث أكدت دراسة **Jessie & Janson (2017)** على: فاعلية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم، وأوصت بضرورة توظيفها من قبل كل من الطلاب الجامعيون وأعضاء هيئة التدريس؛ وذلك لأنها تسهم في تنمية مهارات التعلم الذاتي، ومهارات البحث عن المعلومات، ومهارات حل المشكلات؛ تحقيقاً لمخرجات التعليم.

وأشارت دراسة **سيد (٢٠٢٠)** إلى أن مخرجات التعلم في الخدمة الاجتماعية محورها الطلاب؛ لذا أوصت الدراسة بضرورة عقد دورات تدريبية تكنولوجية لطلاب الخدمة الاجتماعية، وتطوير الوسائل التكنولوجية في تعليم الخدمة الاجتماعية، وإنشاء شبكات إلكترونية؛ لتبادل الخبرات بين طلاب الخدمة الاجتماعية، وتنويع البرامج التكنولوجية المستخدمة، وتشجيع استخدام التكنولوجيا في الخدمة الاجتماعية، بالإضافة إلى ادخال وسائل تكنولوجية حديثة في الجامعات لمواكبة تطور المناهج في تعليم الخدمة الاجتماعية.

كما أن هناك مجموعة من التحديات والصعوبات التي تحد من استخدام أعضاء هيئة التدريس للموارد التعليمية المفتوحة.

وهذا ما أكدته دراسة **Annand & Jensen (2013)** أن: هناك تحديات تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة تتمثل في: قلة الوعي بأساليب نشر الموارد التعليمية المفتوحة، وقلة وعي الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بطرق الحصول على الموارد التعليمية المفتوحة، وتعقيد تصميم ونشر تلك الموارد.

كما حددت دراسة **Ermei, et al (2015)** الصعوبات التي تواجه استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في مجموعة العوامل المرتبطة بمحتوى المقررات الدراسية، كما أكدت على دور أعضاء هيئة التدريس في نشر وممارسة مفهوم الموارد التعليمية المفتوحة.

وتتفق مع ماسبق دراسة **آل مبارك (٢٠١٨)** في كون أبرز التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدام الموارد التعليمية المفتوحة تمثلت فيما يلي: قلة وجود متخصصين مُهيئين لتصميم الموارد التعليمية المفتوحة، وقلة وجود فريق علمي متخصص يساعد في عملية التواصل والمتابعة المستمرة عند

استخدامها، واحجام أعضاء هيئة التدريس عن توظيف الموارد التعليمية المفتوحة بسبب ضغوط العمل، وضعف استعداد الطلاب نحو استقبال المعلومات من خلال الموارد التعليمية المفتوحة، وقلة امتلاك أعضاء هيئة التدريس مهارات استخدام وتوظيف الموارد التعليمية المفتوحة.

وأضافت دراسة **الحويطي (٢٠٢٠)** أن أهم المعوقات تتمثل في: عدم التدريب بشكل كافٍ على استخدام الموارد التعليمية المفتوحة، وكثافة أعداد المتعلمين، وضعف توافر الموارد التعليمية المفتوحة في مجال التخصص، بالإضافة إلى عدم وجود تشجيع لاستخدامها.

كما أكدت دراسة **شاهين (٢٠٢٠)** على: وجود اتجاهات سلبية لدى أعضاء هيئة التدريس نحو نظام تعليم الخدمة الاجتماعية عن بُعد، وعدم تمكن هذا النظام من تحقيق أهداف الخدمة الاجتماعية.

وفي إطار ما سبق فإنه يجب الإهتمام باستخدام وتوظيف التكنولوجيا الحديثة في تعليم الخدمة الاجتماعية، والعمل على البحث عن أنسب الوسائل والأدوات المتمثلة في الموارد التعليمية المفتوحة للمساهمة في تحقيق مخرجات التعلم.

موقف الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:

١- أكدت الدراسات السابقة على أهمية الموارد التعليمة المفتوحة في المؤسسات التعليمية، والمهارات التكنولوجية التي يجب التركيز عليها (حمدي ٢٠٠١- أحمد ٢٠١٥- عكة، اطميزي ٢٠١٥- Moody 2015- عبد المنعم، درويش ٢٠١٦- Arcos, B & el al 2016 -Kwak 2017- موكلي، إبراهيم ٢٠٢٠).

٢- أكدت الدراسات السابقة على فاعلية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم (Jessie& Janson 2017- سيد ٢٠٢٠).

٣- أكدت الدراسات السابقة على التحديات والصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة (Annand& Jensen 2017- Ermei, et al 2015- آل مبارك ٢٠١٨- الحويطي ٢٠٢٠- شاهين ٢٠٢٠).

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة من خلال المساهمة في: صياغة مشكلة الدراسة والتي أكدت على أهمية الدراسة الحالية، وتحديد مُتغيرات الدراسة المتمثلة في:

١- دور الموارد التعليمية المفتوحة.

٢- تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية.

وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في:

١- تحديد دور الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية.

٢- تحديد الاستخدام الفعلي، والاتجاهات نحوها، مساهمتها في تحقيق مخرجات التعلم، التحديات التي تواجه استخدامها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٣- الوصول لتصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع؛ لتحقيق مخرجات التعلم في كليات الخدمة الاجتماعية من خلال استخدام أعضاء هيئة التدريس للموارد التعليمية المفتوحة.

تأسيساً على ما سبق تتجلى مشكلة الدراسة فيما يلي: "**كيف يمكن أن تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية؟**".

ثانياً – أهمية الدراسة:

١– تركز الدراسة الحالية على الموارد التعليمية المفتوحة، كونها تُعد جزء من المنظومة التعليمية التي تعتمد على استخدام التكنولوجيا الحديثة في التدريس والتي لم تحظ بالدراسات الكافية للتعرف على دورها في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية.

٢– جاءت الدراسة استجابة لتوصيات الدراسات السابقة والتي تؤكد على أهمية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

٣– قد تساعد القائمين على تحسين العملية التعليمية لتحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية.

٤– تُسهم في تقديم معلومات للمسئولين لتطوير التعليم الجامعي بالكليات.

ثالثاً – مفاهيم الدراسة:

١–مفهوم الموارد التعليمية المفتوحة (Open Educational Resources):

أ– **تُعرف بأنها:** مواد مرقمنة تقدم مجاناً وبشكل مفتوح للمستفيدين في قطاع التعليم سواء أكانوا أعضاء هيئة تدريس أو طلاب أو من يرغب في التعلم الذاتي؛ وذلك لتوظيفها في عمليات التعليم والتعلم والبحث العلمي(OECD,2007,p.10).

ب– **وتُعرف أيضاً بأنها:** مجموعة المواد التي صُممت للاستخدام في التعليم والتعلم، والتي تشمل: خرائط المناهج الدراسية، والمواد الدراسية، والكتب الدراسية، ومقاطع الفيديو التعليمية، وتطبيقات الوسائط المتعددة، والمقاطع الصوتية المرتبطة بالمقررات الدراسية (Niel, 2015,p20).

ج– **وتُعرف بأنها:** الأدوات المستخدمة في التدريس والتعليم والبحث، وتتسم بأنها متوفرة للجميع كملك عام مشترك أو تم اصدارها باستخدام رخصة ملكية فكرية معينة، وتسمح بتوزيع وتعديل هذه المواد، والتعاون مع الأخرين؛ لإعادة استخدامها، حيث تشمل: الكتب الدراسية المجانية، والمحاضرات الصوتية والمرئية، والإختبارات الإلكترونية، وتستخدم بهدف نقل المعرفة، كما أن لها تأثير واضح على أساليب التدريس والتعلم (العمري وأخرون، ٢٠١٧، ص٤٢).

د– **وتُعرف الموارد التعليمية المفتوحة وفق البحث الحالي بأنها:** مجموعة الأدوات التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بالمؤسسات التعليمية (كليات الخدمة الاجتماعية) في مقرراتهم الدراسية؛ بهدف نشر ومشاركة المادة العلمية بين أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض، وبينهم وبين الطلاب، وتشمل: (العروض التقديمية "power Point Presentation"، المحاضرات الصوتية، الخرائط التفاعلية، البحوث الإلكترونية، مقاطع الفيديو التعليمية، المنصات التعليمية، الكتب الإلكترونية، بنك المعرفة، الاختبارات الإلكترونية).

٢-**مفهوم مخرجات التعلم** (Learning Outcomes):

أ- **هي:** مجالات المعرفة والمهارات المختلفة التي يكتسبها الطلبة عند إكمالهم لمستوى تعليمي معين، وهي عبارات تصف ما ينبغي أن يعرفه الطالب ويكون قادراً على أدائه، ويتوقع من الطالب انجازه في نهاية دراسته لمساق دراسي أو برنامج تعليمي محدد، ولتحديد مخرجات التعلم أهمية كبيرة لكافة الأطراف المشاركة في المنظومة التعليمية (نشرة ارشادية: ٢٠١٧، ص١).

ب- **وتُعرف بأنها:** عبارة محددة عن مجموعة المعارف والمهارات والقيم التي يكتسبها الطالب بعد انهاء البرنامج الأكاديمي بنجاح (دليل صياغة وقياس مخرجات التعلم: ٢٠٢٠، ص٤).

ج- **وتُعرف أيضاً بأنها:** عبارات توضح ما هو متوقع من الطالب معرفته وفهمه أو أن يكون قادراً على اظهاره بعد الإنتهاء من عملية التعليم (ECTS- USERS- GUIDE, 2015,P.10).

د- **وتُعرف مخرجات التعلم وفق البحث الحالي بأنها:** مجالات المعرفة المختلفة التي يكتسبها طلاب الخدمة الاجتماعية من خلال استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة وتتحدد في المستويات التالية: (المعرفة، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم).

رابعاً- أهداف الدراسة: تحدد البحث الحالي في خمسة أهداف رئيسة هي:

١- تحديد مدى استخدام الموارد التعليمية المفتوحة (المحاضرات الصوتية- المحاضرات المرئية/ الفيديو- مقاطع الفيديو التعليمية- الموسوعات الإلكترونية- المقالات والبحوث الإلكترونية- الكتب الإلكترونية- الخرائط التفاعلية) من قبل أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية.

٢- معرفة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

٣- تحديد مدى مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين مخرجات التعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية.

٤- تحديد التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة.

٥- التوصل إلى تصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع لتحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من خلال استخدام أعضاء هيئة التدريس للموارد التعليمية المفتوحة.

خامساً- تساؤلات الدراسة: تحدد البحث الحالي في أربعة تساؤلات رئيسة هي:

١- ما مدى استخدام الموارد التعليمية المفتوحة (المحاضرات الصوتية- المحاضرات المرئية/ الفيديو- مقاطع الفيديو التعليمية- الموسوعات الإلكترونية- المقالات والبحوث الإلكترونية- الكتب الإلكترونية- الخرائط التفاعلية) من قبل أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية؟

٢- ما اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة؟

٣- إلى أي مدى تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين مخرجات التعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية؟

٤- ما التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة؟

سادساً– المنطلق النظري للدراسة:

ترتبط **نظرية المنظمات** بموضوع الدراسة الحالية:

تعتمد طريقة تنظيم المجتمع في تحقيق الهدف الاستراتيجي لها وهو: المساهمة في إحداث تغيير اجتماعي مقصود في ممارستها المهنية من خلال أجهزة متنوعة يتم عن طريقها المساهمة الفعلية في تنمية المجتمع وتطوره (محمد، ٢٠٠٩، ص٢٤).

وإذا كانت الجامعة هي مكان لتعليم الطلاب، إلا أنها كمنظومة تعليمية لابد أن لا تقتصر رسالتها على التلقين والحفظ، ويمكن الاستفادة من نظرية المنظمات من خلال: فهم طبيعة المنظمات وأهدافها، والتعرف على المشكلات التي تعاني منها المنظمات وكيفية مواجتها، واستخدامها كأداة للتأثير في سلوك الأفراد، وتوجيهها لنواحي إيجابية (عبد اللطيف، ٢٠٠٥، ص٣١٨).

وتقوم على أساس تطوير أساليب وآليات مفردات عمل المؤسسات وعناصرها، وذلك لخلق القيمة منها، واستثمار مختلف الموارد، من خلال تزويد أعضاءها بالمعارف والمهارات اللازمة (الخفاجي والغالبي، ٢٠٠٩، ص١٨)، وتتمثل افتراضات هذه النظرية فيما يلي (عبد اللطيف، ٢٠١٠، ص١٢٤):

١– توفير التدريب.
٢– الحصول على الموارد اللازمة من البيئة الطبيعية.
٣– التنسيق بين الأنشطة المختلفة.
٤– توسيع نطاق الاتصال والتفاعل بين الأعضاء.

كما يمكن الاستفادة من نظرية المنظمات في الدراسة الحالية من خلال:

١– المساهمة في بلورة أهداف محددة للمنظم الاجتماعي لتكوين علاقات تبادلية بين أعضاء هيئة التدريس.
٢– التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس في استخدام الموارد التعليمية المفتوحة لمقرراتهم الدراسية.
٣– مساعدتهم في التدريب على استخدام وتوظيف أنسب الموارد التعليمية المفتوحة طبقاً لطبيعة كل مقرر دراسي.
٤– مساعدتهم على تقديم الدعم الفني والتقني للحد من الصعوبات التي تواجههم.

سابعاً– الإطار النظري للدراسة:

١– أهمية الموارد التعليمية المفتوحة في المؤسسات التعليمية:

وتتمثل أهميتها فيما يلي (Panke& Seufert, 2012.p.15):

أ– تعمل على تبادل المعرفة بين أعضاء هيئة التدريس وتطويرها مهنياً وإبداعياً.
ب– تشجع أعضاء هيئة التدريس في المؤسسات التعليمية على الإبتكار من خلال البحث عن أنسب الموارد حسب طبيعة كل مقرر دراسي.
ج– تعمل على انتاج ونشر المقررات الدراسية بجودة عالية.
د– تعمل على زيادة الاعتراف نتيجة لإنتشارها محلياً وعالمياً.

هـ- تعمل على تحسين المرونة في صياغة المقررات الدراسية.
و- توفر الوقت والمال نظراً لإنعدام التكاليف في الوصول لها وتطويرها.
ز- تعمل على التنوع الثقافي والمعرفي لخدمة مخرجات التعلم.
ح- تحرص على تحسين وصول الطلاب إلى مجموعة أوسع من الموارد التعليمة في مختلف المقررات الدراسية.
ط- تمكن الطلاب من المشاركة في بناء مسارات التعلم الشخصية الخاصة بهم.

٢ – أنواع الموارد التعليمية المفتوحة في المؤسسات التعليمية:

تتعدد أنوع الموارد التعليمية المفتوحة المستخدمة داخل المؤسسات التعليمية وذلك بهدف تبادل المعرفة، حيث تتمثل فيما يلي (Robinson, J, 2015,p.581):

أ- العروض التقديمية (power Point Presentation): من خلال عرض محتوى المقرر الدراسي في شرائح العروض التقديمية على الطلاب؛ لتسهيل وصول المعلومات من خلال الأشكال الايضاحية المستخدمة.
ب-المحاضرات الصوتية: وهي المحاضرات المسجلة لعضو هيئة التدريس بحيث يسهل وصول الطلاب لها في أي وقت.
ج-الخرائط التفاعلية: والمتمثلة في الرسومات والأشكال الإيضاحية للطلاب لتسهيل فهمهم لمحتوى المقرر الدراسي.
د- البحوث الالكترونية: وهي الدراسات والبحوث التي يتم نشرها في المجلات العلمية المُحكمة، وتكون منشورة على مواقع تلك المجلات الكترونياً.
هـ-مقاطع الفيديو التعليمية: هي تلك المقاطع المسجلة وتشمل كل من صوت المحاضر وعرض البوربوينت الخاص بالمقرر الدراسي، وتتميز بتكرار مشاهدتها، وتخزينها، والرجوع لها في أي وقت، ويمكن مشاركتها مع الآخرين.
و- المنصات التعليمية: وهي تطبيقات وبرامج عبر الويب، تقوم على اتاحة أدوات ومواد تفاعلية؛ لتقديم ومشاركة المحتوى والمصادر، مع توفير إمكانية الإتصال بالصوت والصورة معاً، وإتاحة التفاعل بين عضو هيئة التدريس والطلاب، وبين الطلاب وبعضهم البعض؛ لتحقيق أهداف ومخرجات التعلم.
ز- الكتب الإلكترونية: وهي الكتب المنشورة على صفحات الويب، وتتميز بأن الحصول عليها مجاني.
ح-بنك المعرفة: أحد مصادر المعرفة على الإنترنت حيث يعطي الطلاب وأعضاء هيئة التدريس فرصة الحصول على موارد مجانية للتعليم والأبحاث العلمية في جميع أنحاء العالم.
ط-الاختبارات الإلكترونية: وهي عملية تقييم الطلاب التي تهدف إلى قياس أداء الطلاب، من خلال نشر أسئلة المقررات الدراسية عبر الشبكة العنكبوتية باستخدام نظام الحاسوب، من خلال توظيف تقنياته المتنوعة ووسائطه المتعددة.

٣- **الموارد التعليمية المفتوحة ومخرجات التعلم:** تدعم الموارد التعليمية المفتوحة تحقيق مخرجات التعلم من خلال ما يلي (قاسم وحسن، ٢٠٠٩، ص٦):

أ- تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على التخطيط للمقرر من خلال اختيار محتوى المقرر الدراسي الملائم، مما يعمل على تحقيق نواتج ومخرجات التعلم.

ب-تساعد الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين طرق التقويم التي من خلالها يُقاس مدى تحقيق نواتج التعلم.

ج-تساهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين الإرشاد الأكاديمي.

د- تحقق الموارد التعليمية المفتوحة جودة العملية التعليمية وبالتالي ضمان جودة مخرجات المؤسسات التعليمية بشكل عام.

هـ-تركز الموارد التعليمية المفتوحة على المستويات التالية لتحقيق مخرجات التعلم (المعرفة، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم).

٤- **التحديات التي تحد من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة:** وتتمثل فيما يلي (Luchoomun & el al, 2010, p. 25):

أ- قلة الوعي بكيفية استخدام وتوظيف الموارد التعليمية المفتوحة.

ب-عدم معرفة كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب بطرق الحصول عليها.

ج-كثافة عدد الطلاب.

د- عدم وجود الدعم التقني الكافي لاستخدامها.

هـ-ضعف البنية التحتية للاتصال بالانترنت، حيث أنها تتطلب سرعة اتصال عالية.

ثامناً- الإجراءات المنهجية للدراسة:

١-**نوع الدراسة:** تُعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، وقد تم اختيار الباحثة لهذا النوع من الدراسات؛ نظراً لطبيعة الدراسة الراهنة كي تستطيع الباحثة تحديد دور الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٢-**المنهج المستخدم:** إعتمدت الدراسة الراهنة على منهج المسح الاجتماعي بأسلوب العينة لأعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية.

٣-**أدوات الدراسة:** إعتمدت الدراسة الراهنة على استمارة قياس عن: **الموارد التعليمية المفتوحة ودورها في تحسين مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية** (إعداد الباحثة)، وقد تم بناءها على النحو التالي:

أ- الاطلاع على الكتابات العلمية المتخصصة.

ب-الاطلاع على الدراسات السابقة العربية والأجنبية المرتبطة بالموضوع.

ج-الاطلاع على استمارات القياس ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية.

د- تم تحديد محاور استمارة القياس وفقاً لأهداف الدراسة وتساؤلاتها:

- **المحور الأول:** البيانات الأولية، وتضمن: (٦) أسئلة.

- **المحور الثاني:** وتضمن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة (١٢) عبارة.

- **المحور الثالث:** وتضمن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة (١٣) عبارة.
- **المحور الرابع:** وتضمن مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين مخرجات التعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية (١٢) عبارة.
- **المحور الخامس:** وتضمن التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة (١٢) عبارة.

هـ –تم تصميمها كاستمارة قياس إلكترونية باستخدام (Google Forms).

و – طريقة تصحيح استمارة المقياس: اعتمدت استمارة القياس على: استخدام طريقة ليكرت في التدرج الخماسي، بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة (أوافق بشدة/ كبيرة جداً– أوافق/ كبيرة– محايد/ متوسطة– لا أوافق/ ضعيفة– لا أوافق بشدة/ ضعيفة جداً) وأُعطيت لكل من هذه الاستجابات وزناً (درجة) أوافق بشدة/ كبيرة جداً (خمس درجاتٍ)، أوافق/ كبيرة (أربع درجاتٍ)، محايد/ متوسطة (ثلاث درجاتٍ)، لا أوافق/ ضعيفة (درجتين)، لا أوافق بشدة/ ضعيفة جداً (درجةٍ واحدةٍ) وذلك في حالة العبارات الإيجابية، مع مراعاة عكس مفتاح التصحيح فيما يتعلق بالعبارات السالبة.

ز – صدق استمارة القياس:

- **الصدق الظاهري (صدق المحكمين):** فقد تم عرض المقياس على عدد (١٠) من أعضاء هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية، وكلية التربية جامعة الفيوم، وكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان، وقد تم الاعتماد على نسبة اتفاق لا تقل عن (٨٠%)، وقد تم حذف بعض العبارات، وإعادة صياغة البعض الآخر، وإضافة عبارات أخرى، وبناءً على ذلك تمت صياغة المقياس في صورته النهائية، وأصبحت عدد محاور **استمارة القياس (٥) محاور**.
- **صدق المحتوي:** ويعني مدى تمثيل بنود الأداة للمحتوى المراد قياسه، وللتحقق من صدق محتوى أداة الدراسة تم حساب معامل الارتباط بيرسون للعلاقة بين درجة كل محور والدرجة الكلية للأداة.

جدول رقم (١)

يوضح المصفوفة الارتباطية بين أبعاد استمارة القياس والمجموع الكلي

الابعاد	المجموع الكلى
مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة.	٠,٤٤**
اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٠,٧٢**
مدى مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم.	٠,٦٦**
التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة.	٠,٥٧**

** تدل على أن معامل الارتباط دال عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق إرتباط أبعاد استمارة القياس ببعضها البعض بمستوى دلالة (٠,٠١)؛ وهذا يؤكد أن استمارة القياس تتمتع بدرجة عالية من الصدق.

ح-ثبات استمارة القياس:

- وقد تم اختبار ثبات استمارة القياس باستخدام معامل ثبات (Alpha) لقيم الثبات التقديرية لاستمارة القياس، للتأكد من الاتساق الداخلي لفقرات الأداة، حيث تم استخراج معامل الثبات على مستوى الأداة بالكامل وعلى مستوى المحاور، والجدول التالي يبين معامل الثبات لأداة الدراسة ومحاورها:

جدول رقم (٢)

معاملات الثبات للأبعاد وللأداة ككل

الأبعاد	معامل الثبات
مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة	٠,٨٨
اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة	٠,٧٨
مدى مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم	٠,٩٧
التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة	٠,٩٤
المقياس ككل	**٠,٨٩**

وبالنظر إلى النتائج الموجودة بالجدول السابق يتضح أن: معامل الثبات بالنسبة لمحاور استمارة القياس والمجموع الكلي مرتفع، وبناء على هذه النتيجة فإن مستوى الثبات لمحتوى الأداة يعد ملائماً من وجهة نظر البحث العلمي.

٤-مجالات الدراسة:

أ- المجال المكاني:

تم تطبيق الدراسة على كليات الخدمة الاجتماعية بجمهورية مصر العربية (كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة حلوان- كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة الفيوم- كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط- كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسوان- كلية الخدمة الاجتماعية التنموية بجامعة بني سويف).

ب-المجال البشري:

وقد وقع اختيار الباحثة على عينة عشوائية بسيطة من أعضاء هيئة التدريس بالكليات الخمسة، وعددهم (١٣٨) مفردة، وذلك وفقاً للشروط التالية:

- أن يكونوا من أعضاء هيئة التدريس الذين هم على قوة العمل فترة تطبيق الدراسة.
- أن يكونوا من أعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بتدريس مقررات دراسية لجداول البكالوريوس.

ب-المجال الزمني:

تم تطبيق الدراسة الميدانية في الفترة من ٢٠٢١/٥/١١م حتى ٢٠٢١/٦/١١م.

٥-المعالجات الإحصائية:

تم معالجة البيانات إحصائياً بواسطة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) إصدار ٢٦ لعام ٢٠٢٠، وقد تم استخدام المعاملات التالية: (التكرارات- النسب المئوية -الوزن المرجح- القوة النسبية).

وقد تم الحكم على درجة أهمية العبارة من خلال درجة التقدير اللفظي في ضوء التدرج التالي: لا أوافق بشدة (١-١,٨٠) ضعيفة جداً، ولا أوافق (١,٨٠- ٢,٦٠) ضعيفة، محايد (٢,٦١- ٣,٤٠) متوسطة، أوافق (٣,٤١- ٤,٢٠) كبيرة، أوافق بشدة (٤,٢١- ٥) كبيرة جداً.

تاسعاً– التحليل الكمي والكيفي لنتائج الدراسة:

١–البيانات الوصفية لعينة الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على عدد من المتغيرات المتعلقة بالخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة، وفي ضوء هذه المتغيرات يمكن تحديد خصائص أفراد عينة الدراسة كالتالى :

جدول (٣)

خصائص عينة الدراسة **ن= ١٣٨**

الصفة	الاستجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)
النوع	ذكر	٨١	٥٨,٧٠
	انثي	٥٧	٤١,٣٠
الجامعة	حلوان	٤٨	٣٤,٧٨
	الفيوم	٤٧	٣٤,٠٦
	اسيوط	١٥	١٠,٨٧
	اسوان	١٧	١٢,٣٢
	بنى سويف	١١	٧.٩٧
الدرجة العلمية	أستاذ	١٥	١٠,٨٧
	أستاذ مساعد	٢١	١٥,٢٢
	مدرس	١٠٢	٧٣.٩١
القسم العلمي	قسم خدمة الفرد	١٥	١٠,٨٧
	قسم خدمة الجماعة	٧	٥,٠٧
	قسم العمل مع المنظمات والمجتمعات	١٠	٧,٢٥
	قسم طرق الخدمة الاجتماعية	١٢	٨,٧٠
	قسم مجالات الخدمة الاجتماعية	٥٦	٤٠,٥٨
	قسم التنمية والتخطيط	٣٧	٢٦,٨١
	قسم العلوم الاجتماعية	١	٠,٧٢
التخصص الدقيق	العمل مع الأفراد	١٧	١٢,٣٢
	العمل مع الجماعات	١٧	١٢,٣٢
	العمل مع المنظمات والمجتمعات	١٧	١٢,٣٢
	التخطيط الاجتماعي	٣٨	٢٧,٥٤
	تنمية المجتمع	٦	٤,٣٥
	الخدمة الاجتماعية في المجال المدرسي ورعاية الشباب	٢٠	١٤,٤٩
	الخدمة الاجتماعية في مجال الأسرة والطفولة	١٠	٧,٢٥
	الخدمة الاجتماعية في المجال الطبي والفئات الخاصة	١٢	٨,٧٠
	علم نفس	١	٠,٧٢
سنوات الخبرة	أقل من ١٠ سنوات	٦٦	٤٧,٨٣
	من ١٠ إلى أقل من ٢٠ سنة	٣٥	٢٥,٣٦
	من ٢٠ سنة إلى اقل من ٣٠ سنة	١٨	١٣,٠٤
	٣٠ فأكثر	١٩	١٣,٧٧

بإستقراء بيانات الجدول السابق يتضح الآتي:

١- أن غالبية عينة الدراسة من الذكور بنسبة (٥٨,٧٠%) يليها الإناث بنسبة (٤١,٣٠%).

٢- أن غالبية عينة الدراسة من جامعة حلوان بنسبة (٣٤,٧٨%)، يليها الفيوم بنسبة (٣٤,٠٦%)، يليها أسوان بنسبة (١٢,٣٢%)، يليها أسيوط بنسبة (١٠,٨٧%)، يليها بني سويف بنسبة (٧,٩٧%).

٣- أن غالبية عينة الدراسة في الدرجة العلمية مدرس بنسبة (٧٣,٩١%)، يليها أستاذ مساعد بنسبة (١٥,٢٢%)، يليها أستاذ بنسبة (١٠,٨٧%).

٤- أن غالبية عينة الدراسة حسب الأقسام العلمية من قسم مجالات الخدمة الاجتماعية بنسبة (٤٠,٥٨%)، يليها من قسم التنمية والتخطيط بنسبة (٢٦,٨١%)، يليها من قسم خدمة الفرد بنسبة (١٠,٨٧%)، يليها قسم طرق الخدمة الاجتماعية بنسبة (٨,٧٠%)، يليها من قسم العمل مع المنظمات والمجتمعات بنسبة (٧,٢٥%)، يليها من قسم خدمة الجماعة بنسبة (٥,٠٧%)، يليها من قسم العلوم الاجتماعية بنسبة (٠,٧٢%).

٥- أن غالبية عينة الدراسة حسب التخصص الدقيق من تخصص التخطيط الاجتماعي بنسبة (٢٧,٥٤%)، يليها من تخصص الخدمة الاجتماعية في المجال المدرسي ورعاية الشباب بنسبة (١٤,٤٩%)، يليها بالتساوي كل من العمل مع الأفراد والعمل مع الجماعات والعمل المنظمات والمجتمعات بنسبة (١٢,٣٢%)، يليها الخدمة الاجتماعية في المجال الطبي والفئات الخاصة بنسبة (٨,٧٠%)، يليها الخدمة الاجتماعية في مجال الأسرة والطفولة بنسبة (٧,٢٥%)، يليها علم النفس بنسبة (٠.٧٢%).

٦- أن غالبية عينة الدراسة حسب الخبرة تقع في فئة أقل من ١٠ سنوات بنسبة (٤٧,٨٣%)، يليها من ١٠ إلى أقل من ٢٠ سنة بنسبة (٢٥,٣٦%)، يليها من ٢٠ إلى أقل من ٣٠ سنة بنسبة (١٣,٠٤%)، يليها ٣٠ سنة فأكثر بنسبة (١٣.٧٧%).

٢- تحليل نتائج الدراسة وفقاً للتساؤل الأول- والذي ينص على: "ما مدى استخدام الموارد التعليمية المفتوحة (المحاضرات الصوتية- المحاضرات المرئية/ الفيديو- مقاطع الفيديو التعليمية- الموسوعات الإلكترونية- المقالات والبحوث الإلكترونية- الكتب الإلكترونية- الخرائط التفاعلية) من قبل أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية؟"

جدول رقم (٤)

يوضح مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة (ن = ١٣٨)

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	استخدم العروض التقديمية التعليمية (بوربوينت) في المقررات التي أدرسها.	٧٤	٥٣,٦٢	٤٢	٣٠,٤٣	٢٠	١٤,٤٩	٢	١,٤٥	٠	٠,٠٠	٦٠٢	٨٧,٢٥	١٢٠,٤٠	٩,٢٤	٢	كبيرة جداً
٢	أسجل لطلابي بعض المحاضرات (صوتيه/فيديو) وأرسلها لهم.	٥٠	٣٦,٢٣	٥٦	٤٠,٥٨	٢٠	١٤,٤٩	١٢	٨,٧٠	٠	٠,٠٠	٥٥٨	٨٠,٨٧	١١١,٦٠	٨,٥٧	٥	كبيرة
٣	استخدم الخرائط التفاعلية في تدريس المقررات الدراسية.	٤٢	٣٠,٤٣	٥٢	٣٧,٦٨	٣٦	٢٦,٠٩	٦	٤,٣٥	٢	١,٤٥	٥٤٠	٧٨,٢٦	١٠٨,٠٠	٨,٢٩	٦	كبيرة
٤	أرسل لطلابي البحوث الإلكترونية المتعلقة بالمقرر الدراسي.	٤٤	٣١,٨٨	٣٤	٢٤,٦٤	٤٢	٣٠,٤٣	١٢	٨,٧٠	٦	٤,٣٥	٥١٢	٧٤,٢٠	١٠٢,٤٠	٧,٨٦	٨	كبيرة
٥	استشهد بمقاطع فيديو تعليمية خاصة بالمقرر الدراسي.	٣٨	٢٧,٥٤	٣٨	٢٧,٥٤	٤٤	٣١,٨٨	٦	٤,٣٥	١٢	٨,٧٠	٤٩٨	٧٢,١٧	٩٩,٦٠	٧,٦٥	١٠	كبيرة
٦	استخدم أحد المنصات التعليمية (**Microsoft teams, Zoom meetings, Webex, Moodle...etc**) لشرح بعض أجزاء المقرر الدراسي.	٧٦	٥٥,٠٧	٣٤	٢٤,٦٤	٢٢	١٥,٩٤	٤	٢,٩٠	٢	١.٤٥	٥٩٢	٨٥.٨٠	١١٨,٤٠	٩,٠٩	٣	كبيرة جداً

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
٧	أضع المحتوى العلمي لمقرري الدراسي على أحد المنصات التعليمية.	٤٦	٣٣,٣٣	٣٦	٢٦,٠٩	٣٠	٢١,٧٤	١٢	٨,٧٠	١٤	١٠,١٤	٥٠٢	٧٢.٧٥	١٠٠,٤٠	٧.٧١	٩	كبيرة
٨	أشارك زملائي العروض التقديمية التعليمية الخاصة بالمقرر لتعميم الاستفادة.	٣٦	٢٦,٠٩	٥٤	٣٩,١٣	٢٨	٢٠,٢٩	١٢	٨,٧٠	٨	٥.٨٠	٥١٢	٧٤,٢٠	١٠٢,٤٠	٧.٨٦	٨	كبيرة
٩	أرسل لطلابي بعض الكتب الإلكترونية الخاصة بالمقرر الدراسي.	٤٢	٣٠,٤٣	٣٤	٢٤.٦٤	٣٦	٢٦,٠٩	١٦	١١,٥٩	١٠	٧,٢٥	٤٩٦	٧١,٨٨	٩٩,٢٠	٧.٦٢	١١	كبيرة
١٠	استخدم بنك المعرفة للإطلاع على أحدث الموارد التعليمية.	٨٢	٥٩,٤٢	٣٤	٢٤,٦٤	٢٠	١٤,٤٩	٠	٠,٠٠	٢	١,٤٥	٦٠٨	٨٨,١٢	١٢١,٦٠	٩,٣٤	١	كبيرة جداً
١١	لا أبخل في منح طلابي نسخة من العروض التقديمية التي صممتها لمقرري الدراسي.	٦٨	٤٩,٢٨	٣٠	٢١,٧٤	٣٢	٢٣,١٩	٦	٤,٣٥	٢	١,٤٥	٥٧٠	٨٢,٦١	١١٤,٠٠	٨,٧٥	٤	كبيرة
١٢	أصمم اختبارات الكترونية لتقويم الطلاب.	٤٨	٣٤,٧٨	٣٦	٢٦,٠٩	٣٨	٢٧,٥٤	٨	٥,٨٠	٨	٥,٨٠	٥٢٢	٧٥,٦٥	١٠٤,٤٠	٨,٠٢	٧	كبيرة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥٤٢,٦٧	٤٧,١٩	٦٥١٢	١٣٠٢,٤٠	٧٨,٦٥	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٤) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية للموارد التعليمية المفتوحة)** بمجموع تكرارات مرجحة (٦٥١٢) ومتوسط حسابي عام (٤٧,١٩) وقوة نسبية بلغت (٧٨,٦٥%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "استخدم بنك المعرفة للإطلاع على أحدث الموارد التعليمية" بقوة نسبية (٨٨,١٢%) ونسبة مرجحة (٩,٣٤%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ ويدل ذلك على وعي أعضاء هيئة التدريس بمصادر المعرفة.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "استخدم العروض التقديمية التعليمية (بوربوينت) في المقررات التي أدرسها" بقوة نسبية (٨٧,٢٥%) ونسبة مرجحة (٩,٢٤%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ ويدل ذلك على على استخدام أعضاء هيئة التدريس للوسائل الايضاحية في التعليم.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "استخدم أحد المنصات التعليمية (Microsoft teams, Zoom meetings, Webex, Moodle...etc) لشرح بعض أجزاء المقرر الدراسي" بقوة نسبية (٨٥,٨%) ونسبة مرجحة (٩,٠٩%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ ويدل ذلك على مواكبة أعضاء هيئة التدريس للتطور العلمي والقدرة على توظيف التكنولوجيا لصالح التعليم.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "لا أبخل في منح طلابي نسخة من العروض التقديمية التي صممتها لمقرري الدراسي" بقوة نسبية (٨٢,٦١%) ونسبة مرجحة (٨,٧٥%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ ويدل ذلك على قدرة أعضاء هيئة التتدريس على مشاركة المحتوى العلمي لهم مع الطلاب.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "أسجل لطلابي بعض المحاضرات (صوتيه/فيديو) وأرسلها لهم" بقوة نسبية (٨٠,٨٧%) ونسبة مرجحة (٨,٥٧%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ ويدل ذلك على المهارات التقنية التي لدى أعضاء هيئة التدريس ونقلها للطلاب.

٦- في الترتيب السادس جاءت عبارة "استخدم الخرائط التفاعلية في تدريس المقررات الدراسية" بقوة نسبية (٧٨,٢٦%) ونسبة مرجحة (٨,٢٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٧- في الترتيب السابع جاءت عبارة " أصمم اختبارات الكترونية لتقويم الطلاب" بقوة نسبية (٧٥,٦٥%) ونسبة مرجحة (٨,٠٢%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٨- في الترتيب الثامن جاءت عبارة " أرسل لطلابي البحوث الإلكترونية المتعلقة بالمقرر الدراسي"، وعبارة " أشارك زملائي العروض التقديمية التعليمية الخاصة بالمقرر لتعميم الاستفادة" بقوة نسبية (٧٤,٢%) ونسبة مرجحة (٧,٨٦%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٩- في الترتيب التاسع جاءت عبارة " أضع المحتوى العلمي لمقرري الدراسي على أحد المنصات التعليمية" بقوة نسبية (٧٢,٧٥%) ونسبة مرجحة (٧,٧١%) وهي تعكس درجة كبيرة.

١٠- في الترتيب العاشر جاءت عبارة "استشهد بمقاطع فيديو تعليمية خاصة بالمقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧٢,١٧%) ونسبة مرجحة (٧,٦٥%) وهي تعكس درجة كبيرة.

١١- في الترتيب الحادى عشر جاءت عبارة "أرسل لطلابي بعض الكتب الإلكترونية الخاصة بالمقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧١,٨٨%) ونسبة مرجحة (٧,٦٢%) وهي تعكس درجة كبيرة.

وترى الباحثة منطقية نتائج الدراسة الحالية واتساقها مع نتائج الدراسات السابقة التالية: (حمدي ٢٠٠١- أحمد ٢٠١٥- عكة، اطميزي ٢٠١٥- Moody 2015- عبد المنعم، درويش ٢٠١٦- Arcos, B & el al 2016- Kwak 2017- موكلي، إبراهيم ٢٠٢٠)، حيث يمكن تفسير ذلك من خلال الوعي والادراك اللازم لأعضاء هيئة التدريس حول أهمية استخدام المصادر التعليمية المفتوحة.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في ترتيب استخدام أعضاء هيئة التدريس للمصادر التعليمية المفتوحة.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء نظرية المنظمات بمدى إدراك أعضاء هيئة التدريس لأساليب وآليات عمل المؤسسات التعليمية (كليات الخدمة الاجتماعية)، والبحث المستمر حول تطوير المعارف والمهارات المختلفة لهم.

٣-تحليل نتائج الدراسة وفقاً للتساؤل الثاني- والذي ينص على:" ما اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة؟"

جدول رقم (٥)

يوضح اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة (ن = ١٣٨)

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تشجع الموارد التعليمية المفتوحة التعليم المستمر.	٨٠	٥٧,٩٧	٤٠	٢٨,٩٩	١٦	١١,٥٩	٢	١,٤٥	٠	٠.٠٠	٦١٢	٨٨,٧٠	١٢٢,٤٠	٩,٢٩	١	كبيرة جداً
٢	تقدم الموارد التعليمية المفتوحة محتوى مُحدث للمقررات الدراسية.	٦٢	٤٤,٩٣	٥٢	٣٧,٦٨	٢٢	١٥,٩٤	٢	١,٤٥	٠	٠.٠٠	٥٨٨	٨٥,٢٢	١١٧,٦٠	٨,٩٣	٢	كبيرة جداً
٣	تعزز الموارد التعليمية المفتوحة مشاركة الطلاب لمحتوى المقررات الدراسية.	٥٢	٣٧,٦٨	٥٢	٣٧,٦٨	٣٢	٢٣,١٩	٢	١,٤٥	٠	٠.٠٠	٥٦٨	٨٢,٣٢	١١٣,٦٠	٨,٦٢	٦	كبيرة
٤	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على خفض التكلفة للطلاب.	٥٨	٤٢.٠٣	٥٠	٣٦,٢٣	٢٦	١٨,٨٤	٢	١,٤٥	٢	١,٤٥	٥٧٤	٨٣,١٩	١١٤,٨٠	٨,٧٢	٤	كبيرة
٥	تساهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلاب.	٤٦	٣٣.٣٣	٤٨	٣٤,٧٨	٣٦	٢٦,٠٩	٦	٤,٣٥	٢	١,٤٥	٥٤٤	٧٨,٨٤	١٠٨,٨٠	٨,٢٦	٧	كبيرة
٦	تشجع الموارد التعليمية المفتوحة على تبادل المعرفة بين الزملاء في التخصص.	٥٢	٣٧,٦٨	٥٨	٤٢,٠٣	٢٤	١٧,٣٩	٢	١,٤٥	٢	١,٤٥	٥٧٠	٨٢,٦١	١١٤,٠٠	٨,٦٥	٥	كبيرة

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	القوة النسبية المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
٧	لدي اتجاه إيجابي نحو إنتاج واستخدام الموارد التعليمية المفتوحة في العملية التدريسية	٧٠	٥٠,٧٢	٤٠	٢٨,٩٩	٢٢	١٥,٩٤	٤	٢,٩٠	٢	١,٤٥	٥٨٦	٨٤,٩٣	١١٧,٢٠	٨,٩٠	٣	كبيرة
٨	تشجع الموارد التعليمية المفتوحة الطلاب على الإعتماد على الغير.	٢٦	١٨,٨٤	٤٢	٣٠,٤٣	٤٨	٣٤,٧٨	١٢	٨,٧٠	١٠	٧,٢٥	٤٧٦	٦٨,٩٩	٩٥,٢٠	٧,٢٣	٨	متوسطة
٩	لست مهتمًا بتوظيف الموارد التعليمية التكنولوجية في العملية التدريسية.	١٤	١٠,١٤	١٨	١٣,٠٤	٣٠	٢١,٧٤	٣٤	٢٤,٦٤	٤٢	٣٠,٤٣	٣٤٢	٤٩,٥٧	٦٨,٤٠	٥,١٩	١٣	ضعيفة
١٠	تُعد الكتب الورقية أنسب للمقرر الدراسي الذي أدرسه.	٣٤	٢٤,٦٤	٣٠	٢١,٧٤	٤٨	٣٤,٧٨	١٠	٧,٢٥	١٦	١١,٥٩	٤٧٠	٦٨,١٢	٩٤,٠٠	٧,١٤	٩	متوسطة
١١	تُضعف الموارد التعليمية المفتوحة اللغة العربية عند الطلاب.	٢٨	٢٠,٢٩	٢٤	١٧,٣٩	٣٨	٢٧.٥٤	٢٢	١٥,٩٤	٢٦	١٨,٨٤	٤٢٠	٦٠,٨٧	٨٤,٠٠	٦,٣٨	١١	متوسطة
١٢	يهمش استخدام الموارد التعليمية المفتوحة دور عضو هيئة التدريس.	٢٠	١٤,٤٩	٢٢	١٥,٩٤	٣٨	٢٧.٥٤	٣٠	٢١,٧٤	٢٨	٢٠,٢٩	٣٩٠	٥٦,٥٢	٧٨,٠٠	٥,٩٢	١٢	متوسطة
١٣	يُعد نشر المقرر الدراسي باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة انتهاكاً لحقوق الملكية الفكرية.	٣٢	٢٣,١٩	٣٠	٢١,٧٤	٣٤	٢٤,٦٤	٢٢	١٥,٩٤	٢٠	١٤,٤٩	٤٤٦	٦٤,٦٤	٨٩.٢٠	٦,٧٧	١٠	متوسطة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥٠٦,٦٢	٤٧,٧٢	٦٥٨٦	١٣١٧,٢٠	٧٣,٤٢	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٥) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة)** بمجموع تكرارات مرجحة (٦٥٨٦) ومتوسط حسابي عام (٤٧,٧٢) وقوة نسبية بلغت (٧٣,٤٢%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١-في الترتيب الأول جاءت عبارة "تشجع الموارد التعليمية المفتوحة التعليم المستمر" بقوة نسبية (٨٨,٧%) ونسبة مرجحة (٩,٢٩%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ ويدل ذلك على النهوض بالعملية التعليمية.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "تقدم الموارد التعليمية المفتوحة محتوى مُحدث للمقررات الدراسية" بقوة نسبية (٨٥,٢٢%) ونسبة مرجحة (٨,٩٣%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ ويدل ذلك على مواكبة التغير والتطور العلمي المتجدد.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "لدي اتجاه إيجابي نحو إنتاج واستخدام الموارد التعليمية المفتوحة في العملية التدريسية" بقوة نسبية (٨٤,٩٣%) ونسبة مرجحة (٨,٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على خفض التكلفة للطلاب" بقوة نسبية (٨٣,١٩%) ونسبة مرجحة (٨,٧٢%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ ويدل ذلك على وعي أعضاء هيئة التدريس بتيسير العثور على الموارد التعليمية المفتوحة والحصول عليها.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "تشجع الموارد التعليمية المفتوحة على تبادل المعرفة بين الزملاء في التخصص" بقوة نسبية (٨٢,٦١%) ونسبة مرجحة (٨,٦٥%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ ويدل ذلك على وعي أعضاء هيئة التدريس بالاستفادة من التنوع الثقافي والمعرفي لخدمة أهداف التعليم.

٦- في الترتيب السادس جاءت عبارة "تعزز الموارد التعليمية المفتوحة مشاركة الطلاب لمحتوى المقررات الدراسية" بقوة نسبية (٨٢,٣٢%) ونسبة مرجحة (٨,٦٢%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٧- في الترتيب السابع جاءت عبارة "تساهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلاب" بقوة نسبية (٧٨,٨٤%) ونسبة مرجحة (٨,٢٦%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٨- في الترتيب الثامن جاءت عبارة "تشجع الموارد التعليمية المفتوحة الطلاب على الإعتماد على الغير" بقوة نسبية (٦٨,٩٩%) ونسبة مرجحة (٧,٢٣%) وهي تعكس درجة متوسطة.

٩- في الترتيب التاسع جاءت عبارة "تُعد الكتب الورقية أنسب للمقرر الدراسي الذي أدرسه" بقوة نسبية (٦٨,١٢%) ونسبة مرجحة (٧,١٤%) وهي تعكس درجة متوسطة.

١٠-في الترتيب العاشر جاءت عبارة "يُعد نشر المقرر الدراسي باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة انتهاكاً لحقوق الملكية الفكرية" بقوة نسبية (٦٤,٦٤%) ونسبة مرجحة (٦,٧٧%) وهي تعكس درجة متوسطة.

١١-في الترتيب الحادى عشر جاءت عبارة " تُضعف الموارد التعليمية المفتوحة اللغة العربية عند الطلاب" بقوة نسبية (٦٠,٨٧%) ونسبة مرجحة (٦,٣٨%) وهي تعكس درجة متوسطة.

١٢–في الترتيب الثاني عشر جاءت عبارة "يهمش استخدام الموارد التعليمية المفتوحة دور عضو هيئة التدريس" بقوة نسبية (٥٦,٥٢%) ونسبة مرجحة (٥,٩٢%) وهي تعكس درجة متوسطة.

١٣–في الترتيب الثالث عشر جاءت عبارة " لست مهتمًا بتوظيف الموارد التعليمية التكنولوجية في العملية التدريسية" وبقوة نسبية (٤٩,٥٧%) ونسبة مرجحة (٥,١٩%) وهي تعكس درجة ضعيفة.

وترى الباحثة منطقية نتائج الدراسة الحالية، حيث يمكن تفسير ذلك من خلال وجود عوامل مؤثرة في بناء العلاقات العلمية والاجتماعية، والمشاركة الفعالة في برامج التعليم والتدريب؛ بغرض التزود بالمعارف والمهارات المرتبطة باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة؛ وذلك لمواكبة التطور العلمي والتكنولوجي الذي يُعد محوراً من محاور رؤية مصر ٢٠٣٠م.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (شاهين ٢٠٢٠) في علو نسبة الاتجاهات السلبية لدى أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام المصادر التعليمية المفتوحة.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء نظرية المنظمات من خلال دعم المنظمات لبناء القدرات من أجل التنمية المستدامة لمواد لتعلم الجيدة، والاستفادة من الموارد التعليمية المقدمة من المؤسسات التعليمية (كليات الخدمة الاجتماعية) التي أُنتِجت من قبل أعضاء هيئة التدريس باستخدام مختلف الأشكال الرقمية والوسائط المُتعددة.

٤ – تحليل نتائج الدراسة وفقاً للتساؤل الثالث– والذي ينص على:" إلى أي مدى تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تحسين مخرجات التعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية؟"

جدول رقم (٦)

يوضح مدى مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم (ن = ١٣٨)

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على معرفة الطلاب للمصطلحات المهنية.	٥٤	٣٩,١٣	٥٠	٣٦,٢٣	٢٦	١٨,٨٤	٨	٥,٨٠	٠	٠,٠٠	٥٦٤	٨١,٧٤	١١٢,٨٠	٨,٩١	١	كبيرة
٢	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على تحسين جودة التعليم.	٥٤	٣٩,١٣	٣٢	٢٣,١٩	٤٤	٣١,٨٨	٨	٥,٨٠	٠	٠,٠٠	٥٤٦	٧٩,١٣	١٠٩,٢٠	٨,٦٣	٢	كبيرة
٣	تعزز الموارد التعليمية المفتوحة قدرة الطلاب على التمييز بين العناصر المختلفة لمحتوى المقرر الدراسي.	٤٨	٣٤,٧٨	٣٦	٢٦,٠٩	٥٢	٣٧,٦٨	٢	١,٤٥	٠	٠,٠٠	٥٤٤	٧٨,٨٤	١٠٨,٨٠	٨,٥٩	٣	كبيرة
٤	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة الطلاب على فهم وجهات النظر المختلفة للعلماء في المقرر الدراسي.	٤٢	٣٠,٤٣	٥٢	٣٧,٦٨	٣٨	٢٧,٥٤	٦	٤,٣٥	٠	٠,٠٠	٥٤٤	٧٨,٨٤	١٠٨,٨٠	٨.٥٩	٣	كبيرة
٥	تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في اكتساب الطلاب للمهارات المختلفة من المقرر الدراسي.	٥٢	٣٧,٦٨	٣٨	٢٧,٥٤	٣٦	٢٦,٠٩	٨	٥,٨٠	٤	٢,٩٠	٥٤٠	٧٨,٢٦	١٠٨,٠٠	٨,٥٣	٤	كبيرة
٦	تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تطبيق الطلاب لأساسيات المقرر على القضايا المهنية.	٤٠	٢٨,٩٩	٤٤	٣١,٨٨	٣٤	٢٤,٦٤	١٤	١٠,١٤	٦	٤,٣٥	٥١٢	٧٤,٢٠	١٠٢,٤٠	٨,٠٩	٧	كبيرة

م	العبارة	أوافق بشدة		أوافق		محايد		لا أوافق		لا أوافق بشدة		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
٧	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على تحليل الطلاب لمحتوى المقرر الدراسي.	٣٦	٢٦,٠٩	٣٨	٢٧,٥٤	٤٢	٣٠,٤٣	١٨	١٣,٠٤	٤	٢,٩٠	٤٩٨	٧٢,١٧	٩٩,٦٠	٧,٨٧	١٠	كبيرة
٨	تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في التطور المهني للطلاب.	٤٠	٢٨,٩٩	٣٦	٢٦,٠٩	٤٤	٣١,٨٨	١٢	٨,٧٠	٦	٤,٣٥	٥٠٦	٧٣,٣٣	١٠١,٢٠	٧,٩٩	٩	كبيرة
٩	تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على اقتراح الطلاب للقضايا المجتمعية المختلفة.	٤٠	٢٨,٩٩	٣٤	٢٤,٦٤	٥٠	٣٦,٢٣	٨	٥,٨٠	٦	٤,٣٥	٥٠٨	٧٣,٦٢	١٠١,٦٠	٨,٠٣	٨	كبيرة
١٠	تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تلخيص الطلاب لمحتوى المقرر الدراسي.	٤٠	٢٨,٩٩	٣٨	٢٧,٥٤	٥٢	٣٧,٦٨	٨	٥,٨٠	٠	٠,٠٠	٥٢٤	٧٥,٩٤	١٠٤,٨٠	٨,٢٨	٥	كبيرة
١١	يسهم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في تقييم الطلاب لمحتوى المقرر من حيث الجوانب التعليمية.	٤٠	٢٨,٩٩	٤٤	٣١,٨٨	٤٤	٣١,٨٨	٦	٤,٣٥	٤	٢,٩٠	٥٢٤	٧٥,٩٤	١٠٤,٨٠	٨,٢٨	٥	كبيرة
١٢	يسهم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في إصدار الطلاب أحكاماً حول ما يعرضه زملائهم من موضوعات.	٤٢	٣٠,٤٣	٤٤	٣١,٨٨	٣٦	٢٦,٠٩	١٠	٧,٢٥	٦	٤,٣٥	٥٢٠	٧٥,٣٦	١٠٤,٠٠	٨,٢١	٦	كبيرة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥٢٧,٥٠	٤٥,٨٧	٦٣٣٠	١٢٦٦,٠٠	٧٦,٤٥	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٦) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(مدى مساهمة الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم)** بمجموع تكرارات مرجحة (٦٣٣٠) ومتوسط حسابي عام (٤٥,٨٧) وقوة نسبية بلغت (٧٦,٤٥%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على معرفة الطلاب للمصطلحات المهنية" بقوة نسبية (٨١,٧٤%) ونسبة مرجحة (٨,٩١%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على ملائمة منهجية التدريس التي تدعم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في عملية التعلم والتعلم.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على تحسين جودة التعليم" بقوة نسبية (٧٩,١٣%) ونسبة مرجحة (٨,٦٣%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على استخدام الأدوات الذكية في تطبيق سيناريو التعلم الذكي.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "تعزز الموارد التعليمية المفتوحة قدرة الطلاب على التمييز بين العناصر المختلفة لمحتوى المقرر الدراسي" ، وعبارة " تساعد الموارد التعليمية المفتوحة الطلاب على فهم وجهات النظر المختلفة للعلماء في المقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧٨,٨٤%) ونسبة مرجحة (٨,٥٩%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ ويدل ذلك على تطبيق أعضاء هيئة التدريس للإرشادات التعليمية المختلفة عند دمج االموارد التعليمية المفتوحة في التعليم.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في اكتساب الطلاب للمهارات المختلفة من المقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧٨,٢٦%) ونسبة مرجحة (٨,٥٣%) وهي تعكس درجة كبيرة، وهذا يدل على أن الموارد التعليمية المفتوحة تساعد على تصميم سيناريو تعلم ذكي متكامل.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تلخيص الطلاب لمحتوى المقرر الدراسي"، وعبارة "يسهم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في تقييم الطلاب لمحتوى المقرر من حيث الجوانب التعليمية" بقوة نسبية (٧٥,٩٤%) ونسبة مرجحة (٨,٢٨%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وذا يدل على أن الموارد التعليمية المفتوحة تساعد على تقييم الطلاب الشامل لمحتوى المقرر من حيث الجوانب الفنية والتربوية والتقنية.

٦- في الترتيب السادس جاءت عبارة "يسهم استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في إصدار الطلاب أحكاماً حول ما يعرضه زملائهم من موضوعات" بقوة نسبية (٧٥,٣٦%) ونسبة مرجحة (٨,٢١%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٧- في الترتيب السابع جاءت عبارة "تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في تطبيق الطلاب لأساسيات المقرر على القضايا المهنية" بقوة نسبية (٧٤,٢%) ونسبة مرجحة (٨,٠٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٨- في الترتيب الثامن جاءت عبارة "تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على اقتراح الطلاب للقضايا المجتمعية المختلفة" بقوة نسبية (٧٣,٦٢%) ونسبة مرجحة (٨,٠٣%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٩- في الترتيب التاسع جاءت عبارة "تسهم الموارد التعليمية المفتوحة في التطور المهني للطلاب" بقوة نسبية (٧٣,٣٣%) ونسبة مرجحة (٧,٩٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

١٠ – في الترتيب العاشر جاءت عبارة "تساعد الموارد التعليمية المفتوحة على تحليل الطلاب لمحتوى المقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧٢,١٧%) ونسبة مرجحة (٧,٨٧%) وهي تعكس درجة كبيرة.

وترى الباحثة منطقية نتائج الدراسة الحالية، واتساقها مع الدراسات السابقة التالية: (Jessie& Janson 2017- سيد ٢٠٢٠)؛ حيث يمكن تفسير ذلك من خلال دعم الموارد التعليمية المفتوحة للتفاعل المجتمعي متعدد الثقافات، والتكيف المحلي والمساقات الجماعية الالكترونية، والقدرة على تطبيق أعضاء هيئة التدريس للإرشادات التعليمية المختلفة عند دمج الموارد التعليمية المفتوحة في التعليم.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء نظرية المنظمات من خلال الآتي:

أن أعضاء هيئة التدريس بالمؤسسات التعليمية (كليات الخدمة الاجتماعية) يتفاعلون مع بعضهم البعض بشكل واعياً ومنسقاً؛ وذلك لتحقيق مخرجات التعلم بكفاءة عالية.

فالتنظيم هنا يمثل النشاط التعاوني الذي يحدث من خلال تبادل ومشاركة أعضاء هيئة التدريس لمواردهم التعليمية المفتوحة بينهم وبين بعضهم البعض وبينهم وبين الطلاب؛ وذلك للمساهمة في تحقيق الهدف المشترك ألا وهو: مخرجات التعلم.

٥ – تحليل نتائج الدراسة وفقاً للتساؤل الرابع– والذي ينص على:"ما التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكليات الخدمة الاجتماعية عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة؟"

جدول رقم (٧)

يوضح التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة

التحديات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس **(ن = ١٣٨)**

م	العبارة	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جداً		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	صعوبة استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	١٦	١١,٥٩	٤٠	٢٨,٩٩	٥٤	٣٩,١٣	٢٤	١٧,٣٩	٤	٢,٩٠	٤٥٤	٦٥,٨٠	٩٠,٨٠	١٤,٠٢	٤	متوسطة
٢	ضيق الوقت في استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	١٤	١٠,١٤	٤٠	٢٨,٩٩	٤٦	٣٣.٣٣	٣٢	٢٣,١٩	٦	٤,٣٥	٤٣٨	٦٣,٤٨	٨٧,٦٠	١٣,٥٣	٧	متوسطة
٣	غياب الدورات المتخصصة في كيفية توظيف الموارد التعليمية المفتوحة بالمقرر الدراسي.	٢٦	١٨,٨٤	٥٠	٣٦,٢٣	٣٨	٢٧,٥٤	٢٢	١٥,٩٤	٢	١,٤٥	٤٩٠	٧١,٠١	٩٨,٠٠	١٥,١٣	٢	كبيرة
٤	عدم المعرفة الكافية لوظائف الموارد التعليمية المفتوحة.	١٤	١٠,١٤	٤٨	٣٤,٧٨	٤٢	٣٠,٤٣	٢٦	١٨,٨٤	٨	٥,٨٠	٤٤٨	٦٤,٩٣	٨٩,٦٠	١٣,٨٤	٦	متوسطة
٥	غياب المهارة في استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	١٨	١٣,٠٤	٤٤	٣١,٨٨	٤٨	٣٤,٧٨	٢٠	١٤,٤٩	٨	٥,٨٠	٤٥٨	٦٦,٣٨	٩١,٦٠	١٤,١٤	٣	متوسطة
٦	ضغوط العمل الأكاديمي/ الإداري لعضو هيئة التدريس.	٢٦	١٨,٨٤	٤٦	٣٣.٣٣	٥٤	٣٩,١٣	١٠	٧,٢٥	٢	١,٤٥	٤٩٨	٧٢,١٧	٩٩,٦٠	١٥,٣٨	١	كبيرة
٧	ضعف استعداد أعضاء هيئة التدريس نحو توظيف الموارد التعليمية المفتوحة في التدريس.	١٤	١٠,١٤	٤٦	٣٣.٣٣	٥٠	٣٦,٢٣	٢٠	١٤,٤٩	٨	٥,٨٠	٤٥٢	٦٥,٥١	٩٠,٤٠	١٣,٩٦	٥	متوسطة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٤٦٢,٥٧	٢٣,٤٦	٣٢٣٨	٦٤٧,٦٠	٦٧,٠٤	متوسطة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٧) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة متوسطة** على (**التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة** "**التحديات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس**") بمجموع تكرارات مرجحة (٣٢٣٨) ومتوسط حسابي عام (٢٣,٤٦) وقوة نسبية بلغت (٦٧,٠٤%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "ضغوط العمل الأكاديمي/ الإداري لعضو هيئة التدريس" بقوة نسبية (٧٢,١٧%) ونسبة مرجحة (١٥,٣٨%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على أن ضغوط العمل لعضو هيئة التدريس تحد من استخدامه للموارد التعليمية المفتوحة.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "غياب الدورات المتخصصة في كيفية توظيف الموارد التعليمية المفتوحة بالمقرر الدراسي" بقوة نسبية (٧١,٠١%) ونسبة مرجحة (١٥,١٣%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على قصور تنظيم دورات تدريبية لتوظيف الموارد التعليمية المفتوحة.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "غياب المهارة في استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٦٦,٣٨%) ونسبة مرجحة (١٤,١٤%) وهي تعكس درجة متوسطة؛ وهذا يدل على عدم وجود المهارات التقنية الكافية لاستخدامها بفاعلية.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "صعوبة استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٦٥,٨%) ونسبة مرجحة (١٤,٠٢%) وهي تعكس درجة متوسطة.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "ضعف استعداد أعضاء هيئة التدريس نحو توظيف الموارد التعليمية المفتوحة في التدريس" بقوة نسبية (٦٥,٥١%) ونسبة مرجحة (١٣,٩٦%) وهي تعكس درجة متوسطة.

٦- في الترتيب السادس جاءت عبارة "عدم المعرفة الكافية لوظائف الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٦٤,٩٣%) ونسبة مرجحة (١٣,٨٤%) وهي تعكس درجة متوسطة.

٧- في الترتيب السابع جاءت عبارة "ضيق الوقت في استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" وبقوة نسبية (٦٣,٤٨%) ونسبة مرجحة (١٣,٥٣%) وهي تعكس درجة متوسطة.

جدول رقم (٨)
يوضح التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة
التحديات الخاصة بالطلاب
(ن = ١٣٨)

م	العبارة	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جداً		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	الاتجاه السلبي للطلاب (معارضتهم) نحو توظيف الموارد التعليمية المفتوحة في العملية التدريسية.	٤٠	٢٨,٩٩	٤٦	٣٣.٣٣	٤٠	٢٨,٩٩	٨	٥,٨٠	٤	٢,٩٠	٥٢٤	٧٥,٩٤	١٠٤,٨٠	١٤,٥٧	٣	كبيرة
٢	عدم توافر أجهزة مناسبة (لاب توب/ موبايل) للقدرة على تلقي محتوى المقرر الدراسي باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٥٤	٣٩,١٣	٤٢	٣٠,٤٣	٣٢	٢٣,١٩	٨	٥,٨٠	٢	١,٤٥	٥٥٢	٨٠,٠٠	١١٠,٤٠	١٥,٣٥	١	كبيرة
٣	عدم ملائمة الوقت بالنسبة للطلاب في أوقات المحاضرات الأون لاين.	٢٨	٢٠,٢٩	٥٠	٣٦,٢٣	٤٦	٣٣.٣٣	١٢	٨,٧٠	٢	١,٤٥	٥٠٤	٧٣,٠٤	١٠٠,٨٠	١٤,٠٢	٥	كبيرة
٤	تتطلب الموارد التعليمية المفتوحة اتقان اللغة الانجليزية.	٣٢	٢٣,١٩	٣٦	٢٦,٠٩	٤٦	٣٣.٣٣	١٦	١١,٥٩	٨	٥,٨٠	٤٨٢	٦٩,٨٦	٩٦,٤٠	١٣,٤٠	٧	كبيرة
٥	عدم المعرفة بكيفية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٣٠	٢١,٧٤	٤٢	٣٠,٤٣	٤٤	٣١,٨٨	١٨	١٣,٠٤	٤	٢,٩٠	٤٩٠	٧١,٠١	٩٨,٠٠	١٣,٦٣	٦	كبيرة
٦	ضعف مستوى المهارات التكنولوجية/ التقنية لدى الطلاب.	٤٦	٣٣.٣٣	٤٦	٣٣.٣٣	٣٦	٢٦,٠٩	٦	٤,٣٥	٤	٢,٩٠	٥٣٨	٧٧,٩٧	١٠٧,٦٠	١٤,٩٦	٢	كبيرة
٧	الكثافة الطلابية تُحد من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٢٨	٢٠,٢٩	٥٤	٣٩,١٣	٤٠	٢٨,٩٩	١٤	١٠,١٤	٢	١,٤٥	٥٠٦	٧٣,٣٣	١٠١,٢٠	١٤,٠٧	٤	كبيرة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥١٣,٧١	٢٦,٠٦	٣٥٩٦	٧١٩,٢٠	٧٤,٤٥	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٨) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة "التحديات الخاصة بالطلاب")** بمجموع تكرارات مرجحة (٣٥٩٦) ومتوسط حسابي عام (٢٦,٠٦) وقوة نسبية بلغت (٧٤,٤٥%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "عدم توافر أجهزة مناسبة (لاب توب/ موبايل) للقدرة على تلقي محتوى المقرر الدراسي باستخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٨٠%) ونسبة مرجحة (١٥,٣٥%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على عدم توافر الأدوات الملائمة لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة لدى الطلاب.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "ضعف مستوى المهارات التكنولوجية/ التقنية لدى الطلاب" بقوة نسبية (٧٧,٩٧%) ونسبة مرجحة (١٤,٩٦%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على القصور في عقد دورات تدريبية متخصصة لرفع مهاراتم المختلفة.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "الاتجاه السلبي للطلاب (معارضتهم) نحو توظيف الموارد التعليمية المفتوحة في العملية التدريسية" بقوة نسبية (٧٥,٩٤%) ونسبة مرجحة (١٤,٥٧%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا يدل على عدم دافعية الطلاب نحو استخدام وتطبيق التكنولوجيا في التعليم.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "الكثافة الطلابية تُحد من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٧٣,٣٣%) ونسبة مرجحة (١٤,٠٧%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "عدم ملائمة الوقت بالنسبة للطلاب في أوقات المحاضرات الأون لاين" بقوة نسبية (٧٣,٠٤%) ونسبة مرجحة (١٤,٠٢%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٦- في الترتيب السادس جاءت عبارة "عدم المعرفة بكيفية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٧١,٠١%) ونسبة مرجحة (١٣,٦٣%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٧- في الترتيب السابع جاءت عبارة "تتطلب الموارد التعليمية المفتوحة اتقان اللغة الانجليزية" بقوة نسبية (٦٩,٨٦%) ونسبة مرجحة (١٣,٤%) وهي تعكس درجة كبيرة.

جدول رقم (٩)
يوضح التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة
التحديات الخاصة بالمقررات الدراسية
(ن = ١٣٨)

م	العبارة	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جداً		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	عدم ملائمة بعض المقررات لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة فيها.	٣٠	٢١,٧٤	٧٠	٥٠,٧٢	٣٢	٢٣,١٩	٦	٤,٣٥	٠	٠,٠٠	٥٣٨	٧٧,٩٧	١٠٧,٦٠	٢٠,٣٦	٢	كبيرة
٢	عدم وجود دليل إرشادي للموارد التعليمية المفتوحة الملائمة لطبيعة المقررات الدراسية.	٢٦	١٨,٨٤	٥٤	٣٩,١٣	٤٢	٣٠,٤٣	١٤	١٠,١٤	٢	١,٤٥	٥٠٢	٧٢,٧٥	١٠٠,٤٠	١٩,٠٠	٤	كبيرة
٣	ضعف توافر بعض الموارد التعليمية المفتوحة في مقررات تخصصي.	٤٢	٣٠,٤٣	٤٤	٣١,٨٨	٣٦	٢٦,٠٩	١٤	١٠,١٤	٢	١,٤٥	٥٢٤	٧٥,٩٤	١٠٤,٨٠	١٩,٨٣	٣	كبيرة
٤	عدم تحديث محتوى المقرر الدراسي سنوياً لمواكبة استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٢٠	١٤,٤٩	٤٤	٣١,٨٨	٥٠	٣٦,٢٣	٢٠	١٤,٤٩	٤	٢,٩٠	٤٧٠	٦٨,١٢	٩٤,٠٠	١٧,٧٩	٥	كبيرة
٥	استخدام بعض الموارد التعليمية المفتوحة يتطلب اتقان لغة مختلفة للغة التي يدرس بها المقرر الدراسي.	٨٢	٥٩,٤٢	٣٤	٢٤,٦٤	١٨	١٣,٠٤	٤	٢,٩٠	٠	٠,٠٠	٦٠٨	٨٨,١٢	١٢١,٦٠	٢٣,٠١	١	كبيرة جداً

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارات المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥٢٨,٤٠	١٩,١٤	٢٦٤٢	٥٢٨,٤٠	٧٦,٥٨	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (٩) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة "التحديات الخاصة بالمقررات الدراسية")** بمجموع تكرارات مرجحة (٢٦٤٢) ومتوسط حسابي عام (١٩,١٤) وقوة نسبية بلغت (٧٦,٥٨%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "استخدام بعض الموارد التعليمية المفتوحة يتطلب اتقان لغة مختلفة للغة التي يدرس بها المقرر الدراسي" بقوة نسبية (٨٨,١٢%) ونسبة مرجحة (٢٣,٠١%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ وهذا لأن أغلب المنصات التعليمية تكون باللغة الانجليزية ومقررات كليات الخدمة الاجتماعية باللغة العربية.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "عدم ملائمة بعض المقررات لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة فيها" بقوة نسبية (٧٧,٩٧%) ونسبة مرجحة (٢٠,٣٦%) وهي تعكس درجة كبيرة؛ وهذا لأنه يوجد مقررات تطبيقية وتتطلب الحضور المباشر.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "ضعف توافر بعض الموارد التعليمية المفتوحة في مقررات تخصصي" بقوة نسبية (٧٥,٩٤%) ونسبة مرجحة (١٩,٨٣%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "عدم وجود دليل إرشادي للموارد التعليمية المفتوحة الملائمة لطبيعة المقررات الدراسية" بقوة نسبية (٧٢,٧٥%) ونسبة مرجحة (١٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "عدم تحديث محتوى المقرر الدراسي سنوياً لمواكبة استخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٦٨,١٢%) ونسبة مرجحة (١٧,٧٩%) وهي تعكس درجة كبيرة.

جدول رقم (١٠)
يوضح التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة
التحديات الخاصة بالبنية التحتية
(ن = ١٣٨)

م	العبارة	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جداً		التكرار المرجح	القوة النسبية (%)	الوزن المرجح	النسبة المرجحة	الترتيب	التقدير اللفظي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	الضعف العام لشبكة الانترنت.	٧٨	٥٦,٥٢	٣٤	٢٤,٦٤	٢٢	١٥,٩٤	٤	٢,٩٠	٠	٠,٠٠	٦٠٠	٨٦,٩٦	١٢٠,٠٠	١٧,٣٩	١	كبيرة جداً
٢	عدم توافر قاعات دراسية مجهزة.	٦٦	٤٧,٨٣	٤٨	٣٤,٧٨	٢٠	١٤,٤٩	٤	٢,٩٠	٠	٠,٠٠	٥٩٠	٨٥,٥١	١١٨,٠٠	١٧,١٠	٢	كبيرة جداً
٣	عدم توافر الميزانية الكافية لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة.	٧٠	٥٠,٧٢	٤٢	٣٠,٤٣	٢٠	١٤,٤٩	٦	٤,٣٥	٠	٠,٠٠	٥٩٠	٨٥,٥١	١١٨,٠٠	١٧,١٠	٢	كبيرة جداً
٤	قلة عدد أجهزة الحاسب الآلي بالنسبة لأعداد الطلاب في الكلية.	٦٠	٤٣,٤٨	٤٤	٣١,٨٨	٢٨	٢٠,٢٩	٦	٤,٣٥	٠	٠,٠٠	٥٧٢	٨٢,٩٠	١١٤,٤٠	١٦,٥٨	٤	كبيرة
٥	عدم توافر الصيانة الدورية للأجهزة المتاحة بالكلية.	٦٢	٤٤,٩٣	٥٠	٣٦,٢٣	٢٢	١٥,٩٤	٢	١,٤٥	٢	١,٤٥	٥٨٢	٨٤,٣٥	١١٦,٤٠	١٦,٨٧	٣	كبيرة
٦	عدم توافر آلية لحفظ الموارد التعليمية المفتوحة في المكتبات الإلكترونية.	٤٦	٣٣,٣٣	٤٢	٣٠,٤٣	٢٨	٢٠,٢٩	١٢	٨,٧٠	١٠	٧,٢٥	٥١٦	٧٤,٧٨	١٠٣,٢٠	١٤,٩٦	٥	كبيرة

المؤشر ككل	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	مجموع التكرارت المرجحة	مجموع الأوزان المرجحة	القوة النسبية (%)	التقدير اللفظي
	٥٧٥,٠٠	٢٥,٠٠	٣٤٥٠	٦٩٠,٠٠	٨٣,٣٣	كبيرة

باستقراء بيانات الجدول السابق رقم (١٠) يتضح أن: أفراد عينة الدراسة موافقون **بدرجة كبيرة** على **(التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة "التحديات الخاصة بالبنية التحتية")** بمجموع تكرارات مرجحة (٣٤٥٠) ومتوسط حسابي عام (٢٥,٠٠) وقوة نسبية بلغت (٨٣,٣٣%)، وجاءت استجاباتهم مرتبة كما يلي وفق القوة النسبية والنسبة المرجحة:

١- في الترتيب الأول جاءت عبارة "الضعف العام لشبكة الانترنت" بقوة نسبية (٨٦,٩٦%) ونسبة مرجحة (١٧,٣٩%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ وهذا يدل على ضعف البنية التحتية.

٢- في الترتيب الثاني جاءت عبارة "عدم توافر قاعات دراسية مجهزة" وعبارة "عدم توافر الميزانية الكافية لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة" بقوة نسبية (٨٥,٥١%) ونسبة مرجحة (١٧,١%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً؛ وذلك لأن استخدام الموارد التعليمية المفتوحة يتطلب قاعات بها أجهزة حديثة.

٣- في الترتيب الثالث جاءت عبارة "عدم توافر الصيانة الدورية للأجهزة المتاحة بالكلية" بقوة نسبية (٨٤,٣٥%) ونسبة مرجحة (١٦,٨٧%) وهي تعكس درجة كبيرة جداً، وذلك لأن استخدام الموارد التعليمية المفتوحة يتطلب أجهزة محدثة دورياً.

٤- في الترتيب الرابع جاءت عبارة "قلة عدد أجهزة الحاسب الآلي بالنسبة لأعداد الطلاب في الكلية" بقوة نسبية (٨٢,٩%) ونسبة مرجحة (١٦,٥٨%) وهي تعكس درجة كبيرة.

٥- في الترتيب الخامس جاءت عبارة "عدم توافر آلية لحفظ الموارد التعليمية المفتوحة في المكتبات الإلكترونية" بقوة نسبية (٧٤,٧٨%) ونسبة مرجحة (١٤,٩٦%) وهي تعكس درجة كبيرة.

وترى الباحثة منطقية نتائج الدراسة الحالية، واتساقها مع الدراسات السابقة التالية: (Annand& Jensen 2017- Ermei, et al 2015- آل مبارك ٢٠١٨- الحويطي ٢٠٢٠- شاهين ٢٠٢٠)؛ حيث يمكن تفسير ذلك من خلال وجود تحديات تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم للموارد التعليمية المفتوحة: تحديات خاصة بأعضاء هيئة التدريس، وتحديات خاصة بالطلاب، وتحديات خاصة بطبيعة المقررات الدراسية، وتحديات خاصة بالبنية التحتية.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تصنيف التحديات، وفي درجتها طبقاً لتصنيف البحث الحالي لها.

عاشراً– تصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع لتحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية من خلال استخدام الموارد التعليمية المفتوحة:

تأسيساً على كل ما تقدم، ومن نتائج الدراسة الميدانية، وفي ضوء الإطار النظري لطريقة تنظيم المجتمع، تم التوصل إلى اقتراح التصور التالي:

١–الأسس التي يرتكز عليها التصور المقترح:

أ– نتائج الدراسات السابقة التي تؤكد على أهمية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

ب–نتائج الدراسة الميدانية التي قامت بها الباحثة، والتي أشارت إلى: دور الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم بكليات الخدمة الاجتماعية.

ج–الإطار النظري الذي تحدد في الدراسة.

٢–أهداف التصور المقترح:

يستهدف التصور المقترح الحث على استخدام الموارد التعليمية المفتوحة؛ لتحقيق مخرجات التعلم في كليات الخدمة الاجتماعية من خلال الحث على استخدام ما يلي: (العروض التقديمية، المحاضرات الصوتية، الخرائط التفاعلية، البحوث الإلكترونية، مقاطع الفيديو التعليمية، المنصات التعليمية، الكتب الإلكترونية، بنك المعرفة، الإختبارات الإلكترونية).

٣–المنطلق النظري للتصور المقترح:

يمكن الإستعانة بنظرية المنظمات؛ وذلك لأنها تقوم على أساس معرفي يهتم بكيفية عمل المنظمات، وكيفية تأثيرها وتأثرها بالبيئة التي تتواجد فيها، كما أنا تعمل على بناء اتجاهات فكرية متجددة من خلال العمل على دعم الاتجاهات الايجابية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في المؤسسات التعليمية بشكل عام وكليات الخدمة الاجتماعية بشكل خاص.

٤–استراتيجيات طريقة تنظيم المجتمع المستخدمة في تحقيق التصور المقترح:

أ– **استراتيجية التمكين:** من أجل تقوية وبناء قدرات أعضاء هيئة التدريس، وذلك من خلال تدريبهم على مهارات استخدام التكنولوجيا الحديثة؛ لتحقيق مخرجات التعلم.

ب–**استراتيجية الاقناع:** وذلك لإقناع كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب بأهمية استخدام الموارد التعليمية المفتوحة لتحقيق مخرجات التعلم.

ج–**استراتيجية التدريب:** وذلك من خلال تدريب كل من أعضاء هيئة التدريس على استخدام الموارد التعليمية المفتوحة، وتحقيق الاستفادة المرجوة منها.

٥–مهارات طريقة تنظيم المجتمع المستخدمة في تحقيق التصور المقترح:

أ– **مهارة الاتصال:** من خلال فتح قنوات الاتصال بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب، من خلال استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

ب–**مهارة حل المشكلات:** من خلال تقديم الدعم التقني للصعوبات التي تحد من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

ج–**مهارة المشاركة الاجتماعية:** من خلال المشاركة بين أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض لمحتوى المقررات الدراسية، وبينهم وبين الطلاب لنشر المعرفة.

د- **مهارة العمل الفريقي:** من خلال اتاحة المحتوى العملي للمقررات الدراسية لكل أعضاء هيئة التدريس في التخصص، وتبادل المعلومات فيما بينهم.

٦-الأدوات المستخدمة في تحقيق التصور المقترح:

(العروض التقديمية "البوربوينت"، المحاضرات الصوتية، الخرائط التفاعلية، البحوث الإلكترونية، مقاطع الفيديو التعليمية، المنصات التعليمية، الكتب الإلكترونية، بنك المعرفة، الاختبارات الإلكترونية).

٧-أدوار المنظم الاجتماعي المستخدمة في تحقيق التصور المقترح:

أ- **دور الوسيط:** بين أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض وبينهم وبين الطلاب؛ لتيسير سبل التعاون المختلفة.

ب-دور الممكن: وذلك من خلال تمكين أعضاء هيئة التدريس من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

ج-دور المنسق: من خلال التنسيق بين جهود أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض.

د- دور معالج البيانات: من خلال توظيفه لمهاراته التقنية في مواجهة التحديات التي تحد من استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

٨-المبادئ المستخدمة في تحقيق التصور المقترح:

يمكن للمنظم الاجماعي أن يلتزم بالمبادئ التالية في إطار التصور المقترح وهي: (مبدأ المشاركة، مبدأ التنسيق، مبدأ استثمار الموارد المتاحة، مبدأ المسئولية الاجتماعية).

٩-توصيات:

وفقاً لنتائج الدراسة الحالية، والمرتبطة بدور الموارد التعليمية المفتوحة في تحقيق مخرجات التعلم، توصي الدراسة بما يلي:

المحاور	التوصيات
خاصة بأعضاء هيئة التدريس	أ- تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام وتوظيف أنسب الموارد التعليمية المفتوحة في مقرراتهم الدراسية. ب-عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس متعلقة بكل الموارد التعليمية المفتوحة. ج- اهتمام الباحثين بعمل أبحاث تدخل مهني لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة؛ وذلك تحقيق مخرجات التعلم.
خاصة بالطلاب	أ- تقديم الجامعات للطلاب أجهزة (لاب توب/ تابلت..الخ) على عهدتهم الشخصية للقدرة على استخدام الموارد التعليمية المفتوحة. ب- تدريب الطلاب على استخدام الموارد التعليمية المفتوحة.
خاصة بالمقررات الدراسية	أ- إدماج آليات استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في المقررات الدراسية. ب-استخدام الموارد التعليمية المفتوحة بنفس لغة كل مقرر دراسي.
خاصة بالبنية التحتية	أ- تقديم الجامعات للدعم الفني لأعضاء هيئة التدريس. ب-توفير الجامعات والكليات لقاعات دراسية مجهزة لاستخدام الموارد التعليمية المفتوحة.

قائمة المراجع:

أولاً– المراجع باللغة العربية:

أحمد، نهي سعدي (٢٠١٥ يونيو). **مساهمة التعلم الإلكتروني في ضمان جودة مادة خدمة الجماعة :المعهد العالي للخدمة الإجتماعية بالإسكندرية نموذجا**، بحث منشور في مجلة الخدمة الاجتماعية، الجمعية المصرية للأخصائيين الإجتماعيين، ع ٥٤، ص ص ٦٩– ٩٩.

اطميزي، جميل والسالمي، فتحي (٢٠١٩). ***الموارد التعليمية المفتوحة: الاستخدام والمشاركة والتبني***. ط١. تونس. تونس: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء المصري (٢٠٢٠). ***إصدارات سنوية، باب التعليم "الطلاب المقيدون وأعضاء هيئة التدريس"***، تم الاسترجاع من موقع (https://www.capmas.gov.eg/Pages/Publications.aspx?page_id=5104&YearID=23452).

الحويطي، متعب حابس جزاع (٢٠٢٠ مايو). ***واقع ومعوقات استخدام معلمي التعليم العام في مدينة تبوك بالمملكة العربية السعودية للموارد التعليمية المفتوحة OER***. بحث منشور في مجلة العلوم التربوية والنفسية، المركز القومي للبحوث غزة، مج ٤، ع ١٧، ص ص ٧٨– ٩٧.

الخفاجي، نعمة عباس، الغالبي، طاهر محسن (٢٠٠٩). ***نظرية المنظمة مدخل التصميم***. ط١. عمان. الأردن: دار اليازوري.

العمري، محمد الشيخ؛ وأخرون (٢٠١٧). ***خطوات معلم المستقبل في الموارد التعليمية المفتوحة***. ط١. الرياض، السعودية: المركز الوطني للتعليم الإلكتروني.

آل مبارك، ريم (٢٠١٨ يناير). ***واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن لموارد التعليم مفتوحة المصدر في ممارستهم التدريسية من وجهة نظرهم في ضوء بعض المتغيرات***. بحث منشور في مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، مج ١٩، ع١، مصر، ص ص ٤٢٥– ٤٥٦.

حسن، هدي محمود (٢٠١٢). ***نحو صياغة جديدة لتعليم وممارسة الخدمة الاجتماعية بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١***، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ،جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية، ع ٣٢.

حمدي، نرجس (٢٠٠١). ***نحو نموذج تكنولوجي معاصر لعضو هيئة التدريس الجامعي***، بحث منشور في مجلة دراسات العلوم التربوية، مج ٢٨، ع ٢، الأردن، ص ص ٥٠٢– ٥٢١.

خليفة، عادل محمد (٢٠٠٦). ***التعليم الإلكتروني والعناصر التعليمية والأسلوب المقترح لفحصها واختبارها***. ط١. الرياض. السعودية: بانوراما الخليج للبرمجيات.

دليل صياغة وقياس مخرجات التعلم (٢٠١٥). ***مخرجات التعلم***. جامعة دار العلوم. وكالة التخطيط والتطوير، الرياض، السعودية: إدارة الجودة.

سيد، جمانة محمد رمضان (٢٠٢٠ أكتوبر).***اتجاهات الطلاب نحو استخدام التكنولوجيا في تعليم الخدمة الاجتماعية في ظل جائحة كورونا*** . بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، جامعة الفيوم، مج ٢١، ع ٤، ص ص ٣٥٣– ٣٨١.

شاهين، محمد مصطفى محمد (٢٠٢٠ يوليو). ***واقع تعليم الخدمة الاجتماعية عن بعد في العالم العربي في ظل جائحة كورونا (كوفيد-١٩)*** . بحث منشر في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، جامعة الفيوم، مج ٢٠، ع ١، ص ص ١١٢٤– ١٠٨٧.

عبد اللطيف، رشاد أحمد (٢٠٠٥). ***تنظيم المجتمع وقضايا التعولم***. ط١. القاهرة. مصر: مطبعة المهندس.

عبد اللطيف، رشاد أحمد (٢٠١٠). ***تنظيم المجتمع نماذج ومهارات*** . ط١. الرياض. السعودية: دار الزهراء.

عبد المنعم، مدحت عاصم؛ درويش، محمد سالم (٢٠١٦ يناير). ***استخدام مصادر التعليم مفتوحة المصدر في الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس*** . بحث منشور في المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة حلوان، مج٢، ع٧٦، مصر، ص ص ٤٤٢– ٤٢٥.

عكة، محمد؛ اطميزي، جميل أحمد (٢٠١٥ مارس). ***اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية نحو استخدام الموارد التعليمية المفتوحة في التعليم الجامعي: دراسة حالة لجامعة فلسطين*** . بحث منشور في البوابة العربية للمكتبات والمعلومات. ع٣٧. ص ص١–٣٨.

فراجاكي، ماريا وثابت، بهاء (٢٠١٦). ***الموارد التعليمية المفتوحة*** . ط١. القاهرة، مصر: مكتب اليونسكو الإقليمي للعلوم في الدول العربية.

قاسم، مجدي عبد الوهاب وحسن، أحلام الباز (٢٠٠٩). ***نواتج التعلم وضمان جودة المؤسسة التعليمية*** . ط١. القاهرة، مصر: الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.

لطفي، طلعت إبراهيم (٢٠٠٧). ***علم اجتماع التنظيم***. ط١. القاهرة. مصر: دار غريب.

محمد، محمد عبد الفتاح (٢٠٠٩). ***الاتجاهات النظرية الحديثة في دراسة المنظمات المجتمعية*** . ط١. الاسكندرية. مصر: المكتب الجامعي الحديث.

مرجحين، حسين؛ وأخرون (٢٠٢٠).***الدليل الإرشادي لبناء وتفعيل التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي***. بنغازي. ليبيا: دار الكتب الوطنية.

موكلي، خالد بن حسين خلوي؛ إبراهيم، حمادة محمد محمود (٢٠٢٠ أكتوبر). ***الموارد التعليمية المفتوحة ودورها في تحقيق الأهداف التعليمية والبحثية من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بجامعة جازان*** . بحث منشور في مجلة جامعة جازان للعلوم الإنسانية، جامعة جازان، مج ٩، ع ١، السعودية، ص ص ٢٢٥–٢٥٥.

نشرة إرشادية (٢٠١٧). ***دليل كتابة مخرجات التعلم***. وحدة المتابعة والتقويم. جامعة بيرزيت، فلسطين: مكتب نائب الرئيس للتخطيط والتطوير.

ثانياً – المراجع باللغة الانجليزية:

Annand, D. & Jensen, T. (2013). ***Incentivizing the Production and Use of Open Educational Resources in Higher Education Institutions***. International Review of Research in Open & Distance Learning .

Arcos, B. & Farrow, R & Pitt, R. & Weller, M. & Candrew, P. (2016).***Adapting the Curriculum: How K-12 Teachers Perceive the Role of Open Educational Resources*** [Electronic version]. Journal of Online Learning Research, (1), 23-40.

ECTS- USERS- GUIDE. Available at: https://europa.eu/europass/select-language?destination=/node/1

Ermei, H. Yan, Jessica, L. & Wen-Hao, H. (2015). **Open educational resources (OER) usage and barriers: a study from Zhejiang University**, China. Education Tech Research Dev (2015) 63:957–974.

Jemni, M., & Khribi, M. K. (2017). ***Toward empowering open and online education in the Arab world through OER and MOOCs. InOpen education***: from OERs to MOOCs(pp. 73-100).

Jessie, W. & Jason, P. (2017). ***Open Educational Resources and Student Course Outcomes: A Multilevel Analysis***. International Review of Research in Open & Distance Learning. (18).

Kwak, S. (2017). ***How Korean Language Arts Teachers Adopt and Adapt Open Educational Resources: A Study of Teachers' and Students' Perspectives International Review of Research inOpen and Distributed Learning***. 18(4).194- 212.

Luchoomun, D, McCluskie, J, and van Wesel, M. (2010). ***Collaborative e-Learning: e-Portfolios for Assessment***, Teaching and Learning' Electronic Journal of e-Learning, 8(1).

Moody, M. (2015). ***A resource for academic success: An open educational resource to improve developmental math comprehension*** . Available from ProQuest Dissertations & Theses Global.

Niel, B. (2011). ***A Basic Guide to Open Educational Resources (OER)***. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

OECD: Retrieved from http://www.oecd.org.

Panke, S. & Seufert T. (2012). ***What's educational about Open Educational Resources? Different theoretical lenses for conceptualizing learning with OER***. Journal of E-Learning and Digital Media.

Robinson, J. (2015). ***The Effects of Open Educational Resource Adoption on Measures of Post-Secondary Student Success***, All Theses and Dissertations.