كلية التربية

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم

المجلة التربوية لتعليم الكبار– كلية التربية – جامعة أسيوط

=======

المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تصميم الأدوات البحثيّة في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم

إعـــداد

صالح يوسف الفرهود

﴿ المجلد الثالث – العدد الثاني – أبريل ٢٠٢١م ﴾

Adult_EducationAUN@aun.edu.eg

مستخلص البحث :

هدف البحث إلى التعرف على المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تصميم الأدوات البحثية في الجامعات السعودية من وجهة نظرهم، واستخدم الباحث المنهج المسحي لتحقيق أهداف البحث، إذ تمّ تصميم استبانة مكونة من (١٦) عبارة تقيس مشكلات طلاب الدراسات العليا في تصميم الأدوات البحثية، وموزعة على أربعة مجالات رئيسة، وهي: المشكلات المتعلقة بالطلاب أنفسهم، المشكلات المتعلقة بالتحكيم، المشكلات المتعلقة بالجامعة، المشكلات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي، وتم تطبيق الاستبانة بعد التحقق من صدقها ودلالاتها على عينة عشوائية تكونت من (٥٠٠) طالب وطالبة من طلاب برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية للعام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١م، وتوصلت الدراسة إلى أنّ درجة المشكلات كانت "عالية" على الدرجة الكلية وعلى جميع المجالات عدا مجال المشكلات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي فقد كانت "متوسطة"، وأوصى الباحث بضرورة استثمار مراكز البحوث الجامعية في مساعدة طلاب الدراسات العليا في استخراج نتائج أبحاثهم، وضرورة تنفيذ برامج تدريبية مستمرة ومنتظمة لطلاب الدراسات العليا في برامج التحليل الإحصائي، والاهتمام بإسناد مادة "البحث التربوي" لأعضاء هيئة التدريس المؤهلين، لضمان الاستفادة العملية للطلاب من هذا المقرر، كما اقترح الباحث على الجامعات تطوير لائحة خاصة بتحكيم الأدوات البحثية للطلاب تضمن تفاعل أعضاء هيئة التدريس في هذا الجانب.

الكلمات المفتاحية : مشكلات تصميم الأدوات البحثية ، طلاب الدراسات العليا ، الجامعات السعودية .

Summary of the research:

The aim of the research is to identify the problems facing graduate students in designing research tools in Saudi universities from their point of view, and the researcher used the survey method to achieve the objectives of the research, as a questionnaire consisting of (16) phrases was designed that measures the problems of graduate students in designing research tools. It is divided into four main areas, namely: problems related to the students themselves, problems related to arbitration, problems related to the university, and problems related to academic supervision. The questionnaire was applied after verifying its validity and implications on a random sample consisting of (500) male and female students from postgraduate programs in Saudi universities for the academic year 2020/2021 AD, and the study concluded that the degree of problems was "high" on the total degree and in all areas except for the area of problems related to academic supervision, which was "medium", and the researcher recommended the need to invest university research centers in helping graduate students in extracting The results of their research, and the need to implement continuous and regular training programs for graduate students in statistical analysis programs, and interest in assigning the subject "Educational Research" For qualified faculty members, to ensure the practical benefit of students from this course, the researcher also suggested that universities develop a regulation for the arbitration of research tools for students to ensure the interaction of faculty members in this aspect.

Keywords: problems of designing research tools, postgraduate students, Saudi universities.

المقدّمة والخلفية النظرية :

تعدّ الجامعات من أهم المؤسسات المجتمعية التي يعوّل عليها الرقي بالمجتمعات وتطورها في مختلف الميادين، وذلك انطلاقًا من تكامل أدوارها الرئيسة بأبعادها الثلاثة: التدريس وخدمة المجتمع والبحث العلمي، يتزايد اهتمام الجامعات بالبحث العلمي إيمانًا منها بأهمية هذا الجانب في تطور المجتمع، والارتقاء به إلى مصاف المجتمعات المتقدمة، ولانّ برامج الدراسات العليا تجمع أدوار الجامعة الرئيسة الثلاث: التدريس، وخدمة المجتمع، والبحث العلمي، فقد تنبهت الجامعات إلى ضرورة تطوير تلك البرامج بما يتوافق مع حاجة المجتمع والتوجهات العالمية، فأولتها جلّ اهتمامها ووضعتها في أولوياتها الاستراتيجية.

وتعمل برامج الدراسات العليا على تزويد الخريجين بمهارات وأساليب البحث العلمي، والتي تؤهلهم لأخذ مواقع ريادية في المجتمعات، مثل تأهيلهم كأعضاء هيئة تدريس في الجامعات، أو من خلال المشاركة الفاعلة في رسم السياسات العامة، وهذا ما يجعل تطور المجتمعات ورقيّها مرهونًا بنجاح هذه المهمة وتحقيق هدف تأهيل الطلبة كباحثين على مستوى رفيع. (اللبدي وعدامة، ٢٠٠٤: ١٦)

ويؤكّد الغامدي وعبدالجواد (٢٠١٠) على أنّ العلاقة بين التعليم العالي وتطور الأمم وتقدمها علاقة طردية، فكلما زاد تقدم المجتمع وتطوره، "لذلك كان من الطبيعي أن تعمل الدول على تحقيق رسالتها من خلال اتباع نظام تعليمي متميز، مملوء بالتحدي، ويدعمه نظام عصري للدراسات العليا والبحث العلمي، لتقديم الخدمات المجتمعية إلى مؤسسات المجتمع المختلفة لحل مشكلاتها ورفع مستوى الإنتاجية للإنسان". (النمري، ٢٠٢٠)، ومن أوجه الاهتمام بالبحث العلمي في الجامعات استحداث المراكز البحثية وتطويرها، وعقد الشراكات والاتفاقيات مع بيوت الخبرة العالمية في مجال البحوث العلمية لتنفيذ البحوث التشاركية، بالإضافة إلى تطوير المساقات والمقررات بما يخدم صقل شخصية الطلبة باتجاه البحث العلمي، والعمل على استثمار أحد المقررات على وجه الخصوص في تحقيق هذا الهدف تحت مسمى مقرر "البحث العلمي" أو "البحث التربوي" أو "مهارات البحث".

وحتى يتحقق الهدف من هذه الإجراءات فإنّ العمل على حل الصعوبات والمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بوجه عام، وفي مجال البحث العلمي بوجه خاص، لذلك سعت العديد من الدراسات إلى رصد تلك المشكلات والصعوبات على اختلافها، وتناولت عدد من تلك الدراسات المشكلات الأكاديمية والإدارية والمالية التي تواجه طلبة الدراسات العليا بشيء من التوسع وتناولت مشكلات البحث العلمي في معرض تناولها لتلك المشكلات الرئيسة، كدراسة خابور (٢٠٢٠)، ودراسة العبيدان (٢٠١٨) ودراسة الزومان والعريفي (٢٠١٦)، بينما تناولت دراسات أخرى مشكلات البحث العلمي تحديدًا، فقد خلص العنزي (٢٠١٥) إلى أن غياب ضعف التواصل فيما بين طلبة الدراسات العليا وعمادة الدراسات العليا من أبرز المشكلات التي يعاني منها الطلبة، وأشارت دراسة السريحين (٢٠١٢) إلى أنّ المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في إعداد الرسائل الأكاديمية كانت "مرتفعة" سواءً من وجهة نظر الطلبة أو أعضاء هيئة التدريس، وذلك في الدراسة التي أجراها على عينة من طلبة الجامعات الأردنية، وأشارت دراسة سالم (٢٠١٧) والتي شملت الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة إلى أنّ المشكلات المالية كانت الأبرز وبدرجة "عالية" تلتها المشكلات الفنية والإدارية، وتوصل السريحين (٢٠١٩) إلى أنّ المشكلات البحثية الفنية كانت هي الأعلى من بين المشكلات الأخرى التي تواجه طلاب الدراسات العليا.

وباستعراض الأدب التربوي السابق يمكن للباحث تصنيف أبرز تلك المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا على اختلافها (فنية وإدارية ومالية) في تطوير الأدوات البحثية إلى ثلاثة مجالات رئيسة، وذلك كما يلي:

أولا: مجال المشكلات المتعلقة بالطلاب أنفسهم:

- ضعف مستوى الطلاب في امتلاك مهارات البحث العلمي.
- ضعف تمكن الطلاب من إعداد خطة البحث.
- قلة خبرة الطلاب في استخدام الأساليب الإحصائية.
- تدني مستوى تحصيل الطلاب المقبولين في برامج الدراسات العليا.
- ضعف الطلاب في استخدام مهارات الحاسب لغايات البحث العلمي.

ثانيًا: مجال المشكلات المتعلقة بالمناهج وأعضاء هيئة التدريس:

- خلو مقررات الدراسات العليا من المواد الإحصائية.
- انشغال المشرف الأكاديمي بالمهام والتنقلات الداخلية والخارجية.
- الضعف في محتوى منهجية البحث العلمي المقررة لطلبة الدراسات العليا.
- ضعف إسهام المشرف الأكاديمي في اقتراح الموضوعات البحثية المناسبة.
- ضعف مهارات بعض أعضاء هيئة التدريس في التحليل الإحصائي.
- غموض المفاهيم البحثية المتعلقة بموضوع البحث العلمي مما يؤثر على تصميم أدوات البحث.

ثالثًا: مجال المشكلات المالية والإدارية:

- قلة توافر آلية واضحة لاختيار عنوان البحث.
- نقص المراجع العلمية.
- غياب الدور المجتمعي في تمويل الأبحاث من منح وهبات وتبرعات وغيرها.
- ارتفاع نفقات البحوث الميدانية.
- صعوبة الحصول على موافقة الجهات الرسمية لغاية جمع البيانات.
- ضعف البنية التحتية للأبحاث النظرية والتطبيقية من أجهزة حاسوب ومختبرات ومكتبات.
- ضعف الإنفاق الرسمي على البحث العلمي.

مشكلة البحث وأسئلته:

يُعد تصميم الأدوات البحثية مرحلة من أهم المراحل الأكاديمية في مسيرة اكتساب المهارات البحثية، إن لم تكن هي الأهم، فهي مهارة متقدمة تُبنى على مهارات عدّة سابقة لها، فبناء وتطوير الأداة البحثية يعتمد بالدرجة الأولى على مدى استيعاب الخلفية النظرية التي يقوم بإعدادها الباحث ودرجة القدرة على الاستفادة منها في بناء هيكل الأداة ومحاورها الرئيسة، ويعتمد بناؤها كذلك على قدرة الباحث على ترجمة أسئلة الدراسة إلى عبارات دقيقة وواضحة تقيس ما وضعت لقياسه، أضف إلى ما يحتاجه بناء الأداة من التحقق من دلالات صدقها وثباتها بالأساليب الإحصائية المناسبة، لذلك يمكن الجزم بالأهمية الكبيرة لهذه المهارة، وهي مهارة تصميم الأدوات البحثية، ذلك أنّه تجتمع فيها أغلب المهارات الأساسية المطلوبة في البحث العلمي.

علاوة على ذلك، فإنّ الخطأ في تصميم الأداة ينتج عنه أخطاء في جمع البيانات، وبالتالي أخطاء في النتائج، وضعف الأداة يقود قطعًا إلى ضعف درجة قياسها لما وُضعت لأجله، وبالتالي ضعف مصداقية النتائج كذلك، كما أنّ تمكن الطلبة من تصميم أدواتهم بشكل جيد يعمل على صقل شخصية الباحث لديهم، وينمّي الثقة في هذا الاتجاه، مما ينعكس إيجابًا على قدرتهم ومهاراتهم في بناء وتطوير مختلف الأدوات البحثية، ومساعدة غيرهم من الطلبة الباحثين في تحكيم أدواتهم، فضلاً عن تنامي الرغبة لديهم بخوض غمار البحث خارج إطار المرحلة الجامعية، وإفادة مجتمعاتهم من خلال النشر العلمي لتلك الأبحاث، على اعتبار أنّ الضعف في مهارات بناء الأداة المناسبة من أبرز المشكلات التي تعوق خوض هذا المجال لديهم بعد التخرّج.

وبالنظر إلى ما سبق من مبرّرات ولما لاحظه الباحث من خلال تحكيمه لمئات الأدوات البحثية لطلاب الدراسات العليا من ضعف عام لديهم في بناء وتطوير أدواتهم البحثية تبرز الحاجة الملحة لإجراء مثل هذه الدراسة ، والتعرف على المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تصميم أدواتهم البحثية، وتبصير الجامعات من أعضاء هيئة تدريس وقائمين على المناهج بتلك المشكلات، للعمل على تفاديها قدر الإمكان، وهو ما تمّ تناوله في الدراسات السابقة على إطار ضيّق وفي معرض تناولها للمشكلات الأكاديمية، أو للمشكلات البحثية، ولم يتسنَ – على حد علم الباحث – الوصول إلى دراسات تناولت المشكلات المتعلقة في تصميم الأدوات البحثية بشكل رئيس أو كموضوع للدراسة، ممّا يدعم الحاجة لموضوع الدراسة، لذا فإنّ هذه الدراسة تتميز عن غيرها من الدراسات بتسليط الضوء على هذا الجانب تحديدًا، وإفراد موضوع الدراسة لإبراز تلك المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا والمتعلقة بتصميم طلاب الدراسات العليا لأدواتهم البحثية والتوسع في تحديدها، وبناءً على ذلك فإنّ مشكلة البحث تتحدّد في الإجابة عن السؤالين التاليين:

(١) ما المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تطوير أدواتهم البحثية من وجهة نظرهم، والمتعلقة بـ :

- الطلاب أنفسهم؟
- الإشراف الأكاديمي؟
- التحكيم العلمي؟
- الجامعة؟

(٢) هل هناك فروق دالة إحصائيًا بشأن المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تطوير أدواتهم البحثية تُعزى لمتغيّريّ الفئة: (طلاب، طالبات)، والمرحلة: (دكتوراه/ ماجستير)؟

أهداف البحث :

سعى البحث إلى تحديد المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في تطوير أدواتهم البحثية والمتعلقة بـ:

- الطلاب أنفسهم.
- الإشراف الأكاديمي.
- التحكيم العلمي.
- الجامعة.

أهميّة البحث :

تبرز أهميّة البحث من خلال أهميّة الفئة موضوع البحث، وهي فئة طلاب الدراسات العليا، وما يُعوّل على هذه الفئة في الإسهام في دفع عجلة التنمية والرقي بمجتمعاتها، كما تبرز أهمية البحث في الاهتمام المتنامي بتطوير برامج الدراسات العليا لمواكبة عجلة التقدم المتسارع وحاجات المجتمع في العصر الحديث، من جهة أخرى تبرز أهميّة البحث كذلك في تعريف الأقسام والكليات الجامعية بشكل عام والقائمين على الدور الإشرافي الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بشكل خاص بأبرز المشكلات التي تواجه طلبتهم في تطوير الأدوات البحثية وفي المهارات الأساسية للبحث العلمي، مما يسمح بالتنبؤ بها والعمل على إيجاد سبل الوقاية لتلافيها.

حدود البحث :

اقتصر تطبيق أداة البحث على عينة من مجتمع طلاب الدراسات العليا في الكليات الإنسانية والاجتماعية والعلوم التربوية لعدد من الجامعات السعودية للفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١م.

مصطلحات البحث :

مشكلات تصميم الأداة : يمكن تعريفها إجرائيًا على أنها: الصعوبات أو العقبات التي تواجه طلاب وطالبات الدراسات العليا في مراحل بناء أدوات رسائلهم وأطروحاتهم الأكاديمية ، من صياغة عبارات الأداة، وتحكيمها ، وإسهام المشرف الأكاديمي في المتابعة والإشراف على ذلك ومدى الاستفادة من مقرر البحث التربوي في ذلك .

طلبة الدراسات العليا : حدّد الباحث هذا المفهوم في طلاب وطالبات مرحلة الدكتوراه، والطلاب والطالبات الذين وصلوا إلى مرحلة كتابة رسائلهم العلمية من مرحلة الماجستير في مختلف الجامعات السعودية .

أبحاث سابقة :

لم يتسنَ للباحث – على حد علمه – الوصول إلى دراسات تناولت مشكلات تصميم الأدوات البحثية كموضوع للدراسة، وعوضًا عن ذلك قام الباحث بالاطلاع على عديد من الدراسات الحديثة التي تناولت تلك المشكلات في معرض تناولها لموضوع المشكلات البحثية أو الأكاديمية التي تواجه طلاب الدراسات العليا ، وفيما يلي بعضًا من تلك الدراسات :

فقد قامت آلاء النمري (٢٠٢٠) بدراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه طالبات الدراسات العليا ومنها المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي، وتكونت عينة البحث من (٦١) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز بجدة ، واستخدمت الباحثة الاستبيان بالإضافة إلى دراسة السجلات لجمع البيانات المطلوبة ، ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة انشغال المشرف عن الإشراف على الرسالة، وعدم تعاون مجتمع البحث ، وعدم توفر المراجع العلمية، وضعف التواصل فيما بين الطالبات وهيئة التدريس ، وأوصت الباحثة بتفعيل التعاون الالكتروني بين المكتبات الجامعية لتوفير المراجع العلمية ، وزيادة الاهتمام بتأهيل طالبات برامج الدراسات العليا في مجال البحث العلمي .

وقامت منيرة المصبحين وتمام الدماني (٢٠١٧) بدراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات البحثية الأكثر شيوعًا التي تواجه طلبة الدراسات العليا، وتكونت العينة من (٦٠) طالبًا وطالبة من طلبة الدراسات العليا بجامعة الحسين بن طلال في الأردن، واستخدمت الباحثتان استبانة تكونت من (٣٩) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات، الفنية والإدارية والمالية، ومن أبرز نتائج الدراسة المتعلقة بمشكلات البحث العلمي ضعف درجة استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لدى الطلبة، وضعف مادة منهجية البحث العلمي المقررة، وخلو برامج الدراسات العليا من الأساليب الإحصائية، وضعف بعض أعضاء هيئة التدريس في مهارات التحليل الإحصائي، وضعف اهتمام المشرف الأكاديمي في مساعدة الطلبة، وضعف التزامه بالساعات المكتبية، وعدم كفاية الوقت المخصص للطلبة الباحثين من قبل المشرف وانشغاله الدائم عنهم، وقلة تعاون أعضاء هيئة التدريس في مجال تحكيم الأدوات العلمية، كما توصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا تُعزى للجنس أو المرحلة الدراسية، وأوصى الباحثان بضرورة تأهيل الطلبة في مجال البحث العلمي، وزيادة الإنفاق على البحث العلمي.

كما قامت زكية المطرودي (٢٠١٧) بدراسة هدفت إلى التعرف على مشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠١٠) عضو هيئة تدريس و(٤٧٨) طالبة من طالبات برامج الدراسات العليا في جامعة القصيم، واستخدمت الباحثة استبانة مكونة من (٦٦) عبارة موزعة على ثلاثة مجالات، وكانت أبرز نتائج الدراسة ذات الصلة بالمشكلات البحثية: ضعف تواصل المشرف الأكاديمي مع الطلاب ، وضعف التوجيهات المقدمة من المشرف الأكاديمي لطلبته، وضعف ارتباط المقررات والمساقات بالتخصص الأكاديمي، والتركيز على الجانب النظري في مقرر البحث التربوي وغيره من المقررات، وقلة توفير الدورات التدريبية لتوعية الطالبات بأساليب البحث العلمي، وعدم توافر مكتبات بحثية متخصصة لكل كلية، وضعف مستوى الطالبات في أساليب الإحصاء، وقلة تعاون أعضاء هيئة التدريس في تحكيم ادوات الدراسة، وقدمت الباحثة تصورًا مقترحًا لحل تلك المشكلات.

وقام العنزي (٢٠١٤) بدراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات الإدارية والاكاديمية التي تواجه طلاب الدراسات العليا في جامعة تبوك، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠) طالب وطالبة في جامعة تبوك، وقام الباحث بتطوير استبانة مكونة من (٤٦) فقرة موزعة على مجاليّ المشكلات الأكاديمية والإدارية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، منها: تدني مستوى أعضاء هيئة التدريس من الناحية الأكاديمية وفي مجال البحث العلمي، وعدم تلبية طرق التدريس والمناهج المطروحة لمهارات البحث العلمي، وضعف التواصل فيما بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وقلة المراجع والمصادر في المكتبة الجامعية، وأوصت الدراسة بضرورة التوسع في إنشاء المكتبات الجامعية، وإيجاد آلية تمكن طلبة الدراسات العليا من الاستفادة من برنامج تمويل الأبحاث العلمية.

كما هدفت دراسة ياسين (٢٠٠٩) إلى التعرف على مشكلات طلبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة النجاح الوطنية، وتم استخدام استبانة مكونة من (٥٠) عبارة موزعة على أربعة مجالات، وقامت بتطبيقها على (٧٦) طالب وطالبة، وأشارت النتائج إلى أنّ درجة المشكلات كانت "عالية" على الدرجة الكلية وعلى أغلب المشكلات، ومن أبرزها والمتعلقة بمشكلات البحث العلمي: عدم تعاون المشرف الأكاديمي مع الطلاب ، ضعف التزام بعض هيئة التدريس بالساعات المكتبية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا تُعزى لمتغيّر الجنس، وقد أوصت الباحثة بضرورة الاهتمام بإيجاد الحلول المناسبة لتلك المشكلات، وضرورة دعم الطلبة في المناهج البحثية وتوفير المراجع الكافية والحديثة.

التعليق على الدراسات السابقة:

بمراجعة الدراسات السابقة يتضح أنّ أغلبها قد تناول مشكلات الطلاب في تصميم البحوث في معرض تناولها للمشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب ، كدراسة المطرودي (٢٠١٧) والعنزي (٢٠١٤) ودراسة ياسين (٢٠٠٩)، بينما هناك دراسات أخرى تناولت مشكلات تصميم البحوث في معرض تناولها للمشكلات البحثية تحديدًا، كدراسة النمري (٢٠٢٠) ودراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧).

ولأنّ الباحث لم يتمكن من الوصول إلى دراسات تناولت مشكلات تصميم الأدوات البحثية كموضوع للدراسة، أو كمحور رئيس ضمن أحد محاور الدراسة، لذا فقد تمّ الاكتفاء بتناول بعض الدراسات التي تناولت تلك المشكلات بشكل جزئي وغير رئيس، مع تسليط الضوء في تناولها على المشكلات المتعلقة بجوانب تحكيم الأداة أو الإشراف الأكاديمي أو الجامعة في تصميم الأدوات.

منهج البحث وعيّنته:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، لملاءمته للإجراءات في مثل هذه الدراسات، إذ تمّ توزيع الأداة على مجتمعات طلاب الدراسات العليا في عدد من الجامعات العربية والسعودية، وقد بلغت الاستجابات (٧٠٥) استجابة ، وتمّ استبعاد استجابات الطلاب المستجدين في برامج الماجستير – كونهم لم يمروا بعد بتجربة تصميم أدوات أبحاثهم – وبالتالي تكونت العينة النهائية للبحث من (٥٠٠) من طلاب الدراسات العليا المنتسبين لمرحلة الدكتوراه والمندمجين في أبحاثهم في برامج الماجستير، وتمّ اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة ، من بين مجتمع طلاب الدراسات العليا في الكليات الإنسانية والاجتماعية والعلوم التربوية في الجامعات السعودية للعام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١ ، ويوضّح الجدول التالي توزيع أفراد العينة:

جدول رقم (١)

توزيع أفراد عيّنة الدراسة وفقًا لمتغيّريّ الفئة والمرحلة

المرحلة	طالب	طالبة	المجموع
دكتوراه	٣٨	٧٠	١٠٨
ماجستير	٩٨	٢٩٤	٣٩٢
المجموع	١٣٦	٣٦٤	٥٠٠

أداة البحث:

لتحقيق أهداف البحث قام الباحث بتطوير استبانة لجمع المعلومات من أفراد العينة، وتكونت الاستبانة في صورتها النهائية من (١٦) عبارة موزعة على أربعة مجالات رئيسة، وهي:

١. مجال المشكلات المتعلقة بالطلاب أنفسهم.
٢. مجال المشكلات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي.
٣. مجال المشكلات المتعلقة بالتحكيم.
٤. مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة.

صدق الأداة وثباتها:

تمّ التّحقق من دلالات صدق الاستبانة بعرضها على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص، وتعديل ما يلزم وفقًا لآراء المحكّمين، كما تمّ التّحقق من ثباتها من خلال حساب معادلة كرونباخ ألفا لمجالات الأداة على عيّنة استطلاعيّة من (٣٠ فردًا)، وتراوحت قيم الثّبات للمجالات بين (0.63 – 0.80) وهي قيم مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

تصحيح الاستبانة:

تمّ اعتماد تدريج ليكرت الخماسي (بدرجة عالية جدًا، ... ، بدرجة منخفضة جدًا) في تصحيح الاستبانة، كما في الجدول التالي:

جدول رقم (٢)

تدريج ليكرت الخماسي

درجة المشكلة	بدرجة عالية جدًا	بدرجة عالية	بدرجة متوسطة	بدرجة منخفضة	بدرجة منخفضة جدًا
الوزن	٥	٤	٣	٢	١

إجراءات البحث:

لتحقيق أغراض البحث تمّ الالتزام بخطوات منهجيّة واضحة، وذلك كما يلي:

١. الرجوع إلى الأدبيات السابقة في موضوع الدراسة.
٢. بناء الصورة الأولية للاستبانة.
٣. التّعرف على دلالات صدق وثبات الاستبانة.
٤. تطبيق الاستبانة الالكترونيّة على مجتمع الدراسة.
٥. اختيار أفراد العينة عشوائيًا من بين الاستجابات الواردة.
٦. إدخال البيانات الكترونيًا، واستخراج النتائج وتحليلها.
٧. اختيار الاستبانات المُراد تحليلها بالطريقة العشوائية، وتحديد نقاط القصور والضّعف في بناء الصورة الأولية لأدواتهم البحثية.
٨. الخروج بالتوصيات ومقترحات البحث بناءً على ما أفرزته النتائج.

المعالجة الإحصائيّة:

تمّ استخدام المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة Arithmetic mean and Standard Deviation للإجابة عن السؤال الأول، فيما تمّ استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للإجابة عن السؤال الثاني للكشف عن مدى وجود فروق دالة تُعزى لمتغيّريّ الفئة والمرحلة.

نتائج الإجابة عن السؤال الأول:

للإجابة عن السؤال الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات محور مشكلات الطلاب في تصميم الأدوات البحثية ، وذلك كما يلي:

جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمشكلات الطلبة في تصميم الأدوات البحثية

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة المشكلة
[الافتقار إلى مراكز متخصصة في الجامعة لمساعدة الطلبة في التحليل الإحصائي]	4.13	1.17	عالية
[عدم الإلمام بكيفيّة استخدام الأساليب الإحصائيّة الخاصّة بحساب صدق الأداة]	3.85	1.12	عالية
[عدم الإلمام بكيفيّة استخدام الأساليب الإحصائيّة الخاصّة بحساب ثبات الأداة]	3.80	1.14	عالية
[ضعف استجابة المُحكّمين لطلبات تحكيم الأداة]	3.74	1.26	عالية
[صعوبة الوصول إلى محكّمين مُتخصّصين لتحكيم الأداة]	3.73	1.28	عالية
[انعدام أو قلّة الدورات التدريبية التي تنظمها الجامعة في تصميم الأدوات البحثيّة]	3.65	1.32	عالية
[عدم الجديّة في تحكيم الأداة من قبل المُحكّمين (التّحكيم يكون شكليًّا فقط)]	3.60	1.28	عالية
[ضعف الخبرة العلميّة للطّلبة في ترجمة أسئلة الدّراسة إلى عبارات علمية موزونة في الأداة وفقًا لكلّ سؤال]	3.39	1.05	عالية
[عدم كفاية الوقت المخصّص – الساعات المخصصّة – للإشراف الأكاديمي على الطّلبة]	3.36	1.35	عالية
[ضعف مهارات عضو هيئة التّدريس لمقرّر البحث التّربوي إكساب الطّلبة الجانب التطبيقي لتصميم أدوات البحث]	3.34	1.37	عالية
[لجوء الطّلبة إلى مُحكّمين في غير التّخصّص]	3.20	1.36	متوسطة
[ضعف الدعم المُقدّم من المشرف الأكاديمي للطّلبة في التّحقّق من صدق وثبات الأداة إحصائيًا]	3.18	1.35	متوسطة
[عدم تمكّن الطّلبة من (التّخصّص) من الناحية اللغوية لصياغة عبارات سليمة إملائيًا ونحويًّا]	3.11	1.12	متوسطة
[ضعف التّغذية الرّاجعة المُقدّمة من المشرف الأكاديمي للطّلبة في مراحل بناء الأداة]	3.09	1.32	متوسطة
[عدم تجاوب المشرف الأكاديمي مع استفسارات الطلبة بشأن بناء الأداة]	2.98	1.34	متوسطة
[ضعف التزام المشرف الأكاديمي بجدول مواعيده مع الطلبة]	2.95	1.44	متوسطة
مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة	3.66	0.94	عالية
مجال المشكلات المتعلقة بالتحكيم	3.57	1.08	عالية
مجال المشكلات المتعلقة بالطلبة انفسهم/	3.54	0.86	عالية
مجال المشكلات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي	3.05	1.23	متوسطة
الدرجة الكلية للاستبانة	3.44	0.79	عالية

يشير الجدول السابق إلى أنّ درجة المشكلات التي تواجه الطلاب في تصميم الأدوات البحثية "عالية" بشكل عام على الدرجة الكلية، وبمتوسط حسابي بلغ (٣.٤٤)، كما تشير النتائج إلى أنّ عشرة من تلك المشكلات كانت "عالية"، مما يعطي مؤشرًا واضحًا على مدى ما يواجهه الطلاب من صعوبات كبيرة ومتعدّدة في عملية تصميم أدواتهم البحثية، ولعلّ ما يدعم ذلك أنّ المشكلات الأخرى كانت بدرجة "متوسطة" وعدم ظهور أي مشكلة بدرجة دون المتوسطة، سواء كانت "منخفضة جدًا" أم "منخفضة".

وهذا ما يعطي مؤشرًا إضافيًا كذلك على افتقار الطلبة لجميع مهارات تصميم الأداة بلا استثناء.

وقد كانت مشكلة: "الافتقار لمراكز متخصصة في الجامعة لمساعدة الطلبة في التحليل الإحصائي" أكثر تلك المشكلات حدّة ووضوحًا لدى الطلبة، وبمتوسط حسابي بلغ "٤.١٠"، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة المطرودي (٢٠١٧)، وممّا لاشك فيه أنّ هذه النتيجة تعطي دلالةً واضحة على مدى الحاجة لتدريب الطلبة على أساليب التحليل الإحصائي للبيانات، ومن جهة أخرى تعطي دلالةً كبيرة كذلك على افتقار الجامعات لمثل تلك المراكز، والتي تعتبر جزءًا هامًا من الوظائف الثلاث الرئيسة للجامعات، وهي وظيفة نشر البحث العلمي، ولربما تدل على عدم تفعيل دورها بشكل واضح مع وجودها في الجامعات، أو اقتصار الاستفادة من تلك المراكز على أعضاء هيئة التدريس فقط، وعدم قيامها بدورها الممائل بين مجتمع الطلبة.

وجاءت مشكلة "عدم الإلمام بكيفيّة استخدام الأساليب الإحصائيّة الخاصّة بحساب صدق الأداة" في المرتبة الثانية من حيث المشكلات الأعلى حدّة ووضوحًا لدى الطلبة، وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٨٣" تلتها مباشرة في المرتبة الثالثة مشكلة "عدم الإلمام بكيفيّة استخدام الأساليب الإحصائيّة الخاصّة بحساب صدق الأداة"، بمتوسط حسابي بلغ "٣.٧٨"، وتتفق هاتين النتيجتين مع نتيجة دراسة المطرودي (٢٠١٧)، ونتيجة دراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧)، وتدعم هاتان النتيجتان وبقوة النتيجة الأولى، وتؤكدان على حاجة الطلبة للارتقاء بمهاراتهم في التحليل الإحصائي بشكل عام، وفي طرق التحقق من دلالات صدق وثبات الأدوات البحثية.

وبالعودة إلى أهمية مقرر "البحث العلمي" في إكساب الطلبة المهارات المختلفة في مجال البحث العلمي بصفة عامة، ومهارات تصميم الأدوات البحثية بصفة خاصة، فإنّ النتيجة التي أشارت بوضوح إلى مشكلة "ضعف مهارات عضو هيئة التّدريس في تدريس مقرّر البحث التّربوي للطلبة" توضّح أنّ تلك الأهمية لم تنعكس بالشكل المطلوب على أرض الواقع، إذ كانت درجة المشكلة "عالية" وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٤٥"، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧) ونتيجة دراسة العنزي (٢٠١٤)، ويعتقد الباحث أنّ ذلك ما أسهم في ضعف مهارات الطلبة في مجال البحث العلمي بشكل عام وتصميم أدوات البحث بشكل خاص، وقد يكون مردّ ذلك شعور الطلبة بعدم استفادتهم الاستفادة المؤمّلة من هذا المقرّر، لاقتصار تدريس المقرّر ربما على الجانب النظري، أو ضعف التركيز على الأساليب الإحصائية على وجه الخصوص.

وجاءت مشكلة "انعدام أو قلّة الدورات التدريبية التي تنظمها الجامعة في مجال تصميم الأدوات البحثيّة"، بدرجة "عالية" كذلك من وجهة نظر الطلبة، وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٧٣"، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧)، ويعتقد الباحث أنّ هذه النتيجة تُعدّ أحد الأسباب الجوهرية كذلك في ارتفاع حدة المشكلات بشكل عام، وهذه النتيجة بالذات ترتبط ارتباطًا وثيقًا بالنتيجتين اللتين أشارتا إلى ضعف دور الجامعة في إكساب الطلبة المهارات الأساسية اللازمة للبحث العلمي، سواء كان ذلك من خلال ضعف أو انعدام دور المراكز البحثية، أو من خلال ضعف القدرة التدريسية لمقرر البحث التربوي، وهو ما يفسر ظهور مجال المشكلات المتعلقة بالجامعة في المرتبة الأولى من بين المجالات الأربعة للاستبانة، وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٦٦".

وبالنسبة لمجال المشكلات المتعلقة بتحكيم الأدوات البحثية فقد جاء بدرجة "عالية" كذلك وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٥٢"، ولعلّ ظهور ثلاث مشكلات من بين أربع يضمها المجال وبمتوسطات حسابية عالية تراوحت بين (٣.٥٦ – ٣.٦٦) ومتتالية في المراتب من "الخامسة وحتى السابعة" في الترتيب الكلي للمشكلات من حيث حدّة المشكلة يفسّر ظهور هذا المجال بالدرجة العالية، إذ جاءت مشكلة "ضعف استجابة المُحكّمين الذين يتم التّواصل معهم لطلبات تحكيم الأداة" الأعلى حدّة في مشكلات المجال وبمتوسط حسابي بلغ "٣.٦٦"، تلتها مباشرة مشكلة "صعوبة وصول الطلبة إلى محكّمين مُتخصّصين لتحكيم الأداة" "٣.٦٣"، وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة المطرودي (٢٠١٧) ودراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧)، ولعلّ هذه النتائج تعكس الجهدين الزماني والمكاني الكبيرين غير المبرّرين من – وجهة نظر الباحث – اللذان يبذلهما الطلاب في سبيل تحكيم الأداة، فإحدى وظائف أعضاء هيئة التدريس هي بناء الشخصية البحثية لدى الطلاب ، والتي يبرز جانب مساعدة الطلاب لتحكيم أدواته كأحد أوجه هذا البناء، ومن جهة أخرى لربما تشير هاتين النتيجتين إلى ضعف الدور التوجيهي المفترض القيام به من قبل المشرف الأكاديمي في الإشراف على الطلاب في المراحل المختلفة لتصميم أدواتهم البحثية، وهو ما أشارت إليه النتيجة في مشكلة "ضعف التّغذية الرّاجعة المُقدّمة من المشرف الأكاديمي للطّلبة في تصميم الأداة"، والتي وصل متوسطها الحسابي إلى "٣.١٥"، وهو ما يشير إلى وجود حلقة مفقودة في التواصل بهذا الشأن بالذات فيما بين الطلبة والمشرف الأكاديمي، وهذا ما أشارت غليه نتائج أغلب الدراسات السابقة، كنتيجة دراسة النمري (٢٠٢٠) **ودراسة المطرودي (٢٠١٧) ودراسة ياسين (٢٠٠٩)** كما أنّ ما يزيد الوضع صعوبةً هي مشكلة "عدم الجديّة في تحكيم الأداة من قبل المُحكّمين (التّحكيم يكون شكليًّا فقط)"، وهو ما أبرز مجال المشكلات المتعلقة بالتحكيم بدرجة "عالية"، ويعتقد الباحث أنّ هذه النتيجة الأخيرة واضحة وجلية في جانب تحكيم الأدوات البحثية، من خلال ما يمارسه من تحكيم لأدوات بحثية واردة من مختلف الجامعات والأقطار العربية، وما يؤكده له بهذا الشأن أغلب الطلبة ضمن طلبات التحكيم، ولعلّ حدّة المشكلة تظهر كذلك بوضوح تام في أنّ النتائج أشارت إلى أنّ جميع المتوسطات الحسابية للمشكلات المتعلقة بمجال تحكيم الأدوات كانت أعلى من المتوسط الحسابي الإجمالي للدرجة الكلية للاستبانة، وهو ما قد يشير إلى أنّ تلك النتائج جاءت انعكاسًا للواقع.

نتائج الإجابة عن السؤال الثاني:

للإجابة عن السؤال الثاني تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للكشف عن الفروق التي تُعزى لمتغيّريّ الفئة والمرحلة، وذلك كما يلي:

أ. متغيّر الفئة (طلاب، طالبات):

جدول رقم (٤)

اختبار دلالة الفروق التي تُعزى لمتغيّر الفئة

المجال	تباين الفئتين	F	Sig.	t	Sig. (2-tailed)
المعوقات المتعلقة بالطلاب	Equal variances assumed	.348	.555	.145	.884
	Equal variances not assumed			.143	.886
المعوقات المتعلقة بالإشراف	Equal variances assumed	1.555	.213	2.097	.036
	Equal variances not assumed			2.172	.031
المعوقات المتعلقة بالتحكيم	Equal variances assumed	.261	.610	.176	.860
	Equal variances not assumed			.179	.858
المعوقات المتعلقة بالجامعة	Equal variances assumed	.129	.720	2.003	.046
	Equal variances not assumed			2.001	.046
الدرجة الكلية للمجال	Equal variances assumed	.226	.635	1.525	.128
	Equal variances not assumed			1.515	.131

يشير الجدول أعلاه إلى أنّ تباين الفئتين (طلاب، طالبات) متجانسان على الدرجة الكلية والمجالات الثلاث الأولى ، فيما هما غير متجانسين في المجال الرابع، وبالعودة إلى قيمة (ت) المقابلة لتلك التباينات نجد أنّها غير دالة إحصائيًا، سواءً على الدرجة الكلية للأداة أو على أيّ من مجالات الأداة، وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيًا فيما بين استجابات طلبة الدراسات العليا تُعزى لمتغّير المرحلة (طلاب، طالبات) سواءً على الدرجة الكلية للأداة أو على أيّ من المجالات.

ب. متغيّر المرحلة :

جدول رقم (٥)

اختبار دلالة الفروق التي تُعزى لمتغيّر المرحلة

المجال	تباين الفئتين	F	Sig.	t	Sig. (2-tailed)
المعوقات المتعلقة بالطلبة	Equal variances assumed	.549	.459	-1.177-	.240
	Equal variances not assumed			-1.192-	.235
المعوقات المتعلقة بالإشراف	Equal variances assumed	1.121	.291	-1.834-	.068
	Equal variances not assumed			-1.868-	.063
المعوقات المتعلقة بالتحكيم	Equal variances assumed	.026	.873	-1.345-	.180
	Equal variances not assumed			-1.349-	.179
المعوقات المتعلقة بالجامعة	Equal variances assumed	.044	.834	-1.968-	.050
	Equal variances not assumed			-1.958-	.052
الدرجة الكلية للمجال	Equal variances assumed	.083	.774	-2.098-	.037
	Equal variances not assumed			-2.121-	.035

يشير الجدول أعلاه إلى أنّ تباين الفئتين (دكتوراه، ماجستير) متجانسان على جميع المجالات والدرجة الكلية، وبالعودة إلى قيمة (ت) المقابلة لتلك التباينات نجد أنّها غير دالة إحصائيًا، وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيًا فيما بين استجابات طلبة الدراسات العليا تُعزى لمتغّير المرحلة (دكتوراه، ماجستير) سواءً على الدرجة الكلية للأداة أو على أيّ من المجالات.

ويرى الباحث أنّ النتيجتين المُشار إليهما في الجدولين (٤) و (٥) تعطيان دلالة واضحة على أنّ المشكلات التي تواجه الطلاب في تصميم الأدوات البحثية هي مشكلات مشتركة فيما بينهم، بغض النظر عن الفئة والمرحلة، وتتفق هاتين النتيجتين مع نتيجة دراسة المصبحين والدماني (٢٠١٧) ومع نتيجة دراسة ياسين (٢٠٠٩)، وإذا كان عدم وجود فروق تُعزى لمتغيّر "الفئة" هي نتيجة طبيعية وقد تكون منطقية، إلاّ أنّ عدم وجود فروق تُعزى لمتغيّر "المرحلة" هو محل استفهام هام كما يعتقد الباحث!، فمن المنطقي أن تكون لدى طلاب مرحلة الدكتوراه خبرة ومعرفة تفوق تلك التي لدى طلاب مرحلة الماجستير في مهارات البحث العلمي بشكل عام وفي مهارات تصميم الأدوات البحثية بشكل خاص، وكان من الطبيعي أن تظهر تلك الفروق في مجال المشكلات المتعلقة بالطلاب أنفسهم، إلاّ أنّ عدم ظهور تلك الفروق يدعم جميع النتائج التي ظهرت في حدّة المشكلات بشكل عام، وتدل هذه النتيجة على عدم استفادة طلبة مرحلة الدكتوراه في مرحلة الماجستير في بناء خبرات ومهارات تراكمية في تصميم الأدوات البحثية، ولعلّ مردّ ذلك بالدرجة الأولى إلى أنّ القصور العام في أدوار الجامعة بما تقدمه من مناهج وطرق تدريسها، وإشراف أكاديمي بما يقدمه من توجيه وتغذية راجعة.

توصيات ومقترحات البحث:

بناءً على ما تمّ التّوصل إليه في البحث من نتائج، فإنّ الباحث يوصي بالتوصيات الآتية:

(١) استثمار مراكز البحوث الجامعية في مساعدة طلاب الدراسات العليا في استخراج نتائج أبحاثهم.

(٢) ضرورة تنفيذ برامج تدريبية مستمرة ومنتظمة لطلاب الدراسات العليا في تصميم الأدوات البحثية.

(٣) ضرورة تنفيذ برامج تدريبية مستمرة ومنتظمة لطلاب الدراسات العليا في برامج التحليل الإحصائي.

(٤) الاهتمام بإسناد مادة "البحث التربوي" لأعضاء هيئة التدريس المؤهلين، لضمان الاستفادة العملية للطلاب من هذا المقرر.

(٥) ضرورة تطوير آلية واضحة تضمن تعاون أعضاء هيئة التدريس مع الطلاب في تحكيم أدواتهم البحثية بشكل فاعل وجدّي.

(٦) العمل على تحديث طُرق ووسائل التواصل فيما بين الطلاب والمشرف الأكاديمي بشكل يضمن للطلبة الاستفادة الكاملة من الأوقات المخصصة لهم.

كما يمكن في ضوء تلك النتائج والتوصيات تقديم المقترحات التالية:

(١) تطوير لائحة خاصة بتحكيم الأدوات البحثية لطلاب الدراسات العليا في مختلف الكليات والجامعات، وتكون أبرز ملامحها:

- استحداث منصة إلكترونية لاستقبال طلبات التحكيم.
- ربطها بحوافز أعضاء هيئة التدريس.
- ربطها كذلك بتقييم الأداء الوظيفي لعضو هيئة التدريس.
- إعطاء الصلاحية لرئيس القسم وعميد الكلية في الاطلاع على التحكيم.

(٢) تنفيذ أبحاث مُشابهة من قبل الجامعة ذاتها، للتعرف على واقع طلابها في برامج الدراسات العليا في تصميم الأدوات البحثية، والعمل على حل مشكلاتهم في ذلك.

المراجع:

أولا المراجع العربية :

خابور، رشا (٢٠٢٠). المشكلات التي تواجه طالبات جامعة حائل في كلية التربية، **مجلة جامعة النجاح للأبحاث**، ٣٤(٣)، ٣٩١-٤٢٠.

الدمياطي، سلطانة (٢٠١٠). المشكلات الأكاديمية لطالبات جامعة طيبة وعلاقتها بمستوى الأداء، **ندوة "التعليم العالي للفتاة: الأبعاد والتطلعات"**، جامعة طيبة، المدينة المنورة.

الزومان، أروى والعريفي، حصة (٢٠١٦). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود، **المجلة الدولية التربوية المتخصصة**، ٥(١)، ٢٠٨-٢٢٥.

سالم، سارة (٢٠١٧). **المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة في إعدادهم لرسائلهم وأطروحاتهم من وجهة نظرهم ووجهة نظر رؤساء الأقسام الأكاديمية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، الأردن.

سنقر، صالحة (١٩٨٨). الدراسات العليا في الجامعات العربية حتى عام ٢٠٠٠، **مجلة اتحاد الجامعات العربية**، ع(٢)، عمّان.

الشرمان، منير (٢٠١٠). تصورات طلبة الدراسات العليا في كليتي التربية في جامعتي مؤتة واليرموك للمشكلات التي تواجههم، **مجلة جامعة دمشق**، ٢٦(٤)، ٥٢٧-٥٥٨.

عبدالحسين، فرات (٢٠٠٨). الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها في الجامعات العراقية، **مجلة جامعة النجاح لأبحاث العلوم الإنسانية**، ٢٢(٣)، ٨٤٥-٨٨٧.

العبيدان، محمد (٢٠١٨). المشكلات الإدارية والأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا بجامعة تبوك، **مجلة القراءة والمعرفة**، ع(٢٠٢)، ١٠٩-١٢٢.

اللبدي، فدوى وعدامة، صلاح (٢٠٠٤). دور الجامعات في عملية التنمية والتقدم الاجتماعي، **ندوة "الدراسات العليا في الجامعات العربية"**، جامعة عدن، اليمن.

المصبحين، منيرة والدماني، تمام (٢٠١٩). المشكلات البحثية الأكثر شيوعًا التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كلية العلوم التربوية في جامعة الحسين من وجهة نظرهم، **مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث**، مج(٥)، ملحق، ١٠-١٨.

المطرودي، زكية (٢٠١٧). مشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطالبات وعضوات هيئة التدريس وتصور مقترح للتغلب عليها، **مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط**، ٣٣(١)، ٢١٧-٢٨٧.

النمري، آلاء (٢٠٢٠). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، **مجلة القراءة والمعرفة**، ع(٢٢٨)، ٧٧-١٠٦.

ياسين، زين (٢٠٠٩). **مشكلات طلبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة النجاح**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس.

ثانيا المراجع الأجنبية :

Duze, Co. (2010). An Analysis of Problems Encountered by Post-graduate Students in Nigerian Universities. **J Soc Sci**, 22 (2), 129-137.

Wadesango, N& Machingambi, S. (2011). Post Graduate Students' Experiences with Research Supervisors. **J Sociology Soc Anth**, 2, (1), 31-37.