

العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج ببيئة جامعة عين شمس

سماح رجب عبد القادر^(١) - عاطف عبد الحميد حسن^(٢) - أسامة محمود فريد^(٣)
(١) طالبة دراسات عليا بمعهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس (٢) كلية الحقوق،
جامعة عين شمس (٣) كلية التجارة، جامعة عين شمس

المستخلص

يهدف البحث الحالي الى تحديد مفهوم الجودة داخل نظام ضمان الجودة الداخلى للجامعة والتي استهدفت المعلمين والطلاب والسياسات ومن هذا المنطق فان أهمية هذه الدراسة تكمن فى السعى للكشف عن واقع العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج ببيئة جامعة عين شمس وهو الذى لم تتناوله الدراسات الكيفية أو الكمية بشكل كبير والتي حاولت الدراسة الراهنة سد الثغرات النظرية والكمية لموضوع الدراسة. حيث استخدم الباحثون نظم الجودة البيئية كمدخل لرفع تنافسية الجامعات، وذلك من خلال توصيف نظم الجودة البيئية فى الجامعات المصرية الحكومية، ودراسة طبيعة العلاقة بين مجموعة العوامل البيئية الداخلية والخارجية وتطبيق نظم الجودة البيئية فى الجامعات المصرية، علاوة على ذلك دراسة طبيعة العلاقة بين تطبيق نظم الجودة البيئية وتحسين مستوى جودة الخدمة التعليمية. كما استخدم الباحثون المنهج التحليلي الوصفي وتم تطبيق تحليل مضمون محاضر اجتماعات مجلس جامعة عين شمس حول العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج. كما تم معالجة البيانات باستخدام: اختبار (ت) ومعامل الارتباط ومعامل كا ٢ والانحراف المعياري والمتوسط المرجح المئوى والاعداد والنسب لكل محتويات الدليل.

وقد توصلت الدراسة الى نتائج منها: وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مفهوم القيادات الجامعية للجودة وتحقيق الجودة الشاملة. وجود فروق ذات دلالة احصائية بين معايير ادارة الجودة لدى القيادات الجامعية و مشكلات ادارة الجودة بالجامعة. وجود فروق ذات دلالة احصائية بين استراتيجيات القيادات الجامعية لتحقيق نظم إدارة الجودة الشاملة لأهدافها وفعاليتها وعائد تحقيق الجودة الشاملة.

توصيات الدراسة: توصى الدراسة بتطوير اساليب القيادة لتسهيل التغيير وتحفيز التغيير وتوليد وتوجيه التغيير فلا توجد ممارسة قيادية واحدة هى الأفضل للجامعة فى جميع الأوقات.

لتحقيق الجودة لابد لها من قياس فعاليتها كمنظمة وإتباع الأساليب والطرق لتقييم أدائها حتى يمكنها معرفة مستوى أداء الخدمة بها ، واتخاذ التدابير والإجراءات التصحيحية إذا لزم الأمر لكي تصل المؤسسة التعليمية إلى تقديم خدمة تعليمية متميزة. تطوير عمليات الانتاج كما وكيفاً في مجالات التعليم والبحث العلمى وخدمة المجتمع وتقديم البحوث التطبيقية مدفوعة الأجر بما يستهدف فى النهاية خدمة المجتمع وتنمية البيئة وتحقيق أهدافه القومية. ضرورة وضع معايير وأطر تنظيمية لمؤسسات التعليم والجامعات لتحقيق الرقابة العلمية وتسهيل اعتماد المؤهلات الصادرة عنها بما يحافظ على جودة التعليم ومستقبل الطلاب.

كلمات مفتاحية: القيادات الجامعية - الجودة - تحسين جودة المنتج.

مقدمة

تعد القيادات الجامعية من أبرز أعضاء المنظومة الإدارية الجامعية ومن أهم عناصرها حيث" تتسم القيادات الإدارية والأكاديمية فى المؤسسة الجامعية ، ممثلة بمختلف كلياتها وأقسامها ومراكزها البحثية ووحداتها الإدارية السائدة ، بخصائص وسمات تجعلها تختلف كلياً عن القيادات لمؤسسات إنتاجية أو خدمية ، الأمر الذى يظهر تأثيره على معايير وآليات تعيين واختيار تلك القيادات.

وتعتبر القيادات الجامعية الأداة التى يمكن من خلالها تحقيق جودة التعليم الجامعى، فإذا توفرت الإدارة الجيدة التى تقوم بالعملية الإدارية من تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة للأداء بشكل كفؤ ، فإن ذلك سيؤدى إلى تهيئة الطالب والأستاذ والعملية التدريسية بشكل أفضل وعلى الرغم من الاهتمام بالجودة فى الجامعات إلا أن ذلك ليس من الأمور اليسيرة، بسبب ترسخ المفاهيم الإدارية التقليدية لدى بعض قيادات الجامعة، وفى العصر الحالى فإنه لا يمكن للجامعات تحقيق الجودة فى أدائها وخريجها ومعالجة التحديات التى تواجهها بإدارة الأمس أو الإدارة التقليدية حيث تحتاج جهود تحسين الجودة تغييراً فى الأساليب التى تعمل بمقتضاها الإدارة. (حسن حسين البيلاوى، ١٩٩٧ ص ٧٩)

كما أن الجودة أحد أهم الوسائل والأساليب لتحسين نوعية التعليم والإرتقاء بمستوياته فى العصر الحالى، الذى يطلق عليه بعض المفكرين عصر الجودة، فلم تعد الجودة ترفاً ترونو إليه

المؤسسات التعليمية أو بديلاً تأخذ به أو تتركه الأنظمة التعليمية ، بل أصبحت ضرورة ملحة تملئها حركة الحياة المعاصرة . (فريد النجار، ١٩٩٨، ص١٧ :١٨)
ومن ناحية أخرى تعتبر الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ثمرة المجهودات المخططة لإصلاح وتطوير التعليم في مصر فهي الجهة المسؤولة عن نشر ثقافة الجودة في المؤسسات التعليمية على مختلف أنواعها وعن تنمية المعايير القومية التي تتواكب مع المعايير القياسية الدولية لإعادة هيكلة نظم التعليم في هذه المؤسسات وتحسين جودة مدخلاتها ومخرجاتها على النحو الذي يؤدي إلي كسب ثقة المجتمع بصفة عامة والطالب الجامعي بصفة خاصة. (أحمد إبراهيم، ٢٠٠٢، ص٣٦٢)

مشكلة البحث

يعيش المجتمع المصري الآن مرحلة انتقالية هامة، يسعى فيها إلى النهضة والتقدم وامتلاك ناصية المستقبل، وهو يواجه في ذلك تحديات عظيمة لا بد من مواجهتها بنجاح لتحقيق النهضة والتقدم، فقد اعتبرت القيادة السياسية التعليم الركيزة الأساسية في معركة التقدم ومواجهة تحديات المستقبل. (حسن حسين البيلاوي، ١٩٩٧ ص ٧٩)
ولا يمكن أن يتحقق التطور في التعليم في أي مجتمع دون التطور في إدارته فهي العنصر الأساسي في تطوير التعليم ومن ثم ضرورة أن تتغير الإدارة التعليمية لمواكبة الجديد. (أحمد إبراهيم، ٢٠٠٢، ص٣٦٢)

ومن ثم يعتبر الاهتمام بالأداء الإداري للقيادات الجامعية أحد أهم أشكال وطرق مواجهة هذه التحديات نظراً لمحوريته وأهميته في تفصيل كافة الأنشطة والبرامج المؤسسية على مستوى الأقسام والكليات والجامعات، فالقيادات الجامعية تعتبر أداة التغيير والتطوير بالجامعة، فهي التي تعمل على تحقيق الأهداف من خلال إدخال التحسينات الضرورية في التنظيم الإداري، أو سلوك العاملين، أو الوسائل والأساليب القيادية، لذا فالقيادات الجامعية مطالبة بأن تكون قيادات فاعلة تمتلك المهارات التي تجعلها قادرة على أداء دورها القيادي بكفاءة

وفاعلية وهذا لن يحدث إلا من خلال إدارة التغيير وقيادته بالجامعات . وبالتالي فإن الأداء الإداري للقيادات الجامعية هو أحد العوامل الرئيسية التي تساعد على تطوير العمل بالجامعات وتحقيق أهدافها.

ولما كانت قضية جودة التعليم لم تلق الاهتمام المطلوب في العديد من الدول النامية رغم اعتبارها من الأولويات العليا في الدول المتقدمة، مما يستوجب ضرورة تطبيق إدارة الجودة الشاملة في إدارة التعليم المحلية في مصر ومن ثم تطبيقها على تعليم مرحلة الطفولة المبكرة. (نجدة إبراهيم سليمان، ١٩٨٨، ص ٣١١)

بينما يشير واقع الأداء الإداري للقيادات الجامعية الى أن هناك العديد من المشكلات التي تتعلق بالأداء الإداري للقيادات الجامعية والتي تؤثر بالسلب على أداء القيادات وتتمثل فيما يلي:

- عدم تمكن الجامعات من وضع تنظيماتها وهيكلها، وتحديد قواعد وإقرارات العمل بها، حيث أن أهداف الجامعة وأولوياتها يتم صياغتها وفق قانون تنظيم الجامعات والتعديلات القانونية المتلاحقة له.
- سيطرة الطابع النمطي التقليدي على الإدارة الجامعية.
- شروط ومتطلبات شغل الوظائف القيادية بالجامعة تتصف بالعمومية وعدم الدقة، فلا يتضمن مؤهل متخصص، أو دورات تدريبية في مجال الإدارة الجامعية.
- قلة البرامج التدريبية الموجهة للقيادات الجامعية بالجامعات، بالإضافة إلى أن البرامج المتاحة تنسم بالتقليدية الشديدة وتفقد للحداثة.
- القصور في تطبيق الأساليب التكنولوجية الحديثة في الإدارة الجامعية.
- مقاومة النظام الإداري بالجامعة للتغيير والتطوير. (طارق أبو العطا الألفي، ٢٠٠٨، ٢٠١٣)
- المركزية الشديدة في الإدارة الجامعية، وفقدان استقلالية الوحدات الجامعية في النواحي الإدارية.

- الروتين والتمسك بحرفية اللوائح والقوانين لدى بعض القيادات في إنجاز مهامهم.
- هرمية الهيكل التنظيمي للجامعات ومركزية اتخاذ القرار وتركيز السلطة في المستويات الأعلى في الهرم الإداري.
- جمود وتقدم الهياكل التنظيمية بالجامعات، وعدم وضوح خطوط الاتصال وتداخلها.
- قصور معايير اختيار القيادات الجامعية بالجامعات .
- قلة تفويض السلطة في الإدارة الجامعية، وصعوبة الاتصالات الأفقية والاتصالات الرأسية الصاعدة والهابطة.
- تدني مستوى الاتصال الإداري على مستوى الجامعة أو الكلية أو القسم وعدم فاعليته، وغالباً ما يتم من أعلى إلى أسفل، كما أنها لا تستخدم تكنولوجيا الاتصال الإداري الحديث.
- سيادة ثقافة الأفراد داخل الجامعة، وغياب ثقافة النظام المؤسسي عند القيادات سواء على مستوى الإدارات العليا في الجامعة، أو الإدارة على مستوى الكليات والأقسام، مما يتطلب نشر ثقافة النظام المدرسي وتقديم برامج توعية للمستويات المختلفة بين العاملين.

أسئلة البحث

- ما العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج؟
- ما أهمية دور القيادات الجامعية في تحسين جودة المنتج؟
- الى أى مدى يكون نمط القيادة مسئول عن فاعليتها؟

أهداف البحث

- التعرف على مفاهيم الجودة ومعاييرها .
- التعرف على متطلبات الجودة الشاملة في التعليم .

- التعرف على مفهوم تحسين الجودة والمصادر التي تعد منبعا لتحسين الجودة، بالإضافة إلى فوائدها وأهدافها.
- التعرف على مبادئ تحسين الجودة وأبعادها وخصائصها ومحدداتها.
- التعرف على خطوات تحسين الجودة ومراحلها.
- الوصول إلى تصور مستقبلي لتحسين جودة الإدارة الجامعية في مصر.

أهمية البحث

ترجع أهمية الدراسة الى:

- السعى للكشف عن العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج ببيئة جامعة عين شمس وهو الذى لم تتناولته الدراسات الكيفية أو الكمية بشكل كبير والتي حاولت الدراسة الراهنة سد الثغرات النظرية والكمية لموضوع الدراسة.
- تشكل الدراسة أهمية عملية حيث يمكن الاستفادة بمعطياتها ونتائجها فى ممارسة القيادات الجامعية لعملها وخاصة ما يتعلق بتحسين جودة المنتج.
- استفادة كلاً من القيادات الجامعية والطلاب بجامعة عين شمس بتحقيق نظم ادارة الجودة الشاملة وتحقيق أهدافها وفعاليتها .
- كون الدراسة الراهنة باطارها الكمي والكيفي تمثل تحفيزاً للدارسين فى استدامة اجراء الأبحاث العلمية المتعلقة بموضوع الدراسة .

حدود البحث

- تحددت مجالات الدراسة الثلاثة (المكانى، البشرى، الزمنى) وذلك على النحو التالى:
- المجال المكانى: قام الباحثون باختيار المجال المكانى للدراسة بالتطبيق على القيادات الجامعية وطلاب جامعة عين شمس.

- المجال البشري: يتمثل المجال البشري للدراسة الحالية على النحو التالي: عينة من تحليل مضمون محاضر اجتماعات مجلس جامعة عين شمس.
- المجال الزمني: وهي الفترة الزمنية التي استغرقتها الدراسة الميدانية في جمع البيانات، حيث بدأت تلك الفترة من ٢٠١٩/٨/١ حتى ٢٠٢٠/٨/٣٠ .

مفاهيم البحث

القيادات الجامعية:

مفهوم القيادة: عبارة عن قيام الشخص بعملية إقناع لأشخاص آخرين في مجموعة معينة أو فرض رأى أو قوانين معينة ليس بالقوة وإنما بالإقناع ويلعب دور القدوة ، ويكمن دوره وإقناعه للأشخاص من خلال السعي والوصول إلي تحقيق أهداف منشودة . كما تعرف القيادة على إنها قدرة الفرد في التأثير على شخص أو مجموعة وتوجيههم. (الحامد والعمري، ٢٠١٨، ص ٢١٣)

الجودة: يقصد بها درجة الالتزام بالمعايير الحالية والمتفق عليها للمساعدة في تحديد مستوى جيد من الممارسة ومعرفة النتائج المتوقعة للخدمة.

كما انها تكامل الملامح والخصائص لمنتج أو خدمة ما بصورة تمكن من تلبية احتياجات ومتطلبات محددة أو معروفة ضمنا أو هي مجموعة من الخصائص والمميزات لكيان ما تعبر عن قدرتها على تحقيق المتطلبات المحددة أو المتوقعة من قبل المستفيد ويهتم نظام الجودة بالتحديد الشامل للهيكل التنظيمي وتوزيع المسؤوليات والصلاحيات على الموظفين والعمال وإيضاح الأعمال والإجراءات الكفيلة بمراقبة العمل ومتابعته، وكذلك مراقبة وفحص كل ما يرد إلى المنشأة والتأكيد على أن الخدمة قد تم فحصها وأنها تحقق مستلزمات الجودة المطلوبة. (احمد سيد مصطفى وآخرون، ٢٠٠٢، ص١٨)

تحسين الجودة: هي الأعمال التي تقوم بها المؤسسة التعليمية لزيادة فعالية الأنشطة والعمليات وعائدها بهدف زيادة نسب النجاح للمؤسسة ولسوق العمل ويتم التحسين من خلال

تحقيق ضبط افضل لجميع الأنشطة داخل المؤسسة التعليمية أو تنفيذ الأنشطة بطرق جديدة، وتعد عملية تحسين الجودة هي الأساس لمفهوم إدارة الجودة الشاملة. (حسام مازن، ٢٠٠٣، ص ٣٠)

الدراسات السابقة

بمراجعة التراث النظرى تبين وجود بعض الدراسات العربية والأجنبية التى قد تساعد معطياتها فى تدعيم السياق المعرفى للدراسة منها:

دراسة كلارك، ايمليا كارولين **Clarke , Amelia Croline** (٢٠٠٢): نظام الادارة البيئية فى الحرم الجامعى لتنفيذ السياسة البيئية الجامعية: جامعة دالهورزى دراسة حالة).

هدفت الدراسة الى توفير نموذج لنظام الادارة البيئية لمؤسسات التعليم العالى والتفاعلات البيئية داخل الحرم الجامعى ومحركات نظام ادارة البيئة. توصلت الدراسة الى توضيح الصورة الكبيرة للمشكلات البيئية ودور الجامعة فى التغير البيئى.

دراسة جيو، لى **Jiao, Lei** (٢٠١٠): ضمان الجودة وتحسينها فى الجامعة:

هدفت الدراسة الى التعرف على عملية (مدخلات الطلاب - تدريب الخريجين) وان عملية تخريج الطلاب هى نهاية عملية الجودة برمتها، والوقوف على أسباب تجاهل الدور المهم لاصحاب المصلحة الخارجيين فيما يتعلق بضمان جودة الجامعة وتحسينها.

وتوصلت الدراسة الى أن ضمان الجودة يكون من خلال تحليل نظرية المعلومات ونظرية النظم ونظرية التحكم ونظرية ادارة الجودة الشاملة ونظرية أصحاب المصلحة للتمكن من بناء أسس التغذية المرتدة للمعلومات الخاصة بالجامعة.

دراسة هورتون- ويليام، كوري **Horton-Williams ,Corrine** (٢٠١٠): مراحل استراتيجية قيادة التعليم العالى التى تتعلق بالاستدامة البيئية داخل الحرم الجامعى ككليات والجامعات الامريكية.

هدفت الدراسة الى توثيق مراحل تنفيذ استراتيجية القيادة البارزة المستخدمة في الحرم الجامعى فى الولايات المتحدة وتطوير فهم شامل للاستدامة البيئية والتعرف على نقاط القوة والضعف للتقييم والتقويم المستخدمين فى الحرم الجامعى فى الولايات المتحدة. توصلت الدراسة الى ضرورة انشاء بنك عامل لمراحل تنفيذ استراتيجية القيادة التى يمكن استخدامها من قبل قادة الجامعات على المستوى الاقليمى أو العالمى. دراسة هابير، بايج Haber , Paige (٢٠١١): تصورات القيادة: تحليل فهم طلاب الكلية لمفهوم القيادة.

هدفت الدراسة الى تطوير القدرات القيادية لدى الطلاب من خلال تطوير المناهج الدراسية للتعامل مع نتائج تطوير القيادة .

توصلت الدراسة الى انه يجب على المسؤولين وأعضاء هيئة التدريس تحديد قيم القيادة التى يرغبون فى تطويرها فى طلابهم بشكل واضح ودراسة برامج القيادة والفرص المتاحة للطلاب عن قصد مع التركيز بشكل خاص على كيفية تقديم القيادة والترويج لها ونمذجتها. وكانت نتائج الدراسة على النحو التالى:

- ظهرت اختلافات كبيرة فى موضوعات القيادة الطلابية حسب الجنس والعرق والعمر .
- ظهر عدد من المتغيرات البيئية كمتنبئات مهمة للمواضيع المدرجة.
- يجب على المسؤولين وأعضاء هيئة التدريس تحديد قيم القيادة التى يرغبون فى تطويرها فى طلابهم بشكل واضح.
- دراسة برامج القيادة والفرص المتاحة للطلاب عن قصد مع التركيز بشكل خاص على كيفية تقديم القيادة والترويج لها ونمذجتها.

دراسة سماح عوض الله السيد (٢٠١٥): مدى فاعلية التدريب على برامج الجودة وتأثيره فى كفاءة الجودة التعليمية والبيئية بالتطبيق على المعاهد العلمية.

هدفت الدراسة الى رصد أهم المشكلات التى تواجه التدريب وعناصر العملية التعليمية فى إطار تنفيذ حجم لتوازن ومعايير الجودة الشاملة وتحديد أهم الاحتياجات التدريبية التى

تضمن كفاءة تطبيق معايير الجودة الشاملة في المجال الأكاديمي وفقا لادراكات عناصر العملية التعليمية وكذلك طرح الرؤية المستقبلية لأثر التدريب مع الجودة الشاملة علي مسار العملية التعليمية في المجال الإداري.

وتوصلت الدراسة الى: أولاً: ضرورة الإسراع بتطبيق البرامج النوعية اللازمة وتطبيقها في عناصر العملية التعليمية قبل البدء في تطبيق نظام الجودة الشاملة وذلك لعدم إهدار الطاقات البشرية لعدم تطبيق نظام الجودة .

ثانياً: ضرورة إجراء دراسات مستقبلية في الجودة الشاملة في ضوء متغيرات مستويات أعضاء هيئه التدريس وكانت نتائج الدراسة على النحو التالي:

- ضرورة الإسراع بتطبيق البرامج النوعية اللازمة وتطبيقها في عناصر العملية التعليمية قبل البدء في تطبيق نظام الجودة الشاملة وذلك لعدم إهدار الطاقات البشرية لعدم تطبيق نظام الجودة .

- ضرورة إجراء دراسات مستقبلية في الجودة الشاملة في ضوء متغيرات مستويات أعضاء هيئه التدريس (أستاذ - أستاذ مساعد ...) وكذلك وفقا للنوع (ذكور - إناث) ووفقا للتخصصات العلمية وجد من خلال الدراسة اختلاف وتباين ردود فعل الطلاب وأعضاء هيئه التدريس والعاملين وفقا لطبيعة تخصصاتهم العلمية.

- ضرورة ربط الاهتمام بدور الإعلام في التوعية بأهمية برامج التدريب علي الجودة الشاملة لجميع أفراد المجتمع .

ثالثاً: أن تخصص الكليات ميزانية للبرامج التدريبية التي تفيد حاجة العمل الفعلية والعمل علي التطوير .

دراسة لمياء محمود رجائي مرموش (٢٠١٧): إطار مقترح لاستخدام نظم الجودة البيئية كمدخل لرفع تنافسية المنشآت الخدمية في مصر : دراسة علي الجامعات المصرية.

هدفت الدراسة الى إعداد إطار لاستخدام نظم الجودة البيئية كمدخل لرفع تنافسية الجامعات المصرية ، وذلك من خلال توصيف نظم الجودة البيئية في الجامعات المصرية

الحكومية والخاصة ، ودراسة طبيعة العلاقة بين مجموعة العوامل البيئية الداخلية والخارجية وتطبيق نظم الجودة البيئية فى الجامعات المصرية ، علاوة على ذلك دراسة طبيعة العلاقة بين تطبيق نظم الجودة البيئية وتحسين مستوى جودة الخدمة التعليمية ، وكذلك زيادة تنافسية الجامعات المصرية.

وتوصلت الدراسة الى أهمية تطبيق عناصر الإطار المقترح للدراسة للمحافظة على الموارد المتاحة وتمييزها ، والارتقاء بمستوى جودة التعليم الجامعى وتحقيق عنصر التميز وزيادة القدرة التنافسية للجامعات المصرية.

وكانت نتائج الدراسة على النحو التالى:

- وجود علاقة معنوية بين مجموعة من العوامل الداخلية والخارجية على إستخدام وتطبيق نظم الجودة البيئية فى الجامعات المصرية الحكومية والخاصة ، وأيضا وجود علاقة معنوية بين تطبيق نظم الجودة البيئية فى الجامعات المصرية وتحسين مستوى جودة الخدمة التعليمية لتحقيق عنصر الرضا للمستفيدين.

- ٢- وجود علاقة معنوية بين تطبيق نظم الجودة البيئية وزيادة تنافسية الجامعات المصرية .نتائج الدراسة تشير إلى أهمية تطبيق نظم الجودة البيئية بأبعادها المختلفة فى الجامعات الحكومية والخاصة لزيادة القدرة التنافسية فى الداخل والخارج . مما يدعم التوصية بأهمية تطبيق عناصر الإطار المقترح للدراسة للمحافظى على الموارد المتاحة وتمييزها ، والارتقاء بمستوى جودة التعليم الجامعى وتحقيق عنصر التميز وزيادة القدرة التنافسية للجامعات المصرية.

دراسة ايمان عبد العال سعد عبد العال (٢٠١٨): دور الوحدات ذات الطابع الخاص بالجامعات المصرية فى تحسين الخدمة الطلابية: دراسة تقييمية.

هدفت الدراسة الى ضرورة أن تتفهم هذه المؤسسات الاحتياجات والتوقعات الحالية والمستقبلية لعملائها من الطلاب ؛من خلال الارتقاء بمستواهم فى جميع الجوانب التعليمية، والنفسية ، والروحية بتوفير نظام متكامل من الخدمات يشمل المساعدات المالية، والرعاية

الصحية، والنفسية، والاجتماعية، والاهتمام بذوى الاحتياجات الخاصة ، التي تسهم فى تنمية مهاراتهم وخبراتهم، وتساعدهم على اجتياز مرحلة النمو التي يمرون بها، وإشباع احتياجاتهم، ومواجهة مشكلاتهم أثناء تواجدهم فى النسق التعليمى، مما يعزز العلاقة الإيجابية للطلاب بالجامعة.

وتوصلت الدراسة الى تطوير عمليات الانتاج كماً وكيفاً فى مجالات التعليم والبحث العلمى وخدمة المجتمع وتقديم البحوث التطبيقية مدفوعة الأجر بما يستهدف فى النهاية خدمة المجتمع وتنمية البيئة وتحقيق أهدافه القومية .

دراسة مها منير عبده ابراهيم (٢٠١٨): أداة نشر وظيفة الجودة كأسلوب لتقييم جودة الخدمة التعليمية فى مرحلة الدراسات العليا دبلوم إدارة نظم الجودة والإعتماد بجامعة عين شمس نموذجاً.

هدفت الدراسة الى الاهتمام بعمليات تقييم أداء المؤسسات التنموية بما فيها المؤسسات التعليمية عامة والجامعات بخاصة ، ولقد أصبحت عملية تقييم التعليم الجامعى على المستوى الدولى تمثل جوهر العملية التعليمية، كذلك أصبح التقييم شرطاً أساسياً تطلبه جميع هيئات الاعتماد الأكاديمي العالمية.

ولقد أدى التغيير السريع والمتصاعد فى حركة المستجندات الاقتصادية والتكنولوجية والاجتماعية والسياسية إلى زيادة التأكيد على تحسين مستوى جودة الخدمة التي تقدمها المؤسسات المختلفة.

وتوصلت الدراسة ضرورة الارتقاء بأساليب وتقنيات جودة الأداء والمداخل الحاكمة لعملية تحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستواه فى العصر الحالى الذى يطلق عليه بعض المفكرين بأنه عصر الجودة.

تحليل واستنتاج:

- أكدت الدراسات السابقة على وجود علاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج وذلك من خلال العديد من المتغيرات مثل الربط بين مفاهيم الادارة البيئية وتنفيذ السياسات

البيئية الجامعية، ضمان الجودة وتحسينها في الجامعة، استراتيجية قيادة التعليم العالي التي تتعلق بالاستدامة البيئية داخل الحرم الجامعي ككليات والجامعات الامريكية، نشر وظيفة الجودة كأسلوب لتقييم جودة الخدمة التعليمية في مرحلة الدراسات العليا دبلوم إدارة نظم الجودة والإعتماد، التكامل بين القيادات الجامعية لتحقيق التنمية البيئية المستدامة، ضرورة تطوير الأداء الادارى للقيادات الجامعية.

- استفادت الدراسة الراهنة من كافة المتغيرات التي طرحتها الدراسات السابقة وأستفادات من توظيفى متغيراتها المختلفة سواء فى الجانب النظرى أو الميدانى للدراسة وأتضح ذلك جالياً فى المتغيرات المختلفة التى تضمنتها أداة تحليل المحتوى التى استخدمتها الدراسة لاختبار العلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج.
- تضع الدراسة فى اعتبارها خصوصية المجتمع المصرى والاختلاف البين الذى فرضته تلك الخصوصية والتى فرضت على الدراسة تجريد كافة المتغيرات التى جاءت فى نتائج كافة الدراسات التى أستطاعت الدارسة جمعها وهذا التجريد جاء وفقاً للكتابات النظرية المختلفة التى عالجت موضوع الدراسة سواء على مستوى القانون الحاكم لتنظيم القيادات الجامعية وعمليات الجودة وذلك وفق ظروف وخصوصية المجتمع المصرى.

الاطار النظرى

المرجعية النظرية للدراسة:

اولاً: اختصاصات الجامعة واستقلاليتها: تنص المادة رقم (١) من قانون تنظيم الجامعات على "تختص الجامعات بكل مايتعلق بالتعليم الجامعى والبحث العلمى الذى تقوم به كلياتها ومعاهدها فى سبيل خدمة المجتمع والارتقاء به حضاريا متوخية فى ذلك المساهمة فى رقى الفكر وتقدم العلم وتنمية القيم الانسانية وتزويد البلاد بالمتخصصين والفنيين والخبراء فى مختلف المجالات واعداد الانسان المزود بأصول المعرفة وطرائق البحث المتقدمة والقيم الرفيعة ليساهم فى بناء وتدعيم المجتمع الاشتراكى وصنع مستقبل الوطن وخدمة الانسانية

وتعتبر الجامعات بذلك معقلا للفكر الانساني في أرفع مستوياته ومصادر لاستثمار وتنمية أهم ثروات المجتمع وأغلاها وهي الثروة البشرية وتهتم الجامعات كذلك ببعث الحضارة العربية والتراث التاريخي للشعب المصري وتقاليد الأصيلية ومراعاة المستوى الرفيع للتربية الدينية والخلقية والوطنية وتوثيق الروابط الثقافية والعلمية مع الجامعات الأخرى والهيئات العلمية العربية والأجنبية. وتكفل الدولة استقلال الجامعات بما يحقق الربط بين التعليم الجامعي وحاجات المجتمع والانتاج. (قانون تنظيم الجامعات: الصادر في ٢٠٢٠/٨/١٧)

وأيضاً تنص المادة رقم (١) من القانون الخاص بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد على "تتشأ هيئة عامة" تسمى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد "تتمتع بالاستقلالية وتكون لها الشخصية الاعتبارية العامة، تتبع رئيس مجلس الوزراء، ويكون مقرها مدينة القاهرة، وللهيئة أن تنشأ فروعاً لها في المحافظات" (قانون الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد: الصادر في ٢٠٢٠/٦/٦)

كذا تنص المادة رقم (٣) من القانون الخاص بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد على " تهدف الهيئة إلى ضمان جودة التعليم وتطويره المستمر من خلال:

- نشر الوعي بثقافة الجودة.
- التنسيق مع المؤسسات التعليمية بما يكفل الوصول إلى منظومة متكاملة من المعايير وقواعد مقارنات التطوير وآليات قياس الأداء استرشاداً بالمعايير الدولية وبما لا يتعارض مع هوية الأمة.
- دعم القدرات الذاتية للمؤسسات التعليمية للقيام بالتقويم الذاتي.
- توكيد الثقة على المستوى المحلى والإقليمي والدولى فى جودة مخرجات العملية التعليمية بما لا يتعارض مع هوية الأمة.
- التقويم الشامل للمؤسسات التعليمية وبرامجها طبقاً للمعايير القياسية والمعتمدة لكل مرحلة تعليمية ولكل نوع من المؤسسات التعليمية. (قانون الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد: الصادر في ٢٠٢٠/٦/٦)

بينما تنص المادة رقم (٤) من القانون الخاص بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد على الهيئة فى سبيل تحقيق أهدافها اتخاذ ما يلزم من إجراءات وقرارات، وعلى الأخص:

- وضع السياسات والاستراتيجيات الخاصة بضمان جودة التعليم وإعداد تقارير التقييم والاعتماد والإجراءات التنفيذية اللازمة لذلك وإعلام المجتمع بمستوى المؤسسات التعليمية وبرامجها ومدى قدرتها على تقديم الخدمة التعليمية وفقا لرسالتها المعلنة.
- وضع آليات نشر الوعى بثقافة الجودة والتطوير لدى المؤسسات التعليمية والمجتمع.
- وضع المعايير والإجراءات لقياس مدى استيفاء المؤسسة التعليمية لشروط الاعتماد.
- وضع أسس وآليات استرشادية لقيام المؤسسات التعليمية بالتقويم الذاتى.
- وضع أسس وقواعد وإجراءات الرقابة والمتابعة الدورية للاعتماد ، والمراجعة والتطوير المستمر لها فى ضوء المتغيرات التربوية والعلمية.
- تقويم البرامج والأداء فى المؤسسات التعليمية ، من حيث البنية الأساسية والأنشطة الطلابية والمجتمعية والمناخ التربوى وثقافة التعليم والتعلم والبحث العلمى.
- إصدار شهادات الاعتماد وتجديدها وإيقافها وإلغاؤها فى حالة عدم استيفاء الحد الأدنى من شروط الاعتماد.
- تقديم المشورة للمؤسسات التعليمية التى لم تحقق المستويات المطلوبة من الجودة ، وذلك من خلال تقارير مكتوبة تبين جوانب القصور وما يلزم اتخاذه من إجراءات لتلافيها لتحقيق مستوى الجودة المطلوب.
- مراجعة وتطوير المعايير القياسية ومؤشرات قياس عناصر جودة التعليم بالتنسيق مع جميع الجهات صاحبة المصلحة والمستفيدين من الخدمة التعليمية.
- الترخيص للأفراد ومنظمات المجتمع المدنى وغيرها ممن تتوافر فيهم الشروط والمواصفات التى تحددها الهيئة بممارسة أعمال التقويم والقيام بزيارات المراجعة للمؤسسات التعليمية واستعانة الهيئة بهم فى هذه الأعمال.

كما تنص المادة رقم (٧) من قانون تنظيم الجامعات على "الجامعات هيئات عامة ذات طابع علمي وثقافي، ولكل منها شخصية اعتبارية، ولها أن تقبل ما يوجه إليها من تبرعات لا تتعارض مع الغرض الأصلي الذي أنشئت له الجامعة". (قانون تنظيم الجامعات: الصادر في ٢٠٢٠/٨/١٧)

يتضح من خلال النصوص القانونية السالف سردها بأن الاطار التشريعي منح الجامعة استقلاليتها في ممارسة عملها بينما جاءت هذه الاستقلالية بشكلًا ضمنى في النص كتعبير المشرع بانها هيئة عامة، والمتعارف عليه أن الهيئات العامة خاضعة للحكومة بل وتعد في بعض الأحيان ملكاً لها مثل " الهيئات الانتاجية في القطاع العام " وذلك على سبيل المثال وليس الحصر.

ولما كان ذلك فكان من الأخرى على المشرع أن ينص صراحة على استقلاليتها بالتعبير اللفظي لمعنى الكلمة والافصاح عنها جهراً كأن يقول هيئة عامة مستقلة كما جاء ذلك نصاً في المادة رقم (١) من القانون الخاص بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد. وكان الأخرى أن يحدد المشرع اختصاصات الجامعة في نص صريح مثلما جاء في العديد من القوانين المختلفة التي حددت اختصاصات هيئات أو مصالح عامة تحديداً مفصلاً القيادات الجامعية داخل الهيكل التنظيمي للجامعة.

ثانياً: القيادات الجامعية على مستوى الجامعة: تنص المادة رقم (١٣) من قانون تنظيم الجامعات على "الوزير المختص بالتعليم العالي هو رئيس المجلس الأعلى للجامعات ويشرف عليها بحكم منصبه وله ان يطلب الى المجلس أو اللجان الفنية المختصة بحث أو دراسة موضوعات معينة وخاصة الموضوعات المتصلة بالسياسة العامة للتعليم الجامعي وربطها بحاجة البلاد ومطالب نهضتها وذلك لابداء الرأي فيها واتخاذ قرار بشأنها وله أن يدعو المجالس واللجان المشكلة وفقاً لأحكام هذا القانون الى الاجتماع تحت رئاسته ليعرض عليها ما يراه من موضوعات.

وله أن يطلب من رئيس الجامعة المختصة التحقيق فى الوقائع التى يحيلها اليها وذلك طبقاً للقواعد والاجراءات المنصوص عليها فى هذا القانون وموافاته بتقرير عن نتيجة التحقيق.
(قانون تنظيم الجامعات: الصادر فى ٢٠٢٠/٨/١٧)

بينما تنص المادة رقم (١٤) من قانون تنظيم الجامعات على "تتولى المجالس والقيادات المبينة فى هذا القانون كل فى دائرة اختصاصه مسؤولية تسيير العمل الجامعى وانطلاقه بما يحقق أهداف الجامعة فى حدود القوانين واللوائح والنظم المقررة. (قانون تنظيم الجامعات: الصادر فى ٢٠٢٠/٨/١٧)

يتضح من النصوص القانونية السالف سردها أن المشرع حدد وأفصح صراحةً عن طبيعة القيادات الجامعية بعضها ببعض كما حدد لها اختصاصاتها علاوة على اضافة لجان فنية تتصف بصفة الدوام أو لبعض الوقت لبحث الموضوعات التى تدخل فى اختصاصها ، كما فضل التشابه فى اتخاذ القرارات وفق نص المادة "١٦" السالف الاشارة اليها ، كما حدد اختصاصات مجلس الجامعة على سبيل الحصر والتى جاء حصرها فى مسائل متفرقة مثل "التخطيط - التنظيم - التنفيذ - المتابعة"

كما أوجب القانون أن تكون القرارات داخل مجلس الجامعة بشكل تنظيمى يوجب عرض القرارات على المجلس الموقر كم حدد اختصاصات رئيس الجامعة ونوابه على سبيل الحصر. بينما وبفحص تلك النصوص نجد انها لم تقر اى جزء على كل من لا يقوم باختصاصاته وفق النصوص السالف ذكرها والتى جاءت على سبيل الحصر ، ولما كان ذلك فكان الأحرى على المشرع أن يوجد نصوص لتوقيع الجزاء على كلاً من لا يؤدي اختصاصه، حيث أن القاعدة ان القانون الخاص "قانون الجامعة" فى حالة عدم وجود نص صريح فيه تكون المرجعية للقانون العام والذى يتمثل فى قانون العاملين المدنيين والذى تم تعديله بموجب اصدار قانون الخدمة المدنية الحالى ، والذى هو فى الأصل غير صالح للحكم على السادة اعضاء هيئة التدريس "شاغلى المناصب القيادية" باعتباره أنه قانون معد فى الأصل للعاملين

في الوظائف الادارية وهو ما يختلف مع طبيعة الكادر الخاص الذى أختص به المشرع السادة اعضاء هيئة التدريس العاملون بالجامعة.

ومن ثم فكان الواجب على المشرع ان يضع نصوص صريحة للعقاب والمحاسبة والتقويم لشاغلى المناصب القيادية بالجامعة بما يتفق مع طبيعة الكادر الخاص حتى لا يحدث تعارض بين تلك الطبيعة وطبيعة الوظائف الادارية التى ينظمها قانون الخدمة المدنية. **ثالثاً: الفتوى والتشريع:** القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ الخاص بتنظيم الجامعات - مهمة تخطيط ورسم السياسة العامة للتعليم الجامعى واقامة التنسيق بين الجامعات فى أوجة نشاطها وتنظيم نشاطها وتنظيم قبول الطلاب وتحديد اعدادهم ليست وفقاً على المجلس الأعلى للجامعات وحدة بل تشاطرة فيه وتقتسمة معه مجالس الجامعات ومجالس الكليات والمعاهد - يحق لكل منها ممارسة ذلك الاختصاص واداء تلك المهمة فى حدود الاطار الذى أولاه اياه المشرع ومما لا يحمل فى ثناياه أو يشكا افتتائاً على الأخر.

اذ كان قانون تنظيم الجامعة قد القى على رئيس الجامعة المتولى ادارتها وتصريف كافة شئونها العلمية والادارية والمالية وتنفيذ القوانين واللوائح الجامعية وقرارات المجلس الأعلى للجامعات ومجلس الجامعة فان اللائحة التنفيذية لذات القانون قد حصرت على ابضاح أن يكون تصريف رئيس الجامعة لشئونها فى حدود السياسة التى يرسمها كل من المجلس الأعلى للجامعات ومجلس الجامعة وفقاً للقوانين والقرارات المعمول بها. (الظعن رقم ٢٨٩٣ لسنة ٣٧ق - جلسة ١/٢/١٩٩٢)

اجراءات البحث

منهج البحث: أعتمد الباحثون على استخدام المنهج الوصفى التحليلي.

أدوات البحث: حدد الباحثون اداة الدراسة فى دليل تحليل مضمون محاضر اجتماعات مجلس الجامعة المرتبطة بالعلاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج ببيئة جامعة عين شمس خلال الفترات الزمنية المحددة.

ويفيد تحليل المضمون في التصنيف والوصف المنظم للمادة المراد تحليلها سواء كانت سجلات ، دوريات ، وثائق ، برامج ، ومحاضر اجتماعات وذلك لمحاولة استنتاج واستخلاص الحقائق منها .

الوصف العام لأداة الدراسة: قامت الباحثة باستخدام دليل تحليل المضمون كأداة للدراسة حيث اعتمدت على العديد من الدراسات السابقة مثل دراسة (القاضي ونجدات ٢٠٠٦)، دراسة (العلوانة ٢٠٠٩)، دراسة (الكسونى ٢٠٠٩)، دراسة (باسكن ٢٠١٢)، دراسة (ولف وبويدستن وبامجارنتر ٢٠٠٩).

وقد تضمنت الأداة على بيانات أولية تتمثل في:

أولاً: فئة الشكل:

١- تاريخ الاجتماع

٢- عدد الصفحات

٣- عدد السطور بالصفحة الواحدة

٤- عدد العضء الحاضرين والغائبين

٥- عدد الموضوعات المطروحة

٦- عدد الموضوعات المؤجلة

٧- أسباب التأجيل

ثانياً: فئة المضمون:

١- مشكلات ادارة الجودة بالجامعة

٢- عناصر ادارة الجودة

٣- هدف القيادات الجامعية لتحقيق نظم ادارة الجودة لهدافها وفعاليتها

٤- استراتيجيات القيادات الجامعية لتحقيق نظم ادارة الجودة الشاملة لأهدافها وفعاليتها

٥- مفهوم القيادات الجامعية للجودة

٦- الاساليب المستخدمة من القيادات الجامعية لتحقيق الجودة

٧- طرق القيادة الجامعية لتحسين جودة المنتج

صدق وثبات الأداة:

الثبات: حيث اعتمد الباحثون في حساب ثبات دليل تحليل المضمون على معامل ثبات هولستي Holstiy. حيث قام الباحثون بتحليل مضمون عدد (٢٠) محاضر لاجتماعات جامعة عين شمس (٢٠١٩-٢٠٢٠)، ومن ثم تطبيق معادلة (هولستي) لحساب الثبات. **صدق الأداة:** حيث قام الباحثون بعرض دليل تحليل المضمون على عدد (١٠) من أعضاء هيئة التدريس بكلية التجارة، وكلية الخدمة الاجتماعية وقد تم الاعتماد على نسبة اتفاق لا تقل عن ٨٧% وبناء عليه تم حذف وإضافة وإعادة صياغة بعض العبارات فيما تتفق مع الواقع الفعلي لمتغيرات الدراسة.

وصف عينة البحث: شملت عينة البحث كما هو موضح بالجدول تحليل مضمون محاضر اجتماعات مجلس جامعة عين شمس.

النتائج الاحصائية للبحث:

جدول (١): كإ^٢ الفارقة لعدد الموضوعات المطروحة للنقاش بمحاضر مجلس جامعة عين شمس ن ١١٤٣

م	ك	%	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (كا ^٢) ودلالاتها	
١	٨٩٤	٧٨,٢	2.999	.0556	*5861.949	٣-١
٢	١٣٤	١١,٧	1.093	.3065	*6817.530	٦-٣
٣	١١٥	١٠,١	1.153	.1941	*891.624	٩-٦

* <، =، ٠.٠١، > ٠.٠١، < **، > ٠.٠٥،

يوضح الجدول السابق أن: تبين من الجدول السابق ان عدد الموضوعات المطروحة للنقاش بمحاضر مجلس جامعة عين شمس وقد تقدم (٣-١) حيث تحتل النسبة الأكبر يليها (٩-٦)

وبإيجاد الفروق ودلالاتها باستخدام كا^٢ الفارقة لعدد الموضوعات المطروحة للنقاش
بمحاضر مجلس جامعة عين شمس نجد ان (٦-٣) في المرتبة الاولى حيث قيمة كا^٢
(٦٨١٧,٥٣٠) ودلالة معنوية (٠,٠٠١) لصالح عام (٢٠١٩).
جدول (٢): كا^٢ الفارقة لعناصر ادارة الجودة الشاملة ن١١٤٣

م	القيمة (كا ^٢) ودلالاتها	الانحراف المعياري	المتوسط			
				ك	%	
١	27.801	.1106	1.483	43.7	499	الجودة جزء رئيسي من استراتيجية المؤسسة التعليمية
٢	5670.109*	.0483	1.194	50.6	578	مشاركة جميع العاملين والمديرين وتوزيع المسئوليات ومشاركتهم في اتخاذ القرارات
٣	3683.333*	.1222	1.057	19.0	217	اعتبار كل فرد في المؤسسة التعليمية مسئولاً عن تحقيق أعلى معدلات الجودة
٤	60.257*	.0811	1.026	38.3	438	مناقشة لجان تقصى الحقائق
٥	4819.596*	.3005	1.270	20.6	236	توفير قيادة واعية وديموقراطية وذات معرفة بالجودة الشاملة ومتطلباتها المؤسسية.
٦	29.367	.0633	1.288	45.1	516	تطبيق فلسفة التحسينات المستمرة لبرامج إدارة الجودة وقياسها باستمرار
٧	1847.865*	.1330	1.277	51.6	590	التركيز على جميع جوانب الجودة
٨	610.860*	.0556	1.261	٠	٠	الاهتمام بالتدريب المستمر
٩	534.664*	.3065	1.503	٠	٠	التخطيط والتوجيه والتقييم الذاتي
١٠	637.386*	.1941	1.128	٠	٠	المنافسة مع المؤسسات التعليمية الأخرى
١١	421.949*	.0540	1.307	1.3	15	التعاون وسيادة روح الفريق
١٢	130.928*	32490.	1.205	61.9	707	المقارنات التجديدية

* < ا، = ٠,٠٠١ ، ** < * ٠,٠٠١ ، > ٠,٠٠٥

يوضح الجدول السابق أن: تبين من الجدول السابق ان عناصر ادارة الجودة الشاملة والاكثر شيوعا لدى اعضاء مجلس الجامعة هي (مشاركة جميع العاملين والمديرين وتوزيع المسؤوليات ومشاركتهم في اتخاذ القرارات) حيث تحتل النسبة الاكبر يليها (تطوير مشاركة الموردن المناسبين لنظام إدارة الجودة الشاملة) بينما الاقل ورودها هي (التخطيط والتوجيه والتقييم الذاتي).

وبإيجاد الفروق ودلالاتها بإستخدام كا ٢ الفارقة لعناصر ادارة الجودة الشاملة نجد ان (مشاركة جميع العاملين والمديرين وتوزيع المسؤوليات ومشاركتهم في اتخاذ القرارات) فى المرتبة الاولى حيث قيمة كا (٥٦٧٠,١٠٩) ودلالة معنوية (٠,٠٠٠١) لصالح عام (٢٠١٩) وقد يرجع ذلك الى الازدواجية الادارية فى مختلف المهام بالجامعة.

جدول (٣): كاً الفارقة لعائد تحقيق الجودة الشاملة ن١٤٣

م	الانحراف المعياري	المتوسط			قيمة (كا) ودلالاتها
			ك	%	
١	.2964	1.056	2.7	31	ضبط وتطوير النظام الإداري في الجامعة نتيجة وضوح الأدوار وتحديد المسؤوليات.
٢	.3372	1.243	1.0	11	الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب الجسمية والعقلية والاجتماعية النفسية والروحية.
٣	.3638	1.259	.1	1	التقليل من شكاوى الطلاب وأولياء الأمور والمجتمع وحلها.
٤	.2821	1.285	.	.	زيادة الكفاءة التعليمية ورفع مستوى الأداء لجميع الإداريين والمعلمين والهيئات التدريسية بالمدارس والجامعات.
٥	.4773	1.07	1.9	22	الوفاء بمتطلبات الطلاب وإرضاء أولياء أمورهم والمجتمع.
٦	.1659	1.111	.8	9	تمكين الإدارة الجامعية من تحليل المشكلات بالطرق العلمية.
٧	.2780	1.025	.3	3	رفع مستوى الوعي لدى الطلاب وكافة المستفيدين من الخدمة التعليمية من خلال إبراز الألتزام بنظام الجودة الشاملة.
٨	.4241	1.039	4.1	47	تحقيق الترابط والتكامل بين جميع العاملين والعمل بروح الفريق.
٩	.0752	1.206	.6	7	تطبيق شعار الجودة الشاملة في المؤسسة التعليمية من شأنه أن يمنح هذه المؤسسة الاحترام والتقدير المحلي والاعتراف العالمي.

* < ا، = ٠.٠٠١ ، ** < * ٠.٠٠١ ، > ٠.٠٠٥

جدول (٥): كا^٢ الفارقة لمعايير ادارة الجودة لدى القيادات الجامعية ن ١١٤٣

م	الانحراف المعياري	المتوسط			قيمة (كا ^٢) ودلالاتها
			ك	%	
١	1.00	1.035	٥٣	٤,٦	اشترك جميع العاملين في حل المشكلات التي تواجه المؤسسة.
٢	1.002	1.003	٧٦	٦,٦	تنمية ثقافة الجودة لدى جميع العاملين في المؤسسة.
٣	1.179	1.062	١٨	١,٦	التركيز في التعليم والتدريب على جميع أشكال التقييم والمتابعة.
٤	1.00	1.035	٥٨	٥,١	استخدام الطرق الإحصائية، والتركيز على تلافي حدوث المشكلات.
٥	1.002	1.003	٤٤٣	٣٨,٨	تقويم عمل المؤسسة بواسطة الرئيس وأعضاء مجلس الجودة (مرتين سنويا).
٦	1.179	1.062	٣٧١	٤١,٢	تقويم العلاقة بين العاملين في المؤسسة ودوافعهم تجاه العملاء والمستفيدين.

* <١، = ٠،٠٠١ ، ** <٠،٠٠١، >٠،٠٥

يوضح الجدول السابق أن: تبين من الجدول السابق ان معايير ادارة الجودة لدى القيادات الجامعية وقد تقدم (تقويم العلاقة بين العاملين في المؤسسة ودوافعهم تجاه العملاء والمستفيدين) حيث تحتل النسبة الاكبر يليها (التركيز في التعليم والتدريب على جميع أشكال التقييم والمتابعة) وبإيجاد الفروق ودلالاتها باستخدام كا^٢ الفارقة لمعايير ادارة الجودة لدى القيادات الجامعية نجد ان (تقويم العلاقة بين العاملين في المؤسسة ودوافعهم تجاه العملاء والمستفيدين) في المرتبة الاولى حيث قيمة كا^٢ (٤١٩،٤٦١) ودلالة معنوية (٠،٠٠١) لصالح عام (٢٠١٩)

جدول (٦): كاً الفارقة لطرق القيادات الجامعية لتحسين جودة المنتج ن١٤٣

م	قيمة (كا٢) ودلالاتها	الانحراف المعياري	المتوسط		
				ك	%
١	*140.3	.497	1.44	٧٦	٦,٦
٢	*4955.2	.382	1.17	٩٩	٨,٧
٣	*10354.0	.181	1.03	٥٦	٤,٩
٤	*3507.7	.420	1.22	١٩٨	١٧,٤
٥	*10586.3	.168	1.02	١٥٣	١٣,٤
٦	*8886.2	.252	1.06	٢٢١	١٩,٣
٧	*11533.4	.091	1.00	٩٣	٨,١
٨	*11794.4	.054	1.00	١٠٢	٨,٩
٩	*11734.8	.064	1.00	١٤٥	١٢,٧

* < ١، = ٠,٠١، ** < ٠,٠١، > ٠,٠٥

يوضح الجدول السابق أن: تبين من الجدول السابق ان طرق القيادات الجامعية لتحسين جودة المنتج وقد تقدم (إقامة بنية مساعدة) حيث تحتل النسبة الاكبر يليها (تكوين فرق للإدارة المتوسطة للقيام بالعمل (الوعي - الإدارة التشاركية- مهارات فرق الإدارة).

وبإيجاد الفروق ودلالاتها باستخدام كا ٢١ الفارقة لطرق القيادات الجامعية لتحسين جودة المنتج نجد ان (تكامل أهداف تحسين الجودة في خطة استراتيجية للتنظيم وجميع الخطط والأهداف الإجرائية) في المرتبة الاولى حيث قيمة كا ٢ (١١٧٩٤,٤) ودلالة معنوية (٠,٠٠١) لصالح عام (٢٠٢٠)

الاستنتاج العام:

- من خلال عرضنا للدراسات السابقة يتضح وجود علاقة بين القيادات الجامعية وتحسين جودة المنتج وذلك من خلال متغيرات متعددة مثل ضمان الجودة وتحسينها في الجامعة ، نشر وظيفة الجودة كأسلوب لتقييم جودة الخدمة التعليمية، التكامل بين القيادات الجامعية لتحقيق التنمية البيئية المستدامة داخل الحرم الجامعي.
- تجدر الإشارة الى انه لا توجد دراسات عربية كافية تناولت موضوع الدراسة الحالية.
- كما يتضح وجود أوجه شبه بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية ولعل أقرب هذه الدراسات شبيهاً الى الدراسة الحالية هو دراسة هابير ، بايج Haber , Paige والذي يتفق مع الدراسة الحالية في تطوير القدرات القيادية لدى الطلاب من خلال تطوير المناهج الدراسية للتعامل مع نتائج تطوير القيادة ، وكذا دراسة هورتون- ويليام ، كوري Horton Williams, Corrine - والذي يتفق مع الدراسة الحالية في توثيق مراحل تنفيذ استراتيجية القيادة البارزة المستخدمة في الحرم الجامعي وتطوير فهم شامل للاستدامة البيئية والتعرف على نقاط القوة والضعف للتقييم والتقييم المستخدمين في الحرم الجامعي.

توصيات البحث

- توصى الدراسة بتطوير أساليب القيادة لتسهيل التغيير وتحفيز التغيير وتوليد وتوجيه التغيير فلا توجد ممارسة قيادية واحدة هي الأفضل للجامعة في جميع الأوقات .

- لتحقيق الجودة لا بد لها من قياس فعاليتها كمنظمة وإتباع الأساليب والطرق لتقييم أدائها حتى يمكنها معرفة مستوى أداء الخدمة بها ، واتخاذ التدابير والإجراءات التصحيحية إذا لزم الأمر لكي تصل المؤسسة التعليمية إلى تقديم خدمة تعليمية متميزة.
- تطوير عمليات الانتاج كماً وكيفاً في مجالات التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتقديم البحوث التطبيقية مدفوعة الأجر بما يستهدف في النهاية خدمة المجتمع وتنمية البيئة وتحقيق أهدافه القومية.
- وضع معايير وأطر تنظيمية لمؤسسات التعليم والجامعات لتحقيق الرقابة العلمية وتسهيل اعتماد المؤهلات الصادرة عنها بما يحافظ على جودة التعليم ومستقبل الطلاب.

المراجع

- أحمد ابراهيم (٢٠٠٣): الجودة الشاملة في الادارة التعليمية، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- ايمان عبد العال سعد عبد العال (٢٠١٨): دور الوحدات ذات الطابع الخاص بالجامعات المصرية في تحسين الخدمة الطلابية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات للآداب والتربية، جامعة عين شمس.
- حسن حسين البيلاوى، سلامه عبد العظيم حسين (٢٠٠٧): إدارة المعرفة في التعليم، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية .
- سامح عوض الله السيد (٢٠١٥): مدى فاعلية التدريب على برامج الجودة وتأثيره في كفاءة الجودة التعليمية والبيئة بالتطبيق على بعض المعاهد العلمية، رسالة دكتوراة غير منشورة، معهد البحوث والدراسات البيئية، جامعة عين شمس.
- طارق أبو العطا الألفي (٢٠١٣): تطوير ادارة مؤسسات التعليم الجامعى فى ضوء مدخل الادارة الاستراتيجية، 'رسالة دكتوراة غير منشورة ' معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.
- قانون تنظيم الجامعات: الجريدة الرسمية، العدد ٣٣ مكرر (ب)، الصادر فى ١٧/٨/٢٠٢٠.

قانون الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد: الجريدة الرسمية، العدد ٢٢ مكرر، الصادر في
٢٠٢٠/٦/٦

لمياء محمود رجائي مرموش (٢٠١٧): إطار مقترح لاستخدام نظم الجودة البيئية كمدخل لرفع
تنافسية المنشآت الخدمية في مصر، رسالة دكتوراة غير منشورة، معهد
الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

مها منير عبده ابراهيم (٢٠١٨): أداة نشر وظيفة الجودة كأسلوب لتقييم جودة الخدمة
التعليمية في مرحلة الدراسات العليا دبلوم إدارة نظم الجودة والإعتماد بجامعة
عين شمس نموذجاً، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات والعلوم
البيئية، جامعة عين شمس.

نجدة ابراهيم (٢٠١٦): تنظيم ادارى مقترح للتعليم الجامعى المفتوح فى مصر على ضوء
خبرات بعض الدول رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين
شمس.

Clarke, Amelia Caroline (2002): Campus environmental management
system for the implementation of a university
environmental policy, M.E.S, Dalhousie UniDalhousie
University (Canada), ProQuest Dissertations Publishing.

Haber, Paige (2011): Perceptions of leadership: An analysis of college
students' understandings of the concept of leadership, Ph.D,
University of San Diego, ProQuest Dissertations
Publishing.

Horton-Williams, Corrine D (2010): Higher education leadership stages
and strategies that relate to campus environmental
sustainability as U.S. colleges and universities, Ph.D, Mercer
University, ProQuest Dissertations Publishing.

Jiao, Lei (2010): University quality assurance and enhancement:
university external stakeholder information feedback
mechanism research, Master, East China Normal University
(People's Republic of China), ProQuest Dissertations
Publishing.

THE RELATIONSHIP BETWEEN UNIVERSITY LEADERSHIP AND IMPROVING PRODUCT QUALITY IN THE ENVIRONMENT OF AIN SHAMS UNIVERSITY

Samah R. Abdel Kader⁽¹⁾; Atef A. Hassan⁽²⁾ and Osama M. Fared⁽³⁾

1) Post graduate Student at Institute of Environmental Studies and Research, Ain Shams University 2) Faculty of Law, Ain Shams University 3) Faculty of Commerce, Ain Shams University

ABSTRACT

The Current study aims to define the concept of quality within the University's internal quality assurance system, which targeted teachers, students and policies and from this logic, the importance of this study lies in seeking to uncover the reality of the relationship between university leadership and improving product quality in the environment of Ain Shams University, which did not deal with qualitative or quantitative studies. In large part, the current study tried to fill in the theoretical and quantitative gaps of the subject of study. Where researchers used environmental quality systems as an entry point to raise the competitiveness of universities, by describing environmental quality systems in Egyptian public universities, studying the nature of the relationship between the set of internal and external environmental factors and the application of environmental quality systems in Egyptian universities, in addition to studying the nature of the relationship between the application of quality systems, Environmental and improving the quality of educational service. The researchers also used the analytical descriptive approach and the content analysis of the minutes of the Ain Shams University Council meetings on the relationship between university leaders quality.

The data were also processed Using: (T) test, correlation coefficient, ka coefficient, standard deviation, mean semantic reference, numbers and percentages for all the contents of the guide.

The study reached conclusions, including the presence of statistically significant differences between the concept of university leaderships for quality. And the achievement of comprehensive quality, the existence of statistically significant differences between the quality management standards of university leaders and the problems of quality management at the university, and the existence of statistically significant differences between the strategies of university leaders to achieve systems. Total quality management for its objectives, effectiveness and the achievement of Comprehensive quality.