



**خطاب الجنس في النقد النسائي  
العربي القديم للشعر العربي  
حتى آخر القرن الثاني الهجري،  
دراسة تأويلية**

محمد الدكتور

**محمد بن عبدالله منور آل مبارك**

قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب  
جامعة الملك سعود، الرياض - المملكة العربية السعودية

العدد الخامس والعشرون

للعام ١٤٤٢هـ / ٢٠٢١م

الجزء السابع

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٦٩٤٠ / ٢٠٢١م

ISSN 2356-9050 الترقيم الدولي  
ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## خطاب الجنس في النقد النسائي العربي القديم للشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دراسة تأويلية

محمد بن عبدالله منور آل مبارك

قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب - جامعة الملك سعود، الرياض - المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني : [mmunwer@ksu.edu.sa](mailto:mmunwer@ksu.edu.sa)

### المخلص :

يدرس هذا البحث: "خطاب الجنس في النقد النسائي العربي القديم للشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري" دراسة تأويلية، فقد شكل هذا التيار النقدي جانبا من مجهودات المرأة العربية النقدية، وقد اهتم به رواة الحركة النقدية العربية القديمة وعلماؤها، وضمنوه مروياتهم ومدوناتهم النقدية الأصيلة التي أرخت للنقد العربي القديم، وقد لاحظ الباحث أن ذلك المنجز النقدي للمرأة العربية بحاجة إلى دراسة علمية تحليلية تكشف عنه، وتجليه، وتعرف به، وتستخرج سماته وخصائصه والفنية؛ لكي تسهم هذه الدراسة في التعريف بهذا الاتجاه النقدي للمرأة العربية في النقد العربي القديم، وما له من أثر في الخطاب النقدي النسائي خاصة، والخطاب النقدي العربي بعامة.

**الكلمات المفتاحية:** الخطاب، الجنس، خطاب الجنس، نقد المرأة، الشعر

العربي.



ISSN 2356-9050 الترقيم الدولي  
ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني



حولية كلية اللغة العربية بجرجا  
مجلة علمية محكمة

**The sexual discourse in ancient Arab women's criticism of  
Arabic poetry until the end of the second century AH,  
hermeneutical study**

**Mohammed Abdullah Munwar Al Mubarak**

Department of Arabic Language and Literature , College of Arts, King Saud  
University, Riyadh.

**Email:** [mmunwer@ksu.edu.sa](mailto:mmunwer@ksu.edu.sa)

**Abstract**

This research studies: "The sexual discourse in the Arab Women's Criticism to the ancient of Arabic Poetry Until the End of the Second Hijri Century" hermeneutical study. And this critical current constituted an important aspect of Arab Women's Literary Criticism. And the narrators of ancient Arab criticism paid attention to this critical trend and put it in their original critical blogs that chronicled the ancient Arab criticism, and the researcher noted that this critical achievement of the Arab woman needs a scientific and analytical study to reveal it, and extract its features and technical and substantive characteristics, Perhaps this study is a definition of this important critical trend of Arab women in the ancient Arab criticism, and its impact on women's discourse critical in particular, and the Arab critical discourse in general.

**Keywords :** discourse, sex, sexual discourse, criticism of women, Arabic poetry.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## موضوع البحث وأهميته

يتناول هذا البحث جانباً مهماً من مجهودات المرأة العربية في النقد العربي القديم للشعر العربي، وهو تيار النقد الجنسي من نقد المرأة للشعر، فلقد كان للمرأة مقولات نقدية دارت حول الشعر العربي القديم كان للبعد الجنسي حضور فيها، بحيث مثل ذلك الحضور اتجاهاً بارزاً في النقد العربي القديم، وتحاول هذه الدراسة التعرف على نماذج لذلك الاتجاه النقدي للمرأة العربية، ومعرفة ما إذا كان هذا النوع من النقد له حضور في خطاب المرأة النقدي ويمثل اتجاهاً وتياراً نقدياً في ذلك الخطاب، ودراسته وتحليله والكشف عن أبرز سماته وخصائصه الفنية، فقد لاحظ الباحث حضور لغة الجنس في العديد من المقولات النقدية النسائية التي تناولت فيه الناقدات العربيات الشعر العربي القديم، وأن ذلك النقد يحمل إشارات جنسية بالتلميح حيناً والتصريح حيناً آخر، وتأتي أهمية هذه الدراسة في طرفة هذا الاتجاه النقدي في نقدنا العربي القديم، والحاجة لدراسته وتحليله والتعرف على سماته وخصائصه الفنية؛ لأنه يمثل جانباً مهماً من خطابنا النقدي العربي متأثراً بطبيعة العلاقة الحياتية التي تربط المرأة بالرجل والأنثى بالذكر، كذلك فإن هذا الاتجاه النقدي في النقد العربي يمثل خصوصية نقدية للمرأة تتجلى من خلاله طبيعة أدب المرأة ونقدها وتلقيها للشعر الذي تشكل هي موضوعه ويدور حولها في جانب مهم منه، كما يمثل هذا الاتجاه النقدي رؤية المرأة الخاصة المتأثرة بعلاقتها بالرجل، أو قل بعلاقة جنس الأنثى بجنس الذكر في الحياة، مما وسم ذلك النقد بسمات فنية ومضمونية، توضح طبيعة تلك العلاقة النابعة من جبلة أصلية في حياة كل من الذكر والأنثى، كذلك تأتي

أهمية هذا البحث في أنه يحاول إبراز تيار نقدي نسائي طالما أشار إليه الباحثون عرضاً في خطابنا النقدي بإشارات تكاد تكون قليلة جداً ومتوارية على الرغم من وجود مقولات نقدية للمرأة العربية في تناولها للشعر يحضر فيها خطاب الجنس حضوراً واضحاً وبارزاً تحفل به المصادر العربية القديمة التي دوّنت نقدنا العربي وأرّخت له في أدبنا العربي القديم.

### أهداف البحث وغايته

يهدف هذا البحث إلى الوقوف على اتجاه من اتجاهات نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم وهو الاتجاه الحسي الجنسي في نقدها الأدبي للشعر، وهو اتجاه له حضوره في مدونات النقد العربي القديم، كما يؤدّ البحث إبراز مجهودات المرأة العربية في النقد من خلال الكشف عن هذا الاتجاه النقدي وإبرازه ودراسته وتحليله واستخراج أهم سماته وخصائصه الفنية. ويتغيا البحث إظهار مجهودات المرأة العربية منذ القدم في النقد الأدبي العربي المبنوثة والمنتشرة في بطون المصادر والمراجع العربية القديمة والتعريف بها ودراستها وتحليلها، والتعرف على سماتها وخصائصها الفنية، كذلك استكمال إبراز اتجاهات نقد المرأة العربية التي بدأ الباحثون بالاهتمام بها والكشف عنها، فالاتجاه النقدي الجنسي للمرأة العربية لم يسبق تخصيصه ببحث علمي خاص به ومستقل يدرسه دراسة علمية تعمل على إظهاره وإبرازه، وهو ما سنتهض به هذه الدراسة؛ لما لاحظت من حضور لهذا الخطاب النقدي في نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم .



كما يسعى البحث إلى الكشف عن طبيعة هذا الخطاب النقدي النسائي والتعرف على عوامل حضوره في نقد المرأة للشعر، والأساليب التي استخدمتها الناقدة في هذا الاتجاه النقدي من التلميح والتصريح، ومدى أثره في الخطاب النقدي النسائي بخاصة والخطاب النقدي العربي بعامة.

### مشكلة البحث

تظهر مشكلة البحث في تجاهل الباحثين لهذا الاتجاه من نقد المرأة العربية الذي يتناول حضور الجنس في نقدها القديم، وتحاشي الخوض فيه أو إثارته من خلال دراسته دراسة مستقلة على الرغم من حضوره القوي والبارز في مدونات التراث النقدي العربي القديمة التي حفظت لنا نقد المرأة العربية في الجاهلية والإسلام<sup>(١)</sup>، وعلى ما فيه من طرافة وأحكام نقدية لها أثرها في بنية الشعر الفنية ومضامينه الحياتية التي تتبدى فيه علاقه الرجل بالمرأة والذكر بالأنثى في الحياة.

ولذلك كان لزاماً على البحث العلمي دراسة هذا الاتجاه النقدي وتحليله، والتعرف على أبرز سماته وخصائصه الفنية، وأثره على الخطاب النقدي العربي، وعلى الشعر العربي، إن من حيث مضامينه وإن من حيث بنائه الفني.

### أسباب اختيار البحث

إن من الأسباب التي دعت الباحث للاهتمام بهذا المنحى النقدي من نقد المرأة العربية في النقد العربي القديم كثيرة منها:



- ١- حضور هذا الاتجاه النقدي في نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم حضوراً يشكل ظاهرة نقدية جديدة بالدراسة.
- ٢- عدم تخصيص هذا الاتجاه النقدي بدراسة مستقلة تجمع نماذجه، وتصنفها، وتدرسها دراسة فنية مضمونية تتعرف من خلالها على أبرز سماته وخصائصه الفنية.
- ٣- عدم اهتمام النقاد بهذا الاتجاه النقدي بسبب حساسيته؛ لعلاقته بالمرأة وما يلقها من أخلاقيات في المجتمع العربي نشأت على عدم الخوض في مثل هذه المقولات التي حوت ذلك الخطاب النقدي من خطاب المرأة النقدي.
- ٤- رغبة الباحث في دراسة هذا النوع من النقد دراسة فنية لتجلية غبشه ولكشف ما استقر فيه من قيم فنية ومضمونية ذات لمحات نقدية وأبعاد جمالية لها أثرها على خطابنا النقدي بعامته والخطاب النقدي النسائي بخاصة.
- ٥- أن هذا النقد يحتوي على إلماحات فنية وجمالية لها قيمتها النقدية والفنية بعد التعريف بها ودراستها والتعرف عليها سيكون لها أثرها على بناء المكون النقدي لدى المرأة العربية والعمل على تطويره.
- ٦- إن هناك ثغرة علمية في خطابنا النقدي تخص نقد المرأة العربية تنتظر أن تُسد من قبل هذه الدراسة التي تحاول أن تسد تلك الثغرة العلمية بدراسة هذا المنجز النقد النسائي العربي الذي هو قسيم وشريك لنقد الرجل في أدبنا العربي منذ نشأته في العصر الجاهلي، وله قيمته الفنية والعلمية في ثقافتنا العربية الأدبية النقدية.



## فرضية البحث

يفترض البحث أن هناك منجزاً نقدياً حسياً متأثراً بلغة الجنس النقدية يشكل خطاباً نقدياً نسائياً تحفل به مدونات النقد العربي القديمة، إن على سبيل المقولات النقدية الصريحة، وإن على سبيل الإشارات النقدية الإيحائية، تحمل قيمةً فنيةً وجماليةً تتعلق بصناعة الشعر العربي، وصادرة عن ذوات نقدية نسائية لها خبرتها في الشعرية العربية، وسوف يحقق الكشف عنها وإبرازها ودراستها دراسةً فنيةً قيمةً جماليةً، ترفد العملية الشعرية العربية، وتشارك في تطورها وازدهارها؛ لأنها صادرة عن ذوق شعري نسائي له رأيه الخاص في تجويد العملية الشعرية لدى الشعراء، وبخاصة ذلك النوع من الشعر الذي يتعلق بالأنثى وتكون هي مادته وموضوعه وصفاً وغزلاً، وأن دراسة هذا النوع من النقد سوف يكون له أثره على الشعرية العربية.

## أسئلة البحث

إن هذا البحث في الاتجاه النقدي الجنسي النسائي العربي القديم بما يحتويه من مشكلة بحثية، وفرضية يحاول البحث التعريف بها والتعرف عليها والكشف عنها وإبرازها، يقتضي أن يجيب عن أسئلة معرفية، تشكل جواباتها جوهر هذه الدراسة وملاحمها الفنية، منها:

١- ما حقيقة وجود اتجاه نقدي حسي جنسي في نقد المرأة العربية في أدبنا العربي القديم؟

٢- ما أسباب حضور هذا الاتجاه النقدي في نقد المرأة العربية بخاصة؟





- ٣- ما القيمة الفنية لذلك النقد في المنجز النقدي العربي الصادر عن المرأة العربية في أدبنا العربي؟
- ٤- ما أثر هذا الاتجاه النقدي الحسي والجنسي على الذائقة النقدية العربية للشعر؟
- ٥- ما أثر هذا الاتجاه النقدي على الشعرية العربية، التي يتناول بها الشعراء صورة المرأة العربية، وأوصافها، وعلاقتها بالرجل في أدبنا العربي؟
- ٦- لماذا تأخر الاهتمام بهذا النوع من النقد في ثقافتنا العربية، ولماذا لم يدرس دراسات علمية مثل باقي الاتجاهات النقدية العربية للشعر؟
- ٧- هل كان للأنتى المنتجة لهذا النوع من النقد أثر في عدم الاهتمام به، وهل كان ذلك يمثل جانباً من تهमيش المرأة، وعدم الاهتمام بشأنها العلمي والفني في مجتمعنا العربي؟
- ٨- هل كان هذا النوع من النقد الجنسي يمثل توقفاً من المرأة العربية للثورة والتمرد على المجتمع، وعاداته، وتقاليده اتجاهها، ونوعاً من التنفيس عن الذات، ولفت النظر للاهتمام بها، ومنحها حقوقها في الحياة مثل شقيقها الرجل؟
- ٩- ما أبرز سمات وخصائص هذا الاتجاه النقدي الفنية والمضمونية؟
- وسوف يحاول هذا البحث الإجابة عن هذه التساؤلات العلمية النقدية وغيرها مما يدور حول هذا الاتجاه النقدي للمرأة العربية في نقدنا القديم، وإثارتها لتحظى باهتمام الباحثين في أدبنا العربي.



## منهج البحث

إن البحث في حضور الحسي والجنسي في نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم يتناول تلك المقولات النقدية التي دارت حول الشعر الذي تناول فيه الشعراء علاقتهم بالمرأة وصفاً وغزلاً وحديثاً عن حالات شعورية حميمية تجمع المرأة بالرجل والأنثى بالذكر؛ لذلك سوف أعتمد في دراستي هذه على المنهج الوصفي التحليلي، ثم المنهج التأويلي المستند على تلقي الباحث لتلك النصوص النقدية مع الاستعانة بالمنهجين الاجتماعي والنفساني اللذين يبحثان في علاقة المرأة بالمجتمع وفي العلاقات النفسية والشعورية التي تلف الذكر بالأنثى والرجل بالمرأة، وتتأثر بها علاقتهما بالحياة.

## الدراسات السابقة

لقد تبين لي بعد البحث والاجتهاد في الاستقصاء قدر الإمكان أن هذا الاتجاه النقدي الجنسي في نقد المرأة العربية القديم للشعر العربي لم يسبق أن أفرد بدراسة علمية تدرسه وتتناول نماذجه تناولاً توضح مكانته في خطابنا النقدي العربي القديم بعامة، وفي خطاب المرأة النقدي بخاصة، وتكشف سماته وخصائصه الفنية على الرغم من حضور نماذجه، وتفرقتها في مدونات النقد العربي القديم، وأن هذا النوع من الدراسة سوف تزيل كثيراً من الستر والتغطية والغيب التي أحاطت بمكوّن نقدي من مكونات خطاب المرأة النقدي في أدبنا العربي؛ إذا ما منحناه عناية من الدراسة والبحث التي تكشف عنه وتجليه، وقد نبهني لهذا الموضوع وحاجته للدراسة تناول الباحثين قبلي لعدد من الدراسات التي دارت حول نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم ليس منها هذا الاتجاه النقدي، ومن تلك الدراسات:

- ١- مقالة للباحث محمد بن أحمد المجالي بعنوان: المرأة الناقدة في الأدب العربي، منشورة في مجلة جامعة أم القرى، المجلد الخامس، العدد (٢٠)، ٥١٤٣٩-٢٠١٧م، وهو بحث يتناوله في مقدمة تاريخية مختصرة لمجمل عموم نقد المرأة العربية عبر العصور الأدبية من العصر الجاهلي حتى العصر الحديث، دون أن يركز على جهود المرأة النقدية ذات الأبعاد الجنسية والحسية التي تناولت الشعر العربي القديم.
  - ٢- مقالة بعنوان: جهود المرأة العربية في النقد الأدبي القديم، للكاتبة فاطمة الصغير، منشور في مجلة المخبر، العدد العاشر، ٢٠١٤م، جامعة بسكرة بالجزائر، وهي تتناول في إيجاز ملامح من نقد المرأة دون التركيز أو الاهتمام بخطاب الجنس في نقد المرأة.
  - ٣- دراسة للباحثة سعاد عبد العزيز المانع بعنوان: المرأة ونقد الشعر في بدايات النقد العربي، صادرة عن نادي مكة الأدبي الثقافي، ودار الانتشار ببيروت، ط١، ٥١٤٣٥-٢٠١٤م، وقد خصصتها لدراسة نصوص نقدية منسوبة لسكينة بنت الحسين، وهذه دراسة خاصة بناقذة محددة درست فيها نماذج من نقدها، وليست دراسة عامة في الناقدات العربيات، ولا خاصة ولا متعمقة في الاتجاه الذي نحتة هذه الدراسة.
- إذن ما سبق من دراسات دارت حول نقد المرأة للشعر العربي هي دراسات عامة ليس فيها دراسة خصصت لتناول خطاب الجنس في نقد النساء العربيات للشعر القديم، ودراسته، وتحليله، والوقوف على أبرز سماته وخصائصه الفنية، وهو ما سوف تنهض به هذه الدراسة وتتناوله تناولاً يحاول أن يسد تلك الفجوات من الخطاب النقدي النسائي بخاصة وخطابنا النقدي العربي بعامة.

## مدخل

لقد تناول الدارسون نماذج من نقد المرأة للشعر عبر دراستهم للخطاب النقدي العربي، إن في نماذجه القديمة، وإن في نماذجه الحديثة، لكنهم لم يعطوا الاتجاهات النقدية التي مثلتها المرأة الناقدة في خطابنا النقدي العربي القدر الكافي من الدراسة والبحث والتحليل؛ ولذلك حاولت في هذه الدراسة أن أقدم جانبا مهما وطريفا ومغمورا من نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم، وهو ذلك الاتجاه النقدي الذي تمثل في مقولاتها النقدية ذات البعد الحسي الجنسي، إن على سبيل التصريح، وإن على سبيل التلميح، وإن المقولات النقدية ذات الإشارات والإيحاءات والمرامي الجنسية قد كان لها حضورها الواضح الجلي في نقد المرأة العربية للشعر بعامة، ولشعر الرجل منه بخاصة في الأدب العربي القديم، وإنه لأمر طبيعي أن يحضر هذا الاتجاه الحسي في خطاب المرأة النقدي لأنه نقد يدور حول المتعة، وتصوير اللذة، ومقدماتها، مما هو من شأن علاقة المرأة بالرجل في الحياة، فلا ننكر أن من اهتمامات المرأة في علاقتها بالرجل أن تستميله، وتستهويه، وتحظى بحبه واهتماماته؛ ولذلك تتطلع أن يكون في شعره الذي يتناولها فيه، ويصور علاقه بها، وعلاقتها به أن يحاكي ذلك الاهتمام وتلك الميولات التي تقرب أحدهما من الآخر وتربطه به؛ ولذلك ظهر في نقدها لشعره نزوعها للاستجابة لهذه النزعة الطبيعية من العلاقة الحسية القائمة على حسن تصور المتعة واللذة التي ينبغي أن يظفر بها كل منهما من صاحبه في صورة تراها المرأة الناقدة أن يصدر فيها الشاعر عن حسّه وذوقه وإبداعه الذي ترتضيه هي في تصوير تلك العلاقة؛ ولذلك فالمقصود بالحضور الجنسي (having sex) في هذه الدراسة: ذلك البناء التاريخي الاجتماعي

للعلاقة الاجتماعية بين المرأة والرجل، التي تقوم على الغريزة البيولوجية العضوية، ويقصد به في اللغة التداولية الجماع، وهو جزء من الجنسانية التي تعني: الثقافة الجنسية وما يتصل بها في الحياة بين الذكر والأنثى في مختلف الأمم والحضارات والديانات والعادات والتقاليد<sup>(٢)</sup>، ولقد تميز المجتمع العربي بالصمت العلمي والتربوي شبه الكلي عن الجنس على الرغم من أنه قد وُجد في الثقافة العربية القديمة من ألف في هذا الجانب من المعرفة العلمية، وامتألت كتب التراث بالمقولات النقدية ذات الإشارات والإلماحات الجنسية<sup>(٣)</sup>، كذلك إن الناظر الفاحص في كتب الأدب العربي القديم يجد نصيات هائلة تجسد صوت المرأة وهي تعبر عن هواجسها الجنسية بصرف النظر عن وضعها الاجتماعي<sup>(٤)</sup>، "ولم تكن المرأة العربية مجرد موضوع جنسي بل إنها كانت ذاتاً (ناقدة) ساهمت في تشكيل الجنسانية عن طريق تنصيب تجربتها الجنسية<sup>(٥)</sup> من خلال نصوصها النقدية ذات الرؤى الجنسانية كما تعبر عنه ذاتها وذوقها النقدي الفني، يظهر ذلك في عدد من النصوص النقدية ذات البعد الجنساني الذي واجهت به نصوص الشعرية العربية القديمة التي تناولت ذاتها الأنثوية في علاقتها بالرجل، لقد وجد هذا الاتجاه النقدي لدى الناقديات العربيات في القرون الثلاثة الأولى من عمر النقد العربي على الرغم من أن الجنس كان وما يزال في ثقافتنا العربية "يوجد خارج الخطاب العلمي والمعرفي، وأن وجوده لا يتجاوز موضوع المزاح والسخرية في التبادل الكلامي اليومي"<sup>(٦)</sup>، كذلك فإن حضور خطاب الجنس في النقد النسائي العربي القديم يدل على "قدرة المرأة العربية في ذلك الوقت من عمر الخطاب النقدي العربي على إنفاذ (رغباتها) والبوح بها وقدرتها على الاختيار ومحاججة مجتمع الذكور وإفحامه ومنافرتة

وهجائه"<sup>(٧)</sup>، وممن اشتهرن بهذا الخطاب النقدي النسائي المُحاجج والمواجه للخطاب الشعري الذكوري في خطابنا النقدي العربي القديم من خلال حضور الجنس في نقدها أم جندب في حكومتها بين امرئ القيس وعلقمة الفحل، وعائشة بنت طلحة، وسكينة بنت الحسين، وعقيلة بنت عقيل بن أبي طالب، في نقدهن للفرزدق وجريير وكثير، وليلى الأخيلية في نقدها للنابغة الجعدي، وأم عثمان المعاركية، وعاتكة زوج عبدالمك بن مروان، وغيرهن من الناقدات العربيات للشعر العربي القديم<sup>(٨)</sup>، ولكن حساسية هذا النوع من النقد ولأنه مناط بالمرأة، والمرأة طرف فيه شكل حرجاً في تناوله في دراسات مستقلة، تتسم بالقيمة العلمية، والقيمة الجمالية، وعرضه ومقارنته بالرغم من وجود نصيات وتمثيلات نقدية ذات حضور جنسي وحسي بنسبة كبيرة، تمتد في كتب الأدب والتاريخ والأخبار والسير؛ مما جعل بعض الباحثين يذهب إلى أن اتساع مساحة النصيات الجنسانية لم ترافقه مواقف نقدية تحليلية تحلل الظواهر، وتستقري التجارب، وتعاین الخبرات، وتفسر الممارسات، وتستخلص النتائج<sup>(٩)</sup>، وإذا كانت الأنوثة = في الثقافة الذكورية - قيمة سلبية تصم صاحبها - كما يقول عمر السيف - لأن الجنس فعل إذلال تكون المرأة ضحيته<sup>(١٠)</sup>، فإن الأنثى تلجأ إلى لغة الجنس في نقدها للشعر الذي هو غالباً نتاج الذكران والفحول من الشعراء لترفع من شأنها في علاقتها بالذكر، إن على المستوى الإبداعي الأدبي الذي افتقدته لكونها كائناً لا يتغزل بالرجل بل هو الذي يتغزل بها ويطلبها في الغالب، وإن على المستوى الاجتماعي الذي يعلي من شأن الذكر مقابل الأنثى، لذلك فإن باب النقد مفتوح أمام المرأة، أما باب الشعر الذي هو باب الذكورة فمقفل - كما يراه البعض - عن غير الفحول<sup>(١١)</sup>، وقديما قال المبرد: " كانت الخنساء

وليلي الأخيالية في أشعارهما متقدمتين لأكثر الفحول، وقلما رأيت امرأة تتقدم في صناعة " (١٢)، فهل يغطي النقد لديها هذا التصنيف؟ فلا غرو أن المرأة لجأت للنقد بعامة والنقد الجنسي الحسي الذي يلامس علاقتها بالرجل بخاصة لتعوض تأخرها عنه على المستوى الاجتماعي الذي يحتفل بالذكر ويقدمه على الأنثى، ومن ثم فإن المرأة من خلال خطابها النقدي الحسي "قد ساهمت في صناعة المتخيل الجنسي وتنظيم مفاهيمه، فقد وردت في كثير من الأخبار عليمه بأحوال الرجال وعارفة بمنازلهم الجنسية" (١٣)، كذلك تسلك في نقدها الجنسي للشعر ما تود أن ينظم علاقتها الحياتية بالرجل، فالبعض يرى أنه من أجل الجنس تنال النساء الحظوة عند الرجل؛ فللنساء حظوة في نفوس الرجال وقلوبهم يتكفون لأجلهن كثيرا من الوسائل المؤدية إلى إرضائهن (١٤).

إن الموقف النقدي الذي يحيط بالخطابات الجنسية يبدو غامضا؛ إذ لا نكاد نقف على تصورات ومفاهيم نقدية ترتبط بهذا الحقل المعرفي البالغ الأهمية، ومن ثم فإن مطلب استخراج أحكام نقدية واضحة سيكون محفوفاً بالمخاطر، فضلاً عن أنه سيظل موضوع بحث ومساءلة وكشف (١٥)، وذلك راجع إلى أن الجنس ومقدماته من القضايا المغطاة والمستورة في ثقافتنا العربية بعامة، وفي ثقافتنا الأدبية والنقدية بخاصة، ولعل مثل هذه الدراسة سوف تساهم في تجلية وإبراز جانب مهم ومثير من جوانب خطابنا النقدي، وبخاصة في جانبه الأنثوي النسائي الذي ما زالت حقوله الأدبية والنقدية بحاجة إلى إبراز وإظهار وتجليه علمية ومعرفية.



لقد اتجهت الناقدة العربية في نقدها للشعر في جوانبه الحسية الجنسية تعويضاً منها لإقصاء الثقافة العربية القديمة لها عن الشعر الذي كان خاصاً بالفحل من الذكور، وبذلك فإن الناقدة العربية القديمة قد استطاعت أن تتجاوز الحوائط الاجتماعية التي دارت حول الثقافة الجنسية والتصريح بها في المجتمع العربي.

### خطاب الجنس في النقد النسائي القديم

لقد حاولت القيم الذكورية في المجتمع العربي أن تقمع الأنثى، وتحول بينها وبين تصدر المرأة في العملية الأدبية إبداعاً ونقداً، فلجأ الشعراء قديماً إلى الجنس في مهاجاتهم للمبرزات في الإبداع والنقد من النساء العربيات: فهجا الأخطل الشاعرة الدلماء بالشبق الجنسي، وأنها (تخضع وتنقاد) استعداداً للنكاح عندما ترى الرجل<sup>(١٦)</sup>، وهجا النابغة الجعدي ليلي الأخيلية بسكونها للذكر وتهيئوها له ليعلوها ناكحاً لها<sup>(١٧)</sup>، ولقد واجهت ليلي الأخيلية النابغة الجعدي بالاعتراف بالجنس بأنه قيمة من قيم الأنثى في علاقتها بالرجل، دون نفي له أو ستر أو تغطية، ودخلت معه في محاجة، انتهت باعترافه بذلك عندما توجهت صوب الأم التي كانت تحظى بمكانة كبيرة عند العرب وعند النابغة الجعدي نفسه، فأخبرته بأن ما هجاها به واتهمها به - أي النكاح - تتصف به أمه أيضاً باعتبارها أنثى تهيأت لفحل حتى أنجبته<sup>(١٨)</sup>، حيث قال لها<sup>(١٩)</sup>:

قَقْدَ رَكِبْتَ أَمْرًا أَعْرَّ مَجْجَلًا

أَلَا حَيَّيَا لَيْلَى وَقَوْلَا لَهَا هَلَا

فقالته رادةً عليه ناقدةً له في شعره<sup>(٢٠)</sup>:

وأي جواد لا يقال لها هالا

وعيرتني داءً بأملك مثله



و"هلا" زجر للفرس الأنثى عند النزو عليها لتسكن<sup>(٢١)</sup>.

لقد حاولت الذكورية أن تجعل من لغة الجنس وحضوره في الإبداع أداة قمع وإسكات للأنثى، لكن الأنثى واجهت ذلك بأن أحالت الجنس لغة وحضورا إلى أداة نقدية في خطابها النقدي تواجه به الشاعر الذكر. لقد باتت للناقدة العربية أداة نقدية اكتسبتها من معركتها الإبداعية مع الرجل، شكلت لها بديلاً لما افتقدته على المستوى الشعري الإبداعي، وبرزت هذه الأداة النقدية في خطابها النقدي ضمن اتجاهاتها النقدية، وكان لها أثرها وفعاليتها في الخطاب النقدي العربي.

والناظر في حضور الجنس في نقد المرأة العربية للشعر العربي القديم يدرك أن المرأة قد حاولت أن تعبر عن رؤيتها النقدية في هذا الاتجاه النقدي الحسي من خلال التلميح في كثير من تلك الجهود النقدية؛ وذلك لما سبق أن أوضحناه من ميل ثقافتنا العربية نحو الستر والتغطية للثقافة الجنسية في حياتها، ولما كانت تتسم به المرأة العربية من حياء وتمنع وبعد عن مواجهة الذكر الأقوى والأعلى صوتاً في المجتمع العربي.

وبجانب الحضور الإشاري التلمحي للنقد الجنسي لدى المرأة العربية إلا أننا وجدنا ناقداً تجاوز ذلك إلى التصريح بلغة الجنس في مقولاتهن النقدية، ليلفن بأحكامهن النقدية غاياتها النقدية، ومن ثم تعددت صور حضور صوت المرأة النقدي الجنسي فهو حيناً يظهر صاحباً معبراً عن حاجاته ورفضاً قوى التسلط المحيطة به التي تحاول أن تقصيه وتسكته، ويحضر في حالات أخرى متماهياً مع الأنظمة الثقافية السائدة، ويحضر في حالات أخرى مراوفاً ومتفلتاً من القوى الأبوية كما يقول هيثم سرحان<sup>(٢٢)</sup>.



لقد عبرت المرأة العربية قديماً عن جنسانيتها بما يوضح جرأتها على  
اصطناع خطابها النقدي العربي القديم فيما صورته وجسده من جنسانية في  
خطابها الإبداعي النقدي، فقد روى القارئ في كتابه مصارع العشاق<sup>(٢٣)</sup>  
استحسان الناقد القديم لخطاب الفتاة العربية الجنسي في قولها عن من  
زارها ليلاً وضاجعها ومنحها اللذة والجمال طعماً ورائحة حيث صورت ذلك  
بقولها:

ضجيجي ورياه من المسك أطيب

بنفسي وأهلي من أرى كل ليلة

وفضّل ذلك الناقد قولها على قول أختيها:

ولو زارني مستيقظاً كان أعجبا

عجبت له أن زارني النوم مضجعي

وقول الأخرى:

فقلت له: أهلاً وسهلاً ومرحباً

وما زارني في النوم إلا خياله

لما لمسه لدى الأولى من إشارات وتلميحات جنسية وحسية شكلت  
خطاباً جنسانياً تكوّن من الشوق والحب واللقاء، ينتهي بالمضاجعة وتذوق  
لذة الريق، وجمال الرائحة الآتية من التقاء الأجساد والتصاقها، ولم يحكم  
للشاعرتين الأخريين بالسبق الفني؛ لخلو قولهما من مثل ذلك التصوير،  
فالأولى صورت لقاء الحبيب تصويراً حسياً، والثانية صورته على مستوى  
الخيال المضاد للحقيقة والحسية، ولذلك حكم الناقد القديم للأولى لإدراكه ميل  
الأنثى العاشقة للحسية، ولقد استحسنته الناقد لاستحسان الذات الأنثوية له،  
وهو كما نلاحظ تطلع من الأنثى للعلاقة الجنسانية مع الآخر فكلمة "ضجيجي"  
جاءت في البيت لتفيد الحسية على وجه الحقيقة وليس الخيال كما هو لدى

الشاعرتين الأخريين، ومهما يكن من أمر فإن هذا المثال لا يمثل مقولة نقدية مباشرة للمرأة ذات بعد جنسي ولكنها تمثل عملاً شعرياً ابداعياً يحمل رؤية نقدية توضح حضور خطاب الجنس إن على مستوى الإبداع وإن على مستوى النقد، بمعنى أن الخطاب الجنساني حاضر وملتحم برؤية المرأة العربية، وإن غلبها الذكر عليه في الشعر، فقد غلبته عليه في النقد الذي يتناول شعره فيها كما سنراه في النماذج الآتية.

إذن فإن حضور الجنس في نقد المرأة العربية كان تعويضاً لضعف نصيبها من الشعر الذي بات حكراً على الفحول، فاتجهت المرأة نحو النقد؛ لتملأ فراغها الشعري؛ ولتقيم نفسها حاکمة للعالم الذي خرجت منه وهو الشعر على الرغم من أنها هي تمثل جانباً مهماً من مكوناته وهو شعر الغزل، ولما كانت المرأة لا تستطيع طرق شعر الغزل مثل الشاعر الرجل لذكورية هذا الفن فقد اتجهت للنقد الحسي الجنسي؛ لتواجه ذلك الفن الشعري الذي يستعرض فيه الشاعر في الغالب فحولته استعراضاً طاوسياً، ويكشف فيه عن قدرته على تذوق جمال المرأة<sup>(٤)</sup>، وقد يصفها فيه وصفاً حسياً جنسياً؛ ولذلك واجهت المرأة الناقدة هذا الفعل الشعري بنقدها الحسي للشعر حتى ترقى في تلقيها لمكانة الشاعر الفحل بمكانتها النقدية التي مكنها منها الشاعر منذ أن توجه لها بشعره وغزله، وطلب ودها ورضاها فيه، وعوضت ما كانت تشعر به من نقص في عالم الشعر باقتحامها عالم النقد والتربع عليه، ونقدها شعر الغزل والتعمق في ذلك؛ للوصول إلى خطاب الجنس فيه الذي له القدرة على مواجهة خطاب الجنس في الغزل الإباحي الذي طرقه فحول الشعراء؛ إذ إن الغزل في أغلبه مقدمة من مقدمات العلاقة

الحميمية بين الذكر والأنثى يصور فيه الشاعر عالم المتعة واللذة التي ينال بها الذكر إعجاب الأنثى.

وأولى الحكومات النقدية التي كان للجنس حضور في أحكامها النقدية مما وصل إلينا من النقد العربي القديم ما عرف في تاريخ النقد العربي بحكومة أم جندب النقدية، فقد كانت الأنثى في العصر الجاهلي تمثل نسقاً ثقافياً غير معلن كما يقول عمر السيف<sup>(٢٥)</sup>، وكان نسقاً مهماً يهيمن على نقد الشعر، وكان الشاعران إذا أرادا أن يتحاكما حول شاعريتهما يقصدان الأنثى لتحكم بينهما، وكان كل منهما يحاول إرضاءها بفحولته من خلال استعراض طاقاته الذكورية أمامها في القول وفي الفروسية اعتقاداً لدى الشعراء أن وصف المرأة وصفاً حسياً أدعى إلى نيل إعجابها<sup>(٢٦)</sup>، ولقد ذهب كثير من النقاد والدارسين للنقد العربي القديم إلى تأثر حكومة أم جندب النقدية بين امرئ القيس وعلقمة بن عبدة في وصفهما للخيل بالجنس، وأنه كان هو الموجّه لأحكامها النقدية في تلك الحكومة، التي أسقطت فيها ضعف امرئ القيس في ممارسة الجنس على وصفه لجواده، وأسقطت عشقها وشهوتها الجنسية لعلقمة بن عبدة على وصفه لجواده<sup>(٢٧)</sup>، فقد كان حكمها في ذلك صبيحة بناء امرئ القيس ودخوله بها، فلم تكن راضية عنه جنسياً، وتوسمت في علقمة بن عبدة من خلال حكمها النقدي ما يرضيها جنسياً، فجعلت من حكمها لخيله بالقوة والسرعة ما يشير إلى صاحبه، ولذلك أدرك امرؤ القيس أن محركات جنسية كانت وراء نقد أم جندب وتفضيلها جواد علقمة على جواده في قولها لامرئ القيس: فرس بن عبدة أجود من فرسك، قال لها كيف؟ قالت: إنك زجرت وحركت ساقيك وضربت بسوطك، وأن علقمة جاهر الصيد فقال:

وَلَكِنْ نُنَادِي مِنْ بَعِيدٍ أَلَا أَرْكَبِ

إِذَا مَا اقْتَتْنَا لَمْ نَقْدِهِ بِجَنَّةٍ

فغضب عليها امرؤ القيس وقال: إنك لتبغضيني فطلقها.

وكان المرزباني قد روى في موشحه أن امرأ القيس بن حجر تزوج امرأة من طي يقال لها أم جندب وكان مفركاً تبغضه النساء إذا وقع عليهن، فلما كان ليلة ابنتي بها أبغضته وقالت له: كرهتك لأنك ثقيل الصدر، خفيف العجز، سريع الهراقة، بطيء الإفاقة، فأناه علقمة بن عبدة فتذاكرا الشعر عندها، فقال هذا: أنا أشعر، وقال هذا: أنا أشعر، فتحاكما إلى أم جندب، فقال امرؤ القيس:

خِليِّي مِرا بِي عِلى أُم جِندب

فَنعت فرسه والصيد حتى فرغ منها، وقال علقمة في ذلك:

ذَهِبت من الهجران في غير مذهب

إلا أن علقمة قال في نعت فرسه:

يَمُرُّ كَمَرِّ الرِّايحِ المِتحَلِّبِ

فَأدركه نَّ ثانياً من عِناهِ

وقال امرؤ القيس:

وللزجر منه وقع أخرج منعب

فللسوط أهوب ولساق درة

فقالت لامرؤ القيس: هو أشعر منك، رأيتك ضربت فرسك بسوطك، وحركته بساقك، وزجرته بصوتك، ورأيتك أدرك الصيد ثانياً من عنانه يمرُّ كمرِّ الرايح المتحلب. فخلّى سبيلها لما فضلت علقمة عليه<sup>(٢٨)</sup>.



وفي رواية الأغاني أنه قال لها: ليس كما قلت ولكنك هويته<sup>(٢٩)</sup>، وروى ابن قتيبة أن امرئ القيس قال لأم جندب: ما هو بأشعر مني ولكنك له وامق وعاشق<sup>(٣٠)</sup>. إذن أم جندب قد جعلت حكمها خطاباً محملاً بالإشارات الجنسية والتلميحات الحسية ما يجعل من فرس كل منهما يشير إلى حقيقة صاحبه الجنسية ضعفاً وقوة؛ لذلك أدرك امرؤ القيس أن محركات جنسية كانت وراء نقد أم جندب وتفضيلها جواد علقمة على جواده، وأن تلك الميولات والمنابع الجنسية هي التي صنعت ذلك الخطاب النقدي وتلك الأحكام النقدية الصادرة من أم جندب لشعرهما؛ فقال لها المرؤ القيس ما هو بأشعر مني، واتهمها بكرهها له وعشقها لعلقمة، ومما يؤكد رؤية امرئ القيس هذه تلك النعوت الجنسية التي نعته بها في بعض الروايات فقد نعته بنعوت تدل على ضعفه جنسياً وعدم رضاها عنه في الفراش ليلة بنى بها ودخل بها، وفارحته من صبيحة ذلك اليوم الذي صادف يوم حكومتها النقدية هذه، ومما يؤكد هذا البعد الجنسي كذلك لنقدها الذي ألمحت به في حكمها على الفرسين اختيارها أن تكون المباراة الشعرية بين الشاعرين في وصف الخيل وهو يعدو وراء طريدته، لأنها كانت تضر وتنوي أن تكون عباراتها النقدية تحمل إشارات إلى فحولة صاحبي الفرسين الجنسية وقدراتهما على معاشرة الأنثى، فالحصان في العرف رمز للفحولة والقدرة والجمال والطاقت والقدرات الجنسية، وهو كذلك رمز لصاحبه ومرتبط به ومعبر عنه<sup>(٣١)</sup>، ولذلك جعلت أم جندب من جودة وصف الحصان في الشعر معادلاً موضوعياً للقدرات الفحولية والجنسية لصاحبه، وكانت مقولاتها النقدية التي عبرت فيها عن ضعف فرس امرئ القيس وعدم قدرته على اللحاق بالطريدة، وقوة فرس علقمة ولحاقه بطريدته رموزاً وإشارات تقنعت بها لإصدار رأيها في



قدرات كل من امرئ القيس وعلقمة الجنسية، كذلك وجود طريدة كانت قد اشترطتها أم جندب للحكم يطردها الفرس ويلحق بها ويصطادها لتكون رمزاً للأنثى/ المرأة، ولقد أكد مجتمع أم جندب هذا الأثر الجنسي لنقدها حين سموا علقمة بن عبدة بعد هذه الحكومة النقدية بعلقمة الفحل، وكذلك تصرف امرئ القيس اتجاهها بعدما أدرك عشقها الجنسي لعلقمة وكرهها له في حكمها بأن طلقها إثر هذه الحكومة النقدية المثقلة بالحمولات الجنسية وتزوجها علقمة<sup>(٣٢)</sup>.

وإذا ما أجلنا النظر في نقد المرأة العربية في مرحلة ما بعد العصر الجاهلي سوف نجد كذلك حضوراً للجنس في نقد المرأة العربية، فسُكينة بنت الحسين المشهورة بنقدها للشعر في عصرها نجد في نقدها إشارات وتلميحات جنسية واجهت بها كثيراً من الشعراء؛ لذلك رأينا نقدها قد كان لطيفاً لتلك المغامرة الليلية التي قام بها الفرزدق لمعشوقته من نوات القصر في النزاع الأخير من الليل حيث قضى معها ليلة ذكر فيها من الفحش ما كان يستوجب منه عدم الحديث عنها في شعره وإفشاء سرها والتصريح بأحداثها في قوله:

كَمَا انْقَضَ بَارِزَاتِمِ الرِّيشِ كَاسِرِهِ

هَمَا دَلْتَانِي مِنْ تَمَانِينِ قَامِمَةٍ

أَحْيَ يُرَجِّي أَمْ قَتِيلِ نَحْـاذِرِهِ

فَلَمَّا اسْتَوَتْ رَجُلَايَ فِي الْأَرْضِ قَالَتَا

مَغْلَقَةٌ أَبْوَابِهِ وَدَسَاكِرِهِ

فَأَصْبَحَتْ فِي أَهْلِ وَأَصْبَحَ قَصْرُهَا

فندقته سكينة بقولها: ما دعاك إلى إفشاء سرّك وسرها؟ أفلا سترت على نفسك وعليها؟<sup>(٣٣)</sup>. وعلى الرغم من أن هذه المقولة النقدية يمكن تأويلها بأنها تحاول الستر من قبل الناقدة على الفحش الذي اشتهر به

الفرزدق وتشي بالإشارات والتلميحات الجنسية الناقدة له، فالناقدة لامته على أنه لم يستر على نفسه من أحداث تلك السهرة الليلية بما أفشاه من أسرارها، وأشفتت على محبوبته أن فضحها وقد ستر الله عليهم، ولذلك أغضب الناقدة سكينه هذا الجهر من الفرزدق بأحداث ليلته، وعدم الستر على محبوبته فقللت من عطيته، وفي رواية أخرى أنها قالت له: ما وفقت ولا أصبت، أما أيسر بتعريضك من عودة عندك محمودة؟<sup>(٣٤)</sup>، فهي تنكر عليه التعريض بما أصاب تلك الليلة من متعة اللقاء ولذة السهرة، وتوجهه لما لا يغضب منه محبوبته لو أراد العود، لأنه بعمله هذا لم يعد محظياً لديها بليلة أخرى لو طلبها منها، وكأن الناقدة تنبه الشاعر في نقدها أن قد حرم نفسه من متعة مستقبلية قد يودها من محبوبته هذه في قابل أيامه، فهل هذا النقد يعد مما ينمي الذوق الأنثوي في علاقتها بالرجل، وأن هذه الميولات الجبليّة الجناسية هي المحرك لمقولات سكينه النقدية هذه، على الرغم مما عرفت به الناقدة من عفة وتحلي بأخلاقيات الإسلام والمجتمع العربي الداعية إلى الستر وعدم إفشاء ما قد يقع بين الجنسين من محرم؟ وقد اشتهر الفرزدق بفحشه في غزله ومغامراته النسائية.

كذلك حضرت المقولات النقدية الموحية بالمعاني الجنسية في نقد سكينه للشاعر جرير عندما واجهته بعفته التي عرف بها مع النساء، وتورعه في العلاقات الحميمة، وما يليها من متع وملذات جنسانية، فقد أنكرت عليه - فيما ترويه كتب الأدب- رده محبوبته التي زارته ليلاً، وتجشمت الصعاب لتظفر معه بسهرة مائعة فيها من الملذات، التي يقتنصها العشاق إذا ما تلاقوا تحت جناح الليل وستره، حيث يقول:



فقلت له - بحسب الروايات - كالمنكرة عليه: وأي ساعة أحلى للزيارة من الطروق؟ وقبحته وقبحت شعره، وفي رواية أنها قالت له: ألا أخذت بيدها، ورحبت بها، وقلت ادخلي بسلام؟ أنت رجل عفيف وقيل ضعيف<sup>(٣٥)</sup>. لقد رأت سكينه في تصرف جرير مع زائرتة الليلية عدم إحسان منه في استقبال محبوبته، وعدم حرص منه على نعيمها ومتعتها وملذاتها، وأنه لم يستخدم الأسلوب الجميل في مقابلة زائرتة التي كانت تنشد لديه السعادة بزيارتها في هذا الوقت المتأخر من الليل، ورأت أن عفته ما كان لها أن تحول دون لطفه معها، وتجعل منه قاسيا جلفا في تعامله مع أنثى جاءت زائرة وهي تحمل له من الود والحب ما تحمله.

وروى ابن السراج القارئ في مصارع العشاق أن سكينه نقدت جريرا بقولها: فما أحسنت ولا أجملت، ولا صنعت صنيع الحر الكريم، لا ستر الله عليك كما هتكت سترها، ما أنت بكلف ولا شريف حين رددتها بعد هدوء العين، وقد تجشمت إليك هول الليل<sup>(٣٦)</sup>. لقد رأت الناقد سكينه في رد جرير محبوبته وقد تجشمت إليه أهوال الليل جلافة وقسوة وعدم استقامة خلق، كما غمزته في صادق حبه وسلامته في علاقته بالأنثى، وأنه ليس من المحبين العاشقين بقولها: "ما أنت بكلف" أي الذين يصلون بالحب إلى غاياته، كما عبرت عن تفهمها لتلك الزيارة الليلية التي جاءت محبوبه جرير للفوز بها لديه، في قولها له منكرة عليه: وأي ساعة أحلى من الطروق؟ أي زيارة المحب لمحبوبه آخر الليل، لما تعرفه من صدق الأنثى وإخلاصها إذا أحببت وعشقت، ولقد أدرك زكي مبارك هذه الإشارات الأنثوية الطبيعية في نقد سكينه فقال معلقاً على قولها لجرير: "ألا أخذت بيدها ورحبت بها وقلت لها ادخلي بسلام" مشيراً إلى ما يمكن أن يحمله هذا النقد من دلالات

جنسانية: " ونحن نعلم إلى أين يؤخذ بيد المرأة حين تطرق عاشقها بليل"<sup>(٣٧)</sup>، ولم ير مبارك في نقد سكينه هذا ما يدل على أنها لم تهتم فيه ولم تحرص إلا على أخلاق الأدباء، بل يراه حديثاً صريحاً في الإبانة عن حرصها على نعيم المرأة بوجه خاص<sup>(٣٨)</sup>، كما لاحظ مبارك في وصف سكينه لجرير بأنه كان مع زائرته عاشقاً عفيفاً وضعيفاً في حبه وليس جريئاً، بأنه فيه ما فيه من الإيحاء بالفتنة وألوان الفتون الذي تورع عن شرحه وبسطه كما يقول<sup>(٣٩)</sup>. وهذا يوضح لنا هذا المنحى من الخطاب الذي نحاه النقد العربي القديم على يد الناقدات العربيات قديماً.

ونقدت سكينه نصيباً نقداً ينم عن رؤيتها ومراعاتها للمتعة واللذة الجسدية الحسية التي ينشدها كل من الذكر والأنثى في الآخر، عندما أنكرت على نصيب الميل والصبابة إلى الصغار من الصبايا من غير ذوات الخبرة في المتع والملاذات دون الفتيات الكبيرات الناضجات العارفات بأسرار الحب وعميق ملذاته ومتعه الجنسية في قوله:

ولولا أن يقال صبا نصيب

لقلت بنفسى النشأ الصغار

بنفسى كل مهضوم حشاها

إذا ظلمت فليس لها انتصار

فقالته له: أغزلت وأحسنيت وأكرمت إلا أنك صبوت إلى الصغار وترك  
الناهضات بأعمالها<sup>(٤٠)</sup>.

إن عبارة (تركت الناهضات بأعمالها) في مقولة سكينه النقدية تحمل إشارات وتلميحات جنسية واضحة تتميز بها الناضجات من النساء عن الصغيرات الغفل، فكأنها ترى الفتيات الناضجات اللاتي انصرف عنهن نصيب إلى الصغيرات هن الخبيرات بشؤون المتعة واللذة التي يتطلع لها الرجل،

وليس الصغيرات عديمات الخبرة من اللاتي لا ينهضن بأحمالهن من المتع والم لذات التي يطلبها الرجال منهن، إن رؤية سكينه هنا رؤية نقدية حسية جسدية، تراعي هذه الجوانب من علاقة الذكر بالأنثى كما تقتضيه الطبيعة والجبلة البيولوجية، فالأحمال في مقولة الناقدة سكينه هي رمز وإيحاء بالمطالب الجنسية التي ينشدها الذكر من الأنثى، والحس الجنسي يظهر عند الناقدة سكينه أنها أنكرت على نصيب ترك من نضجت لذتها ومتعتها وخبرتها من النساء بمطالب الرجال، وباتت أكثر عطاء بالجنس ومتعه وملذاته لمن ما زلن بعيدات عن ذلك النضج الجنسي من الصغيرات قليات الخبرة في هذا الباب من الحياة.

وامتدحت سكينه غزل كثير في عزة لما فيه من خصائص الأنثى التي تجذب إليها الذكر من مظاهر: الإغراء، والإغواء، والمتع، والملذات الحسية، عندما وصف محبوبته بأنها كما يقول زكي مبارك: "فتاة لعوب تدنو حتى يركب الجاهل رأسه، وتلعب حتى يغلب المحب على أمره" فهي تعطي صاحبها ما يوده ويتمناه من المتعة واللذة، وتتقرب من المحبوب حتى تدفعه للصبوة وقطف المتعة، كذلك وصفها أنها تبث مظاهر الإغراء بين يدي الرجل المحب، وأنها تدفع محبوبها إلى الدنو منها والرغبة فيها بما تطرحه بين يديه من وسائل الإغواء والصبوات، حيث يقول:

وَأَعْجَبَنِي يَا عَزَمَنِكَ خَالَئِقُ	كِرَامَ إِذَا عَدَّ الْخَلَائِقُ أَرْبَعُ
دُنُوكِ حَتَّى يَذْكَرَ الْجَاهِلُ الصَّبِيَّ	وَمَدَّكَ أَسْبَابَ الْهَوَى حِينَ يَطْمَعُ
وَأَنَّكَ لَا يَدْرِي غَرِيمٌ مَطْلَتَهُ	أَيْشْتَدُّ إِنْ لَاقَاكَ أَمْ يَتَضَرَّعُ
وَأَنَّكَ إِنْ وَاصَلْتَ أَعْلَمْتَ بِالَّذِي	لَدَيْكَ فَلَمْ يَوْجَدْ لَكَ الدَّهْرَ مَطْمَعُ

فارتضت سكينه غزل كثير هذا على غزل غيره من الشعراء الذين كانوا معه فقالت له: "أغزلت وأحسنت"<sup>(٤١)</sup>، وذلك لأنه مدح في أنثاه خصائص الأنوثة الجنسانية وما يسبقها من إغراءات وغوايات من نوالها الحب وتقربها من المحبوب، وبث هواها ورغبتها لمحبوها، لقد امتدحت الناقدة سكينه في شعر كثير وصفه نوال محبوبته إياه: متعها وملذاتها الحسية، وما تقدمه من إغراءات جنسانية مما هو من مقدمات الجنس المهيئة له.

وقبحت سكينه شعر الأحوص الواصف للحظات الفراق الخالية من الحسية والذوبان في المتعة وملذاتها، لأنه لم يصور فيه التصاق المحبوب بمحبوبته وتعانقهما الحسي الجسدي عند شعوره بقرب التفرق، بل صور رغبته في سرعة الافتراق عن المحبوبة والمسارة بتركها في قوله يصف سهرة ليلية قضاها مع معشوقته:

ليلا إذا نجم الثريا حلّقا

من عاشقين تراسلا فتواعدا

عبدا ففرق عنهما ما أشفقا

بعثا أمامهما مخافة رقبة

حتى إذا وضع الصباح تفرقا

باتا بأنعم عيشة وألذها

فنقدته بقولها مخاطبة صاحباً له: "قبح الله صاحبك وقبح شعره ألا قال: تعانقا"<sup>(٤٢)</sup>. فالناقدة سكينه في تقديرها النقدي أن الأحوص لم يحسن التعبير في شعره عن نهاية سهرته الليلة التي قضاها مع محبوبته حيث سارع بالتباعد الجسدي عنها مع بزوغ تباشير الصباح، وكانت ترى أن يكون أكثر التصاقاً وحميمة جسدية بها، وفضلت لفظة "تعانقا" لما فيها من متعة حسية وجسدية؛ فهي أبلغ في تصوير حميمية الحب وحسنيته على كلمة



"تفرقا" المذهبة للذة اللقاء ومتعته، إنها تود أن يسبق الشاعر فراقه بأطيب لذة وأمتعها هي لذة المساس والالتصاق الجسدي ومتعته حسيته، إن رؤية الناقدة هنا رؤية تدعو الشاعر أن يكون في غزله مع الأنثى أكد في طلب علاقات الحب القائمة على ما يجمع بين العاطفي والحسي الجسدي، لأنها علاقة بيولوجية حياتية تميل إليها الأنثى بطبعها في علاقتها بالذكر، وترى سكينة أن الشاعر عليه أن يرقى لهذه المطالب من المتعة واللذة إذا ما أراد أن يتغزل تغزلا يرضي أنثاه.

وعندما نظرت سكينة في شعر عمرو بن أذينة لاحظت ما فيه من حسية أو قل تطور علاقته بالأنثى مما هو عاطفي إلى ما هو حسي جسدي، وميل نحو المتعة واللذة التي تطفئ أوار الحب وشدة التلهف على المحبوب، فلم تتردد عن نقده نقدا تقرره فيه أنه كان في شعره حسيا جسديا جنسيا وليس مجرد عاطفي؛ بما لمستته في شعره من طلب للحب الحسي الجسدي، وقد كان عروة هذا رجلا صالحا له أشعار - كما يقول ابن السراج القارئ - رائقة، فجاءت مقولات سكينة النقدية توضح صبوته للعلاقة الحسية الجسدية في غزله، فقد قالت له: أنت القائل:

أقبلت نحو سقاء القوم أبترد

إذا وجدت أوار الحب في كبدي

فمن لنا على الأحشاء تتقد!

هبني بردت ببرد الماء ظاهره

فقال لها: نعم، فقالت له وأنت القائل:

قد كنت عندي تحب السّتر، فاستتر

قالت : فابثثتها وجددي فبجت به

غطى هواك وما ألقى على بصري

ألست تبصر من حولي؟ فقلت لها:



فقال: نعم، فالتفتت إلى جوار كن حولها، وقالت: هن حرائر إن كان  
خرج هذا من قلب سليم قط<sup>(٤٣)</sup>، وهنا نتساءل ما صفة القلب المنافي للسلامة  
الذي عنته الناقد القديرة؟ أ لم تر أنها تجزم أن قائل هذا الشعر إنما ينشد  
المتعة واللذة الحسية الجسدية التي تطفئ لهيب قلبه وأواره اتجاه محبوبه  
كما يطفئ الماء البارد غلة الصادي، وفي رواية أنها قالت له: أنت الذي  
تزعم أنك غير عاشق، وأنت تقول، وذكرت الأبيات، والله ما خرج هذا من  
قلب سليم<sup>(٤٤)</sup>، كأنها تقصد في إشارة ولمحة جنسية- أي من قلب يشتهي  
حسية اللقاء من أنثاه الذاهبة بعطشه الحسي الجنسي، وهذا دفع بنت  
الشاطئ أن تجزم أن إشارات سكينه النقدية لعروة تفيد أن قلبه جريح أضناه  
الحب وأن وراء شعره هذا معاناة صادقة<sup>(٤٥)</sup>، وفي رواية للأصبهاني أنها  
قالت لعروة كالمقررة له والمنكرة عليه : أنت الذي تزعم أن لك مروءة،  
وأن غزلك من وراء عفة، وأنت تقي، والله ما خرج هذا من قلب صحيح<sup>(٤٦)</sup>،  
وهذا يوحي بأن الناقدة وقد نفت عن هذا القول الشعري العفة، وصحة القلب  
والتقى اتجاه ما ينشد ويطلبه من أنثاه، لأنه في رؤيتها النقدية يطلب المتعة  
الحسية واللذة الجسدية المنافية للعفة والتقى وصحة القلب وسلامته، لقد  
لحظت الناقدة ما يغلي داخل قلب الشاعر، وعبر عنه، ونقدته بما يفيد تطلعه  
للجنس والجنسانية. وفي رواية لابن عبد ربه والأصبهاني كذلك أن الناقدة  
هنا امرأة، وكان نقدها لعروة أنه يتطلع للجنسانية؛ لأنها وصفته في نقدها  
أنه في شعره هذا لم يكن رجلا صالحا كما يقول الناس فيه<sup>(٤٧)</sup> لأن حكمها  
النقدي كانت تلحظ فيه الجانب الحسي الجنسي، وأنه في استفهامه وبحثه  
عن الشيء الذي يطفئ نار قلبه إنما يقصد اللقاء الحسي الجسدي بالمحبوب  
ليس غير، وبخاصة أن المقولات النقدية قد نفت عن قوله هذا صدق التقى

والعفة وصحة القلب وسلامته فيما يقول، ولعل المرأة هنا المقصود بها سكينه فقد صرح باسمها في مواضع كثيرة وكني عنها هنا بامرأة، ولقد حلفت كما رأينا في نقدها هذا لعروة بن أذينة على صواب رؤيتها النقدية النافية العفة والصلاح والتقوى عن شعره، والجريئة في نقدها الجنسي بما يشير إلى جنسانية وصفه لما في قلبه من حرارة الالهة والشوق الحسي، وكانت سكينه = إن صحت هذه المرويات النقدية - منفتحة على النقد النابع من ملاحظة خطاب الجنس الذي ساد شعراء الحجاز في عصرها، وما أثقل به من تطلع للمتعم والمذات، فلقد تشكل في الحجاز - كما يقول عبد العزيز عتيق<sup>(٤٨)</sup> - خطاب نقدي يستحسن الحسية والجنسية في النقد، ورحب به ترحيباً حاراً المتلقون له من الرجال والنساء؛ وذلك بسبب شيوع تيار شعري إباضي تحرري قاده عمر بن أبي ربيعة، يتمثل في الاتجاه الحسي الجنساني، كما هو في غزل عمر بن أبي ربيعة نفسه والفرزدق والعرجي والأحوص، ولم يتورع عنه أمثال الرجل الصالح عروة بن أذينة، بل أدركته الناقد سكينه وأشارت إليه في نقدها له جازمة متيقنة من وجوده في غزل عروة وتطلعه إليه على الرغم مما عرف عنه من الورع والصلاح والتقوى وصحة القلب وسلامته، ولقد تناغمت مقولات الناقدات العربيات -ومنهن سكينه- النقدية مع ذلك التيار الغزلي الإباضي الذي تناول من علاقة الأنثى بالذكر جوانبها الحسية الجنسانية، وتناوله الناقدات العربيات بالنقد الذي يبحث عن مقدار إصابة الشعراء في وصفهم لتلك العلاقات الحميمة بين الذكر والأنثى في شعرهم وغزلهم.

ولذلك كان نقد سكيئة لعروة بن أدينة كذلك في شعر رثا به أخاه بكرًا  
نقدًا يعبر عن ذلك الخطاب الأدبي الذي ساد الحجاز في عصر سكيئة خطاباً  
يعبر عن ذلك التوسع في متع الدنيا وملذاتها والاهتمام بتلك الحياة  
والانغماس فيها، فلم تر سكيئة تضيق الواسع من الحياة والعيش فيها،  
وهذا يكرّس الاتجاه النقدي الحسي الذي ساد الثقافة العربية في الحجاز،  
وشكلت سكيئة وغيرها من الناقداً مظهراً من مظاهره في نقدهن للشعر،  
فقد سمعت سكيئة عروة بن أدينة يرثي أخاه يسمى بكرًا بقوله:

وغاب النجم إلا قيد فتر

سرى همي وهم المرء يسري

وأي العيش يصلح بعد بكر

على بكر أخي، فارقت بكرًا

فقالت سكيئة ناقدة له: "لقد طاب بعده كل شيء حتى الخبز  
والزيت"<sup>(٤٩)</sup>، وفي رواية أنها قالت: من يكون بكر هذا؟ فوصف لها فقالت:  
هو ذلك الأسيد -تصغير أسود- القصير الذي كان يمر بنا؟ وفي رواية  
للأصبهاني: أليس هو الأسود الدحداح (أي القصير) الذي كان يمر بنا؟  
قالوا: نعم، قالت: لقد طاب بعده كل شيء حتى الخبز والزيت. أو " كان  
العيش والله يصلح ويحسن بعد بكر حتى الخبز والزيت"<sup>(٥٠)</sup>.

إن هذه الرؤية النقدية من سكيئة في وله الشاعر على أخيه بكر،  
وحكمها بعدما وُصف لها المرثي ليدل على اهتمام سكيئة بمتع الحياة  
 وملذاتها، وأنها كانت ذات ذوق حسي جسدي في متعها وملذاتها، فمثل هذا  
الحنن وتلك اللفهة والتحسر التي أبداهما الشاعر عروة بن أدينة في شعره  
إنما يكون في تقدير الناقدة على أمر عظيم من متع الدنيا وملذاتها الذاهبة.  
كذلك إن حكمها هذا بعدما وُصف لها بكر وكانت أوصافه لا تدل على أنه كان



في شكله مطمعاً للأنثى من حيث الجمال والمتعة واللذة ليدل على اهتمام سكيئة - كائثى ذات ذوق مهتم - بالشكل والجسد واللون والبعد الجمالي لخلقة الذكر المرغوب للأنثى جنسياً، الذي هو محط إعجاب الأنثى ومتعتها وملذاتها، فقد كانت الناقدة حسية في رؤيتها هذه للحياة ومتعتها وملذاتها، ولذلك جاء نقدها متأثر بذلك الذوق اتجاه الذكر، ففي قولها: كل العيش والله يصلح ويحسن بعد بكر حتى الخبز والزيت، فهو لا يدعو في مخيالها الجمالي الجنساني ذلك (الأسيد القصير الأسود الدحاح)، وهي أوصاف لا تجذب الأنثى نحو الذكر؛ ولذلك قللت من وله الشاعر عليه ما دامت في الدنيا من الأطياب والملذات والمتع ما فيها مما يناله الإنسان منها، وهذا حداً بالباحثة عائشة عبد الرحمن بنت الشاطئ أن تأخذ على سكيئة حسيتها واهتمامها بمتع الحياة وملذاتها على وجدانياتها وقيمها الحياتية؛ فقالت معلقة على مقولتها النقدية هذه: "إن سكيئة أعوزها في حكمها هذا التعاطف الوجداني"<sup>(٥١)</sup>، لأنها هونت من وله الشاعر على أخيه بكر هذا مندفعة في رؤيتها النقدية هذه نحو الحسية الجنسانية التي تنشدها الجمال والشكل في الذكر، والمتعة واللذة المنفتحة على الحياة، والناقداً الحجازيات كن جزءاً من الحركة النقدية التي ظهرت في الحجاز في العصر الأموي التي جعلت من الحرية والجرأة (والحسية) والتزين مقياساً نقدياً للشعر كما هو كذلك عند ابن أبي العتيق وعقيلة وغيرهم من نقاد الحجاز في القرن الأول الهجري<sup>(٥٢)</sup>.

وإذا كان ما سبق من حضور للجنس في نقد المرأة العربية للشعر بعامية وشعر الرجل منه بخاصة (الغزل) قد كان بالإشارة والتلميح بعيداً عن

المباشرة والتصريح فإن المرأة العربية في نقدها الجنسي للشعر لم تتحاش  
التصريح بالجنس في نقدها.

ولعل من أبرز النماذج النقدية النسائية التي حضر فيها الجنس  
حضوراً صريحاً مباشراً ما روي عن سكينة - بحسب الرواية - أنها نقدت  
كثير عزة في قوله:

يَقْرُبُ بَيْنِي مَا يَقْرُبُ بَيْنَهَا      وَأَحْسَنُ شَيْءٍ مَا بِهِ الْعَيْنُ قَرَّتْ

فقالته ناقدة له: فليس شيء أحب إليهن ولا أقر لأعينهن من  
النكاح<sup>(٥٣)</sup>، وعلى الرغم من إشارة الباحثة سعاد المانع إلى القراءة الجنسية  
لهذه المقولة النقدية إلا أنها ترى أنها قراءة مغرضة الغاية منها إلحاق  
الخزي بالشاعر، كما تلمح فيها الرؤية الذكورية الفجة - على حد قولها -  
التي لا تنظر إلى المرأة إلا على أنها موضوع للجنس، لكن الباحثة القديرة  
تتدارك هذه القراءة التي ذهبت إليها، وتخشى عدم استقامة التهمة  
بالذكورية؛ لأن النقد صادر عن أنثى وهي سكينة بنت الحسين، وهي  
معروفة بانحيازها لنوع الأنثى، فعدت لتحاول التشكيك في صحة رواية  
البيت ونقده بأنه قد يكون مما نحله الرواة للنساء<sup>(٥٤)</sup>. لكن ما ذهبت إليه  
الباحثة المانع لا يحول دون القول بأن هذا التيار النقدي الجنساني كان  
حاضراً وموجوداً في نقدنا العربي القديم، وفي نقد المرأة منه بخاصة للشعر  
منذ العصر الجاهلي، بل إنه قوي واشتد عوده عند نقاد وناقذات الحجاز في  
القرن الأول الهجري بسبب الظروف الحياتية التي جدت على المجتمع  
العربي والحجازي منه بخاصة، وازدهار حركة شعر الغزل الحضري الإباضي  
المتحرر المتأثر بترف الحياة وغشيان الناس للمتعة والملذات، وتطور حركة

النقد التي واكبت تلك الحركة الشعرية واكتسابها قيماً فنية جديدة متأثرة بتطور المجتمع العربي<sup>(٥٥)</sup>، وسكينة واحدة من ناقدات ذلك المجتمع، وقد كانت مهمة وحريصة على نعيم المرأة بوجه خاص كما يقول زكي مبارك<sup>(٥٦)</sup>. وتأتي متعة الجنس -الذي كما تقول يقر عين المرأة - في مقدمة هذا النعيم الذي تحرص عليه المرأة لبنات جنسها، كما هو في نقد سكينة للفرزدق حين أفشى سر ليلته مع نوات القصر ولم يستر عليهن، ونقدها لجرير الذي لامته لشدته وقساوته على محبوبته وقد تجشمت إليه الأهوال وطرقته ليلاً<sup>(٥٧)</sup>.

وهذه مية صاحبة ذي الرمة نجدها تعبر عن ارتياحها وقرارة عينها لمن حاول أن يقررها فيما قاله ذو الرمة عنها من جنسانية في شعره الذي يقول فيه:

إذا راجعتك القول مية أوبدا      لك الوجه منها أو نضا الثوب سالبه  
فيا لك من خد أسيلٍ ومنطقٍ      رخيمٍ ومن خلقٍ تعلل جاذبه

فقال لها صاحبها مستحسنة هذا الوصف الحسي الجسدي الجنساني من ذي الرمة حين وصف جسد ميّ وقد نزع عنها ثيابها وجاذبها متع ذلك اللقاء ولذاته: "فاتلك الله ما أعظم ما تجيئين به"<sup>(٥٨)</sup>، معجبة بذلك الوصف ومقررة لمي على حصوله وما وقع فيه من مجاذبة للحديث ومن جلوة للخد ونزع للثوب عن الجسد وغير ذلك من هذا اللقاء الجنساني الذي وصفه ذو الرمة في لقائه بمي.

ولم يرض عزة وصف كثير شدة لهفه عليها ومقدار ما يشعر به اتجاهها من عاطفة في قوله:



بمكة والركبان غاد وروائح

وجدتُ بها وجد المزل قلوصله

فقالتم تصنع شيئاً، فقد يجد هذا ناقته ويركبها، فقال:

يمارس جمّات الركيّ النوازح

وجدت بها ما لم يجد ذو حرارة

فهونت وقللت من هذا الحب وهذه اللفهة بقولها: لم تصنع شيئاً يجد

هذا ما يسقيه، فأطرق ثم قال:

بواحدھا تطوي عليه الصفائح

وجدت بها ما لم تجد أم واحدٍ

فضحكت ثم قالت ما يدل على أنها لم ترَ في شعره اتجاهها ما يرضيها  
ويقر عينها، ولكنها رضيت بهذه الصورة الأخيرة رضاء الباحث عن الشيء  
فلم يجده فاكتمى بما ناله مما هو دونه وإن كان لا يرضيه: "إن كان ولا بد  
فهذا"<sup>(٥٩)</sup>، فهل كانت عزة تبحث في شعر كثير عن تصوير حسي وجسدي  
لمشاعره وأحاسيسه يصل إلى درجة الرضا الحسي لديها؟

هل كانت تبحث عن حب وعشق يرقى لمشاعر وأحاسيس اللذة  
والممتعة الحسية الجسدية الجنسية؟ وأن قولها ناقدة لشعر كثير "إن كان  
ولا بد فهذه" إنها كانت تتطلع لوجد وأحاسيس قلبية أقوى وأشد من هذه لكن  
كثير قصر عنها ولم يستطع أن يوصلها إليها، فماذا بقي من المشاعر  
والأحاسيس بين المحب العاشق ومحبوبته أقوى من ذلك الوجد سوى لهيب  
الجسد ومتعه ومذاته الحسية والجنسانية، التي كانت عزة تتطلع لها ولم  
يرق خيال كثير وتصويره بها لتلك الأحاسيس والمشاعر الجسدية الحسية  
الجنسية، التي قد تكون هي ترضيها كأنثى وتقر عينها؟ إننا لا نستطيع أن  
نحجر على مقولاتها النقدية التي تركتها هي مفتوحة الدلالات والتأويلات



لتبقى قابلة لكل رؤية تأويلية بقولها: "إن كان ولا بد فهذا"، فماذا بقي من حرارة اللقاء التي يمكن أن يوصلها ذكرٌ عاشق لقي أنثاه العاشقة تتجاوز لهفة الأم وأحاسيسها ومشاعرها على وحيدها الذي فقدته سوى اشتعالات الأجساد في تلاصقها وأحاسيس المتع والمذات الجسدية التي قصرّ دونها كثير الشاعر في رؤية عزة النقدية له؟ إن مقولة عزة النقدية فيما تقتضيه اللغة من تأويلات محتملة يمكن أن تكن مثقلة بالإشارات والإيحاءات والتلميحات الجنسية لأنها لم تقنع بالمتعاليات العاطفية التي قدمها كثير بين يديها لأحاسيسه ومشاعره اتجاهها، وظلت تنشد اشتعالات أقوى وأشد من الأحاسيس والمشاعر لا نكاد نجد لها إلا إن كانت حسية جسدية جنسية.

أما الناقدة فاطمة بنت عبد الملك بن مروان الواصفة لعمر بن أبي ربيعة بسبب جنسانيته في شعره بفاضح الحرائر<sup>(٦٠)</sup> وطلبها منه - أثناء حجها - أن يخرج عنها ولا يقابلها، فإنها لا تلبث أن توافق على الجلوس إليه ومحادثته عندما قالت له: "لولا وشك الرحيل وخوف الفوت ومحبتني لمنجاتك والاستكثار من محادثتك لأقصيتك، هات الآن كلمني وحدثني وأنشدني"<sup>(٦١)</sup>. إن الناقدة فاطمة بنت عبد الملك هنا رضيت بمحادثة عمر والسماع منه لعله يقول فيها شيئاً من شعره الحسي الجسدي الذي وصفته فيه بفاضح الحرائر، بمعنى أنها في رؤيتها النقدية تبارك جنسانية عمر بن أبي ربيعة وإباحيته وترضى عنها وتحب سماعها منه، بل هي كما يقول طه حسين: قد احتالت لرؤيته حتى يتغزل فيها، وإن غزله وقع فيها موقِعاً حسناً؛ لأنها كانت تطمع أن يذكرها كما يذكر شريفات مكة، وغزل عمر كما هو معروف غزل إباحي بل هو رئيس هذه المدرسة يبيح لنفسه فيه من المذات - كما يقول طه حسين - ما أباح له الدين وما لم يبيح<sup>(٦٢)</sup>، ومهما

يكن من صحة وسلامة مثل هذه الروايات الناقلة لمواقف المرأة العربية النقدية؛ فإن من طبيعة المرأة تحب أن تسمع من يذكر جمالها ورغبة الرجال فيها، ثم إن مهمتنا في مثل هذه الدراسة هو استنطاق تلك المقولات النقدية، ومحاولة تأويلها بما تقتضيه قوانين اللغة الحاملة لتلك المقولات النقدية التي شكلت اتجاهات المرأة العربية النقدية ومنها هذا الاتجاه الجنساني.

ولم تنكر الناقدة عائشة بنت طلحة وصف الشاعر الحارث بن خالد المخزومي الحسي الجسدي لها وذكره مواطن الفتنة الجنسية من جسدها، وكان عاشقاً لها في قوله:

وَعَدُوا بَلْبِكَ مَطْلَعَ الشَّرْقِ	ظَنَّ الْأَمِيرُ بِأَحْسَنِ الْخَلْقِ
نَهَضَ الضَّعِيفُ يَنْوُو بِالْوَسْقِ	وَتَنَوَّوْا تُثْقِلُهَا عَجِيزَتُهَا
إِلَّا غَدَاً بِكَوَاكِبِ الطَّلَقِ	مَا صَبَّحَتْ زَوْجاً بَطَّلَعَتْهَا
عَبَقَ الدَّهَانُ بِجَانِبِ الْحُقِّ	فُرْشِيَّةٌ عَبَقَ الْعَبِيرُ بِهَا
هَذَا الْجَنُونُ وَلَيْسَ بِالْعَشَقِ	بِيضَاءُ مِنْ تَيْمٍ كَلَفَتْ بِهَا

بل وصفته بالجميل<sup>(٦٣)</sup>، وكافأت الشاعر النميري أن أنشده لها بألف درهم، وكسته حلتين على ما في هذا الشعر من وصف لمفاتها الجسدية ووصف لعظم عجيزتها، وهذا موقف نقدي منها يرضى عن هذا الوصف الحسي ويمدح الشعر الواصف لمواطن الرغبات الجنسية من الأنثى للذكر.

واستحسنت امرأة في نقدها جرأة الشاعر نصيب الجنسية وتشوقه الحسي الجسدي لمحبوته في قوله:



وحرمة ما بين البنية والستر

الأم على ليلى ولو أستطيعها

ولو كان في يوم التحائق والنحر

ملت على ليلى بنفسى ميلة

فقالته وكانت قد سمعت أبياته هذه: قاتل الله ابن الزانية نصيباً، فقام إليها وعرفها بنفسه قائلاً: أنا ابن المظلومة المقدوفة بغير جرم نصيب، فسلمت عليه وقالت له: والله ما أردت سوءاً وإنما حملني الاستحسان لقولك على ما سمعت" وكانت قد سمعت صاحبتين لها ينشدان شعراً لجميل وكثير مستحسنتين له وكان غزلاً عذرياً عفيفاً<sup>(٦٤)</sup>. لكن الناقدة فضلت شعر نصيب الحسي الجسدي على ما فيه من جنسانية وتشوق للجنس في الزمن المقدس من أيام الحج على غزل جميل وكثير العذري العفيف، وامتدحته بقولها: قاتل الله نصيب، على وجه المدح والاستحسان لما فيه من جرأة على الجنس.

أما سعدى الحجازية محبوبه الشاعر نصيب فقد عبرت عن موقفها النقدي من شعر نصيب فيها بحركة حسية جسدية شهوانية تعبر عن مقدار استجاداتها شعره فيها، ومقدار ما تشعر به من لهفة في قلبها تتطلع للقياء لقاء مفعماً بما يطفئ لهيب أشواقها اتجاهه، فقد روى الأصمبھاني أن ابن أبي عتيق أنشد سعدى محبوبه نصيب قوله فيها:

وأنت بحسن الصبر منك جدير

أتصبر عن سعدى وأنت صبور

سنى بارق نحو الحجاز أظير

وكدت ولم أخلق من الطير إن بدا

فتنفست تنفسه شديدة فقال ابن أبي عتيق لها: أوه، أجبته والله بأجود من شعره، ولو سمعك خليلك لنعق وطار إليك<sup>(٦٥)</sup>. لقد عبرت سعدى عن استجاداتها لشعر نصيب فيها بتنفسها تنفسه شديدة وبما يوحي أنها تشتتته



اشتھاء الأُنثى للذكر، وكما تشتهي أنثى الطير ذكرها؛ ولذلك قال ابن أبي عتيق لها لو سمعك خليلك لنعق وطار إليك، لقد شبه ابن أبي عتيق نصيباً لسواد جلده بالغراب من الطير، لذلك قال لنعق كما ينعق الغراب وطار، إن زفرات سعدى فهمها ابن أبي عتيق بوصفها تعبيراً نقدياً لشعر نصيب فيها مثقل بالشهوة، وكان هذا النقد المعبر عنه بالعلامة الحركية التنفسية يحمل من الدلالات الحسية الجسدية الجنسية ما يحمل من سعدى اتجاه نصيب وشعره فيها.

ولما كانت إحدى ظريفات مكة من الناقدات للشعر ذات رؤية نقدية حسية جنسانية، فقد كانت تناصر شعر عمر بن أبي ربيعة الإباضي الحسي وغزله الفاحش بالمرأة المثقل بالجنس والجنسانية، وكانت ترى في موته خسارة للحركة الشعرية المكية الغزلية غزلاً حسياً جنسياً، ولذلك حزنت حزناً شديداً لموته كما يروي أبو الفرج الأصفهاني، وكانت تبكي في طرقات المدينة، وكانت قد انتقلت إليها وتقول: من لمكة، وشعابها، وأباطحها، ونزهها، ووصف نساءها وحسنهن وجمالهن، ووصف ما فيها، فقبل لها خفصي عليك، فقد نشأ فتى من ولد عثمان رضي الله عنه يأخذ مأخذه ويسلك مسلكه، فقالت أنشدني من شعره، فأنشدها، فمسحت عينها وضحكت وقالت: الحمد لله الذي لم يضيع حرمه<sup>(٦٦)</sup>، إننا على الرغم من تحفظنا على المقولة الخاتمة لهذه الرواية فحرم الله محفوظ من هذا أو من غيره بحفظ الله، لنُدرك مقدار رضا هذه المرأة الظريفة الناقدة عن شعر العرجي المعروف بحسبته، وجسدته، وجنسانيته، وقبل ذلك رضاها النقدي عن شعر عمر بن أبي ربيعة رئيس المدرسة الحسية الجنسية في الشعر العربي، ورئيس مذهب الغزل الإباضي كما يصفه طه حسين<sup>(٦٧)</sup>.





ولقد رضيت عاتكة زوج عبد الملك بن مروان كل الرضا عن غزل  
كثير الحسي الجسدي في معشوقته عزة وطلبه قُبلة حارة منها في قوله:

قضى كل ذي دين فوقى غريمه  
وعزة ممطول معنى غريمها

وكانت عاتكة قد سألت عزة عن قول كثير هذا، وعن موضوع هذا  
المطل الذي اشتكاه كثير في شعره منها، وعن شهوته التي كان يتطلع لها  
من حبيبته، فقالت لها عزة: "قبلة وعدته بها وما وفيت" فقالت لها عاتكة:  
"أنجزها له وعليّ إثمها"<sup>(٦٨)</sup>. إن هذه المقولة النقدية من عاتكة لغزل كثير  
القائم على شهوة التمتع والتلذذ بقبيلة حارة من فم محبوبته لتوحي بتعاطف  
عاتكة في نقدها مع من يجمعهما الحب ونشدان المتعة، ومع تصوير الشاعر  
لمثل هذه العلاقة الحسية القائمة على قيم السعادة بين الذكر العاشق والأنثى  
المعشوقة، وإن مقولتها هذه الدافعة لعزة للجرأة على مثل هذه العلاقة  
الجنسانية لتوحي برؤية الناقدة عاتكة النقدية المحنفة بهذا الحضور الصانع  
للمتعة في خطابها النقدي، وهذا يوضح مدى مواكبة الخطاب النقدي النسائي  
لذلك الشعر الغزلي الموحى بالقيم الجنسانية التي ملأ بها الشعراء غزلهم  
وشعرهم الذي كانت المرأة مادته وموضوعه.

ولعل أم عثمان المعاركية ممن تجلى في نقدها الجانب الجنسي  
الصريح كذلك من نقد المرأة للشعر، وكان أبو المعلى صاحب الخليل بن  
أحمد قد عرض عليها الزواج فزهدت فيه لشدة صلعه وشيب شعره، وتمثلت  
له بقول الشاعر الأعشى:

من الحوداث إلا الشيب والصلعا

وأنكرتني وما كان الذي نكرت

وقالت ناقدة قول الأعشى هذا ومعرضة بصلع المعلى وشبيهه: فما بقي بعد هذا إلا الموت هزالاً<sup>(٦٩)</sup>، وفي رواية: فما بقي بعد الشيب والصلع إلا أن تلعق الزبد أو تموت هزالاً<sup>(٧٠)</sup>، ثم أكدت رؤيتها النقدية هذه بسرد الصفات الجنسانية التي تمدحها المرأة في الرجل<sup>(٧١)</sup>. إن مقولة أم عثمان المعاركية النقدية التي تناولت فيها شعر الأعشى لتدل على رؤيتها الجنسية الناقدة لقول الأعشى الشعري لذي يقلل فيه من انتقاص الرجل عند الأنثى وزهداها فيه بسبب الشيب والصلع، فالناقدة ترى أن ظهور الشيب والصلع على الرجل مؤذنان بزهد النساء فيه لكبره، ويحولان دون رغبات النساء في الرجال، وأن قولها: فما بقي بعد الشيب والصلع إلا أن تلعق الزبد أو تموت هزالاً، بمعنى أن المرأة لا مطمع لها في الكبير الذي غادرته علامات الشباب والفحولة (كثافة الشعر وسواده) وغزته علامات الكبر والشيخوخة (الشيب والصلع)، إن حضور الحسية والجنس واضح وجلي في مقولة أم عثمان المعاركية النقدية لشعر الأعشى، الذي ترى من منظور نقدها الجنساني أنه لم يوفق في استثنائه الشيب والصلع مما يعيب الرجل لدى المرأة ويزهداها فيه.

ونقدت عقيلة بنت عقيل بن أبي طالب وقيل سكينه بنت الحسين قول الأحوص<sup>(٧٢)</sup>:

ألقى الحبيب بها بنجم الأسعد

لي ليلتان فليلة معسولة

حتى الصباح معلق بالفرقد

ومريحة همي علي كأنني

بقولها لابنه محمد: "أتدري أي الليلتين التي يبیت فيها معلقاً بالفرقد؟ قال لا، قالت هي ليلة أمك التي يبیت معها فيها"<sup>(٧٣)</sup>.



إن الناظر في هذا النص النقدي من عقيلة أو سكينه يدرك مقدار ما يشي به من حس جنسي، فالناقدة تشفق على الأحوص من ليلة زوجه "أم محمد" لأنه كما ذكر بييت معها في همٍّ وغمٍّ وحزنٍ، فهو يراقب نجم الفرقد يرجو غيابه حتى يغادرها لليلة جنسية محبوبة لديه، وصفها بالمعسولة، هي ليلة معشوقة له أخرى تسمى (عقيلة) كان يجتمع بها في العقيق، فالناقدة ترى أن الليلة المعسولة هي الأقرب إلى قلب الشاعر لما فيها من المتعة واللذة، وهي الليلة التي تلمح لها الناقدة بما فيها من جنسانية عبر عنها الشاعر بالمعسولة؛ لأنه يتذوق فيها عسيلة أنثاه، وأدركت الناقدة بطبيعتها الأنثوية وحسها النقدي جمال تلك الليلة لدى الشاعر فأشفقت عليه من الليلة الأخرى، التي أجابته موضحة له بأنها ليلة أمه، أما الليلة التي يبيتها مع الأخرى فهي تلك التي يتذوق فيها العسيلة التي هي لذة الجماع كما وردت في اللغة<sup>(٧٤)</sup>، وفي حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم لامرأة رفاعة القرظي الذي رواه البخاري للمطلقة ثلاثاً البائنة إذا تزوجت إن أرادت أن تعود لزوجها الأول حيث قال لها: صلى الله عليه وسلم حتى تذوقي عسيلته ويذوق عسيلتك<sup>(٧٥)</sup>، وكنى بها صلى الله عليه وسلم عن لذة الجماع وحلاوته بين الذكر والأنثى، لقد أدركت الناقدة تلك الدلالة فحكمت بميل الشاعر إلى الليلة الأولى، ونفوره عن الليلة الثانية، وكأنها تقول لابنه محمد أن أباه لم يكن يظفر من أمه بمتعة الجنس ولذته، لقد انطلقت الناقدة في رؤيتها النقدية التي حاكت بها ليلتي الشاعر من منطلق حسي جنسي استوحته من وصفه الليلة التي يرتاح لها بالليلة المعسولة ومن مراقبته لغياب نجم الفرقد.

إن ما سبق ليدل دلالة واضحة أن هناك اتجاهاً حسياً جنسياً قد تشكل في الخطاب النقدي النسائي العربي في أدبنا العربي القديم، وأن هذا الاتجاه النقدي المثقل بالحضور الجنسي أمر طبيعي؛ لتشكله في أحضان حركة شعرية غزلية موضوعها المرأة في علاقتها بالرجل، وأن المرأة هي التي تربعت على هذا الاتجاه النقدي بمقولاتها النقدية الموحية حيناً والصريحة حيناً آخر؛ لأن الرجل قد استقل بشعر الغزل وتربع على عرشه، وأقصى المرأة عن الشعر بعامة والغزل منه بخاصة، أو قل أقصاها المجتمع عن الشعر؛ لفحولة الشعر في عرف المجتمع وذكوريته، لذلك تحولت المرأة إلى ناقدة مرضي بها لهذا الشعر من قبل الشعراء وحاكمة عليه، فهيمنت في نقدها على شعر الرجل وغزله فيها؛ لتعوض في نقدها ما سلبه منها من الشاعرية، بمعنى أن وراء هذا الاتجاه النقدي شيء من النسوية التي تود الناقدات الانتصار به من ذكورية الرجل، وكان الرجل مهتماً غاية الاهتمام بما تقوله المرأة في شعره، وبخاصة شعر الغزل الذي جعلها موضوعاً له، وجعل أوصافها مادة له، فلا غرابة أن يظهر مثل هذا الخطاب النقدي الجنسي في نقد المرأة للشعر؛ لاهتمامها بما يقوله الشاعر الفحل الذكر فيها.



## خاتمة البحث

لقد أقدمت على هذا البحث الذي يتناول حضور الجنس في نقد المرأة للشعر العربي القديم، وأنا أدرك مقدار حساسية الحديث فيه في ثقافتنا العربية الإسلامية، لكن الذي دفعني للبحث فيه وجوده كاتجاه نقدي له حضوره ومكانته في الخطاب النقدي النسائي العربي القديم وانتشاره في مدونات الأدب العربي القديم الأصيلة. وقد جاءت مرئيات البحث ونتائجه مقدمة لما يمكن تقديمه من حل لمشكلة البحث التي أشرت إليها في بداياته من وجود مادة علمية نقدية تشكل هذا الاتجاه النقدي النسائي تحتاج إلى دراسة مستقلة تكشف عنها وتجليها وتدرسها دراسة علمية، كما جاءت المرئيات والنتائج كذلك موضحة لفرضية لبحث التي ترى أن هناك مادة علمية سوف تساعد دراستها والتعرف عليها على توضيح سمات هذا الخطاب النقدي وخصائصه الفنية وتجليه؛ لسد ثغرة من ثغرات البحث العلمي فيما يخص مجهودات المرأة العربية النقدية في أدبنا العربي لم يسبق دراستها وبحثها، ورفد خطابنا النقدي العربي بما فيه استكمال مشروعنا النقدي العربي، والتعرف على مجهودات المرأة العربية، ومشاركتها في بناء الصرح العلمي لخطابنا النقدي العربي، وقد جاءت أبرز النتائج على النحو التالي:

١- أن المدونين العرب والمسلمين القدماء قد أولوا النماذج النقدية الجنسية اهتمامهم، فلم يتخرجوا من روايتها، وضمنوها مدوناتهم الأدبية الأصيلة؛ لما أدركوا من أنها تمثل اتجاهاً نقدياً فنياً له أثره على صناعة الشعر وبنائه الفني.

٢- أن النقد الجنسي قد شكل اتجاهاً مهماً من اتجاهات المرأة العربية النقدية في أدبنا العربي القديم، وأنه قد كان له حضوره الجلي والواضح في خطابها النقدي.

- ٣- أن النقد الجنسي في خطاب المرأة العربية النقدي القديم قد كان حضوره بالإشارة والتلميح حيناً وبالمباشرة والتصريح حيناً آخر.
- ٤- وضوح الجوانب المضمونية في نقد المرأة الجنسي للشعر، وإعطائها أهمية أكثر منها للجوانب الشكلية.
- ٥- أن المرأة العربية لم تكن تتحرج في نقدها المثقل بالإشارات الجنسية؛ لأن الحياة الجنسية تمثل جانباً مهماً من حياة المرأة في علاقتها بالرجل، وأنها سنة كونية وجبلة طبيعية في الحياة لا تقوم الحياة بدونها.
- ٦- أن حضور الجنس في نقد المرأة العربية كان مرتبطاً بشعر الغزل ورهنأ بوجوده الذي كانت المرأة مادته وموضوعه.
- ٧- أن حضور الجنس في نقد المرأة كان نشاطاً ثقافياً تعويضياً عن حرمان المجتمع لها من قول الشعر، وغيابها عن كثير من فنون الشعر وشعر الغزل منه بخاصة، لأن الثقافة المجتمعية كانت لا ترى الشعر إلا للفحول من الذكور.
- ٨- أن حضور الجنس في خطاب المرأة النقدي كان يمثل خطاباً نسوياً أمام خطاب الرجل الشاعر الذكوري في الشعر، أرادت المرأة أن تقتص لذاتها من ذكورية الشاعر وفحولته.
- ٩- أن حضور الجنس في خطاب المرأة النقدي كان حضوراً مبكراً منذ العصر الجاهلي، وقد قوي وازدهر في العصر الإسلامي، وفي بيئة الحجاز بخاصة؛ لانتشار حركة الغزل الحسي فيه وتعدد شعراء هذا الاتجاه.
- ١٠- أن المرأة بذوقها الانثوي العارف والبصير بأحوال الأنثى وعلاقتها بالرجل هي التي شكلت هذا الخطاب النقدي الجنسي، وأرست أسسه وقواعده الذوقية وقيمه الفنية.



## الهوامش

- (١) انظر: الكندي، امرؤ القيس بن حجر، ديوانه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، (ط٤، د.ت) القاهرة، ص ٤٠. والأصبهاني، علي بن الحسين، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة جمال للطباعة والنشر، (مصورة عن طبعة دار الكتب)، (د.ط، د.ت)، بيروت، ج ٢١ ص ٢٠٠-٢٠٣. وابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، (ط٢، ١٩٥٨م)، القاهرة، ج ١ ص ٢١٨-٢٢١. وابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، المعاني الكبير، دار الكتب العلمية، (ط١، ٥١٤٠٥ - ١٩٨٤م)، بيروت، ج ١ ص ٨١-٨٢. والمرزباني، محمد بن عمران، الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، (ط١، ٥١٤١٥ - ١٩٩٥م)، بيروت، ص ٣١-٣٣، ٣٩-٤٠.
- (٢) الديالمي، عبد الصمد، سوسولوجيا الجنسانية العربية، دار الطليعة للطباعة والنشر، (ط١، ٢٠٠٩م)، بيروت، ص ١٣، ١٥.
- (٣) انظر، الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ٢١ ص ٢١٨-٢٢١. والمرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ٣١-٣٣، ٣٩-٤١. والديالمي، عبد الصمد، سوسولوجيا الجنسانية، ص ١١.
- (٤) سرحان، هيثم، خطاب الجنس: مقاربات في الأدب العربي القديم، المركز الثقافي العربي، (ط١، ٢٠١٠م)، الدار البيضاء، ص ١٨٧.
- (٥) السابق نفسه.
- (٦) الديالمي، عبد الصمد، سوسولوجيا الجنسانية العربية، ص ١٢.
- (٧) سرحان، هيثم، خطاب الجنس، ص ١٠٧.
- (٨) انظر: الكندي، امرؤ القيس، ديوانه، ص ٤٠. والقالي، إسماعيل بن القاسم، الأمالي ومعه (الذيل والنوادر والتنبيه)، دار الكتب العلمية، (د.ط، د.ت)، بيروت، ج ٣ ص ١٩٧-١٩٨. وابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، بلاغات النساء، تعليق أحمد الأفقي، مطبعة مدرسة والدة عباس الأول، (د.ط، ٥١٣٢٦ - ١٩١٨م) القاهرة، ١٥٩-١٦٠، ١٦٣، ١٦٩-١٧٠. والأصبهاني علي بن الحسين، الأغاني، ج ٥ ص ١٦-١٧، ج ١٦ ص ٣، ١٧، ٩٣، ج ١٨ ص ٢٤٥. وابن خلكان، أحمد بن محمد شمس الدين، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، (د.ط، د.ت)، بيروت، ج ٢ ص ٣٩٤-٣٩٥.

- (٩) انظر: جحفة، عبد المجيد، سطوة النهار وسحر الليل، الفحولة وما يوازنها في التصور العربي، دار توبقال، (ط١، ١٩٩٩م)، الدار البيضاء، ص٣٧. وسرحان، هيثم، خطاب الجنس، ص٩٢.
- (١٠) السيف، عمر، الرجل في شعر المرأة، مؤسسة الانتشار العربي، (ط١، ٢٠٠٨)، بيروت، ص١٣٠.
- (١١) انظر: جحفة، عبد المجيد، سطوة النهار وسحر الليل، ص٣٨.
- (١٢) القيرواني، إبراهيم بن علي، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق زكي مبارك ومحمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، (ط٤، ١٩٧٢م)، بيروت، ج٤ ص٩٩٩.
- (١٣) سرحان، هيثم، خطاب الجنس، ص٢١٧.
- (١٤) انظر: السابق، ص٩٩.
- (١٥) السابق، ص٩١.
- (١٦) المرزباني، محمد بن عمران، أشعار النساء، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (د.ط، ٢٠١٣م)، القاهرة، ص٤٩. والسيف، عمر بن عبدالعزيز، الرجل في شعر المرأة، ص١٣١.
- (١٧) الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج٥ ص١٦-١٧. والمرزباني، محمد بن عمران، أشعار النساء، ص٧، ٨.
- (١٨) السيف، عمر بن عبدالعزيز، الرجل في شعر المرأة، ص١٣٢.
- (١٩) انظر: الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج٥ ص١٦-١٧. وابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، بلاغات النساء، ص١٦٩.
- (٢٠) السابق نفسه، ص١٧٠. والأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج٥ ص١٦، ١٧.
- (٢١) السابق، ص١٦٩.
- (٢٢) سرحان، هيثم، خطاب الجنس، ص١٨٧.
- (٢٣) انظر: القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، دار صادر، (د.ط، د.ت)، بيروت، ج٢ ص٢٥٠-٢٥١.
- (٢٤) السيف، عمر، الرجل في شعر المرأة، ص١١٤.
- (٢٥) انظر: السابق، ص١١٣-١١٤.
- (٢٦) السابق نفسه.



- (٢٧) انظر: سومي، أكيكو موتويوشي، الوصف في الشعر العربي الكلاسيكي، ترجمة حسن البنا عز الدين، جامعة الحدود الشمالية، (د.ط، ٥١٤٣٩)، السعودية، ص ٩-١٢.
- (٢٨) انظر: المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ٣٩-٤١.
- (٢٩) انظر: الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ٢١٠-٢٠٣.
- (٣٠) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، ج ١ ص ٢١٩-٢٢١، والمعاني الكبير، ج ١ ص ٨١-٨٢.
- (٣١) انظر: سومي، أكيكو، الوصف في الشعر العربي الكلاسيكي، ص ١٠٣-١٠٤، ١١٧-١١٩.
- (٣٢) انظر الكندي، امرؤ القيس بن حجر، ديوانه، ص ٤٠. والأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ٢١ ص ٢٠٠-٢٠٣. والمرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ٣١، ٣٣، ٣٩، ٤١. وابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، ج ١ ص ٢١٨-٢٢١، والمعاني الكبير، ج ١ ص ٨١-٨٢. والهدلق، محمد بن عبد الرحمن، سجلات حول المعنى، كرسي عبد العزيز المانع للغة والأدب، (ط ١، ٥١٤٣٩ - ٢٠١٨م)، ص ٧٨.
- (٣٣) انظر: المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ٢٠٠-٢٠١.
- (٣٤) انظر: القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، ج ٢ ص ٧٩-٨٢.
- (٣٥) المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٩٣-١٩٤، ٢٠٠-٢٠١.
- (٣٦) القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، ج ٢ ص ٧٩-٨٠. والمرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٩٣.
- (٣٧) مبارك، زكي، الموازنة بين الشعراء، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (د.ط، ١٩٨٧م)، القاهرة، ص ١٣.
- (٣٨) انظر: السابق نفسه.
- (٣٩) انظر: السابق نفسه.
- (٤٠) القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، ج ٢ ص ٧٩-٨٠. المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٩٣.
- (٤١) القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، ج ٢ ص ٨٠-٨١.
- (٤٢) المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٩٤.

- (٤٣) البكري، عبد الله بن عبدالعزيز، التنبيه على أوهام أبي علي القالي في أماليه (ضمن كتاب الأمالي)، دار الكتب العلمية، (د.ط، د.ت )، بيروت، ج ٣ ص ٢٦. وابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢ ص ٣٩٤. والقارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، ج ٢ ص ١٣٠.
- (٤٤) القيرواني، إبراهيم بن علي الحضري، زهر الآداب وثمر الألباب، ج ١ ص ٢١٠. والبكري، أبو عبد الله الأويني، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي، تحقيق محمد نبيل طريقي، دار صادر، (ط ١، ٥١٤٢٩ - ٢٠٠٨م)، بيروت، ج ١ ص ١٣٨.
- (٤٥) بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، موسوعة آل النبي، دار الكتاب العربي، (ط ١، ٥١٣٧٨ - ١٩٦٧م)، بيروت، ص ٩٥٤.
- (٤٦) الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ١٨ ص ٣٢٨.
- (٤٧) ابن عبد ربه، أحمد بن محمد، العقد الفريد، تحقيق محمد سعيد العريان، دار الفكر ومكتبة الرياض الحديثة، (د. ط، د.ت )، الرياض، ج ٦ ص ١٢١. وابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، ج ٢ ص ٥٨٠. والبكري، أبو عبد الله الأويني، سمط اللآلي، ج ١ ص ١٣٨. والأصبهاني علي بن الحسين، الأغاني، ج ١٨ ص ٣٢٩ - ٣٣٠.
- (٤٨) انظر: عتيق، عبد العزيز، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار النهضة العربية، (ط ٤، ٥١٤٠٦ - ١٩٨٦م)، بيروت، ص ١٣٣، ١٤٨.
- (٤٩) ابن خلكان، شمس الدين أحمد، وفيات الأعيان، ج ٢ ص ٣٩٥.
- (٥٠) الأصبهاني علي بن الحسين، الأغاني، ج ٧، ص ٦٢، ج ١٨ ص ٣٣٤.
- (٥١) بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، موسوعة آل النبي، ص ٩٥٤.
- (٥٢) انظر: عتيق، عبد العزيز، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ص ١٠٩ - ١١٢، ١٢٥ - ١٣٣، ١٤٢ - ١٤٩.
- (٥٣) المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٩٣.
- (٥٤) المانع، سعاد، المرأة ونقد الشعر في بدايات النقد العربي: قراءة لنصوص النقد المنسوبة إلى سكيئة بنت الحسين، دار الانتشار والنادي الثقافي الأدبي بمكة المكرمة، (ط ١، ٢٠١٤م)، بيروت، ص ٦٥.
- (٥٥) انظر: حسين، طه، حديث الأربعاء (المجموعة الكاملة)، دار الكتاب اللبناني، (ط ٢، ١٩٨٠م)، بيروت، ص ١٩٢، ١٩٤، ٣١٢، ٣١٤. وانظر: عتيق، عبد العزيز، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ص ١٠٩ - ١١٢، ١٤٢ - ١٤٩.

- (٥٦) انظر: مبارك، زكي، الموازنة بين الشعراء، ص ١٣.
- (٥٧) انظر: السابق ص ١١-١٣.
- (٥٨) انظر: القارئ، جعفر بن أحمد، مصارع العشاق، ج ٢ ص ١٨٦-١٨٨.
- (٥٩) المرزباني، محمد بن عمران، الموشح، ص ١٨٢-١٨٣.
- (٦٠) الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ١، ص ١٩٢.
- (٦١) السابق نفسه.
- (٦٢) حسين، طه، حديث الأربعاء (المجموعة الكاملة)، ج ٢ ص ٣٠٥-٣٠٦.
- (٦٣) الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ١، ص ١٩١.
- (٦٤) السابق، ج ١ ص ٣٧٧.
- (٦٥) الأصبهاني، علي بن الحسين، الأغاني، ج ١، ص ٢٦٤-٢٦٥.
- (٦٦) انظر: السابق، ج ١ ص ٣٨٧.
- (٦٧) انظر: حسين، طه، حديث الأربعاء (المجموعة الكاملة)، ج ٢ ص ٣٠٦.
- (٦٨) ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، بلاغات النساء، ١٦٣.
- (٦٩) النقال، إسماعيل بن القاسم، النوادر (ضمن كتاب الأمالي)، ج ٣ ص ١٩٧-١٩٨.
- (٧٠) ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، بلاغات النساء، ص ١٥٩-١٦٠.
- (٧١) النقال، إسماعيل بن القاسم، النوادر (ضمن كتاب الأمالي)، ج ٣ ص ١٩٨.
- (٧٢) الأحوص، عبد الله بن محمد، ديوانه، تحقيق سعدي ضناوي، دار صادر، (ط ١)، ١٩٩٨م.
- (٧٣) بيروت، ص ٦٨. وانظر: الأصبهاني علي بن الحسين، الأغاني، ج ٤ ص ٢٦٠-٢٦١.
- (٧٤) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، مادة "عسل"، ج ١١ ص ٤٤٤، ٤٤٥.
- (٧٥) انظر: البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، (باب إذا طلقها ثم تزوجت بعد العدة غيره فلم يمسه)، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، (ط ١)، ١٤٢٢ هـ)، ج ٧ ص ٥٦، من موقع المكتبة الشاملة الحديثة على الرابط: <https://al-maktaba.org/book/33757/1>، تاريخ الاقتباس ١٠/١١/١٠ - ٢٠/٠٦/٢٠٢١م.

## مراجع البحث

- الأحوص، عبد الله بن محمد، ديوانه، تحقيق سعدي ضناوي، دار صادر، (ط١، ١٩٩٨م)، بيروت.
- الأصبهاني، علي بن الحسين، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة جمال للطباعة والنشر، (مصورة من طبعة دار الكتب)، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، (باب إذا طلقها ثم تزوجت بعد العدة غيره فلم يمسه)، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، (ط١، ٥١٤٢٢)، من موقع المكتبة الشاملة الحديثة على الرابط: <https://al-maktaba.org/book/33757/1>
- البكري، أبو عبد الله الأويني، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي، تحقيق محمد نبيل طريقي، دار صادر، (ط١، ٥١٤٢٩ - ٢٠٠٨م)، بيروت.
- البكري، عبد الله بن عبدالعزيز، التنبيه على أوهام أبي علي القالي في أماليه (ضمن كتاب الأمالي)، دار الكتب العلمية، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- جحفة، عبد المجيد، سطوة النهار وسحر الليل، الفحولة وما يوازنها في التصور العربي، دار توبقال، (ط١، ١٩٩٩م)، الدار البيضاء.
- حسين، طه، حديث الأربعاء (المجموعة الكاملة)، دار الكتاب اللبناني، (ط٢، ١٩٨٠م)، بيروت.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد شمس الدين، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- الديالمي عبد الصمد، سوسيولوجيا الجنسانية العربية، دار الطليعة للطباعة والنشر، (ط١، ٢٠٠٩م)، بيروت.



- سرحان، هيثم، خطاب الجنس: مقاربات في الأدب العربي القديم، المركز الثقافي العربي، (ط١، ٢٠١٠م)، الدار البيضاء.
- سومي، أكيكو موتويوشي، الوصف في الشعر العربي الكلاسيكي، ترجمة حسن البنا عز الدين، جامعة الحدود الشمالية، (د.ط، ٢٩٤٥١هـ)، المملكة العربية السعودية.
- السيف، عمر، الرجل في شعر المرأة، مؤسسة الانتشار العربي، (ط١، ٢٠٠٨)، بيروت.
- بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، موسوعة آل النبي، دار الكتاب العربي، (ط١، ١٣٧٨هـ - ١٩٦٧م)، بيروت.
- ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر، بلاغات النساء، تعليق أحمد الألفي، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، (د.ط، ٢٦٥١٣هـ - ١٩١٨م)، القاهرة.
- ابن عبد ربه، أحمد بن محمد، العقد الفريد، تحقيق محمد سعيد العريان، دار الفكر ومكتبة الرياض الحديثة، (د.ط، د.ت)، الرياض.
- عتيق، عبد العزيز، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار النهضة العربية، (ط٤، ٤٠٦٥١هـ - ١٩٨٦م)، بيروت.
- القارئ، جعفر بن أحمد السراج، مصارع العشاق، دار صادر، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- القالي، إسماعيل بن القاسم، الأمالي ومعه الذيل والنوادر والتنبيه لأبي عبيد البكري، دار الكتب العلمية، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، (ط٢، ١٩٥٨م)، القاهرة.

- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، المعاني الكبير، دار الكتب العلمية، (ط ١، ١٤٠٥-١٩٨٤م)، بيروت.
- القيرواني، إبراهيم بن علي الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق زكي مبارك ومحمد محي الدين عبد الحميد، دار الجبل، (ط ٤، ١٩٧٢م)، بيروت.
- الكندي، امرؤ القيس بن حجر، ديوانه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، (ط ٤، د.ت)، القاهرة.
- المانع، سعاد عبد العزيز، المرأة ونقد الشعر في بدايات النقد العربي: قراءة لنصوص النقد المنسوبة إلى سكينه بنت الحسين، دار الانتشار والنادي الثقافي الأدبي بمكة، (ط ١، ٢٠١٤)، مكة المكرمة.
- مبارك، زكي، الموازنة بين الشعراء، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (د.ط، ١٩٨٧م)، القاهرة.
- المرزباني، محمد بن عمران، أشعار النساء، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (د.ط، ٢٠١٣م)، القاهرة.
- المرزباني، محمد بن عمران، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، (ط ١٥، ١٤١٥، ٥١-١٩٩٥م)، بيروت.
- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، (د.ط، د.ت)، بيروت.
- الهدلق، محمد بن عبد الرحمن، سجلات حول المعنى، كرسي عبد العزيز المانع للغة والأدب، (ط ١، ٥١٤٣٩-٢٠١٨م)، الرياض.



## فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع	م
٦٨٢٥	ملخص	.١
٦٨٢٦	<u>Abstract</u>	.٢
٦٨٢٧	موضوع البحث وأهميته	.٣
٦٨٢٨	أهداف البحث وغاياته	.٤
٦٨٢٩	مشكلة البحث	.٥
٦٨٢٩	أسباب اختيار البحث	.٦
٦٨٣١	فرضية البحث	.٧
٦٨٣١	أسئلة البحث	.٨
٦٨٣٣	منهج البحث	.٩
٦٨٣٣	الدراسات السابقة	.١٠
٦٨٣٥	مدخل	.١١
٦٨٣٩	خطاب الجنس في النقد النسائي القديم	.١٢
٦٨٦٨	خاتمة البحث	.١٣
٦٨٧٠	الهوامش	.١٤
٦٨٧٥	مراجع البحث	.١٥
٦٨٧٨	فهرس الموضوعات	.١٦