# استيراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعي

وئام علي أمين معروف* أسماء صفوت جمال الكردي**

## مقدمة البحث :

يشهد العالم اليوم حاله من التقدم العلمي والتطور التكنولوجي السريع في المجالات المختلفة، إذ تميزت العقود الأخيرة بثورة في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والتي حولت العالم بأسره إلى مجتمع معلوماتي تتلاشى فيه الحواجز الزمانية والمكانية (نعيمة السعدية ومباركه رحماني، ٢٠١٨ : ١٦٣)، بجانب التسارع الكبير فى إزدياد حجم المعرفة فى كافة المجالات والتخصصات حيث أصبح ينظر إلى المعرفة فى عالم اليوم بأنها مصدر من مصادر القوة . (محمد المنتشري وعثمان عقيلى، ٢٠١٩ : ١٨٩).

وكانت من نتائج التطورات التكنولوجية ظهور مجتمع المعرفة الرقمية الذى أدى إلى تحول تدريجى فى العالم ، وكان لهذا التحول ظواهر كثيرة لها شواهد تنعكس على الحياة اليومية لعامة الناس حيث أتاح الفرص أمام الجميع للحصول على المعرفة من مصادرها (عبد الوهاب الحايس وعبيدة صبطى ،٢٠١٩ : ٣ ). مما ساهم فى زيادة أهمية توظيف التكنولوجيا الرقمية فى كافة المجالات داخل مختلف المؤسسات وبالأخص المؤسسات التعليمية وذلك لقدرتها على المساهمة فى إنتاج المعرفة ونشرها وتطبيقها وتناقلها (محمد زاهر وسناء محمد، ٢٠١٨ :٢). خاصة وأن المؤسسات التعليمية لا تعيش منفردة عن تلك المتغيرات العالمية، حيث يرتبط مستقبل الجامعات اليوم بتلك التطورات السريعة فى مجال المعرفة والتكنولوجيا وما يصاحبها من تدفق لا محدود للرؤى والتوجهات والأهداف والأيدولوجيات (ولاء محمود، ٢٠١٨ : ٤ ).

ولا شك أن العصر الرقمى الحالى يتطلب موارد بشرية على قدر عالٍ من المهارة فى استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بحيث تمكنهم تلك المهارات من التكيف مع التغيرات السريعة التطور فى القرن الحادى والعشرين، وتؤهلهم ليكونوا أكثر قدرة على خلق الفرص واستثمارها (منى خليل، ٢٠١١ : ٥٠٣)، (Bedir, H. ,2019 ).

ومن أهم المهارات المطلوبة تلك التى تتعلق بإدارة المعرفة الرقمية التى تتضمن قيام الأفراد بالعديد من العمليات بغرض الاستفاده من النظم والتطبيقات التكنولوجيه المتاحه لهم بأقصى درجه من الجوده (محسن دهشان، ٢٠١٤ : ٢٢١)، وتتضمن إدارة المعرفة الرقمية مجموعة من العمليات المتمثله فى توليد المعرفة ، خزن وعرض المعرفة، تطبيق المعرفة، توزيع ونشر المعرفة (محمد الدسوقى وآخرون ،٢٠٢٠ : ٢٨٦).

* أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة– كلية الاقتصاد المنزلي– جامعة حلوان

** أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة– كلية الاقتصاد المنزلي– جامعة حلوان

وليس المطلوب مهارات إدارة المعرفة فحسب، بل أيضا تتزايد حاجة المجتمع إلى أفراد مؤهلين ومسلحين بالقدرات الذهنية وبالمهارات الحياتية حتى يستطيعوا أن يساعدوا المجتمع في نموه وإزدهاره والمحافظة على تنافسيته في ظل هذا التطور العالمى(أحمد الرومى، ٢٠١٤: ١٦٠)، ( Marti & Fernandez ,2015:426)، (Winkel et.al ,2013 :17).

وتعتبر التنافسية مطلبا مجتمعيا للتعايش مع متغيرات العصر وأصبحت ذات واقع متزايد الأهمية في عالم اليوم لما لها من سياسات واستراتيجيات ومؤشرات، ولم تعد مقتصرة على الشركات فحسب بل إمتدت للإفراد وأصبحت حاجه ملحة كى يحظوا بفرص العمل المناسبة ولمشاركة مجتمعاتهم فى التقدم العلمى، فضلا عن أنها أحد العوامل المهمة في إيجاد بيئة ذات جودة عالية تحقق مستويات عالية من الانجاز (محمد وديع،٢٠٠٣ :٤)، (أيات أحمد ،٢٠١٩ :٣).

فالقدرات التنافسية تحقق التميز من خلال استغلال الطاقات الفكرية والعقلية للأفراد وتدعيم الإمكانات البشرية والمساعده على استخدام وتطوير المهارات (غرم الله العليانى،٢٠١٩: ٤)، كما أنها مدخل للتعايش والتكيف والنجاح والقدرة على تحقيق الاتصال بالآخرين، فامتلاك الفرد للقدرات التنافسية يساعده على مواجهة المتغيرات والتحديات التي يتسم بها هذا العصر ، وفي الوقت نفسه يتمكن من أداء الأعمال المطلوبة منه على أكمل وجه (أحمد عبد المعطى ودعاء مصطفى، ٢٠٠٨).

ولاشك أن الشباب الجامعى من أهم الموارد البشرية التى تمتلكها المؤسسات التعليمية ، والتى يقع على عاتقها تمكينهم من المهارات الضرورية للتعايش مع القرن الحادى والعشرين ومواكبة مستجداته وتقنياته وتحدياته ، فضلا عن المطالب المتزايده من الدولة والمجتمع وأصحاب الأعمال الذين يريدون خريجين على مستوى عالٍ من التأهيل بمهارات المهن المستقبلية (Sharma,2017:11)، (Anil,2019) فالشباب على وجه الخصوص إذا أحسن إعدادهم وتوجيههم والاستفادة منهم سوف يمثلون الطاقة الهائلة والقوى المحركة التي يمكنها أن تنهض بالأمم (محمد الدغشيم وحسين محمد ،٢٠١٤: ٤).

كما يتخذ الشباب موقع فريد فى المجتمع نظرا لتنوع خصائصه الإجتماعية والاقتصادية والثقافية والتنموية المؤثرة، ويزيد من أهمية تلك الشريحة المجتمعية أنهم الأكثر تأثرا خاصة فى ظل التحولات التى اجتاحت العولمة (Al Alfi, A., 2015 )، حيث يعتبر الشباب من أهم الفئات المعنية أكثر من سواها بقضايا إكتساب المعرفة وانتاجها والتمكين والإندماج فى عمليات التنمية الإقتصادية والإجتماعية ويقتضى هذا التمكين تسليحهم بالقدرات اللازمة لتحقيق أهدافهم (التقرير العربى للمعرفة، ٢٠١٤: ٦٣).

## مشكلة البحث :

مع تسارع وتيرة التطور فى تقنيات الاتصالات والتشارك المعرفى والزيادة الهائلة فى كم المعلومات المنتجه يوميا فى مختلف مناشط الحياه، أصبح لزاما على مؤسسات ومراكز المعلومات (والتى من بينها الجامعات) مواكبة هذه التغيرات الحاصلة لكى تستطيع الاستمرار فى أداء مهامها وخدماتها بفاعلية (جمال السالمى وآخرون، ٢٠٢٠: ٧).

وتكتسب إدارة المعرفة الرقمية أهمية خاصة فى الجامعات ؛ نظرا لأن المجتمع الجامعى يرتبط أداؤه بالادارة الفاعلة للمعرفة فهو يضم صفوه المعرفة وصناعها ومصادرها ومخازنها البشرية والمادية، فالمعرفة والعلوم التى يتنقلها العاملون من قيادة أكاديمية وأساتذة وطلاب لها قيمه ومردود كبيرعلى بيئة العمل فى الجامعة نفسها وعلى المجتمع ككل متى أحسن إدارة تلك المعرفة (عيسى الفقيه، ٢٠١٧: ٣٩١).

وقد أشارت دراسة Rot & Sobinska ( 2018: 64) لضرورة إعادة النظر فى أساليب إدارة المعرفة التقليدية لأن أنظمتها الحالية لم تعد فعاله فى إتخاذ القرارات بسبب إفتقادها إلى عنصر السرعة وبالتالى عدم قدرتها على توفير البيانات بشكل كبير فى الوقت المناسب مما يتطلب ضروره توظيف التقنيات الحديثة فى تحسين عمليات إدارة المعرفة ليس فقط على نطاق الاستخدام والمشاركة بل بكل ما له علاقة بالنشر والحفظ والترميز والأرشفه.

كما أكدت دراسة Moltudal,et.al (2019) على ضرورة إدراج إدارة المعرفة الرقمية فى المناهج التعليمية لكافة المستويات التعليمية ورفع مستوى الطلبة بدور إدارة المعرفة فى كيفية استخدام تقنيات الاتصال الحديثة فى التعلم مدى الحياه من خلال الاستخدام الواعى لتلك التقنيات ومصادر المعلومات الرقمية . فى حين أوضحت دراسة محمد زاهر وسناء محمد (٢٠١٨: ١١٢) أن توظيف التكنولوجيا الرقمية فى العملية التعليمية يعمل على تخريج أجيال أكثر مهارة ويمثل نقطة إنطلاق نحو التعليم المستمر.

كما أشارت دراسة عبد الوهاب الحايس وعبيدة صطبى (٢٠١٩: ٤) لحاجة إنتقال المجتمعات العربية نحو مجتمع المعرفة الرقمى ليكون مدخلا لتحقيق الإبداع العلمى. كما أكدت دراسة محمد الدسوقى وآخرون(٢٠٢٠ :٢٧١) على أن الخدمات التى تقدمها المستحدثات التكنولوجية وتقنيات الاتصالات والمعلومات وتوظيفها لإتاحة الفرص لإكتساب المعرفة الرقمية تدفع الأفراد لمحاولات متعددة إلى تحسين وتطوير أدائهم المهنى.

فى حين ألقت بعض الدراسات الضوء على أهمية إكتساب الشباب للقدرات التنافسية المختلفة باعتبارها أهم القوى المحركة للسلوك ووسيلة فعالة فى مواجهة صعوبات الحياة المستقبلية ، فقد أشارت دراسة بثينة عمارة (٢٠٠٢) لأهمية أن يتمتع الشباب بالمرونة في التفكير ، والقدرة الفائقة على التكيف مع المواقف واتخاذ القرارات على أسس علمية ، والقدرة على التحول من مهنة لأخرى وأن يكونوا على مستوى عال من التدريب ، كما أوضحت دراسة منال حسين ومحمد محمد (٢٠١٠) أن الأفراد ذوى المستويات المنخفضة من إدارة وتطوير الذات يقيمون المواقف الضاغطة والمشكلات على أنها مواقف مهدده لذاتهم ولقدراتهم على تحقيق أهدافهم الشخصية ويتسمون بتدني مستوى الأعداد الوظيفي، وأشارت دراسة منى الزاكى وإيناس الشامى (٢٠١١: ٥٥٧) إلى أن إدارة وتطوير الذات تساعد الفرد على إدارة أفكاره ومشاعره وتوجيه طاقاته نحو تحقيق الأهداف، كما أشارت دراسة نعمة رقبان واخرون(٢٠١٤: ٤٦٥) إلى أنه كلما قلت قدرة الشباب على اتخاذ القرارات كلما قلت

قدرتهم على تحمل المسئوليات، ودراسة عبد الحكيم الحكيمى وبشرى النظارى ( ٢٠١٥ :٣-٢٣) التى أكدت على ضرورة إكساب الشباب مهارات التفكير وحل المشكلات والعمل الجماعى والذاتى كوسيلة مهمة فى تمكينهم للعيش باستقلالية والحصول على حياة كريمة.

وعلى الصعيد الآخر هناك بعض الدراسات التى تناولت إدارة المعرفة الرقمية وتأثيرها على تنمية وتعزيز مهارات وقدرات الأفراد، كدراسة أحمد سالم (٢٠١٤ :١١٠)، نعيمة السعدية ومباركه رحماني (٢٠١٨ :١٧٠)، داليا الشواربه (٢٠١٩ :١٠) التى أكدت على دور المنصات التعليمية والتى تعتبر أحد وسائل إكتساب ومشاركة المعرفة الرقمية فى تعزيز التفاعل والتواصل الجيد بين أطراف العملية التعليمية وتدعيم التعلم التعاونى والعمل الجماعى وتنمية قدرات المتعلمين المعرفية والمهارية . ودراسة نوال الراجح وحنان الزين (٢٠١٥ : ٣٩٩) التى أكدت على أن تقنيات إكتساب وخزن المعرفة الرقمية المختلفة ( كالبريد الالكترونى، Google drive ، Drop Box ، اليوتيوب وغيرها ) تساعد الأفراد على تطوير أدائهم وذاتهم بما ينعكس على الاداء المهنى فيما بعد. ودراسة وفاء سلامة (٢٠١٨ : ١٥٦) التى أشارت إلى أن توظيف أدوات المعرفة الرقمية من برامج ومواقع تصميمية فى تقديم المحتوى العلمى للطلاب يزيد من دافعيتهم لابتكار أفكار جديدة وينمى لديهم مهارات التفكير الإبداعى. كذلك دراسة محمد خالد وآخرون (٢٠٢١) التى أشارت لدور المنصات الرقمية فى التفاعل وتطبيق خدمات جديده بسرعة ومرونه والقدرة على التنبؤ والتخطيط للمستقبل، ودراسة شاريهان عبد الله (٢٠٢١: ٧٣٢) التى أظهرت أن استخدام الطلاب الجامعيين للمنصات التعليمية يسعادهم فى إسترجاع المحاضرات والأرشفة الكامله للمحتوى العلمى والتواصل الفعال مع زملائهم وأعضاء هيئة التدريس.

وانطلاقا من أهمية العصر الرقمى في تعزيز القدرات التنافسية، وبناءا على توصيات بعض الدراسات التى نادت بضرورة رسم إستيراتيجيات وتنبى تصورات مقترحة لإدارة المعرفة فى مختلف المؤسسات التعليمية لتحسين الأداء الفردى والمؤسسى كدراسة على القرنى (٢٠٠٩) ، نضال الزطمة (٢٠١١)، زياد الطحانية وحسن الخالدى (٢٠١٥) وإيمانا بأهمية المرحلة الجامعية التى تعد الشباب للحياة المستقبلية ومتطلبات سوق العمل، نبعت فكرة البحث الحالى خاصة وأن غالبية الدراسات التى تناولت إدارة المعرفة والقدرات التنافسية كانت على مستوى المنظمات وليس الأفراد – على حد علم الباحثتان– كذلك هناك قلة فى الدراسات التى تناولت إدارة المعرفة الرقمية للشباب الجامعى وكان التركيز على إدارة المعرفة التقليدية مما دفع الباحثتان للتطرق لإدارة المعرفة الرقمية خاصة مع توجه الدولة للتحول الرقمى لمختلف الخدمات ، وبناءًا على ما سبق **تتحدد مشكلة البحث الحالي في الإجابة على التساؤلات التالية** : ما مدى امكانية إعداد وتصميم استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى؟ ما هى الدورات التدريبية التى حصل عليها الشباب الجامعى والدورات التى يرغب فى الحصول عليها ؟ هل هناك مهارات لدى الشباب الجامعى فى استخدام برامج الحاسب الآلى ووسائل التواصل الاجتماعى والمنصات التعليمية ؟ ما هى أكثر البرامج والتطبيقات التى يعتمد عليها الشباب الجامعى فى الوصول للمعلومات وتخزينها ؟ ما هى أكثر المعلومات التى يبحث عنها الشباب الجامعى ؟ ما هو

المستوى والأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية ومحاورالقدرات التنافسية للشباب الجامعى عينة البحث؟ هل توجد فروق فى إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة – المستوى التعليمي للوالدين – عمل الأم – متوسط دخل الأسرة )؟ هل توجد فروق فى القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى تبعا لمتغيرات الدراسه (الجنس – السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة – المستوى التعليمي للوالدين– عمل الأم– متوسط دخل الأسرة )؟ هل توجد علاقة ارتباطية دالة بين إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بأبعادها والقدرات التنافسية بمحاورها ؟ ما هى أكثر متغيرات البحث تأثيرا وتفسيرًا لنسبة التباين فى تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى عينة البحث؟

## هدف البحث :

يهدف هذا البحث بصفة أساسية إلى إعداد وتصميم استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى ، وذلك من خلال :

١- تحديد الدورات التدريبية التى حصل عليها الشباب الجامعى والدورات التى يرغب فى الحصول عليها.
٢- تحديد مهارات الشباب الجامعى فى استخدام برامج الحاسب الآلى ووسائل التواصل الاجتماعى والمنصات التعليمية.
٣- تحديد أكثر البرامج والتطبيقات التى يعتمد عليها الشباب الجامعى فى الوصول للمعلومات وتخزينها.
٤- تحديد أكثر المعلومات التى يبحث عنها الشباب الجامعى.
٥- تحديد المستوى والأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية (إكتساب المعرفة الرقمية ، تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية ، المشاركة بالمعرفة الرقمية ، تطبيق المعرفة الرقمية ) ومحاور القدرات التنافسية (التفكير الابداعى في حل المشكلات ، التخطيط للمستقبل ، تطوير الذات ، العمل التعاونى) لدى الشباب الجامعى عينة البحث.
٦- التعرف على دلالة الفروق فى إدارة المعرفة الرقمية والقدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى تبعا لاختلاف كل من (الجنس – السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة – المستوى التعليمي للوالدين – عمل الأم – متوسط دخل الأسرة )؟
٧- إيجاد العلاقة الارتباطية بين إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بأبعادها والقدرات التنافسية بمحاورها.
٨- الكشف عن الاختلاف فى نسب مشاركة المتغيرات المستقلة فى تفسير نسب التباين مع المتغير التابع (القدرات التنافسية للشباب الجامعى) تبعا لأوزان معاملات الانحدار ودرجة الارتباط.
٩- التوصل إلى استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى.

## أهمية البحث:

١- إلقاء الضوء على إدارة المعرفة الرقمية باعتبارها من المفاهيم الحديثة فى الإدارة والتى لم تتناولها العديد من الدراسات –على حد علم الباحثتان – رغم أهميتها البالغة التى تمس الإنسان فى عصر ثورة المعلومات والمعرفة.

٢- الاسهام في توفير إستيراتيجية مقترحة لإدارة المعرفة الرقمية للجامعات المصرية والتى يمكن من خلال الأخذ بها وتطبيقها تخريج جيل من الطلاب المتخصصين ذات مهارات وقدرات عالية تناسب عصر المعرفة الرقمى وتعزز لديهم القدرات التنافسية المطلوبة محليا وعالميا.

٣- إلقاء الضوء على بعض القدرات التنافسية الواجب توافرها لدى لشباب الجامعى في ظل المتغيرات المعاصرة والتى من خلالها يحرز الشباب مكانه مرموقة بين أقرانه تمكنه من خلق فرص فى سوق العمل وتضمن له البقاء والاستمرار.

## فروض البحث :

١- يوجد تباين دال إحصائيًا في إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى عينة البحث بإختلاف كل من (المستوى التعليمي للوالدين – متوسط دخل الأسرة ).

٢-توجد فروق دالة احصائيًا في إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بإختلاف كل من (الجنس– السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة – عمل الأم).

٣-يوجد تباين دال إحصائيًا في القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى عينة البحث بإختلاف كل من (المستوى التعليمي للوالدين – متوسط دخل الأسرة).

٤-توجد فروق دالة إحصائيًا في القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى بإختلاف كل من (الجنس– السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة – عمل الأم).

٥-توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائيا بين إدارة المعرفة الرقمية بأبعادها لدى الشباب الجامعى عينة البحث والقدرات التنافسية بمحاورها.

٦-تختلف نسب مشاركة المتغيرات المستقلة للدراسة [ إدارة المعرفة الرقمية – متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي للأسرة – متغيرات الشباب ] فى تفسير نسبة التباين فى المتغير التابع (تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى) تبعاً لأوزان معاملات الإنحدارودرجة الارتباط.

## الإسلوب البحثى :

### أولا :المصطلحات العلمية والمفاهيم الاجرائية :

**الاستيراتيجية : The strategy**

عرفها نبيل مرسي (٢٠٠٣ :٥٠) بأنها تحديد الأهداف والأغراض الرئيسية وطويلة الآجل للمؤسسة وإعداد عدد من بدائل التصرف وتخصيص الموارد الضرورية لتنفيذ تلك الأهداف.

كما عرفها محمد مصطفى (٢٠١٦ : ١٢) بأنها مجموعة المحددات التى توجه أو ترشد مديرى المنظمه فى سعيهم لبلوغ أهدافهم طويلة الأجل ، فتشتمل الاستيراتيجية على كل من الأهداف المطلوب تحقيقها والأفكار الاستيراتيجية اللازمة لتحقيق تلك الأهداف.

**وتعرف الاستيراتيجية المقترحة إجرائيا بأنها** خطة عمل طويلة الأجل يتم فيها تحديد الإجراءات ورسم السياسات والوسائل فى ضوء تحليل عناصر البيئة الداخلية والخارجية والموارد المتاحة فى المجتمع الجامعى بهدف تحسين عمليات ومهارات إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بما تشمله من ( إكتساب – تخزين وحفظ – مشاركة – تطبيق ) من أجل تعزيز بعض قدراتهم التنافسية لتحسين العملية التعليمية والتأهيل المناسب لسوق العمل المستقبلى.

**المعرفة : Knowledge**

هى مجموع الحقائق ووجهات النظر والآراء والأحكام وأساليب العمل والخبرات والتجارب والمعلومات والبيانات والمفاهيم والاستيراتيجيات التى يمتلكها الفرد أو المؤسسة (ياسر العتيبى، ٢٠٠٧ : ٤٣).

وعرفها عدى فياض (٢٠١٥ : ١٥) بأنها كل ما يرسخ فى العقل البشرى نتيجة التعلم من المواقف والأحداث المختلفة بشكل يحقق الاستفادة منها وقت الحاجة إليها لحل مشكلة ما فى ظروف معينه ، وهى عمليه تراكميه تكامليه تتكون من حصيلة الامتزاج بين المعلومات والمدركات.

**وتعرف المعرفة إجرائيا بأنها** رصيد المفاهيم والأفكار والتصورات والمعلومات المتراكمة لدى الشباب الجامعى والتى تم تكوينها من حصيلة التعلم والملاحظه والبحث العلمى والتفكير والدراسات الميدانية والمشروعات البحثية وغيرها من أشكال الإنتاج الفكرى خلال السنوات الدراسية.

**إدارة المعرفة : Management of Knowledge**

عرفها Awad &Ghaziri (2004) بأنها عملية مبنية على التكامل والتنظيم والتنسيق لأنشطة المنظمة المتعلقه بامتلاك المعرفة وتولدها وتوزيعها وخزنها وتطبيقها.

كما عرفتها إيمان أبو خضير (٢٠٠٩ : ٩) بأنها عملية ديناميكية مستمرة تتضمن مجموعة من الأنشطة والممارسات الهادفة إلى تحديد المعرفة وإيجادها وتطويرها وتوزيعها وإستخدامها وحفظها لتيسير إسترجاعها مما ينتج عنه رفع مستوى الأداء وخفض التكاليف وتحسين القدرات المتعلقة بعمليات التكيف مع متطلبات التغير السريع فى البيئة المحيطة بالمنظمة.

كما عرفها رولا المعايطة وصالح الحموري (٢٠١٢ : ٢٣٦) بأنها العمليات التي تساعد المنظمات على توليد المعرفة ، واختيارها وتنظيمها واستخدامها ونشرها، وتحويل المعلومات المهمة والخبرات التي تمتلكها المنظمة كأساس لاتخاذ القرارات ، حل المشكلات، التعلم، التخطيط الاستراتيجى .

**وتعرف إدارة المعرفة إجرائيا بأنها** نشاط ديناميكي مستمر يقوم به الشباب يهدفون من وراءه إكتساب المعارف وتخزينها ونقلها لأفراد آخرين للإستفاه منها وتطبيقها فى أعمالهم اليومية من أجل تحسين أداء العمل وتحقيق أهدافهم وتعزيز قدراتهم ومهارتهم.

**إدارة المعرفة الرقمية : Management of Digital Knowledge**

عرفتها هدى حموده (٢٠٠٥ :١٣٦ ) بأنها عملية توظيف التطبيقات التكنولوجية المتنوعة في تنظيم عمليات إنتاج المعرفة وتجميع الخبرات المتراكمة بالهيئات والمؤسسات العلمية في وثائق أو قواعد بيانات واستخدام آليات متنوعة لوصول تلك المعرفة للمستهدفين منها، وإضافة قيمة مضافة للمؤسسة.

**وتعرف إدارة المعرفة الرقمية إجرائيا بأنها** الأنشطة التى يقوم بها الطلاب من أجل إكتساب المعرفة من مصادرها الالكترونية وتخزينها وتبادلها مع الآخرين وتطبيقها فى أنشطتهم الدراسية من أجل الارتقاء بالمستوى العلمى وتحسين قدراتهم ومهارتهم وتحقيق أهدافهم ، وتشتمل أبعاد إدارة المعرفة الرقمية فى الدراسة الحاليه على:

- **إكتساب المعرفه :Knowledge Acquistition**

عرفها سعد ياسين (٢٠٠٧ : ٢١٤) بأنها إستقطاب وإستخلاص المعرفه المستهدفه من مختلف المصادر الداخلية والخارجية سواء كانت معرفه صريحه مرمزه ومكتوبه أو معرفه ضمنيه غير مرمزه وغير مكتوبه مخزنه فى عقول وذاكرة الأفراد.

**وتعرف إكتساب المعرفه الرقمية إجرائيا بأنها** المصادر الالكترونية التى يعتمد عليها الشباب الجامعى من أجل الحصول على المعارف والمعلومات المرتبطة بمجال دراستهم وإستخلاصها لاستخدامها فى عمليات المعالجة المختلفة.

- **تنظيم وحفظ المعرفة :Organize and preserve knowledge**

عرفتها بشرى الأفندى (٢٠١٣ : ٢٦) بأنها تهيئة قاعدة معرفية لتعزيز المعرفه والعمل على سهولة الوصول إليها وإسترجاعها عند الحاجه بالمكان والوقت المناسبين وللأفراد المناسبين.

**وتعرف تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية إجرائيا بأنها** الأنشطة التى يقوم بها الشباب الجامعى من تصنيف البيانات والمعلومات الرقمية المتوافره لديهم ثم تجميعها وحفظها الكترونيا لحمايتها من الفقد أو الضياع أو الاقتباس من أجل إسترجاعها عند الحاجة تحقيقا للتكامل المعرفى.

- **المشاركة بالمعرفة : Share knowledge**

عرفها عبد الستارالعلى وآخرون (٢٠٠٦ : ٣٠) بأنها تشمل عمليات متعددة كالتوزيع والنشر والتدفق والنقل والتحريك ويكون ذلك عن طريق وسائل الاتصال المقروءه (الكتب ، الدوريات،الوثائق) أو المسموعة عن طريق البث الإذاعى إضافة إلى الأقراص المرنه والمضغوطة والأشرطة والانترنت.

**وتعرف المشاركة بالمعرفة الرقمية إجرائيا بأنها** طرق الاتصال الالكترونية التى يستخدمها الشباب الجامعى من أجل تداول وتبادل وتوزيع المعرفة فيما بينهم أو بينهم وبين أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه فى الجامعة التى يدرسون بها ويكون ذلك عن طريق ( البريد الالكترونى ، تطبيقات الواتس والفيس والتليجرام ، الاسطوانات والفلاشات ، المنصات التعليمية ).

- **تطبيق المعرفه :Knowledge application**

عرفها بدر المطيرى (٢٠١٤ : ٥٥) بأنها مرحلة الاستفاده من المعارف المختلفة فى إتخاذ القرارات

على مختلف المستويات وجعلها أكثر ملائمة للإستخدام فى تنفيذ الأنشطة المختلفة وجعلها أكثر إرتباطا بالمهام التى يقوم بها الأفراد.

**وتعرف تطبيق المعرفة الرقمية إجرائيا بأنها** قدرة الشباب على الاستفادة الفعلية من المعرفة الرقمية وتطبيقها وتوظيفها بطريقه فعاله بما يضمن تحسين أدائهم ( العلمى – البحثى – المجتمعى ) وتحقيق أهدافهم وتنمية مهاراتهم.

**– القدرة التنافسية : Competitiveness**

هو المجال الذي يحقق للمؤسسة أو المنظمة قدرة تنافسية أعلى من منافسيها في استغلال جوانب القوة والفرص المتاحة فيها للحدِّ من جوانب الضعف وتقليل أثر التهديدات، والدخول في منافسة مع المؤسسات الأخرى ، وتتبع الميزة أو القدرة التنافسية للمؤسسات أو المنظمات من خلال قدرتها على استغلال مواردها البشرية والطبيعية في تحقيق ميزة تنافسية تتعلق بالجودة أو استخدام التكنولوجيا أو الابتكار والتطوير(جمال الدين المرسى وثابت إدريس، ٢٠٠٣ :٢٣).

وتعرف **القدرات التنافسية إجرائيا بأنها** مجموعه من الطاقات والمهارات والقدرات المنتجه والمبدعه التى يتسم بها الشباب الجامعى والتى يكتسبها من خلال إستغلال جوانب القوة والفرص المتاحه لديهم والاستخدام الأمثل للموارد المادية والبشرية للحد من جوانب الضعف وتقليل أثر التهديدات والتحديات مما يحقق لهم التميز والتفوق على أقرانهم ويجعلهم مؤهلين بشكل أفضل للتعليم أو العمل المستقبلى بمستوى ملائم فى مجال تخصصهم ، وتتضمن القدرات التنافسية فى الدراسة الحالية ما يلى:

**– التفكير الإبداعي لحل المشكلات: Creative thinking in solving problems**

تعرفه نعمة هجرس واخرون (٣٤٩:٢٠١٥) بأنه التوصل إلى حلول أو أفكار جديدة حول مشكلات بيولوجية وذلك من خلال المرور بمختلف مراحل الحل الإبداعي للمشكلات وهي التوصل للمشكلة، وجمع البيانات، وتحديد المشكلة، وتوليد الأفكار، والتوصل للحل، وتقبل الحل مما يساعد الأفراد على التميز في الاستجابة للتحديات والتغلب على المشكلات وتنمية مهارات التفكير الناقد.

وتعرف **القدرة على التفكير الابداعى في حل المشكلات إجرائيا بأنها** عملية عقلية معرفية يقوم من خلالها الشباب الجامعى بتوظيف ما لديهم من معلومات وخبرات لتمكنهم من رؤية المشكلات وإدراكها ثم تحديد جوانب الخلل بها ثم انتاج فريد ومميز لاكبر عدد ممكن من الأفكار حول المشكلة للوصول لحلول مبتكرة لها.

**– التخطيط للمستقبل : Planning for future life**

التخطيط هو عملية فكرية تعتمد على المنطق والتريث ، ويبذل فيها جهدا لتوضيح الأهداف المراد تحقيقها ، والبحث عن أفضل الوسائل لتحقيقها والتنبؤ بالمعوقات التي يمكن أن تعترضها أو كيفية التغلب عليها (وفاء شلبي و زينب عبد الصمد،٢٠٠١ :٦٤).

وقد عرفت رشا راغب (٢٠١٥) التخطيط للمستقبل بأنه عملية تنبؤ مدروسة للقرارات المستقبلية المتعلقة باختيار شريك الحياة والتوجه المهني تقوم على أساس المعايير والمقومات الشخصية والمجتمعية

وفي ضوء الاحتياجات والخبرات السابقة على أن تكون القرارات تتسم بالدوام والموضوعية.

وتعرف **القدرة على التخطيط للمستقبل** إجرائيا **بأنها** نشاط فكري علمي متعمق يسعى من خلاله الشاب الجامعى لرسم خطة منظمة يوضح فيها أهدافه المستقبلية ، والبحث عن أفضل الوسائل لتحقيقها والتنبؤ بالمعوقات وكيفية التغلب عليها في ضوء معلومات وأساليب علمية محددة تمكنه من وضع رؤية مستقبلية واضحه المعالم.

**- تطوير الذات : Self development**

مجهود الشخص وسعيه ليكون أفضل ممّا هو عليه؛ عن طريق تحسين قدراته وإمكانياته ومؤهلاته، ويكون ذلك بمعرفة نقاط القوة في شخصيته وتطويرها، ويشمل هذا التطوير القدرات العقليّة، ومهارات التواصل مع الآخرين، وتحسين القدرة على السيطرة على النفس والمشاعر وردود الأفعال، وإكسابها مهارات عديده وسلوكاً إيجابياً (أميلة عوض، ٢٠١٦ :١٥).

وتعرف **القدرة على تطوير الذات إجرائيا بأنها** المجهودات التى يقوم بها الشاب الجامعى من أجل تحديد نقاط القوة فى شخصيته والعمل على تعزيزها ونقاط الضعف والعمل على تقويمها من أجل تحسين وتطوير قدراته وإمكاناته ومستواه الدراسى.

**- العمل التعاونى : collaborative work**

عرفه Meaghan & Barbara( 2010 :70) بأنه العمل الذى يقوم به مجموعة من الأفراد يتشاركون الإحساس بالالتزام و يكافحون للتعاون فيما بينهم لإنجاز مهمة محددة مع الوضع فى الاعتبار أن اعتماد الأفراد علي بعضهم ليس من الناحية الاجتماعية فقط و إنما أيضاً من ناحية التكامل والتعاون لحل المشكلات التي تواجههم.

وتعرف **القدرة على العمل التعاونى إجرائيا** بأنها قدرة الشباب على مشاركة زملائهم لتحقيق أهداف مشتركة وتحفيز دوافعهم للتغيير الايجابى وتحقيق مقاصدهم الاجتماعية.

## ثانيا: منهج البحث :

يتبع هذا البحث **المنهج الوصفى :** يقصد به " المنهج الذى يقوم على الدراسة العلمية للظواهر الموجودة فى جماعة معينة، وفى مكان معين، وجمع الحقائق عن الظاهرة ومختلف البيانات والموضوعات المرتبطة بها، وتحليلها وتفسيرها وإستخلاص النتائج منها للوصول إلى تعميمات بشأنها، وللمقارنة بينها وبين الطرق المختلفة" (ذوقان عبيدات وآخرون، ٢٠١٤ :١٢). وفي هذه الدراسة تستخدم الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي بإستخدام الدراسات المقارنة والعلاقات الإرتباطية، وذلك لتحليل إدارة المعرفة الرقمية وإرتباطها بالقدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى، مع تحديد مدى تأثرهما بالمتغيرات الديموجرافية للدراسة.

## ثالثاً:عينة البحث : تكونت عينة البحث من :

أ- **عينة الدراسة الاستطلاعية :** قوامها (٥٠) طالب وطالبة جامعيين تم اختيارهم بطريقة عشوائية بغرض تقنين أدوات الدراسة المتمثلة في استمارة البيانات العامة ، مقياس إدارة المعرفة الرقمية

، مقياس القدرات التنافسية ، وقد تم تحويل أدوات الدراسة إلى أدوات الكترونية لسهولة التطبيق فى ظل الظروف الحالية لفيروس كورونا وذلك من خلال تطبيق googel form ، وتم إرسالها لأفراد العينة عبر الواتس والبريد الالكترونى عبر الرابط التالي:

**https://forms.gle/UoeZgVFR9ZsczK9U8**.

**ب- عينة الدراسة الأساسية :** تمثلت في عينة غرضية مكونة من (٣١٠) طالب وطالبة في المرحلة العمرية من (١٨ : أقل من ٢٤ ) سنة من كليات نظرية وعملية مختلفة ، وفي مراحل جامعية مختلفة ومن مستويات إجتماعية وإقتصادية مختلفة.

## رابعاً: أدوات البحث :

١- استمارة البيانات العامه ( إعداد الباحثتنان)

٢- مقياس إدارة المعرفة الرقمية. ( إعداد الباحثتنان)

٣- مقياس القدرات التنافسية للشباب الجامعى. ( إعداد الباحثتنان)

٤- استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى. ( إعداد الباحثتنان)

**١.استمارة البيانات العامة :**

تم إعدادها بهدف الحصول على بعض المعلومات التى تفيد فى إمكانية تحديد خصائص عينة الدراسة واشتملت هذه الاستمارة على:

أ- بيانات تخص الشباب الجامعى من حيث (السن – الجنس – الفرقة الدراسية – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة – العمل بجانب الدراسة).

ب- بيانات تخص المستوى الاجتماعى والاقتصادي للأسرة من حيث (تعليم الوالدين – عمل الأم – عمل الأب – حجم الأسرة – متوسط دخل الأسرة).

ج – بيانات خاصة بالدورات التدريبية ووسائل المعرفة الرقمية من حيث ( الحصول على دورات تدريبية – نوعية الدورات التى تم الحصول عليها – الدورات التى يرغب الشباب فى الحصول عليها – توافر مهارة استخدام برامج الحاسب ومواقع التواصل الاجتماعى والمنصات التعليمية التى توفرها الكليات – أكثر البرامج والتطبيقات المستخدمة فى الحصول على المعرفة – أكثر البرامج المستخدمه فى تخزين المعرفة – نوعية المعرفة التى يبحث عليها الشباب الجامعى باستمرار).

**٢- مقياس إدارة المعرفة الرقمية :**

تم اعداد هذا المقياس وفقا للتعريف الإجرائى بهدف تحديد مهارات الشباب الجامعى فى إدارة المعرفة الرقمية ، واشتمل المقياس فى صورته النهائية على (٥٣) عبارة خبرية موزعه على أربع محاور تمثل أبعاد إدارة المعرفة الرقمية ، وتتحدد الإجابة عليها وفقاً لثلاث خيارات (نعم – أحيانا – لا) على مقياس متصل (٣، ٢، ١) للعبارات موجبة الصياغة، (١، ٢، ٣) للعبارات سالبة الصياغة. وبذلك تكون أعلى درجة للمقياس هى (١٥٩) درجة وأقل درجة هى (٥٣) وتتمثل محاور المقياس فى:

**المحور الأول : إكتساب المعرفة الرقمية** ؛ وتكون هذا الحور من (١٧) عبارة خبرية تقيس إستخدام الشباب الجامعى لبنك المعرفة الصرى، المواقع البحثية المرتبطة بالدراسة، المنصات التعليمية التى توفرها الكلية، الاستفادة من خبرات الزملاء فى استخدام الإنترنت ، تفضيل استخدام الكتب عن الانترنت فى الحصول على المعلومات، مدى الاستفاده من الخدمات التى توفرها شبكة الإنترنت مثل الكتب المجانية وتوافر الدوريات والصور والأشكال والرسوم التوضيحية والفيديوهات التعليمية المرتبطة بالدراسة ، الاستفاده من موقع الكلية / الجامعة لمعرفة المؤتمرات والأنشطة الطلابية والندوات واللقاءات ومعرفة النتيجة، استخدام الموبايل فى تصوير المحاضرات بدلا من كتابتها يدويا.

**المحور الثاني : تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية** ؛ وتكون هذا الحور من (١٢) عبارة خبرية تقيس تفضيل استخدام الكشاكيل والمذكرات لحفظ المحاضرات، مدى الاهتمام بتصنيف المعلومات والمعارف وتنظيمها داخل ملفات على جهاز الكمبيوتر أو المحمول ، الاستفاده من إمكانية حفظ وتخزين الملفات التى تتيحها بعض التطبيقات مثل Google Drive فى تخزين المعلومات لحفظها من الفقد، إستغلال الموبايل أو التابلت فى تخزين المعلومات الدراسية سواء بالتقاط الصور أو التسجيل الصوتى، استخدام الاسطوانات المدمجه أوالفلاشات فى تخزين المعارف الدراسية، مدى الاهتمام بوجود برامج مضادة للفيروسات ووجود باس ورد على الموبايل أو الكمبيوتر لحماية المعلومات الدراسية التى تم تخزينها.

**المحور الثالث : المشاركة بالمعرفة الرقمية** ؛ وتكون هذا الحور من (١٢) عبارة خبرية تقيس مدى مشاركة الشباب الجامعى للمادة العلمية الرقمية بما تتضمنه من ( نصوص، صور، أشكال توضيحية ..الخ) مع زملاء الدراسة ومع أعضاء هيئة التدريس من خلال البريد الالكترونى، المشاركة عن بعد فى الندوات واللقاءات التى تنظمها الجامعة ، إستخدام المنصات التعليمية فى رفع التكليفات الدراسية، تبادل المعلومات الدراسية مع الزملاء وأعضاء هيئة التدريس من خلال مواقع التواصل الاجتماعى، مدى تشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه على تبادل المعرفة الرقمية بين الطلاب، مدى تبادل المعلومات الكترونيا مع الطلاب فى نفس التخصص بجامعات أخرى.

**المحور الرابع : تطبيق المعرفة الرقمية** ؛ وتكون هذا الحور من (١٢) عبارة خبرية تقيس مدى الاستفاده من المعلومات والمعارف الرقمية المتاحة على شبكة الانترنت فى الدراسة والمشاريع البحثية، الاستفادة من مواقع الترجمة الالكترونية المتاحة فى مجال الدراسة، القدرة على توظيف الصور والرسوم والأشكال التوضيحية المتاحة على الانترنت فى التكليفات الدراسية، الاستفادة من موقع الكلية فى الالتحاق بالدورات التدريبية أو التقديم للمنح الدراسية، مدى الاستفادة الفعلية من الكورسات الأون لاين فى مجال الدراسة النظرية أو التطبيقية ، القدرة على توظيف المعلومات الرقمية المكتسبة فى حل مشكلات الدراسة على المستوى الشخصى وحل مشكلات الزملاء الدراسية، هل هناك صعوبة فى تطبيق المعاف الرقمية المكتسبة على مستوى الواقع ، الاستفاده الفعلية من موقع الكلية/الجامعة فى الالتحاق بالأنشطة الطلابية والمجتمعية على مستوى الكلية/الجامعة .

وقد تم حساب مستويات الشباب الجامعى فى إدارة المعرفة الرقمية طبقا لطريقة المدى ، من خلال تحديد أعلى درجة مشاهده وأقل درجة مشاهدة من المعادلات التالية:

المدى = أعلى درجة مشاهدة – أقل درجة مشاهدة

طول الفئة = المدى / ٣ (عدد المستويات) ، والجدول التالى يوضح حساب المستوى لاستجابات الشباب على مقياس إدارة المعرفة بإبعاده:

**جدول (١) مستويات إستجابات الشباب الجامعى على مقياس إدارة المعرفة الرقمية بأبعاده (ن =٣١٠)**

| أبعاد المقياس | اقل درجة مشاهده | اعلى درجة مشاهدة | المدى | طول الفئة | المستوى المنخفض | المستوى المتوسط | المستوى المرتفع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| إكتساب المعرفة الرقمية | ٢٥ | ٤٩ | ٢٤ | ٨ | ٣٣ :٢٥ | ٤١ :٣٤ | ٤٩ :٤٢ |
| تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية | ١٤ | ٣٤ | ٢٠ | ٦.٦ | ٢١:١٤ | ٢٨ :٢٢ | ٣٤ :٢٩ |
| المشاركه بالمعرفه الرقميه | ١٨ | ٣٢ | ١٤ | ٤.٦ | ٢٣ :١٨ | ٢٨ :٢٤ | ٣٢ :٢٩ |
| تطبيق المعرفة الرقميه | ١٨ | ٣٦ | ١٨ | ٦ | ٢٤:١٨ | ٣٠ :٢٥ | ٣٦:٣١ |
| إجمالي المقياس | ٩٢ | ١٥٣ | ٦١ | ٢٠.٣ | ١١٢:٩٢ | ١٣٢ :١١٣ | ١٥٣ :١٣٣ |

**٣– مقياس القدرات التنافسية للشباب الجامعى :**

وضع هذا المقياس بهدف قياس القدرات التنافسية للشباب الجامعى عينة البحث ، واشتمل المقياس فى صورته النهائية على (٥٨) عبارة خبرية موزعه على أربع محاور تمثل القدرات التنافسية للشباب الجامعى ، وتم وضع مفتاح التصحيح الخاص بالمقياس محدد لها (٣) استجابات (نعم– أحيانا – نادرا) على مقياس متصل (٣ ،٢، ١) للعبارات الموجبة الصياغة ، وتعطى الدرجات (١، ٢، ٣) للعبارات سالبة الصياغة ، وبذلك تكون أعلى درجة للمقياس هى (١٧٤) درجة وأقل درجة هى (٥٨)، وتتمثل محاور المقياس فيما يلي:

**المحور الأول: القدرة على التفكير الابداعى في حل المشكلات :**

وتكون هذا المحور من(١٤) عبارة خبرية تقيس مهارة الشباب في اتخاذ القرار في الوقت المناسب ودراسة القرار قبل التسرع في إصداره، والبحث عن البدائل المناسبة للقرار، والاستفادة من المعلومات والخبرات السابقة، وتحمل نتائج القرار، واستخدام كل الموارد المتاحة لصنع القرار، إدراك الشاب لمفهوم التفكير الابداعى والقدرة على التفكير العلمي ومواجهة المشكلات وقدراته على التوصل الى حلول ابداعية للمواقف التي تواجهه، وقدراته على استدعاء أكبر قدر من المعلومات واستخدامها في إيجاد حلول تتميز بالتفرد والابتكارية والايجابية، ودراسته لمزايا وعيوب بدائل حل المشكلات، وكيفية اختياره للحل المناسب عند مواجهه الصعوبات.

**المحور الثانى: القدرة على التخطيط للمستقبل :**

وتكون هذا المحورمن(١٥) عبارة خبرية وتشمل إدراك الشاب للتنبؤ بالاحداث والقضايا المستقبلية التي قد تواجهه، وكيفية التخطيط للمستقبل، وتحليل المؤشرات المختلفة حتى يمكنها الاستعداد بسيناريوهات وأفكار متطورة للاحداث القادمة، إدراك الشباب للمهنة التي يتطلع اليها في المستقبل، وتحديد الوسائل والإمكانات اللازمة للوصول اليها .

**المحور الثالث: القدرة على تطوير الذات:**

وتكون هذا المحورمن(١٥) عبارة خبرية وتشمل الممارسات التي يتبعها الشاب لتطوير ذاته وتنمية قدراته وإدارة أهدافه وكيفية استثمار قدراته وإمكانياته، وثقته في ما يمتلكه من مهارات وسمات متميزة، ومدى إستفادته من آراء الاخرين البناءه، وإكتشافه لعيوبه وتقويمها، وإثبات ذاته بالتدريب والتطوير المستمر.

**المحور الرابع :القدرة على العمل التعاونى:**

وتكون هذا المحورمن(١٤) عبارة خبرية تقيس الممارسات التي يتبعها الشباب للانضمام إلى المبادرات الاجتماعية والقوافل العامة ، والمشاركة في الأعمال التطوعية، وتحفيز فرق العمل وتوجيههم نحو إحداث تغيير إيجابي في أسلوب العمل الجماعى، ومهارتهم في تعزيز السلوكيات المتميزة والايجابية المطلوبة للعمل التعاونى، وقدراتهم علي إدارة التغيير نحو الاتجاهات الحديثة والمعاصرة في أفكار وطبيعة العمل الجماعى، ممارسات الشباب في التعامل مع فريق العمل للتحديث المستمر وتقويم السلوكيات السلبية والهدامة ، ومدى المشاركة في الأنشطة الطلابية في الجامعه.

وقد تم حساب مستويات الشباب الجامعى فى القدرات التنافسية طبقا لطريقة المدى ، من خلال تحديد أعلى درجة مشاهده وأقل درجة مشاهدة من المعادلات التالية:

المدى = أعلى درجة مشاهدة – أقل درجة مشاهدة

طول الفئة = المدى / ٣ (عدد المستويات) ، والجدول التالى يوضح حساب المستوى لاستجابات الشباب على مقياس القدرات التنافسية بمحاوره:

**جدول (٢) مستويات إستجابات الشباب الجامعى على مقياس القدرات التنافسية للشباب بمحاوره (ن= ٣١٠)**

| محاور المقياس | أقل درجة مشاهده | أعلى درجة مشاهدة | المدى | طول الفئة | المستوى المنخفض | المستوى المتوسط | المستوى المرتفع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرة على التفكير الابداعى في حل المشكلات | ٢٠ | ٣٨ | ١٨ | ٦ | ٢٦:٢٠ | ٣٢:٢٧ | ٣٨:٣٣ |
| القدرة على التخطيط للمستقبل | ٢١ | ٤٤ | ٢٣ | ٧.٦ | ٢٩:٢١ | ٣٧:٣٠ | ٤٤:٣٨ |
| القدرة على تطوير الذات | ٢٢ | ٤٥ | ٢٣ | ٧.٦ | ٣٠:٢٢ | ٣٨:٣١ | ٤٥:٣٩ |
| القدرة على العمل التعاونى | ٢١ | ٤١ | ٢٠ | ٦.٦ | ٢٨:٢١ | ٣٥:٢٩ | ٤١:٣٦ |
| إجمالي المقياس | ٧٠ | ١٦٥ | ٩٥ | ٣١.٦ | ١٠٢:٧٠ | ١٣٤:١٠٣ | ١٦٥:١٣٥ |

**تقنين أدوات الدراسة:** يقصد بتقنين الأدوات قياس صدق وثبات المقاييس.

**صدق المقاييس:** إعتمدت الباحثتان في ذلك على كل من:

١– **صدق المحتوى (المحكمين)** : وذلك بعرض مقياس إدارة المعرفة الرقمية ، مقياس القدرات التنافسية للشباب ، الاستيراتيجية المقترحة على مجموعة من السادة الأساتذة المتخصصين بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة– كلية الإقتصاد المنزلي– جامعة حلوان، لإبداء الرأي في مدى ملاءمة عبارات المقياسين وصياغتهما لما يهدفان إلى تجميعه من معلومات وبيانات. وقد أبدوا موافقتهم على عبارات مقياس إدارة المعرفة الرقمية وتراوحت نسبة الإتفاق بين (٨٢: ٩١% ) مع تعديل صياغة بعض العبارات

وإضافة (٥ ) عبارات للمقياس ، أما مقياس القدرات التنافسية فقد تراوحت نسبة إتفاق المحكمين ما بين (٨٥: ٩٣) مع تعديل صياغة وحذف بعض العبارات (٨) عبارات في بعض المحاور، كما قام المحكمين بإجراء ببعض التعديلات على الاستيراتيجية المقترحة من حيث الأهداف ومداخل الاستيراتيجية، وقامت الباحثتان بالتعديلات المشار إليها .

٢- **صدق الإتساق الداخلي :** بعد التطبيق على أفراد العينة الاستطلاعية تم حساب الصدق من خلال معامل الإرتباط "بيرسون" بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس وكانت جميع القيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة ٠.٠١ مما يدل على تجانس محاور المقاييس مع الدرجة الكلية له، وجدول (٣) يوضح ذلك .

**جدول (٣) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس ن=٥٠**

| مقياس إدارة المعرفة الرقمية | الارتباط | الدلالة |
|---|---|---|
| المحورالأول: إكتساب المعرفة الرقمية | ٠.٧٧٥ | ٠.٠١ |
| المحورالثاني: تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية | ٠.٩١٢ | ٠.٠١ |
| المحورالثالث: المشاركة بالمعرفة الرقمية | ٠.٨٣٦ | ٠.٠١ |
| المحورالرابع: تطبيق المعرفة الرقمية | ٠.٧٤٨ | ٠.٠١ |
| **مقياس القدرات التنافسية للشباب** | **الارتباط** | **الدلالة** |
| المحور الأول: التفكير الابداعي في حل المشكلات | ٠.٨٥١ | ٠.٠١ |
| المحورالثاني: التخطيط للمستقبل | ٠.٧٩٤ | ٠.٠١ |
| المحورالثالث: تطوير الذات | ٠.٩٠٩ | ٠.٠١ |
| المحورالرابع: العمل التعاونى | ٠.٨٠٣ | ٠.٠١ |

– **ثبات المقاييس:** تم حساب الثبات لمقياس إدارة المعرفة الرقمية ، مقياس القدرات التنافسية للشباب بإستخدام معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronback، معادلة جتمان Guttman، معادلة التصحيح لسبيرمان براون Spearman Brown وجميع القيم كانت عالية للمحاور وكذلك الدرجة الكلية للمقياس مما يدل على ثبات المقاييس وصلاحيته للتطبيق، وجدول (٤) يوضح ذلك.

**جدول (٤) قيم معاملات الثبات للمقاييس بمحاورها ن=٥٠**

| مقياس إدارة المعرفة الرقمية | معامل الفا | سبيرمان براون | جيتمان |
|---|---|---|---|
| المحورالأول: إكتساب المعرفة الرقمية | ٠.٨٨٤ | ٠.٩١٥ | ٠.٨٧١ |
| المحورالثاني: تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية | ٠.٧٥٣ | ٠.٧٨٠ | ٠.٧٤١ |
| المحورالثالث: المشاركة بالمعرفة الرقمية | ٠.٧٨٧ | ٠.٨١٨ | ٠.٧٧٥ |
| المحورالرابع: تطبيق المعرفة الرقمية | ٠.٩٠٧ | ٠.٩٣٩ | ٠.٨٩٢ |
| مقياس إدارة المعرفة الرقمية ككل | ٠.٨٢٦ | ٠.٨٥٦ | ٠.٨١٤ |
| **مقياس القدرات التنافسية للشباب** | **معامل ألفا** | **سبيرمان براون** | **جيتمان** |
| المحور الأول: التفكير الابداعي في حل المشكلات | ٠.٩١٥ | ٠.٩٤٦ | ٠.٩٠٣ |
| المحورالثاني: التخطيط للمستقبل | ٠.٧٦٧ | ٠.٧٩٩ | ٠.٧٥٥ |
| المحورالثالث: تطوير الذات | ٠.٨١٩ | ٠.٨٤٠ | ٠.٨٠٢ |
| المحورالرابع: العمل التعاونى | ٠.٧٩٢ | ٠.٨٢٤ | ٠.٧٨١ |
| مقياس القدرات التنافسية ككل | ٠.٨٤٧ | ٠.٨٧٩ | ٠.٨٣٠ |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات (معامل الفا، سبيرمان براون، جيتمان) دالة عند ٠.٠١ مما يدل على ثبات المقياسين، وصلاحيتهما للتطبيق.

## خامساً: التطبيق الميداني على عينة البحث

**الحدود الزمنية للبحث:** تم تطبيق أدوات البحث في الفترة من شهر مارس حتى شهر مايو ٢٠٢١م.

**الحدود المكانية للبحث:** تم تطبيق أدوات البحث على عينة من الشباب الجامعي ببعض الكليات الحكومية وهى (الخدمة الاجتماعية، الآداب، الاقتصاد المنزلي) جامعة حلوان، كليات (الآداب والتجارة ) عين شمس، كليات (علوم وصيدلة وتجارة ) القاهرة، وبعض الكليات الخاصة وهى (إعلام ، طب) جامعة ٦ أكتوبر ، (طب الفم والاسنان) جامعة بدر ، كلية نظم معلومات إدارية جامعة الشروق، بعض طلاب قسم النقل الدولى بالاكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا.

## سادسًا: المعالجات الإحصائية

تم إجراء المعالجات الإحصائية بإستخدام برنامج Spss.x، برنامج SAS لتحديد المتوسطات الحسابية، الإنحراف المعياري، التكرارات، النسب المئوية، معامل إرتباط بيرسون، الفروق بين المتوسطات بإستخدام إختبار T.Test، تحليل التباين في إتجاه واحد بإستخدام F.Test، إختبار أقل فروق معنوي L.S.D، ومعامل الانحدار وذلك من أجل إستخراج النتائج ومناقشتها وتفسيرها.

## النتائج : تحليلها وتفسيرها

### أولاً: النتائج الوصفية

**١- وصف العينة الأساسية للبحث:**

**جدول (٥) وصف عينة البحث تبعاً لمتغيرات الشباب الجامعي (ن=٣١٠)**

| النوع | العدد | % | السن | العدد | % |
|---|---|---|---|---|---|
| ذكور | ١٢٩ | ٤١.٦% | من١٨ إلى أقل من ٢١ سنه | ١٨٩ | ٦١% |
| إناث | ١٨١ | ٥٨.٤% | من ٢١ إلى أقل من ٢٤سنة | ١٢١ | ٣٩% |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% |
| طبيعة الدراسة بالكلية | العدد | % | نوع الجامعة | العدد | % |
| عملية | ١١٣ | ٣٦.٥% | حكومية | ٢٤٨ | ٨٠% |
| نظرية | ١٩٧ | ٦٣.٥% | خاصة | ٦٢ | ٢٠% |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% |
| العمل بجانب الدراسة | العدد | % | الفرقة الدراسية | العدد | % |
| أعمل | ١٠٣ | ٣٣.٢% | الأولي | ٣٧ | ١٢ |
| | | | الثانية | ٦٢ | ٢٠ |
| لا أعمل | ٢٠٧ | ٦٦.٨% | الثالثة | ٩٥ | ٣١.٦ |
| | | | الرابعة/ النهائية | ١١٦ | ٣٧.٤ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% |

| المستوى التعليمي للأب | العدد | % | المستوى التعليمي للام | العدد | % |
|---|---|---|---|---|---|
| منخفض | ٤٨ | ١٥.٥% | منخفض | ٥٠ | ١٦.١% |
| متوسط(ثانوية، فوق المتوسط) | ١٢٨ | ٤١.٣% | متوسط (ثانوية، فوق المتوسط) | ١٤٠ | ٤٥.٢% |
| مرتفع (جامعي، فوق جامعي) | ١٣٤ | ٤٣.٢% | مرتفع(جامعي، فوق جامعي) | ١٢٠ | ٣٨.٧% |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% |
| عدد أفراد الأسرة | العدد | % | متوسط الدخل الشهري | العدد | % |
| من ٣:٤ أفراد | ٩٣ | ٣٠ | منخفض ( أقل من ١٠٠٠٠ جنيه ) | ٥٥ | ١٧.٧% |
| من ٥:٦ أفراد | ١٤٣ | ٤٦.١ | متوسط ( من١٠٠٠٠: ١٥٠٠٠ جنيه ) | ٢٠٢ | ٦٥.٢% |
| ٧ فأكثر | ٧٤ | ٢٣.٩ | مرتفع ( أكثر من ١٥٠٠٠ جنيه ) | ٥٣ | ١٧.١% |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% |
| عمل الأم | العدد | % | | | |
| عاملة | ١٧٦ | ٥٦.٨% | | | |
| غير عاملة | ١٣٤ | ٤٣.٢% | | | |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |

يتضح من جدول (٥) أن أغلب عينة البحث من الأناث بنسبة ٥٨.٤% وأقلهم من الذكور بنسبة ٤١.٦%، كما يتبين أن غالبية الشباب تتراوح أعمارهم مابين (١٨ إلى أقل من ٢١ سنه) بنسبة ٦١% فى حين أن أقلهم تتراوح أعمارهم ما بين (٢١ إلى أقل من ٢٤سنة ) بنسبة ٣٩% ، كما يتبين أن معظم الشباب يدرسون بكليات نظرية بنسبة ٦٣.٥% فى حين أقلهم يدرسون بكليات عملية بنسبة ٣٦.٥% ، كما يتبين أن أغلب الشباب يدرسون فى جامعات حكومية بنسبة ٨٠% وأقلهم من جامعات خاصة بنسبة ٢٠%، كما يتبين أن أغلب الشباب لا يعملون بجانب الدراسة بنسبة ٦٦.٨% فى حين أقلهم يعملون بجانب الدراسة بنسبة ٣٣.٢%.

كذلك يتبين أن أغلب الشباب الجامعى عينة البحث من الفرقة الرابعة / النهائية بنسبة ٣٧.٤% وأقلهم من الفرقة الأولى بنسبة ١٢% .

كما يتبين أن أغلب أباء الشباب الجامعى مستواهم التعليمى مرتفع بنسبة ٤٣.٢%، وأقلهم مستواهم التعليمي منخفض بنسبة ١٥.٥%، في حين أن أغلب أمهات الشباب الجامعى مستواهن التعليمي متوسط بنسبة ٤٥.٢%، وأقلهم مستواهن التعليمي منخفض بنسبة ١٦.١%.

أما عن عدد أفراد الأسرة فمعظم الشباب من أسر متوسطة الحجم ( من ٥:٦ أفراد ) بنسبة ٤٦.١% وأقلهم من أسر كبيرة الحجم (٧ أفراد فأكثر ) بنسبة ٢٣.٩%، وبالنسبة للدخل الشهرى فأغلب أسر الشباب الجامعى دخلهم متوسط بنسبة ٦٥.٢% وأقلهم دخلهم مرتفع بنسبة ١٧.١%.

كذلك يتبين أن أغلب الشباب عينة البحث أمهاتهم عاملات بنسبة ٥٦.٨% وأقلهم أمهاتهم غير عاملات بنسبة ٤٣.٢%.

**٢- الحصول على دورات تدريبية :**

**جدول (٦) الحصول على دورات تدريبية (ن=٣١٠)**

| الحصول على دورات تدريبية | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| نعم | ١٦٦ | ٥٣.٥ |
| لا | ١٤٤ | ٤٦.٥ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول (٦) أن أغلب عينة البحث من الشباب حصلوا على دورات تدريبية بنسبة ٥٣.٥%، فى حين أن أقلهم لم يحصل على دورات تدريبية وذلك بنسبة ٤٦.٥%.

**٣- نوعية الدورات التدريبية التى تم الحصول عليها :**

**جدول (٧) نوعية الدورات التدريبية التى تم الحصول عليها**

| الحصول على دورات تدريبية | العدد | الترتيب |
|---|---|---|
| لغات | ٦٢ | الأول |
| تنمية بشرية | ٥٣ | الثانى |
| الحاسب الآلى | ٤٥ | الثالث |
| التسويق | ٣٩ | الرابع |
| أخرى ( تفصيل ، كروشية ، برمجه ، تمثيل ، كتابه ، علم نفس ، الامن السيبرانى ، تغذيه ، توحد ...) | ٢٧ | الخامس |

يتضح من جدول(٧) أن أكثر الشباب الجامعى يحرصون على الالتحاق بالدورات التدريبية التى تنمى مهاراتهم اللغوية حيث احتلت الترتيب الأول يليها الدورات الخاصة بالتنمية البشرية حيث احتلت الترتيب الثانى يليها دورات الحاسب الآلى فى الترتيب الثالث يليها دورات التسويق حيث إحتلت الترتيب الرابع وأخيرا بعض الدورات الآخرى حيث إحتلت الترتيب الخامس.

**٤- نوعية الدورات التدريبية التي يرغب الشباب الجامعى في الحصول عليها :**

**جدول (٨) نوعية الدورات التدريبية التى يرغب الشباب الجامعى فى الحصول عليها**

| الدورات التدريبية التى يرغب الشباب الجامعى فى الحصول عليها | العدد | الترتيب |
|---|---|---|
| ادارة وقت | ٩٢ | السابع |
| الادارة الالكترونية | ٦٤ | الثامن |
| ادارة مشروعات | ٩٨ | السادس |
| مهارات متقدمة في الحاسب الالي | ١٠٢ | الخامس |
| تخطيط المستقبل | ١٢٢ | الثالث |
| التفكير الابداعي | ١٠٤ | الرابع |
| اتخاذ القرارات وتحمل المسئولية | ١٣٠ | الثانى |
| تطوير الذات | ١٦٨ | الأول |
| أخرى ( الرسم ، التنمية البشرية ، ميكانيكا السيارات ، اللغه الانجليزية ، تسويق ، تصميم ملابس ، تغذيه ...) | ٣٤ | التاسع |

يتضح من جدول(٨) أن أكثر الشباب الجامعى يرغبون فى الالتحاق بالدورات التدريبية الخاصة بتطوير الذات حيث احتلت الترتيب الأول يليها الدورات الخاصة باتخاذ القرارات وتحمل المسئوليات حيث احتلت الترتيب الثانى يليها دورات التخطيط للمستقبل فى الترتيب الثالث يليها دورات التفكير الإبداعى حيث إحتلت الترتيب الرابع يليها دورات متقدمه فى الحاسب الآلى حيث إحتلت الترتيب الخامس يليها الدورات الخاصة بإدارة المشروعات حيث إحتلت الترتيب السادس يليها الدورات الخاصة بإدارة الوقت حيث إحتلت الترتيب السابع يليها دورات الإدارة اللكترونية يث إحتلت الترتيب الثامن وأخير بعض الدورات الآخرى حيث إحتلت الترتيب التاسع.

**٥- توافر مهاره استخدام برامج الحاسب التى تسهل إعداد وعرض البحوث الدراسية :**

**جدول (٩) توافر مهاره استخدام برامج الحاسب التى تسهل إعداد وعرض البحوث الدراسية (ن=٣١٠)**

| توافر مهاره استخدام برامج الحاسب التى تسهل إعداد وعرض البحوث الدراسية( الورد ، الأكسيل ، برامج العروض التقديمية ....الخ ) | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| نعم | ١٩٧ | ٦٣.٥ |
| لا | ١١٣ | ٣٦.٥ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول(٩) أن أكثر الشباب الجامعى لديهم المهارة فى إستخدام برامج الحاسب التى تسهل إعداد وعروض البحوث الدراسية مثل برامج الورد والأكسيل والعروض التقديمية بنسبة ٦٣.٥% مقابل ٣٦.٥ % من الشباب الجامعى ليس لديهم مهارة إستخدام تلك البرامج.

**٦- توافر مهاره استخدام وسائل التواصل الاجتماعى (الوتس،الفيس بوك ،التليجرام ..الخ):**

**جدول (١٠) توافر مهاره استخدام وسائل التواصل الاجتماعى (ن=٣١٠)**

| توافر مهاره استخدام وسائل التواصل الاجتماعى ( كالواتس ، الفيس بوك ، التليجرام ....الخ) | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| نعم | ٣٠٤ | ٩٨.١ |
| لا | ٦ | ١.٩ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول(١٠) أن غالبية الشباب الجامعى لديهم المهارة فى إستخدام وسائل التواصل الإجتماعى بنسبة ٩٨.١% مقابل ١.٩% من الشباب الجامعى ليس لديهم مهارة إستخدام تلك الوسائل.

**٧- إجادة استخدام المنصات التعليمية التى توفرها الكلية / الجامعة :**

**جدول (١١) إيجادة استخدام المنصات التعليمية التى توفرها الكلية / الجامعة (ن=٣١٠)**

| إيجادة استخدام المنصات التعليمية التى توفرها الكلية / الجامعة | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| أجيدها بدرجة كبيرة | ١٢٢ | ٣٩.٤ |
| أجيدها إلى حد ما | ١٦٨ | ٥٤.٢ |
| لا أجيدها على الإطلاق | ٢٠ | ٦.٤ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول(١١) أن اكثر من نصف عينة الشباب الجامعى يجيدون إستخدام المنصات التعليمية التى توفرها الكلية / الجامعة إلى حد ما بنسبة ٥٤.٢%، فى حين نسبة ٣٩.٤% يجيدون استخدام تلك المنصات بدرجه كبيرة فى حين أن نسبة ٦.٤% من الشباب الجامعى لا يجيدون إستخدام تلك المنصات التعليمية على الإطلاق.

**٨- أكثر البرامج والتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها الشباب الجامعى للحصول على المعلومات :**

**جدول (١٢) أكثر البرامج والتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها الشباب الجامعى للحصول على المعلومات (ن=٣١٠)**

| البرامج والتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها الشباب الجامعى للحصول على المعلومات | العدد | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|---|---|---|
| Adelphic | ١٧ | ٥.٥ | الرابع |
| youtube | ٤٢ | ١٣.٥ | الثالث |
| CareerCo | ١٢ | ٣.٩ | الخامس |
| Google | ١٧٦ | ٥٦.٧ | الأول |
| بنك المعرفة | ٥٥ | ١٧.٨ | الثانى |
| برنامج slack | ٨ | ٢.٦ | السادس |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ | |

يتضح من جدول(١٢) أن اكثر البرامج والتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها الشباب الجامعى في الحصول على المعلومات كانت لصالح جوجل حيث أحتل الترتيب الأول بنسبة ٥٦.٧% يلية بنك المعرفة حيث أحتل الترتيب الثانى بنسبة ١٧.٨% يلية اليوتيوب فى الترتيب الثالث بنسبة ١٣.٥% يلية أدولفك فى الترتيب الرابع بنسبة ٥.٥ % يلية كاريركو فى الترتيب الخامس بنسبة ٣.٩% وفى الترتيب السادس والأخير برنامج سلاك بنسبة ٢.٦%.

**٩- أكثر البرامج التي تعتمد عليها الشباب الجامعى في تخزين البيانات :**

**جدول (١٣) أكثر البرامج التي يعتمد عليها الشباب الجامعى في تخزين البيانات (ن=٣١٠)**

| أكثر البرامج التي يعتمد عليها الشباب الجامعى في تخزين البيانات | العدد | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|---|---|---|
| Box | ٢٧ | ٨.٧ | الثالث |
| Google drive | ١٣٤ | ٤٣.٢ | الثانى |
| برامج Microsoft ( word– PowerPoint– Excel– Access ) | ١٤٩ | ٤٨.١ | الأول |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ | |

يتضح من جدول(١٣) أن اكثر البرامج التي يعتمد عليها الشباب الجامعى في تخزين البيانات هى تطبيقات مايكروسوفت مثل (الورد، الأكسيل، الباور بوينت، الأكسس) حيث أحتلت الترتيب الأول بنسبة ٤٨.١% يلية جوجل درايف حيث أحتل الترتيب الثانى بنسبة ٤٣.٢% يلية بوكس فى الترتيب الثالث بنسبة ٨. ٧%.

**١٠- طبيعة المعلومات التي يبحث عنها الشباب الجامعى باستمرار :**

**جدول (١٤) طبيعة المعلومات التي يبحث عنها الشباب الجامعى باستمرار (ن=٣١٠)**

| طبيعة المعلومات التي يبحث عنها الشباب الجامعى باستمرار | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|
| معلومات مرتبطة بطبيعة الدراسة | ٦٤ | ٢٠.٧ |
| معلومات عن الوظائف | ٣٣ | ١٠.٧ |
| معلومات عن المهارات اللازمة لتطوير الذات | ٥٥ | ١٧.٨ |
| اخبار وقضايا عامة | ٢٦ | ٨.٤ |
| معلومات تثقيفية | ٢٧ | ٨.٧ |
| معلومات عن الموضة والفن | ٣٩ | ١٢.٥ |
| معلومات عن الهوايات (كورة – موسيقى- رسم –كتب...الخ) | ٣٩ | ١٢.٥ |
| معلومات عن كيفية اقامة مشروعات صغيرة . | ٢٧ | ٨.٧ |
| المجموع | ٣١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول(١٤) أن أكثر المعلومات التى يبحث عنها الشباب الجامعى هى المرتبطة بالدراسة وذلك بنسبة ٢٠.٧% يليها المعلومات المرتبطة بمهارات تطوير الذات بنسبة ١٧.٨% يليها المعلومات المرتبطة بالموضة والفن والمعلومات المرتبطة بالهوايات بنسبة ١٢.٥% يليها المعلومات المرتبطة بالوظائف بنسبة ١٠.٧% يليها المعلومات المرتبطة بإقامة المشروعات الصغيرة والمعلومات التثقيفية بنسبة ٨.٧% وأخير المعلومات المرتبطة بالإخبار والقضايا العامة بنسبة ٨.٤%.

**١١- المستوى والأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى :**

**جدول (١٥) المستوى والأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى (ن=٣١٠)**

| أبعاد المعرفة الرقمية | المستوى | العدد | النسبة المئوية | الوزن النسبي | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| إكتساب المعرفة الرقمية | منخفض (٢٥ : ٣٣) | ٦٠ | ١٩.٤ | ٤٠.٨٠ | ٣٣ | الاول |
| | متوسط (٣٤: ٤١) | ١١٨ | ٣٨.١ | | | |
| | مرتفع (٤٢:٤٩) | ١٣٢ | ٤٢.٥ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية | منخفض (١٤ : ٢١) | ٥٧ | ١٨.٤ | ٢٧.٧٠ | ٢٢.٤ | الثالث |
| | متوسط (٢٢ :٢٨) | ١٣٩ | ٤٤.٨ | | | |
| | مرتفع (٢٩:٣٢) | ١١٤ | ٣٦.٨ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| المشاركة بالمعرفة الرقمية | منخفض (١٨ : ٢٣) | ٧٣ | ٢٣.٥ | ٢٧.٠٧ | ٢١.٩ | الرابع |
| | متوسط (٢٤ :٢٨) | ١٤٠ | ٤٥.٢ | | | |
| | مرتفع (٢٩:٣٢) | ٩٧ | ٣١.٣ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| تطبيق المعرفة الرقمية | منخفض (١٨ : ٢٤) | ٧٨ | ٢٥.٢ | ٢٨.١٨ | ٢٢.٧ | الثانى |
| | متوسط (٢٥: ٣٠) | ١٣٣ | ٤٢.٩ | | | |
| | مرتفع (٣١:٣٦) | ٩٩ | ٣١.٩ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| إدارة المعرفة الرقمية ككل | منخفض (٩٢ : ١١٢) | ٧٨ | ٢٥.٢ | ١٢٣.٧ | ١٠٠ | |
| | متوسط (١١٣: ١٣٢) | ١٤٠ | ٤٥.٢ | | | |
| | مرتفع (١٣٣:١٥٣) | ٩٢ | ٢٩.٧ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |

يتضح من جدول(١٥) أن مستوى ممارسات الشباب نحو إدارة المعرفة الرقمية ككل يقع فى المستوى المتوسط حيث بلغت النسبة ٤٥.٢% من إجمالى عينة الشباب الجامعى . وهذه النتيجه تتفق مع دراسة وجيده حماد ، شيماء توفيق (٢٠١٩ : ١٨٤) التى أشارت إلى أن مستوى إدارة المعرفة لدى الشباب الجامعى متوسط ، كما يتضح إختلاف الأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى حيث إحتلت إكتساب المعرفة الرقمية الترتيب الأول بنسبة ٣٣% يليها تطبيق المعرفة الرقمية فى الترتيب الثانى بنسبة ٢٢.٧% يليها تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية فى الترتيب الثالث بنسبة ٢٢.٤% وجاء فى الترتيب الرابع والأخير المشاركة بالمعرفة الرقمية بنسبة ٢١.٩%، وقد يرجع ذلك إلى تركيز الشباب فى تحصيل المعرفة الرقمية من مصادرها المتعددة ثم الاستفاده من هذه المعرفة فى التطبيقات النظرية والعملية المرتبطة بالدراسة أكثر من تخزينها ومشاركتها مع الزملاء ، وتختلف هذه النتيجه مع دراسات كل من نضال الزطمه (٢٠١١: ١٤٠)، محمود الشنطى ، تحرير الشريف (٢٠٢٠ :٢٠) التى أحتل فيهم تخزين وحفظ المعرفة الترتيب الأول وربما السبب فى ذلك إختلاف العينه حيث التطبيق تم على العاملين بالمؤسسات.

**١٢- المستوى والأهمية النسبية لمحاور القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى :**

**جدول (١٦) المستوى والأهمية النسبية لمحاور القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى(ن=٣١٠)**

| محاور القدرات التنافسية | المستوى | العدد | النسبة المئوية | الوزن النسبى | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| التفكير الابداعى في حل المشكلات | منخفض (٢٠ : ٢٦) | ٦٩ | ٢٢.٢ | ٣١.١١ | ٢٣.١ | الرابع |
| | متوسط (٢٧: ٣٢) | ١٤٥ | ٤٦.٨ | | | |
| | مرتفع (٣٣:٣٨) | ٩٦ | ٣١ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| التخطـــــــيط للمستقبل | منخفض (٢١ : ٢٩) | ٧٢ | ٢٣.٢ | ٣٥.٩٦ | ٢٦.٧ | الثاني |
| | متوسط (٣٠ :٣٧) | ١٥٣ | ٤٩.٤ | | | |
| | مرتفع (٣٨:٤٤) | ٨٥ | ٢٧.٤ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| تطوير الذات | منخفض (٢٢ : ٣٠) | ٩٦ | ٣١ | ٣٦.٤٦ | ٢٧ | الأول |
| | متوسط (٣١ :٣٨) | ١١٠ | ٣٥.٥ | | | |
| | مرتفع (٣٩:٤٥) | ١٠٤ | ٣٣.٥ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| العمل التعاونى | منخفض (٢١ : ٢٨) | ٦٧ | ٢١.٦ | ٣١.٢٥ | ٢٣.٢ | الثالث |
| | متوسط (٢٩: ٣٥) | ١٢٤ | ٤٠ | | | |
| | مرتفع (٣٦:٤١) | ١١٩ | ٣٨.٤ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |
| القـــــــدرات التنافسية ككل | منخفض (٧٠ : ١٠٢) | ٦٧ | ٢١.٦ | ١٣٤.٨ | ١٠٠ | |
| | متوسط (١٠٣: ١٣٤) | ١٢٣ | ٣٩.٧ | | | |
| | مرتفع (١٣٥:١٦٥) | ١٢٠ | ٣٨.٧ | | | |
| | الاجمالى | ٣١٠ | ١٠٠% | | | |

يتضح من جدول(١٦) أن مستوى غالبية الشباب فى القدرات التنافسية ككل متوسط حيث بلغت النسبة ٣٩.٧% من إجمالى عينة الشباب. وتتفق هذه النتيجه مع نتيجة دراسة أحمد البنا(٢٠١٥: ٩١) التي أظهرت أن القدرات التنافسية للشباب كانت بين المنخفض والمتوسط وذلك لنقص المعارف والمهارات التي تتطلق بالشباب الى حيز المنافسة، ودراسة حسام الدين إبراهيم وتركى النافعى (٢٠٢٠: ٧٧) التي أظهرت أن المهارات التحليلية المتمثلة في التفكير في حل المشكلات ، والمهارات الإدارية المتمثلة في التخطيط واتخاذ القرارات، والمهارات الشخصية المتمثلة في إدارة وتطوير الذات والثقة بالنفس، والمهارات الاجتماعية المتمثلة في التعاون والتواصل كانت متوسطة.

كما يتضح إختلاف الأهمية النسبية لمحاور القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى حيث إحتل تطوير الذات الترتيب الأول بنسبة ٢٧% يليه التخطيط للمستقبل فى الترتيب الثانى بنسبة ٢٦.٧% يليه العمل التعاونى فى الترتيب الثالث بنسبة ٢٣.٢% وجاء فى الترتيب الرابع والأخير التفكير الإبداعى فى حل المشكلات بنسبة ٢٣.١%، وقد يرجع ذلك إلى رغبة معظم الشباب فى الحصول على فرص عمل مناسبة بعد التخرج يجعلهم حريصين على تطوير ذاتهم من خلال السعى نحو تحقيق أهدافهم الدراسية والاستفاده من توجيهات الآخرين وحضور الدورات والاشتراك فى المسابقات التى تحقق لهم التميز وغيرها من عوامل تطوير الذات، ويتفق هذا مع دراسة أحمد البنا(٢٠١٥: ٩٢) التي أوضحت أن القدرات التنافسية الاكاديمية المتمثلة في تقويم الذات هي أول القدرات التنافسية من حيث الأهمية.

**ثانيًا: النتائج في ضوء فروض البحث :**

**النتائج في ضوء الفرض الأول:** والذي ينص على أنه " **يوجد تباين دال إحصائيًا في إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى عينة البحث بإختلاف كل من ( المستوى التعليمي للوالدين – متوسط دخل الأسرة )** ، وللتحقق من صحة الفرض تم إيجاد تحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) للوقوف على دلالة التفاعل بين إدارة المعرفة الرقمية وكل متغير من المتغيرات موضع الدراسة، كذلك تم إجراء إختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق، والجدولان (١٨،١٧) يوضحان ذلك.

**جدول (١٧) تحليل التباين في إداره المعرفة الرقمية ككل وفقا لمتغيرات الدراسة (ن = ٣١٠)**

| المتغيرات | | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| إداره المعرفة الرقمية | | | | | | |
| المستوى التعليمي للاب | بين المجموعات | ٢٧٧.٩٧ | ١٣٨.٩٨ | ٢ | ١.١٦ | ٠.٣١٥ غير دال |
| | داخل المجموعات | ٣٦٧٥٦.٨٧ | ١١٩.٧٢ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٣٧٠٣٤.٨٥ | | ٣٠٩ | | |
| المستوى التعليمي للام | بين المجموعات | ٤٢٨.٤٠ | ٢١٤.٢٠ | ٢ | ١.٧٩ | ٠.١٦٨ غير دال |
| | داخل المجموعات | ٣٦٦٠٦.٤٤ | ١١٩.٢٣ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٣٧٠٣٤.٨٥ | | ٣٠٩ | | |
| الدخل الشهري للأسرة | بين المجموعات | ١٩٣٢.٧٠ | ٩٦٦.٣٥ | ٢ | ٨.٤٥ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٣٥١٠٢.١٤ | ١١٤.٣٣ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٣٧٠٣٤.٨٥ | | ٣٠٩ | | |

يتضح من جدول (١٧) وجود تباين دال إحصائيًا عند مستوى ٠.٠١ في إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بإختلاف الدخل الشهرى للأسرة، في حين لا توجد فروق دالة إحصائيًا بإختلاف كل من المستوى التعليمى للوالدين . وقد يرجع ذلك إلى أن الوالدين مهما إختلف مستواهم التعليمي فهم حريصين على تشجيع أبنائهم على إستخدام التطبيقات الحديثة التى تسهل لهم الحياه الجامعية بما فيها إدارة المعرفة الرقمية خاصة فى ظل الاتجاه الرقمى التى تهدف إلية الدولة فى الفترة الحالية والقادمة، فغالبية الأسر تشجع أبنائها على إكتساب المعرفة الرقمية من وسائلها المتعدده (الانترنت، بنك المعرفة، المنصات التعليمية ...الخ) فضلا عن توفير وسائل تخزين المعرفة الرقمية من (فلاشات، CD، هواتف ذكية ...الخ) كذلك تشجيعهم على مشاركة المعرفة بين زملائهم وتطبيقها فى الحياة الأكاديمية والعملية ولذلك لم تظهر فروق تبعا للمستوى التعليمى للوالدين ، وهذه النتيجة تختلف مع نتائج دراسة وجيده حماد ، شيماء توفيق (٢٠١٩ : ١٨٧) التى أشارت لوجود علاقة إرتباطية موجبة داله إحصائيا عند مستوى ٠.٠١ بين إدارة المعرفة لدى الشباب والمستوى التعليمى للأب والأم حيث أن زيادة المستوى التعليمى للوالدين يزيد من قدرة الشباب على إدارة المعرفة ، فى حين إتفقت تلك النتيجه مع دراسات Kelley (2004)، عدى فياض (٢٠١٥ : ١٠٥)، عبد الرحمن العنزى (٢٠١٨) من عدم وجود فروق في إدارة المعرفة تبعا للمستوى التعليمى.

**جدول ( ١٨) اختبارLSD للمقارنات المتعددة لادارة المعرفة الرقمية للشباب الجامعي وفقا للدخل الشهرى للأسرة**

| متوسط الدخل الشهرى للاسرة | | | |
|---|---|---|---|
| **مستوى دخل الاسرة** | **منخفض م= ١٢١.٠٩** | **متوسط م = ١٢٣.١٠** | **مرتفع م= ١٢٩** |
| **منخفض** | - | | |
| **متوسط** | **٢.٠١** | - | |
| **مرتفع** | **٧.٩٠** | **٥.٨٩** | - |

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة عند مستوى ٠.٠١ في متوسطات إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى تبعًا لإختلاف مستوى الدخل الشهرى للأسرة لصالح الأسر ذات الدخل الأعلى، وقد يرجع ذلك إلى أن إرتفاع الدخل يتيح توافر الإمكانات المادية للأسرة مما يسمح لها أن توفر لأبنائها وسائل إكتساب وتخزين المعرفة الرقمية بما تشملة من إشتراك إنترنت عالى السرعة وهواتف ذكية وأجهزة لاب توب وفلاشات وغيرها مما ساعد الشباب على إدارة المعرفة الرقمية بشكل أفضل من الأسر منخفضة الدخل، وتتفق هذه النتيجه مع نتائج دراسة أيات احمد وإيمان المستكاوى (٢٠١٥) التى أوضحت تاثير الدخل الشهرى المرتفع للأسرة على القدرة على إدارة مورد المعرفة، ودراسة فاطمة أبو الفتوح وسناء النجار(٢٠٢٠ : ٤٧٨) التى أكدت على وجود فروق عند مستوى دلالة ٠.٠١ فى قدرة الأبناء على إدارة المعرفة لصالح الدخل الشهرى الأعلى للأسرة. **وفي ضوء ما سبق في الجداول (١٩،٢٠) يكون قد تحقق الفرض الأول جزئيًا.**

**النتائج في ضوء الفرض الثاني:** والذي ينص على أنه " **توجد فروق دالة احصائيًا في إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بإختلاف كل من (الجنس– السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة بالكلية – العمل بجانب الدراسة– عمل الأم )**، وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت)، والجدول ١٩ يوضح ذلك .

**جدول (١٩) الفروق بين متوسطات درجات الشباب الجامعى في إدارة المعرفة الرقمية تبعاً لاختلاف (الجنس، السن، طبيعة الدراسة، نوع الجامعة ، العمل بجانب الدراسة، عمل الأم) (ن=٣١٠)**

| المتغيرات | | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري | | درجات الحرية | قيمة ت | مستوى الدلالة | لصالح |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| إدارة المعرفة الرقمية ككل | | | | | | | |
| الجنس | الذكور (ن=١٢٩) | المتوسط الحسابي | ١٥٧.١٧ | ٣٠٨ | ٣.٩٩ | دال عند ٠.٠١ | لصالح الاناث |
| | | الانحراف المعياري | ١٧.٨٠ | | | | |
| | إناث (ن=١٨١) | المتوسط الحسابي | ١٧٢.٠١ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ١٧.٣٥ | | | | |
| السن | من١٨ لأقل من ٢١ سنه (ن= ١٨٩) | المتوسط الحسابي | ١٠٩.٣٠ | ٣٠٨ | ٦.٥٧ | دال عند ٠.٠١ | لصالح من ٢١ لأقل من ٢٤سنة |
| | | الانحراف المعياري | ١٥.٣٠ | | | | |
| | من ٢١ لأقل من ٢٤ سنه (ن=١٢١) | المتوسط الحسابي | ١٥٦.٢٥ | | | | |
| | | الانحرافالمعياري | ١٧.٢٥ | | | | |
| طبيعة الدراسة | عملية (ن= ١١٣) | المتوسط الحسابي | ١٧٤.٠٤ | ٣٠٨ | ٢.٩٣ | دال عند ٠.٠١ | لصالح العملية |
| | | الانحراف المعياري | ١٨.٤٩ | | | | |
| | نظرية (ن= ١٩٧) | المتوسط الحسابي | ١٦٨.٥٠ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ١٧.٠٩ | | | | |
| العمل بجانب الدراسة | أعمل (ن= ١٠٣) | المتوسط الحسابي | ١٠٣.١٢ | ٣٠٨ | ٠,٩٩ | غير دال | - |
| | | الانحراف المعياري | ١١.٦ | | | | |
| | لا أعمل (ن=٢٠٧) | المتوسط الحسابي | ١٠٥.٣ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ١١.٢ | | | | |
| نوع الجامعة | حكومي ( ن= ٢٤٨) | المتوسط الحسابي | ١٧٣.٢٠ | ٣٠٨ | ٥.٨٢ | دال عند ٠.٠١ | لصالح الخاص |
| | | الانحراف المعياري | ١٧.٩٥ | | | | |
| | خاص ( ن=٦٢ ) | المتوسط الحسابي | ١٥٨.٩٠ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ١٦.٧٢ | | | | |
| عمل الأم | عاملة (ن= ١٧٦) | المتوسط الحسابي | ١٧٣.٢٠ | ٣٠٨ | ٢.٠٣ | دال عند ٠.٠١ | لصالح العاملات |
| | | الانحراف المعياري | ٢٠.٥٠ | | | | |
| | غير عاملة (ن=١٣٤) | المتوسط الحسابي | ١٦٨.٢٨ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ١٥.٦٢ | | | | |

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الإناث ؛ وقد يرجع ذلك إلى أن الإناث اكثر حبا فى الاطلاع على المعارف المختلفة المرتبطة بالدراسة والأنشطة الاطلابية ومجتمع الجامعة ككل بالاضافة إلى الالتزام فى الدراسة والرغبة فى التحصيل العلمى والتميز الدراسى مقارنا بالذكور مما دفعهن إلى تطبيق جميع مراحل إدارة المعرفة الرقمية من إكتساب وتخزين ومشاركة وتطبيق بشكل أفضل من الذكور ، وتتفق هذه النتيجه مع دراسة سمر العلول (٢٠١١) التى أشارت لوجود فروق ذات دلالة إحصائية فى ممارسات إدارة المعرفة لصالح الإناث، بينما تختلف مع دراسة وجيده حماد وشيماء توفيق (٢٠١٩ : ١٩٣) التى أشارت لوجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات شباب الجامعة فى إجمالي إدارة المعرفة لصالح طلاب الجامعة الذكور.

كما يتضح وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح فئة السن الأعلى ( من ٢١ لأقل من ٢٤) مقابل فئة السن ( من ١٨ لأقل من ٢١) ؛ وقد يرجع ذلك إلى ان إرتفاع السن يكسب الشباب المزيد من المهارات فى ممارسات إدارة المعرفة الرقمية وخاصة إكتساب المعرفة من مواقع الانترنت وزياده المهارة فى إستخدام المنصات التعليمية ومصادر المعرفة الرقمية الأخري فضلا عن تخزين وتطبيق المعرفة المكتسبة، وتتفق هذه النتيجه مع دراسة فاطمة أبو الفتوح وسناء النجار(٢٠٢٠ : ٤٧٥) التى أكدت على وجود فروق عند مستوى دلالة ٠.٠١ فى مستوى إدارة المعرفة لصالح الفئة العمرية الأعلى بينما تختلف مع دراسة محمود الشنطى وتحريرالشريف (٢٠٢٠ : ٢٥) التى أوضحت أن هناك فروق فى عمليات إدارة المعرفة لصالح العمر الأقل.

كما يتضح وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الكليات العملية مقابل الكليات النظرية ؛ وقد يرجع ذلك إلى أن طبيعة الدراسة فى الكليات العملية تزداد معها التكليفات المطلوبه من الطلاب وكذلك المشاريع التطبيقية التى يكلفون بها مما يدفعهم بشكل أكبر لممارسة مراحل إدارة المعرفة الرقمية بالمقارنه مع طلاب الكليات النظرية، وتتفق هذه النتيجه مع دراسة عدي فياض (٢٠١٥ :١٠٨) من وجود فروق فى إدارة المعرفة لصالح التخصصات العلمية.

كما يتضح عدم وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية تبعا للعمل بجانب الدراسة؛ وقد يرجع ذلك إلى أن الشباب الجامعى سواء يعمل بجانب الدراسة أو لا يعمل فعليه أن يمارس عمليات إدارة المعرفة الرقمية للحفاظ على مستواه الدراسى وللإطلاع على المستجدات فى مجتمع الكلية والجامعة ومجال التخصص.

كما يتضح وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الجامعات الخاصة مقابل الحكومية ؛ وقد يرجع ذلك إلى طبيعة الجامعات الخاصة والتى تمتلك إمكانات من معامل مجهزه وبنية تحتية تتيح إكتساب المعرفة الرقمية فضلا عن قلة أعداد الطلاب مما يساعد بشكل أكبر على تبادل وتطبيق المعرفة الرقمية المكتسبة ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة حنين صالح (٢٠١٧ : ٧٢) التى أكدت على وجود فروق فى توظيف إدارة المعرفة لصالح الجامعات الخاصة بينما إختلف مع نتائج دراسة وجيده حماد وشيماء توفيق (٢٠١٩ :١٩٥) التى أظهرت وجود فروق دالةعند مستوى دلالة ٠.٠٠١ بين متوسطات درجات شباب الجامعة فى الكليات الحكومية والخاصة فى إجمالى إدارة المعرفة لصالح الكليات الحكومية.

كما يتضح وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الشباب من أبناء الأمهات العاملات؛ وقد يرجع ذلك إلى أن العمل يكسب الأم الالمام بأحدث المستجدات فى مجال إدارة المعرفة الرقمية حيث تتبادل الخبرات مع زملاء العمل فيما يتعلق بوسائل إكتساب المعرفة الرقمية ( كمواقع الانترنت، المنصات التعليمية) وأحدث طرق تخزين المعرفة الرقمية وكذلك مزايا تبادل ونقل وتطبيق المعرفة مما أنعكس إيجابيا على إدارة المعرفة الرقمية لدى أبنائهن من الشباب. **وفي ضوء ما سبق في الجدول (١٩) يكون قد تحقق الفرض الثانى جزئيًا.**

**النتائج في ضوء الفرض الثالث:** والذي ينص على أنه " **يوجد تباين دال إحصائيًا في القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى عينة البحث بإختلاف كل من ( المستوى التعليمي للوالدين – متوسط دخل الأسرة)** ، وللتحقق من صحة الفرض تم إيجاد تحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) للوقوف على دلالة التفاعل بين القدرات التنافسية وكل متغير من المتغيرات موضع الدراسة، كذلك تم إجراء إختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق، والجدولان ( ٢٠،٢١) يوضحان ذلك.

**جدول (٢٠) تحليل التباين في القدرات التنافسية للشباب الجامعى ككل وفقا لمتغيرات الدراسة (ن = ٣١٠)**

| المتغيرات | | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرات التنافسية للشباب الجامعى ككل | | | | | | |
| المستوى التعليمي للاب | بين المجموعات | ٢٧٦٦.٠٣ | ١٣٨٣.٠١ | ٢ | ٢.٦٦ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٥٥٣٨٣.٥٦ | ١٨٠.٤٠ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٥٨١٤٩.٦٠ | | ٣٠٩ | | |
| المستوى التعليمي للام | بين المجموعات | ٤١٠٧.١٠ | ٢٠٥٣.٥٥ | ٢ | ١١.٦٦ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٥٤٠٤٢.٤٩ | ١٧٦.٠٣ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٥٨١٤٩.٦٠ | | ٣٠٩ | | |
| الدخل الشهري للأسرة | بين المجموعات | ٥٦٧٣.٠٦ | ٢٨٣٦.٥٣ | ٢ | ١٦.٥٩ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٥٢٤٧٦.٥٣ | ١٧٠.٩٣ | ٣٠٧ | | |
| | المجموع | ٥٨١٤٩.٦٠ | | ٣٠٩ | | |

يتضح من جدول (٢٠) وجود تباين دال إحصائيًا عند مستوى ٠.٠١ في إدارة القدرات التنافسية ككل لدى الشباب الجامعى بإختلاف كل من المستوى التعليمى للوالدين والدخل الشهرى للأسرة.

**جدول ( ٢١) اختبارLSD للمقارنات المتعددة القدرات التنافسية ككل للشباب الجامعي وفقا لمتغيرات الدراسة**

| المستوى التعليمى للاب | | | |
|---|---|---|---|
| المستوي التعليمي للأب | منخفض م= ١٢٧.٨٥ | متوسط م= ١٣٥.٧٥ | مرتفع م = ١٣٧.٣٨ |
| منخفض | - | | |
| متوسط | **٧.٨٩ | - | |
| مرتفع | **٩.٥٢ | *١.٦٣ | - |
| المستوى التعليمى للام | | | |
| المستوي التعليمي للام | منخفض م= ١٢٧.٤٤ | متوسط م= ١٣٤.٥١ | مرتفع = ١٣٨.٢٠ |
| منخفض | - | | |
| متوسط | **٧.٠٧ | - | |
| مرتفع | **١٠.٧٦ | **٣.٦٨ | - |
| متوسط الدخل الشهرى للاسرة | | | |
| متوسط الدخل الشهرى للاسرة | منخفض م= ١٣٠.٤٩ | متوسط م = ١٣٣.٥٩ | مرتفع م= ١٤٣.٨٦ |
| منخفض | - | | |
| متوسط | **٣.١٠ | - | |
| عالي | **١٣.٣٧ | **١٠.٢٧ | - |

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة عند مستوى ٠.٠١ في متوسطات القدرات التنافسية ككل لدى الشباب الجامعى تبعًا لإختلاف المستوى التعليمى للوالدين لصالح المستويات التعليمية الأعلى ؛ ويمكن تفسير ذلك أن الآباء والأمهات ذوى المستوى التعليمى المرتفع يحثوا أبناءهم على التفكير العلمى والتخطيط والإدارة الجيدة للموارد وإتباع الإجراءات التى تكفل لهم تحقيق الأهداف، كذلك إرتفاع مستوى التعليمى للام يؤهلها لابتكار الحلول المختلفة للمشكلات التى تواجهها الاسرة كما يصقل لديها مهارة اتخاذ القرارات وهذا ينعكس بدوره على الابناء باعتبار الام القدوة والمثل الاعلى لديهم. ويتفق ذلك مع دراسة حنان عبد العاطي (٢٠١٦) في أنه بارتفاع المستوى التعليمي للوالدين تزداد القدرة على إكساب الأبناء المعلومات والمهارات المختلفة، ودراسة سناء النجار وأسماء الكردى (٢٠١٩) التي كشفت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارات إدارة الذات والتخطيط للحياة المستقبلية للشباب الجامعى تبعا لتعليم الوالدين لصالح المستوى التعليمى الأعلى.

كما أنه بارتفاع المستوى التعليمي للوالدين يصبح لدى الشباب الجامعي قدر من الوعى والحرص على التفكير في حل المشكلات والاهتمام بمستقبلهم وإدارة وتطوير ذواتهم، كما يحرص الآباء على نقل خبراتهم وتوجيه أبنائهم نحو الاتجاه الصحيح في حياتهم المستقبلية من خلال توظيف مفاهيمهم ومهاراتهم الفكرية والإدارية والاجتماعية في جوانب الحياة المختلفة. كما تزداد درجة الوعي بالمؤثرات والمتغيرات المحلية والعالمية التي تؤثر على أبنائهم الشباب في حياتهم المستقبلية، وتزداد من قدرتهم على اكتساب المعلومات والمهارات المرتبطة بإدارة الذات وتشجيعهم على الانخراط في الاعمال التعاونية والتطوعية. ويتفق ذلك مع دراسات بسام الرميدي (٢٠١٩ :٢٨٥)، تغريد بركات ودعاء حافظ (٢٠٢١ :٩٨ ) التي أوضحا أن المعرفة والتعليم تعد المصادر الأساسية التي تساعد على تحقيق الميزة التنافسية فى بيئة العمل شديدة التنافسية. في حين تتعارض مع دراسة ايمان رزق (٢٠١٨ :٣٢) التى أوضحت إنخفاض القيمة المدركة عن تحقيق القدرة التنافسية بارتفاع المستوى التعليمي.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لمتغير متوسط الدخل الشهري للأسرة لصالح الدخل المرتفع ؛ ويمكن تفسير ذلك بأن الشباب استفادوا من هذا الدخل المرتفع في تعزيز قدراتهم التنافسية لأنه يتيح للشباب فرصة أكبر للاستقرار النفسي، الاعتماد على المال في متطلبات التخطيط للحياة المستقبلية، وفى الالتحاق بالدورات التدريبية وفى مسايرة المتغيرات التكنولوجية ومواكبة التطور التكنولوجى التى تتيح لهم تطوير الذات فضلا عن مشاركتهم فى الرحلات والأنشطة التى تكسبهم مهارات العمل الجماعى والتعاونى. ويتفق ذلك مع دراسات كل من إنعام شعيبي (٢٠٢٠ :١٧٧) ، تغريد بركات ودعاء حافظ (٢٠٢١ :١٠٠) التى أوضحت أن الافراد ذوي الدخل المرتفع كانت قدرتهم التنافسية أكبر من ذوي الدخول المنخفضة ، في حين تتعارض هذه النتيجة مع دراسة إيمان رزق (٢٠١٨ :٣٣) التى أوضحت عدم وجود فروق في القيمة المدركة لتحقيق القدرة التنافسية تبعا للدخل. **وفي ضوء ما سبق في الجداول (٢٠،٢١) يكون قد تحقق صحة الفرض الثالث.**

**النتائج في ضوء الفرض الرابع:** والذي ينص على أنه " **توجد فروق دالة احصائيًا في القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى بإختلاف كل من (الجنس– السن – نوع الجامعة – طبيعة الدراسة**

**بالكلية – العمل بجانب الدراسة– عمل الأم )**"، وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت)، والجدول ٢٢ يوضح ذلك.

**جدول (٢٢) الفروق بين متوسطات درجات الشباب الجامعى في القدرات التنافسية تبعاً لاختلاف (الجنس، السن، طبيعة الدراسة، نوع الجامعة ، العمل بجانب الدراسة، عمل الأم) (ن=٣١٠)**

| المتغيرات | | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري | | درجات الحرية | قيمة ت | مستوى الدلالة | لصالح |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرات التنافسية للشباب الجامعى ككل | | | | | | | |
| الجنس | الذكور (ن= ١٢٩) | المتوسط الحسابي | ١٧٥.٣٠٧ | ٣٠٨ | ٤.٤٩ | دال عند ٠.٠١ | لصالح الذكور |
| | | الانحراف المعياري | ٥.٥٩٢ | | | | |
| | إناث (ن=١٨١ ) | المتوسط الحسابي | ١١٦.٣١٩ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٧.٠٢٥ | | | | |
| السن | من١٨ إلى أقل من ٢١ سنه(ن= ١٨٤) | المتوسط الحسابي | ١٦١.٣٩٦ | ٣٠٨ | ٢.٩٠ | دال عند٠.٠١ | لصالح من ٢١ إلى أقل من ٢٤سنة |
| | | الانحراف المعياري | ٦.٠٠٦ | | | | |
| | من ٢١ إلى أقل من ٢٤ سنه (ن=١١٦) | المتوسط الحسابي | ٢٢٠.٨٦٨ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٨.٩٧٥ | | | | |
| طبيعة الدراسة | عملية (ن=١١٣) | المتوسط الحسابي | ١٧٠.٣٠٦ | ٣٠٨ | ٣.٢٠ | دال عند٠.٠١ | لصالح عملية |
| | | الانحراف المعياري | ٩.٣٥٤ | | | | |
| | نظرية (ن=١٩٧) | المتوسط الحسابي | ١٨٣.٩٨ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٧.٠٢١ | | | | |
| العمل بجانب الدراسة | أعمل (ن= ١٠٣) | المتوسط الحسابي | ١٦٨.٤٧٥ | ٣٠٨ | ٣.٤٤ | دال عند٠.٠١ | لصالح اعمل |
| | | الانحراف المعياري | ٨.١١٢ | | | | |
| | لا أعمل (ن= ٢٠٧) | المتوسط الحسابي | ١٥٤.٢١٠ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٦.٢٥٩ | | | | |
| نوع الجامعة | حكومي ( ن= ٢٤٨) | المتوسط الحسابي | ١١٠.٣٦٣ | ٣٠٨ | ٦.٥٧ | دال عند٠.٠١ | لصالح الخاص |
| | | الانحراف المعياري | ٦.٣١٦ | | | | |
| | خاص ( ن= ٦٢ ) | المتوسط الحسابي | ١٥٦.٢٥٤ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٧.٢٥٨ | | | | |
| عمل الأم | عاملة (ن= ١٧٦) | المتوسط الحسابي | ٤٩.٦٧٨ | ٣٠٨ | ٤.٢٢ | دال عند ٠.٠١ | لصالح العاملات |
| | | الانحراف المعياري | ٤.٨٨١ | | | | |
| | غير عاملة (ن=١٣٤) | المتوسط الحسابي | ٣٠.٣٢٦ | | | | |
| | | الانحراف المعياري | ٢.٧٣٣ | | | | |

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل لدى الشباب الجامعى عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف الجنس لصالح الذكور؛ وقد يرجع ذلك إلى أن الذكور لديهم قدره على التفكير الابداعى لحل المشكلات ووعى وخبرة وبُعد نظر للتنبؤ بالاحتياجات والظروف المستقبلية، وهم أكثر إنفتاحا على العالم وأكثر اختلاطا بالعالم الخارجى مما يؤهلهم إلى أن يكونوا أكثر تعرضا لمواقف وأمور الحياة المختلفة مما يترتب عليه أن يكونوا أكثر خبرة وإكتسابا للمهارات المختلفة وأنهم أكثر إحساسا بالمسئولية، كما تتعد المهام المطلوب منهم إنجازها ، كما أنهم أكثر قدره على إدارة وتطوير الذات. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء النجار وأسماءالكردى (٢٠١٩: ٢٧) حيث كانت الفروق لصالح الذكور في مهارات إدارة الذات والتخطيط للمستقبل.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف سن الشباب لصالح فئة السن الأعلى (من٢١ لأقل من ٢٤) مقابل فئة السن (من ١٨ لأقل من٢١ )؛ وقد يرجع ذلك إلى أنه بالتقدم فى السن تزداد المعلومات، وتتسع مدارك ومعارف الفرد من خلال قراءاته المختلفة، والمعلومات التى يحصل عليها سواء من المناهج الدراسية أو من مواقع

الإنترنت، أو التى يستمدها من الآخرين. فلا شك أن الخبرات المكتسبة سواء من داخل الأسرة ومن خلال خبرات الآباء أو من خارجها من الزملاء أو الأساتذة دور هام فى تنمية القدرات التنافسية لديهم كما أن الأسرة وخبراتها تعد عوامل مؤثرة فى تنمية تلك القدرات، كما أنه بتقدم سن الفرد يتوجه تفكيره نحو تحمل المسئولية ويزداد اهتمامه بمسئولياته فى المستقبل وتطويره لذاته. وتختلف هذه النتيجة مع ما أشارت إليه دراسة وجيده حماد وشيماء توفيق (٢٠١٩ : ١٩٢) من وجود فروق فى مهارة إدارة الذات لدى الشباب الجامعى لصالح السن الأقل.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف طبيعة الدراسة لصالح الكليات العملية ؛ وقد يرجع ذلك إلى أن الدراسة العملية تكسب الطالب مهارات مختلفة منها تفكيره الابداعى وتطويره لذاته ومشاركته الفعاله في العمل التعاونى مع زملاءه عن طريق المشاريع الدراسية وإدارة وتنظيم الوقت وتحمل المسئولية، كما تعد مجال مناسب لصقل المهارات والقدرات المختلفة للشباب مما يرفع من القدرات التنافسية لديهم. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء النجار وأسماءالكردى (٢٠١٩ :٢٨ ) التي أكدت على وجود فروق جوهرية فى درجات إدارة الذات والتخطيط للمستقبل للشباب لصالح التخصصات العملية وتختلف هذه النتيجة مع دراسة أحمد البنا (٢٠١٥:٩٠) التي أظهرت عدم وجود فروق بين الشباب الذين يدرسون فى كليات عملية ونظرية فى قدراتهم التنافسية.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف العمل بجانب الدراسة لصالح الشباب العاملين بجانب الدراسة؛ وقد يرجع ذلك إلى أن العمل يزيد من قدرة الشباب على اتخاذ القرارات وحل المشكلات ويصبح الشاب متحملاً للمسئولية وقادراً على تطوير ذاته والتخطيط لمستقبلة بكفاءة ولديه مهارات الاتصال الفعال مع الآخرين مما يعزز لدية القدرة على العمل التعاونى، وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع ما أشارت إليه دراسة وفاء الصفتي (٢٠١٦) من وجود فروق دالة احصائيًا في إدارة الذات لصالح الشباب العاملين بجانب الدراسة.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف نوع الجامعة لصالح الجامعات الخاصة؛ وقد يرجع ذلك لأن توافر الإمكانيات فى الجامعات الخاصة تتيح لها الاهتمام بتنمية الفرد على كافة المستويات سواء الجانب الأكاديمى من خلال المناهج النظرية والعملية أو الجانب الاجتماعى والثقافى من خلال النشاطات المختلفة سواء الترفيهية أو المعرفية والأنشطة التطوعية والكثير من الاعمال التى يتم انجازها مما يجعلهم أكثر قدرة على التفكير الابداعى والابتكار وأكثر حرصا على تطوير ذاتهم وتخطيطا لمستقبلهم ، فضلا عن تركيز تلك الجامعات على العمل الجماعى والمشاريع المشتركة مما يتيح للشباب الفرصة للعمل التعاونى بصورة أفضل ، بالإضافة إلى أن استخدامهم للوسائل التكنولوجيا والمعلوماتية بشكل أفضل وأوسع وأشمل من الجامعات الحكومية يجعل الشباب في هذه الجامعات أكثر تطلع للعالم الخارجي ومسايرة التقدم بشكل أفضل مما يجعله يستمر في رفع وتنمية قدراته ومهاراته ، وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع ما أشارت إليه دراسة وجيده حماد وشيماء توفيق (٢٠١٩ : ١٩٦) من وجود فروق فى مهارة إتخاز القرارات والتفكير الناقد لدى الشباب الجامعى لصالح اللذين يدرسون فى جامعات خاصة.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات التنافسية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ تبعا لاختلاف عمل الام لصالح الشباب الجامعى من أبناء العاملات ؛ وقد يرجع ذلك إلى أن عمل الام يساعدها على التدريب على المهارات المختلفة في إطار عملها واكتساب مهاره ابتكار الحلول لمختلف المشكلات التى تواجهها كما أنها أكثر قدرة علي إتخاذ القرارات السليمة لشئون أسرتها واكثر قدرة على تطوير ذاتها وتواصلها مع الاخرين نتيجة تبادل الخبرات مع الزملاء في مواقف العمل المختلفة مما ينعكس على تنمية وتعزيز القدرات التنافسية لدى الابناء وتمكنهم من التفاعل والمشاركة في اتخاذ القرارات، كما أن الام العاملة تعد بمثابة طاقة إيجابية وحافز ودافع قوى لأبنائها نحو الإنجاز والعمل وتقوى لديهم الوعى بالمؤثرات والمتغيرات المحلية والعالمية التي تؤثر عليهم في حياتهم المستقبلية، فتجعلهم أكثر قدرة على التفكير وأكثر تطلعاً للمستقبل، وتزيد قدرتهم على تصنيف تلك المعلومات والمهارات وتبسطها لأبنائها من خلال التركيز على الخصائص المرتبطة بجوانب التخطيط لحياتهم المستقبلية، وتطوير ذاتهم وتواصهم الجيد مع الاخرين من خلال عملهم التعاونى ، وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع ما أشارت إليه دراسة وفاء الصفتي (٢٠١٦ :٢٧) من وجود فروق دالة احصائيًا في إدارة الذات لصالح الشباب الجامعي من أبناء العاملات. **وفي ضوء ما سبق في الجدول (٢٢) يكون قد تحقق صحة الفرض الرابع.**

**النتائج في ضوء الفرض الخامس:** والذي ينص على أنه " **توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائيا بين إدارة المعرفة الرقمية بأبعادها لدى الشباب الجامعى عينة البحث والقدرات التنافسية بمحاورها** "، وللتحقق من صحة الفرض تم إجراء معاملات الارتباط باستخدام معامل الارتباط "بيرسون" بين محاور كل من إدارة المعرفة الرقمية والقدرات التنافسية للشباب الجامعي، والجدول (٢٣) يوضح ذلك .

**جدول ( ٢٣ ) معاملات الارتباط بين إدارة المعرفة الرقمية بأبعادها ومحاور القدرات التنافسية للشباب الجامعي ( ن = ٣١٠)**

| محاور إدارة المعرفة / محاور القدرات التنافسية | إكتساب المعرفة الرقمية | تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية | المشاركة بالمعرفة الرقمية | تطبيق المعرفة الرقمية | إدارة المعرفة ككل |
|---|---|---|---|---|---|
| التفكير الابداعى في حل المشكلات | **٠.٣١٢ | **٠.٣٦٦ | **٠.٤٢٣ | **٠.٥٠١ | **٠.٤٨٩ |
| التخطيط للمستقبل | **٠.٣٠٠ | **٠.٣٢٨ | **٠.٤٥٥ | **٠.٥٧١ | **٠.٥٤٢ |
| تطوير الذات | **٠.٣٤٨ | **٠.٣٧٣ | **٠.٣٢٧ | **٠.٦٤٤ | **٠.٤٨٩ |
| العمل التعاونى | **٠.٣٢١ | **٠.٣٤٤ | **٠.٣٧٢ | **٠.٤٦٣ | **٠.٣٧١ |
| القدرات التنافسية ككل | **٠.١٤٨ | **٠.٣١٢ | **٠.٤٤٨ | **٠.٦٨٢ | **٠.٥٥١ |

** دال عند ٠.٠١

يتبين من جدول (٢٣) وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيًا بين إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعة بأبعادها والقدرات التنافسية بمحاورها عند مستوى دلالة ٠.٠١ وهذا يفسر أهمية إدارة المعرفة الرقمية فى تعزيز القدرات التنافسية لدى الشباب مما يبرز أهمية الدراسة الحالية. ويمكن تفسير ذلك بأنه كلما زادت قدرة الشباب الجامعى على إدارة المعرفة الرقمية بما تشمله من إكتساب المعارف من مصادرها الالكترونية المتعدده وتنظيمها وحفظها بشكل يسهل استخدامها والرجوع إليها وقت

الحاجة ثم مشاركتها مع زملاء الدراسة والمتخصصين فى المجال وتطبيقها فى المجال الأكاديمى العلمي والعملي والبحثي والمجتمعي كلما ساعد ذلك على تعزيز قدرتهم على التفكير الإبداعى فى حل المشكلات التى تواجههم والتخطيط الأفضل للمستقبل وتطوير وتحسين الذات فضلا عن تعزيز قدرتهم ومهارتهم على العمل التعاونى مع أقرانهم. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من Bogner & Bansal (2007)، التى أشارت لوجود علاقة طردية بين توليد وتطبيق المعرفة وتحسين وتميز الأفراد فى الأداء وقدرتهم على تطوير أنفسهم ، ودراسة محمد الدسوقى وآخرون (٢٠٢٠: ٢٧١) التى أشارت لدور مهارات إدارة المعرفة الرقمية فى تحقيق تطوير أداء الأفراد، ودراسات نهله هاشم (٢٠٠٥)، Noruzy,et,al( 2013) التى أكدت على التأثير الإيجابى لإدارة المعرفة فى تشجيع الأفراد على الإبداع، وكذلك دراسات كل من أنس بوادى (٢٠٠٩)، سيف الدين سبتى (٢٠١٦) التى أكدت على وجود علاقة إرتباطية بين إدارة المعرفة وتحقيق مزايا تنافسية على مستوى المؤسسات. **في ضوء ما سبق يتضح تحقق صحة الفرض الخامس.**

**النتائج في ضوء الفرض السادس :** والذي ينص على أنه " **تختلف نسبة مشاركة المتغيرات المستقله ( إدارة المعرفة الرقمية ، متغيرات المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ومتغيرات الشباب ) في تفسير نسبة التباين في المتغير التابع (تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى) تبعاً لأوزان معاملات الإنحدارودرجة الارتباط**". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار المتدرج باستخدام طريقة الخطوة المتدرجة للأمام stepwise للتعرف على أكثر العوامل مساهمة في نسبة التباين في المتغير التابع، والجدول (٢٤) يوضح ذلك.

**جدول (٢٤) معاملات الانحدارباستخدام طريقة الخطوة المتدرجة إلى الأمام للمتغيرات المستقله مع المتغير التابع (تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى) ( ن =٣١٠)**

| المتغير التابع | المتغير المستقل | معامل الارتباط | نسبة المشاركة | قيمة ( ف) | الدلالة | معامل الانحدار | قيمة ( ت) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرات التنافسية | تطبيق المعرفة الرقمية | ٠.٨٦٨ | ٠.٧٥٤ | ٨٥.٦٨ | ٠,٠١ | ٠,٤٩٣ | ١٢,٨٥ | ٠,٠١ |
| | المستوى التعليمى للام | ٠,٨٤٩ | ٠,٧٢٠ | ٧٢,٠٢ | ٠,٠١ | ٠,٣٨٦ | ٨,٤٨ | ٠,٠١ |
| | السن | ٠,٨٢٥ | ٠,٦٨١ | ٥٩,٦٦ | ٠,٠١ | ٠,٣٣٤ | ٧,٧٢ | ٠,٠١ |
| | طبيعة الدراسة | ٠.٧٧٢ | ٠.٥٩٥ | ٤١.١٨ | ٠.٠١ | ٠.٢٥٤ | ٦.٤١ | ٠.٠١ |

يتضح من جدول (٢٤ ) أن تطبيق المعرفة الرقمية يليه المستوى التعليمى للأم ثم السن يليه طبيعة الدراسة هي العوامل الأكثر تفسيرًا لنسبة التباين في تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى. وهذا يتفق مع دراسة أحمد البنا (٢٠١٥) التي أكدت على أن استخدام وتطبيق التكنولوجيا الحديثة في المعرفة والبحث العلمى هي الأبرز في التأثير على القدرات التنافسية للشباب الجامعى ، وأيضا دراسة Zulhawati, S. (2016) التى أشارت إلى التاثير الإيجابى لإدارة المعرفة على تحسين وتعزيز قدرات العاملين، **وبهذا يتحقق صحة الفرض السادس.**

## استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى

### • رؤية الاستيراتيجية

فى ضوء حرص منظمات قطاع الأعمال فى الألفية الثالثة على تبنى إستيراتيجيات وتقنيات إدارة المعرفة باعتبارها أحد مدخلات التطوير والتغيير التى تضمن تحسين مستوى الاداء وتحقيق التميز والابداع، وجب على مؤسسات التعليم العالى تطبيق الأساليب المعاصرة فى الفكر والممارسة الإدارية والتى من بينها إدارة المعرفة الرقمية نظرا لأنها الأكثر إحتياجا لتطبيق هذه الأساليب وذلك إنطلاقا من الدور المناط بها فى المجتمع وهى إعداد وتهيئة الكوادر البشرية المؤهله والمدربه والتى تعد العنصر الحيوى لعمليات التنمية المجتمعية الشامله مما يساهم فى تنمية المهارات ورفع مستوى الأداء (العلمى، البحثى، المجتمعي) والارتقاء بمستوى جودة مخرجاتها (رفع مستوى الخريجين ومنحهم فرص أكبر للمنافسة فى سوق العمل)، المساهمة الفعالة فى تحقيق التميز فى عالم يعتمد فى إقتصاده على المعرفة.

### • رسالة الاستيراتيجيه

إكساب الشباب الجامعى والذى يعبر من أهم عناصر رأس المال البشري الذى تمتلكه الجامعات مهارات إدارة المعرفة الرقمية والمتمثلة فى ( إكتساب المعرفة الرقمية، حفظ وتخزين المعرفة الرقمية، المشاركة بالمعرفة الرقمية، تطبيق المعرفة الرقمية ) من أجل تعزيز بعض القدرات التنافسية والمتمثله فى التفكير الإبداعى فى حل المشكلات ، التخطيط للمستقبل ، تطوير الذات ، العمل التعاونى بما ينعكس على رفع مستوى الخريجين ومنحهم فرص أكبر للمنافسة فى سوق العمل بعد التخرج.

### • الأهداف

- تدريب الشباب على التقنيات الحديثة والمتقدمة لادارة المعرفة الرقمية لتمكينهم وتميزهم في سوق العمل.
- رفع الكفاءة الادائية للشباب الجامعي باكسابه مهارات ادارة المعرفة الرقمية والقدرات التنافسية.
- تعزيز الكفاءة الانتاجية للشباب من خلال تنمية القدرات التنافسية لديهم.

- تحقيق المنافسة بين الشباب على أساس المحتوى المعرفى الرقمى، وتوطين وتطوير المعارف الرقمية، القدرة على توليد معارف رقمية جديدة ( إنتاج المعرفة).
- تهيئة بيئة تعليمية مستدامة مشجعة وداعمة لثقافة التعلم والتطوير الذاتى المستمر والعمل بالفرق الإفتراضية.
- تطوير عمليات الابتكار بالجامعات وتقديم خريجين متميزين باستمرار.
- الاسهام فى تطوير الجامعات لتلبية متطلبات التكيف مع التغير التقني السريع.
- تحقيق الاستراتيجية الوطنية بتوفير مناخ داعم للشباب والحاقهم بسوق العمل.

## • الفئة المستهدفة

- شباب الكليات الحكومية والأهلية والخاصة.

## • مداخل الاستيراتيجية

## أولا : المدخل المعرفى

ويتضمن الأنشطة والوسائل المتاحة لمعالجة البيانات والمعلومات بداية من إكتساب المعرفة من مصادرها الالكترونية ثم تصنيفها وتخزينها وتبادلها ومشاركتها بين الشباب الجامعى للإستفاده منها ، ويشتمل هذا المدخل على عدة ركائز كما يلى:

- تحميل الكتب الدراسية للمقرارات النظرية والعمليه على إسطوانه مدمجه (CD) يحصل عليها الطالب فى بداية كل فصل دراسى لتسهيل وضمان حصول الطالب الجامعى على المادة العلمية الاساسية مما يقلل العبء والتاخير ويوفر الوقت للطلاب ويسمح لهم بالاحتفاظ بالماده العلمية دون فقد أو ضياع وتعتبر مرجع أكاديمى يرجع له وقت الحاجه.

- وجود منصات تعليمية تخصصية دائمة من قبل الجامعات والكليات تخصص للتواصل بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه بما يسمح بإكتساب وتبادل ونشر المعرفة الرقمية الصريحة المرتبطة بالمواد الدراسية التخصصية فضلا عن استخدام تلك المنصات فى أعمال التقييم والامتحانات مما يسهل عملية تقيم وقياس الاستفاده من المعرفة.
- تنظيم لقاءات الكترونية دورية يتم من خلالها التواصل بين الطلاب والاطراف المعنية ( الخبراء فى مجال التخصص / أصحاب الأعمال / الخريجين ..الخ) يتم فيها مناقشات حول المستجدات فى المجتمع الخارجى وسوق العمل بما يسمح للطلاب باكتساب أشكال المعرفة الضمنيه من ( خبرات ، مهارات ، أفكار ، تجارب ....الخ) الكترونيا ، وقد يرفق فى هذه اللقاءات بعض ملفات المعرفة التى يستطيع أن يرجع لها الطلاب عند الحاجه.
- المكتبات الرقمية للكليات ، بحيث يتم تحويل مصادر المعرفة التقليدية المتاحة فى مكتبات الكليات (كتب/ أبحاث/ دوريات/ وثائق .....الخ) إلى مصادر الكترونية لتصبح متاحة للاستخدام للطلاب فى أى وقت من خلال اسم المستخدم وكلمة مرور تمنحها الكلية.
- المكتبات الرقمية للجامعات ، بحيث يتم تحويل مصادر المعرفة المتاحة فى المكتبه المركزية للجامعة إلى مصادر الكترونية يدخلها الطالب من خلال اسم المستخدم وكلمة مرور وبذلك يتوفر للطلاب الحصول على مصادر المعرفة المرتبطة بمجال التخصص على نطاق أوسع وأشمل.
- وجود منصات للمشاركة المجتمعية للطلاب على مستوى كليات الجامعة والجامعات الأخرى بما يسمح بإكتساب وتبادل ونشر المعرفة الرقمية الصريحة المرتبطة بالأنشطة الطلابية والمجتمعية.

- **الوسائل المعينه : يتم تحقيق المدخل المعرفى من خلال:**

- تحديد الجامعة لرسوم خاصه بالكتب الجامعية الالكترونية يتم تحصيلها مع المصروفات الدراسية بحيث يتم تسليم الطلاب الCD الموجود عيها المقررات الدراسية عند دفع المصروفات.
- عقد بروتوكلات تعاون بين الجامعات وشركات البرمجيات بما يسمح بإعداد برامج تستخدم كمنصات تعليمية للطلاب للتواصل الأكاديمى ومنصات للتواصل فى الأنشطة الطلابية والمجتمعية.
- وضع خطة عمل تتبناها كليات الحاسبات والمعلومات بمختلف الجامعات بالتعاون مع وحدة ال IT بالكليات/الجامعات لتحويل محتوى المكتبات إلى محتوى رقمى مع توفير نظام حماية للمعلومات وتوفير طريقة ميسرة يدخل من خلالها الطلاب للإطلاع على محتوى تلك المكتبات.

- **مؤشرات القياس: يتم قياس المدخل المعرفى من خلال:**

- المتابعة من قبل أعضاء هيئة التدريس فى المحاضرات النظرية والهيئة المعاونه فى المحاضرات التطبيقية للتأكد من حصول كل طالب على المادة العلمية الالكترونية لمختلف المقررات.

- أعداد الطلاب فى كل مقرر تم إنشاء فصل دراسي له على المنصات التعليمية التى وفرتها الجامعة.
- أعداد الطلاب التى تم مشاركتهم فى أعمال التقييم التى تمت من خلال المنصات التعليمية.
- أعداد الطلاب التى تم مشاركتهم فى الأنشطة الطلابية والاجتماعية التى وفرتها الكلية والجامعة.
- قائمة المراجع التى أستعان بها الطلاب فى إعداد التكليفات المطلوبة بهم ( أبحاث ، مشاريع بحثية ..الخ ) بحيث تكون المراجع موثقة وحديثة ومرتبطة بالتخصص.

## ثانيا : المدخل المهارى

ويتضمن الأنشطة والوسائل المطلوبة لتنمية مهارات إدارة المعرفة الرقمية لدى رأس المال البشرى وهم أفراد المعرفة ( الشباب الجامعى ) الذين يقومون بإكتساب المعرفة الرقمية وتخزينها وتوزيعها وتطبيقها ، ويشتمل هذا المدخل على عدة ركائز كما يلى:

- عقد دورات تدريبية للشباب الجامعى لتنمية المهارات حول استخدام مصادر إكتساب المعرفة الرقمية بما تتضمنه من ( المنصات التعليمية / استخدام الانترنت / المواقع البحثية المتخصصة والموثقة ).
- عقد دورات تدريبيه للشباب الجامعى بهدف التدريب على استخدام وسائل تخزين وتصنيف المعرفة الرقمية سواء كانت داخلية ( التخزين وتنظيم الملفات على أجهزة الكمبيوتر المكتبية أو المحموله/ التابلت/اى باد ..الخ) والوسائل الخارجية (الاسطوانات /الفلاشات ).
- عقد دورات تدريبية للشباب الجامعى بهدف التدريب على استخدام وسائل نقل ومشاركة المعرفة الرقمية ( استخدام الوتس/ الفيس/التليجرام/البريد الالكترونى ...الخ ).
- تدريب الشباب الجامعى على توظيف المعرفة الرقمية سواء من خلال القيام بالتكليفات (الأبحاث/المشاريع ...الخ ) فضلا عن توفير فرص التدريب لتنمية المهارات المرتبطة باستخدام البرمجيات المرتبطة بمجال التخصص إذا كان مجال الدراسة يحتاج إلى ذلك.

- **الوسائل المعينه : يتم تحقيق المدخل المهارى من خلال :**

- قيام الجامعات بفرض مجموعة من حزم البرامج ( برامج نظم التشغيل/ برامج التطبيقات التى يحتاجها الطلاب مهما كانت تخصصاتهم " ورد، أكسيل، انترنت ...الخ " ) على الطلاب الجدد بعد قبولهم بالجامعة كمتطلب جامعه وذلك قبل بدء العام الدراسى حتى يكتسب الطلاب مهارت استخدام تلك البرامج للاستفاده منها فى الدراسة.

- قيام أعضاء هيئة التدريس بالتعاون مع الهيئة المعاونه بتدريب الطلاب على استخدام المنصات التعليمية التى توفرها الجامعة فى بداية العام الدراسى/ طرق التواصل المختلفة من واتس ، فيس ...الخ.
- قيام أعضاء هيئة التدريس بالتعاون مع الهيئة المعاونه بتدريب الطلاب على استخدام برامج الحاسب المطلوبة فى مجال التخصص.
- تقييم أعضاء هيئة التدريس للتكليفات المطلوبة من الطلاب والتى يتضح فيها تطبيق المعرفة الرقمية المكتسبة.

- **مؤشرات القياس : يتم قياس المدخل المهارى من خلال :**

- أعداد الطلاب الذين إجتازوا الامتحانات فى نهاية كل دوره تدريبية.
- أعداد الطلاب الذين تم دخولهم على المنصات التعليمية وبرامج التواصل الأخرى.
- درجات الطلاب فى التكليفات المطلوبة منهم.

## ثالثا : المدخل التقنى

ويتضمن تهيئة البنية التحتية التقنية اللازمة لعمليات إدارة المعرفة بما تتضمنه من أجهزة كميوتر وملحقات ومعدات ضرورية لنقل وتخزين ومعالجة البيانات والمعلومات بجانب البرمجيات بما تتضمنه من أنظمة تشغيل وبرامج مسانده وبرامج تخصصية لازمة للطلاب على مستوى التخصص ، ويشتمل هذا المدخل على عدة ركائز كما يلى:

- توفير معامل حاسب فى كل كلية مجهزة بعدد من أجهزة الحاسب وملحقاتها والبرمجيات المطلوبة وفقا لطبيعة الدراسة بكل كلية.
- توفير مصادر للإنترنت فى القاعات الدراسية والمعامل ومكتبة الكلية حتى يتمكن الطلاب من الدخول على شبكة الانترنت للقيام بعمليات إدارة المعرفة الرقمية عند الحاجه.
- توافر إدارة صيانه فى كل كلية مهمتها إجراء صيانه دورية لأجهزة الكمبيوتر فى معامل الحاسب بالكليات لضمان سلامتها باستمرار.
- توافر وحدة دعم فنى تقنى للطلاب بكل كلية يلجأ إليها الطلاب لحل أى مشكلات مرتبطة باستخدام الوسائل الالكترونية للمعرفة.
- توفير نظام أمن للمعلومات الرقمية من خلال البرمجيات التى تضمن حماية المعلومات من المخاطر الداخلية والخارجية لمنع وصول المعلومات لأى أشخاص غير مخولين بالاطلاع عليها.

- **الوسائل المعينه : يتم تحقيق المدخل التقنى من خلال:**

- تخصيص مبلغ من ميزانية كل جامعة لإقامة معامل حاسب مجهزة فى كل كلية من كليات الجامعة.
- تخصيص مبلغ من ميزانية كل جامعة لتجهيز القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات بنقاط إنترنت كافية ومناسبة لإعداد الطلاب.
- عقد برتوكلات تعاون بين الجامعات وشركات البرمجيات لتوفير حزم البرامج التخصيصية لكل كلية على حسب تخصصها ، وكذلك توفير برامج حماية وأمن المعلومات.
- إلحاق إدارة للصيانه فى كل كلية من كليات الجامعة بدلا من تمركزها فى الجامعة فقط بحيث تضمن الصيانه الدورية لمعامل الحاسب بالكليات ، وقد يلحق بها وحدة دعم فنى للطلاب لحل المشكلات التى تواجههم.

- **مؤشرات القياس : يتم قياس المدخل التقنى من خلال:**

- أعداد معامل الحاسب فى كل كلية وعلى مستوى الجامعة.
- عدد نقاط الإنترنت فى القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات فى كل كلية وعلى مستوى الجامعة.
- عدد إدارات الصيانه ووحدات الدعم الفنى فى كل كلية وعلى مستوى الجامعة.

## رابعا : المدخل الإدارى

ويتضمن الأنشطة التخطيطية والتنفيذية التى يجب أن تقوم بها المستويات الإدارية على إختلاف مستوياتها بدءا من قيادات الجامعة والكلية مرورا بأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه إنتهاءا بالموظفين والاداريين ، ويشتمل هذا المدخل على عدة ركائز كما يلى:

- نشر الوعى وترسيخ الاكتساب الرقمى للمعرفة وثقافة المشاركة بالمعرفة داخل الجامعة.
- تحديد مصادر المعرفة الالكترونية الموثقه التى يستعين بها الطلاب داخل وخارج الجامعة.
- توفير سبل الوصول الرقمى للخدمات والأنشطة والسياسات والتعليمات داخليا وخارجيا.
- إدارة الاتصالات المفتوحة وتبادل المعلومات داخليا وخارجيا.
- تشجيع فرق العمل والعمل الجماعى والتعاونى.
- تشجيع الطلاب على الابتكار والابداع من خلال المشاريع البحثية وبراءات الاختراع.
- عقد برتوكلات تعاون لتبادل المعرفة الرقمية بين الجامعات والمراكز البحثية والكليات المناظره داخليا وخارجيا وجهات العمل بما يفيد الطلاب.

- إستحداث نظم لتقيم أداء عمليات إدارة المعرفة الرقمية مع وجود نظم للحوافز والمكافآت التشجيعية للطلاب.

• **الوسائل المعينه : يتم تحقيق المدخل الادارى من خلال:**

- عقد لقاءات تعريفية فى بداية كل عام دراسى مع الطلاب من قبل أعضاء هيئة التدريس والهئة المعاونه والقائمين على الأنشطة الطلابية بالكلية لتعريف الطلاب بطرق إكتساب المعرفة الرقمية وتخزينها وأهمية مشاركتها وتطبيقها فى مجال الدراسة والأنشطة الطلابية.
- التشجيع من قبل أعضاء هيئة التدريس على العمل الجماعى والتعاونى وتوزيع بعض التكليفات ( كالمشاريع البحثية) على شكل مجموعات عمل .
- تشجيع الطلاب من قبل إدارة الجامعة/ الكليات ممثلة فى العمداء والوكلاء على الابتكار والإبداع وبراءات الإختراع.
- الإعلان من قبل الكليات عن وجود حوافز ومكافآت للطلاب المتميزين فى إدارة المعرفة الرقمية فى مجال الدراسة أو الأنشطة الطلابية والمجتمعية.

• **مؤشرات القياس : يتم قياس المدخل الإدارى من خلال:**

- أعداد الطلاب فى كل كلية الذين يتقنون مهارات إدارة المعرفة الرقمية.
- أعداد الأبحاث الجماعية / المشاريع البحثية المشتركة التى يقوم بها الطلاب فى كل كلية.
- أعداد الطلاب الحاصلين على جوائز فى الابتكار وبراءات الإختراع فى كل كلية وعلى مستوى الجامعة.
- أعداد الطلاب الحاصلين على جوائز أو مكافآت فى مجال إدارة المعرفة الرقمية فى كل كلية وعلى مستوى الجامعة.

## الجهات الداعمة لمداخل الاستيراتيجية

- وزارة التعليم العالى والبحث العلمى.
- وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.
- وزارة المالية .
- الشركات المتخصصة فى مجال البرمجيات.
- الهيئات والمراكز البحثية.
- رجال الأعمال.

## ملخص النتائج :

- أن نسبة ٥٣.٥ % من الشباب عينة البحث حصلوا على دورات تدريبية وإحتلت دورات اللغة الترتيب الأول يليها الدورات التنمية البشرية فى الترتيب الثانى يليها دورات الحاسب الآلى فى الترتيب الثالث يليها دورات التسويق فى الترتيب الرابع وأخيرا الدورات الآخرى فى الترتيب الخامس .
- أن أكثر الشباب الجامعى يرغبون فى الالتحاق بالدورات التدريبية الخاصة بتطوير الذات حيث احتلت الترتيب الأول.
- أن نسبة ٦٣.٥% من الشباب الجامعى لديهم المهارة فى إستخدام برامج الحاسب التى تسهل إعداد وعروض البحوث الدراسية، ونسبة ٩٨.١% لديهم المهارة فى إستخدام وسائل التواصل الإجتماعى كالواتس والفيس بوك والتليجرام.
- أن نسبة ٣٩.٤% من الشباب الجامعى يجيدون استخدام المنصات التعليمية التى توفرها الكلية / الجامعة بدرجه كبيرة فى حين أن نسبة ٥٤.٢% يجيدون إستخدام المنصات إلى حد ما ونسبة ٦.٤% من الشباب الجامعى لا يجيدون إستخدام تلك المنصات التعليمية على الإطلاق.
- أكثر البرامج والتطبيقات الالكترونية التي يستخدمها الشباب الجامعى في الحصول على المعلومات كانت لصالح جوجل حيث أحتل الترتيب الأول بنسبة ٥٦.٧% يلية بنك المعرفة حيث أحتل الترتيب الثانى بنسبة ١٧.٨% .
- أكثر البرامج التي يعتمد عليها الشباب الجامعى في تخزين البيانات هى تطبيقات مايكروسوفت حيث أحتلت الترتيب الأول بنسبة ٤٨.١% يلية جوجل درايف فى الترتيب الثانى بنسبة ٤٣.٢%.
- أكثر المعلومات التى يبحث عنها الشباب الجامعى هى المرتبطة بالدراسة وذلك بنسبة ٢٠.٧% يليها المعلومات المرتبطة بمهارات تطوير الذات بنسبة ١٧.٨% يليها المعلومات المرتبطة بالموضة والفن والمعلومات المرتبطة بالهوايات بنسبة ١٢.٥%.
- أن مستوى ممارسات الشباب نحو إدارة المعرفة الرقمية ككل ، ومستوى القدرات التنافسية ككل كان متوسط حيث بلغت النسبة ٤٥.٢% ، ٣٩.٧ % على التوالى.
- إختلاف الأهمية النسبية لأبعاد إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى حيث إحتلت إكتساب المعرفة الرقمية الترتيب الأول بنسبة ٣٣% يليها تطبيق المعرفة الرقمية فى الترتيب الثانى بنسبة ٢٢.٧% يليها تنظيم وحفظ المعرفة الرقمية فى الترتيب الثالث بنسبة ٢٢.٤% وجاء فى الترتيب الرابع والأخير المشاركة بالمعرفة الرقمية بنسبة ٢١.٩%.
- إختلاف الأهمية النسبية لمحاور القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى حيث إحتل تطوير الذات الترتيب الأول بنسبة ٢٧% يليه التخطيط للمستقبل فى الترتيب الثانى بنسبة ٢٦.٧% يليه العمل التعاونى فى الترتيب الثالث بنسبة ٢٣.٢% وجاء فى الترتيب الرابع والأخير التفكير الإبداعى فى حل المشكلات بنسبة ٢٣.١%.

- وجود تباين دال إحصائيًا عند مستوى ٠.٠١ في إدارة المعرفة الرقمية ككل لدى الشباب الجامعى بإختلاف الدخل الشهرى للأسرة لصالح الدخل الأعلى فى حين لا توجد فروق دالة إحصائيًا بإختلاف كل من المستوى التعليمى للوالدين ، للعمل بجانب الدراسة.
- وجود فروق في إدارة الشباب الجامعى للمعرفة الرقمية ككل عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الإناث ، فئة السن الأعلى (من ٢١ لأقل من ٢٤) ، لصالح الشباب اللذين يدرسون فى كليات عملية ، لصالح الشباب بالجامعات الخاصة ، لصالح الشباب من أبناء الأمهات العاملات.
- وجود تباين دال إحصائيًا عند مستوى ٠.٠١ في القدرات التنافسية ككل لدى الشباب الجامعى بإختلاف المستوى التعليمى للوالدين لصالح المستويات الأعلى، باختلاف الدخل الشهرى للأسرة لصالح الدخل الأعلى.
- وجود فروق في القدرات التنافسية ككل لدى الشباب الجامعى عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح الذكور، فئة السن الأعلى ( من ٢١ لأقل من ٢٤) ، لصالح الشباب اللذين يدرسون فى كليات عملية، لصالح الشباب بالجامعات الخاصة، لصالح الشباب الذين يعملون بجانب الدراسة، لصالح الشباب من أبناء الأمهات العاملات.
- وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيًا بين إدارة المعرفة الرقمية بأبعادها والقدرات التنافسية بمحاورها لدى الشباب الجامعة عند مستوى دلالة ٠.٠١.
- أن تطبيق المعرفة الرقمية يليه المستوى التعليمى للأم ثم السن يليه طبيعة الدراسة هي العوامل الأكثر تفسيرًا لنسبة التباين في تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى.

## توصيات البحث :

- إدراج مفاهيم إدارة المعرفة الرقمية ضمن المناهج التعليمية المعنية بإدارة الموارد البشرية بكليات للإقتصاد المنزلي المختلفة لتنمية الوعي الإداري للشباب الجامعى بأهمية إدارة المعرفة الرقمية كفكر إدارى جديد خاصة فى ظل التوجه الحالى للمجتمع نحو التحول الرقمى.
- عقد بروتوكلات تعاون بين وزارة التعليم العالى والاتصالات لإنشاء مراكز رقمية فى كل جامعه لتدريب الشباب الجامعى على ممارسات إدارة المعرفة الرقمية لإعداد كوادر متخصصة فى مجال التكنولوجيا الرقمية بما ينعكس إيجابيا على قدراتهم التنافسية وتأهلهم المناسب لسوق العمل.
- عقد ندوات ومحاضرات تثقيفية للشباب الجامعى لحثهم على ضرورة استغلال الثروات الفكرية والأفكار الإبداعية الكامنة في عقولهم ، ودفعهم لوضع رؤية واضحة وتخطيط جيد لحياتهم المستقبلية.

- تفعيل دور الندوات والمؤتمرات التى تنظمها الكليات / الجامعات فى تنمية القدرات التنافسية للشباب الجامعى عن طريق إشراك الطلاب فى لجان الإعداد والتنظيم مع إعطائهم الفرصة للتعبير عن آرائهم والمشاركة بتقديم أبحاث فى تلك المؤتمرات.
- تبني وسائل الإعلام المختلفة لمفهوم إدارة المعرفة الرقمية كمدخل للتطوير وتحسين الأداء الفردى والجماعى داخل مؤسسات المجتمع المختلفة لمواجهة التحديات المعاصرة.
- نشر ثقافة تعزيز القدرات التنافسية للشباب من خلال البرامج الاعلامية المختلفة مع الاستعانه بالمتخصصين فى المجال.
- حرص القائمين بالتدريس فى الجامعات على تشجيع الطلاب على الإبداع والابتكار من خلال المشاريع البحثية والتركيز على التكليفات الجماعيه والعمل كفريق بدلا من الاعتماد على العمل الفردى.
- تخصيص الدعم الكافى لشباب الجامعات من قبل مؤسسات التعليم العالى فى تقديم دورات مجانية خاصة بالتكنولوجيا الرقمية وكذلك الدورات التخصصية كل حسب مجاله مما يساعد الشباب على تعزيز القدرات التنافسية والتاهيل المناسب لسوق العمل.

## مراجـــع البحث :

### أولاً: المراجع العربية


١- أحمد الرومى (٢٠١٤) : **أدوار معلمى المرحلة الثانوية في ضوء الاقتصاد القائم على المعرفة من وجهة نظر المعلمين**، رسالة الخليج العربى، ٣٥ (١٣١)، ١٥٥-١٧٧.

٢- أحمد حسين عبد المعطى، دعاء محمد مصطفى ( ٢٠٠٨ ) : " **المهارات الحياتية**"، دار السحاب للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر.

٣- أحمد عبد الله البنا (٢٠١٥) : **دور رأس المال الفكري في تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط : دراسة ميدانية** ، المجلة التربوية ، كلية التربية ، جامعة أسيوط ، ج ٤٢ ، أسيوط، مصر.

٤- أحمد محمد سالم (٢٠١٤) : **تكنولوجيا التعليم والتعليم الرقمى** ، مكتبة ابن الرشد ، الرياض .

٥- التقريرالعربى للمعرفة (٢٠١٤): الشباب وتوطين المعرفة ص٣ على الرابط التالى http://www.undp.org/content/rbas/ar/home/library/huma_developmen t/arab-knowledge-report-2014.htm

٦- أميلة جبر عوض (٢٠١٦) : **إدارة الذات وعلاقتها بالاتزان الانفعالى لدى زوجات شهداء حرب ٢٠١٤ على غزة**"، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.

٧- أنس أيوب بوادى (٢٠٠٩) : **علاقة إدارة المعرفة بتحقيق الميزه التنافسية فى شركات الاتصالات العاملة فى الإردن**، رسالة ماجستير، كلية إدارة الأعمال، الجامعة الإردنية، الاردن.

٨- إنعام أحمد شعيبي (٢٠٢٠) : **فعالية المشروعات الصغيرة وعلاقتها بالقدرة التنافسية**. مجلة القراءة والمعرفة، العدد (٢٢١)، ١٥٣-١٨٧.

٩- أيات عبد المنعم أحمد، إيمان عبده المستكاوى (٢٠١٥) : **إدارة مورد المعرفه وعلاقته بقدرة رية الأسرة على إتخاذ القرارات الأسرية،** مجلة الاسكندرية للتبادل العلمى، مج ٣٦، ع٤، الإسكندرية، مصر.

١٠- أيات فاروق حسين أحمد (٢٠١٩) : **تعزيز القدرات التنافسية في مؤسسات رياض الأطفال من وجهة نظر القيادات والاداريين** – المؤتمر الدولى الثانى : بناء طفل الجيل الرابع في ضوء رؤية التعليم ٢٠٣٠- يوليو ٤٦٢-٤٥١، كلية رياض الأطفال، جامعة أسيوط، مصر.

١١- إيمان سعود أبو خضير (٢٠٠٩) : **تطبيقات إدارة المعرفه فى مؤسسات التعلم العالي " أفكار وممارسات** " – المؤتمر الدولى للتنمية الإدارية، الرياض، المملكة العربية السعودية.

١٢- إيمان صلاح ابراهيم رزق (٢٠١٨): **مقومات إدارة التغيير وعلاقتها بتحقيق الميزة التنافسية في مؤسسات رياض الأطفال كما يدركها أولياء الأمور**، مجلة الإقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، مجلد ٢٨، عدد٤، شبين الكوم، مصر.

١٣- بثينة حسنيين عمارة (٢٠٠٢ ) : **العولمة وتحديات العصر وانعكاساتها على المجتمع المصري** ، دار الأمين، القاهرة، مصر.

١٤- بدر نهار المطيرى (٢٠١٤) : **مدى تطبيق مدخل إدارة المعرفة فى الجامعات الكويتية دراسة تطبيقية على جامعة الكويت،** كلية إدارة الأعمال، القاهرة، مصر.

١٥- بسام سمير الرميدي (٢٠١٩) : **أثر رأس المال المعرفي في تعزيز القدرة التنافسية لشركات السياحة المصرية،** مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والإجتماعية، مجلد ١٦، العدد٢.

١٦- بشرى عبد السلام الأفندى (٢٠١٣) : **إدارة المعرفه التقانية فى المؤسسات الانتاجية ( الواقع – العقبات ) وإقتراح نموذج لإدارة المعرفة التقانية فى سوريه بالتطبيق على شركة آسيا للصناعات الدوائيه،** رسالة ماجستير، الجامعة الافتراضة السوريه، سوريا.

١٧- تغريد سيد أحمد بركات، دعاء محمد ذكي حافظ (٢٠٢١) : **فاعلية برنامج إرشادي لتمكين ذوات الطلاق المبكر من اقامة المشروعات الصغيرة وعلاقته بالقدرة التنافسية لديهن** ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلى، المجلد ٣٧، العدد ٢، القاهرة، مصر.

١٨- جمال الدين محمد المرسى ، ثابت عبد الرحمن ادريس (٢٠٠٣) : "**الإدارة الاستراتيجية ( مفاهيم ونماذج تطبيقية)**"، مكتبة الدار الجامعية للنشر،الإسكندرية، مصر.

١٩- جمال مطر السالمى ، خالد عتيق عبد الله ، عبد الله سالم الهنانى (٢٠٢٠) : **دور إنترنت الأشياء فى إدارة المعرفة فى مؤسسات المعلومات،** مجلة دراسات المعلومات والتكنولوجيا، مجلد١.

٢٠- حسام الدين السيد محمد، تركى خالد النافعى (٢٠٢٠) : **دور المشاريع التربوية المشاركة بجائزة السلطان قابوس للتنمية المستدامة في تنمية مهارات ريادة الاعمال لدى طلبة مدارس التعليم ما بعد الأساس بمحافظة شمال الشرقية في سلطنة عمان** ، مجلة الدراسات العربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، العدد ١٢٣، ص ص ٥٩-٩٢، عمان.

٢١- حنان سامي عبد العاطي (٢٠١٦): **مشاركة الشباب الجامعي ببرامج إدارة رعاية الشباب وعلاقتها بمهارات إدارة الذات والقدرة على التخطيط للمستقبل** ، مجلة الاقتصاد المنزلي ، مجلد ٢٦، العدد١، جامعة المنوفية، شبين الكوم، مصر.

٢٢- حنين محمد صالح (٢٠١٧) : **توظيف إدارة المعرفة لدى القادة الأكاديميين في الجامعات الأردنية في ضوء أبعاد المنظمة المتعلمة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس**، رسالة ماجستير، كمية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط، عمان،الأردن.

٢٣- داليه خليل الشواربه (٢٠١٩) : **درجة استخدام طلبة الدراسات العليا فى الجامعات الأردنية الخاصة للمنصات التعليمية الالكترونية واتجاهاتهم نحوها** ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.

٢٤- ذوقان عبيدات ،عبد الرحمن عدس ، كايد عبد الحق (٢٠١٤): **البحث العلمى "مفهومه وأدواته وأساليبه"**، دار الفكر للنشر والتوزيع، جدة، السعودية، ط١٦.

٢٥- رشاعبد العاطي راغب (٢٠١٥) : **اكتساب الأبناء الخبرات البيئية المبكرة وانعكاسها على كفاءتهم الاجتماعية وقدرتهم على التخطيط للمستقبل** ، مجلة بحوث فى العلوم والفنون النوعية ، كلية التربية النوعية، المجلد الاول، العدد الثالث ، يونيه ، جامعة الاسكندرية ، الاسكندرية ، مصر.

٢٦- رولا نايف المعايطة وصالح سليم الحموري (٢٠١٢ ) : **إدارة الموارد البشرية دليل علمي**، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان، ط ١.

٢٧- زياد لطفى الطحانية، حسن محمد الخالدى ( ٢٠١٥) : **تطبيق عمليات إدارة المعرفة فى كليات التربية الرياضية فى الجامعات الأردنية**، مجلة دراسات العلوم التربوية، مجلد ٤٢، العدد ٢.

٢٨- سعد غالب ياسين (٢٠٠٧) : **إدارة المعرفة المفاهيم** ، النظم ، التقنيات، دار المناهج للنشر، عمان، ط١.

**٢٩**- سمر العلول (٢٠١١ ) : **دور إدارة المعرفة في تنمية الموارد البشرية الأكاديمية في لجامعات الفلسطينية بقطاع غزة**، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، فلسطين.

٣٠- سناء محمد النجار، أسماء صفوت الكردى (٢٠١٩): **فاعلية برنامج قائم على تعزيز مهارات إدارة الذات لدى الشباب الجامعي وإنعكاسه على التخطيط للحياة المستقبلية** ، المؤتمر العلمى الدولى السادس لكلية التربية النوعية جامعة طنطا "الدراسات النوعية ودورها فى تنشيط السياحة لتنمية الاقتصاد القومى، طنطا، مصر.

٣١- سيف الدين سبتي (٢٠١٦) : **دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بالمؤسسات الصناعية الجزائرية دراسة ميدانية بمؤسسة صناعة الكوابل لولاية بسكرة**، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسة، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر.

٣٢- شاريهان محمد عبد الله (٢٠٢١) : **المنصات التعليمية مدخلا لتحقيق الديمقراطية الرقمية بالجامعات المصرية**، مجلة البحوث فى التربية النوعية، مجلد ٧، العدد ٣٦.

٣٣- عبد الحكيم محمد الحكيمى، بشرى محمد النظارى (٢٠١٥): **فاعلية استخدام الأنشطة الاستقصائية في تنمية المهارات الحياتية والميول العلمية لدى الطلبة الفيزياء بكلية**

**التربية** ، المجلة العربية للتربية العلمية والتقنية، ٣١ ديسمبر، العدد ٤، ص ص ٢-٢٣ ، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن.

٣٤- عبد الرحمن مراحى العنزى (٢٠١٨) : **أثر إدارة المعرفة فى الأداء الداخلى للمجلس الأعلى لشؤون المحافظات فى دولة الكويت**، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة آل البيت، الكويت.

٣٥- عبد الستار العلى، امر قنديلجي ، غسان العمري ( ٢٠٠٦) : **المدخل إلى إدارة المعرفة** ، دار المسيره للنشر والتوزيع ، الاردن.

٣٦- عبد الوهاب جوده الحايس، عبيده احمد صبطى ( ٢٠١٩) : **مجتمع المعرفة الرقمى ودوره فى تنمية الإبداع العلمى** " **رؤى حديثة للتعلم والبحوث** "، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية، العدد ٦ يناير.

٣٧- عدى إياد فياض (٢٠١٥) : **درجة ممارسة العمادات والدوائر الإدارية بالجامعة الاسلامية لإدارة المعرفة وعلاقتها بمستوى فاعلية إتخاذ القرار لديها**، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزه، فلسطين.

٣٨- على القرنى (٢٠٠٩) : **متطلبات التحول التربوى فى مدارس المستقبل الثانوية بالمملكة العربية السعودية فى ضوء تحديات إقتصاد المعرفة**، رسالة دكتوراه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية .

٣٩- عيسى محمد الفقيه (٢٠١٧) : **واقع تطبيق إدارة المعرفة فى جامعة جازانمن وجهة نظر القيادات الاكاديمية**، مجلة العلوم التربوية، المجلد١، العدد ٣.

٤٠- غرم الله بن دخيل الله سابر العليانى (٢٠١٩): **دور رأس المال البشرى في الجامعات السعودية في تحقيق الميزة التنافسية في ظل اقتصاد المعرفة من وجهه نظر القيادات الاكاديمية المختصة**، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، مجلد١١، عدد١، المملكة العربية السعودية.

٤١- فاطمة محمد أبو الفتوح، سناء محمدالنجار (٢٠٢٠) : **فاعلية برنامج قائم على إدارة المعرفة لتنمية قيم المواطنة الرقمية لدى المراهقين في ضوء التحديات المعاصرة**، مجله البحوث في مجالات التربية النوعية، المجلد السادس، العدد ٢٨.

٤٢- محسن يونس دهشان (٢٠١٤) : **تطبيقات إدارة المعرفة الرقمية فى تحسين الثقافة التنظيمية بالجامعة**، مؤتمر أفاق فى تكنولوجيا التربية، معهد الدراسات والبحوث التربوية، القاهرة.

٤٣- محمد إبراهيم الدسوقي، عادل البنا إبراهيم عوض، أحمد الشحات محمد (٢٠٢٠) : **إستراتيجية تقديم المحتوى ببيئة التدريب الإلكتروني وأثرها في تنمية الجانب الأدائي لمهارات إدارة المعرفة الرقمية لدى أخصائي المكتبات وإتجاهاتهم نحوه**، مجلة كلية التربية ، جامعة كفر الشيخ، مجلد٢٠، عدد ٤.

٤٤- محمد خالد، سلوى محمود، منى أبوطبل (٢٠٢١) : **الهوية الرقمية للمنصات الالكترونية بجامعة حلوان**، مجلة العمارة والفنون والعلوم الانسانية، مجلد ٦.

٤٥- محمد ضياء الدين زاهر ، سناء سيد محمد (٢٠١٨) : **دور التكنولوجيا الرقمية فى الإرتقاء بالمؤسسات التعليمية فى مجتمع المعرفة** " **التعليم العام نموذجا** "، المركز العربى للتعليم والتنمية، مجلد ٢٥، العدد ١١١.

٤٦- محمد عبد العزيز الدغشيم وحسين محمد (٢٠١٤): **مدخل مقترح لتفعيل مساهمة منشآت الاعمال في دعم صناعة ريادة الاعمال**، المؤتمر السعودى الدولى لجميعات ومراكز ريادة الاعمال، المملكة العربية السعودية.

٤٧- محمد عدنان وديع (٢٠٠٣): **القدرة التنافسية وقياسها** ، سلسلة دورية تهتم بقضايا التنمية في الأقطار العربية، مجلة جسر التنمية ، س (٢) ، العدد٢٤ المعهد العربى للتخطيط ص ٨ ، الكويت.

٤٨- محمد محمود مصطفى (٢٠١٦) : **التسويق الاستيراتيجى للخدمات** ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان، الأردن، ط١.

٤٩- محمد يوسف المنتشرى ، عثمان موسى عقيلى (٢٠١٩) : **دور إدارة المعرفة فى تنمية أبعاد المواطنه الرقمية من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا فى جامعة الملك عبد العزيز** ، مجلة جامعة الملك عبد العزيز " الآداب والعلوم الانسانية "، مجلد٢٧، ع ٥ .

٥٠- محمود عبد الرحمن الشنطي ، تحرير شعبان الشريف (٢٠٢٠) **دور عمليات إدارة المعرفة في تحسين الرشاقة الاستراتيجية بالمنظمات غير الحكومية** ، قطاع غزه ، مجلة جامعة العين للأعمال والقانون، المجلد ١، العدد ٣.

٥١- منال زكريا حسين، محمد سعيد محمد (٢٠١٠): "**كفاءة الذات العامة المدركة كمتغير معدل للعلاقة بين نوعية حياة العمل والاحتراق النفسي لدى عينه من النساء العاملات**" ، دراسات نفسية ، مج ٢٠، ع ٢ ، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، القاهرة، مصر.

٥٢- منى عطية خليل (٢٠١١) : **تنمية الموارد البشرية فى ظل البيئة الرقمية** ، المؤتمر العلمى الدولى الرابع والعشرون للخدمة الاجتماعية، المجلد ٢، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

٥٣- منى مصطفى الزاكي ، وإيناس عبد المعز الشامى ( ٢٠١١ ) : "**العلاقة بين مستوى إتقان مهارات إدارة الذات والأداء التدريسي للطالبة والمعلمة في كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر**"، المؤتمر العربي السادس، الدولي الثالث، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، الدقهلية، مصر.

٥٤- نبيل محمد مرسي ( ٢٠٠٣) : **الإدارة الإستيراتيجية** " **تكوين وتنفيذ إستيراتيجيات التنافس** "، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، مصر.

٥٥- نضال محمد الزطمه ( ٢٠١١) : **إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء** " **دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد التقنية المتوسطة العامله فى قطاع غزه** "، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية بغزه، فلسطين.

٥٦- نعمه طلخان زاكى هجرس وسعد يس زكى وأمنية السيد الجندى وايات حسن صالح (٢٠١٥): " **فاعلية برنامج مقترح قائم على نموذج الحل الابداعى للمشكلات في تنمية التفكير الناقد**

**لدى الطالبة المعلمة بكلية البنات**"، بحث منشور من رسالة دكتوراه في التربية، مجلة البحث العلمى في التربية، كلية التربية، العدد السادس عشر ص٣٤٣–٣٦٨، جامعة عين شمس، مصر.

٥٧- نعمة مصطفى رقبان ومنى مصطفى الزاكى وشيماء مصطفى الزاكي (٢٠١٤):**التغيرات السياسية والاجتماعية وعلاقتها بمستوى الطموح لدى الشباب وقدرته على اتخاذ القرار**، بحث منشور من رسالة دكتوراه، مجلة بحوث التربية النوعية، عدد٣٥، جامعة المنصورة، مصر.

٥٨- نعيمة السعدية ، مباركة رحمانى (٢٠١٨) : **التعلم الالكترونى للغات الأجنبية عبر المنصات التعليمية الالكترونية**، المجلة العربية مداد، ع ٤، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر.

٥٩- نهلة هاشم (٢٠٠٥) : **إدارة المعرفة مدخل للإبداع التنظيمى فى الجامعات المصرية**، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد١١، العدد ٣٨ .

٦٠- نوال الراجح ، حنان الزين ( ٢٠١٥) : **واقع التقنيات الرقمية فى دعم التطور المهنى لمعلمات الرياضيات** ، دراسات عربية فى التربية وعلم النفس، العدد ٦٤، المملكة العربية السعودية .

٦١- هدي حمودة (٢٠٠٥) : **نحو آفاق الإصلاح والتطوير الإداري لأداء الأعمال إلكترونيا عبر شبكة الانترنت ، شئون الشرق الأوسط**، مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس، العدد الخامس عشر.

٦٢- وجيدة محمد حماد، شيماء أحمد توفيق (٢٠١٩) : **إدارة المعرفة وعلاقتها بالمهارات التنموية لدى عينة من شباب الجامعة**، بحث منشور فى المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي، العدد الخامس والثلاثون.

٦٣- وفاء زكى سلامه (٢٠١٨) : **فاعلية توظيف تقنيات رقمية فى تدريس مبحث العلوم لتنمية مهارات التفكير الإبداعى لدى طالبات الصف التاسع الأساسي بغزه**، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الأزهر.

٦٤- وفاء شلبي، زينب عبد الصمد (٢٠٠١ ) : **إدارة موارد الأسرة**، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، القاهرة، مصر.

٦٥- وفاء صالح الصفتي (٢٠١٦) : **إدارة الذات وعلاقتها بمستوى طموح الشباب الجامعي في ضوء التحديات المحلية والعالمية في المجتمع المصري**، بحث منشور فى مجلد المؤتمر الدولى الرابع، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان " تفعيل دور الإقتصاد المنزلى فى المواطنة وتنمية المجتمع "، مصر.

٦٦- ولاء محمود محمود (٢٠١٨) : **مقومات تنمية الموارد البشرية الأكاديمية بجامعة بنها فى العصر الرقمى " الواقع وسيناريوهات المستقبل** "، مجلة كلية التربية، مجلد ٢، العدد ٩٠، جامعة كفر الشيخ .

٦٧- ياسر العتيبى (٢٠٠٧) : **إدارة المعرفه وإمكانية تطبيقها فى الجامعات السعودية " دراسة تطبيقية على أم القرى** "، رسالة دكتوراه غير منشوره، كلية التربيه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

**ثانياً: المراجع الأجنبية**


68- Al Alfi, A.,( 2015) The Violence of Youth Movements, the Youth-1,Bluge & Political Failure, unpublished background paper.
69- Anil, A. (2019). Education in the 21 st Century: The Dynamics of Change. research journal of social sciences, 10(3). 128-133.
70- Awad Elias M, and Ghaziri Hassan M.(2004) Knowledge Management. New Jersey: pearson Education, International Edition.
71- Bedir, H. (2019). Pre-service ELT teachers' beliefs and perceptions on 21st century learning and innovation skills (4Cs). Journal of Language and Linguistic Studies, 15(1), 231-246.
72- Bogner & Bansal (2007): Knowledge Management as the Basi of Sustained High Performance, Higher Education", Journal of College Teaching & Learning, Vol.2, No9.
73- Kelley, K. (2004): The web of disciipline: Biglan's categories ,the World Wide Web, and the relevant of academic,disipline. Issertation Abstracts International.Management In Education, CA, USA.
74- Marti,I.&Fernandez,P.(2015).Entrepreneurship,Togetherness,and Emotions;Alook at (postrisis?) spain.Journdl of Management Inquiry,24(4),424-428.
75- Meaghan Botterill and Barbara De La Harpe) 2010): Working Successfully In University Interdisciplinary Teams: Learning From Embedded Intergroup Relations Theory, International Perspectives on Higher Education Research, , Vol. 5, 2010, Pp. 75- 96.
76- Moltudal, S., Krumsvik, R., Jones, L., Eikeland, O. J., & Johnson, B. (2019). The Relationship Between Teachers' Perceived Classroom Management Abilities and Their Professional Digital Competence. Designs for Learning, 11(1).
77- Noruzy, Dalfard, Azhdari, Shirkouhi & Rezazadeh, (2013 ) The relationship between transformational leadership and organizational learning Knowledge management organizational innovation and organizational performance an empirical investigation of manufacturing firms, Int J Adv Manuf Technol 64:1073–1085.
78- Rot, A. & Sobinska, M. (2018). The potential of the Internet of Things in knowledge management system. In FedCSIS Position Papers (pp. 63-68).
79- Sharma, M. M. (2017). Teacher in a Digital Era. Global Journal of Computer Science and Technology. Vol 17, No 3. 10-14.
80- Winkel vanevenhoven,J.,Drogo,W.,& Clements,C.(2013).The Structure and Scope of Entrepreneurship Programs in higher Education around the world, Journal of Entrepreneurship Education.16,15-29.
81- Zulhawati, S. (2016). Effect of Knowledge Management and Organizational Culture on Performance Guides . European Journal of Business and Management, 8(32),2222-2839.

## ملخص البحث

# استيراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية لدى الشباب الجامعي

يهدف هذا البحث إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين إدارة المعرفة الرقمية لدى الشباب الجامعى بأبعادها والقدرات التنافسية بمحاورها من أجل إعداد وتصميم استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى. تكونت عينة الدراسة الأساسية من (٣١٠) طالب وطالبة تم إختيارهم بطريقة قصدية مشروطة تتراوح اعمارهم ما بين ١٨: أقل من ٢٤ سنة من كليات نظرية وعملية ومراحل جامعية مختلفة ومن مستويات إجتماعية وإقتصادية مختلفة. إشتملت أدوات البحث على إستمارة البيانات العامة، مقياس إدارة المعرفة الرقمية، مقياس القدرات التنافسية للشباب الجامعى، استراتيجية مقترحة قائمة على إدارة المعرفة الرقمية لتعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى (إعداد الباحثتان)، واتبع البحث المنهج الوصفى.

وأوضحت النتائج أن إكتساب المعرفة الرقمية من أكثر الأبعاد أهمية لدى الشباب الجامعى حيث إحتل الترتيب الأول بنسبة ٣٣% وأن القدرة على تطوير الذات أكثر القدرات التنافسية أهمية لدى الشباب الجامعى حيث إحتلت الترتيب الأول بنسبة ٢٧%. وأن مستوى إدارة المعرفة الرقمية والقدرات التنافسية لدى الشباب الجامعى متوسط بنسبة ٤٥.٢% ، ٣٩.٧% على التوالى.

كما أظهرت النتائج وجود تباين دال إحصائيًا عند مستوى٠.٠١ في متوسطات كل من إدارة المعرفة الرقمية والقدرات التنافسية للشباب الجامعى عينة البحث بإختلاف بعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي ومتغيرات الشباب لصالح ( الدخل الأعلى ، فئات السن الأعلى ، الكليات العملية، الجامعات الخاصة، أبناء الأمهات العاملات، الأناث فى إدارة المعرفة الرقمية والذكور فى القدرات التنافسية، المستوى التعليمى الأعلى للوالدين بالنسبة للقدرات التنافسية)، كذلك وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠١ بين إدارة المعرفة الرقمية بأبعادها لدى الشباب الجامعى والقدرات التنافسية بمحاورها، كما أوضحت النتائج أن تطبيق المعرفة الرقمية هي أكثر العوامل تأثيرًا وتفسيرًا لنسبة التباين في تعزيز القدرات التنافسية للشباب الجامعى يليها المستوى التعليمى للأم ثم سن الشباب وأخيرا طبيعة الدراسة.

## Abstract

## Proposed digital knowledge management strategy to enhance the competitiveness of university youth

This research aims to identify the correlation between the digital knowledge management of university youth in its dimensions and the competitiveness of its interlocutors in order to develop and design a proposed digital knowledge management strategy to enhance the competitiveness of university youth. The core study sample consisted of (310) pupils and women who were selected in a conditional, objective manner, aged between 18 to less than 24 years from different theoretical and practical colleges and university stages and from different social and economic levels. The research tools included the Public Data Form, the Digital Knowledge Management Scale, the Competitiveness of university youth Scale, a proposed digital knowledge management strategy to enhance the competitiveness of university youth (prepared by both researchers), and the research followed the descriptive approach.

The results showed that the acquisition of digital knowledge is one of the most important dimensions for university youth, where it ranks first by 33%, and self-development is the most important competitiveness of university youth, where it ranks first by 27%. The level of management of digital knowledge and competitiveness of university youth is 45.2%, 39.7%, respectively.

The results also showed a statistically significant variation at the 0.01 level in the average of both the management of digital knowledge and the competitiveness of university youth. The research sample varied according to some socioeconomic level variables and the youth variables in favor of (higher income, higher age groups, colleges, private colleges, children of working mothers, female in the management of digital knowledge and male in competitiveness, higher educational level of parents, higher level of competitiveness, and the statistically significant positive correlation at the 0.01 level between the management of digital knowledge in its dimensions among university youth and the competitiveness in its axes. The results also showed that the application of digital knowledge is the most influential factor and explains the percentage of disparity in enhancing the competitiveness of young people to the university level, and finally the nature of education.