

تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها

إعداد

د. ابتسام محمد حسن صالح

مستخلص البحث:

استهدف البحث التعرف إلى مدى تحقيق وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية لأهدافها، وأظهرت النتائج ضعف تحقيق وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية لأهدافها، فعلى الرغم من أن هذه المشروعات جاءت لتتناول كافة عناصر العملية التعليمية بمؤسسات التعليم العالي من (مدخلات وعمليات ومخرجات) إلا أنها قد عجزت عن تحقيق جودة العملية التعليمية والإدارية بالجامعة وإعداد الطلاب لمتطلبات سوق العمل وقد عجزت أيضا عن تحقيق التنافسية داخليا أو خارجيا بين الجامعة وغيرها من الجامعات المحلية أو الأجنبية وبالتالي لم تنعكس هذه المشروعات على تطوير أداء الجامعات المصرية والارتقاء بها بل استمرت الجامعات في تخريج البطالة مما يمكن القول معه أن هذه المشروعات غاية في حد ذاتها وليست وسيلة لتطوير التعليم العالي، وأنها بحاجة ماسة إلى مراجعة آلياتها لتحقيق أهدافها وتم طرح عدد من التوصيات لتحقيق ذلك

الكلمات المفتاحية : وحدة؛ دارة المشروعات؛ التعليم العالي

Evaluating The Higher Education Development Project Management Unit in Egyptian Universities in the Light of Its Objectives

Abstract

The present study aims to identify the degree to which the Higher Education Development Project Administration Unit in the Egyptian universities has achieved its objectives. The results of the study highlighted partial failure in Unit's achievement of its objectives. In spite of the fact that the Unit targets all dimensions of the educational process in higher education institutes (including inputs, processes, and outputs), the Unit fell short of increasing the Egyptian university educational and administrative quality. It also failed to prepare university students for the market needs, and could not qualify Egyptian universities to compete with local and international universities. Despite the existence of this Unit in all Egyptian universities, they continued adding to the unemployment problem, that which emphasized the fact that the existence of such a Unit was made as a goal in itself, not a means for improving higher education. Accordingly, these units direly need a revision of the techniques they employ to achieve their objectives; a number of recommendations were proposed to achieve this.

Key words: Unit, Project Management, The Higher Education

مقدمة :

لقد تزايد اهتمام الشعوب بتجديد أنظمتهم التعليمية وتطويرها بشكل دائم ومستمر وأصبح إصلاح التعليم والاستثمار فيه من أهم بنود الخطط الاستراتيجية للدولة العصرية (محمد بن شحات الخطيب، ٢٠١٢، ص٣)، حيث يعد التعليم قاطرة التقدم وأساس البناء وآلية الحراك الاجتماعي الموجه في صياغة المستقبل ويعد التعليم العالي رأس الحربة في مسيرة التقدم والتنمية الاقتصادية. (محمد توفيق، ٢٠٠٧، ص٤٣٣) حيث يقوم بدور هام في أهداف التنمية المستدامة ، فهو بمثابة حاضنة لقاعدة المعرفة ورأس المال البشري اللازمين لتعزيز التنمية واستدامتها عبر العديد من القطاعات. على وجه الخصوص، (International Bank for Reconstruction and Development,p2) لذلك يعد التطوير المستمر في منظومة التعليم العالي أمر حتمي خاصة في ظل ما يشهده التعليم الجامعي من تحديات لتلبية متغيرات سوق العمل فضلا عما يعانيه من معوقات تعوق أي عمليات إصلاح منشودة

وقد يحتاج هذا التطوير في مراحل معينه إلى إعادة صياغة لرؤيته ورسالته وأهدافه واستراتيجياته وسياساته والتي تضمن ملاءمة منظومة التعليم العالي لمتطلبات الحاضر والمستقبل، لهذا كانت النظرة الشاملة هي الفلسفة التي بنيت عليها الاستراتيجية القومية لتطوير التعليم العالي بمصر والتي تم عرضها في المؤتمر القومي لتطوير التعليم العالي (فبراير ٢٠٠٠) وقد أوصى هذا المؤتمر بإنشاء مشروع تطوير التعليم العالي (HEEP) Higher Education Enhancement project كما تم إنشاء صندوق مشروع تطوير التعليم العالي (HEEPF) Higher Education Enhancement project Fund والذي يعد جزءاً من اتفاقية القرض بين مصر والبنك الدولي للإنشاء والتعمير (IBRD) قرض رقم EGT4658 بتاريخ ابريل ٢٠٠٢، والهدف من إنشائه هو تقديم المساعدة والدعم المالي للمشروعات التي تتبناها وزارة التعليم العالي والممثلة في مشروع تطوير التعليم العالي (HEEP) الذي يشمل ستة مشروعات تم توثيقها في المؤتمر القومي لتطوير التعليم في

مصر <http://www.pmu.alexu.edu.eg/index.php/ar/centers/ictp>

وقد أكد المجلس الأعلى للجامعات على ضرورة وجود هياكل ثابتة ضمن الهيكل التنظيمي للجامعات المصرية لإدارة مشروعات التطوير داخل الجامعة ووحداتها المختلفة في إطار خطة التطوير التي تقرها الجامعة، كما أكدت خطة تطوير التعليم العالي على ضرورة تأهيل هذه الهياكل والتي تمثلت في وحدات إدارة المشروعات بالجامعات المصرية) ورفع قدراتها الإدارية والتنظيمية لكي يكون لها القدرة على إدارة وتنفيذ المشروعات الممولة من جهات أجنبية وتكون هذه الوحدة مسؤولة أمام القيادة العليا للجامعة. <http://www.damanour.edu.eg>

وعلى الصعيد الآخر فقد اكد تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام ٢٠٠٢ أن أكثر جوانب أزمة التعليم في العالم العربي ومصر إثارة للقلق هي ضعف قدرة التعليم على توفير متطلبات التنمية بالكيف والكم المطلوب وهذا لا يعني فقط أن التعليم فقد قدرته على توفير مدخل للفقراء للصعود الاجتماعي بل أصبح منعزلاً عن المعرفة والمعلومات والتكنولوجيا العالمية مما أدى إلى زيادة معدلات البطالة بين المتعلمين والتي لا ترجع إلى عدم التطابق بين هيكل التعليم وهيكل الاقتصاد فقط بل ترجع أيضاً إلى الاختلافات في سرعة النمو في كلا القطاعين. (هاني محمد بهاء الدين، ٢٠١٧، ص ١٢٢)

وبين هذا وذاك ولما كانت هذه المشروعات تتميز بتعدد مجالاتها وتنوعها من جهة وتوفيرها مصدراً هاماً من مصادر التمويل اللازمة لأحداث عملية التطوير المنشودة كما ترتب على هذه المشروعات استحداث وحدات لإدارة مشروعات تطوير التعليم العالي والتي تعد الجهة المسؤولة عن تطوير التعليم العالي، كما أنها تهدف إلى تطوير وتجديد منظومة التعليم الجامعي بشكل يواكب التطورات العالمية المتلاحقة، فكان تقويم وحدات إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها ضرورة ملحة لضمان تحقيق هذه الأهداف والغايات لما توفره عملية التقويم من تغذية راجعة لهذه الوحدات توجه مسارات العمل في الاتجاه الصحيح وتضمن له الاستمرارية بدرجة عالية من الكفاءة والجودة.

ولقد أجريت العديد من الدراسات حول تقويم بعض آليات تطوير التعليم العالي، فهناك دراسات تناولت تقويم بعض مشروعات تطوير التعليم العالي كدراسة (علا عبد الرحيم أحمد، ٢٠١٨) والتي توصلت إلى أن أهداف نظم مشروع تكنولوجيا المعلومات تحققت بدرجة متوسطة .

ودراسة ديان إيبيرت-ماي وآخرون (Diane Ebert-May, And others, 2011) والتي توصلت إلى أن ٨٩٪ من المشاركين في ورش العمل الخاصة بالتطوير المهني (PD) المصممة لمساعدة أعضاء هيئة التدريس على الانتقال من الدورات العلمية التي تركز على المعلم إلى المتعلم ذكروا أنهم أجروا تغييرات في دوراتهم التي تضمنت تعليمًا نشطًا يركز على المتعلم. ، وفي المقابل أظهرت بيانات الملاحظة أن المشاركة في PD لم ينتج عنها تدريس يركز على المتعلم، حيث استخدم غالبية أعضاء هيئة التدريس (٧٥٪) أساليب التدريس القائمة على المحاضرات والمتمحورة حول المعلم ، مما يدل على انفصال واضح بين تصورات أعضاء هيئة التدريس عن التدريس وممارساتهم الفعلية.

ودراسة (سميحة مخلوف ، ٢٠١٠) والتي توصلت إلى أن أهداف مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الفيوم تحققت بنسبة اقل من المتوسط وأن هناك غياب لفلسفته وأهدافه لديهم واقتصاره على المحاضرة أثناء التدريب.

ودراسة (وفاء حسن ، ٢٠٠٧) والتي توصلت إلى مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية لم يؤدي إلى تنمية المهارات الإدارية والشخصية بجانب مهارات التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وأوصت بضرورة الاستفادة من خبرات الدول المتقدمة في هذا المجال وأكدت على ضرورة توعيتهم بأهداف المشروع وتطوير هذه الأهداف في ضوء احتياجاتهم.

وهناك دراسات تناولت تقويم مشروعات تطوير التعليم العالي بصفة عامة كدراسة البنك الدولي ، ٢٠١٧ (the world bank group, 2017) والتي استهدفت دراسة كيفية موائمة دعم مجموعة البنك الدولي للتعليم العالي مع استراتيجية " الهدف المزدوج لعام ٢٠١٣ وتوصلت إلى أنه يجب أن يستند دعم التعليم العالي على أدلة ملموسة وقياس النتائج والمخرجات ليكون التركيز على ما تم فعله وليس على سبب أهميته وأوصت بضرورة إجراء مراجعة استراتيجية للدعم الذي تقدمه مجموعة البنك الدولي للتعليم العالي واتخاذ الخيارات الاستراتيجية مع الأخذ في الاعتبار احتياجات البلد المقدم له الدعم والدور المتغير للتعليم العالي في الاقتصاد والتوظيف.

ودراسة(منه الله محمد لطفى محمود ابو لبهان،٢٠١٤) والتي استهدفت تعزيز مشروعات تطوير التعليم العالي الجامعي بمصر في ضوء عالمية التعليم الجامعي وقامت بتحليل أوجه التشابه والاختلاف بين أهداف وعمليات ومخرجات مشروعات تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات، وضمان الجودة والاعتماد، وتقييم مخرجات التعليم في التعليم العالي بمصر وبعض النماذج الإقليمية والعالمية لها للاستفادة منها في مصر، وتوصلت الدراسة إلى وضع تصور مقترح لتعزيز هذه المشروعات في ضوء عالمية التعليم الجامعي .

ودراسة البنك الدولي، (the world bank group, 2011) والتي توصلت إلى أن هناك عدم رضا من أصحاب الأعمال عن الخريجين رغم إدخال برنامج أكاديمي جديد في إطار صندوق تطوير التعليم العالي(HEDP) ، كما حقق برنامج إصلاح التعليم لمشروع الاقتصاد المعرفي (ERFKE).تقدما في تحسين جودة مخرجات التعلم والمناهج وأن التعليم العالي يمكن تحسين جودته من خلال زيادة ملائمة لسوق العمل وهذا يتطلب ارتباطا أكثر وبشكل فعال في الواقع وتمثيل القطاع الخاص في حوكمة الجامعات وكليات المجتمع لإكساب وجهات نظر حقيقية ومحدثة حول سوق العمل ومعايير اقتصاد المعرفة

ودراسة(محمد ناجح ابو شوشه، ٢٠١١) والتي توصلت إلى إسهام مشروعات تطوير التعليم العالي بجامعة سوهاج بدرجة كبيرة في التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونتهم في مجالات التدريس الجامعي والمهارات القيادية والإدارية وأخلاقيات المهنة إلا أنها تسهم بدرجة متوسطة في خدمة المجتمع والبحث العلمي.

ودراسة (وحدة إدارة مشروعات التطوير بجامعة بنها ، ٢٠٠٨-٢٠٠٩) والتي توصلت إلى أن المشاركة في مشروعات تطوير التعليم العالي بجامعة بنها انعكست بالإيجاب على أعضاء هيئة التدريس في بعض جوانب البحث العلمي وكتابة المقررات وتوصيفها وطرق التدريس المستخدمة والتقييم، إلا أنه لم يكن هناك مشاركة تذكر ولا وعى كافي بين الطلاب والخريجين الذين شملتهم الدراسة بأي من مشروعات التطوير، وأشارت الدراسة إلى أنه قد واجهها عدة معوقات أثناء تنفيذ هذه الدراسة من أهمها عدم تعاون بعض أعضاء هيئة التدريس والطلاب لتزامن وقت الدراسة مع مواعيد الامتحانات، وقد أوصت الدراسة بضرورة إعداد وتدريب كوادر لقياس أثر المشروعات المختلفة وأيضاً

ضرورة رفع وعي الطلاب والخريجين وأعضاء هيئة التدريس بأهمية الاستبيانات من المشروعات المختلفة وضرورة التعامل معها بشفافية وأمانة.

مما سبق يمكن القول بأن

- لقد كان لمشروعات تطوير التعليم العالي بعض الأثر في رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في بعض جوانب البحث العلمي وتوصيف المقررات وأخلاقيات المهنة، وأيضاً رفع كفاءة البنية التحتية والتكنولوجية بالكليات، وكذلك بعض جوانب النظم الإدارية بها.
- تؤكد الدراسات السابقة على غياب فلسفة وأهداف المشروعات لدى كل من القائمين عليها والفئات المستهدفة ووجود انفصال واضح بين ما يقدم من خلال هذه المشروعات وبين الاحتياجات الفعلية للفئات المستهدفة
- أن بعض أهداف مشروعات تطوير التعليم العالي قد حققت أهدافها بدرجة متوسطة
- أن هناك انفصال تام بين ما يتم التدريب عليه بمشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس وبين الممارسات الفعلية لهم في الواقع وتقليدية أساليب التدريب واقتصارها على المحاضرات
- ضرورة أن يتم تقويم مشروعات تطوير التعليم العالي في ضوء النتائج والمخرجات المتحققة وليس على سبب هذه المشروعات وأهميتها
- ضرورة أن يكون هناك مراجعة استراتيجية للدعم المقدم من البنك الدولي للتعليم العالي في ضوء الاحتياجات الفعلية للبلد والدور المتغير للتعليم العالي في ضوء الاقتصاد والتوظيف
- أن الدراسات السابقة ركز بعضها على أحد مشروعات تطوير التعليم العالي كمشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة أو نظم تكنولوجيا المعلومات دون التطرق لباقي المشروعات مجتمعه في حين أن الدراسات التي تناولت مشروعات تطوير التعليم العالي بشكل كلى اقتصر على قياس دورها في تحقيق تأثيرها على التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس فقد دون التطرق لباقي أهداف هذه المشروعات كدراسة محمد ناجح ابو شوشه أو أنها أوصت بإجراء دراسات في ظروف أفضل للحصول على نتائج أكثر واقعية وشفافية ومصداقية كدراسة جامعة بنها.

وهذا ما يجعل من البحث الحالي ضرورة لاستكمال عمليات التقويم لهذه المشروعات إذا ما استطاع هذا البحث التغلب على ما واجه الدراسات السابقة من معوقات أثناء تطبيقها للحصول على معلومات أكثر موضوعية ومصداقية وشفافية وشمولية وهو ما يتناوله البحث الحالي وينبلور في مشكلة الدراسة.

مشكلة الدراسة:

مما سبق طرحه من دراسات سابقة وما توصلت إليه من نتائج وتوصيات تبين أن التعليم العالي يعاني العديد من المشكلات والتحديات التي تجعله متخلفاً من التغيرات المعاصرة والتحديات المستقبلية وأن ما أسفر عنه المؤتمر القومي لتطوير التعليم العالي من مشروعات تطوير كترجمة للاستراتيجية القومية لتطوير التعليم العالي بمصر (فبراير ٢٠٠٠) تمثل آمال الدولة في إصلاح التعليم العالي والنهوض به خاصة مع توفير التمويل اللازم لهذه المشروعات مما يعطيها قدراً عالياً من الأهمية ويقدر هذه الأهمية تكون أهمية تقويم تلك المشروعات لتعديل المسار وضمان الاستمرارية والنجاح وتحقيق الأهداف المنشودة منها في عملية الإصلاح والتطوير من خلال ما تقدمه عملية التقويم من تغذية راجعة وعليه يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:

- ١- ما الأهداف التي تسعى وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي إلى تحقيقها؟
- ٢- إلى أي مدى حققت وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي أهدافها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟
- ٣- ما أهم المعوقات التي تحول دون تحقيق الوحدة لأهدافها؟
- ٤- كيف يمكن مواجهة المعوقات التي تحول دون تحقيق الوحدة لأهدافها؟

أهداف البحث: يسعى البحث إلى تحقيق الأهداف التالية:

- تحليل وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وما تتضمنه من مشروعات (أهدافها وأهميتها).
- رصد مدى تحقيق وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي لأهدافها التي أنشئت من أجلها.
- رصد العوائق والمشكلات التي تحول دون تحقيق وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي لأهدافها.
- تقديم رؤى وأفكار تساعد القائمين على وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية على تطويرها وتحقيق أهدافها.

أهمية البحث:**١- أهمية تطبيقية تتمثل في :**

- إحاطة المسؤولين بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بمدى تحقيق هذه الوحدة لأهدافها كنوع من التغذية الراجعة التي قد تقدمهم في تقويمها.
- مساعدة متخذ القرار في وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي على اتخاذ الإجراءات اللازمة لتصويب مسار الوحدة نحو تحقيق أهدافها.

٢- أهمية نظرية وتتمثل في:

إثراء المكتبة العربية بمزيد من البحوث في هذا المجال المتعلق بتقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي في مصر في ضوء أهدافها وذلك لمزيد من الأثر المعرفي لفكرة الجامعة المتطورة التي تواكب متغيرات العصر وتلبي احتياجات المجتمع.

حدود البحث :

سوف يقتصر البحث الحالي على تناول أربع مشروعات فقط من ستة مشروعات تتضمنها وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وهي (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي، مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات بالتعليم العالي، مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، مشروع تقييم الأداء وضمان الجودة) حيث يستثني البحث مشروع تطوير كليات التربية حيث انتهى منذ عام ٢٠٠٥ ويستثني البحث أيضا مشروع الكليات التكنولوجية المصرية حيث أنها تطبق في (١٤) جامعة فقط ولا توجد في باقي الجامعات وترى الباحثة أن هذا الموضوع يتم دراسته في بحث آخر

منهج البحث:

فرضت طبيعة الدراسة الحالية وأهدافها استخدام المنهج الوصفي التحليلي لجمع المعلومات والحقائق لوصف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي والتعريف بها وبمشروعاتها وأهدافها لتعرف ما تم تحقيقه من أهدافها ومدى مساهمتها في تطوير وإصلاح التعليم العالي.

أدوات البحث:

تقتصر الدراسة الحالية على استخدام الاستبانة كأداة الدراسة توجه إلى أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات المصرية (جامعة الفيوم / جامعة القاهرة / جامعة دمنهور).

المحور الأول: مفهوم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وأهدافها HEEP.

❖ نشأة وحدة مشروعات تطوير التعليم العالي:

مشروع تطوير التعليم العالي (HEDP) هو مشروع يمول بقرض من البنك الدولي ويهدف إلى دعم الأهداف الإنمائية لوزارة التعليم العالي (MOHE)، ويتمثل الهدف العام لبرنامج HEDP في زيادة الوصول إلى التعليم العالي وتحسين جودته وأهميته، ويدعم المشروع الموضوعات التالية

- تحديث وتحسين جودة التعليم والتعلم
- تحسين مؤهلات ومهارات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة
- تعزيز الحوكمة وضمان الجودة والاعتماد
- تحفيز البحث الموجه نحو التنمية (higher education development program)

أما عن نشأة الوحدة فقد صدر قرار وزير التعليم العالي رقم ١٤٢٣ بتاريخ ١٠/٣١/١٩٩٨ بتشكيل لجنة قومية لتطوير التعليم الجامعي والعالي للإشراف على وضع مشروع خطة استراتيجية لتطوير منظومة التعليم العالي وآليات التنفيذ تمهيداً لعرضها في مؤتمر قومي يعقد لهذا الغرض، وقد عقد مؤتمر تحضيرى من اللجنة القومية لتطوير التعليم العالي والبنك الدولي في ١٩٩٩/٦/٢٤ دعي إليه مجموعة من خبراء العالم في كافة مجالات التطوير لاستعراض الدروس المستفادة من تطوير التعليم العالي على المستوى الدولي، وتم وضع المقترحات والتوصيات في صورة خطة استراتيجية لتطوير منظومة التعليم العالي وتم عرضها بالمؤتمر القومي للتعليم العالمي المنعقد في ١٣-١٤ فبراير ٢٠٠٠ (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٥، ص ٢).

وتحدد رؤيتها في " دور قيادي للتعليم العالي في مجتمع المعرفة ، التميز والقدرة على المنافسة، قاعدة للابتكار والإبداع ، قاطرة للتنمية" الجودة في التعليم العالي، والاستفادة القصوى من تقنية الاتصالات والمعلومات في التعليم العالي والبحث العلمي الهادف ودراسات عليا متطورة ، التنمية المستمرة لقدرات الهيئات الأكاديمية والقيادية، تكامل تأهيل طلاب التعليم العالي علمياً واجتماعياً وثقافياً في ظل نظم ولوائح متطورة

<http://www.du.edu.eg>

وقد تضمنت الاستراتيجية ٢٥ مشروعاً للتطوير حتى عام ٢٠١٧ وتم الموافقة في ٢٠٠١/١١/٢٢ على إدراج مجموعة من مشروعات التطوير ذات الأولوية (١٢ مشروع) بتكلفة ٧٢٠ مليون جنيه يبدأ تنفيذها كمرحلة أولى من عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ وحتى ٢٠٠٦-٢٠٠٧ ثم تم دمجها في ٦ مشروعات أساسية بتاريخ ٢٠٠٢/٣/٧، وقد تميزت هذه المشروعات بتعدد مجالاتها وتنوعها من جهة، وتوفيرها مصدراً هاماً من مصادر التمويل اللازمة لأحداث عملية التطوير في هذا المستوى من التعليم من جهة ثانية وتغطيتها لجميع الجامعات تقريباً (محمد ناجح ابو شوشة، ٢٠١٠، ص ٦٨). وهذه المشروعات هي: مشروع تطوير كليات التربية

(FOEP) Education Enhancement project:

مشروع الكليات التكنولوجية المصرية.

(ETCP) Egyptian Technical Colleges Project.

مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات بالتعليم العالي.

(ICTP) information and communication technology project.

مشروع تقييم الأداء وضمان الجودة.

(QAAP) Quality Assurance and Accreditation project

مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس.

Faculty leadership Development project (FLDP)

مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي.

Higher Education Enhancement project Fund (HEEPF)

([http:// www fayoum .edu.eg](http://www.fayoum.edu.eg)).

وقد تم إنشاء وحدة لإدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بوزارة التعليم العالي تقوم بالتخطيط والتنسيق والمتابعة لأنشطة التطوير في المشروعات المختلفة كما تم إنشاء صندوق لخدمة هذه المشروعات يسمى صندوق تمويل مشروعات تطوير التعليم العالي (HEEPF) وقامت كل جامعة بإنشاء وحدة لإدارة مشروعات التطوير (PMU) على أن تكون هذه الوحدة ضمن الهيكل التنظيمي للجامعة وتتبع الإدارة العليا للجامعة (أحمد حسن محمد يوسف، ٢٠١٣، ص ٤٠٣).

وهي وحدة مستقلة لها كيان مستقل من النواحي الفنية والمالية والإدارية ومتابعة تنفيذ مشروعات الخطة الاستراتيجية للتعليم العالي والممولة من المنح والقروض التي تقرها الدولة أو مصادر التمويل الحكومية أو أي مصدر تمويل آخر والتي تكفل تحقيق أهداف التنمية وتطوير التعليم العالي في مصر.

حيث صدر القرار الوزاري رقم ٣٠٠ بتاريخ ٢٠٠٣/٣/١٣ بإنشاء وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي ، ثم تلى ذلك صدور القرار الوزاري رقم ٧٧٥ بتاريخ ٢٠٠٦/٥/٢٨ بتعديل النظام القانوني والإداري لوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وإدارتها ، وصدر القرار الوزاري رقم ٣٩٤٧ بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٣١ باستمرار العمل بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي لتنفيذ المشروعات في إطار الخطة الاستراتيجية لتطوير التعليم العالي اعتماداً على الاعتمادات المتاحة في خطة الدولة أو ما يخصص في إطار التعاون الدولي وأية موارد أخرى تقرها الدولة.

❖ **أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي:** تمثلت أهداف الوحدة فيما يلي:

- إعداد قاعدة بيانات تفصيلية عن الجهات المحلية الدولية الممولة للمشروعات ذات العلاقة بأنشطة الجامعة التعليمية والبحثية والخدمية ونشر آليات التعامل معها على المهتمين بالجامعة.
- إعداد قاعدة بيانات عن المشروعات المحلية الدولية التي حصلت عليها الجامعة وكلياتها تشمل بروتوكولات المشاريع وأسماء وبيانات جميع المشاركين في هذه المشروعات والنتائج التي تنتج عنها.
- الاستعانة بذوي الخبرة السابقة في التعامل مع المشروعات الدولية لدعم أعضاء هيئة التدريس الراغبين في كتابة وإعداد مشروعات للحصول على دعم من الهيئات الدولية الممولة.
- الربط بين المتخصصين وتسهيل تكوين فرق عمل من الباحثين للحصول على مشروعات دولية.
- مساندة فرق عمل المشروعات الدولية في إدارة المشروعات وتنفيذ وإنجاز الأنشطة والتغلب على المعوقات.

- متابعة أنشطة المشروعات الممولة محلياً ودولياً أثناء وبعد انتهاء الدعم لضمان حسن استمرار نشاط هذه المشروعات وتحقيق الأهداف المرجوة من المشروع.
- تأهيل كوادر لمساندة أعضاء هيئة التدريس في إعداد طلبات التقدم للمشروعات الممولة محلياً ودولياً وإدارتها.
- تبادل الخبرات مع المراكز المناظرة في الجامعات المصرية والعالمية في مجال المشروعات الممولة أجنبياً.
- التنسيق بين الباحثين من تخصصات مختلفة بالجامعة ونظرائهم في الجامعات المصرية الأخرى للحصول على مشروعات مشتركة تتكامل فيها التخصصات لخدمة أهداف المشاريع.
- التنسيق بين المشروعات التي حصلت عليها كليات الجامعة لتعظيم الاستفادة من نتائج المشروعات في المجالات التطبيقية التي تسهم في حل المشكلات.
- <http://suez.edu.eg/ar>
- تحقيق رسالة الجامعة وأهدافها الاستراتيجية من خلال مشروعات التطوير الأكاديمي والإداري.
- ضمان الجودة في مختلف الأنشطة الأكاديمية والطلابية والبحثية والإدارية في الجامعة.
- نشر ثقافة التطوير والجودة بالجامعة.
- ضمان التنسيق والربط المستمر مع الجامعات الأخرى (محلية وأجنبية) وجهات التمويل (محلية وأجنبية) في مجالات التطوير الأكاديمي والإداري.
- توفير المعلومات والبيانات اللازمة للتخطيط الاستراتيجي بالجامعة.
- تمكين الجامعة من التميز في مجالات العلوم والتكنولوجيا من خلال مشروعات تطوير متميزة. <http://www.damanour>

مما سبق يتضح أن أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية تعددت لتشمل عمليات جمع المعلومات وحصر جهات تمويل المشروعات كلياً ودولياً وإعداد قواعد البيانات لتلك الجهات وتقديم المساعدة والدعم للاستفادة من هذه الجهات والمشروعات وتقديم التسهيلات والمساعدات اللازمة لذلك ومتابعة عمليات التنفيذ

وحل المشكلات والمعوقات أثناء التنفيذ وتقويمها لضمان استمراريتها وحسن سير الأداء وتحقيق الأهداف المنشودة وأيضاً المتابعة المستمرة بعد الانتهاء من تنفيذ المشروع لضمان الاستمرارية في نشاط المشروعات فضلاً عن تبادل الخبرات بين الجامعات المصرية والعالمية في مجال المشروعات الممولة ونشر ثقافة التطوير داخل الجامعة لتحقيق رسالة الجامعة وأهدافها الاستراتيجية وبالتالي فإن تعدد هذه الأهداف يلقي على الوحدة العديد من المهام فما هي مهام هذه الوحدة.

❖ **مهام وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي:** تعددت مهام وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية كما يلي:

- اقتراح سياسيات واستراتيجيات التطوير بالجامعة والأشراف على تنفيذها بعد اعتمادها.
- متابعة الخطة الاستراتيجية للجامعة واقتراح مجالات التطوير الأكاديمي والإداري.
- متابعة مركز ضمان الجودة بالجامعة.
- إدارة عمليات تنفيذ مشروعات التطوير بالجامعة.
- التنسيق المستمر مع جهات تمويل مشروعات التطوير.
- إعداد الدراسات الفنية للتطوير.
- متابعة الأداء الفني والمالي للمشروعات والتنسيق مع جهات التمويل.
- التنسيق بين المشروعات داخل الجامعة وخارجها.
- حل المشكلات الفنية والمالية والإدارية التي تواجه تنفيذ المشروعات.
- التنسيق بين إدارات مشروعات التطوير وإدارات الجامعة المختلفة.
- المشاركة الفعالة في كل أنشطة المشروعات القومية للتطوير

<http://www.damanour.edu.eg>

يتضح مما سبق أهمية وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي في دعم وتطوير التعليم العالي والجامعي بمصر ولتحقيق هذه المهام فقد تعددت الخطط الخمسية لوحدة إدارة المشروعات منذ صدور القرار الوزاري رقم ٣٩٤٧ بتاريخ ٣١/١٢/٢٠٠٩ وفى إطار الخطة الخمسية الرابعة لوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي ٢٠١٨ - ٢٠٢٣ تمثلت أهم المشروعات المنوطة بها الوحدة فيما يلي:

١- مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي

٢- مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات ويشمل

- مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات
- مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية للجامعات
- مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات
- مشروع التعليم الإلكتروني
- مشروع نظم المعلومات الإدارية

٣- مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس

٤- مشروع ضمان الجودة والاعتماد ويشمل:

- مركز القياس والتقويم
- مشروع دعم التميز
- مشروع تأهيل المعامل للاعتماد الدولي
- وحدة التخطيط الاستراتيجي ودعم السياسات
- مشروع دعم الجودة والتأهل للاعتماد
- مشروع متابعة وتقويم البرامج الجديدة

٥- مشروع تطوير المعاهد والكليات التكنولوجية

ويستثني البحث مشروع الكليات التكنولوجية المصرية حيث أنها غير منتشرة بجميع الجامعات في مصر، وترى الباحثة أن هذا الموضوع يتم دراسته في بحث آخر

١- مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي HEEPF

The higher Education Enhancement project fund

يعتبر صندوق مشروع تطوير التعليم العالي جزء من اتفاقية القرض رقم ٤٦٥٨ لسنة ٢٠٠٢ بين جمهورية مصر العربية والبنك الدولي لدعم وتمويل الخطة الاستراتيجية لمشروع تطوير التعليم العالي HEEPF (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٥، ص ٣)

حيث تدعم العديد من مشروعات البنك الدولي تقوية نظام التعليم العالي وتعزيز بشكل عام الاستقلالية المؤسسية وضمان جودته وتقديم دعما صريحا للبحث العلمي والمشاركة المجتمعية (the world bank group, 2017,p32).

لذا يفترض أن يعمل الصندوق وفق آليات تتسم بالشفافية في تمويل ودعم ومتابعة تنفيذ وتقييم أداء وضمن استمرارية المشروعات التنافسية في تطوير التعليم العالي لتحقيق جودته وكفاءته وفاعليته من خلال ثلاثة محاور تمثلت في تطوير نظم الإدارة وإعادة الهيكلة، والتطوير الأكاديمي، المشاركة المجتمعية وذلك لتأهيل الخريجين لتلبية احتياجات سوق العمل وتأهيلهم أيضاً للمنافسة على المستويين الإقليمي والعالمي لذا يقوم الصندوق بتمويل المشروعات التي تتقدم بها مؤسسات التعليم العالي الحكومية للمساهمة الفعالة في تنفيذ الخطط الاستراتيجية لتطوير التعليم العالي من خلال آليات تنافسية لتحقيق التميز في مؤسسات التعليم العالي المصرية والارتقاء بها إلى المستويات العالمية (محمد نصحي إبراهيم، ٢٠٠٩، ص ١).

وقد تحددت أهداف صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي HEEPF في:

- ١- إيجاد بيئة تنافسية بين مؤسسات التعليم الجامعي والعالي لدعم وتطوير التعليم العالي (الجامعات - الكليات - المعاهد - الأقسام العلمية) كأحد المعوقات الأساسية لتطوير وتحسين جودة تلك المؤسسات بمصر (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٦، ص ٢)
- ٢- تقويم الطلاب للوصول إلى المعايير العالمية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم لتأدية أدوارهم وواجباتهم التعليمية والبحثية بكفاءة عالية.
- ٣- إنشاء آليات تتسم بالإدارة الفعالة والشفافية لتمويل ودعم متابعة تنفيذ وتقييم أداء وضمن استمرارية مشروعات التطوير (محمد نصحي إبراهيم، مرجع سابق، ص ٢)
- ٤- تشجيع اللامركزية في التنمية المستدامة لجودة التعليم (التطوير الذاتي).
- ٥- الارتقاء بقدرات مؤسسات التعليم العالي والمجتمع الأكاديمي لاستيعاب التخصصات العلمية الحديثة والمجالات البينية والابتكارية.
- ٦- دعم الإمكانات الأكاديمية والإدارية والمادية لتلك المؤسسات وتطوير البرامج الدراسية وفقاً للمعايير المحلية والعالمية وتحسين جودة عمليتي التعليم والتعلم.
- ٧- تعظيم الاستفادة من مصادر المعلومات والبيئة التحتية المتاحة ودعمها.
- ٨- تقوية الروابط وتعظيم التكامل بين مؤسسات التعليم العالي والمجتمع وقطاع الصناعة وسوق العمل.
- ٩- دعم وتطوير نظم المعلومات والهياكل الإدارية بمؤسسات التعليم العالي.

١٠- تمكين أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الحكومية ومؤسسات التعليم العالي لاكتساب المهارات الأساسية اللازمة لإدارة وتنفيذ خطط الإصلاح والتطوير (وزارة التعليم العالي: تقرير تقدم الأعمال الربع سنوي ، سبتمبر ٢٠٠٦ ، مرجع سابق ، ص ٠٢).

مجالات المشروعات التي يمولها الصندوق : HEEPF

يمول الصندوق المشروعات في مجالات دعم وتحسين الجودة، وتطوير المناهج والمقررات، وشراء الأجهزة والمعدات اللازمة لتطوير البرامج الأكاديمية، واستخدام أحدث التقنيات وأساليب التعليم في الجامعات المصرية، ودعم استخدام نظم إدارة الجودة الشاملة . كما يمول الصندوق المشروعات التي تدرج أهدافها وأنشطتها في المحور الأكاديمي ومحور التعاون بين الجهات غير الأكاديمية ذات الصلة مثل قطاع الأعمال والمحور الإداري والتنمية الإدارية وقد تم تصنيف هذه المشروعات إلى:

أ- مشروعات صغيرة بتكلفة أقل من خمسين ألف دولار أمريكي وتمتد حتى ١٢ شهر.
ب- مشروعات متوسطة بتكلفة بين خمسين ألف ومائة ألف دولار أمريكي وتمتد حتى ١٨ شهراً.

ج- مشروعات كبيرة بتكلفة ما بين مائة ألف ومائة وخمسين ألف دولار أمريكي وتمتد حتى ٢٤ شهراً (محمد نصحي إبراهيم ، مرجع سابق ، ص ٠٣).

يتضح مما سبق أن مشروع HEEPF هو الأساس الذي تبنى عليه بقية مشروعات التطوير ويكون في خدمتها لتسهيل العمل بها وتوفير متطلباتها ولضمان الاستمرارية والفاعلية لها وفي كافة مجالات البيئة التعليمية

٢- مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات بالتعليم العالي ICTP:

تعد تكنولوجيا المعلومات إحدى العناصر الأساسية التي تقوم بتدعيم الجامعات لتنفيذ مهامها الرئيسية المتمثلة في التعليم والتعلم، والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتنمية البيئة. ويسعى مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات إلى مساعدة وتأهيل الجامعات المصرية في إتاحة وتداول المعلومات بصورة إلكترونية من خلال شبكات معلومات الجامعات بشكل مباشر وسريع واستحداث أنماط تعليمية جديدة من تحقيق المكنة المتكاملة للإدارة الجامعية والعلمية والتعليمية وتهيئة المجتمع الجامعي للتعامل معها من خلال التدريب الموجه والمستمر وقد تم تقسيم العمل به إلى ستة محاور هي البنية

الأساسية لشبكات المعلومات، ونظم المعلومات الإدارية المتكاملة، والتعليم الإلكتروني، والمكتبات الرقمية، والتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والبوابات الإلكترونية (www.ictp.org.eg).

أهداف المشروع: تمثلت أهداف مشروع ICTP فيما يلي:

١. تأهيل البنية الأساسية لشبكات معلومات الجامعات ولشبكة الجامعات المصرية بالمجلس الأعلى للجامعات لتغطي منظومة التعليم العالي بأكملها.
٢. استحداث تطبيقات متكاملة لنظم المعلومات الإدارية ودعم اتخاذ القرار بالجامعات والمجلس الأعلى للجامعات، مع توفير خدمات التعليم العالي في صورة الكترونية لمجتمع المستفيدين.
٣. العمل على توفير الأجهزة والمعدات والبرمجيات والموارد الإلكترونية اللازمة للجامعات بصورة مرشدة مما يعظم العائد ويقلل التكلفة.
٤. دعم مركز معلومات التعليم العالي بالمجلس الأعلى للجامعات لاستكمال وتوطين كافة مشروعات تكنولوجيا المعلومات.
٥. وضع الآليات التي تساعد على تنفيذ قرار المجلس الأعلى للجامعات الخاص بحصول الطلاب على شهادة الرخصة الدولية لقيادة الحاسب ICDL كمتطلب للتخرج.
٦. توفر المعلومات وتقديم عدد من الخدمات الإلكترونية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب من خلال بوابة الكترونية لكل جامعة.
٧. تطبيق الأنماط الحديثة للتعليم مثل تكنولوجيا التعليم الإلكتروني.
٨. توفير مصادر المعلومات الإلكترونية من الكتب والمراجع والدوريات وإتاحتها عن طريق شبكات المعلومات.
٩. إنشاء مراكز بالجامعات والمجلس الأعلى للجامعات لتقديم خدمات تعتمد على تقنيات المعلومات والاتصالات في مجال التعليم العالي بهدف ميكنة الاعمال الإدارية بالجامعات، تحويل المقررات إلى الصورة الإلكترونية، ميكنة العمل بالمكتبات الجامعية، تدريب أعضاء هيئة التدريس على توظيف واستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات، رفع مستوى المعلوماتية في كافة مؤسسات التعليم العالي بشكل أفقي مكملاً لبرنامج التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد الذي يعمل بشكل

تنافسي رأسي. <http://www.ictp.org.eg>

وباستقراء هذه الأهداف يمكن القول بأن مشروع ICTP يهدف إلى دمج التكنولوجيا في جميع عناصر البيئة التعليمية سواء من (النواحي الإدارية برفع كفاءة البنية الأساسية لشبكة معلومات الجامعات ودعم تطبيقات الحكومة الإلكترونية بتلك المؤسسات من خلال توفير نظم المعلومات الإدارية وتحديثها وتفعيل دورها في دعم اتخاذ القرار) أو من النواحي الفنية والتدريسية (باستحداث أنماط تعلم جديدة مثل التعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد لمواكبة التطورات العلمية وتوفير مصادر المعلومات الإلكترونية المحلية والعالمية) أو من النواحي البشرية سواء أعضاء هيئة التدريس أو الطلاب والجهاز الإداري برفع كفاءتهم في استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ويتضح ذلك جلياً من خلال تناول المشروعات الفرعية المتضمنة بهذا المشروع وأهدافها كما يلي:

أ- مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات:: Network infrastructure

يهدف هذا المشروع إلى ما يلي:

- 1- تحديث وتطوير شبكة المعلومات الجامعية بما يمكن جميع كليات ومعاهد الجامعة من الاتصال بالإنترنت من خلال خطوط اتصال سريعة وآمنة مع ضرورة إعداد وتدريب فريق عمل قادر على إدارة شبكة معلومات الجامعة وتوفير نظام حماية لهذه الشبكة.
- 2- رفع سرعة الاتصال بالإنترنت .
- 3- تطوير مراكز معلومات الجامعات وتجهيزها بالخوادم وأجهزة الحماية ووحدات التخزين.
- 4- تطوير شبكات المعلومات الداخلية بالكليات من خلال توفير أجهزة مبدلات بيانات موزعة.
- 5- توفير مجموعة من الخادمت الرئيسية servers ذات المواصفات الفنية العالية تستخدم لتقديم خدمات المعلومات للجامعة في مجال نظام المعلومات MIS.
- 6- وجود موقع للجامعة والكليات على الشبكة WEp pages/portals
- 7- توفير نظم للتعلم الإلكتروني التي تتطلبها الجامعات لتحقيق الحد الأدنى في منظومة الجودة.

- ٨- توفير سبل الحماية المطلوبة security system لحماية قواعد البيانات والتطبيقات والنظم المختلفة.
- ٩- توفير تراخيص برامج الحماية ضد الفيروسات antivirus بأجمالي ٣٠ ألف ترخيص لتغطية الحاسبات المتصلة بشبكات معلومات الجامعات.
- ١٠- توفير نظم لمراقبة الشبكة network monitoring لمساعدة مشغل الشبكة في أداء الأعمال المطلوبة.
- ١١- توفير كوادر بشرية مدربة ومتخصصة للعمل بمراكز وشبكات معلومات الجامعات على الأجهزة والبرامج الحديثة.
- ويمكن القول أن هذا المشروع هي الأساس واللبنة التكنولوجية التي تبنى عليها باقي المشروعات الأخرى كما يوفر لها الحماية اللازمة. <http://www.ictp.org.eg>
- ب- مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية للجامعات: تتمثل أهداف المشروع فيما يلي:
- ١- توفير منفذ موحد يضم كل الجامعات وكلياتها باللغة العربية والإنجليزية على شبكة الأنترنت.
- ٢- عرض المعلومات الرئيسية للجامعات والكليات في موقع واحد يشمل معلومات وخرائط الوصول وبيانات الإدارة ورؤية ورسالة وأهداف الجامعات والكليات.
- ٣- نشر أخبار الجامعات والكليات بطريقة لا مركزية لتدريب فرق العمل على طرق النشر الحديثة التي تعتمد على إدارة المحتوى على الويب.
- ٤- إظهار الخدمات الإلكترونية بالجامعات والكليات وإنشاء روابط لها في مواقعها الأصلية.
- ٥- إظهار خدمات التطوير التي توفرها وزارة التعليم العالي بما يسمح بتعريف المجتمع بهذه الخدمات لتعظيم الاستفادة منها.
- ٦- زيادة التواصل بين الجامعات والكليات،
- ٧- زيادة التواصل بين الجامعات المصرية والجامعات الأجنبية وغير الناطقين بالعربية من خلال البوابات باللغة الإنجليزية وتوفير خدمات تبادل الأخبار.
- ٨- رفع ترتيب المواقع الأساسية للجامعات والكليات من خلال وجود العديد من المنافذ الجديدة التي تؤدي إلى عناوين هذه المواقع www.ICTP.org.eg

يتضح من تلك الأهداف أنها تسعى إلى انفتاح الجامعة على الجامعات الأخرى المحلية والدولية لتحقيق أقصى استفادة ممكنة بين الجامعات وكذلك عمل تسويق لها مما قد يزيد من ترتيب الجامعات المصرية في التصنيف الدولي من حيث تواجدها.

ج- مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات : ICtP training

تتمثل أهداف المشروع فيما يلي:

- 1- وضع السياسات العامة لتدريب أعضاء هيئة التدريس والمعاونين والعاملين بالجامعات على مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات للارتقاء بمستوى الأداء في العملية التعليمية والبحثية والإدارية بالجامعة.
- 2- نشر الوعي بثقافة التدريب للجميع على تكنولوجيا المعلومات لضمان التطوير المستمر.

- 3- المتابعة المركزية لإجراءات التدريب والاختبارات لضمان جودة التدريب.
- 4- المتابعة المركزية لإدارة الموارد المتاحة بمراكز التدريب بالجامعات.
- 5- إنشاء منظومة متكاملة للتدريب على أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وذلك من الكوادر البشرية المدربة والإمكانات والأجهزة بالجامعات.

<http://www.ictp.org.eg>

يتبين من الأهداف السابقة أهمية هذا المشروع تكوين الكوادر في مجال تكنولوجيا المعلومات فضلاً عن التدريب المستمر للموارد البشرية على كافة المستويات لتسهيل دمج التكنولوجيا في العملية التعليمية والإدارية وأيضاً خدمة المجتمع

د- مشروع التعليم الإلكتروني : e-learning

تحدد أهداف المشروع فيما يلي:

- 1- نشر ثقافة التعلم الإلكتروني بالجامعات المصرية.
- 2- تطوير معايير قياسية لتقييم جودة تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني.
- 3- تطوير المحتوى التعليمي بمؤسسات التعليم العالي.
- 4- تأهيل وتدريب أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة لتوظيف أساليب التعليم الإلكتروني في التعليم والتدريب.
- 5- تطوير أدوات رقمية لتصميم وإنتاج وإدارة المقررات الإلكترونية.
- 6- تطوير مستودعات للعناصر التعليمية الرقمية القابلة لإعادة الاستخدام لتكون الأساس في بناء المقررات لأي تخصص علمي.

٧- الشراكة مع المؤسسات والهيئات المصرية والإقليمية والعالمية ذات الصلة بتطوير تطبيقات وأدوات التعلم الإلكتروني.

٨- دعم البحث العلمي في مجال التعلم الإلكتروني. <http://www.ictp.org.eg>

يتضح مما سبق أن هذا المشروع يسعى إلى إعداد وتأهيل أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعات للمساهمة الفعالة في دعم وتطوير التعليم الإلكتروني وإنتاج المحتوى التعليمي الجيد ليصبح هذا النوع من التعليم أحد الأنماط الأساسية للتعليم بالجامعات المصرية وهو مطلب أصبح ضرورة في ما يشهده النظام التعليمي المصري من أزمات وتحديات

٥- مشروع نظم المعلومات الإدارية : MIS تتمثل أهداف المشروع في:

١- إنشاء مركز معلومات متخصص لنظم المعلومات الإدارية بالجامعة يطلق عليه وحدة مشروع نظم المعلومات الإدارية ، مجهز بالأجهزة والكوادر الفنية المدربة لدعم تشغيل النظم وإعداد أى تقارير تطلبها إدارات الجامعة.

٢- توصيل نقاط الإنترنت اللازمة بالإدارات المعنية بالمشروع بكل كلية.

٣- توفير أجهزة حاسبات وطابعات وماسحات ضوئية بما يمكن كل إدارة من الإدارات المعنية بالمشروع من إدخال وصيانة البيانات وطباعة التقارير الأخرى التي تطلب من موظفي الإدارات يومياً.

٤- تدريب الموظفين العاملين بإدارة شؤون الطلاب وشئون أعضاء هيئة التدريس وشئون الدراسات العليا على استخدام هذه التطبيقات بالإضافة إلى تدريبهم على المهارات الأساسية لاستخدام الحاسبات.

٥- تجهيز بيانات الطلاب في صورة ورقية موحدة (كارت الطالبة) حيث يمكن إدخال البيانات بسهولة في التطبيقات لجميع الطلاب الحاليين بكل كلية بالجامعة.

٦- استخدام وإنشاء وتطوير برمجيات إدارة شؤون الطلاب والدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس يتم تطبيقها بالكليات بصورة موحدة سواء تلك الكليات العاملة بنظام السنوات الدراسية أو بنظام الساعات المعتمدة.

٧- العمل على ربط الكليات بالتنسيق الإلكتروني بما يساعد على نقل بيانات الطلاب المستجدين بكل كلية بطريقة إلكترونية من نظام التنسيق الإلكتروني.

٨- دعم الإدارات بالكليات في تنفيذ ومتابعة الأعمال اليومية في كل الأنشطة الأكاديمية والمالية والإدارية، ويشمل ذلك أنظمة شؤون الطلاب وشؤون أعضاء هيئة التدريس وشؤون الدراسات العليا والبحوث.

٩- دعم الإدارات الجامعية في الحصول على البيانات والمعلومات التجميعية الإحصائية وكافة المؤشرات التي تخدم واضعي السياسات ومنتخذي القرار.

١٠- زيادة عدد المستخدمين للنظام ونشر الوعي لدى موظفي الإدارات المعنية بالمشروع.

١١- تدريب الموظفين بإدارات الكليات على إدارة وتشغيل نظم المعلومات الإدارية. يتضح من الأهداف السابقة للمشروع أهمية هذا المشروع في ميكنة العمل بالجامعة و تحقيق التكامل والترابط بين الكليات وإدارات الجامعة وبالتالي تحقيق سرعة اتخاذ القرار بناءً على بيانات محدثة.

و- مشروع المكتبة الرقمية Digital libraries تتحدد أهداف هذا المشروع فيما يلي:

١- إنشاء وحدة المكتبات الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

٢- إتاحة المصادر الإلكترونية للأبحاث والدوريات والكتب والرسائل الجامعية من خلال بوابة بحث موحدة (www.eul.edu.eg).

٣- إنشاء بوابة بحث موحدة لمقتنيات المكتبات الجامعية www.wulc.edu.eg ، مما يساعد على تعظيم الاستفادة من خدماتها والقضاء على التكرار غير المرغوب في المقتنيات والعمليات وبما يتوافق مع متطلبات العمل في البنية الرقمية للقرن الواحد والعشرين.

٤- توفير البنية التحتية اللازمة وإتاحة المصادر والخدمات التي تشكل البنية المعرفية للمجتمع لرفع كفاءة العملية التعليمية والبحثية بمؤسسات التعليم العالي.

٥- تطوير أنشطة اتحاد المكتبات الجامعية البحثية بمصر بما يؤدي إلى ترشيد النفقات وتعظيم الاستفادة من الموارد المتاحة.

٦- تلبية الاحتياجات البحثية والتعليمية للمؤسسات المشاركة في البرنامج التعاوني

www.ICTP.org.eg

ومن ثم فإن مشروع المكتبة الرقمية يتيح للطلاب وأعضاء هيئة التدريس فرص الاطلاع والبحث العلمي ويوفر لهم مصادر متعددة للمعرفة كما يوفر لهم الوقت والجهد في الحصول على المعلومات من مصادر متعددة.

مما سبق يمكن القول أن مشروع ICTP وما يتضمنه من مشروعات فرعية يسعى لتوطين التكنولوجيا في البيئة التعليمية بدءاً بالبنية التحتية مروراً بالموارد البشرية من طلاب وباحثين وأعضاء هيئة تدريس ومواد علمية وانتهاء بالإدارة والنظم الإدارية. لتساير الجامعة التطورات العلمية في وقت أصبحت التكنولوجيا فيه من أهم عوامل النجاح بل أساس بناء أي مؤسسة خدمية أو ربحية

ز- مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات FLDP

(Faculty members and leadership development project)

يهدف مشروع FLDP الى تحسين القدرات المؤسسية والمهنية والقيادية والأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي (وزارة التعليم العالي ، ٢٠٠٥ ، ص ٣)، ومن ثم فإنه يمكن ترجمة هذا الهدف العام إلى عدة أهداف فرعية تتمثل في:

١- رفع وتحديث القدرات والمهارات التطويرية لأعضاء هيئة التدريس بما يمكنهم من أداء أدوارهم بجودة عالية.

٢- توفير آلية مؤسسية للجامعة تحقق جودة الموارد البشرية كأحد متطلبات توكيد الجودة والاعتماد وفقاً للمعايير العالمية المعترف بها.

٣- تنمية الخبرة الذاتية التي تدعم التطوير المستمر بأنشطته المختلفة بما يحقق

استمرار عملية تنمية الموارد البشرية بالجامعة <http://udc.mans.edu.eg>

٤- تنمية الخبرات المهنية والإدارية للعاملين بالجامعة.

٥- تنمية الموارد الذاتية للجامعة بما يوفر تمويلاً أضيفاً يساعدها في الإنفاق على

أنشطة التدريب والتنمية المستمرة لأعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة

<http://fldc.helwan.edu.eg>

٦- تنمية وتحديث القدرات الإدارية للقيادات الأكاديمية بما يمكنهم من إحداث التغيير المستهدف بنجاح.

٧- تطوير الخبرات الذاتية في مجال الإدارة الجامعية بمؤسسات التعليم الجامعي التي

تحقق استمرارية عملية التطوير (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٥، ص ٣)

يتضح مما سبق أن مشروع FLDP يتناول شقين أساسيين يعتبران عصب المؤسسة الجامعية وهو أعضاء هيئة التدريس كأحد أهم مكونات العملية التعليمية والنهوض به وتحقيق التنمية المهنية المستدامة لهم والشق الآخر وهو القيادات الأكاديمية والإدارية المسؤولة عن سير العمل بهذه المؤسسات وأهمية إعدادها لمواكبة التغيرات المعاصرة وإحداث التغيير المنشود واستمرارية عملية التطوير.

ح- مشروع ضمان الجودة والاعتماد QAAP:

Quality assurance and accreditation project

يعد مشروع ضمان الجودة والاعتماد أحد المكونات الستة بالمرحلة الأولى من الخطة الاستراتيجية القومية لتطوير التعليم العالي في مصر (مرحلة الجودة)، وتمثلت أهداف المشروع فيما يلي:

١- استحداث وتطوير نظم ضمان الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي في مصر.

٢- الإعداد لإنشاء الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد.

٣- نشر ثقافة الجودة في المجتمع الأكاديمي.

٤- وضع آليات لضمان جودة خريجي الجامعات المصرية وقدراتهم التنافسية على المستوى القومي والإقليمي والدولي بإنشاء معايير قومية أكاديمية مرجعية ووسائل قياس تتوافق مع المعايير العالمية.

٥- بناء القدرة المؤسسية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية لضمان رفع وتطوير واستمرارية الجودة بالتعليم العالي (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٨، ص ٢)

٦- إنشاء نظم داخلية للجودة بمؤسسات التعليم العالي في مصر.

٧- إنشاء مراكز ضمان الجودة بالجامعات الحكومية المصرية

<http://www.du.edu.eg>

وقد شمل المشروع عدة مشروعات فرعية تدرج تحت برنامج التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد وهي تمثل المراحل الثلاثة للمشروع وهي كما يلي:

١- مشروع متابعة استمرار نظم ضمان الجودة الداخلية بالكليات للمرحلة الأولى:

Quality assurance and accreditation project (QAAP1):

واستهدف هذا المشروع تحقيق فاعلية واستمرارية مشروعات ضمان الجودة التي بدأت في المرحلة الأولى في عدد ١٦٧ كلية واستكمال تطبيق نظم الجودة الداخلية في جميع كليات الجامعات ومؤسسات التعليم العالي الحكومية.

٢- مشروع استكمال تنفيذ نظم الجودة الداخلية في باقي الكليات:

Quality assurance and accreditation project2 (QAAP2):

ويهدف إلى الوصول بباقي الكليات الى قدرة مؤسسية تنافسية تؤهلها من التطوير المستمر في إطار معايير جودة مقننة (وزارة التعليم العالي : مشروع توكيد الجودة والاعتماد ، التقرير النهائي، الجزء الأول ، مشروعات QAAP ، (مرجع سابق ، ص ١٢-١٣).

ومع بدء تنفيذ المرحلة الثانية من الخطة التنفيذية لاستراتيجية تطوير التعليم العالي بمصر (مرحلة الاعتماد: ٢٠٠٧-٢٠١٢) تحددت أهم أولويات هذه المرحلة في القدرة على التطوير المستمر وضمان الجودة والاعتماد، وتم إعداد برنامج متكامل يهدف إلى الوصول إلى قدرة مؤسسية ذاتية الحركة لتطوير مستمر، وتحقيق جودة أكاديمية ومؤسسية مقننة، وبما يضمن قدرة تنافسية عالية تؤهل للاعتماد وبدء تنفيذ المرحلة الثالثة من الخطة الاستراتيجية لتطوير التعليم العالي بمصر (مرحلة العولمة والتميز: ٢٠١٢-٢٠١٧)، وتم تحديد مجالات العمل المقترحة لمشروعات الجودة والتأهيل للاعتماد من خلال ثلاث

محاو رئيسية <http://www.du.edu.eg>

المحور الأول:

١- مشروع دعم الجودة والتأهيل للاعتماد: Support and Qualifying of Educational Programs for International Accreditation in Higher Education Institutions

وهي مشروعات تنافسية تهدف إلى تحقيق قدرة مؤسسية ذاتية الحركة لتطوير مستمر بجودة عالية بما يؤهلها للاعتماد.

٢- مشروع دعم وتأهيل البرامج التعليمية بمؤسسات التعليم العالي للاعتماد الدولي (SQEPIA) ويهدف المشروع إلى:

- الوصول بمؤسسات التعليم العالي وبرامجها الدراسية للاعتماد الدولي .
- اتباع منهج عالمي لتطوير وتقييم وتحسين العملية التعليمية.
- تطوير البنية التحتية بما يتلاءم مع المعايير الدولية في التعليم والتعلم.
- تطوير استراتيجيات وأساليب التعليم والتعلم بمشاركة اطراف دولية.
- تطوير البرامج التعليمية القائمة وفقا لمعايير أكاديمية دولية بالشكل الذي يسهم في تأهيل الخريجين لشغل الوظائف المطروحة إقليميا ودوليا.
- الاستفادة من الاعتماد الدولي في زيادة إقبال الطلاب الوافدين.
- الاستفادة من الاعتماد الدولي في الارتقاء بتصنيف الجامعات المصرية.
- تطوير نظام ضمان الجودة والاعتماد للبرامج طبقا للمعايير الدولية.
- تفعيل مشاركة أعضاء هيئة التدريس / الهيئة المعاونة / الطلاب في النظام العالمي لضمان جودة واعتماد البرامج التعليمية.
- تأهيل كوادر من أعضاء هيئة التدريس لقيادة قاطرة الاعتماد الدولي.
- تطوير أساليب التقييم ونظم الامتحانات بما يتوافق مع المعايير الدولية.
- الارتقاء بمستوى رضا الطلاب و أعضاء هيئة التدريس والأطراف المجتمعية عن الفاعلية التعليمية.

٣- مشروع دعم وتطوير الفاعلية التعليمية بمؤسسات التعليم العالي

.Support and Development of Educational Effectiveness in Higher Education Institutions

والذى يهدف إلى:

- توفير بيئة تعليمية ترفع مستوى الفاعلية التعليمية بالمرحلة الجامعية الأولى بما يضمن إمداد المجتمع بخريجين ذوي مواصفات تواكب متطلبات سوق العمل.
- تطوير البنية التحتية بما يتلاءم مع الطرق الحديثة في التعليم والتعلم متضمنة التعلم التعاوني والتعلم الذاتي.
- تطوير البرامج التعليمية القائمة وفقا لمعايير أكاديمية مرجعية متبناه ومتوافقة مع متطلبات ضمان الجودة ومعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.

- تطوير أساليب التعليم والتعلم لتشمل أساليب غير تقليدية تتوافق مع نظم تعلم حديثة من خلال التدريب وورش العمل.
 - تفعيل نظام جودة البرامج (بدءاً من التوصيف، التقييم، الاستفادة من التغذية الراجعة، المراجعة الداخلية والخارجية، إعداد تقرير البرنامج، وضع خطة تحسين وتطبيقها) لرفع كفاءة المنظومة العملية والتطبيقية والمجتمعية للمحتوى العلمي.
 - وضع استراتيجيات للتعليم والتعلم بمشاركة الأطراف المعنية
 - زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس / الهيئة المعاونة / الطلاب في تفعيل نظام جودة البرامج التعليمية.
 - تطوير أساليب التقييم ونظم الامتحانات بما يضمن تحقيق المخرجات التعليمية المستهدفة من خلال تطبيق خرائط المنهج إلى جانب ضمان العدالة وعدم التمييز .
 - زيادة رضا الطلاب و أعضاء هيئة التدريس والأطراف المجتمعية عن مستوى الفاعلية التعليمية.
 - المشاركة في ملتقيات سنوية على مستوى المؤسسات المتعاقدة بالجامعات المشاركة لنشر الممارسات الجيدة في مختلف المجالات ونشر فعاليات اللقاءات والبيانات والمعلومات الإلكترونية والمطبوعات الورقية. <https://www.heep.edu.eg>
- ٤- مشروع الاعتماد الدولي للمعامل بمؤسسات التعليم العالي
(labs International Accreditation project (LIAP))
ويهدف المشروع إلى :
- دعم مؤسسات التعليم العالي لاعتماد عدد من المعامل والمراكز العلمية والبحثية في المجالات التطبيقية من جهات دولية كأحد متطلبات التأهل للتقدم للاعتماد الأكاديمي ورفع أدائها طبقاً لمعايير دولية. (<http://www.du.edu.eg>)
 - تطوير وتحديث المعامل البحثية والخدمية الموجودة بالجامعات وذلك بإمداد هذه المعامل بأحدث الأجهزة والتجهيزات اللازمة لإجراء أبحاث علمية تطبيقية وتقديم خدمات مجتمعية متميزة وتطبيق نظام للجودة والحصول على أعلى دقة للنتائج وفقاً للمواصفة الدولية أيزو ١٧٠٢٥ بالنسبة للمعامل غير الطبية والمواصفة الدولية أيزو ١٥١٨٩ بالنسبة للمعامل الطبية

- نشر ثقافة جودة المعامل في المجالات التطبيقية ورفع مستوي أدائها طبقاً للمعايير الدولية
- تطوير نظام إدارة المعامل ورفع قدرات الكوادر الفنية والوصول إلى آليات مستدامة للتمويل الذاتي.
- تقوية وتفعيل العلاقة بين المؤسسة التعليمية والمجتمع الإنتاجي والخدمي.

٥- مشروعات تنافسية لرفع المشاركة الطلابية في مجال ضمان الجودة بالجامعات

وتهدف إلى تدعيم استمرارية تطوير العملية التعليمية والبحثية بالجامعات بهدف الوصول إلي قدرة مؤسسية ذاتية الحركة للتطوير المستمر وبما يضمن تنافسية مميزة من خلال طرح وتمويل: مشروعات للمشاركة الطلابية، مشروعات ابتكارية لدعم تنمية المهارات العلمية والمهنية للطلاب، مشروعات تنافسية لتميز مؤسسات التعليم العالي، مشروعات التنافسية في مجال البحث العلمي التطبيقي، المشروعات الابتكارية لطلاب التعليم العالي <https://www.heep.edu.eg>

٦- مشروعات تنافسية للمؤسسات التي حصلت على الاعتماد لتحقيق التميز.

٧- مشروعات تنافسية في مجال خدمة المجتمع وتنمية الموارد الذاتية للكليات والمعاهد.

٨- جوائز تنافسية لأعضاء هيئة التدريس للابتكار في التعليم والتعلم <http://www.du.edu.eg>

٩- مشروع تطوير البرامج الأكاديمية للاعتماد.: (DAPAP)

Developing academic programs for accreditation project

ويهدف إلى دعم مؤسسات التعليم العالي لتطوير برامج أكاديمية متكاملة بمعايير اعتماد قومية تتفق مع المعايير الدولية كنموذج فاعل يتم تنبيهه في باقي البرامج الأكاديمية كأحد متطلبات الجودة والاعتماد.

١٠- مشروع تطوير نظم القياس والتقويم بالجامعات المصرية (DSASP) Development of students Assessment Systems Projects

ويهدف إلى:

- نشر ثقافة التحول الرقمي لنظم القياس والتقويم كوسيلة لتحسين مخرجات العملية التعليمية والحصول على الاعتماد الدولي للبرامج التدريبية.
- تطوير نظم الاختبارات النظرية والعملية والشفهية ضماناً لتحقيق نواتج التعلم المستهدفة.
- تطبيق منظومة بنوك الأسئلة والتقييم الإلكتروني وميكنة الامتحانات من خلال توفير البنية التحتية والمعلوماتية لتنفيذ الاختبارات الإلكترونية - التصحيح الإلكتروني وتحليل نتائج الامتحانات لضمان العدالة والشفافية في عملية القياس والتقويم بالجامعات.
- إعداد الأدلة الخاصة بنظم التحول الرقمي في مجال القياس والتقويم.
- قياس استطلاع الرأي للفئات المختلفة لنظم التحول الرقمي في مجال القياس والتقويم.
- إنشاء وتفعيل بنوك الأسئلة وتحقيق النسبة المعيارية الخاصة بتعميم وتطبيق بنوك الأسئلة.
- تطوير واستحداث نظم وأساليب الاختبارات التحريرية والعملية والشفهية والتطبيقية لذوي الاحتياجات الخاصة وفقاً للنظم الحديثة للقياس والتقويم.

١١- مشروع تطوير كليات العلوم الأساسية

Development of faculties of basic science project (DFBSP):

ويهدف إلى تحقيق قدرة مؤسسية ذاتية لكليات العلوم للوفاء بمعايير الجودة والتأهل للاعتماد الأكاديمي.

١٢- مشروع متابعة وتقييم البرامج الجديدة: ويهدف إلى متابعة وتقييم الأداء للبرامج

الدراسية الجديدة التي تعتمد على النظم التعليمية الحديثة ونشر ثقافة التعلم القائم على التميز والأخذ بهذه النظم الحديثة لإعداد خريج قادر على المنافسة في سوق العمل <https://www.heep.edu.eg> / على أن يسهم الطالب في هذه البرامج بجزء من تكاليف هذا النوع الخاص من التعليم ويشمل هذه البرامج جميع البرامج الجديدة

التي تعمل بنظام الساعات المعتمدة وبرامج التعليم باللغة الإنجليزية أو الفرنسية أو البرامج المشتركة مع مؤسسات تعليمية أجنبية أو البرامج التي يلتحق لها الطلاب الوافدون (وزارة التعليم العالي : مشروع توكيد الجودة والاعتماد ، التقرير النهائي ، الجزء الأول ، مشروعات QAAP ، (مرجع سابق ، ص ١٣).

المحور الثاني: الحوكمة وتطوير التشريعات:

وتشمل مشروعات دعم ومتابعة الخطط التنفيذية لمراكز ضمان الجودة بالجامعات QACSP لتصبح قادرة على قيادة ودعم ومتابعة عملية التحسين المستمر للأداء الجامعي المؤسسي والأكاديمي وفقاً لمعايير أداء واضحة ومحددة، وأيضاً وحدات التخطيط الاستراتيجي ودعم السياسات والتي تهدف إلى:

- إعداد منهجية مؤسسية للتخطيط الاستراتيجي المستدام للجامعات وكلياتها
- إعداد الدراسات المستقبلية والخطط الاستراتيجية للجامعات
- إعداد البرامج التنفيذية للخطة الاستراتيجية المعتمدة
- التقييم الدوري للأداء المؤسسي المتوازن للجامعات وكلياتها وإدارتها
- الاستفادة من التغذية الراجعة (نتائج التقييم) في تصحيح المسار
- نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي وتنمية اتجاهات إيجابية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية المعلنة
- تكوين قاعدة خبراء من الكوادر والمهارات الشابة في التخطيط الاستراتيجي وإدارة التغيير وتقييم الأداء
- متابعة وحدات/لجان التخطيط الاستراتيجي بكليات الجامعات
- بناء قاعدة بيانات التخطيط الاستراتيجي <https://www.heep.edu.eg>

المحور الثالث: دعم وتطوير البحث العلمي من خلال:

- ١- مشروعات تنافسية لإنشاء مراكز تميز البحث العلمي بمؤسسات التعليم العالي.
- ٢- مشروعات تنافسية بحثية تبعاً للأولويات القومية للبحث العلمي.
- ٣- جوائز تنافسية لأعضاء هيئة التدريس للنشر العلمي الدولي

<http://www.du.edu.eg>

ويعد مركز ضمان الجودة والتخطيط الاستراتيجي هو الجهة المسؤولة عن تنفيذ هذا المشروع (مشروع ضمان الجودة والاعتماد) بالكليات وكما تعددت محاور هذا المشروع فقد تعددت أهداف هذا المركز كما يلي:

أهداف مركز ضمان الجودة والتخطيط الاستراتيجي: تتمثل أهدافه فيما يلي

- ١- رفع كفاءة أداء مؤسسات التعليم العالي وتنمية الموارد البشرية بها لتأهيلها للحصول على الاعتماد.
- ٢- تحقيق جودة أكاديمية مؤسسية مقننة لكسب ثقة المجتمع في قدرة الخريجين على المستوى القومي والإقليمي والدولي (<http://www.du.edu.eg>).
- ٣- الارتقاء بمستوى الإدارة الأكاديمي والوحدات التابعة له بما يحقق رسالة وأهداف الجامعة.
- ٤- القيام بنشاط إعلامي وتثقيفي واسع داخل الجامعة لترسيخ مفهوم تقويم الأداء وضمان الجودة.
- ٥- تنمية التعامل والعلاقات التبادلية مع المؤسسات والجامعات والمراكز العلمية والبحثية والمحلية والدولية المهتمة بتطبيق معايير الجودة.
- ٦- تحقيق رضا الأطراف المستفيدة من خدمات الجامعة من خلال الدراسات والبحوث وإقامة المؤتمرات واللقاءات العلمية.
- ٧- تفعيل سبل التعاون والتكامل بين كليات الجامعة من خلال خلق وبناء نظام عمل تعاوني وتكاملي بين كليات الجامعة.
- ٨- تفعيل دور المتابعة والدعم الفني بين مراكز ضمان الجودة بالجامعة ووحدات ضمان الجودة بالكليات.
- ٩- إنشاء وتفعيل نظام معلومات متكامل لتقويم الأداء وضمان الجودة بالجامعة <http://www.KFS.edu.eg>
- ١٠- متابعة تطبيق استراتيجية الجامعة فيما يختص بالجودة (الرسالة والرؤية والغايات والأهداف) بعد اعتمادها وإقرارها.

- ١١- متابعة وتقييم الأداء وضمان الجودة بكليات الجامعة في ضوء معايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد من خلال فرق الدعم الفني والمراجعة الداخلية بالمركز.
- ١٢- متابعة تنفيذ خطط الاستمرارية لمشروعات ضمان الجودة والتأهيل للاعتماد والتطوير المستمر التي تم تنفيذها مسبقاً بالجامعة.
- ١٣- متابعة تطبيق الخطط الاستراتيجية للكليات.
- ١٤- تحليل نتائج أنشطة تقويم الأداء وضمان الجودة بالجامعة ورفع التوصيات بصفة دورية إلى الإدارة العليا بالجامعة.
- ١٥- إعداد دراسات قياس الأثر والمردود لمشروعات الجودة والاعتماد التي تمت بالجامعة والاستفادة منها في إعداد الخطط التطويرية.
- ١٦- مراجعة تقارير تقويم الأداء وضمان الجودة بالكليات والواردة من المصادر المختلفة (الداخلية والخارجية) ومتابعة الإجراءات التصحيحية التي اتخذتها الكليات بناء عليها، وإعداد تقرير عنها يرفع إلى الإدارة العليا بالجامعة.
- ١٧- تقديم إله إرشادية وخدمات استشارية للكليات والمعاهد والإدارات المعنية بالجامعة فيما يتعلق بضمان الجودة والتأهيل للاعتماد والتطوير المستمر.
- ١٨- إعداد التقارير الدورية والتقرير السنوي لتقويم الأداء وضمان الجودة بالجامعة، وموقف الكليات من نظم الجودة ومشروعاتها ورفعها إلى الإدارة العليا بالجامعة.
- ١٩- عقد اللقاءات والمؤتمرات لتبادل الخبرات وعرض الممارسات الجيدة ونشر ثقافة الجودة.
- ٢٠- تطوير وتحديث الموقع الإلكتروني للمركز مع ربطه بموقع الجامعة والاهتمام بنشر جميع قضايا وخطط وإنجازات مركز ضمان الجودة، وجميع دراسات قياس الأثر ومعدلات تطور مؤشرات التطوير.
- ٢١- تنظيم دورات تدريبية لبرامج ونظم الجودة والتأهيل للاعتماد وفق خطة متكاملة للتدريب تشمل أعضاء هيئة التدريس والمعاونين والإداريين والفنيين بكليات الجامعة وقياس مردود تلك الدورات بصورة دورية.

- ٢٢- إعداد خطة تقديم كليات الجامعة للاعتماد من قبل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ومتابعة تنفيذها.
- ٢٣- تقديم المساعدة الفنية لكليات الجامعة في التقدم بطلب الاعتماد الى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
- ٢٤- إجراء زيارات دورية ميدانية للكليات لمتابعة النواحي الفنية لنظم الجودة الداخلية ومراجعة المستندات والوثائق، وإجراء زيارات محاكاة لزيارة الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد للكليات قبل زيارات الاعتماد.
- ٢٥- مراجعة المستندات والوثائق واستيفاء المعايير التي تعدها الكليات سنوياً وذلك قبل إرسالها إلى الجهات الخارجية.
- ٢٦- متابعة إعداد الدراسات الذاتية والتقارير السنوية وخطط العمل التطويرية بالكليات ومتابعة التنفيذ.
- ٢٧- تقديم الدعم الفني للمؤسسات التعليمية بالجامعة ومتابعة تحديث نظم الجودة الداخلية في ضوء المتغيرات والإصدارات المختلفة للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
- ٢٨- القياس الدوري لرضاء الأطراف المعنية عن أداء وأنشطة المركز واتخاذ الإجراءات التصحيحية.
- ٢٩- التنسيق مع وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بوزارة التعليم العالي ومراكز ضمان الجودة في الجامعات الأخرى في الشئون المرتبطة بأنشطة المركز <http://www.du.edu.eg>
- ومن ثم فان مشروع ضمان الجودة والاعتماد يهدف إلى نشر ثقافة الجودة والاعتماد على كافة مستويات الجامعة وبين جميع العاملين بها وكذلك تقديم الدعم الفني في كافة مجالات العمل بالكليات لتحقيق الجودة بها وتأهيلها للاعتماد مع المتابعة الدورية للوحدات الفرعية بالكليات وآليات عملها والمتابعة المستمرة لكافة أعمال الكليات الفنية والمهنية والإدارية والتعليمية والبحثية والبنية التحتية لضمان استمرار عمليات الجودة والتطوير ووضع الخطط الاستراتيجية للجامعة وكلياتها ومتابعة تنفيذها فضلا عن نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي بالجامعة.

مما سبق يمكن القول بإدارة وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية هي الجهة المنوط بها تنفيذ مشروعات تطوير التعليم العالي التي أوصى بها مؤتمر تطوير التعليم العالي وهو ما يوضحه أهداف هذه المشروعات كما سبق طرحها. التي تتميز بدرجة عالية من الشمولية لكافة مجالات ونواحي العمل بالجامعة وبالبيئة التعليمية والإدارية والفنية وأيضاً البنية التحتية بها مما قد يسهم في تحديث وتطوير منظومة التعليم الجامعي بما يواكب التغيرات العالمية المعاصرة والتحديات المستقبلية وتطوير منظومة التعليم الجامعي.

ولتحقيق ذلك ينبغي الوقوف على مدى ما تحقق من أهداف هذه الوحدة والوقوف على المعوقات التي قد تحول دون تحقيق تلك الأهداف وطرح مقترحات تحقيق هذه الأهداف والاستمرار في عملية التطوير وهذا ما يسعى إليه الجانب الميداني من البحث.

المحور الثاني: الدراسة الميدانية:

وفيها يتم تعرف مدى تحقيق أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية وذلك للإجابة على التساؤل الثالث والرابع.

وسوف تتناول الباحثة في هذا الجزء أهداف الدراسة الميدانية ووصف الأداة المستخدمة فيها وإجراءات تطبيقها وتحديد مجتمع الدراسة وعينتها وأساليب المعالجة الإحصائية للبيانات ونتائج الدراسة الميدانية.

١- أهداف الدراسة الميدانية:

تهدف الدراسة الميدانية تعرف مدى تحقق أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية PMU وما تتضمنه هذه الوحدة من مشروعات فرعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٢- أدوات الدراسة:

قامت الباحثة بتصميم استبانة لتعرف مدى تحقق أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وما تتضمنه من مشروعات فرعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وذلك بالرجوع إلى الأدب التربوي والدراسات السابقة ذات الصلة وقد تضمنت الاستبانة (٨٣) بنداً موزعة على خمسة محاور كالتالي:

مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي (٦ ائبء) ، مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات (٣٤ بئء مقسمة إلى سته عناصر) ، مشروع تنمية قدرات اءضاء هيئة التءريس (١٠ ائبء) ، مشروع ضمان الجودة والاعتماد (٣ ائبء) وتمثل المحور الخامس في أهم المعوقات التي تحول ءون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها (١٠ ائبوء) كما وزعت الاستبانة على سلم تءرج خماسي : مقياس ليكرت الخماسي (الءوءء ءننيا والعليا) وهو (لا أءرف ، لا يتحقق ، يتحقق بءرءة قليلة ، يتحقق بءرءة متوسطة ، يتحقق بءرءة كبيرة)

٣- مجتمع ءراسة وعينتها:

تكون مجتمع ءراسة من جميع اءضاء هيئة التءريس بءامعة الفيوم، ءامعة ءمنهور، ولقء تم توزيع ٣٥٠ استبانة على اءضاء هيئة التءريس استرء منها (٢٧٠) استبانة بواق (١٥٨من١٥٨ استبانة تم تسليمها) من ءامعة الفيوم ، و(١١٢من١٩٢ استبانة تم تسليمها) من ءامعة ءمنهور، لقء تم ءمع الاستبانات وتصنيفها وتفرغ بئاناتها وتحليل النئائج باءءءءام برنامء التحليل الإءصائي (SPSS).

• صدق أداة ءراسة وثباتها:

صدق الاستبئان يعني التأكء من أنها سوف تقيس ما أءءت لقياسه ، كما يقصد بالصدق "شمول الاستمارة لكل العناصر التي يجب أن ءءخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفءراتها من ناحية ثانية، بحيث تكون مفهومه لكل من يستخدمها" .
وقء تم التأكء من صدق أداة ءراسة من ءلال:

أ- الصدق الظاهري للأداة:

التعرف على مءى صدق أداة ءراسة في قياس ما وضعت لقياسه ثم عرضها على ءءء من المحكمين من ءبراء التربية. وفي ضوء آراء المحكمين تم إءءاء أداة هذه ءراسة بصورتها النهائية .

ب- صدق الاتساق الداخلي للأداة:

بعء التأكء من الصدق الظاهري لأداة ءراسة تم تطبيقها ميءانياً وتم ءساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة حيث تم ءساب معامل الارتباط بين ءرءة كل محور من محاور الاستبانة بالءرءة الكلية للاستبانة، كما توضح ذلك الءءول التالي:

جدول رقم (١)

يوضح المصفوفة الارتباطية بين أبعاد الاستبانة والمجموع الكلي

معامل الارتباط بالمجموع الكلي	الأبعاد
* * ٠.٧٠	مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي
* * ٠.٩٦	مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات
* * ٠.٨١	مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس
* * ٠.٨٨	مشروع ضمان الجودة والاعتماد
* * ٠.٦٩	المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها

* * تدل على أن معامل الارتباط دال عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق ارتباط أبعاد الاستبانة ببعضها البعض بمستوى دلالة (٠.٠١). وهذا يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الصدق.

ثبتت الأداة :

تم استخدام معادلة ألفا كرو نباخ للتأكد من الاتساق الداخلي لفقرات الأداة، حيث تم استخراج معامل الثبات على مستوى الأداة بالكامل وعلى مستوى الأبعاد، والجدول التالي يبين معامل الثبات لأداة الدراسة وأبعادها :

جدول رقم (٢)

معاملات الثبات للأبعاد وللأداة ككل

معامل الثبات بألفا - كرونباخ	الأبعاد
٠.٦٦	مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي
٠.٩٥	مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات
٠.٨٧	مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس
٠.٨٢	مشروع ضمان الجودة والاعتماد
٠.٨٠	المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها
٠.٨٢	الاستبانة ككل

وبالنظر إلى النتائج الموجودة بالجدول السابق يتضح أن معامل ثبات بالنسبة لمحاور الاستبانة والمجموع الكلي مرتفعة. وبناء على هذه النتيجة فإن مستوى الثبات لمحتوى الأداة يعد ملائماً من وجهة نظر البحث العلمي.

الأساليب الإحصائية المتبعة في تحليل البيانات:

تم إعداد الاستبانة الخاصة بالدراسة التي تمثل وجهة نظر عينة الدراسة وذلك بطريقة تحقق أهداف الدراسة و يسهل معها إدخال متغيرات الدراسة للحاسوب حتى يتسنى تحليلها بواسطة برنامج SPSS. تم التعامل مع البيانات بمستوى دلالة (٠.٠٥) و (٠.٠١) لوصف وتحليل بيانات الدراسة.

وتم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS النسخة (٢١) حيث تم استخدام النسب المئوية والمتوسطات الحسابية لوصف اتجاهات مفردات الدراسة نحو متغيرات الدراسة ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي (الحدود الدنيا والعليا) تم حساب المدى (٥ - ١ = ٤) ثم تقسيمه على ٥ وهي المستويات الخمسة (لا أعرف ، لا يتحقق ، يتحقق بدرجة قليلة ، يتحقق بدرجة متوسطة ، يتحقق بدرجة كبيرة) ، بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة (٤/٥=٠.٨) إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وبالتالي : فئة لا أعرف (من ١ : ١.٨٠) ، وفئة لا يتحقق (١.٨١ : ٢.٦٠) ، وفئة يتحقق بدرجة قليلة من (٢.٦١ : ٣.٤٠) ، وفئة يتحقق بدرجة متوسطة من (٣.٤١ : ٤.٢٠) ، وفئة يتحقق بدرجة كبيرة من (٤.٢١ : ٥) ، وهكذا أصبح بالإمكان تصنيف قيم المتوسطات الحسابية لكل بند من بنود محاور الاستبانة وكذلك للمتوسط الكلي للدراسة.

تم استخدام عدد من الأساليب الكمية والإحصائية المناسبة وفقاً لطبيعة تساؤلات الدراسة ومستوى قياس المتغيرات الكلية للدراسة .

وتمت المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) النسخة (٢١)، والأساليب التي استخدمت هي:

١- التكرارات (Frequencies) والنسب المئوية: لحساب البيانات التي تتعلق بخصائص عينة الدراسة والتي تتمثل في الجزء الأول من الاستبانة (البيانات الأولية)، وكذلك حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات فئة البحث، عن كل بند من بنود الاستبانة.

- تم حساب تكرارات استجابات أفراد العينة لكل عبارة من عبارات الاستبانة، وتحويلها إلى الدرجات المقابلة (أوافق بشدة = ٥)، (يتحقق بدرجة متوسطة = ٤)، (يتحقق بدرجة قليلة = ٣)، (لا يتحقق = ٢)، (لا أعرف = ١).
- حساب الوزن النسبي للعبارات = $\frac{١ \times ٥ + ٢ \times ٤ + ٣ \times ٣ + ٤ \times ٢ + ٥ \times ١}{٥ \times ن}$
- حساب النسبة المئوية للعبارات = الوزن النسبي للعبارة $\times ١٠٠$
- ٢- المتوسط الحسابي (Mean)؛ لحساب متوسط استجابات عينة الدراسة عن كل بند من بنود الجزء الثاني من الاستبانة (ابعاد الدراسة) لترتيب الفقرات والعبارات.
- ٣- التباين (Variance)؛ متوسط مربعات الانحرافات عن المتوسط أو العبارات.
- ٤- الانحراف المعياري (Standard Deviation): وذلك للتعرف على مدى انحراف أو تشتت استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الرئيسية ولكل محور من محاور الاستبيان عن متوسطها الحسابي.
- ٥- معامل ارتباط بيرسون (Pearson)؛ لحساب الاتساق الداخلي، وثبات استبانة الدراسة.
- ٦- استخدام معامل ألفا كرونباخ: للتحقق من ثبات الأداة.
- ٧- اختبار (كا^٢) (chi - square) : للكشف عن الفروق بين استجابات كل فئة على حده، من خلال المقارنة بين التوزيع التكراري التجريبي أو الملاحظ والتوزيع التكراري المتوقع، للتحقق مما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد الفئة (التكرارات الملاحظة) على كل مفردة والتكرارات المتوقعة، وذلك باستخدام المعادلة:

$$كا^2 = \frac{\text{(التكرار التجريبي - التكرار المتوقع)}}{\text{(التكرار المتوقع)}}$$

(التكرار المتوقع)

وقد تم إدخال الدرجات الخام باستخدام برنامج الإكسيل Excel.

عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية

أسفرت المعالجة الإحصائية لاستجابات أفراد العينة عن النتائج التالية حسب محاورها المختلفة وذلك كما يلي:

(١) مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي :

تم دراسة آراء عينة الدراسة حول مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي ، وذلك من خلال استجابات عينة الدراسة ، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للمحور الأول (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي) ، والجدول التالية توضح ذلك:

جدول (٣)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و ك^٢

للمحور الأول (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
١	وضع آليات إدارية فعالة تتسم بالشفافية لتمويل مشروعات خطط تطوير التعليم العالي	١٧	٦٠.٣٠	٩٠	٣٣.٣٣	٦٦	٢٤.٤٤	٨١	٣٠.٠٠	١٦	٥.٩٣
٢	تشجع اللامركزية في التنمية المستدامة لجودة التعليم (التطوير الذاتي)	١٣	٤٠.٨١	١٠٢	٣٧.٧٨	٧٦	٢٨.١٥	٥٥	٢٠.٣٧	٢٤	٨.٨٩
٣	الارتقاء بجودة مؤسسات التعليم العالي لاستيعاب التخصصات العلمية الحديثة والمجالات البيئية والابتكارية	٤	١٠.١١	٤٤	١٦.٣٠	٦٦	٢٤.٤٤	١٢٩	٤٧.٧٨	٢٨	١٠.٣٧
٤	متوسط الحسابي										٣٠.٤
٥	الانحراف المعياري										١.٠٦
٦	النسبة المئوية (%)										٦٠.٨١
٧	مستوى التحقق ك ^١										٩٧.٢٦
٨	مستوى الدلالة										٠.٠٠١
٩	الترتيب										٢

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
٩	حصول الكلية التي حصلت على الاعتماد على مشروعات تنافسية لتحقيق التميز.	٤	١٠٤.٤٨	١٢	٤٤.٤٤	٦٧	٢٤.٨١	١	٠.٣٧	٨
١٠	حصول الكلية على مشروعات تنافسية لاستحداث برامج مشتركة مع الجامعات العالمية.	٣	١٠١.١	٧	٢.٥٩	٤١	٥.١٩	٩	٣.٣٣	١٤
١١	حصول الكلية على مشروعات تنافسية في مجال خدمة المجتمع وتنمية الموارد الذاتية	٣	١٠١.١	١٥	٥.٥٦	٦٢	٢٢.٩٦	٣	١.١١	٩
١٢	حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للابتكار في التعليم والتعلم.	٣	١٠١.١	٦	٢.٢٢	٥٨	٢١.٤٨	٤	١.٤٨	١١
١٣	حصول الكلية /الجامعة على مشروعات تنافسية لإنشاء مراكز تميز للبحث العلمي	٣	١٠١.١	٨	٢.٩٦	٢٥	٩.٢٦	٤٣	١٥.٩٣	١٦
١٤	حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للنشر العلمي الدولي	٥	١٠٨.٥	١١	٤.٠٧	١٩٢	٧١.١١	٥٧	١٨.٨٥	٣
	النسبة المئوية (%)	٤٧.٥٦		٤٢.٠٧		٤٧.٢٦		٤٥.٥٦		
	الإحراف المعياري	٠.٦٥		٠.٥٣		٠.٦٦		٠.٥٩		
	المتوسط الحسابي	٢.٣٨		٢.١٠		٢.٣٦		٢.٢٨		
	مستوى التحقق	لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		
	مستوى الدلالة	٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		
	مستوى التحقق	لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		
	مستوى الدلالة	٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		
	مستوى التحقق	لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		
	مستوى الدلالة	٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		
	مستوى التحقق	لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		
	مستوى الدلالة	٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		
	مستوى التحقق	لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		لا يتحقق		
	مستوى الدلالة	٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		٠.٠٠١		

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
١٥	دعم وتأهيل الطلاب لريادة الأعمال وسوق العمل	٢	٠.٧٤	١٠	٣.٧٠	٣٠	١١.١١	٧٢	٤٤.٤٧	١٣
١٦	دعم المشروعات الابتكارية لطلاب التعليم العالي	٤	١.٤٦	٣١	٥.١٩	٢٦	٩.٦٣	٢١٥	٨٣.٣٣	١٢
	المجموع الكلي	١٠٩	٢.٥٢	٣٧٨	٨.٧٥	١١٢٣	٢٥.٩٩	٧٤٤	٤٦.٣٥	

* قيمة (كا^٢) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الأول (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي) بنسبة مئوية (٤٨.٥٤%) ، وبمتوسط حسابي عام (٢.٤٣ من ٥) يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ إلى ٢.٦٠) .

كما يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على ثلاثة عبارات من عبارات المحور الأول (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٢) وهي "تشجيع اللامركزية في التنمية المستدامة لجودة التعليم) التطوير الذاتي)" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦١.٨٥%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٩)، وانحراف معياري (١.٠٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (١) وهي "وضع آليات إدارية فعالة تتسم بالشفافية لتمويل مشروعات خطط تطوير التعليم العالي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٨١%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٤)، وانحراف معياري (١.٠٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (١٤) وهي "حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للنشر العلمي الدولي" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٦.٥٩%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٣)، وانحراف معياري (٠.٦١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) كما يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الأول (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

٤- جاءت العبارة رقم (٨) وهي "حصول الكلية على مشروعات تنافسية لزيادة المشاركة الطلابية في مجال ضمان الجودة" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٠.٦٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٥٣)، وانحراف معياري (٠.٦٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (٢.٦٠ : ١.٨١) .

٥- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "الارتقاء بجودة مؤسسات التعليم العالي لاستيعاب التخصصات العلمية الحديثة والمجالات البيئية والابتكارية" بالمرتبة الخامسة من

حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٠%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٥)، وانحراف معياري (٠.٩٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٦- جاءت العبارة رقم (٤) وهي " تدعيم التكامل بين مؤسسات التعليم العالي والمجتمع وقطاع الصناعة وسوق العمل" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٩.٣٣%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٤٧)، وانحراف معياري (١.١٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠)

٧- جاءت العبارة رقم (٦) وهي " اعتماد عدد من المعامل والمراكز العلمية والبحثية في المجالات التطبيقية من جهات دولية" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٨.٣٧%)، وبمتوسط حسابي (٢.٤٢)، وانحراف معياري (١.٠٧)، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠)

٨- جاءت العبارة رقم (٩) وهي "حصول الكلية التي حصلت على الاعتماد على مشروعات تنافسية لتحقيق التميز." بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٧.٥٦%)، وبمتوسط حسابي (٢.٣٨)، وانحراف معياري (٠.٦٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٩- جاءت العبارة رقم (١١) وهي "حصول الكلية على مشروعات تنافسية في مجال خدمة المجتمع وتنمية الموارد الذاتية" بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٧.٢٦%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٣٦)، وانحراف معياري (٠.٦٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٠- جاءت العبارة رقم (٥) وهي " نشرآليات التعامل مع الجهات المحلية والدولية الممولة للمشروعات" بالمرتبة العاشرة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٥.٦٣%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٢٨)، وانحراف معياري (٠.٩٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١١- جاءت العبارة رقم (١٢) وهي " حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للابتكار في التعليم والتعلم". بالمرتبة الحادية عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٥.٥٦%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٢٨)، وانحراف معياري (٠.٥٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٢- جاءت العبارة رقم (١٦) وهي " دعم المشروعات الابتكارية لطلاب التعليم العالي" بالمرتبة الثانية عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٤.٨١%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٢٤)، وانحراف معياري (٠.٦٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٣- جاءت العبارة رقم (١٥) وهي " دعم وتأهيل الطلاب لريادة الأعمال وسوق العمل" بالمرتبة الثالثة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٤.١٥%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٢١)، وانحراف معياري (٠.٥٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٤- جاءت العبارة رقم (١٠) وهي " حصول الكلية على مشروعات تنافسية لاستحداث برامج مشتركة مع الجامعات العالمية." بالمرتبة الرابعة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٢.٠٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٠١)، وانحراف معياري (٠.٥٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٥- جاءت العبارة رقم (٧) وهي "وضع آليات تضمن استمرارية الاستفادة من مخرجات المشروعات بعد إنتهاء التمويل المقدم لها" بالمرتبة الخامسة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤١.٤١%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٠٧)، وانحراف معياري (٠.٦١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

١٦- جاءت العبارة رقم (١٣) وهي "حصول الكلية /الجامعة على مشروعات تنافسية لإنشاء مراكز تميز للبحث العلمي" بالمرتبة السادسة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٠.٥٢%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٠٣)، وانحراف معياري (٠.٦٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

وفي ضوء هذه النتائج يمكن القول أن (مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي) لم يحقق أهدافه بالدرجة المرجوه من حيث الإرتقاء بجودة مؤسسات التعليم العالي واعتمادها وما يتطلبه ذلك الاعتماد من تشجيع التنمية المستدامة لجميع أعضاء المجتمع الجامعي واستيعاب التخصصات العلمية الحديث والمجالات البيئية وتدعيم التكامل بين التعليم الجامعي والمجتمع وسوق العمل وتحقيق تنافسية وتميز الجامعات محليا ودوليا على كافة المستويات ومن ثم لم ينعكس هذا المشروع على أداء الجامعات والإرتقاء بها

(٢) مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات :

تم دراسة آراء عينة الدراسة حول مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات، وذلك من خلال استجابات عينة الدراسة ، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للمحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات) ، والجدول التالي يوضح ذلك:

أ- مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات

جدول (٤)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كاً للمحور الثاني

(مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى التحقق كاً	مستوي الدلالة	الترتيب	
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك							
١	توفير خدمات الجامعة في صورة الكترونية للمستخدمين	١٦	٥.٩٣	٢٣٣	٨٦.٣٠	١٧	٦.٣٠	٢	١٠.٧٤	٢	١٠.٧٤	٣.٩٦	٠.٤٧	٧٩.١٩	يتحقق بدرجة متوسطة	٧٤٥.٥٩	٠.٠١	١
٢	توفير المعلومات والبيانات بالسرعة الكافية	١٠	٣.٧٠	٧١	٢٦.٣٠	١٨١	٦٧.٠٤	٦	٢.٢٢	٢	١٠.٧٤	٣.٣٠	٠.٦١	٦٦.٠٠	يتحقق بدرجة قليلة	٤٣٢.٦٣	٠.٠١	٢

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف	
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك
٣	اتصال جميع الكليات والمعاهد بالجامعة شبكته الانترنت بخطوط سريعة وأمنة	٢	٢٠٢٢	٣	٣١	٤	١١٠	٥	١٧٠	٦	١٠٠
٤	إيجاد نظم عالية الكفاءة لحماية الشبكات والمعلومات	٢	٢٠٢٢	٣	٣٦	٤	١١٠	٥	١٧٠	٦	١٠٠
٥	إيجاد قاعات تدريسية مجهزة بمتطلبات استخدام التكنولوجيا في التعليم	١٢	٣٤٤	٢٤	٦٤	٣٦	٩٦	٤٨	١٢٠	٦٠	١٠٠
٦	تحديث أجهزة وبرامج شبكات معلومات الجامعة بصفة دورية	٥	١٠٥	١٠	٢٠	١٥	٣٠	٢٠	٤٠	١٠	١٠٠
٧	تدريب الكوادر البشرية بالجامعة على كيفية تشغيل وصيانه شبكات المعلومات بصفة دورية	٠	٠	١٠	٢٠	٢٠	٤٠	٣٠	٦٠	١٠	١٠٠
	المجموع الكلي	٥٥	٢٠٩١	٥٩٩	٣١٠٦٩	٩٦١	٢٤٠٦٧	١٣١	٣٣٠٤٣	٤٠	١٠٠٠

* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات) بنسبة مئوية (٦٤.١٧%) ، وبمتوسط حسابي عام (٣.٨١ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٣.٤١ إلى ٤.٢٠) .

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على عبارة واحدة من عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة وهي :-

١- جاءت العبارة رقم (١) وهي "توفير خدمات الجامعة في صورة الكترونية للمستخدمين" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٩.١٩%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٩٦)، وانحراف معياري (٠.٤٧) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

٢- جاءت العبارة رقم (٢) وهي "توفير المعلومات والبيانات بالسرعة الكافية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٣)، وانحراف معياري (٠.٦١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (٥) وهي "إيجاد قاعات تدريسية مجهزة بمتطلبات استخدام التكنولوجيا في التعليم" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها

بنسبة مئوية (٦٣.٥٦%)، وبمتوسط حسابي (٣.١٨)، وانحراف معياري (٠.٧٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) -٤ جاءت العبارة رقم (٤) وهي "إيجاد نظم عالية الكفاءة لحماية الشبكات والمعلومات " بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٩٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٥)، وانحراف معياري (٠.٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

-٥ جاءت العبارة رقم (٧) وهي " تدريب الكوادر البشرية بالجامعة على كيفية تشغيل وصيانته شبكات المعلومات بصفه دورية" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٣%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠١)، وانحراف معياري (٠.٧٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

-٦ جاءت العبارة رقم (٦) وهي " تحديث أجهزة وبرامج شبكات معلومات الجامعة بصفه دورية " بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٠٧%) ، وبمتوسط حسابي (٣)، وانحراف معياري (٠.٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

-٧ جاءت العبارة رقم (٣) وهي "إتصال جميع الكليات والمعاهد بالجامعة بشبكة الانترنت بخطوط سريعه وأمنه" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٩.١١%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٩٦)، وانحراف معياري (٠.٦٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

تبين النتائج السابقة أن البنية الأساسية لشبكة المعلومات بالجامعة مازالت دون المستوى المطلوب لتحقيق أهداف الجامعة وتطوير آليات العمل بها والذي قد يرجع إلى ضعف عملية التمويل اللازم لهذا المشروع كما أشار بعض أفراد عينة مما يتطلب مراجعة استراتيجيات التطوير في هذا المجال وآليات العمل به لأن هذه البنية الأساسية هي حجر الأساس الذي تبنى عليه أي جهود تسعى إلى دمج التكنولوجيا في العملية التعليمية والمجتمع الجامعي في وقت أصبحت التكنولوجيا فيه أحد أهم أركان العملية التعليمية والعمل الإداري خاصة في ظل الكوارث والأزمات التي تمر بها البلاد مثل جائحة كورونا وما ألقته من تحديات على عاتق النظم التعليمية والغير قادرة على مواجهة هذه التحديات والتصدي لها

ب- مشروع البوابة والمواقع الالكترونية

جدول (٥)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كاً للمحور الثاني

(مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية)

م	البنود	يتحقق درجة كبيرة		يتحقق درجة متوسطة		يتحقق درجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف		المتوسط الحسابي	الإحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى التحقق كاً	مستوى الدلالة	الترتيب
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك						
١	إيجاد منفذ موحد يضم كل الجامعات والكليات باللغتين العربية والإنجليزية على شبكة الإنترنت	١٩	٧٠.٤	٩٠	٣٢.٣٢	١٢٨	٤٧.٤٤	٢٨	١٠.٣٧	٥	١.٨٥	٣.٣٢	٠.٨٣	٦٦.٦٧	يتحقق بدرجة قليلة	٢٠٥.٠٧	٤
٢	إيجاد بوابة الكترونية للجامعة تعرض معلومات وأخبار الجامعة وكلياتها بصورة محدثة	٢٩	١٠.٧٤	٢٢٧	٨٤.٠٧	٥	١.٨٥	٧	٢.٥٩	٢	٠.٧٤	٤.٠١	٠.٥٥	٨٠.٣٠	يتحقق بدرجة متوسطة	٧٠١.٢٦	١
٣	تقديم البوابة الالكترونية المعلومات والخدمات الالكترونية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب	٢٦	٩.٢٣	٢٠١	٧٤.٤٤	٤٠	١٤.٧٨	٠	٠.٠٠	٣	١.١١	٣.٩١	٠.٥٨	٧٨.٣٠	يتحقق بدرجة متوسطة	٣٦٢.٣٩	٢
٤	زيادة التعاون والتواصل بين مختلف كليات الجامعة	١٧	٦.٣٠	٧٠	٢٥.٩٣	١٧٤	٦٤.٤٤	٦	٢.٢٢	٣	١.١١	٣.٣٤	٠.٦٨	٦٦.٨١	يتحقق بدرجة قليلة	٣٨٧.٥٩	٣
	المجموع الكلي	٩١	٨.٤٣	٥٨٧	٣٣.٣٦	٣٤٧	١٣.١٣	٤١	٣.٨٠	١٣	١.٢٠	٣.٦٥	٠.٦٦	٧٢.٠٢	يتحقق بدرجة قليلة	٤١٤.٠٨	٥.٠١

* قيمة (كاً) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية) بنسبة مئوية (٧٣.٠٢%) ، وبمتوسط حسابي عام (٣.٦٥ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٣.٤١ إلى ٤.٢٠) .

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بعض عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٢) وهي " إيجاد بوابة الكترونية للجامعة تعرض معلومات وأخبار الجامعة وكلياتها بصورة محدثة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٠.٣%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٠١)، وانحراف معياري (٠.٥٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "تقديم البوابة الالكترونية المعلومات والخدمات الالكترونية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٨.٣%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٩١)، وانحراف معياري (٠.٥٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠)

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع البوابة والمواقع الالكترونية) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

- ١- جاءت العبارة رقم (٤) وهي " زيادة التعاون والتواصل بين مختلف كليات الجامعة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٦.٨١%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٣٤)، وانحراف معياري (٠.٦٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .
- ٢- جاءت العبارة رقم (١) وهي "إيجاد منفذ موحد يضم كل الجامعات والكليات باللغتين العربية والإنجليزية على شبكة الإنترنت" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٦.٦٧%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٣٣)، وانحراف معياري (٠.٨٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

تبين نتائج الدراسة أنه على الرغم من تحقيق هذا المشروع لبعض أهدافه بدرجة متوسطة إلا انه ما زال في حاجة إلى بذل مزيد من الجهد لتحقيق التواصل بين مختلف كليات الجامعة والجامعات وبعضها البعض واستحداث آليات لتحقيق ذلك التواصل

ج- مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات

جدول (٦)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كا ٢١ للمحور الثاني

مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
١	تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة على مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	٩	٣٠.٣٣	٧٢	٢٦.٦٧	١٧١	٦٧.٠٤	٤	١.٤٨	٤	١.٤٨
٢	إيجاد منظومة متكاملة من الكوادر البشرية المدربة والإمكانات المادية بالجامعة للتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	٢	٢.٢٢	٤٢	١٥.٥٦	١٧٦	٦٥.١٩	١٤	١٥.١٩	٥	١.٨٥
٣	تم تطوير بنوك الأسئلة وإعداد الاختبارات الإلكترونية بصفه دورية	٥	١.٥٥	٧٣	٢٧.٠٠٤	١٧٦	٦٦.٣٠	١١	٤.٠٧	٢	٠.٧٤
٤	تقديم الدعم الفني لمراكز التدريب الفرعية في مجال التقويم الإلكتروني	٥	١.٨٥	٣٤	١٢.٤٤	١٧٥	٦٤.٧١	٥	١.٨٥	١١	٤.٠٧
٥	إيجاد وحدة خدمات تكنولوجيا المعلومات بالكلية	٤٧٤	٦٧.١٥	٦٤	٩.٣٧٠	٧	١.٠٥	٧	١.٠٥	٧	١.٠٥
	المجموع الكلي	٢٠٩	١٥.٤١	٣٢٥	٢٤.٠٠٧	٧١١	٥٢.١٩	٦٨	٥.٠٠٧	٣٠	٢.٠٢

* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات) بنسبة مئوية (٦٩.١١%) ، وبمتوسط حسابي عام (٣.٤٥ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٣.٤١ إلى ٤.٢٠) .

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على عبارة واحدة من عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات) في مستوى يتحقق بدرجة كبيرة :- جاءت العبارة رقم (٥) وهي "إيجاد وحدة خدمات تكنولوجيا المعلومات بالكلية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٩٠.٣%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٥١)، وانحراف معياري (٠.٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (١) وهي "تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة على مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٥.٧٨%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٢٩)، وانحراف معياري (٠.٦٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "تم تطوير بنوك الأسئلة وإعداد الاختبارات الإلكترونية بصفه دورية" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٥.٠٤%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٢٥)، وانحراف معياري (٠.٥٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (٤) وهي "تقديم الدعم الفني لمراكز التدريب الفرعية في مجال التقويم الإلكتروني" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٤.٢٢%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٢١)، وانحراف معياري (٠.٧) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٤- جاءت العبارة رقم (٢) وهي "إيجاد منظومة متكاملة من الكوادر البشرية المدربة والإمكانات المادية بالجامعة للتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٢٢%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠١)، وانحراف معياري (٠.٦٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

تبين نتائج الدراسة أن مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات حقق أهدافه بدرجة قليلة وبالربط بين هذه النتيجة وما توصلت إليه الدراسة فيما يتعلق بمشروع البنية التحتية لشبكة المعلومات يتبين لنا ان تكنولوجيا المعلومات سواء بنية تحتية أو كوادر مدربة إلى الآن لم تحظى بالاهتمام المطلوب على كافة المستويات وهذا مؤشر غير إيجابي يعكس ضعف جودة العملية التعليمية بالجامعات المصرية وتخلفها عن مواكبة متغيرات العصر ومواجهة تحدياته ويتطلب مزيد من الجهد والتخطيط والتمويل لدمج التكنولوجيا في العملية التعليمية والعمل الجامعي خاصة في ظل ما تمر به البلاد ويمر به العالم أجمع من تحديات وأزمات لم يجد لها مخرج إلا من خلال استخدام تكنولوجيا المعلومات والتي أصبحت الفاعل الرئيسي في العلم والمعرفة والاقتصاد والصحة وغيرها

د- مشروع التعلم الإلكتروني

جدول (٧)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و ٢كا

للمحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التعلم الإلكتروني)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف	النسبة المئوية (%)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%				
١	إيجاد خطة معلنه ومفعلة لإنتاج المقررات الإلكترونية	١٤	٤٤.٨١	٥٤	٢٠.٠٠٠	٣٩	١٤.٤٤١	١٥٠	٥٥.٥٦	١٤	٥.١٩	١.٠٠١	٢.٦٤
٢	تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتوظيف أساليب التعلم الإلكتروني في التدريس	١٩	٧٠.٠٤	٦٣	٢٣.٣٣	٤٣	١٥.٩٣	١٤٠	٥١.٨٥	٥	١.٨٥	١.٠٠٤	٢.٨٢
٣	إيجاد معايير قياسية لتقييم جودة تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني	١١	٤٠.٧	٦٣	٢٣.٣٣	٤٠	١٥.٧٥	٧٤	١٧.٧٧	٨	٢.٩٦	٠.٨٣	٣.٠٨
٤	إيجاد أدوات رقمية لتصميم وإنتاج وإدارة المقررات الإلكترونية	٩	٣٣.٣	٦١	٢٢.٥٩	١٣١	٥٢.٢٢	٥٢	١٩.٢٦	٧	٢.٥٩	٠.٨١	٣.٠٥
٥	إيجاد مستودعات للغناصر التعليمية الرقمية القابلة لإعادة الاستخدام كأساس لبناء المقررات في أي تخصص علمي	٦	٢٠.٢٢	٥٧	٢١.١١	١٥١	٥٥.٥٦	٧٤	١٧.٧٧	٣٣١	٥٢.٣٣	١.٢٧	٢.٠١
٨	لا يتحقق												

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف	الترتيب
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
٦	إيجاد شراكة مع مؤسسات وهيئات مصرية وإقليمية وعالمية ذات الصلة بتطوير تطبيقات وأدوات التعلم الإلكتروني	٧٤.٤١	٤	٢١.٤٤	٥٧	٧	٢.٥٩	٨٧١	٦٧.٧٧	٧١	٥
٧	استخدام المحتوى الإلكتروني الذي يتحه المركز القومي للتعليم الإلكتروني	٣٠.٧٠	١٠	٢١.١١	٥٧	٥١	٥.٥٤	٦٣١	٥١.٤٤	٦٤	٦
٨	دعم البحث العلمي في مجال التعلم الإلكتروني	٣٠.٧٠	٢	٢٣.٧٠	٦٤	١٢	٤.٤٤	٦٣١	٥١.٤٤	٥٣	٧
	المجموع الكلي	٣٦.٤	٣٤	٢٢.٨٣	٨٨٣	١١٣	١٠٩١	٦٦٧	٦١.٦٢	٧٩٤	
		٥١.٩٥	١٠٠	١٠.٠٧	٢٠.٣٤	١٩.٦٣	١٨.١٥	٢.٤١	٢.٤٣	٠.٩٥	
		٤٨.٦٧	٠.٩٥	٤٨.١٥	١٠.١٢	١٨.١٥	١٨.١٥	٢.٤٣	٢.٤٣	٠.٩٥	
		٤١٩.٦٧	٠.٠١	١٩٨.٤٤	٠.٠١	١٩٨.٤٤	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠١	
		٤٨.٦٧	٠.٠١	٤٨.٦٧	٠.٠١	٤٨.٦٧	٠.٠١	٤٨.٦٧	٠.٠١	٠.٠١	

* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الافراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التعلم الإلكتروني) بنسبة مئوية (٥١.٩٥%) ، وبمتوسط حسابي عام (٢.٦٠ من ٥) يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ إلى ٢.٦٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بعض عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التعلم الإلكتروني) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

- ١- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "إيجاد معايير قياسية لتقييم جودة تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦١.٥٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٨)، وانحراف معياري (٠.٨٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠)
- ٢- جاءت العبارة رقم (٤) وهي " إيجاد أدوات رقمية لتصميم وإنتاج وإدارة المقررات الإلكترونية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٩٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٥)، وانحراف معياري (٠.٨١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .
- ٣- جاءت العبارة رقم (٢) وهي "تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتوظيف أساليب التعلم الإلكتروني في التدريس" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٦.٣٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٢)، وانحراف معياري (١.٠٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .
- ٤- جاءت العبارة رقم (١) وهي "إيجاد خطة معلنه ومفعلة لإنتاج المقررات الإلكترونية" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٢.٧٤%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٦٤)، وانحراف معياري (١.٠١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع التعلم الإلكتروني) في مستوى لا يتحقق ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٦) وهي " إيجاد شراكة مع مؤسسات وهيئات مصرية وإقليمية وعالمية ذات الصلة بتطوير تطبيقات وأدوات التعلم الإلكتروني" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٨.٦٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٤٣)، وانحراف معياري (٠.٩٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (٧) وهي "استخدام المحتوى الإلكتروني الذي يتحه المركز القومي للتعليم الإلكتروني" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٨.١٥%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٤١)، وانحراف معياري (١.١٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠)

٣- جاءت العبارة رقم (٨) وهي "دعم البحث العلمي في مجال التعلم الإلكتروني" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٦.٨٩%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٣٤)، وانحراف معياري (١.٠٧) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٤- جاءت العبارة رقم (٥) وهي " إيجاد مستودعات للعناصر التعليمية الرقمية القابلة لإعادة الاستخدام كأساس لبناء المقررات في أي تخصص علمي" بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٠.٢٢%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٠١)، وانحراف معياري (١.٢٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٥- توضح نتائج الدراسة أن التعلم الإلكتروني لم يفرض نفسه إلى الآن كمنظومة تعلم أساسي بالجامعات المصرية رغم جائحة كورونا وما فرضته علينا من أنماط تعليمية غير مألوفة مما قد يثير الشك في نتائج التعلم الحالي بالجامعات المصرية ويدعوا إلى ضرورة مراجعة الفعاليات التعليمية والمقررات المطروحة ووضع آليات لرفع وعي أعضاء هيئة التدريس والطلاب ونقل مهاراتهم في هذا المجال بما يضمن تحقيق الاستفادة من هذا المشروع لتحقيق أهدافه والذي يمكن أن يسهم في حل كثير من المشكلات التعليمية التي يعاني منها التعليم الجامعي في مصر

٥- مشروع نظم المعلومات الإدارية

جدول (٨)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كا

للمحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع نظم المعلومات الإدارية)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		أعرف	
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك
١	استحداث تطبيقات متكاملة لنظم المعلومات الإدارية ودعم اتخاذ القرار	١٤.٤٨	٤	٧٠	٢٥.٩٣	١٣.٧	٤٩	٣.٧٠	١٠	٤٩	١٨.١٥
٢	توفير الأجهزة والأدوات الإلكترونية بكل إدارة لتيسير العمل بها	٢.٩٦	٨	١٩٩	٧٣.٧٠	٤.٠٧	٤٣	٣.٣٣	٩	٤٣	١٥.٩٣
٣	تدريب العاملين بإدارة الكليات والجامعة على إدارة وتشغيل نظم المعلومات	٣.٣٣	٥	١٩٠	٧٠.٣٧	٢.٢٢	٤٧	٦.٣٠	١٧	٤٧	١٧.٧٨
٤	ميكنة الأعمال الإدارية بالجامعة	٤.٤٤	١٨	١٩٠	٧٠.٣٧	٣.٣٣	٤٤	٥.٥٦	١٥	٤٤	١٦.٣٠
٥	إيجاد ترابط وتكامل بين قواعد البيانات بالجامعة	٢.٥٩	٧	٦٥	٢٤.٠٧	٥.٠٧٤	٤٧	٤.١	٤١	٤٧	١٧.٤١
٦	ربط الكليات بالتنسيق الإلكتروني للطلاب	٥.٥٦	١٥	١٩١	٧٠.٧٤	٣.٣٣	٤٦	٣.٣٣	٩	٤٦	١٧.٠٤
	المجموع الكلى	٣.٣٩	٥٥	٩٠.٥	٥٥.٧٦	١٩.٠٧	٢٧٧	٤.٥٧	٧٤	٢٧٧	١٧.١٠

* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع نظم المعلومات الإدارية) بنسبة مئوية (٦٥.٠٠%) ، وبمتوسط حسابي عام (٣.٢٤ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ إلى ٣.٤٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بعض عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع نظم المعلومات الإدارية) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٢) وهي "توفير الأجهزة والأدوات الإلكترونية بكل إدارة لتيسير العمل بها" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٨.٨٩%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٤٤)، وانحراف معياري (١.١٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) . كما جاءت العبارة رقم (٦) وهي " ربط

٢- الكليات بالتنسيق الإلكتروني للطلاب" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٨.٨٩%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٤٤)، وانحراف معياري (١.٢١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (٤) وهي " ميكنة الأعمال الإدارية بالجامعة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٨.٢٢%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٤١)، وانحراف معياري (١.١٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع نظم المعلومات الإدارية) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٣) وهي " تدريب العاملين بإدارة الكليات والجامعة على إدارة وتشغيل نظم المعلومات" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٧.٠٤%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٣٥)، وانحراف معياري (١.٢٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (٥) وهي "إيجاد ترابط وتكامل بين قواعد البيانات بالجامعة" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٧.٨٥%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٩)، وانحراف معياري (١.٠٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (١) وهي "استحداث تطبيقات متكاملة لنظم المعلومات الإدارية ودعم إتخاذ القرار" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٧.٧٨%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٩)، وانحراف معياري (١.٠٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٤- تبين نتائج الدراسة أن نظم المعلومات الإدارية بالجامعة تواجه عدة صعوبات تحول دون تحقيق أهداف المشروع للنهوض بها قد ترجع إلى نقص في أجهزة الحاسب الآلي أو ضعف كفاءة الأجهزة أو قلة تدريب العاملين على الجديد في المجال أو ضعف شبكة الأنترنت وسرعته كما أشار بعض أفراد العينة وهي نتيجة حتمية لضعف البنية التحتية لشبكة المعلومات.

و- مشروع المكتبة الرقمية

جدول (٩)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كا٢

للمحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع المكتبة الرقمية)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		مجموع		النسبة المئوية (%)	التكرار	النسبة المئوية (%)	مستوى التحقق	كا٢	مستوى الدلالة	الترتيب
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك							
١	توفير المكتبة الرقمية مصادر المعلومات الإلكترونية المحلية والعالمية	٩.٢٦	٢٥	١٩٧	٧٢.٩٦	٢	٠.٧٤	٤١	١٥.١٩	٥	١.٨٥	٣.٧٣	٠.٩٠	٧٤.٥٢	يتحقق بدرجة متوسطة	٤٩١.٩٣	٠.٠١	١
٢	ميكنة العمل بالمكتبات الجامعية	٥.٥٦	١٥	١٩٥	٧٢.٢٢	٧	٢.٥٩	٤٤	١٦.٣٠	٩	٣.٣٣	٣.٦٠	٠.٩٤	٧٢.٠٧	يتحقق بدرجة متوسطة	٤٧٦.٥٩	٠.٠١	٢
٣	تم استكمال إنشاء الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية	٢.٩٦	٨	٦٢	٢٢.٩٦	١٣٥	٥٠.٠٠	٣	١.١١	٦٢	٢٢.٩٦	٢.٨٢	١.١٢	٥٦.٣٧	يتحقق بدرجة قليلة	٣١١.٣٢	٠.٠١	٤
٤	دعم النشر الإلكتروني بالجامعة	٤.٨١	١٣	١٩٦	٧٢.٥٩	١	٠.٣٧	٤٩	١٨.١٥	١١	٤.٠٧	٣.٥٦	٠.٩٨	٧١.١٩	يتحقق بدرجة متوسطة	٤٩١.٢٦	٠.٠١	٣
	المجموع الكلي	٥.٦٥	٢١	٦٥٠	٦٠.١٨	١٤٥	١٢.٤٣	١٣٧	١٢.٢٩	٨٧	٨.١٥	٣.٤٣	٠.٩٩	٦٨.٥٤	يتحقق بدرجة متوسطة	٤١٧.٧٥	٠.٠١	

* قيمة (كا٢) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متنسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع المكتبة الرقمية) بنسبة مئوية (٦٨.٥٤%) ، وبمتوسط حسابي عام (٣.٤٣ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ إلى ٤.٢٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على معظم عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع المكتبة الرقمية) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (١) وهي "توفير المكتبة الرقمية مصادر المعلومات الإلكترونية المحلية والعالمية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٤.٥٢%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٧٣)، وانحراف معياري (٠.٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠)

٢- جاءت العبارة رقم (٢) وهي " ميكنة العمل بالمكتبات الجامعية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٢.٠٧%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٦)، وانحراف معياري (٠.٩٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (٤) وهي " دعم النشر الإلكتروني بالجامعة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧١.١٩%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٥٦)، وانحراف معياري (٠.٩٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على عبارة واحدة من عبارات المحور الثاني (مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات من حيث مشروع المكتبة الرقمية) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، وهي:-

١- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "تم استكمال إنشاء الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٦.٣٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٢)، وانحراف معياري (١.١٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

تبين نتائج الدراسة أن المشروع قد حقق قدراً جيداً من أهدافه إلا أنه بحاجة إلى تقييم مزيد من الدعم للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وبذل مزيد من الجهد لتحقيق أهدافه

(٣) مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس :

تم دراسة آراء عينة الدراسة حول مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس ، وذلك من خلال استجابات عينة الدراسة ، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للمحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس) ، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٠)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و ٢١

للمحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس)

م	البنود	يتحقق		درجة متوسطة		يتحقق		درجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف		مستوى الدلالة	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
١	وضع الخطط التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء احتياجاتهم الفعلية والتطورات المهنية الحديثة في التخصصات المختلفة	١٨	٦١.٦٧	٦٢	٢٢.٩٦	٤٨	١٧.٧٨	١٤٢	٥٢.٥٩	٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٤
٢	وضع الخطة التدريبية للمركز في ضوء نتائج تقييم البرامج التعليمية من قبل مركز ضمان الجودة ووحداته وهيئة الاعتماد	٩	٣١.٣٢	٦٤	٢٣.٧٠	١١	٤.٠٧	١٧٩	٦٦.٣٠	٧	٢.٥٩	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٦
٣	رفع قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس لأداء أنوارهم بجودة عالية	١٥	٥٠.٥٦	٦٢	٢٢.٩٦	١٤٣	٥٢.٩٦	٤٧	١٧.٤١	٣	١.١١	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٢
٤	تنمية الجدارات المهنية والإدارية للقيادات الأكاديمية	١٢	٤٣.٤٤	٥٩	٢١.٨٥	٣٣١	٥٣.٣٣	٥٢	١٩.٢٦	٣	١.١١	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٣
٥	دعم النورات التدريبية بمركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس تحقيق الخطة الاستراتيجية للجامعة	٩	٣١.٣٢	٥٥	١٩.٦٦	٢٦	٩.٦٦	١٨٣	٦٧.٧٨	٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٧
٦	تدعم أنشطة المركز ثقافة التطوير والتعلم الذاتي مدى الحياة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة	١	٣.٣٠	٤٣	١٥.٩٣	٢٩	١٠.٧٤	١٩٥	٧٢.٢٢	٢	٠.٧٤	٠	٠.٠٠	٠.٠١	٨

م	البند	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		المؤسّط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى التحقق	مستوى الدلالة	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
٧	تحقيق المعايير الأكاديمية العالمية للتميز في التدريب والتنمية البشرية المتكاملة لأعضاء هيئة التدريس والقيادات على المستوى المحلي والإقليمي	٢٤	٨٨.٩	١٦	٥٩.٣	٥٦	٢٠.٧٤	١٧٣	٦٤.٠٧	٠.٣٧	٠.٩٥	٥١.٧٨	لا يتحقق	٠.٠١	٦
٨	إيجاد آلية مؤسسية للجامعة لتحقيق جودة الموارد البشرية وفقاً للمعايير العالمية	١٨	٦٦.٧	٦٠	٢٢.٢	٢٠	٧.٤١	١٧١	٦٣.٣٣	٠.٣٧	١.٠٣	٥٤.٣٠	يتحقق بدرجة قليلة	٠.٠١	٥
٩	تقييم أداء مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في هذا المجال	١	٣.٧	٣	١١.١	٢٢	٨.١٥	٢٢١	٨٥.٥٦	٤.٨١	٠.٤٥	٤١.٣٣	لا يتحقق	٠.٠١	٩
١٠	تنمية الموارد الذاتية للجامعة للانفاق على أنشطة التنمية المستمرة لأعضاء هيئة التدريس والعاملين	١	٣.٧	١٧٥	٦٤.٨	٦٥	٢٤.٠٧	٢٩	١٠.٧٤	٠.٠٠	٠.٦٩	٧.٩٦	يتحقق بدرجة متوسطة	٠.٠١	١
	المجموع الكلي	١٠٨	٤٠.٠	٥٩٦	٢٢.٠٧	٥٦٦	٢٠.٨٩	١٤٠٢	٥١.٩٣	١.١١	٠.٨٤	٥٥.١٩	يتحقق بدرجة قليلة	٠.٠١	

* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس) بنسبة مئوية (٥٥.١٩%) ، وبمتوسط حسابي عام (٢.٧٦ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ إلى ٣.٤٠). يتضح

من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على عبارة واحدة من عبارات المحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة ، وهي:-

١- جاءت العبارة رقم (١٠) وهي " تنمية الموارد الذاتية للجامعة للإيفاق على أنشطة التنمية المستمرة لأعضاء هيئة التدريس والعاملين " بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٠.٩٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٥٥) ، وانحراف معياري (٠.٦٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠)

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بعض عبارات المحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

٢- جاءت العبارة رقم (٣) وهي " رفع قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس لأداء أدوارهم بجودة عالية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٢.٨٩%) ، وبمتوسط حسابي (٣.١٤) ، وانحراف معياري (٠.٨١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠)

٣- جاءت العبارة رقم (٤) وهي "تنمية الجدارات المهنية والإدارية للقيادات الأكاديمية" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦١.٨٥%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٠٩) ، وانحراف معياري (٠.٧٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٤- جاءت العبارة رقم (١) وهي "وضع الخطط التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء احتياجاتهم الفعلية والتطورات المهنية الحديثة في التخصصات المختلفة" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٦.٧٤%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٨٤) ، وانحراف معياري (١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٥- جاءت العبارة رقم (٨) وهي " إيجاد آلية مؤسسية للجامعة لتحقيق جودة الموارد البشرية وفقاً للمعايير العالمية" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٤.٣%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٧١)، وانحراف معياري (١.٠٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لأنه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الثالث (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس) في مستوى لا يتحقق، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

٦- جاءت العبارة رقم (٢) وهي " وضع الخطة التدريبية للمركز في ضوء نتائج تقييم البرامج التعليمية من قبل مركز ضمان الجودة ووحداته وهيئة الاعتماد " بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥١.٧٨%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٥٩)، وانحراف معياري (٠.٩٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) . كما جاءت العبارة رقم (٧) وهي " تحقيق المعايير الأكاديمية العالمية للتميز في التدريب والتنمية البشرية المتكاملة لأعضاء هيئة التدريس والقيادات على المستوى المحلي والإقليمي" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥١.٧٨%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٥٩)، وانحراف معياري (٠.٩٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٧- جاءت العبارة رقم (٥) وهي " دعم الدورات التدريبية بمركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس تحقيق الخطة الاستراتيجية للجامعة" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥١.٦٣%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٥٨)، وانحراف معياري (٠.٩١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠)

٨- جاءت العبارة رقم (٦) وهي " تدعم أنشطة المركز ثقافة التطوير والتعلم الذاتي مدى الحياة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة" بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٨.٥٩%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٤٣)، وانحراف معياري (٠.٧٨) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٩- جاءت العبارة رقم (٩) وهي "تقييم أداء مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في هذا المجال" بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤١.٣٣%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٠٧)، وانحراف معياري (٠.٤٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لأنه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠)

تبين نتائج الدراسة أن مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس قد أبتعد كثيرا عن تحقيق أهدافه وقد يرجع ذلك إلى ضعف قناعة أعضاء هيئة التدريس بأهمية ما يقدمه هذا المشروع من دورات تدريبية نظرا لعدم تلبيتها لاحتياجاتهم الفعلية والتي لا يتم عمل تحديد مسبق لها يتم في ضوئها وضع الخطط التدريبية للمركز المسئول عن المشروع وفرض موضوعات عليهم الاختيار من بينها، لاستكمال متطلبات الحصول على لقب علمي جديد ، فضلا عن هشاشة ما يقدم من موضوعات واقتصارها على المحاضرات النظرية وغياب معايير الجودة في التدريبات المقدمة وعدم اتباع أساليب التصميم العلمي السليم عند تطوير البرامج التدريبية وعدم وجود آلية مفعلة للدعم والمتابعة الدورية لما يقدم من تدريبات والذي انعكس سلبا على مستوى أدائهم ودورهم المهني فما زالت أساليب التدريس التقليدية والتي تعتمد على التلقين والحفظ والاسترجاع واعتبار المقرر الدراسي وعضو هيئة التدريس المصدرين الوحيدين للمعرفة والتعلم دون الاهتمام بالتعلم الذاتي والبحث عن المعرفة من مصادرها المختلفة وتطبيقها فضلا عن انحصار البحث العلمي في موضوعات تقليدية بعيدة كل البعد عن احتياجات المجتمع والتطورات والتغيرات المعاصرة وهو ما أكدته العديد من الدراسات السابقة ومن ثم فإن القائمين على هذا المشروع بحاجة ماسه إلى مراجعة أهدافه وآليات العمل به لتحقيق تلك الأهداف

(٤) مشروع ضمان الجودة والاعتماد :

تم دراسة آراء عينة الدراسة حول مشروع ضمان الجودة والاعتماد ، وذلك من خلال استجابات عينة الدراسة ، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للمحور الرابع (مشروع ضمان الجودة والاعتماد) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١١)

التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كاً
للمحور الرابع (مشروع ضمان الجودة والاعتماد)

م	البند	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف		مستوى الدلالة كاً	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
١	تحقيق جودة أكاديمية الكليات بما يضمن ثقة المجتمع في قدرة الخريجين على المستوى المحلي والدولي	١	٠.٣٧	٤٠	١٤.٨١	١٨	٦.٦٧	٢٠٥	٧٥.٩٣	٦	٢.٢٢	٠.٠١	١١
٢	تقديم نشاط إعلامي وتثقيفي بالجامعة لترسيخ مفهوم تقويم الأداء وضمن الجودة	٠	٠.٠٠	٢	١.١١	٩٥	٣٥.١٩	١٦٧	٦١.٨٥	٥	١.٨٥	٠.٠١	١٠
٣	تقديم الدعم الفني لوحدهات ضمان الجودة بالكليات في ضوء المتغيرات والإصدارات المختلفة للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد	١٣٠	٤٨.١٥	١	٠.٣٧	٢٢	٨.١٥	٢٧٧.٨	٩٥.٧٧	٤٢	١٥.٥٦	٠.٠١	٢
٤	متابعة تنفيذ خطط الاستمرارية لمشروعات ضمان الجودة والتأهيل للاعتماد التي تم تنفيذها مسبقاً	٠	٠.٠٠	١	٠.٣٧	١٥٠	٥٥.٥٦	٧٧	٢٨.٥٢	٤٢	١٥.٥٦	٠.٠١	٩
٥	إعداد دراسات قياس الأثر لمشروعات الجودة والاعتماد التي تمت بالجامعة للاستفادة منها في الخطط التطويرية	٤٦	١٧.٠٤	١٦	٥.٩٣	٢٢	٨.١٥	٧٤١	٢٤.١١	٣٨	١٤.٠٧	٠.٠١	٨
٦	إعداد منهجية مؤسسية للتخطيط الاستراتيجي المستدام للجامعة وكلياتها	٠	٠.٠٠	١٧	٦.٣٠	٦٤	٢٣.٧٠	١٥١	٥٥.٩٣	٣٨	١٤.٠٧	٠.٠١	١٢
	مستوى التحقق												
	النسبة المئوية (%)												
	الانحراف المعياري												
	المتوسط الحسابي												

م	البند	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
٧	نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي وتنمية اتجاهات إيجابية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية المعلنة	٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٤٩	١٨.١٥	١	٣.٧	١٣
٨	متابعة تنفيذ الخطط الاستراتيجية للكليات والجامعة	٢٧	١٠.٠٠	٦٨	٢٥.١٩	١٣٧	٥٠.٧٤	٣٧	١٣.٧٠	٣
٩	تنظيم دورات تدريبية لبرامج ونظم الجودة والتأهيل للاعتماد وفق خطة متكاملة للتدريب تشمل أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة	٧١	١٠.٣٧	١٥٥	٢٠.٧٤	٤٥	١٣.٠	٠	٠.٠٠	٦
١٠	إعداد خطة واقعية ومدرسة لتقديم كليات الجامعة للاعتماد	٣٢	١١.٨٥	٦٠	٢٢.٢٢	١٣٧	٥٠.٧٤	٣٧	١٣.٧٠	٤
١١	إجراء زيارات محاكاة لزيرة الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد للكليات قبل زيارة الهيئة لها	٦٢	٢٢.٩٦	١٣٧	٤٨	٤٨	١١.٨٥	٣٧	١٣.٧٠	١
١٢	متابعة وتقييم الأداء للبرامج الدراسية الجديدة	٧١	٢٦.٣٠	٢٠	٧.٤	٧١	٢٦.٣٧	٠	٠.٠٠	٥
١٣	دعم وتأهيل البرامج التعليمية بالكلية للاعتماد الدولي	٦٥	٢٤.٠٧	٢١	٧.٧٨	٧	٢.٩٦	٢	٠.٧٤	٧
	المجموع الكلي	٤٢٤	١٣.١٦	٤٤٣	١٢.٥١	٧٠٧	٢٣.٠٢	٢٨٦	٨.١٥	١٠.١

جاءت العبارة رقم (١١) وهي "إجراء زيارات محاكاة لزيارة الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد للكليات قبل زيارة الهيئة لها" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٣.٦٣%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٦٨) ، وانحراف معياري (١.٢٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لأنه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بعض عبارات المحور الرابع (مشروع ضمان الجودة والاعتماد) في مستوى يتحقق بدرجة قليلة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٣) وهي "تقديم الدعم الفني لوحدات ضمان الجودة بالكليات في ضوء المتغيرات والإصدارات المختلفة للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والإعتماد" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٧.٥٦%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٣٨)، وانحراف معياري (١.٦٤) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (٨) وهي "متابعة تنفيذ الخطط الاستراتيجية للكليات والجامعة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٣.٤٨%) ، وبمتوسط حسابي (٣.١٧)، وانحراف معياري (١.٠٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (١٠) وهي "إعداد خطة واقعية ومدرسة لتقديم كليات الجامعة للإعتماد" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٣.٤١%) ، وبمتوسط حسابي (٣.١٧)، وانحراف معياري (١.١١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٤- جاءت العبارة رقم (١٢) وهي "متابعة وتقييم الأداء للبرامج الدراسية الجديدة" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٦٠.٠٧%) ، وبمتوسط حسابي (٣)، وانحراف معياري (١.٣١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٥- جاءت العبارة رقم (٩) وهي "تنظيم دورات تدريبية لبرامج ونظم الجودة والتأهل للإعتماد وفق خطة متكاملة للتدريب تشمل أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٥٨.٦٧%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٩٣)، وانحراف معياري (١.٠٥) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة قليلة لانه واقع بين (٢.٦١ : ٣.٤٠) .

٦- وبمتوسط حسابي (٢.٣٥)، وانحراف معياري (٠.٧٧) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لانه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٧- جاءت العبارة رقم (٦) وهي "إعداد منهجية مؤسسية للتخطيط الاستراتيجي المستدام للجامعة وكلياتها" بالمرتبة الثانية عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٤.٤٤%) ، وبمتوسط حسابي (٢.٢٢)، وانحراف معياري (٠.٧٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لانه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

٨- جاءت العبارة رقم (٧) وهي "تشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي وتنمية اتجاهات إيجابية لتحقيق الأهداف الإستراتيجية المعلنة" بالمرتبة الثالثة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٤٣.٥٦%) ، وبمتوسط حسابي (٢.١٨)، وانحراف معياري (٠.٣٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة لا يتحقق لانه واقع بين (١.٨١ : ٢.٦٠) .

تبين نتائج الدراسة أن مشروع ضمان الجودة والاعتماد قد ابتعد عن تحقيق أهدافه وقصرها على إجراء زيارات محاكاة للكليات المتقدمة للاعتماد وأهمال بقية أدواره من عملية تنفيذ وتدريب ودعم وتأهيل وتخطيط ومتابعة مما حال دون تحقيقه لأهدافه

(٥) المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها :

تم دراسة آراء عينة الدراسة حول المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها ، وذلك من خلال استجابات عينة الدراسة ، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للمحور الخامس (المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها) ، والجدول التالي يوضح

ذلك:

جدول (١٢) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية و كاً
للمحور الخامس (المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها)

م	البنود	يتحقق بدرجة كبيرة		يتحقق بدرجة متوسطة		يتحقق بدرجة قليلة		لا يتحقق		لا أعرف		النسبة المئوية (%)	الاحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التحقق	مستوى الدلالة كاً	الترتيب
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك								
١	ضعف الإرادة والرغبة في إحداث تغيير حقيقي بالجامعة وكلياتها	٧١	٢٦.٣٠	١٤	٦٨.١٥	٨	٣٩.٦١	٥	١٨.٥٠	٢	٧.٠٠	٨٣.٤٨	٠.٦٤	٨١.٦٦	يتحقق بدرجة متوسطة	٠.٠١	٧
٢	نقص التوعية بهذه المشروعات وأهميتها واليات ومتطلبات تحقيقها	٢٢٢	٨٢.٢٢	٣٦	١٣.٣٣	٩	٣.٣٣	٣	١.١١	٠	٠.٠٠	٩٥.٣٣	٠.٥٦	٨٨.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٢
٣	عدم وجود تحديد مسبق لاحتياجات الفئات المستهدفة لكل مشروع	٢٠٣	٧٥.١٩	٦٠	٢٢.٢٢	٥	١.٨٥	٢	٠.٧٤	٠	٠.٠٠	٩٤.٣٧	٠.٥٣	٨٨.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٣
٤	ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس في اللغة الإنجليزية والبرامج التخصصية بالاحساب الآلي	٢٣٨	٨٨.١٥	٢٧	١٠.٠٠	٤	١.٤٤	١	٠.٣٧	٠	٠.٠٠	٩٧.١٩	٠.٤٧	٩٧.١٩	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	١
٥	ضعف المهارات الابداعية والقدرات القيادية لدى القائمين على إدارة المشروعات بالجامعة	١٧٠	٦٢.٩٦	٣٦	١٣.٣٣	٥٣	١٩.٦٧	١٩	٧.٠٤	٠	٠.٠٠	٨٦.٤٤	٠.٩٩	٨٤.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٦
٦	قلة إدراج هذه المشروعات في الخطط الاستراتيجية للكلية أو الجامعة لتنظيم الاستفادة منها	١٦٧	٦١.٨٥	٧٤	٢٧.٧٧	٣٥	١٢.٩٦	٢٠	٧.٤٤	٠	٠.٠٠	٨٦.٨١	٠.٩٧	٩٤.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٥
٧	ضعف متابعة هذه المشروعات أثناء التنفيذ وبعد الانتهاء لضمان استمراريته وتعميم الأهداف المنشودة	٦٨	٢٥.١٩	١٣٥	٥٠.٠٠	١٥	٥.٥٥	١٣	٤.٧٧	٣	١.١١	٧٨.٦٧	٠.٧٦	٩٤.٦٦	يتحقق بدرجة متوسطة	٠.٠١	١٠
٨	ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس والقادة في بعض متطلبات تحقيق هذه المشروعات وأهدافها	٧٩	٢٩.٢٢	١٣١	٤٨.٥٢	٤٣	١٧.٠١	٣٤	١٢.٦٦	٠	٠.٠٠	٨٠.٣٧	٠.٧٢	٩٠.٦٦	يتحقق بدرجة متوسطة	٠.٠١	٩
٩	ضعف التمويل المخصص لتحقيق أهداف المشروعات وتعظيم الاستفادة منها	١٦٩	٦٢.٥٩	٧٤	٢٧.٧٧	٥٣	١٩.٦٦	١	٠.٣٧	٠	٠.٠٠	٨٨.٤٤	٠.٧١	٩٤.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٤
١٠	ضيق وقت أعضاء هيئة التدريس بين المهام التعليمية وأبحاث الترقى	٨٦	٣١.٨٥	١٣٨	٥٠.٧٤	٤٣	١٦.٦٦	٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٨٢.٨٩	٠.٦٩	٩٤.٦٦	يتحقق بدرجة متوسطة	٠.٠١	٨
	المجموع الكلى	١٤٧٣	٥٤.٥٦	١٤٧	٥.٧٤	٣٠٣	١١.٢٢	٧٨	٢.٨٩	٥	٠.١٩	٨٧.٤٠	٠.٧٣	٩٤.٦٦	يتحقق بدرجة كبيرة	٠.٠١	٦

* قيمة (كاً) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١٣.٢٧٧ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٩.٤٨٨ لدرجة حرية (٤)

من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن جميع قيم كا^٢ دالة عند مستوى (٠.٠١) ، إذ أن قيم كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٤) الموضحة أسفل الجدول السابق ، وهذا يؤكد أن آراء عينة الدراسة حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الافراد عينة الدراسة نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الخمسة .

كما يتضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على المحور الخامس (المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها) بنسبة مئوية (٨٧.٤٠%) ، وبمتوسط حسابي عام (٤.٣٧ من ٥) يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ إلى ٥.٠٠) ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على معظم عبارات المحور الخامس (المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها) في مستوى يتحقق بدرجة كبيرة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (٤) وهي "ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس في اللغة الانجليزية والبرامج التخصصية بالحاسب الآلي" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٩٧.١٩%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٨٦)، وانحراف معياري (٠.٤٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

٢- جاءت العبارة رقم (٢) وهي " نقص التوعية بهذه المشروعات وأهميتها وآليات ومتطلبات تحقيقها" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٩٥.٣٣%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٧٧)، وانحراف معياري (٠.٥٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

٣- جاءت العبارة رقم (٣) وهي " عدم وجود تحديد مسبق لاحتياجات الفئات المستهدفة لكل مشروع " بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٩٤.٣٧%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٧٢)، وانحراف معياري (٠.٥٣) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

٤- جاءت العبارة رقم (٩) وهي "ضعف التمويل المخصص لتحقيق أهداف المشروعات وتعظيم الاستفادة منها" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٨.٤٤%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٤٢)، وانحراف معياري (٠.٨١) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

٥- جاءت العبارة رقم (٦) وهي "قلة إدراج هذه المشروعات في الخطط الاستراتيجية للكليه أو الجامعة لتعظيم الاستفادة منها" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٦.٨١%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٣٤)، وانحراف معياري (٠.٩٧) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

٦- جاءت العبارة رقم (٥) وهي "ضعف المهارات الابداعية والقدرات القيادية لدى القائمين على إدارة المشروعات بالجامعة" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٦.٤٤%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٣٢)، وانحراف معياري (٠.٩٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة كبيرة لأنه واقع بين (٤.٢١ : ٥) .

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة يوافقوا على بقية عبارات المحور الخامس (المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها) في مستوى يتحقق بدرجة متوسطة ، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب درجات أفراد عينة الدراسة عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي:-

١- جاءت العبارة رقم (١) وهي "ضعف الإرادة والرغبة في إحداث تغيير حقيقي بالجامعة وكلياتها" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٣.٤٨%)، وبمتوسط حسابي (٤.١٧)، وانحراف معياري (٠.٦٤) وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لانه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٢- جاءت العبارة رقم (١٠) وهي "ضيق وقت أعضاء هيئة التدريس بين المهام التعليمية وأبحاث الترقى" بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٢.٨٩%) ، وبمتوسط حسابي (٤.١٤)، وانحراف معياري (٠.٦٩) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لانه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٣- جاءت العبارة رقم (٨) وهي "ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس والقادة في بعض متطلبات تحقيق هذه المشروعات وأهدافها" بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٨٠.٣٧%) ، وبمتوسط حسابي (٤.٠٢)، وانحراف معياري (٠.٨٢) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لانه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

٤- جاءت العبارة رقم (٧) وهي "ضعف متابعة هذه المشروعات أثناء التنفيذ وبعد الانتهاء لضمان استمراريته وتعميم الأهداف المنشودة" بالمرتبة العاشرة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بنسبة مئوية (٧٨.٦٧%) ، وبمتوسط حسابي (٣.٩٣)، وانحراف معياري (٠.٨٦) ، وهو متوسط حسابي يقع في فئة يتحقق بدرجة متوسطة لانه واقع بين (٣.٤١ : ٤.٢٠) .

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبيان حول تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها تبعاً لمتغير الجامعة؟

استخدمت الباحثة اختبار (ت) للتحقق من صحة هذه الفرضية ، ويوضح الجدول التالي نتائج اختبار (ت) لأبعاد استبيان حول تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها تبعاً لمتغير الجامعة .

جدول رقم (١١)

نتائج تحليل اختبار (ت) لدلالة الفروق في أبعاد استبيان حول تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها تبعاً لمتغير الجامعة

م	الأبعاد	الجامعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
١	مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي	دمنهور	١١٢	٣٩.٢٦	٥.٠٧	١.٣٤	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	٣٨.٥٣	٣.٩٤		
٢	مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات	دمنهور	١١٢	١٠٧.٠٠٤	١٩.٧٧	٠.٩١	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	١٠٩.١٣	١٧.٨٢		
٣	مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس	دمنهور	١١٢	٢٧.٦١	٥.٤٨	٠.٠٠٤	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	٢٧.٥٨	٥.٩٧		
٤	مشروع ضمان الجودة والاعتماد	دمنهور	١١٢	٣٦.٤٦	٧.٦٠	٠.٢٣	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	٣٦.٢٣	٨.٠٤		
٥	المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها	دمنهور	١١٢	٤٣.٠٨	٤.٧٩	١.٩٣	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	٤٤.١٤	٤.١٩		
	المجموع الكلي	دمنهور	١١٢	٢٥٣.٤٤	٢٦.١٠	٠.٦٦	غير دالة
		الفيوم	١٥٨	٢٥٥.٦١	٢٧.٢١		

دلت نتائج الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في أبعاد استبيان حول تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها بين جامعة دمنهور وجامعة الفيوم ، أي أن عينة الدراسة من جامعة دمنهور وجامعة الفيوم يتوافقون على أبعاد استبيان حول تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها .

مما سبق يتبين ضعف تحقيق وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية لأهدافها، فعلى الرغم من أن مشروعات تطوير التعليم العالي جاءت لنتناول كافة عناصر العملية التعليمية بمؤسسات التعليم العالي من (مدخلات وعمليات ومخرجات)

حيث استهدفت إضافة مصادر تمويلية جديدة للجامعات والاهتمام بنوعية الطلاب ورفع قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس والقيادات الجامعية ودمج تكنولوجيا المعلومات في العملية التعليمية والعمل الجامعي والاهتمام بالبنية التحتية بتوفير البيئة اللازمة لإتمام العملية التعليمية وتوفير متطلبات الجودة والاعتماد لهذه المؤسسات إلا أنها قد عجزت عن تحقيق جودة العملية التعليمية والإدارية بالجامعة وإعداد الطلاب لمتطلبات سوق العمل وقد عجزت أيضا عن تحقيق التنافسية داخليا أو خارجيا بين الجامعة وغيرها من الجامعات المحلية أو الأجنبية وبالتالي لم تنعكس هذه المشروعات على تطوير أداء الجامعات المصرية والارتقاء بها بل استمرت الجامعات في تخريج البطالة مما يمكن القول معه أن هذه المشروعات غاية في حد ذاتها وليست وسيلة لتطوير التعليم العالي، وأنها بحاجة ماسة إلى مراجعة آلياتها لتحقيق أهدافها ولذلك يتم طرح التوصيات التالية

توصيات الدراسة:

يتناول هذا الجزء من الدراسة طرح عدد من التوصيات التي يمكن من خلالها زيادة نسبة تحقق أهداف وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العلي بالجامعات المصرية وذلك للإجابة على التساؤل الخامس وتمثل هذه التوصيات فيما يلي:

أولا: توصيات تتعلق بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بشكل عام

- ضرورة وجود إرادة وقيادة ورغبة حقيقية لدى صناع القرار بالجامعات المصرية بضرورة إحداث تغيير حقيقي في منظومة وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي لضمان جودة الأداء بها مع ضرورة وجود قيادة إبداعية تمتلك فنيات ومهارات التغيير والتطوير بهذه الوحدات المعنية
- تحديد أهداف وتوصيف أنشطة وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وما يندرج تحتها من مشروعات بوضوح من خلال التنسيق بين وحدة إدارة المشروعات بوزارة التعليم العالي ووحدات إدارة المشروعات بالجامعة
- التحول من اعتماد تقييم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وما يندرج تحتها من مشروعات على البيانات الكمية إلى الاعتماد على النتائج الكيفية من خلال بيانات ومؤشرات جديدة

- زيادة التوعية بوحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي وأهدافها بين أعضاء المجتمع الجامعي وما يندرج تحتها من مشروعات وأهميتها وآليات ومتطلبات تحقيقها
- رفع المهارات الإبداعية والقدرات القيادية لدى القائمين على إدارة المشروعات بالجامعة
- إدراج مشروعات وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي في الخطط الاستراتيجية بالكلية والجامعة لتعزيز الاستفادة منها
- رفع مهارات أعضاء هيئة التدريس والقادة في بعض متطلبات تحقيق هذه المشروعات وأهدافها
- رفع مهارات أعضاء هيئة التدريس في اللغة الإنجليزية والبرامج التخصصية بالحاسب الآلي
- زيادة التمويل المخصص لتحقيق أهداف مشروعات هذه الوحدة لتعزيز الاستفادة منها
- طرح مشروعات تطوير تنافسية تهدف إلى تقييم الكفاية الداخلية والخارجية لجميع وحدات إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية من خلال تقييم مخرجاتها من حيث مدى إسهامها في تطوير التعليم العالي ومؤسساته وتحقيق جودة العملية التعليمية بها
- عقد مؤتمرات للجامعات المصرية لتبادل الخبرات بين مختلف الجامعات لمزيد من تفعيل هذه الوحدات
- عمل نشرات دورية لتنمية الوعي بأهداف الوحدة وما تتضمنه من مشروعات
- وضع آلية مقننة معتمدة لتقييم وحدات إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في هذا المجال للوقوف على ما يتم تحقيقه من أهداف وعلاج ما بها من قصور بشكل دوري
- رفع وعي أعضاء هيئة التدريس والعاملين والطلاب بمشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي وأهدافه وما يقدمه من دعم في المجالات المختلفة لتعزيز الاستفادة مما يقدمه من دعم

ثانياً: أهم التوصيات الخاصة بكل مشروع من مشروعات وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي :

- (١) مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي وضع آليات مقننه وفعالة تضمن استمرارية الاستفادة من مخرجات المشروعات بعد انتهاء التمويل المقدم لها لتعظيم الاستفادة من هذه المشروعات
- تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية بغرض استكمال رفع الكفاءة والاعتماد الدولي للمعامل والمراكز العلمية والبحثية في الجامعات
 - وضع آليات لتشجيع حصول الكليات بالجامعات المختلفة على مشروعات تنافسية لاستحداث برامج مشتركة مع الجامعات العالمية.
 - تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية لزيادة المشاركة الطلابية في مجال ضمان الجودة في الجامعات ، ودعم مشروعاتهم الابتكارية ، وتأهيلهم لريادة الاعمال وسوق العمل
 - تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية للمؤسسات التي حصلت على الاعتماد لتحقيق التميز.
 - تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية لاستحداث برامج مشتركة بالكليات / المعاهد الجامعية مع الجامعات العالمية.
 - تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية في مجال خدمة المجتمع وتنمية الموارد الذاتية للكليات والجامعات.
 - استحداث آليات لدعم التكامل بين مؤسسات التعليم العالي والمجتمع وقطاع الصناعة وسوق العمل
 - تشجيع الجامعات للحصول على جوائز تنافسية لأعضاء هيئة التدريس للابتكار في التعليم والتعلم.
 - تشجيع الجامعات للحصول على مشروعات تنافسية لإنشاء مراكز تميز للبحث العلمي بالكليات / المعاهد الجامعية / الجامعات.
 - تشجيع الجامعات للحصول على جوائز تنافسية لأعضاء هيئة التدريس للنشر العلمي الدولي بما يضمن رفع قدرات النشر العلمي على المستوى الدولي
 - دعم الجامعات لاستيعاب التخصصات العلمية الحديثة والمجالات البيئية والابتكارية

(٢) مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات :

أ- مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات

- زيادة دعم البنية الأساسية لشبكة المعلومات بالجامعات المصرية ماديا وبشرياً لتطويرها بما يتلاءم مع المعايير الدولية في التعليم والتعلم.

ب- مشروع البوابة والمواقع الإلكترونية

- زيادة التواصل بين الجامعات المصرية والجامعات الأجنبية وغير الناطقين بالعربية من خلال وجود البوابات باللغة الإنجليزية وتوفير خدمات تبادل الأخبار.
- وضع آليات لتشجيع الجامعات على رفع كفاءة العمل بالبوابات الإلكترونية وتحديثها باستمرار لتحقيق التواصل والتعاون بين جميع المستفيدين من الجامعة ومن ثم رفع تصنيف الجامعات المصرية عالمياً

ج- مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات

- إيجاد منظومة متكاملة من الكوادر البشرية المدربة والإمكانات المادية بالجامعة للارتقاء بمهارات أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والعاملين بالجامعات في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات و استخدام المعايير الدولية في تصميم البرامج التدريبية وتقييم الأداء. للوصول بهم إلى أعلى مستويات الأداء وتعظيم الاستفادة من التطور المستمر في هذا المجال
- تطوير بنوك الأسئلة وإعداد الاختبارات الإلكترونية التي تقيس جوانب التعلم المعرفية والوجدانية والمهارية في ضوء التجارب العالمية و بما يمكنها من تحقيق الموضوعية والمصدقية في عملية القياس والتقويم
- تفعيل بنوك الأسئلة وتحقيق النسبة المعيارية الخاصة بتعميم وتطبيق بنوك الأسئلة.
- تطوير واستحداث نظم وأساليب الاختبارات التحريرية والعملية والشفهية والتطبيقية لذوي الاحتياجات الخاصة وفقاً للنظم الحديثة للقياس والتقويم وفي ضوء التعلم عن بعد
- تطوير أساليب التقييم ونظم الامتحانات بما يتوافق مع المعايير الدولية.

د- مشروع التعلم الإلكتروني

- وضع خطة زمنية محددة معلنه ومفعلة لإنتاج المقررات الإلكترونية
- تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتوظيف أساليب التعلم الإلكتروني الحديثة في التدريس والتعلم عن بعد بما يمكنهم من تحقيق أهداف التعلم المنشودة رغم الأزمات والكوارث الحالية والمستقبلية
- تطوير نظم إدارة الموارد الإلكترونية بالجامعات
- تدريب أعضاء هيئة التدريس بشكل عملي على كيفية إعداد المقررات الإلكترونية وتويعيتهم بالأدوات الرقمية المتاحة لتصميم وإنتاج وإدارة المقررات الإلكترونية والمعايير القياسية لتقييم جودة تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني
- وضع آليات فعالة لإيجاد شراكة مع مؤسسات وهيئات مصرية وإقليمية وعالمية ذات الصلة بتطوير تطبيقات وأدوات التعلم الإلكتروني
- توعية أعضاء هيئة التدريس بالمحتوى الإلكتروني الذي ينتجه المركز القومي للتعليم الإلكتروني لزيادة تفعيل استخدامهم له
- دعم البحث العلمي في مجال التعلم الإلكتروني وإعداد المقررات الإلكترونية وأدوات التقويم لمجالات التعلم المختلفة خاصة التطبيقية
- توسيع قاعدة إعداد المقررات الإلكترونية بالزام الكليات بتحويل المقررات الدراسية إلى مقررات الكترونية ذاتية التعلم و تدريب الطلاب على كيفية استخدامها ومتابعتهم
- تحسين نواتج التعلم المستهدفة من خلال توظيف فعال لتطبيقات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في دعم إدارة وتنفيذ عمليات التعليم والتعلم والتدريس.
- إدراج التعلم الإلكتروني كأحد الأنماط الأساسية للتعليم بالجامعات المصرية، وذلك لتصبح قادرة على المنافسة على الصعيدين الإقليمي والعالمي.
- تشجيع ثقافة التعليم الإلكتروني في المجتمع الجامعي
- تشجيع استخدام المواصفات والمعايير المناسبة في تطوير التعليم الإلكتروني بما يتفق مع المعايير العالمية.
- التعاون مع المؤسسات المحلية والإقليمية والعالمية بغرض تسويق المقررات المنتجة.
- التوسع في استخدام تكنولوجيا التعليم الإلكتروني لإنتاج المقررات الاستراتيجية بمختلف تخصصات الجامعات المصرية.

هـ- مشروع نظم المعلومات الإدارية

- استحداث تطبيقات متكاملة لنظم المعلومات الإدارية ودعم اتخاذ القرار
- توفير الأجهزة والأدوات الإلكترونية الكافية والحديثة بكل إدارة من إدارات الجامعة لتيسير العمل بها
- تحقيق الترابط والتكامل الفعال بين قواعد البيانات بالجامعة

و- مشروع المكتبة الرقمية

- توسيع نطاق مصادر المعلومات الإلكترونية المحلية والعالمية بالمكتبة الرقمية ودعم النشر الإلكتروني بالجامعة لتعظيم الاستفادة منها لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب خاصة في ظل ما يواجهه التعليم الآن من تحديات وما يمر به من أزمات
- (٣) مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس :

- ضرورة وجود خطة تنفيذية لمراكز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس مشتقة من الخطة الاستراتيجية للجامعة تشمل مصفوفة البرامج التدريبية المقترحة والمصممة والتي تسهم في تحقيق رؤية ورسالة الجامعة وأهدافها وترجم خططها الاستراتيجية ووجود برامج تدريبية في ضوء ذلك ويكون لكل برنامج حقيبة تدريبية تحتوي على (الأهداف، المحتوى الأنشطة التدريبية، طرائق التدريب، وسائل تدريبية معينة، نظم تقويم) على أن تصمم هذه البرامج بطرق يمكن تحويلها إلى برامج تدريبية تفاعلية (تدريب إلكتروني) مع متابعة أثر التدريب من خلال مركز ضمان الجودة بالجامعة والوحدات التابعة له بالكليات
- الوقوف على الاحتياجات التدريبية الفعلية لأعضاء هيئة التدريس من خلال الاستبيانات والمقابلات حول احتياجاتهم التدريبية المطلوبة فيما يتعلق بدورهم الراهن في ضوء التطورات المهنية الحديثة والإعداد للأدوار المستقبلية المتوقعة
- ضرورة الأخذ بنتائج تقويم هيئات ومراكز ووحدات الجودة وتقويم الطلاب واللجان الداخلية والخارجية ووضعها كأساس عند تحديد الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس لأنها تمثل مؤشرات عن الفجوة بين الأداء الحالي والأداء المرغوب لأعضاء هيئة التدريس

- ضرورة شمول مصفوفة البرامج التدريبية لجميع أبعاد الأداء المهني لأعضاء هيئة التدريس من توليد المعرفة (البحث العلمي واستشراف المستقبل والتنبؤ به)، ونشر المعرفة (التدريس والتدريب) ، وتطبيق المعرفة (خدمة المجتمع وتنمية البيئة)، والقيادة الإدارية ، وكل ذلك في ضوء المعايير القومية لمؤسسات التعليم العالي والمعايير القياسية الأكاديمية المرجعية وما تشمله من ممارسات للتطوير والجودة مع ضرورة وجود بيئة تدريبية ملائمة تساعد على تحقيق الهدف ومدرب متميز قادر على التأثير في الآخرين
 - الدمج بين مبدأ التكامل والتفرد عند التخطيط للبرامج التدريبية لأعضاء هيئة التدريس بحيث يكون هناك تكامل بين جميع مراكز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس حول بعض الموضوعات الأساسية والقضايا المعاصرة التي يقدم فيها بعض محتوى التدريب بالإضافة إلى خصوصية بعض البرامج الأخرى طبقاً لاحتياجات أعضاء هيئة التدريس الخاصة مع مشاركة الخبراء وأصحاب الرؤى والمقترحات التدريبية في صياغة الخطط المستقبلية للتدريب
 - بناء وعي وقناعة لدى أعضاء هيئة التدريس بأهمية الدورات التدريبية التي تقدمها مراكز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس لتطوير أدائهم وتحقيق جودته
- (٤) مشروع ضمان الجودة والاعتماد:**
- توظيف عملية الجودة والاعتماد لتحقيق جودة أكاديمية الكليات بما يضمن ثقة المجتمع في قدرة الخريجين على المستوى المحلي والدولي وعدم اقتصار الاعتماد على الأوراق والوثائق والشكليات
 - وضع خطة محددة لنشر ثقافة الجودة في المجتمع الجامعي بآليات متعددة (ندوات- ملصقات - مطويات - موقع الكتروني مطور -برامج معتمدة للتوعية والنشر...) لبناء قناعة ذاتية بها
 - وضع آليات مقننه وفعالة لمتابعة تنفيذ خطط الاستمرارية لمشروعات ضمان الجودة والتأهيل للاعتماد التي تم تنفيذها

- ضرورة إعداد مركز ضمان الجودة بالجامعة دراسات قياس الأثر لمشروعات الجودة والاعتماد التي تمت بالجامعة للاستفادة منها في الخطط التطويرية
- وضع منهجية مؤسسية فعالة للتخطيط الاستراتيجي المستدام للجامعة وكلياتها مع نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي بالجامعات المصرية وتنمية اتجاهات إيجابية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية المعلنة ومتابعة تنفيذ ما يتم إعداده من خطط استراتيجية للجامعة وكلياتها
- تكوين قاعدة خبراء من الكوادر والمهارات الشابة في التخطيط الاستراتيجي وإدارة التغيير وتقييم الأداء بالجامعات المصرية يمكن الاستعانة بها في تطوير العمل الجامعي ووحداته
- وضع خطة تدريبية محددة لبرامج ونظم الجودة والتأهل للاعتماد تشمل أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة
- إعداد خطة زمنية واقعية ومدرسة لتقديم كليات الجامعة للاعتماد
- ضرورة متابعة وتقييم مركز ضمان الجودة والاعتماد لأداء البرامج الدراسية الجديدة لنشر ثقافة التعليم القائم على التميز وإعداد خريج متميز قادر على المنافسة في سوق العمل مع دعم وتطوير البرامج التعليمية القائمة وفقا لمعايير أكاديمية دولية بالشكل الذي يسهم في تأهيل الخريجين لشغل الوظائف المطروحة إقليميا ودوليا ويحقق الاعتماد الدولي لهذه البرامج
- تأهيل كوادر من أعضاء هيئة التدريس لقيادة قاطرة الاعتماد الدولي.

قائمة المراجع

أولاً المراجع العربية :

- أحمد حسن محمد يوسف: إدارة مشروعات البرمجيات: دراسة حالة من الجامعة المصرية المؤتمر الدولي الثالث لجامعة بنى سويف بالاشتراك مع اتحاد الجامعات العربية "دور البوابة الالكترونية بالجامعات في النهوض بالبحث العلمي خدمة المجتمع وتنمية البيئة، بنى سويف، ٢١ مايو ٢٠١٣، ص ص ٣-٤ .
- سميحة مخلوف، تقويم مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الفيوم ، مجلة رابطة التربية المدنية، مصر، مج٣، مج٧، يوليو ٢٠١٠، ص ص ٢٥-١١٣
- علا عبد الرحيم أحمد ، تقويم مشروع تطوير وتكنولوجيا المعلومات في التعليم العالي بمصر في ضوء أهدافه، مجلة دراسات تربوية ونفسية ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، العدد ١٠٠ ج ١، يوليو ٢٠١٨ .
- محمد بن شحات الخطيب : التعليم في اليابان والصين " ملامح ودورس " ، ٢٠١٢ ، ص ٣ ، متاح على <http://www.google.com/eg/url>
- محمد توفيق : اللامركزية رؤية للإصلاح المؤسسي في التعليم قبل الجامعي في مصر، (المؤتمر العلمي السنوي السابع للمركز القومي للبحوث والتنمية بعنوان الإصلاح المؤسسي للبحوث والتنمية ، القاهرة ، ٢٠٠٧ ، ص ٤٣٣ .
- محمد ناجح ابو شوشة ، دور مشروعات تطوير التعليم العالي في التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بجامعة سوهاج ، مجلة التربية المعاصرة ، مصر ، ص ٢٧ ، ٨٤٤ ، ٢٠١١ ، ص ٦٧ .
- محمد نصحي ابراهيم: صندوق مشروع تطوير التعليم العالي في مثر HEEP ، المشروعات التنافسية في الجامعات المصرية بين الواقع والمأمول مع التطبيق على كليات التربية ، المؤتمر الدولي الثاني لتطوير التعليم العالي - اتجاهات معاصرة في تطوير التعليم الجامعي ١١-١٢ نوفمبر ٢٠٠٩ ، جامعة المنصورة ، ص ١. متاح على: <https://www.kenana online.Com>
- منه الله محمد لطفى محمود ابو ليهان : مشروعات تطوير التعليم الجامعي بمصر دراسة مقارنة في ضوء عالمية التعليم الجامعي ، دكتوراه ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٤ .

- هاني محمد بهاء الدين: تطوير التعليم الجامعي والتحديات الراهنة وأزمة التحول برلين - ألمانيا ، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية ، ٢٠١٧، ص ١٢٣٢. متاح على Democratic.ed.
- وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم - جامعة بنها، دراسة تقييم أثر ومردود مشروعات تطوير التعليم العالي بجامعة بنها، نوفمبر ٢٠٠٨ - يناير ٢٠٠٩.
- وزارة التعليم العالي: مشروع توكيد الجودة والاعتماد ، التقرير النهائي ، الجزء الأول، مشروعات QAAP ، وحدة إدارة المشروعات، ٢٠٠٨، ص ٢.
- وزارة التعليم العالي : تقرير موجز عن مشروع تطوير كليات التربية حتى ٢٠٠٧/٣/٣١ وحدة إدارة مشروعات التعليم العالي ، القاهرة ، ابريل ، ٢٠٠٧، ص ٢.
- وزارة التعليم العالي : مشروع تطوير التعليم العالي ، مشروع تطوير كليات التربية FOEP ، النظام الداخلي " وفقاً لنظام الفصلين الدراسين ، سبتمبر ٢٠٠٦ ، ص ص ٣-٤.
- وزارة التعليم العالي: تقرير تقديم الأعمال الربع سنوي سبتمبر ٢٠٠٦، صندوق مشروع تطوير التعليم العالي ، وحدة إدارة المشروعات ، سبتمبر ٢٠٠٦ ، ص ٢.
- وزارة التعليم العالي: مشروع تنمية قدرات اعضاء هيئة التدريس والقيادات FLDP ، وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي ، القاهرة ، أبريل ، ٢٠٠٥ ، ص ٣.
- وزارة التعليم العالي : تقرير جماعي عن تقدم سير العمل بمشروعات التطوير، وحدة إدارة المشروعات ، يونيو ، ٢٠٠٥ ، ص ٢.
- وفاء حسن مرسى ، تقويم تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات في ضوء خبرات بعض الدول المتقدمة، المؤتمر القومي السنوي الرابع عشر (العربي السادس) لمركز تطوير التعليم الجامعي " أفاق جديدة في التعليم الجامعي ، جامعة عين شمس (٢٥-٢٦) نوفمبر ، ص ص ٤٣٣-٥٣٦، ٢٠٠٧.

ثانياً المواقع الإلكترونية

<http://www.damanshour.edu.eg>
<http://www.du.edu.eg>.
www.eul.edu.eg.
<http://www.fayoum.edu.eg>
<http://www.KFS.edu.eg>
<http://www.heep.edu.eg>.
<http://FLDC.helwan.edu.eg>
www.ICTP.org.eg.
<http://udc.mans.edu.eg>.
<http://portal.mohe.gov.eg>
<http://www.pmu.alexu.edu.eg>
<http://suez.edu.eg/ar>

ثالثاً المراجع الأجنبية

Diane Ebert-May, Terry L. Derting, Janet Hodder, Jennifer L. Momsen, Tammy M. Long, Sarah E. Jardeleza
Author Notes, What We Say Is Not What We Do: Effective Evaluation of Faculty Professional Development Programs
BioScience • July 2011 / Vol. 61 No. 7, pp. 550–558
higher education development program, <http://www.hedp.af>
International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, An Evaluation of the World Bank Group's Support, An Independent Evaluation, 2017. Available on <https://ieg.worldbankgroup.org/sites/default/files/Data/Evaluation/files/highereducation.pdf>
Project Performance Assessment Report: Higher Education, The World Bank Reform for the Knowledge Economy Project <http://inform.gov.jo/en-us/By-Date/Report-Details/Artic,..>
34-the world bank group, Higher Education for Development: An Evaluation of the World Bank Group's Support ,2017
<https://ieg.worldbankgroup.org/evaluations/higher-education-for-development>,

الملاحق

استبانة موجهة لأعضاء هيئة التدريس

السيد الاستاذ الدكتور/

تحية طيبة وبعد

تقوم الباحثة بدراسة بعنوان " تقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بالجامعات المصرية في ضوء أهدافها" وتحقيقا لهدف الدراسة تم إعداد الاستبانة التي بين يديكم ، وتتضمن هذه الوحدة ستة مشروعات تقتصر الدراسة على أربعة مشروعات فقط وهي : مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي، مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات، مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة تدريس، مشروع ضمان الجودة والاعتماد، وهي ما تمثل محاور الاستبانة، وتمثل المحور الخامس في أهم المعوقات التي تحول دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها

ولاشك أن لإجاباتكم قيمتها العلمية في التوصل إلى نتائج دقيقة لذا فإن الباحثة ترحو من سيادتكم وضع علامة (√) في الخانة التي تعبر عن آرائكم، ولكم من الباحثة خالص الشكر والتقدير.

جامعة/

كلية/

لا	لا	يتحقق	يتحقق	يتحقق	بنود الاستبانة
أعرف	يتحقق	بدرجة قليلة	بدرجة متوسطة	بدرجة كبيرة	
١- مشروع صندوق خدمة مشروعات تطوير التعليم العالي					
تمكن المشروع من تحقيق الأهداف التالية:					
					١- وضع آليات إدارية فعالة تتسم بالشفافية لتمويل مشروعات خطط تطوير التعليم العالي
					٢- تشجيع اللامركزية في التنمية المستدامة لجودة التعليم (التطوير الذاتي)
					٣- الارتقاء بجودة مؤسسات التعليم العالي لاستيعاب التخصصات العلمية الحديثة والمجالات البيئية والابتكارية
					٤- تدعيم التكامل بين مؤسسات التعليم العالي والمجتمع وقطاع الصناعة وسوق العمل
					٥- نشر آليات التعامل مع الجهات المحلية والدولية الممولة للمشروعات

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
					٦- اعتماد عدد من المعامل والمراكز العلمية والبحثية في المجالات التطبيقية من جهات دولية
					٧- وضع آليات تضمن استمرارية الاستفادة من مخرجات المشروعات بعد انتهاء التمويل المقدم لها
					٨- حصول الكلية على مشروعات تنافسية لزيادة المشاركة الطلابية في مجال ضمان الجودة
					٩- حصول الكلية التي حصلت على الاعتماد على مشروعات تنافسية لتحقيق التميز.
					١٠- حصول الكلية على مشروعات تنافسية لاستحداث برامج مشتركة مع الجامعات العالمية.
					١١- حصول الكلية على مشروعات تنافسية في مجال خدمة المجتمع وتنمية الموارد الذاتية
					١٢- حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للابتكار في التعليم والتعلم.
					١٣- حصول الكلية/الجامعة على مشروعات تنافسية لإنشاء مراكز تميز للبحث العلمي
					١٤- حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز تنافسية للنشر العلمي الدولي
					١٥- دعم وتأهيل الطلاب لريادة الأعمال وسوق العمل
					١٦- دعم المشروعات الابتكارية لطلاب التعليم العالي
٢- مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات					
تمكن المشروع من تحقيق الأهداف التالية:					
١- مشروع البنية الأساسية لشبكة المعلومات					
					١- توفير خدمات الجامعة في صورة الكترونية للمستخدمين
					٢- توفير المعلومات والبيانات بالسرعة الكافية
					٣- إتصال جميع الكليات والمعاهد بالجامعة بشبكة الانترنت بخطوط سريعة وأمنة
					٤- إيجاد نظم عالية الكفاءة لحماية الشبكات والمعلومات
					٥- إيجاد قاعات تدريسية مجهزة بمتطلبات استخدام التكنولوجيا في التعليم

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
					٦- تحديث أجهزة وبرامج شبكات معلومات الجامعة بصفه دورية
					٧- تدريب الكوادر البشرية بالجامعة على كيفية تشغيل وصيانة شبكات المعلومات بصفه دورية
ب- مشروع البوابة والمواقع الالكترونية					
					١- إيجاد منفذ موحد يضم كل الجامعات والكليات باللغتين العربية والإنجليزية على شبكة الإنترنت
					٢- إيجاد بوابة الكترونية للجامعة تعرض معلومات وأخبار الجامعة وكلياتها بصورة محدثة
					٣- تقديم البوابة الالكترونية المعلومات والخدمات الالكترونية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب
					٤- زيادة التعاون والتواصل بين مختلف كليات الجامعة
ج- مشروع التدريب على تكنولوجيا المعلومات					
					١- تدريب أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة على مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
					٢- إيجاد منظومة متكاملة من الكوادر البشرية المدربة والإمكانات المادية بالجامعة للتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
					٣- تم تطوير بنوك الأسئلة وإعداد الاختبارات الإلكترونية بصفه دورية
					٤- تقديم الدعم الفني لمراكز التدريب الفرعية في مجال التقويم الإلكتروني
					٥- إيجاد وحدة خدمات تكنولوجيا المعلومات بالكلية
د- مشروع التعلم الإلكتروني					
					١- إيجاد خطة معلنه ومفعلة لإنتاج المقررات الإلكترونية
					٢- تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتوظيف أساليب التعلم الإلكتروني في التدريس
					٣- إيجاد معايير قياسية لتقييم جودة تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
					٤- إيجاد أدوات رقمية لتصميم وإنتاج وإدارة المقررات الإلكترونية
					٥- إيجاد مستودعات للعناصر التعليمية الرقمية القابلة لإعادة الاستخدام كأساس لبناء المقررات في أي تخصص علمي
					٦- إيجاد شراكة مع مؤسسات وهيئات مصرية وإقليمية وعالمية ذات الصلة بتطوير تطبيقات وأدوات التعلم الإلكتروني
					٧- استخدام المحتوى الإلكتروني الذي يتحه المركز القومي للتعليم الإلكتروني
					٨ دعم البحث العلمي في مجال التعلم الإلكتروني
٥ - مشروع نظم المعلومات الإدارية					
					١- استحداث تطبيقات متكاملة لنظم المعلومات الإدارية ودعم اتخاذ القرار
					٢- توفير الأجهزة والأدوات الإلكترونية بكل إدارة لتيسير العمل بها
					٣- تدريب العاملين بإدارة الكليات والجامعة على إدارة وتشغيل نظم المعلومات
					٤- ميكنة الأعمال الإدارية بالجامعة
					٥- إيجاد ترابط وتكامل بين قواعد البيانات بالجامعة
					٦- ربط الكليات بالتنسيق الإلكتروني للطلاب
و- مشروع المكتبة الرقمية					
					١- توفير المكتبة الرقمية مصادر المعلومات الإلكترونية المحلية والعالمية
					٢- ميكنة العمل بالمكتبات الجامعية
					٣- تم استكمال إنشاء الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية
					٤- دعم النشر الإلكتروني بالجامعة

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
٣- مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس					
تمكن المشروع من تحقيق الأهداف التالية:					
					١- وضع الخطط التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء احتياجاتهم الفعلية والتطورات المهنية الحديثة في التخصصات المختلفة
					٢- وضع الخطة التدريبية للمركز في ضوء نتائج تقييم البرامج التعليمية من قبل مركز ضمان الجودة ووحداته وهيئة الاعتماد
					٣- رفع قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس لأداء أدوارهم بجودة عالية
					٤- تنمية الجدارات المهنية والإدارية للقيادات الأكاديمية
					٥- دعم الدورات التدريبية بمركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس تحقيق الخطة الاستراتيجية للجامعة
					٦- تدعيم أنشطة المركز ثقافة التطوير والتعلم الذاتي مدى الحياة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة
					٧- تحقيق المعايير الأكاديمية العالمية للتميز في التدريب والتنمية البشرية المتكاملة لأعضاء هيئة التدريس والقيادات على المستوى المحلى والإقليمي
					٨- إيجاد آلية مؤسسية للجامعة لتحقيق جودة الموارد البشرية وفقا للمعايير العالمية
					٩- تقييم أداء مركز تنميته قدرات أعضاء هيئة التدريس في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في هذا المجال
					١٠- تنمية الموارد الذاتية للجامعة للإنفاق على أنشطة التنمية المستمرة لأعضاء هيئة التدريس والعاملين
٤- مشروع ضمان الجودة والاعتماد					
تمكن المشروع من تحقيق الأهداف التالية:					
					١- تحقيق جودة أكاديمية الكليات بما يضمن ثقة المجتمع في قدرة الخريجين على المستوى المحلى والدولي
					٢- تقديم نشاط إعلامي وتثقيفي بالجامعة لترسيخ مفهوم تقويم الأداء وضمن الجودة

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
					٣- تقديم الدعم الفني لوحدات ضمان الجودة بالكليات في ضوء المتغيرات والإصدارات المختلفة للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد
					٤- متابعة تنفيذ خطط الاستمرارية لمشروعات ضمان الجودة والتأهيل للاعتماد التي تم تنفيذها مسبقا
					٥- إعداد دراسات قياس الأثر لمشروعات الجودة والاعتماد التي تمت بالجامعة للاستفادة منها في الخطط التطويرية
					٦- إعداد منهجية مؤسسية للتخطيط الاستراتيجي المستدام للجامعة وكلياتها
					٧- نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي وتنمية اتجاهات إيجابية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية المعلنة
					٨- متابعة تنفيذ الخطط الاستراتيجية للكليات والجامعة
					٩- تنظيم دورات تدريبية لبرامج ونظم الجودة والتأهيل للاعتماد وفق خطة متكاملة للتدريب تشمل أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة
					١٠- إعداد خطة واقعية ومدروسة لتقديم كليات الجامعة للاعتماد
					١١- إجراء زيارات محاكاة لزيارة الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد للكليات قبل زيارة الهيئة لها
					١٢- متابعة وتقييم الأداء للبرامج الدراسية الجديدة
					١٣- دعم وتأهيل البرامج التعليمية بالكلية للاعتماد الدولي
المعوقات التي حالت دون تحقيق هذه المشروعات لأهدافها					
					١- ضعف الإرادة والرغبة في إحداث تغيير حقيقي بالجامعة وكلياتها
					٢- نقص التوعية بهذه المشروعات وأهميتها وآليات ومتطلبات تحقيقها
					٣- عدم وجود تحديد مسبق لاحتياجات الفئات المستهدفة لكل مشروع
					٤- ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس في اللغة

لا أعرف	لا يتحقق	يتحقق بدرجة قليلة	يتحقق بدرجة متوسطة	يتحقق بدرجة كبيرة	بنود الاستبانة
					الإنجليزية والبرامج التخصصية بالحاسب الآلي
					٥- ضعف المهارات الابداعية والقدرات القيادية لدى القائمين على إدارة المشروعات بالجامعة
					٦- قلة إدراج هذه المشروعات في الخطط الاستراتيجية للكلية أو الجامعة لتعظيم الاستفادة منها
					٧- ضعف متابعة هذه المشروعات أثناء التنفيذ وبعد الانتهاء لضمان استمراريته وتعميم الأهداف المنشودة
					٨- ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس والقادة في بعض متطلبات تحقيق هذه المشروعات وأهدافها
					٩- ضعف التمويل المخصص لتحقيق أهداف المشروعات وتعظيم الاستفادة منها
					١٠- ضيق وقت أعضاء هيئة التدريس بين المهام التعليمية وأبحاث الترق