



ممارسات الزراعة المتعلقة بالتنوع البيولوجي ببعض قرى

مركز أبو حمص – محافظة البحيرة

اعداد

احمد عنتر بخيت حسين

معهد بحوث الارشاد الزراعي والتنمية الريفية

المخلص

استهدف البحث بشكل أساسي دراسة ممارسات الزراعة المتعلقة بالتنوع البيولوجي ببعض قرى مركز أبو حمص – محافظة البحيرة وذلك من خلال الاهداف الفرعية التالية التعرف على مستوى أداء الزراعة المبحوثين لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث، الوقوف على مستوى إلمام الزراعة المبحوثين بأضرار ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث، دراسة طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة أداء المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي كمتغير تابع، التعرف على أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين وتحول دون تمكنهم من الحفاظ على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث .

وقد أجري البحث ببعض قرى مركز أبو حمص محافظة البحيرة حيث تم أخذ عينة عشوائية من الزراعة الحائزين البالغ عددهم 1067 حائز فبلغت العينة 281 حائز وتم جمع البيانات باستمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية، كما استخدم في عرض النتائج وتحليلها كل من: المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسب المئوية والجداول التكرارية ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون.

أهم النتائج البحثية: أولاً: نصف العينة تقريبا تقع في فئة المبحوثين من ذوي الممارسات الأعلى تأثير سلبى على التنوع البيولوجي.

ثانياً: أكثر من نصف المبحوثين يقعوا في فئة مستوى الإلمام المرتفع بأضرار ممارساتهم على التنوع البيولوجي.

ثالثاً: توجد علاقة ارتباطية سالبة ومعنوية عند المستوي الاحتمالي 0.01 بين كل من درجة أداء المبحوثين لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي وبين كل من (عدد سنوات تعليم المبحوث، عدد سنوات تعليم الزوجة، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الارشادية، عدد مصادر المعلومات)



المقدمة والمشكلة البحثية:

يعد فقدان التنوع البيولوجي واحدة من أكثر الأزمات العالمية الملحة حالياً، ومع أن الإنقراض عملية طبيعية إلا أن معدلاته تبدو في إزدياد يفوق المعدلات الطبيعية كثيراً، فإن نسبته تصل الى 66 % من مجموع الطيور، و25 % من إجمالي الثدييات، ومن 20 – 30 % من مجموع النباتات مهددة بالإنقراض، فقدت المحاصيل الزراعية أكثر من نصف أنواعها، (دسوقي، 2017). ولذا يحظى التنوع البيولوجي بأهمية كبيرة في الحياة، ويتمثل ذلك في النقاط الآتية كما ذكرتها الحيارى (2018) : 1- تلعب الكائنات الحية بفضل تنوعها البيولوجي دوراً هاماً في تطوّر كل من الزراعة والطب والصناعة. 2- يساهم التنوع البيولوجي في تحقيق الرفاهية للمجتمعات، وخاصة في الأرياف، حيث تساهم الثروة الحيوانية بتوفير ما نسبته 90% من احتياجات الأفراد من حطب وغذاء للإنسان وسماد للنباتات. 3- يساعد التنوع البيولوجي على الحفاظ على سلالات الكائنات الحية. 4- يزيد من رغبة العلماء ومحاولاتهم في إجراء التجارب للكشف عن عالم الكائنات الحية، وخاصة في مجال الهندسة الوراثية. يدخل أثر التنوع البيئي في مجال تنمية السياحة البيئية، إذ تعتبر الطبيعة الغنية بالكائنات الحية مصدراً محفزاً للقيمة الاقتصادية الحقيقية، وعلى سبيل المثال وجود الشعاب المرجانية فوق شواطئ وسواحل مناطق غربي آسيا وجزر الكاريبي. 5- يعتبر مصدراً اقتصادياً لكثير من المصادر الطبيعية التي تعتمد عليها الدول في الحصول على الغذاء والدواء. يعزّز اقتصاد الدول بتوفير الثروات النباتية والحيوانية والسلكية. 6- يمكن استخدامه كمخرج لأنواع اقتصادية مبتكرة. بينما يوضح خضر (2016) الأهمية الاقتصادية للتنوع البيولوجي، حيث يؤثر على العديد من العناصر المؤثرة على مختلف مجالات الحياة إذ أنه يساهم في: 1- تطوير العديد من المجالات الاقتصادية وخاصة التي تؤثر على الأفراد بشكل مباشر مثل صناعة المضادات الحيوية. 2- المحافظة على الموارد الطبيعية، أي الكائنات الحية التي تتواجد في بيئة ما تساهم في المحافظة على الموارد الطبيعية، وتزيد نسبتها في أماكن تواجدها، مثل الكائنات الحية الدقيقة التي تتغذى على بقايا الكائنات الحية الأخرى. 3- تنمية القطاع الزراعي إذ يوفر التنوع البيولوجي للزراعة العديد من الموارد المهمة والتي تساهم في دعم البيئة الزراعية، وتؤثر على الإنتاج الزراعي، ومن أهمها توفير سماد طبيعي للنباتات من أجل المحافظة على نموها بشكل جيد.

تتضح أهمية التنوع البيولوجي أيضاً في أن الأنواع البرية والجينات داخلها توفر فرصاً كبيرة في تطوير الزراعة والطب والصناعة، بل وتشكل أنواع كثيرة منها الأساس لرفاهية المجتمع في المناطق الريفية:



فعلى سبيل المثال يوفر الحطب وروث الحيوانات ما يزيد على 90% من احتياجات الطاقة في مناطق كثيرة، كما أن الحيوانات والطيور توفر ما يزيد عن 50% من البروتين الحيواني الذي يشكل 40% من الغذاء في بعض المناطق. وبالرغم من أن الإنسان استعمل أكثر من 7000 نوع من النباتات للطعام إلا أن 20 نوعاً فقط تشكل 90% من الغذاء المنتج في العالم، وتشكل ثلاثة أنواع فقط – القمح – الذرة الشامية – الأرز – أكثر من 50% من هذا الغذاء. وينظرالى التنوع البيولوجي على أنه "كل المخلوقات التي تعيش في بيئة واحدة، من حيوانات، وحشرات، ووصولاً للإنسان"، هذا التنوع ليس عشوائي ولا مستقل كل بذاته، بل يوجد علاقات وترابط بين كل كائن وآخر، حتى أن هناك تطور واضح لبعض الأصناف وفقاً للبيئة التي يحيوا بها ومع خط الزمن يزداد وضوح ما يسميه علماء التاريخ الطبيعي بعملية "الانتقاء الطبيعي". وفيما يتعلق بأهمية التنوع البيولوجي الإقتصادية أنه يشكل حصاد الأنواع البرية من النباتات والحيوانات حوالى 4.5% من الناتج القومى الإجمالى فى الولايات المتحدة الأمريكية، حيث أدت التحسينات الجينية فى آسيا إلى زيادة إنتاج القمح والأرز بدرجة كبيرة تم الإفادة من جين واحد من الشعير الإثيوبى فى حماية محصول الشعير فى كاليفورنيا من فيروس القزم الأصفر، وحقق هذا عائداً يزيد عن 160 مليون دولار سنوياً للمزارعين، وقد بلغت قيمة الأدوية المستخلصة من النباتات البرية فى العالم حوالى 40 مليار دولار سنوياً تم إستخلاص مادة فعالة من نبات الونكة الوردية فى مدغشقر، كان لها أثر كبير فى علاج حالات اللوكيميا (سرطان الدم) لدى الأطفال، مما رفع نسبة الشفاء من 20% إلى 80%، إسماعيل (2013).

فالكائنات الحية المختلفة تعتمد على بعضها البعض في حياتها، بشكل مباشر وغير مباشر، فكل ما على الأرض في البيئة الواحدة يؤثر ويتأثر ببعضه البعض، إذ تعتبر إعتماضية الفصائل المختلفة على بعضها الرابطة الأساسية لأستمرار الحياة على كوكب الأرض، فالكائنات الحية البحرية مثلاً إذا حدث إنخفاض في مستوى الأكسجين الموجود في المياه فإنه يؤدي الى هجرة الكائنات البحرية لتلك المنطقة، وفي الغالب فهي لا تستطيع أن تهرب بسرعة تمكنها من الفرار من الإختناق والموت، مما يؤدي الى نفوق عدد كبير منها في بعض المناطق نتيجة تلوث البحار أو الأنهار، وبما يؤدي الى حدوث خلل بيئي خاص بتلك المنطقة، بل قد يؤدي الى هلاك أصناف أخرى من الطيور، أو هجرتها بشكل دائم عن البيئة، وهذا يؤثر بالتالي على الحيوان، وحتى التربة المحيطة بتلك البيئة، وتنتهى سلسلة هذا الخلل البيئي بإلحاق الضرر بالإنسان وحياته (الموسوعة العربية للعلوم، 2020).



ففي هذا الصدد يعلمنا علم الأيكولوجيا أن علينا أن نفهم التفاعل بين الكائنات الحية والبيئة التي نعيش فيها، حتى يوجد تعايش متناسق بين الإنسان والبيئة. فالبيئة في اللغة العربية أصلها من الفعل بوا، وجميع معاني الفعل يقصد بها الاستقرار والحلول والتمكّن والرجوع والنزول، فيقال: باء إلى الشيء أي رجع. أما اصطلاحاً فهي: مجموع العوامل الكيميائية والحيوية والطبيعية التي تعمل على مجتمع بيئي أو كائن حي، وعرفها البعض بأنها: الموارد الطبيعية بما فيها من الأرض والهواء والماء والحيوان والنبات، وخاصة العينات الممثلة للنظم الطبيعية التي يتوجب حمايتها لصالح الأجيال من خلال الإدارة والتخطيط، وعرفت البيئة في الاصطلاح العلمي المعاصر بأنها: كلّ شيء يحيط بالإنسان ويؤثر على الصحة، فيشمل بذلك المدينة بكاملها شوارعها وأنهارها ومسكنها وشواطئها وأبارها، كما تشمل كلّ ما يتناوله الإنسان من شرابٍ وطعامٍ، وكلّ ما يرتدى من اللباس، بالإضافة إلى العوامل الكيميائية والجوية وغير ذلك، ووصفها البعض بأنها مجموعة من الأنظمة التي تتشابك مع بعضها البعض لدرجة التعقيد، والتي تحدّد بقاء الإنسان، وتؤثر عليه، وتتعامل وفق نظام متكامل متوازنٍ دقيقٍ (مروان، 2019).

ويعرف التنوع البيولوجي Biodiversity بأنه " تنوع الكائنات الحية من خلال مشاركتها معاً لنطاق بيئي معين". ويعرف أيضاً بأنه " التفاعل المشترك بين مجموعة من الكائنات الحية ضمن بيئة محددة". كما يعرف على أنه "التنوع في أشكال الطبيعة الحية في نطاق جغرافي معين" (خضر، 2016). وتعرفه الحيارى (2018) بأنه "عبارة عن التنوع في مختلف أبعاد الطبيعة الحية وأشكالها". كما يميز التنوع الحيوي بعدة تعاريف ومقاييس، فيوصف بأنه " مقياس لصحة الأنظمة البيولوجية في أي بيئة"، ويلعب التنوع البيولوجي دوراً أساسياً للحياة فوق كوكب الأرض، ويتركز جُلّ اهتمامه على الكائنات الحية الموجودة على الكوكب والتي تشمل كافة التراكيب الجينية للنباتات والحيوانات، وأيضاً يمكن تعريف التنوع البيولوجي بأنه " ذلك التفاعل الناشئ بين جميع الكائنات الحية في وسط بيئي ما، الذي يبدأ من الكائنات الدقيقة وينتهي عند الكائنات الضخمة كالحياتان والأشجار وغيرها.

وتعد الزراعة أحد الأنشطة الرئيسية في الاقتصاد المصري، حيث تولي الدولة اهتماماً كبيراً للقطاع الزراعي باعتباره أحد الركائز الأساسية لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية، حيث تقوم الدولة بالبدء في تنفيذ سلسلة من المشروعات الزراعية العملاقة لتغطي كافة أنحاء الجمهورية، وتحقق أهداف التنمية المتوازنة بين أقاليم مصر، وتفتح أعماق الصحراء المصرية، لخلق مجتمعات عمرانية جديدة. ويعد الأمن الغذائي من أهم قضايا الأمن القومي لتفادي مخاطر التقلبات الاقتصادية والسياسية خاصة فيما يتعلق



بالمحاصيل الإستراتيجية. فيمثل قطاع الزراعة والغابات والصيد المصري أهمية خاصة، إذ تبلغ المساحة الزراعية في مصر 9,1 مليون فدان في عام 2017/2016 بعد أن كانت 8,4 مليون فدان عام 2005/2004، ويعمل به 21,6 % من إجمالي المشتغلين عام 2018، ويساهم قطاع الزراعة بنسبة 11,5 % من الناتج المحلي الاجمالي. تبلغ اجمالي المساحة المنزرعة من الأراضي القديمة 5,98 مليون فدان، ومن الأراضي الجديدة 3,15 مليون فدان، وتقدر الثروة الحيوانية من الأبقار 4,387 مليون رأس عام 2017 بعد أن كانت 4,946 مليون رأس عام 2012، ومن الجاموس 3,433 مليون رأس عام 2017 بعد أن كان 4,165 مليون رأس عام 2012. ويبلغ إنتاج عسل النحل 8500 طن عام 2005 وصل الى 4147 طن عام 2017 نتيجة إنخفاض عدد الخلايا المرابه بسبب رش المبيدات بطرق غير رشيدة، (مكاوي، 2021).

وبالرغم من أهمية هذا القطاع الحيوي نجد أنه يعاني الكثير من المشاكل والتحديات، التي تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر في البيئة الحيوية للقطاع الزراعي المصري، والناجمة أساسا عن الممارسات غير الرشيدة من بعض المزارعين وزوجاتهم، والتي تنعكس بدورها على إحداث خلل واضح في التوازن البيئي، الأمر الذي أدى الى ضعف التربة الزراعية وانخفاض خصوبتها، و إنتشار العديد من الأمراض سواء في مجال الانتاج النباتي أو الحيواني أو بين السكان الريفيين أنفسهم، وبالرجوع إلى ما يؤكد خزاعله (2019) أن من أهم ما يسهم في تنمية قطاع الزراعة واستدامته، وتحسين إنتاجيته ضرورة وجود تنوع بيولوجي في التربة الزراعية كي تكون البيئة ملائمة للزراعة، إلا أن الأنشطة الزراعية تتسبب أحيانا في سوء أحوال التربة وتدهورها. وفي هذا الصدد تشير منظمة الأغذية والزراعة (2018) الى أن تلوث التربة يسبب سلسلة من ردود الفعل فهو يغير التنوع البيولوجي ويقلل من مغذياتها، ومن بين أكثر ملوثات التربة شيوعاً المعادن الثقيلة الموجودة في مياه الصرف الصحي، أو ببعض المبيدات الكيميائية، والملوثات العضوية الثابتة. فتلوث التربة مدمر للبيئة وله عواقب على جميع أشكال الحياة التي تواجهه ويمكن للممارسات الزراعية غير المستدامة أن تسهل نقل الملوثات الى المياه الجوفية، والتي تتراكم في أنسجة النباتات ثم تنتقل الى حيوانات المزرعة والطيور ومنها الى الإنسان، والتي يمكن أن تسبب مجموعة متنوعة من الأمراض والوفيات بين البشر مثل التسمم أو الإسهال أو السرطان، هذا بخلاف إنخفاض غلة المحاصيل وجودتها، وهذا كله ما هو إلا نتيجة مباشرة للممارسات الزراعية السيئة. واستناداً الى بعض البحوث التي تؤكد نتائجها إنخفاض المستوى المعرفي وبالتالي إنتشار الممارسات غير الرشيدة من قبل المزارعين.



وإستناداً إلى ما أظهرته نتائج بحوث كل من: صقر (2021)، مكاي (2021)، العلاف (2019)، شلبي وأخرون (2018)، عبد اللطيف (2016)، وأخيراً تاج الدين (2009)، هذا بالإضافة الى الملاحظات الشخصية للباحث من خلال تعامله مع المزارعين في بعض محافظات الجمهورية، يمكن أن نرجع الخلل في التنوع البيولوجي بمنطقة البحث إلى العديد من الممارسات التي تؤدي بالضرورة الى التلوث البيئي سواء من قبل المزارعين بالمزرعة أو المنزل مثل: القاء الجثث النافقة على حواف الترع والمصارف، الإفراط في استخدام المبيدات والأسمدة الكيميائية، أو غسيل الأواني والملابس وعبوات المبيدات بالمجاري المائية لإعادة إستخدامها، كما نلاحظ تعامل المربين مع حيواناتهم المزرعية بشكل مباشر خاصة خلال إصابتهم ببعض الأمراض سواء المعدية لحيوانات أخرى، أو الأمراض التي يمكن أن تنتقل من الحيوان الى الإنسان دون أدنى احتياطات وهي ما تعرف بالأمراض المشتركة بين الإنسان والحيوان، وأخطر من ذلك تربية المواشي في حظائر داخل السكن أو ملاصقة له.

إنطلاقاً مما سبق نرى أهمية التعرف على أهم الممارسات والأنشطة الزراعية وغير الزراعية التي يمارسها الزراع المبحوثين وتحدث خللاً في التنوع البيولوجي بالبيئة الزراعية، ومدى إلمامهم بالأثار الناجمة عنها على التنوع البيولوجي بشكل مباشر أو غير مباشر ببعض قرى مركز أبو حمص في محافظة البحيرة، وذلك من منطلق أهمية التنوع البيولوجي والتوازن الحيوي البيئي من أجل الحفاظ على الموارد الزراعية المتاحة، بل والمحدودة مقارنة بأعداد السكان في مصر، وذلك من منطلق أن أي خلل حيوي في البيئة قد ينعكس بالضرورة على معدلات الإنتاج الزراعي وجودته وسلامته، ونظراً لمحدودية الدراسات الإرشادية التي تناولت موضوع التنوع البيولوجي بشكل مباشر، نرى أهمية إجراء هذا البحث للوصول الى نتائج علمية تحدد أهم الممارسات والأنشطة المزرعية وغير المزرعية التي يمارسها المزارعون وتؤثر سلباً على البيئة الحيوية بمنطقة البحث، وكذلك تحديد درجة إلمامهم بالأضرار الناجمة عن تلك الممارسات، على أمل الوصول الى نتائج يمكن من خلالها أن تساعد متخذي القرار في إعداد برامج إرشادية، أو تفتح المجال لدراسات أكثر عمقاً في هذا المجال، وهذا من أجل الحفاظ على البيئة الزراعية، والعمل على تلافي تلك الممارسات التي تؤثر سلباً على الإنتاج الزراعي، وإجراء ما يعرف بصيانة البيئة الريفية بمنطقة البحث.

الأهداف البحثية:



يستهدف هذا البحث بصفة أساسية التعرف على أهم الممارسات التي تؤدي إلى حدوث خلل في التنوع البيولوجي بين زراع بعض القرى بمركز أبو حمص في محافظة البحيرة والتي يمكن تحقيقها من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- 1- التعرف على مستوى أداء الزراع المبحوثين لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث.
- 2- الوقوف على مستوى إلمام الزراع المبحوثين بأضرار ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث.
- 3- دراسة طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة أداء المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي كمتغير تابع.
- 4- التعرف على أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين وتحول دون تمكنهم من الحفاظ على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث .

الأهمية التطبيقية للبحث:

تتمثل الأهمية التطبيقية لهذا البحث فيما سوف تسفر عنه من نتائج، تتعلق بتحديد أهم الممارسات المزرعية وغير المزرعية التي يمارسها المزارعين ، وخاصة تلك الممارسات المتعلقة بتلويث البيئة الزراعية من ناحية، وما تسببه من خلل في التنوع الحيوي بمنطقة البحث من ناحية أخرى، وهذا بدوره يكون بمثابة دليل علمي يمكن الإستناد اليه من قبل متخذي القرار في إعداد برامج إرشادية تصمم للمبحوثين بمنطقة البحث، وتدريبهم على كيفية الحفاظ على البيئة وصيانتها، كما سوف نتمكن من التعرف على أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين وتؤثر سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث ، والتي يمكن أن يستند اليها من قبل متخذي القرار والعمل على حلها، الأمر الذي سوف يفتح المجال لوضع حلول لواحدة من أهم المشاكل التي تواجه القطاع الزراعي وهو التلوث البيئي والذي ينعكس بالتبعية على التنوع البيولوجي، وبالتالي يؤثر سلباً على الإنتاج الزراعي وجودته، وكذلك ضمان مشاركة الناس باعتبارها نابعة منهم وليست مفروضة عليهم.



الفرض البحثي:

تحقيقاً لهدف الدراسة الثالث تم صياغة الفرض البحثي التالي:

1- توجد علاقة ارتباطيه بين درجة أداء المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي كمتغير تابع وكل من المتغيرات المستقلة التالية: سن المبحوث، سن الزوجة، مستوى تعليم المبحوث، مستوى تعليم الزوجة، السعة الحيازية الارضية المزرعية، جودة الحياة بالقرية، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الاجتماعية، المشاركة الارشادية، عدد مصادر المعلومات.

وسوف يتم إختبار هذا الفرض في صورته الصفرية التالية:

لا توجد علاقة إرتباطية بين درجة أداء المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي كمتغير تابع وكل من المتغيرات المستقلة التالية: سن المبحوث، سن الزوجة، مستوى تعليم المبحوث، مستوى تعليم الزوجة، السعة الحيازية الارضية المزرعية، جودة الحياة بالقرية، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الاجتماعية، المشاركة الارشادية، عدد مصادر المعلومات.

المفاهيم والتعريفات الإجرائية:

المتغير التابع:

أداء الزراع المبحوثين لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث:

يقصد به في هذا البحث مجموعة الممارسات والأنشطة المزرعية وغير المزرعية التي يؤديها المبحوثين سواء كعمليات زراعية تتعلق بالعمليات المزرعية الإنتاجية، أو ما يتعلق بالأنشطة الحياتية اليومية لهم في المحيط البيئي الذي يعيشون فيه وتؤثر سلباً على التنوع الحيوي بالبيئة الريفية بشكل عام.

قياس أداء المبحوثين للممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي:

تم قياس هذا المتغير من خلال حصر 39 ممارسة تؤثر سلباً على البيئة الحيوية بمنطقة البحث، والتي تم تحديدها من خلال الزيارات الميدانية، والملاحظات الشخصية للباحث، وما ذكرته المراجع والبحوث التي تم الإطلاع عليها عن مسببات حدوث الخلل في التنوع البيولوجي. وتم سؤال كل مبحوث عن قيامه بهذه الممارسات من عدمه، بحيث يحصل على درجة واحدة في حالة التنفيذ، ودرجتان في حالة عدم التنفيذ، وعليه تتراوح الدرجات النظرية لهذا المتغير بين (39 – 78) درجة.



المام المبحوثين بالضرر الناجم عن تلك الممارسات:

يقصد بها مدى معرفة المبحوثين بالآثار السلبية الناجمة عن كل ممارسة من الممارسات المدروسة، وما تسببه من ضرر على البيئة الريفية وانعكاسها السلبي على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث، وتم قياس هذا البند بمنح كل مبحث درجتان في حالة المعرفة، ودرجة واحدة في حالة عدم المعرفة، وعليه تتراوح الدرجة النظرية لهذا البند بين (39 – 78) درجة.

التنوع البيولوجي:

يقصد به في هذا البحث مجموعة الكائنات الحية التي تعيش في البيئة الريفية بمنطقة البحث، ويتعايش معها المبحوثين وتتأثر بممارساتهم، وتؤثر فيهم وفي صحتهم، أوفي إنتاجيتهم الزراعية، بشكل مباشر أو غير مباشر، سواء المرئية منها كالفئران والناموس والحيوانات الضالة... الخ، أو غير المرئية منها كالكائنات الدقيقة المسؤولة عن خصوبة التربة، أو التي تعيش داخل الترع والمصارف.... الخ.

المستوى التعليمي للمبحوث:

يقصد به حالة المبحوث التعليمية من حيث كونه أمي أو يقرأ ويكتب أو حاصل على أي من الشهادات الابتدائية، والإعدادية، والثانوية، والجامعية وقت إجراء البحث ويتم التعبير عنها بقيمة رقمية وتم قياسه كالآتي: المستوى التعليمي للمبحوث: أمي = 1 ، يقرأ ويكتب = 2 ، حاصل على الشهادة الابتدائية = 6 ، حاصل على الشهادة الإعدادية = 9 ، حاصل على الشهادة الثانوية = 12 ، حاصل على الشهادة الجامعية = 16 ، (بمعدل درجة لكل عام دراسي أتمه) وعليه تتراوح القيمة الرقمية لهذا المتغير بين (1-16) درجة.

جودة الحياة بالقرية:

يقصد بها الوقوف على مدى شعور المبحوث بمظاهر تواجد بعض الخدمات الأساسية و البنية التحتية بمنطقة البحث، من حيث شبكات مياه الشرب والصرف الصحي والكهرباء والغاز والتليفونات والمواصلات والجمعيات الاستهلاكية وأماكن تجميع القمامة.... الخ ، وتم قياسه بطرح احدى عشر سؤالاً تعبر عما سبق ذكره من خدمات على المبحوث في حال اجابته بنعم يأخذ درجتين وفي حالة الإجابة بلا يأخذ درجة واحدة فقط وعليه تتراوح القيمة الرقمية لهذا المتغير بين (11-22) درجة.



إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث:

يقصد به الوقوف على مدى إحساس و شعور المبحوث بمظاهر التغير الحادث في أعداد الكائنات الحية الموجودة بالبيئة الزراعية بمنطقة البحث، من حيث تناقص أعداد بعضها، أو زيادة أعداد أنواع أخرى عن الحد الطبيعي المعتاد، أو إختفاء بعضها الأخ، وذلك نتيجة الأنشطة التي يمارسها الزراع واسرهم بمنطقة الدراسة، وتم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن سبعة عشر كائن حي بحيث يحصل علي ثلاثة درجات في حالة (ازدياد الاعداد) ودرجتان في حالة (قلة الاعداد) و درجة واحدة في حالة (اختفت) وعليه تتراوح الدرجة النظرية لهذا المتغير بين (17- 51) درجة .

درجة المشاركة الاجتماعية:

يقصد بها مجموع القيم الرقمية التي يحصل عليها المبحوث عند سؤاله عن مشاركته ببعض الانشطة الاجتماعية والتي حددت في 9 أنشطة (الجمعية الزراعية، المجالس الزراعية، الجمعيات التسويقية، الجمعيات الخيرية، المجالس المحلية، المناسبات الاجتماعية بالقرية، حل مشاكل الجيران، حل المشاكل مع المسؤولين، مساعدة الجيران بالعمل) بحيث يمنح كل مبحوث درجتان في حالة (يشارك) ودرجة واحدة في حالة (لا يشارك) وعليه تراوحت الدرجة النظرية لهذا المتغير بين (9- 18) درجة.

درجة المشاركة الارشادية:

يقصد بها مجموع القيم الرقمية التي يحصل عليها المبحوث عند سؤاله عن مشاركته ببعض الانشطة الارشادية والتي حددت في 5 أنشطة (زيارة المرشد بمكتبه، حضور الندوات الارشادية، حضور ايام الحقل، حضور المدارس الحقلية، حضور الاجتماعات الارشادية) بحيث يمنح كل مبحوث درجتان في حالة (يشارك) ودرجة واحدة في حالة (لا يشارك) وعليه تراوحت الدرجة النظرية لهذا المتغير بين (5- 10) درجة.

عدد مصادر المعلومات:

يقصد به عدد مصادر المعلومات التي يستقي منها المبحوث معلوماته وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن ثمانية مصادر (الارشاد الزراعي، الجمعيات التعاونية الزراعية، مراكز البحوث الزراعية، القادة الريفيين بالقرية، مراكز الاعلام الزراعي، الصحافة الزراعية، الاهل والجيران، وسائل التواصل



الاجتماعي الالكترونية) بحيث يمنح كل مبحوث درجتان في حال الإجابة بنعم ودرجة واحدة في حالة الإجابة بلا عن كل مصدر يرجع اليه وعليه تراوحت القيمة الرقمية لهذا المتغير بين (8-16) درجة.

منطقة البحث:

يعتبر مركز أبو حمص واحداً من خمسة عشر مركزاً زراعياً، يمثلون النطاق الزراعي بمحافظة البحيرة، التي تبلغ مساحتها الزراعية 954 ألف فدان، وتعتبر من المحافظات الكبيرة في الإنتاج الزراعي، حيث يزرع بها معظم المحاصيل الاستراتيجية وغيرها مثل القطن، والأرز، والقمح، والذرة، والبرسيم، والخضر والفاكهة بأنواعها. ويتكون مركز أبو حمص من 41 قرية يقيم بها 54980 مزارعاً، وقد وقع الإختيار على هذا المركز لاحتوائه على قرى قديمة يمارس فيها المزارعين طرق الزراعة التقليدية، وهذا يتفق مع نسعى في التعرف على تأثيره على التنوع البيولوجي، ويحقق أهداف البحث.

الشاملة والعينة:

تمثلت شاملة هذا البحث في جميع الزراع الحائزين بالثلاث قرى التي وقع عليها الإختيار بطريقة عشوائية وهي: الغابة (451) حائزاً، الحرفة (446) حائزاً، الطويل (170) حائزاً، وعليه بلغت شاملة البحث 1067 حائزاً، واستناداً إلى جداول كرسبي & ومورجان (1970) تمثلت العينة التي سوف تجرى عليها الدراسة (281) مبحوثاً يمثلون 26,3 % من جملة الشاملة. تم توزيع مفردات العينة بنفس النسبة من عدد الحائزين بالقرى المختارة فكانت كما يلي: 119 مبحوثاً من قرية الغابة، 117 حائزاً من قرية الحرفة، 45 حائزاً من قرية الطويل، تم جمع البيانات من جميع مفردات العينة.

تجميع وتحليل البيانات:

تم تصميم استمارة استبيان لجمع البيانات الأولية حيث روعي في تصميمها أن نتمكن من جمع البيانات المطلوبة لتحقيق كل هدف من أهداف الدراسة. وقد احتوت هذه الاستمارة على ثلاثة أقسام، يهدف القسم الأول منها التعرف على المتغيرات المستقلة المدروسة، والقسم الثاني التعرف على مستوى ممارسات وإمام المبحوثين بنتائج تلك الممارسات على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث ، وهما بندي قياس المتغير التابع، والقسم الثالث التعرف على أهم المعوقات التي تواجههم وتحول دون تمكنهم من الحفاظ على التنوع



البيولوجي بنطاقهم الحيوي، وقد تم عرض الإستمارة على المتخصصين في المجال الإرشادي والبيئي للتأكد من ملائمة المقياس المستخدم لتحقيق أهداف البحث، وكذا تم إختبار الاستمارة على 15 مزارعاً من خارج العينة، بعدها تم تعديل صياغة بعض الأسئلة، واستبدال أمارسات بأخرى أكثر شيوعاً بمنطقة البحث .

وقد تم جمع البيانات من جميع المبحوثين المستهدفين خلال الفترة من يوليو الى أغسطس 2021 من خلال المقابلة الشخصية.

تحليل البيانات:

شملت عملية تحليل البيانات عدة خطوات، حيث تم اجراء عمليات تمهيدية من (مراجعة وترميز وتفريغ وتبويب) للبيانات، وكذلك التأكد من صلاحيتها لإجراء التحليل الاحصائي. ومن ثم تم استخدام النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والجداول التكرارية لوصف المتغيرات البحثية، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون لمعرفة طبيعة العلاقة بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتغير التابع، وذلك باستخدام برنامج SPSS لتحليل البيانات احصائياً.

خصائص المبحوثين المدروسة:

بدراسة الخصائص المميزة للمبحوثين، وتوزيعهم وفقاً لما أسفرت عنه النتائج البحثية ووفقاً لخصائصهم الشخصية والاجتماعية والاقتصادية المدروسة والتي تمثلت فيما يلي: سن المبحوث، سن الزوجة، مستوى تعليم المبحوث، مستوى تعليم الزوجة، السعة الحيازية الارضية المزرعية، جودة الحياة بالقرية، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الاجتماعية، المشاركة الارشادية، عدد مصادر المعلومات، كما يوضحها جدول (1)



جدول (1) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لخصائصهم المدروسة

الفئات العمرية للمبحوث (سنة)	العدد	%	الفئات العمرية للزوجة	العدد	%
صغار السن (24 لأقل من 41)	59	21	صغيرات السن (20 لأقل من 36)	61	21.7
متوسطي السن (41 لأقل من 57)	139	49.5	متوسطات السن (36 لأقل من 52)	142	50.5
كبار السن (57 سنة فأكثر)	83	29.5	كبيرات السن (52 سنة فأكثر)	78	27.8
المجموع	281	100	المجموع	281	100
متوسط حسابي	49.99		متوسط حسابي	44.67	
انحراف معياري	11.24		انحراف معياري	11.06	
المراحل التعليمية للمبحوث	العدد	%	المراحل التعليمية للزوجة	العدد	%
أمي	134	47.7	أمية	210	74.7
يقرأ ويكتب	62	22.1	تقرأ وتكتب	29	10.3
الشهادة الابتدائية	50	17.8	الشهادة الابتدائية	20	7.1
الشهادة الاعدادية	20	7.1	الشهادة الاعدادية	11	3.9
الشهادة الثانوية	11	3.9	الشهادة الثانوية	6	2.1
الشهادة الجامعية	4	1.4	الشهادة الجامعية	5	1.8
المجموع	281	100	المجموع	281	100
فئات السعة الحيازية (فدان)	العدد	%	فئات جودة الحياة بالقرية (درجة)	العدد	%
صغيرة (1-2)	192	68.3	ضعيفة (13 لأقل من 16)	29	10.3
متوسطة (3-4)	68	24.2	متوسطة (16 لأقل من 19)	230	81.9
كبيرة (5 فدان فأكثر)	21	7.5	جيدة (19 درجة فأكثر)	22	7.8
المجموع	281	100	المجموع	281	100
متوسط حسابي	2.18		متوسط حسابي	17.22	
انحراف معياري	1.32		انحراف معياري	1.33	



إدراك المبحوثين للمجال الحيوي بمنطقة البحث (درجة)		فئات المشاركة الاجتماعية (درجة)		فئات المشاركة الإرشادية (درجة)	
العدد	%	العدد	%	العدد	%
47	16.7	34	12.1	25	8.9
146	52	191	68	88	31.3
88	31.3	56	19.9	168	59.8
281	100	281	100	281	100
متوسط حسابي		متوسط حسابي		متوسط حسابي	
29.40		14.58		8.66	
انحراف معياري		انحراف معياري		انحراف معياري	
3.62		1.50		1.44	
ضعيفة (20 لأقل من 26)		ضعيفة (10 لأقل من 13)		ضعيفة (5 لأقل من 7)	
متوسطة (26 لأقل من 32)		متوسطة (13 لأقل من 16)		متوسطة (7 لأقل من 9)	
جيدة (32 درجة فأكثر)		جيدة (16 درجة فأكثر)		جيدة (9 درجة فأكثر)	
المجموع		المجموع		المجموع	
281		281		281	
متوسط حسابي		متوسط حسابي		متوسط حسابي	
29.40		14.58		8.66	
انحراف معياري		انحراف معياري		انحراف معياري	
3.62		1.50		1.44	
ضعيفة (5 لأقل من 7)		قليل (9 لأقل من 11)		ضعيفة (5 لأقل من 7)	
متوسطة (7 لأقل من 9)		متوسط (11 لأقل من 13)		متوسطة (7 لأقل من 9)	
جيدة (9 درجة فأكثر)		كبير (13 درجة فأكثر)		جيدة (9 درجة فأكثر)	
المجموع		المجموع		المجموع	
281		281		281	
متوسط حسابي		متوسط حسابي		متوسط حسابي	
8.66		12.25		8.66	
انحراف معياري		انحراف معياري		انحراف معياري	
1.44		1.49		1.44	

عرض ومناقشة النتائج البحثية:

أولاً: أداء الزراع المبحوثين لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث:

تحقيقاً لهدف الدراسة الأول، والذي نسعى من خلاله الوقوف على أهم الممارسات المزرعية وغير المزرعية للمبحوثين والتي تؤثر سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث تم طرح 39 ممارسة مزرعية وغير مزرعية لها تأثيراً سلبياً على التنوع البيولوجي بمنطقة الزراعة. وعليه فقد أوضحت القيم الرقمية المشاهدة أن درجات المبحوثين المشاهدة قد تراوحت بين (42- 69) درجة، بمتوسط حسابي بلغ 52.13 درجة، وبانحراف معياري قدره 5.18 درجة، وقد تجاوز 33.1% منهم هذا المتوسط. وبتوزيع المبحوثين وفقاً لقيمهم الرقمية إلى ثلاث فئات فقد تبين أن فئة المبحوثين من ذوي الممارسات الأعلى تأثير سلبى على



التنوع البيولوجي قد تراوحت درجاتهم بين (43 - 51) درجة، وبلغت نسبتهم 49.1%، بينما من كانوا متوسطي التأثير السلبي تراوحت درجاتهم بين (52 - 60) درجة وكانت نسبتهم 41.3%، في حين تراوحت درجات المبحوثين من فئة مستوى الممارسات ذات التأثير السلبي المنخفض بين (61 - 69) درجة وبلغت نسبتهم 9.6% من جملة المبحوثين، كما يوضحها جدول رقم (2).

جدول رقم (2): توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لمستوى تأثير ممارساتهم على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث

مستوى تأثير الممارسات (درجة)	العدد	%
تأثير سلبي مرتفع (43 لأقل من 52)	138	49.1
تأثير سلبي متوسط (52 لأقل من 61)	116	41.3
تأثير سلبي منخفض (61 درجة فأكثر)	27	9.6
المجموع	281	100

توضح نتائج الجدول السابق أن غالبية المبحوثين يؤدون ممارسات ذات تأثير سلبي مرتفع ومتوسط حيث بلغت نسبتهم 90.4% من إجمالي عدد المبحوثين المستهدفين، وهذا يشير إلى مدى تأثير تلك الممارسات السلبية على التنوع البيولوجي، وما يمكن أن يحدث من خلل في البيئة الزراعية، وإنعكاسات كل هذا على عناصر البيئة عموماً، وما سوف يصاحبها من تأثير سلبي على العملية الإنتاجية الزراعية، بل وعلى الصحة العامة للإنسان المعاش لتلك الظروف.

ثانياً: مستوى إلام الزراع المبحوثين بأضرار ممارساتهم السلبية على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث.
تحقيقاً للهدف البحثي الثاني، والذي نسعى من خلاله الوقوف على درجة إلام المبحوثين بالأضرار الناجمة عن كل ممارسة من الممارسات السابقة والتي تؤثر سلباً على التنوع الحيوي بمنطقة البحث، فقد أوضحت القيم الرقمية المشاهدة أن درجات إلام المبحوثين بأضرار ممارساتهم قد تراوحت بين (46 - 75) درجة، بمتوسط حسابي بلغ 66.86 درجة، وبانحراف معياري قدره 7.83 درجة، وقد تجاوز 67.6% منهم هذا المتوسط. وبتوزيع المبحوثين وفقاً لقيمهم الرقمية إلى ثلاث فئات فقد تبين أن فئة المبحوثين من ذوي الإلام المنخفض قد تراوحت درجاتهم بين (46 - 55) درجة، وبلغت نسبتهم 15.3%، بينما من هم في مستوى الإلام المتوسط تراوحت درجاتهم بين (56 - 65) درجة وكانت



نسبتهم 15.3%، في حين تراوحت درجات المبحوثين من فئة مستوى الإمام المرتفع بين (66 درجة فأكثر) وبلغت نسبتهم 69.4% من جملة المبحوثين، كما يوضحها جدول رقم (3) .

جدول رقم (3): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى إمامهم بالأضرار الناجمة عن ممارساتهم السلبية على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث

مستوى الإمام (درجة)	العدد	%
مستوى إمام منخفض (46 لأقل من 56)	43	15.3
مستوى إمام متوسط (56 لأقل من 66)	43	15.3
مستوى إمام مرتفع (66 درجة فأكثر)	195	69.4
المجموع	281	100

وتوضح نتائج الجدول السابق أن أكثر من ثلثي المبحوثين (69.4 %) يتسمون بمستوى إمام مرتفع بالأضرار الناجمة عن ممارساتهم على التنوع البيولوجي، وهنا نشير إلى أنه ليس بالضرورة أن كل من يؤدي ممارسة تؤثر سلباً على البيئة لا يكون ملماً بتأثيرها السلبي، بل قد يضطر البعض إلى أداء تلك الممارسة لعدم وجود البديل الجيد، فمثلاً يضطر المزارع للري من المصارف لعدم توافر مياه الري في الوقت وبالكم المطلوب لإنقاذ زرعته من الهلاك، أو يضطر البعض لإلقاء الجثث الميتة، أو الصرف الصحي بالمصارف لعدم وجود نظام بنية تحتية يحقق له سلوكاً آمناً. وهذا ليس تبريراً ولكن هناك البعض قد إعتاد على تلك الممارسات الخاطئة، دون أن يعرف أبعادها، وتأثيرها السلبي على البيئة الحيوية المحيطة به، ولذا تشير هذه النتائج إلى أهمية أن يكون هناك جهاز إرشادي نشط يعمل جنباً إلى جنب مع المزارعين، وإعداد برامج إرشادية تهدف إلى توعيتهم بأهمية الحفاظ على سلامة البيئة، وانعكاسات تلوثها على التنوع البيولوجي وعلاقة كل ذلك بالإنتاجية الزراعية.

ويمكن توضيح أهم تلك الممارسات التي تؤثر سلباً على التنوع البيولوجي، وذلك بعرض نتائج إجابات المبحوثين فيما يتعلق بالأداء، والإمام لكل ممارسة من الممارسات التي تناولها البحث، مرتبة تنازلياً وفقاً للنسبة المئوية لعدد الزراع المنفذين لها، كما يوضحها جدول (4).



جدول رقم (4): توزيع الزراع المبحوثين تنازليا وفقا للنسبة المئوية لتنفيذهم لبعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي والمأمهم بأضرارها

م	الممارسات		ينفذ		لا ينفذ		ملم		غير ملم	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	267	95	14	5	81	28.8	200	71.2		
	لا بد من غمر الأرض بالمياه للتخلص من الملوحة الزائدة بالتربة.									
2	266	94.7	15	5.3	20	7.1	261	92.9		
	يقوم معظم المزارعين بإكثار التقاوي من نفس المحصول باستمرار.									
3	264	94	17	6	41	14.6	240	85.4		
	مضطر لزيادة كمية التسميد الأزوتي للحصول على إنتاج.									
4	254	90.4	27	9.6	220	78.3	61	21.7		
	معظم المزارعين يربون الطيور داخل البيوت.									
5	253	90	28	10	36	12.8	245	87.2		
	أضطر كثيراً لرش الحشائش بدلاً من النقاوة اليدوية.									
6	247	87.9	34	12.1	221	78.6	60	21.4		
	كثيراً من المزارعين يربون الأغنام وبعض الحيوانات داخل المنزل.									
7	246	87.5	35	12.5	219	77.9	62	22.1		
	نقوم بتجميع بقايا المحاصيل حول حواف المصارف بدلاً من حرقها.									
8	237	84.3	44	15.7	236	84	45	16		
	فتحات التهوية بالحظيرة صغيرة خوفاً من سرقتها.									
9	235	83.6	46	16.4	231	82.2	50	17.8		
	بعض الزراع يقوم بإلقاء زيت ماكينات الري في الترع والمصارف.									
10	232	82.6	49	17.4	178	63.3	103	36.7		
	نلجئ عادة لإضافة المخصلات الكيماوية لزيادة خصوبة التربة.									
11	232	82.6	49	17.4	238	84.7	43	15.3		
	كثيراً من المربين لا يقومون بترتيب الحظيرة وتأخير القطع أسفل الحيوانات.									
12	229	81.5	52	18.5	126	44.8	155	55.2		
	مهما شاركنا في تطهير المصارف والترع تعود كما كانت بسرعة.									
13	226	80.4	55	19.6	211	75.1	70	24.9		
	نقوم بخلط أكثر من مبيد في حالة وجود إصابات شديدة ومتعددة.									



12.8	36	87.2	245	21	59	79	222	أقوم بعلاج ماشيتي بمعرفتي واستشارة أهل الخبرة من الجيران.	14
26.3	74	73.7	207	21	59	79	222	أحيانا لا نقوم بحرث الأرض في حالة تأخر جمع المحصول السابق.	15
31	87	69	194	21.4	60	78.6	221	بعض الناس تستسهل إلقاء الحيوانات الميتة في المصارف.	16
28.8	81	71.2	200	21.7	61	78.3	220	بعض الناس تقوم باستخدام مبيدات ممنوعة علشان تجيب نتيجة سريعة.	17
25.6	72	74.4	209	24.2	68	75.8	213	بعض الناس تقوم بإلقاء مخلفات البيوت في الترع والمصارف.	18
8.9	25	91.1	256	24.9	70	75.1	211	لا بد من تخزين حطب الفرن فوق الأسطح وحول الفرن.	19
27.8	78	72.2	203	25.6	72	74.4	209	معظم المزارعين لا يهتمون بتطهير المصارف الفرعية لهم.	20
26	73	74	208	26.3	74	73.7	207	البعض يقوم بإلقاء مشيمة ولادة الماشية في التربة لتحسين إنتاج اللبن.	21
24.2	68	75.8	213	27	76	73	205	بعض المزارعين يقوم بشراء الحماة والتسميد بها لرخص ثمنها.	22
30.2	85	69.8	196	32.7	92	67.3	189	بعض الناس تقوم بإنزال الحيوانات في الترع لإستحمامها.	23
16.7	47	83.3	234	33.1	93	66.9	188	يقوم البعض برش البيت بالمبيدات الزراعية للتخلص من الحشرات.	24
17.8	50	82.2	231	33.5	94	66.5	187	معظم البيوت تقوم بفرد السماد خلف المنزل.	25
22.4	63	77.6	218	34.5	97	65.5	184	تلجئ أحيانا إلى الري من المصارف في حالة تأخر مناوبات الري.	26
8.2	23	91.8	258	38.1	107	61.9	174	لا نقوم بعزل الحيوان المريض عادة لعدم وجود أماكن للعزل.	27
13.9	39	86.1	242	39.1	110	60.9	171	نضطر أحيانا كثيرة لتكرار الرش بنفس المبيد	28



								لعدم فعاليته.
33.5	94	66.5	187	46.3	130	53.7	151	29 من عادة المزارعين تكرار زراعة نفس المحصول بنفس الأرض عدة مواسم.
24.6	69	75.4	212	47	132	53	149	30 نلجى لزيادة عدد ريات المحصول لتحسين الإنتاج وتعويض عدم إنتظام المناوبات.
21.4	60	78.6	221	52.7	148	47.3	133	31 نضطر أحياناً لمضاعفة كميات المبيدات لسرعة العلاج.
5.3	15	94.7	266	56.2	158	43.8	123	32 نقوم باستخدام المبيدات للتخلص من الحشرات الموجودة بالمنزل.
5	14	95	267	67.3	189	32.7	92	33 إلقاء بقايا المبيدات أو غسل الرشاشات على التربة يقضي على الحشائش.
64.1	180	35.9	101	68	191	32	90	34 تنوع الرش بالمبيدات لمقاومة الحشائش الجديدة التي ظهرت دون فاعلية.
15.3	43	84.7	238	70.5	198	29.5	83	35 يلجى بعض السكان لقضاء حاجتهم على حواف الترع والمصارف.
8.9	25	91.1	256	76.5	215	23.5	66	36 يلجى بعض الزراع بالتخلص من قش الأرز بالحرق.
26	73	74	208	78.6	221	21.4	60	37 الإفراط في إستخدام المبيدات في الطعم السام لمكافحة الحفار.
13.5	38	86.5	243	79	222	21	59	38 عادة تخزين المحاصيل في البيت لا تحتاج للتهوية.
7.8	22	92.2	259	81.5	229	18.5	52	39 يقوم بعض الشباب والأطفال بالإستحمام في مياه التربة.

ثالثاً: العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة أداء الزراع المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي كمتغير تابع.

تحقيقاً للهدف البحثي الثالث تم دراسة طبيعة العلاقة الارتباطية بين درجات أداء المبحوثين لممارساتهم السلبية على التنوع البيولوجي كمتغير تابع، وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة، حيث



توضح نتائج جدول (5) إلى وجود علاقة ارتباطيه طردية معنوية سالبة عند مستوى 0.01 بين درجات أدائهم لبعض الممارسات السلبية على التنوع البيولوجي كمتغير تابع وكل من : تعليم المبحوث، وتعليم زوجة المبحوث، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الإرشادية، ومصادر المعلومات، وبناء على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي، وقبول الفرض البديل الذي ينص على " وجود علاقة ارتباطيه بين كل من : تعليم المبحوث، وتعليم زوجة المبحوث، إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث، المشاركة الإرشادية، ومصادر المعلومات. بينما لم يثبت وجود علاقة معنوية بين المتغير التابع وباقي المتغيرات المستقلة. وبالتالي لم يمكن رفض الفرض الإحصائي ولم يستطع قبول الفرض البديل فيما يتعلق بكل من المتغيرات التالية: سن المبحوث، سن الزوجة، السعة الحيازية الأرضية المزرعية، جودة الحياة، المشاركة الإجتماعية.

جدول (5): قيم معاملات الارتباط بين درجات المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة أداء المبحوثين لبعض ممارساتهم المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي

م	المتغيرات	معامل الارتباط
1	سن المبحوث	-0.028
2	سن الزوجة	0.019
3	عدد سنوات تعليم المبحوث	-0.348**
4	عدد سنوات تعليم الزوجة	-0.298**
5	السعة الحيازية الارضية المزرعية	-0.046
6	جودة الحياة بالقرية	-0.005
7	إدراك المبحوث للمجال الحيوي بمنطقة البحث	-0.287**
8	المشاركة الاجتماعية	-0.028
9	المشاركة الارشادية	-0.213**
10	عدد مصادر المعلومات	-0.326**



** مستوى معنوية عند 0.01

* مستوى معنوية عند 0.05

وتوضح نتائج الجدول السابق أن متغير التعليم سواء للمبحوث، أو لزوجته في ظل المشاركة بالأنشطة الإرشادية، مع الإفتتاح على مصادر المعلومات كان لها تأثير إيجابي نحو عدم أداء بعض الممارسات المؤثرة سلباً على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث. وهذا يعني أهمية زيادة وعي المبحوثين، وتفعيل الأنشطة الإرشادية ومصادر المعلومات ذات الثقة من أجل تغيير سلوك المزارعين بمنطقة البحث، تحسين سبل المعيشة من توفير البنية التحتية، لتحقيق الحفاظ على البيئة الحيوية بمنطقة البحث.

خامساً: أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين وتؤثر سلباً على التنوع الحيوي بمنطقة البحث:

تحقيقاً لهدف الدراسة الرابع، وللوقوف على أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين وتحول دون تحقيقهم الحفاظ على التنوع البيولوجي بمنطقة البحث، تم طرح مجموعة من المعوقات التي تم تجميعها خلال الزيارات الإستطلاعية الميدانية للباحث بالقرى المختارة، وذلك للوقوف على أهم تلك المعوقات، حيث تم حصر خمسة عشر معوقاً، تم عرضها على كل مبحوث بعينة البحث بحيث يؤكد وجودها من عدمه. وعليه فقد أظهرت النتائج البحثية مجموعة من المعوقات التي تواجه المبحوثين تم ترتيبها تنازلياً وفقاً لتكرار ذكرها من المبحوثين، كما هي موضحة في جدول رقم (6).

جدول (6): توزيع المعوقات التي تواجه المبحوثين وتحول دون حفاظهم على التنوع البيولوجي مرتبة تنازلياً وفقاً لتكراراتها

م	المعوقات	التكرار	%
1	ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج خاصة التقاوي والأسمدة.	275	97.9
2	ندرة العمالة الزراعية وارتفاع أسعار تشغيلها.	270	96.1
3	عدم تطهير المصارف والترع بشكل دوري.	269	95.7
4	إنخفاض منسوب مياه الري وتباعد مناوباتها.	268	95.4
5	إنتشار بعض الآفات الزراعية والحشائش الغريبة بالبيئة.	261	92.9
6	عدم وجود أماكن لتجميع القمامة وحرقتها للتخلص منها.	256	91.1
7	ارتفاع أسعار الوقود وبالتالي ارتفاع تكاليف الزراعة.	252	89.7



89.7	252	عدم وجود تأمين للفلاح وأسرتة ضد المخاطر.	8
87.9	247	عدم توفر الميكنة والآلات الزراعية الحديثة.	9
85.1	239	ارتفاع ملوحة مياه الري.	10
84.7	238	جشع التجار وإستغلالهم للمزارع.	11
82.6	232	بعد الأسواق عن القرية يرفع من تكاليف النقل.	12
39.1	110	تلوث مياه الشرب	13
27	76	عدم توفر الصرف الصحي بالقرية.	14
13.5	38	صعوبة الحصول على قروض من البنك الزراعي.	15

توضح نتائج الجدول السابق أن ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج خاصة التقاوي والأسمدة جاءت في الترتيب الأول للمشكلات التي تواجه المبحوثين، حيث ذكرها 97.9% منهم، يليها كانت ندرة العمالة الزراعية وارتفاع أسعارها بنسبة 96.1%، وجاء في الترتيب الثالث عدم تطهير المصارف والترع بشكل دوري، وأكد عليها 95.7% منهم. بينما جاء في الترتيب الثالث عشر لتلك المعوقات تلوث مياه الشرب بنسبة 39.1%، ويليهما عدم توفر الصرف الصحي بالقرية بنسبة 27%، وجاء في الترتيب الأخير لتلك المعوقات صعوبة الحصول على قروض من البنك الزراعي بنسبة 13.5%.

التوصيات:

- 1- توجيه مجموعة برامج تليفزيونية واليكترونية تعمل على رفع مستوى وعي الزراع بأهمية الحفاظ على التنوع البيولوجي.
- 2- العمل على توفير الآلات الزراعية الحديثة ومستلزمات الانتاج الامنة بالجمعيات الزراعية لتكون متاحة للمزارع.
- 3- العمل على توفير مصدر معتمد للتقاوي بأسعار مناسبة.
- 4- العمل على زيادة الدور الرقابي على منافذ بيع المبيدات الزراعية والاسمدة.
- 5- الاهتمام بتدريب المعنين بالعملية الارشادية الزراعية على اهمية الحفاظ على التنوع البيولوجي حتى يتسنى لهم توصيل هذا المفهوم للزراع.
- 6- توفير الأسمدة والمبيدات الامنة والتدريب على استخدامها بالكميات التي تحافظ على التنوع البيولوجي ولا تسبب ضرر للبيئة.



المراجع:

- إسماعيل، أماني (2013)، أهمية التنوع البيولوجي – الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية .
<https://www.gafrd.org/posts/502070> تاريخ زيارة الموقع 2020/1/4
- العلاف، إياد هاني، (2019)، تكنولوجيا الأسمدة الحيوية والعضوية وأثرها في إنتاج ثمار الفاكهة، مقالة بحثية.
<http://www.nashiri.net/index.php/articles/medicine-and-science/6280-2019-05-11-18-59-26>
تاريخ زيارة الموقع 2020/3/9
- الحيارى، إيمان، (2018)، مفهوم التنوع البيولوجي – منظمة الأغذية والزراعة – الفاو.
<https://mawdoo3.com/>
تاريخ زيارة الموقع 2019/12/9
- الموسوعة العربية للعلوم 2020
<https://www.mosoah.com/science/environment/>
تاريخ زيارة الموقع 2021/2/10
- تاج الدين، سليمان الهادي، محمد بدوي حسين، عاصم على عبد الرحمن، العوامل المؤثرة في الاستخدامات الموصى بها للمبيدات الحشرية بين مزارعي البصل في محلية كرري دراسة حالة.
<https://mawdoo3.com> تاريخ زيارة الموقع 2020/1/28
- شلبي، محمد يوسف، خالد محمد إبراهيم، إسلام حسن إبراهيم صقر (2018)، سلوك الزراع في إنتاج محاصيل آمنة من الخضر والفاكهة ببعض قرى منطقة النوبارية، بحث منشور بمجلة الجديد في البحوث الزراعية – المجلد (23) – العدد (1) – مارس.
• خزاعله، صهيب (2019)، الخصائص الطبيعية للبيئة الزراعية.
<https://mawdoo3.com/> تاريخ زيارة الموقع 2019/12/15
- مكايي، حنان فتحي (2021)، ممارسات الريفيات المتعلقة بالبيئة الريفية والمؤثرة على التوازن البيولوجي بمنطقة خورشيد الزراعية -محافظة الإسكندرية، المجلة المصرية للعلوم التطبيقية – مجلد 36 عدد (1) يناير 2021.
- خضر، مجد (2016)، أسباب تدهور التنوع البيولوجي.
<https://mawdoo3.com/>
تاريخ زيارة الموقع 2019/12/14
- دسوقي، عبد العليم سعد سليمان (2017)، قضايا التنوع الحيوي – مقال منشور
<https://alfallahalyoum.news/>
تاريخ زيارة الموقع 2020/1/4



- صقر، اسلام حسن (2021)، وعي الزراع بأثر بعض الممارسات البيئية على التنوع الحيوي ببعض قرى منطقة المعمورة الزراعية بمحافظة الإسكندرية، المجلة العربية للعلوم الزراعية – المجلد الرابع – العدد(9).
- مروان، محمد، (2019)، المحافظة على البيئة في الإسلام

<https://mawdoo3.com/>

تاريخ زيارة الموقع 2019/12/28

- منظمة الأغذية والزراعة (2018)، تلويث تربتنا هو تلويث لمستقبلنا.

<http://www.fao.org/fao-stories/article/ar/c/1126978/>

تاريخ زيارة الموقع 2019/12/15

- عبد اللطيف، على أكرم، (2016)، تأثير إضافة الحمأة في تلوث التربة _ رسالة ماجستير – جامعة القاسم الخضراء.

<https://www.uoqasim.edu.iq/media/article.aspx?mid=1089>

تاريخ زيارة الموقع 2020/3/9



Farmers' practices related to biodiversity in some villages Abu Homs Center - Beheira Governorate

By

Ahmed Anter Bekheit Houssein

Agricultural Extension education Institute and Rural Development

Summary

The research mainly aimed at studying agricultural practices related to biological diversity of some villages Abu Homs Center - Beheira Governorate, through the following sub-goals, to identify the level of researched farmers 'performance of some practices that negatively affect biological diversity in the research area, to identify the level of the researched farmers' familiarity with the damages of their practices that negatively affect the biological diversity in the research area, to study the nature of the correlation between the variables The independent and studied degree of the respondents 'performance of some of their practices that negatively affect biological diversity as a dependent variable. Identify the most important obstacles that face the respondents and prevent them from being able to preserve the biological diversity in the research area.

The research was conducted in some villages of Abu Homs Center, Buhaira Governorate, where a random sample was taken from the possession farmers, totaling 1067 holders, and the sample reached 281 holders, and the data were collected in the questionnaire form by personal interview. The results were also used in the presentation and analysis of: the arithmetic mean, standard deviation, and percentages Percentage, frequency tables, and Pearson's simple correlation coefficient.

Main research results:

First: Approximately half of the sample falls in the category of respondents with higher practices having a negative impact on biological diversity.

Second: More than half of the respondents fall into the category of high level of familiarity with the harmful effects of their practices on biological diversity.

Third: There is a negative and significant correlation relationship at the probability level 0.01 between each of the degree of the respondents' performance of some practices that negatively affect biological diversity and between (number of years of education of the respondent, number of years of education of the wife, perception of the respondent of the vital field in the research area, extension participation, number of sources the information)