مصادر المعلومات الإلكترونية ودورها في تعزيز خدمات البحث العلمي: دراسة في الاستشهادات المرجعية بالرسائل الجامعية المجازة بكلية الآداب جامعة سوهاج

نجلاء فهمي حسين حسان (*)

المقدمة:

إن لمصادر المعلومات الإلكترونية أهمية بالغة للباحثين عموماً, وخصوصاً مع ازدياد الإنتاج الفكري وظهور الكثير من المؤلفات والمعلومات الكثيرة, حيث أصبحت مراكز المعلومات تسعى لإتاحة هذا الإنتاج الفكري بمختلف أنواعه وتخصصاته للباحثين, وتحاول جاهدة البحث عن أفضل السبل والطرق لإتاحته وإيصاله لهم, فظهرت مصادر المعلومات الإلكترونية بمختلف أشكالها وأنواعها لتقدم حلاً سريعاً وسهلاً لإيصال المعلومات بطرق فعاله لطالبيها, سواء كان ذلك من خلال توفيرها على الأقراص المدمجة CD-ROM, أو من خلال شبكات المعلومات المحلية أو العالمية.

ومن هنا يمكننا القول أن مصادر المعلومات بشكل عام والمصادر الإلكترونية بشكل خاص تحظى باهتمام كبير من المعنيين بدراستها من زوايا مختلفة ومتعددة, ومن بين هذه الجوانب التي تحاول هذه الدراسة استقصاءها معرفة مدى تأثير هذه المصادر على الباحثين من حيث تفاعلهم معها والإفادة منها, لذلك حاولت هذه الدراسة الكشف عن مدى استخدام الباحثين لمصادر المعلومات الإلكترونية من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية للأطروحات الجامعية المجازة بكلية الآداب ومدى إمكانية الخروج بنتائج وتوصيات تساعد المعنيين في تحسين سياسة وخطط تنمية مصادر المعلومات بجامعة سوهاج.

(*) باحثة ماجستير بقسم المكتبات والمعلومات - كلية الآداب - جامعة سوهاج.
هذا البحث من رسالة الماجستير الخاصة بالباحثة، وهي بعنوان: " مصادر المعلومات الإلكترونية ودورها في تعزيز خدمات البحث العلمي: دراسة في الاستشهادات المرجعية بالرسائل الجامعية المجازة بكلية الآداب جامعة سوهاج "، إشراف: أ.د/ حامد الشافعي دياب – كلية الآداب – جامعة القاهرة & د/ عبد الرحيم محمد عبد الرحيم – كلية الآداب – جامعة سوهاج.

مشكلة الدراسة :

تتجسد مشكلة الدراسة في الكشف عن مدى اعتماد الباحثين بأقسام كلية الآداب المتعددة والمختلفة على المصادر الإلكترونية في أطروحاتهم الجامعية؛ وذلك من خلال أسلوب تحليل الإستشهادات المرجعية الواردة في هذه الأطروحات, واستخلاص أهم الخصائص المميزة لهذا الاستشهاد كماً ونوعاً.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في أنها تهتم بالتعرف على مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة عبر قواعد البيانات أو الأقراص المدمجة أو شبكة الإنترنت, من قبل الباحثين في أطروحاتهم العلمية للحصول على درجتي الماجستير والدكتوراه والمجازة من كلية الآداب بسوهاج, وتسعى إلى تحليل الإستشهادات المرجعية بالمصادر الإلكترونية في مقابل الإستشهادات المرجعية بالمصادر التقليدية الأخرى, وهذا يساعد في التعرف على مدى إقبال الباحثين على استخدام المصادر الإلكترونية في بحوثهم ودراساتهم العلمية, كما تساهم هذه الدراسة في تزويد مسئولي خدمات المعلومات بكلية الآداب جامعة سوهاج بصورة واضحة عن اتجاهات الباحثين لاستخدام المصادر الإلكترونية مما يساعد في عمليات الاشتراك في قواعد المعلومات, وتحديد الأولويات أو سياسات الاشتراك في هذا المجال.

تساؤلات الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية:

١- ما إجمالي المصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات محل الدراسة, وما إجمالي عدد المصادر التقليدية المطبوعة؟

٢- ما مدى العلاقة بين التوزيع الموضوعي وبين الاستعانة بمصادر إلكترونية؟

٣- هل الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية في الأطروحات محل الدراسة يسير في خط تصاعدي أم لا؟

٤- ما نوعيات المصادر الإلكترونية التي يلجأ إليها الباحثون في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية لإعداد أطروحاتهم, وما لغاتها؟

٥- هل البيانات المسجلة من جانب هؤلاء الباحثين كافية لتحديد هوية المصادر الإلكترونية المختلفة؟

مجال الدراسة وحدودها:

يمكن تحديد الحدود التي تغطيها الدراسة كالآتي:

١- ١- الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة تحليل استشهادات الأطروحات في الموضوعات التي تمثل التخصصات أو الأقسام العلمية بالكلية وهي ١٦ قسماً.

٢- الحدود المكانية: تتناول الدراسة الأطروحات المجازة من كلية الآداب بجامعة سوهاج؛ نظراً لتعدد أقسامها وقدم نشأتها حيث تعد كلية الآداب الرابعة من حيث النشأة وترجع نشأتها إلى عام ١٩٧٥م .

٣- الحدود الزمنية: الأطروحات التي أجيزت في الفترة الزمنية من عام (٢٠٠٠ إلى عام٢٠١٦م)؛ ويرجع تحديد هذه الفترة لسببين هما:-

- **أن هذه الفترة انتشرت فيها المصادر الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت لإعداد الدراسات والبحوث؛ مما أدى إلى إقبال الباحثين عليها.**
- **قد توقفت الدراسة عند عام ٢٠١٦م كتاريخ نهاية نظراً لأن عام ٢٠١٧م لم ينتهِ بعد عند بداية الحصر.**

٤- الحدود النوعية: اقتصرت الدراسة على تحليل استشهادات المصادر الإلكترونية الواردة في الأطروحات الجامعية فقط وتتثمل في (الدوريات الإلكترونية, الأطروحات الإلكترونية, الكتب الإلكترونية, صفحات رئيسية الإلكترونية للمؤسسات- البحوث الإلكترونية...إلخ)

٥- الحدود اللغوية: تتناول هذه الدراسة الأطروحات المجازة من كلية الآداب بجامعة سوهاج بمختلف اللغات التي استخدمها الباحثون في إعداد أطروحاتهم, وهي ثلاث لغات:(اللغة العربية, والإنجليزية, والفرنسية)[١]*,

(*) الأطروحات المجازة بقسمي اللغات الشرقية والدراسات اليونانية واللاتينية تعتمد على اللغة العربية, ويتم الاستعانة بنصوص مكتوبة بلغات أخرى حسب موضوع الدراسة ولذلك تتمثل الحدود اللغوية في ثلاث لغات وهي العربية والإنجليزية والفرنسية.

كما قامت الباحثة بتحليل كافة المصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات الجامعية بأي لغة كانت طالما تنتمي لمجتمع الدراسة.

منهج الدراسة :

استخدمت الباحثة لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها المنهج الببليوجرافي الببليومتري في محاولة لتحليل الاستشهادات المرجعية للمصادر والمراجع التي وردت في الأطروحات الجامعية محل الدراسة باعتباره من أكثر الطرق العلمية استخداماً في تقويم مصادر المعلومات, لأنه يقيس مدى الاستخدام الفعلي لمصادر المعلومات من قبل الباحثين, وتم ذلك من خلال العد المباشر للإستشهادات المرجعية وإجراء التحليلات المختلفة عليها, بعد تجميع البيانات من الأطروحات محل الدراسة .

مصطلحات الدراسة :

تحتوي الدراسة على عدد من المصطلحات التي تشكل جزءً مهماً من الدراسة, وتحتاج إلى تعريف ونوردها على النحو الآتي:-

١- الرسائل الجامعية Theses

هي التي تقدم للحصول على درجة علمية سواء على مستوي الدبلوم أو الماجستير أو الدكتوراه تدخل أيضاً في إعداد الكتب من حيث إنها مغلقة النهايات والمادة العلمية فيها, لها بداية ولها نهاية تقف عندها أي أن حجم المادة فيها محدود(خليفة, 2010, ص26).

٢- الإستشهادات المرجعية Reference Citations

هي أي إشارة مكتوبة لعمل معين أو جزء من عمل(كتاب, مقالة, أطروحة, تقرير, التأليف الموسيقي, وغيرها) والتي ينتجها كاتب معين وتعطي بيانات كافية يمكن من خلالها الوصول إلى هذا العمل, بغض النظر عن الأساليب المختلفة المستخدمة في تسجيل هذه الإشارات وبغض النظر عن المجال الموضوعي الذي استخدمت في بحوثه هذه الإشارات, وتشمل الإشارات في حدها الأدنى على المؤلف, وعنوان العمل, وتاريخ النشر(ODLIS, 2008).

٣- تحليل الإستشهادات المرجعية.Citation Analysis

هو منهج علمي يقوم على دراسة الإستشهادات المرجعية وتحليلها بالطرق الإحصائية من أجل معرفة الخصائص البنيانية لهذا الإنتاج, وتحديد الاتجاهات المستقبلية لتداول المعلومات, بينما تركز الدراسات الببليومترية على دراسة الانتاج الفكري لمجال معين, فإن دراسات تحليل الإستشهادات المرجعية تركز على ما تم استخدامه والاستفادة منه في ذلك الإنتاج في ذلك المجال(الشامي, 2007).

٤- مصادر المعلومات الإلكترونية E-Resources

عبارة عن مادة تحتوي على بيانات أو برامج أو كليهما معاً, ويتم قراءتها والتعامل معها من خلال الحاسب باستخدام وحدات خارجية متصلة بالحاسب مباشرة مثل مشغل الأقراص المرنة أو الصلبة, أو باستخدام الشبكات مثل الإنترنت (ODLIS, 2018).

<u>وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:</u>

اولاً: فيما يتعلق بالسؤال الأول: ما إجمالي المصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات محل الدراسة, وما إجمالي عدد المصادر التقليدية المطبوعة؟

<u>جدول رقم (١) حجم للمصادر الإلكترونية المستشهد بها فى الأطروحات محل الدراسة.</u>

مدى الإستشهاد بمصادر المعلومات / عدد المصادر	عدد المصادر التقليدية المستشهد بها	عدد المصادر الإلكترونية المستشهد بها	إجمالي المصادر المستشهد بها
عدد المصادر	٤١٥٨٣	٣٧٨٨	٤٥٣٧١
النسبة	% ٩١,٧	% ٨,٣	%١٠٠

ويتضح من الجدول رقم (١) أن إجمالي مصادر المعلومات المستشهد بها في الأطروحات قيد الدراسة بلغ (٤٥٣٧١) مصدراً, منها (٣٧٨٨) مصدراً إلكترونياً بنسبة (٨,٣%), بينما بلغ عدد المصادر التقليدية (٤١٥٨٣) مصدراً

بنسبة(٩١,٧%), وهذا يشير إلى أن درجة الإستشهاد بالمصادر الإلكترونية في الأطروحات المعتمدة على المصادر الإلكترونية قليلة إذا ما قورنت بكل من العدد الكلي والنسبة المئوية للأطروحات التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية؛ ويرجع ذلك لأن بعض أطروحات الدراسة تحتوي ضمن قائمة المصادر والمراجع على واحد أو اثنين أو ثلاث مصادر إلكترونية فقط, هذا مؤشر على ارتفاع نسبة الأطروحات المعتمدة على مصادر إلكترونية وليس معنى ذلك بالضرورة ارتفاع درجة الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية بهذه الأطروحات.

ثانياً: فيما يتعلق بالسؤال الثاني: ما مدى العلاقة بين التوزيع الموضوعي وبين الاستعانة بمصادر إلكترونية؟

الجدول رقم (٢) التوزيع الموضوعي للمصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات محل الدراسة :

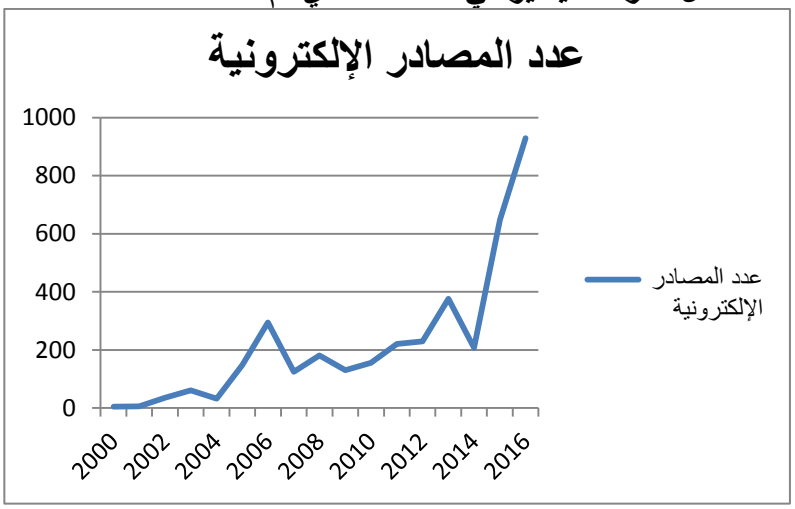
عدد المصادر / التخصص	الأطروحات الإلكترونية	النسبة المئوية	عدد المصادر الإلكترونية	النسبة المئوية %	متوسط استشهاد كل أطروحة	إجمالي عدد الأطروحات العلمية	النسبة المئوية %
اللغة العربية	٢٧	%١١,٣	١٣٤	%٣,٥	٥	٩٢	%١٧,٣
الدراسات الإسلامية	٥	%٢,١	١٠٦	%٢,٨	٢١	٣٥	%٦,٦
التاريخ	١٩	%٨	٣٠٠	%٧,٩	١٦	٤٩	%٩,٢
الجغرافيا	١٠	%٤,٢	١٩٩	%٥,٣	٢٠	٢٧	%٥,١
علم النفس	١٥	%٦,٣	١٢٢	%٣,٢	٨	٣٠	%٥,٦
علم الاجتماع	٢	%٩,٢	٣٣٣	%٨,٨	١٥	٤٥	%٨,٥
الفلسفة	١٢	%٥	١٣٤	%٣,٥	١١	١٩	%٣,٦
المكتبات والمعلومات	٢٠	%٨,٤	٦٦٩	%١٧,٧	٣٤	٢٤	%٤,٥
اللغة الفرنسية	٧	%٣	٦٥	%١,٧	٩	٩	%١,٧
اللغة الإنجليزية	١٩	%٨	٢٢٣	%٥,٩	١٢	٢٨	%٥,٣

عدد المصادر / التخصص	الأطروحات الإلكترونية	النسبة المئوية	عدد المصادر الإلكترونية	النسبة المئوية %	متوسط استشهاد كل أطروحة	إجمالي عدد الأطروحات العلمية	النسبة المئوية %
اللغات الشرقية	٢٢	%٩,٢	٣٩٤	%١٠,٤	١٨	٤١	%٧,٧
الإعلام	٢٩	%١٢,٢	٦٧٤	%١٧,٨	٢٣	٤٠	%٧,٥
الدراسات اليونانية واللاتينية	٢	%٠,٨	٢	%٠,٠٥	١	٤	%٠,٨
الآثار الإسلامية	١٠	%٤,٢	١٣٤	%٣,٥	١٣	٣١	%٥,٨
الآثار المصرية	٢	%٠,٨	٢٩	%٠,٨	١٥	٣٧	%٧
الترميم	١٧	%٧,١	٢٧٠	%٧,١	١٦	٢٠	%٣,٨
إجمالي	٢٣٨	%١٠٠	٣٧٨٨	%١٠٠	١٦	٥٣١	%١٠٠

١- بالنظر إلى حجم المصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات محل الدراسة, نجد أن قسم الإعلام يحظى بالنصيب الأكبر من المصادر الإلكترونية بنسبة (١٧,٧%) من إجمالي المصادر الإلكترونية, كما أنه أحتل المرتبة الأولى في الأطروحات التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية بنسبة (١٢,٢%). كما جاء قسم الدراسات اللاتينية واليونانية في المرتبة الأخيرة في الأطروحات التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية وأيضاً ومن حيث عدد المصادر الإلكترونية وذلك لأنه لم يتم إجازة سواء أربعة أطروحات منهم أطروحتين تم الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية بعدد مصدرين فقط بنسبة (٠,٠٥%) من إجمالي عدد المصادر الإلكترونية وبمتوسط مصدر واحد فقط لكل أطروحة.

٢- هناك علاقة طردية بين التخصص والعلم بوجودها وبالاعتقاد بأهمية استخدامها في البحث العلمي وبعدد الأطروحات التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية.

ثالثاً: فيما يتعلق بالسؤال الثالث: هل الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية في الأطروحات محل الدراسة يسير في خط تصاعدي أم لا ؟



الشكل رقم (١) التطور الزمني للمصادر الإلكترونية المستشهد بها

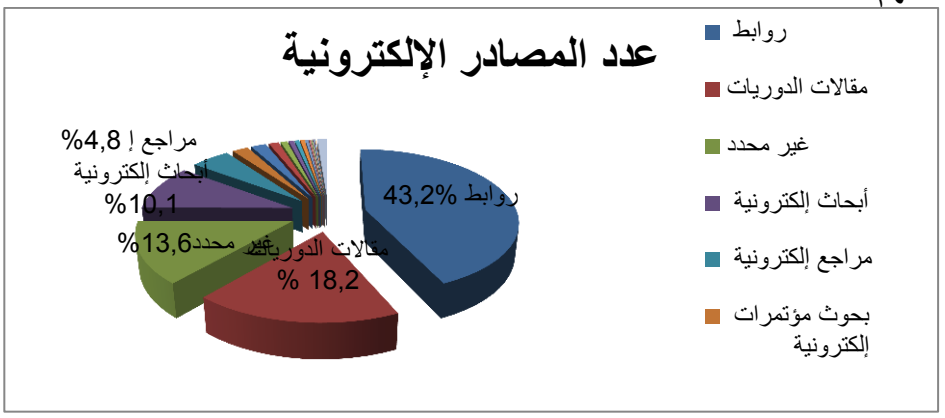
ومن خلال الشكل السابق يعد عام ٢٠١٦م هو أكثر الأعوام التي وردت فيه أطروحات بها مصادر المعلومات الإلكترونية, فقد بلغ عدد المصادر الإلكترونية المستشهد بها (٩٣٠) مصدراً بنسبة (٢٤,٦%) بمتوسط قدره ٢٢ مصدر لكل أطروحة والبالغ عددها ٤٢ أطروحة, وقد يرجع ذلك إلى زيادة أعداد المصادر الإلكترونية التي ظهرت على الإنترنت في كافة التخصصات الموضوعية وزيادة كفاءة هذه المصادر تؤدي إلى زيادة وعي الباحثين بأهمية دورها, مع الملاحظة أن عام ٢٠١٦م أحتل المرتبة الثانية في العدد الكلي للأطروحات, وفي عدد الأطروحات المعتمدة على مصادر الإلكترونية.

بينما جاء عام ٢٠٠٠م من أقل الأعوام التي وردت فيه مصادر إلكترونية مستشهداً بها في الأطروحات محل الدراسة حيث كان عددها خمسة مصادر فقط؛ ويرجع ذلك إلى أن عام ٢٠٠٠م في المرتبة الأخيرة من حيث عدد الرسائل المعتمدة على المصادر الإلكترونية والتي بلغ عددها أطروحة واحدة بنسبة (٠,٤%), وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أنه كان الباحثون يلجأون للإنترنت على استحياء في إجراء أبحاثهم بصفة عامة, وفي إعداد رسائل الماجستير والدكتوراه بصفة خاصة ولكن مع مرور الزمن ونظراً للتطور المعلوماتي والانفجار المعرفي والتقدم التقني المتسارع أدى ذلك إلى زيادة

وتطور الاهتمام لدى الباحثين بالمصادر الإلكترونية ووعيهم باستخدام الإنترنت ومصادر المعلومات المتاحة من خلالها، مع الملاحظة أن هناك تذبذب واضح في عدد مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها خلال فترة الدراسة, فالمصادر الإلكترونية لا تسير في خط تصاعدي كما هو متوقع, بل يلاحظ التذبذب الواضح ما بين صعود وهبوط.

على الرغم من ذلك فالاستشهاد بمصادر المعلومات الإلكترونية في تزايد مستمر بدأت نسبة الإستشهادات بـ (٠,١%) عام ٢٠٠٠م ووصلت إلى (٢٤,٦%) عام ٢٠١٦م, وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على انتشار استخدام الإنترنت بين الباحثين وقدرتهم على التعامل معها, وتتوقع الباحثة استمرار زيادة نسبة الإستشهادات بمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة من خلال الإنترنت خاصة بعد ظهور العديد من المعايير التي توضح كيفية صياغة تللك الإستشهادات .

رابعاً: فيما يتعلق بالسؤال الرابع: ما نوعيات المصادر الإلكترونية التي يلجأ إليها الباحثون في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية لإعداد أطروحاتهم, وما لغاتهم؟



الشكل رقم (١) التوزيع النوعي للمصادر الإلكترونية المستشهد بها بالأطروحات

١- من خلال التوزيع النوعي للمصادر الإلكترونية تبين أن الروابط فقط كانت في مقدمة أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية التي تم الاستشهاد بها حيث بلغت نسبة الاستشهاد (٤٣,٢%), تليها مقالات الدوريات فبلغت نسبة الاستشهاد بها(١٨,٢%), ولوحظ أن عدد المصادر

الإلكترونية التي لم يتم تحديد نوعيتها سجل(٥١٧) استشهاداً إلكترونياً بنسبة (١٣,٦%) من إجمالي أنواع المصادر الإلكترونية محل الدراسة مما يدل على إغفال كتابة البيانات الوصفية لهذه المصادر من جانب الباحثين وعدم اعتمادهم على منهج معين في توثيق المصادر الإلكترونية.

يوضح الجدول رقم (٤) التوزيع اللغوي للمصادر الإلكترونية

اللغة	اللغة العربية	اللغة الإنجليزية	اللغة الفرنسية	اللغة العبرية	اللغة الفارسية	المجموع
عدد المصادر	١٢٩٠	٢١٧١	٥٥	١٣٤	١٣٨	٣٧٨٨
النسبة المئوية	٣٤,١ %	٥٧,٣ %	١,٥ %	٣,٥ %	٣,٦ %	%١٠٠

تم توزيع لغات المصادر الإلكترونية للمعلومات التي تم الاستشهاد بها من قبل الباحثين في الأطروحات المجازة من كلية الآداب موضوع الدراسة من عام ٢٠٠٠- ٢٠١٦م على خمسة لغات هي: العربية, والإنجليزية, والفرنسية, والعبرية, والفارسية .

سيطرت اللغة الإنجليزية على إجمالي المصادر الإلكترونية المستشهد بها في الأطروحات, فقد بلغ عدد المصادر الإلكترونية المستشهد بها باللغة الإنجليزية (٢١٧١) مصدراً بنسبة قدرها(٥٧,٣%) من إجمالي عدد المصادر الإلكترونية المستشهد بها ,هذا في مقابل (١٢٩٠) مصدرا إلكترونياً باللغة العربية تشكل(٣٤,١%), لتأتي بعدها المصادر باللغة الفارسية والتي بلغ عددها (١٣٨) مصدراً بما يعادل(٣,٦%) من إجمالي المصادر الإلكترونية المستشهد بها وتأتي بعد ذلك اللغة العبرية بنسبة(٣,٥%), وأخيراً اللغة الفرنسية بنسبة(١,٥%) وذلك لسبب قلة عدد الأطروحات التي أجيزت من قسم اللغة الفرنسية .

خامساً: فيما يتعلق بالسؤال الخامس: هل عناصر البيانات المسجلة من جانب هؤلاء الباحثين كافية لتحديد هوية المصادر الإلكترونية المختلفة؟

ويوضح الجدول رقم (٥) توزيع المصادر الإلكترونية المستشهد بها طبقاً لاكتمال بيانات الوصف الببليوجرافي .

درجة اكتمال عناصر الوصف	العدد المصادر الإلكترونية	النسبة المئوية %
مصادر إلكترونية احتوت على عناصر وصف ببليوجرافي كاملة	٨٨٠	% ٢٣,٢
مصادر إلكترونية احتوت على بعض عناصر الوصف الببليوجرافي	١٢٧١	% ٣٣,٦
مصادر إلكترونية احتوت على محدد المصادر الموحدة فقط(URL)	١٦٣٧	% ٤٣,٢
المجموع	٣٧٨٨	% ١٠٠

١- نجد أن ما يقرب من نصف المصادر الإلكترونية المستشهد بها سجلت بها عناصر الوصف الببليوجرافي عبارة عن روابط فقط دون إعطاء عناصر ببليوجرافية أخرى بنسبة(٤٣,٢%) .

٢- اتضح بصورة كبيرة مدى تقصير الباحثين في الالتزام بأسلوب مقنن لتوثيق الإستشهادات المرجعية وعدم معرفتهم بالطرق الصحيحة للاستشهاد المرجعي مما انعكس على قوائم الإستشهادات المرجعية في أطروحاتهم على الرغم مما يمثله توثيق المصادر من أهمية كبيرة في البحث العلمي حيث إتباع أسلوب مقنن في توثيق المصادر المرجعية يسهل الوصول لهذه المصادر مرة أخرى من قبل الباحثين والدارسين في نفس المجال والاستعانة بها ومن ثم الاستشهاد بها في دراساتهم مما يعني مزيد من التواصل والاتصال بين الباحثين على اختلاف أجناسهم .

قائمة المصادر والمراجع

١) خليفة, شعبان عبد العزيز.(2010). محاورات في مناهج البحث في علم المكتبات والمعلومات .(ط٥). القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

2) Reitz, J. M. (2008). ODLIS: online dictionary for library and information science. Retrieved 18/6/2018. https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_A.aspx

٣) الشامي, أحمد محمد.(2007). المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات. تم استرجاعه في ٢٠١٧/٦/٢٨م. على رابط: http://www.elshami.com/Default.htm

4) Reitz, J. M. (2008). ODLIS: online dictionary for library and information science. Retrieved 18/6/2018. https://www.abcclio.com/ODLIS/odlis_A.aspx

5) ODLIS. OP. Cit.