

# موقف مصر من الحربطرابلسية<sup>(\*)</sup>

١٩١١ - ١٩١٤

لـ كنور جمال زكريا فارس

منذ أوائل القرن الحالي أخذت إيطاليا تطلع إلى الاستيلاء على ليبيا ، آخر الولايات العثمانية في شمال أفريقيا ، التي لم تكن قد سقطت بعد في أيدي الاستعمار الأوروبي الذي أخذ يبتاح ولايات الدولة العثمانية في السنوات التي أعقبت مؤتمر برلين ١٨٧٨ .

وحلت إيطاليا على ممارسة نشاطاً استعمرياً واسع للدى مثل في للدارس التي أنشأتها لنشر الثقافة الإيطالية ، وكذلك في الإرساليات التبشيرية ، ووضع للصورات والخرائط استعداداً لغزو . ولكن الأم من ذلك كله إنشاء فرعين لبنك روما Banco di Roma في كل من ولايتي برقة وطرابلس ، اللذان نجما في الاستيلاء على أراضي البيهين نتيجة لعدم وفائهم بالقردوس .

وعلى الرغم مما فطن له أهالي البلاد من أطعاع إيطاليا ، واستجدادم أكثر من مرة بالدولة العثمانية طالبيع منها اتخاذ وسائل حاسمة لوقف هذه الأطعاع ، إلا أن الدولة العثمانية لم تعر الأمر النفاذا ، وربما يرجع ذلك إلى أن الدولة العثمانية كانت متقددة اعتقاداً راسخاً أن إيطاليا لن تجرؤ على غزو ليبيا حتى لا تثير سخط العالم الإسلامي ، كما حدث عندما استولت فرنسا على تونس ١٨٨١ ، فضلاً عن أنها إذا حاولت ذلك فإن الدول الأوربية لن تسمح لها ولن ترك لها الفرصة التي تمكنتها من تحقيق أطماعها .

ولا شك أن هذا التفكير كان خاطئاً لسيعين :

السبب الأول : أن حركة الجامدة الإسلامية بدأت تراجع مؤقاً في اعتاب الحركات الدستورية التي أخذت تبتاح العالم الإسلامي ، مع التسلیم في نفس الوقت

(\*) هذه الدراسة قدمت إلى « مؤتمر ليبيا عبر المصور » الذي نظمته الجامدة الليبية ببنغازي في الفترة من ١٦ إلى ٢٣ مارس ١٩٦٨ .

أن المدوان الإيطالي على ليبية كان بعثاً جديداً لحركة الجامعة الإسلامية التي عادت إلى الظهور بأقوى مما كانت عليه .

والثاني: أن إيطاليا نجحت في حل الكثيرون من مشاكلها مع الدول الاستعمارية وقت القسمة بينها وبينهم ، فهى من ناحية عملت على استقلال الحالفات الثلاثية لتمكن من تعزيز صعقتها السياسية وتمريرها الاستعماري بهدف الضغط على منافقتها الأولى في شمال أفريقيا وهي فرنسا التي كانت تتفق معها عنقرة في سبيل توسيعها في شمال أفريقيا .

على أن إيطاليا كانت تدرك في نفس الوقت أن هذه الحالفات لن تساعدها بسبب الخلاف بينها وبين النساء — على تحقيق أطماعها ولذلك كان اتجاه إيطاليا الواضح إلى إنجلترا ، ولم تتردد إنجلترا في مساعدة إيطاليا على تكوين إمبراطوريتها في شرق أفريقيا بهدف الحد من امتداد الاستعمار الفرنسي إلى الحبشة أو السودان .

ويتصفح التقارب الإنجليزي الإيطالي في عام ١٨٨٥ فإن ذلك العام يسجل توقيع العلاقات بين إيطاليا وإنجلترا بالبرجة التي مكنت إيطاليا من تأسيس مستعمراتها في شرق أفريقيا ، ومع ذلك فإن الضربة القوية التي وجهت لإيطاليا في الحديدة (عدوة ١٨٩٦) جعلت إيطاليا توجه نظرها إلى شمال أفريقيا . ولما كانت إيطاليا تدرك أن فرنسا تدخل هذه المنطقة في مجال نفوذها الاستعماري فقد ثارت تسوية الأوضاع بينها وبين فرنسا بالطريق السلمي ، وفي عام ١٩٠٣ تم عقد اتفاق بين الدولتين تناول شؤون المنطقة ووضحت فيه التقارب بين فرنسا وإيطاليا ، وفي العام التالي عزز هذا الاتفاق باتفاق آخر ، وفي هذين الاتفاقيين أصبحت كل من برقة وطرابلس منطقة نفوذ إيطالية ، وفي تحييز ذلك وافتتح إيطاليا على إطلاق يد فرنسا في مراكش دون معارضة .

ومنذ ذلك الوقت أخذت إيطاليا تنظر إلى برقة وطرابلس كـ لو كانت هذه البلاد مقاطعات إيطالية ، كما نجحت إيطاليا في الحصول على موافقة كل من إنجلترا وروسيا وألمانيا على الاحتلال الإيطالي للبيضاء ، كما وافتنت النساء أيضاً بشرط الاعتماد على الإحتلال منطقه شمال أفريقيا .

وأهدت إيطاليا للاحتلال بمحاجة مصالح لها في كل من برقة وطرابلس ، وساعدتها على إيجاد مصالح لها في هاتين الولاياتين الحالية السائدة التي يلغى بها ليبية ، وواجدر بالذكر أن الكثير من الصادر تلقى على الدولة العثمانية مسئولة إهانة الولاية وأنه

ليبيا لم تلق أي عناية أو اهتمام من قبل السلطات الحاكمة بالاستاذة ، ومع ذلك فقد يكون من الإنصاف أن نتعجب بعض المدر للادارة التركية ، فإن إهمالها شئون الولاية كان يرجع بالدرجة الأولى إلى أن الليبيين كانوا قليلاً ما يتأثرون بالأنظمة التركية التي تفرض عليهم ، خاصة في عهد الاتحاديين ، وإنما يؤثرؤن الميش طقماً لما درجوا عليه من نهج معين في الحماة<sup>(١)</sup> ولذلك اصطدمت التنظيمات العثمانية بمعارضة وطنية عنيفة . وكانت من الأجدى للدولة في هذه الظروف أن تشجع السنوسيين على حكم البلاد ، ولكنها على العكس من ذلك أساءت معاملتهم وضيققت عليهم الخناق لخوفها مما يجر عليها ذلك من اشتباكات مع الفرنسيين بهدف إيقاعهم توسيمهم من أواسط أفريقيا إلى غرب أفريقيا ، بعد أن نجح الفرنسيون في تأسيس ما كان يعرف سابقاً باسم السودان الفرنسي<sup>(٢)</sup> . ومن ناحية أخرى كان السلطان عبد الحميد الثاني يشترك في السنوسية ويختبئ من استفحال أمره المرجحة قد تهدى خلافته . ولذلك كان من المتظر بعد الإقلاب المستورى الذى عصف بحكم السلطان عبد الحميد الثاني ١٩٠٩/١٩٠٨ أن تصل الدولة في عهدها الجديد على إصلاح شئون الولاية ، ولكن الاتحاديين استقر رأيهم على أن ولاية طرابلس من الولايات التي لا تقييد الدولة فائدة مالية تذكر وأنه لا داعي لتوجيه الاهتمام إليها<sup>(٣)</sup> .

وانتهزت إيطاليا هذه الفرصة فأخذت الصحافة الإيطالية عهد الرأى العام الأوروبي للاحتلال وظهرت في الصحف الإيطالية النكشة من المقالات التي تؤكد أن من واجب الإنسانية أن تقوم إيطاليا بإصلاح الحال في ليبيا بعد أن فشلت الدولة العثمانية خاصة وأن البلاد تمت بثروات ضخمة يمكن أن تستغل فيها لو وجدت الأيدي العاملة والخبرة الفنية . وكان من نتيجة ذلك أن هام الشعب الإيطالي جداً بلبيا وأخذ نشيد طرابلس الجليلة Tripolitania Bella يتعدد في السنة الإيطالية .

ولاشك أنه إيطاليا — في تقدير الكثرين — كانت ترمي أن تمسح ما لحق بها من هار المزعنة في موقعة عدوة بإحرار انتصار سهل على دولة متراكمة ضعيفة كالمملكة العثمانية .

Pritchard (Evans), Sanusi of Cyrenaica, London 1944, (١) p. 90.

(٢) (٣) محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة من ١١٢ — ٣٤٠ .

وعلى الرغم من أن الاحتلال الإيطالي قبلياً حدث في وقت بلغت فيه الموجة الإمبريالية ، التي اتّهت بالسيطرة على مناطق كثيرة من آسيا وأفريقيا ، أقصى مدى لها فان كثيراً من المؤرخين يحملون الاتحاديين مسؤولية فقدان ولاية ليبيا ووقعها في أيدي الإيطاليين .

وتفriet الاتحاديين في كثير من الأراضي العربية قد يكون موضوعاً قابلاً للمناقشة : هل كان ذلك التفريط بقصد التنازل عن مناطق لا غبار فيها الدولة العثمانية نعم ذاً فلياً نظير الحصول على تأييد الدول الأوروبية للدولة أو إعاتتها في أزماتها لالالية أو في إصلاح شئونها الإدارية والعسكرية ؟ أم كان ذلك التفريط نتيجة لفساد رجال الدولة واستهتارهم ، خاصة حينما وصلت إلى الصدارة المعلمى وزارة إبراهيم حق باشا ، إذ يعتقد الكثيرون أن حق باشا كان متوسطاً مع الإيطاليين الذين ربطته بهم روابط عديدة أبرزها صداقته لبعض الشخصيات الإيطالية الرسمية ، ثم زواجه من إحدى الإيطاليات ، وظهر أثر ذلك التواطؤ في إهمال الدولة العثمانية لشئون ليبيا وفي سحب معظم الجيش العثماني أثناء قيام ثورة الامام يحيى في العين ١٩١١ أولى وقت كان التهديد الإيطالي بالغاً أقصى درجة له<sup>(١)</sup> ، كما أهملت وزارة إبراهيم حق تسليم الفرق المحلية الليبية واستندت الكثير من الوظائف العثمانية إلى الآستانة وعلى رأسهم الوالي نفسه إبراهيم باشا إلى احتجاج الجالية الإيطالية المتقدمة في ليبيا على سوء معاملته لها ، ولم تتم الدولة العثمانية بتعيين ولائياً غيره .

أصبح من الواضح منذ تولى الاتحاديون الحكم في عام ١٩٠٩ أن السياسة الإيطالية تضفت ضفطاً مترافقاً على ليبيا ، وساعد إيطاليا على ذلك كراهية الليبيين جماعة الاتحاد والترقى لتدخلهم في كل ما يمس تقاليدهم ومعتقداتهم<sup>(٢)</sup> .

وكان من الطبيعي أن تنتمز إيطاليا كل هذه الظروف لتقديم إنذارها إلى الدولة

(١) حدث هذا التفريط في مناطق كثيرة من العالم العربي أبرزها في منطقة الخليج وجنوب الجزيرة العربية إذ تنازل الاتحاديون عن سيادة الدولة العثمانية في هذه المناطق لبريطانيا بمقتضى التسويفات التي عقدت قبل الحرب العالمية الأولى الأولى ١٩١٣ – ١٩١٤ . انظر دكتور جمال زكريا قاسم : الخليج العربي ، دراسة تاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ – ١٩١٤ ، الفصل التاسع .

Cachia (Anthony, J.), Libya under the second Ottoman Occupation, 1835-1911, Tripoli 1945, pp. 56-57. (٢)

المئانية في ٢٨ سبتمبر ١٩١١ ، وذكرت في هذا الإنذار أنها قررت التدخل العسكري في كل من طرابلس بعد استفحال حالة الفوضى التي يتعرض لها الأجانب خاصة الإيطاليين القيمين في كلتا الولاياتين<sup>(١)</sup> ، وردت الدولة المئانية على الإنذار ردآ ممادلا حاولت فيه أن ترجع إهمال شتون الولاية إلى الحكم للإضي ، أي قبل قيام الحكم الدستوري في الدولة المئانية ، كما حاولت الدولة المئانية أن تجد تسوية للأزمة وأظهرت الكثير من التهاون لسم الزاع ، ولكن الأمطر الإيطالي كان مستعداً لقطع الصلة بين الولاية والدولة المئانية في اليوم التالي من تقديم الإنذار (٢٩ سبتمبر ١٩١١)<sup>(٢)</sup> .

ومع التسليم بوجود فرق شاسع بين قوة إيطالية الفتية وبين قوة الدولة المئانية فإن هناك إجماع أيضاً على اتهام وزارة حق باشا بإهمالها شتون الدفاع ، خاصة وأن حق باشا كان سفيراً للدولة المئانية قبل أن يعين صدرآ أعظم ، أي أنه كان أكثر من غيره على علم تام بما تبيه إيطاليا للبيبا ، ومع ذلك كان هذا التراخي الواضح الذي كان سبباً في إقالة وزارته ، كما قدم الندوبان الليبيان في مجلس للمعونان طلباً لها كفته واتهام وزارته بخيانة المظمى وأنها خالفت أول وآخر مادة من القانون الأساسي في الأمور الخارجية والداخلية والمالية والجريبة بتركها طرابلس وبغازي عاجزتين عن الدفاع ، ولكن حال دون هذه المحاكمة انتهاء بعض أعضاء الوزارة إلى حزب الإتحاد والترق صاحب الأغلبية في المجلس ، الذي اكتفى بإقالة الوزارة وتأليف وزارة أخرى برئاسة سعيد باشا رئيس مجلس الأعيان<sup>(٣)</sup> .

وحاوت الوزارة الجديدة إنقاد ما يمكن إنقاده فلجمأت إلى الدول الأوربية طالبة مساعدتها وتوصيتها في الأزمة ، كما أبرق السلطان محمد الخامس إلى ملك إنجلترا وإمبراطور ألمانيا ورئيس الجمهورية الفرنسية وبقية ملوك وقياصرة أوروبا . ولكن اعتذررت جميع هذه الحكومات عن التدخل مما أثار غضب الأتراك ومحاسفهم

Rodd to Grey 28.9.1911, Doc. No. 81, F.O. 407, 177, Part (١)  
LXXLX. Further correspondence respecting Egypt and Sudan.  
Luther to Grey 29.9.1914, Doc. No. 94. Further correspondence. (٢)

(٣) انظر نس التقرير السادس بشأن طلب محكمة وزارة ابراهيم حق باشا مقدم من للمعونين الليبيين إلى مجلس المعونان -- مجلة المنار ج ١٢ م ١٤ ص ٨٦٢ .

وَجَلَّهُمْ يَصْمِمُونَ عَلَى مَقَاتْلَةِ الإِيطَالِيِّينَ وَالدَّعَاعُ بِهِنْ لِيَهِمْ وَتَحْقِيقِهِا لِهِنْهُ الْغَايَةُ قَامَتْ،  
الْمُوْلَةُ الْعَمَانِيَّةُ بِدُعَائِيَّةٍ، وَاسْعَةُ النَّطَاقِ ضَدَّ إِيطَالِيَّا فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ وَالْإِسْلَامِيِّ طَالِيَّةٌ  
الْمَسَاعِدَةُ وَتَوْحِيدُ الصَّفَوْفِ تَهَاجِرُهُذَا الْعَدُوُانَ الصَّلَبِيِّ الْجَدِيدِ الْأَقْرَبِ سِكَنَسُخُ الْإِسْلَامِ،  
وَيَزِيلُ مَعَالِهِ، وَفَلَّا تَلْفِتُ اِجْتِمَاعِيَّاتُ الْمُتَعَدِّدَةِ فِي مُخْتَلَفِ الْأَقْطَارِ إِلَيْهِ إِلْسَاعِدَةٍ.  
الْمُوْلَةُ الْعَمَانِيَّةُ فِي جَهَنَّمِهَا .

استولى الإيطاليون على طرابلس ودرنة ومصراته وطرق واستخدموها في الفزو  
قوات كبيرة برية وبحرية ، ولما كان الفزو الإيطالي جاء متوقتاً مناسباً بالنسبة  
للانشغال المولدة العمانية بشئون آخر ، فقد كان الإيطاليون نتيجة لذلك من  
التوازن بسهولة على الساحل ، وكانت الخطوة الإيطالية تفرض بالامتناع على الساحل  
وفصله عن الداخل ومعه وصول أية مساعدة لنقول الحاميات التركية المتبقية في ليبيا  
حق تطلب التسلیم ويضطر الليبيون نتيجة لذلك للخضوع للحكم الإيطالي<sup>(١)</sup> . وتمهدت  
إيطاليا وهي في مسهل عملياتها العسكرية بسلامة الأجانب المقimين في طرابلس وبرقة ،  
كما أبلفت حصارها للسواحل الليبية للكثير من الدول الأوروبية<sup>(٢)</sup> .

ومن المؤكد أن بعض الدول على الرغم من أنها أظهرت حياداً تاماً بشأن هذه  
الحرب إلا أنها كانت تساعد إيطاليا في احتلالها لليبيا ومن هذه الدول فرنسا وإنجلترا ،  
أما أمريكا فبالنظر إلى حالتها لإيطاليا وصادقتها للمولدة العمانية فإنها كانت أولى إلى  
عرض وساطتها في هذه الأزمة باعتبارها صديقة للطرفين<sup>(٣)</sup> . وعلى الرغم من أن  
إيطاليا قدرت المدة اللازمة لتسلیم ليبيا خمسة عشر يوماً إلا أن هذه الأيام المعدودة  
امتدت سنوات طويلة ، إذ صادف التقدیم الإيطالي من الساحل إلى الداخل عقبات شق  
وحاولت إيطاليا نتيجة لذلك إرضاً الباب العالي بتقدیم ترقية مالية مقابل تنازله عن  
هذه الولاية ، ولكن المولدة العمانية رفضت ذلك وشجعها على الوقوف في وجه إيطاليا  
اهيأج العالم الإسلامي وعودة حركة الجامدة الإسلامية تشق مجرها من جلايد بشكل  
أعنف مما كانت عليه .

Barbour (Neville), A Survey of North West Africa, second edition, London 1962, p. 352. (١)

Rodd to Grey 19.9.1911, Doc. No. 93, F.O. 407, 177. (٢)

Egoshen to Grey, 23.9.1911, F.O. 38212, No. 91. CF. F.O. 407, 177, Part LXXIV. (٣)

نحو ما في الحقيقة أن اعتداء الإيطالي على تلبيساً كان يمثل ومنطلقاً جديداً لحرق كل الجامعات الإسلامية ، فهنالك الواضح أنه بعد ثورة تركيا الفتاة في عام ١٩٠٨ وخلع السلطان عبد الحميد الثاني توفر بجزئي الدعوة الإسلامية وقوتها سيرها في للتجهيز التي كانت تسير فيه قبل ذلك ثلاثة عاماً (١٨٧٨) ، الأمر الذي يجعل من الصورة يمكن تحميده الفحول الذي كان لهذه المذكرة ، وثبتت ثورة تركيا الفتاة التوردة المتردية في إيران ، وأخذ العالم الإسلامي يضطرب بقيارات القومية ولم يكتف بذلك ، كان المرة مؤقتة إذ لم تثبت أن عادت حرائق الجامعات الإسلامية تستأنف شرهاً ، وكان الباحث على ذلك اشتداد اعتداء إيطاليا والدول الغربية على مختلفات الدولة العثمانية ، بالإضافة إلى تشكيل الدول البلقانية وإسلامها ، امتدب على الدولة العثمانية ، وبذا واحداً أن الروح الصليبية تتبع في شكل جديد .

والحقيقة أن اعتداء إيطاليا على الدولة العثمانية كان ختماً للمسألة الشرقية ظهر لها رد فعل قوي في هياج العالم الإسلامي بشكل بلغ أقصى ذروة له ، الأمر الذي دفع بجبرائيل هانوتو Gabriel Hanotaux وزير المستعمرات الفرنسية والمورخ الفرنسي المعروف إلى القول « إن إيطاليا صادفت صعوبات شديدة في طرابلس وغير المحسنة لأنها لم تكن تحارب الدولة العثمانية ووحدتها ، وإنما كانت تحارب العالم الإسلامي أجمع ، وأن إيطاليا جنت على نفسها وعلى الدول الأوروبية جنابه لا يعلم إلا الله عاقبتها ، ومتهاها (١) » .

ذلك أن العالم العربي والإسلامي اهتز نتيجة لقيام إيطاليا بهذا المدوان ووحيدت الدولة العثمانية تماماً من ولائيها حتى الولايات المنشقة عليها فقد أرسل الإمام يحيى رغم قيامه بالثورة رسالة إلى السلطان يعلن استعداده للقيام عاصمة ألف جند تحت قيادته ، كما أبرق عبد العزيز آل سعود أمير نجد في ذلك الوقت إلى الباب العالي يقول : إن مقاطعة نجد تفتخر من كل جوارحها أنها مقاطعة عثمانية ، وأن جميع القبائل

(١) لوتروب ستودارد — حاضر العالم الإسلامي ج ١ من ١٤٢٠—١٤٢١ القاهرة

التي تمت إمرة مستمرة للوحف في ظل الأعلام المئانية إلى حيث تأتمر الدولة العلية<sup>(١)</sup> ، كما وفدت الكثيرون من شق أنداء العالم الإسلامي للطلع في الجهاد في طرابلس حق بلغ عددهم أكثر من ستة عشر ألفاً في العام التالي لنشوب الحرب ، كما تألفت جان الإعنة وأرسلتبعثات الطيبة إلى ميادين القتال . ونشطت الصحافة إلى دعوة المسلمين لمساندة الدولة وأن الوقت ليس وقت مطالبة بإصلاح ولا مؤاخذة على إفساد وإنما هو وقت لا يتسع إلا لشيء واحد وهو تأمين الدولة ببذل الأموال والأرواح ، وأن الولايات المتقطمة إلى للأمر كرية ينبغي الاستجابة في طلبها لأن الدولة في الطريق إلى ذلك والوقت وقت اتحاد واعتصام<sup>(٢)</sup> . كما حفلت الصحافة العربية بدعوة المسلمين إلى إظهار شعورهم نحو دولة الخلافة بالقول والكتابة والمظاهرات والاحتجاج ومقاطعة التجارة الإيطالية ومساعدة الدولة المئانية بمال والرجال ، وأن أوروبا لن تبقى على شيء ما لم يتحد المسلمون ويتساکوا . ولقيت هذه الدعوة صدى بعيداً في العالم الإسلامي حفلت الصكريات التركية في ليبيا بمجاهدين لا من برقة وطرابلس ، وإنما من المغرب والسودان ومصر والشام وأفغانستان ، كما جاءت الساعدة أيضاً من تونس والجزائر رغم خصوصيتها لفرنسا إذ استجاب سكانها للدعوة الإسلامية مكذبين هانو تو في زعمه أن فرنسا باحتلالها للجزائر وتونس نجحت في فصلها عن جسم الملة الإسلامية ، والواقع أنه كان للحملة الإيطالية تأثير كبير على مركز الإنجليز في البلاد الإسلامية الخاصة لهم ، ويفهم ذلك ما ذكره جيوليقي في خاطره التي نشرها عن حياته عندما كان رئيساً لوزراء إيطاليا أن إنجلترا أثبتت عليه بالاتفاق كيف كان مع تركيا إنما لهذه الحرب التي أثارت جميع العالم الإسلامي ، ووردت الإحتجاجات على إنجلترا بشأنها ليس من الهند فحسب ، وإنما من شق بقاع العالم الإسلامي<sup>(٣)</sup> .

وكان للعرب الطرابلسية في مصر عند إعلان إيطاليا الدولة المئانية بالغرب

(١) سليم قبطن — تاريخ المغرب المئانية الإيطالية ج ١ ص ٤٢ - ٤٣ .

(٢) مجلة النار ج ١١ م ١٤ ص ٨٣٢ .

(٣) لونروب ستودارد — حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ١٤٣ .

في ٢٨ سبتمبر ١٩١١ دوى عظيم ، كما كان لها في السياسة المصرية أثر بالغ<sup>(١)</sup> .  
وسوف يكون مجالنا في هذه الدراسة تحليل موقف مصر من هذه الحرب ،  
ويمكن أن نقسم هذا الموضوع إلى عدة أقسام :

أولاً : موقف سلطات الاحتلال والحكومة المصرية .

ثانياً : موقف الحديبوى .

ثالثاً : موقف الشعب المصرى .

وكان أهم ما أثير في الفترة الأولى من إعلان الحرب مسألة مرور الجيش العثماني في مصر ، إذ كان فرض إيطاليا الحصار على السواحل الليبية مما يدفع الحكومة العثمانية إلى الوصول برأسها إلى الولاية المحصرة بمحراً لأنها كانت تخشى أن تتعقب إيطاليا أسطولها الضعيف وسط البحر ، ولذلك أضحت حاجة الدولة العثمانية ضرورية لمرور الجيش العثماني من الأراضي المصرية . وكانت هذه المسألة على ذمة كبيرة من الأهمية إذ حاول الوطنيون في مصر استغلالها لتأكيد سيادة الدولة العثمانية على مصر دفعة لسلطان الإنجليز ، ولذلك أجمعت العناصر الوطنية على أن تبادر الدولة العثمانية إلى إرسال جنودها إلى مصر دون أن تلتجأ في ذلك إلى استئذان وزارة الخارجية البريطانية أو حق إخاطتها علماً بذلك ، وإنما تخفي جنودها مباشرة وترسل أوامرها إلى الحكومة المصرية لاستقبالها وتهيء السبيل لها والمحافظة عليها ومدتها بما تحتاج إليه طبقاً للحقوق الدولة العثمانية ، وما تنص عليه الفرمانات العثمانية التي صدرت متضمنة حقوق الدولة العثمانية في استخدام الجنود المصرية عند شوب الحرب في أيّة جهة يريدها<sup>(٢)</sup> ، ولم يشد عن هذا الرأي في مصر أى صوت حتى الأصوات التي عارضت أن تلق مصر بثقلها في الحرب ومنها أحمد لطفي السيد ، فعلى الرغم من عدم تشجيعه معاونة مصر للدولة العثمانية في حربها مع إيطاليا ، إلا أنه أكد أن مرور القوات العثمانية البرية من مصر إلى طرابلس أمر من حقوق الدولة العثمانية لا ينزع عنها فيه منازع إن كان لها مصلحة في ذلك ، ولا شك أن مثل هذه المساعدة هي أقل

(١) محمد حسين هيكل — مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٤٩ .

(٢) الجريدة : مرور الجيش العثماني بمصر ٣ أكتوبر ١٩١١ .

ما ينتظروه من جارٍ يهدى من يقطّعين روابط متباعدة مبتعد زمن قدّيم، وكم أنها ضرورة  
لاظهار الحاملة الواجبة للدولة العثمانية التي يربطها مصر روابط الأخوة<sup>(١)</sup>.  
وامتد الوطنيون في تأييدهم الدولة العثمانية إرسالهم جوشها إلى أن يربطنا بين  
تستطيع أن تؤثر على الحكومة المصرية أو إرغامها على الوقوف في وجه الجيوش  
العثمانية تقadiاً من غضب الأمة المصرية ومراعاة لعواطفها. وأكمل الوطنيون على نجاح  
هذه الطريقة بما أبداه الجنود والضباط المصريون من القبور عند ملائكتهم بالمحافظة  
على الحدود المصرية في حادثة طابا المشهورة بحسبكم بالليل والإختalam لجنود الدولة  
العثمانية<sup>(٢)</sup>.

وأما موقف الوريد كتشنر للمعتمد البريطاني في مصر والذي وصل إلى منصبه في نفس الوقت الذي أعلنت فيه الحرب فقد كان يمثل بطبيعة الحال وجه النظر الإنجليزية التي كانت ترحب بالاحتلال الإيطالي للبيضاء على اعتبار أنه يساعد على إيجاد دولة عازلة Buffer State في طرابلس تتمثل إيطاليا، لعزل بين الإنجليز في مصر وبين الفرنسيين في تونس، ولذلك اعتبرون الإنجليز على مرور القوات العثمانية على الرغم من أن مصر وإن كانت متعددة باستقلالها الإداري إلا أنها دخلة في نطاق السيادة العثمانية، وحيثها تحت طلب الدولة. وكانت مصر تشتغل وبلا شك أصلح قاعدة للعمليات العسكرية العثمانية ضد الفزو الإيطالي لطرابلس<sup>(٣)</sup> كما أن إعلان حياد مصر يعني رفض حقوق الدولة العثمانية تجليها ورفض الدمام لل المسلمين المصريين الارتباط بدعوى الجهاد للدفاع عن أشقاءهم في التقىدة. ولذلك كان السؤال الذي فرض نفسه في ذلك الوقت هل تسير القوات المصرية المسلحة إلى جانب القوات التركية للدفاع عن هذا المجزء من الإمبراطورية العثمانية؟ أم تتخف مصر على الحياد؟ وفي حالة وقوفها على الحياد وأرادت الجيوش العثمانية أن تعر بالآراضي المصرية، فماذا يكون موقفها؟ أتفعل هذه الجيوش من المروز بمحنة حيادها حتى لا تتعرض لعمل عدائي من جانب إيطاليا؟ أم تفضلها بطبعتها الإسمية للدولة العثمانية أن تنسحب الطريق لهذه الجيوش من غير أن تخرب عن

(١) المصدر السابق ، الغارة الطلبانية ٣ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) الواء ، ١٢ أكتوبر ١٩١١ ، المرأى العام المصري في حادثة طرابلس بالغرب :

Young, Egypt, pp. 192-193. (٣)

هذا اختياراً وإن اختار ما موقفها وهي متحدة متصرفة تهل تسهل للجندى العثمانى بالمرور؟ أم تتفق فى طريقهم (١)؟

ويفيدوا أن إيطاليا كانت تتدلى بقلقاً بالغاً على هذا الموقف يدل على ذلك للراسلات الرسمية التي تتساءل فيها الحكومة الإيطالية عمما إذا كانت بريطانيا تستسمح لقوى العثمانية بالمرور في مصر، وتبدى قلقها عن أنباء تضارب في ذلك الوقت عن بعضة عثمانية وصلت إلى القاهرة برئاسة كمال باشا، ويكون هدف هذه المبعثة اتخاذ الإجراءات الالزمة مع الحكومة المصرية، لتسهيل مسألة عبور القوات العثمانية، واحتاجت إيطاليا بأن ذلك لا يتمشى مع الحادى (٢)، وقد ثفت الدوائر البريطانية هذه الأنباء تفاصيلاً وأكذبت أنها غير صحيحة، وأبدى السفير إدوارد جرى وزير الخارجية البريطانية رأيه في الموقف بأنه لا يمكن لبريطانيا أن تستسمح لليمة خاصة لاحتلالها أن تكون مسرحاً لعمليات عسكرية (٣)، كما أكد السفير البريطاني في روما لوزير الخارجية الإيطالية ما أبلغه إياه وزير الخارجية البريطانية من أن بريطانيا تقبل الاحتلال الإيطالي للبيضاء بديلاً عن آية قوة أخرى تكون على مقربة لها في مصر خاصة بعد الموقف الذى نشأ نتيجة حماسة فرنسا على مراش وما استتبعه ذلك من قلب لميزان القوى في منطقة البحر المتوسط (٤)، هذا فضلاً عن أن نجاح إيطاليا في ضم ليبيا إلى ممتلكاتها وسيساعد على تشكيل الإمبراطورية العثمانية خاصة إذا نجحت ألبانيا وولايات البليقان في إعلان استقلالها عن الدولة العثمانية فإنه يمكن في هذه الحالة أن تقتصر انخراطها الفرصة لتوصيل دعائم نفوذها في مصر، ومن هنا يمكن القول بصفة عامة أن الاحتلال الإيطالي للبيضاء كان يجد تأييداً بوجه خاص من قبل فرنسا وإنجلترا وهم الدولتان الطامثان في الممتلكات الإسلامية للدولة العثمانية.

ـ يمكن على الحكومة البريطانية أن تلجأ إلى الأسلوب السياسى لتعلن أن اختيار

(١) اللواء فى ٢٨ مارس ١٩١١، ترأى العام المصرى في حادثة طرابلس الغرب.

(٢) Grey to Rodd 6.9.1911 Doc. No. 463, F.O. 407, 177.

(٣) Grey to Rodd 30.9.1911, Doc. No. 108. Further correspondence. (٤) Rodd to Grey 30.9.1911, Doc. No. 111, F.O. 407, 177.

الجنود المهزولة لقناة السويس بعد خروقاً لإتفاقية ١٨٨١ ، وأن بريطانيا تخنس في هذه الحالة أن تبادر إيطاليا لاتهامه هذه الإتفاقية أيضاً وتبث بأسطولها إلى القناة بمحنة منع الجنود المهزولة من للرور . وبهذه المناسبة أرسلت شركة قناة السويس مذكرة إلى كل من لندن وباريس طالبت فيها حماية القناة في الحالة الحاضرة إذا أرادت إحدى الدولتين للتحارب بين العدوان عليها ، باعتبار القناة على الحياد وتقت رعاية دولية .

ومن ناحية أخرى كانت الدولة العثمانية تخنس إذا أقدمت على اجتياز مصر بقواتها أن تستبر بريطانيا ذلك خرقاً للحياد الذي فرضته على البلاد ، وبالتالي قد يؤودي ذلك إلى ضياع حقوق الدولة العثمانية في مصر بمعنى أن انجلترا في هذه الحالة يمكن أن تقف في وجه الجيش العثماني وتعلن رسمياً حمايتها على مصر أو امتلاكها وفصلها عن السلطنة العثمانية . وهكذا كان الموقف على التفصين ، فإذاً أن يؤدي مزور القوات العثمانية من مصر إلى تأكيد السيادة العثمانية ، في حالة تناقض انجلترا ، أو إلى عدم الاعتراف بسيادة الدولة العثمانية نهائياً على مصر ، وتأكيد انفصالها عن الدولة .

وبالإضافة إلى المحاجلات السياسية التي أقدمت عليها بريطانيا بهدف منع الدولة العثمانية من إرسال جنودها إلى مصر حاولت أن تقنع الدولة من ناحية أخرى جدم جدوى استخدام مصر كطريق لمنازلة الإيطاليين في طرابلس بمحنة عدم فائدة هذا الطريق من الناحية العسكرية ، إذ أن هناك صعوبات كثيرة أبرزها ما يتعرض له الجيش الشانلي في حالة مقدمه من سوريا إلى الحدود المصرية ، وإنه عندما يصل إلى طرابلس منهك القوى يمكن أن يتلقاه الجيش الإيطالي المتربع وينتثله به فسكة بالطا .

أما إذا استخدمت الدولة العثمانية الإسكندرية ففي هذه الحالة يمكن أن تهد إيطاليا الإسكندرية معاذية لها . والحقيقة أن الدولة العثمانية نشطت في إرسال سفنها إلى الإسكندرية كما أخذت المخابرات الإيطالية بدورها منشطة في تحقيص التحركات العثمانية ووصلت التقارير إلى الحكومة الإيطالية بأن ثلاثة قطارات خاصة تحمل مؤنناً وذخيرة أخذت من السفن العثمانية وأنهت عبر طريق مريوط الحديدى ، كما ثقفت المخابرات الإيطالية قواقل الإمدادات التي ترسل إلى ليبيا عن طريق مصر<sup>(١)</sup> ، وكان من

CF. Memorandum communicated by Marquis Imperiali, (1)  
31 October, 1911, F.O. Further Correspondence respecting Egypt  
and Sudan.

الواضح اتجاه الدولة العثمانية إلى استخدام هذا الخط الذي كان ينلكه الخديوي عباس على الثاني ، لتنظيم حركة البدو في الداخل ضد الإيطاليين<sup>(١)</sup> .

كما أخذت الحكومة الإيطالية تهتمج على سماح السلطات للصرية بجماعة من البدو والضباط والأئم باختراق الحدود إلى برقة وطرابلس . وعلى الرغم من تأييج الحاسة الوطنية تأييداً للدولة العثمانية فقد كان موقف الحكومة للصرية في هذا الظرف الدقيق سليماً صرفاً تركت الأمور لإنجلترا ولمثلها في مصر اللورد كتشنر تصرف في السياسة البريطانية بما شاء ، ورأى إنجلترا أن تعلن حياد مصر في الحرب وأصدرت بالفعل تعليماتها إلى قائد القوات الإيطالية الماربة بأنّ للبلاد الإقليمية الصرية تبرير مياماً محابية ، ومن ناحية أخرى فإن السلطات البريطانية تعهدت إزاء إيطاليا بأنها لن تسمع باتخاذ مصر قاعدة للعمليات العسكرية<sup>(٢)</sup> .

وعلى الرغم من أن بعض للدرعات التركية وصلت إلى الموانئ الصرية فعلاً ، فإن الحكومة الإيطالية لم تقدم مع ذلك على حاصرة أي مبنية مصرى وهي لم تفعل ذلك بجماعة للإنجليز ، أو بالأحرى اطمئناناً إلى موقف الإنجليز<sup>(٣)</sup> ، كما أبلغ كتشنر السير إدوارد جرای وزیر الخارجية البريطانية أن مصر تسير على قواعد الحياد الدولي ، كما أن الأمور تسير على ما يرام باستثناء واضح وهو أن السفن العثمانية تبقى في الموانئ للصرية أكثر من أربعة وعشرين ساعة ، وأعرب عن أمله في أنها لا تتعرض الحكومة الإيطالية على ذلك تعبيراً للداعي الإهراج مع الدولة العثمانية . وبلاحظ بذلك أن الحكومة العثمانية أخذت ترسل قواتها عن طريق المقبة وليس عن طريق السويس<sup>(٤)</sup> . وأكثر من ذلك فقد طلبت بريطانيا من السفن للصرية الواقمة في نطاق العمليات العسكرية بين تركيا وإيطاليا أن تتميز بأعلام خاصة نظراً للتشابه بين السفين للصرى والتركي<sup>(٥)</sup> ، وصدرت الأوامر للشدة للسفن العثمانية الراسية في موانئ القناة بضادرتها

Grey to Kitchner 30.10.1911, Doc. No. 324. (١)

Rodd to Grey 30.9.1911. (٢)

Grey to Rodd 4.10.1911, Doc. No. 188. (٣)

Kitchner to Grey 3.10.1911, F.O. 407, 177, Part LXXXV. (٤)

Grey to Kitchner 6.11.1911, F.O. No. 457. (٥)

فروزاً وأن ملوكها نافذ بالقول بعد ذلك عندها بوجبه نفس الملة الرابعة من اتفاقية  
قناة السويس ، أما بالنسبة للقوى الأخرى فقد أعلنت لها ممثلاً لا تزيد عن أربعة  
وعشرين ساعة وإليه يجوز للسلطان للصريحة في حالة بقاءها لمدة أطول من ذلك أن تقوم  
بنزع أسلحتها<sup>(١)</sup> .

وقد أثارت هذه اعتراف الحكومة بالجيش الذي فرضتها إنجلترا على مصر ثائرة الرأي  
لعام للصريح الذي اعتبر أن مصر في حالة حرب فعلية وليس في حالة حياد وأنه  
سواء من الجيش العثماني من مضر أو لم يضر منها فصر في حالة حرب طبقاً لقوانين  
الحرب؛ ولما كانت مصر تابعة للدولة وخاصة لسيادتها بالاعتراف إنجلترا فاتهمت قبلية  
دولة أخرى بنeglecting her duty هذه السيادة في مواقف عديدة أمام الدول الأخرى ،  
بصرف النظر عن أن هذا الاعتقاد كان في خلل للواقف في مصلحة إنجلترا ، فإن إعلان  
يمهد للحرب على إيطاليا أمر ضروري تعيضه طرفي تبعية مصر للدولة ، فضلاً  
عن أن مصر لا تملك أن تضع نفسها على الحياد لأنها ليست بدولة طالما هي قانوناً  
خاضعة للدولة العثمانية<sup>(٢)</sup> . وطالب المصريون بإرسال المدد والذخيرة من مصر وعن  
طريقها إلى طرابلس ومقاطعة الإيطاليين وضرورة إجلاؤهم من البلاد وأنه لا ينبغي  
على إنجلترا أن تعارض في الحالة الأولى وألا تعارض ألمانيا — حلقة إيطاليا —  
في الحالة الثانية<sup>(٣)</sup> .

نوع هذا الوقف الوطني الذي أبداه المصريون إلى أن الحكومة المصرية الخاصة  
لسلطات الاستعمار أخذت بتصاescence عن شد أنداب البيضاء خاصة بعد توقيع الصلح مع  
الدولة العثمانية ، فقادت عاصمتها، المصحف الوطنية وحضرتها من حيث على الجماد  
أو الدعوة للقطع في صدور العاهدين<sup>(٤)</sup> . ولكن الحكومة المصرية فشلت مع  
ذلك في مرافقة الجماد المصرية العروابنسية ، نظراً لامتداد هذه الحدود إلى بسالات

(١) Kitchener to Grey 2.10.1911, F.O. No. 141.

(٢) جريدة الراي ، أول أكتوبر ١٩١١ ، ماذا يكون جواب الإنجليز على ذكر مرور  
الجنود الثانية عن طريق مصر — موقف الحكومة العثمانية .

(٣) عالم المدارج ١٤ — السنة العرقية ١٩٢٣ .

(٤) جريدة الراي ٥ أكتوبر ١٩١١ « الأمم غير الحكومات ، لا سلطة ولا سيطرة  
على مواطن » .

طويلة من ناحية وللعلاقات الثابتة الدائمة ومنها علاقات التزاوج بين عرب طرابلس وبدو مصر من ناحية أخرى<sup>(١)</sup> فاستمرت المساعدات المصرية تصل إلى المجاهدين في ليبيا رغم الظروف الصعبة التي كانت تحيط بها قوافل الإمدادات.

وحاول الوطنيون في مصر — رغم ظروف الاحتلال القائم في البلاد — استهلاك الحكومة المصرية للوقوف إلى جانب الدولة العثمانية مستخدمين في ذلك جمع الوسائل وحملت الصحافة الوطنية بالأسانيد القانونية التي تبرر وقوف مصر إلى جانب الدولة العثمانية، فعلى الرغم من أن مصر كانت محظوظة من قبل الإنجليز فعلياً إلا أن انجلترا كانت تعرف في نفس الوقت بحق السيادة السياسية للدولة العثمانية — أي أن مصر تتبع الدولة العثمانية في سياساتها الخارجية وعلى هذا الأساس يتعتمد على الحكومة المصرية عند إعلان الحرب أن تتخذ كل الوسائل القانونية التي يقتضي بها نظام الحرب في كل دولة معارضة. ولكن الحكومة المصرية لم تقدم على شيء من ذلك ، فضلاً عن أن مصر لم يكن لها من السيادة الخارجية التي تستطيع معها أن تبلغ أيّاً من الدولتين — إيطاليا والدولة العثمانية — أنها على الحياد.

والجدير بالذكر أن الدولة العثمانية لم تعلن الحكومة المصرية بقيام الحرب بينها وبين إيطاليا ، وأغلبظن أنها كانت لا تزيد أن تدخل المسألة في نطاق دولي واسع لن يكون كما قدرت الدولة العثمانية في صالحها ، ويبدو أن إيطاليا نفسها كانت ترحب بأن يكون موقف مصر استثناء على الرغم من خضوع مصر لسيادة العثمانية بوجوب معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، وذلك حتى لا تشتبك مصلحتها مع مصلحة الإنجليز المحتلين لمصر<sup>(٢)</sup>.

وهكذا قدر لمصر في خلال الحرب الطرابلسية أن تكون باتفاق كل من بريطانيا وإيطاليا غير معارضة وفي نفس الوقت ليست عاية حياداً تماماً . كأن عدم إعلان الدولة العثمانية مصر بمحربها مع إيطاليا أثر تأثيراً كبيراً في الموقف . إذ لم يكن بوسع الدولة العثمانية المطالبة بتنفيذ الاتفاقية الخاصة التي توجب على مصر أن تقدم للدولة العثمانية جنوداً لقتال في حالة اشتباكاً لها في القتال طالما أن مصر لم تعلن بهذه

(١) الجريدة ١٧ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) محمد حسين هيكل ، مذكريات في السياسة المصرية ج ١ ص ٤٩ .

الحرب رسمياً<sup>(١)</sup> . وعلى هذا الأساس يبقى الإيطاليون في مصر يتمتعون بكلفة الامتيازات والحقوق المخولة لهم دون حاجة إلى حماية دولة أخرى .

إن المشكلة التي واجهت الحكومة المصرية أنها كانت حائرة في التوفيق بين الواجبات الناشئة عن تبعيتها للدولة العثمانية وبين ما يفرضه الاحتلال عليها من تصرفات . أو بتعبير آخر أن ذا حق على مصر يطالها بتنفيذها وذا قوة عاصبة مستقر في مصر يعنها من أداء الحق ، فكيف يمكن التوفيق ؟ !

ولما كانت التبعية العثمانية قانونية والاحتلال الفعلى غير قانوني ، فعلى هذا الأساس لا يمكن معارضه الالتزامات الناشئة عن التبعية بالاحتلال ، ولكن بطبيعة الحال كان ذلك من الوجهة النظرية وليس من الوجهة العملية أو الفعلية ، ومع ذلك فنحن لو تخيينا بعض الشيء مع هذا الأساس النظري يمكن القول أنه طالما أعلنت الحرب بين إيطاليا والدولة العثمانية ، فيتحتم على الحكومة المصرية اتخاذ خطوة إزاء تلك الحرب ، ولكن الموقف يتقدّم نتيجة أنه على الرغم من أن وضع مصر القانوني هو أنها مستقلة استقلالاً إدارياً إلا أنها في نفس الوقت تابعة في السيادة الخارجية وبعض السيادة الداخلية للدولة العثمانية فضلاً عن أنها محتلة احتلاًلا فعلياً من بريطانيا .

ويُمكن أن يتضح الموقف أكثر بأن الدولة العثمانية دولة محاربة ، وببريطانيا المحتلة لصر على الحياد من هذه الحرب ، والموضع الذي يمكن إثارته ماذا يمكن أن يكون موقف الحكومة المصرية إزاء ذلك ؟

والل婕ابة على ذلك نستطيع أن نقول إن نظام الحرب نظام مقرر بالقانون الدولي وهو يقضى بأن التابع يعطي حكم متبوءة متى أعلنت الحرب ، أي أنه إذا كان المتبع محارباً ، فالتابع محارب وإن كان المتبع على الحياد فالتابع كذلك ، ولما كان الاحتلال البريطاني لمصر لم يؤثر — نظرياً — في تبعية مصر للدولة العثمانية فإنه ب مجرد إعلان الدولة العثمانية للحرب فإن ذلك يعتبر بثابة إعلان مصر للحرب أيضاً طالما كانت سيادة مصر الخارجية في يد الدولة العثمانية ، وإن إبلاغ إعلان الحرب إلى مصر هو في حد ذاته مطالبة صريحة من الدولة العثمانية لصر بالاستعداد لتنفيذ

(١) الجريدة ، عدد ١٣٨٩ ، ١٩ أكتوبر ١٩١١ مقالة محمد حسين هيكل « مركز مصر من الواقع وفي القانون » .

جميع الواجبات المفروضة عليها قبل الدولة ، وهذا يعني أن الحكومة المصرية يمكنها بوصفها تابعة قانوناً للحكومة العثمانية أن تجعل تحت طلب الدولة العدد المقرر من الجنود للاشتراك مع الجيش العثماني في حال الدفاع والمجموع ، كما أنه عليها أن تقطع علاقاتها مع قناصل إيطاليا الموجودين في مصر وعليها أن تستعد لتنفيذ ما قد يطلب منها من الإجراءات العسكرية التي ترى الدولة العثمانية تطبيقها لظروف الحرب ، وتكون داخلة في نطاق سيادتها ويدخل في ذلك إطفاء فنارات الموانئ المصرية ، ما عدا فنارات الموانئ الدولية كبناء بور سعيد والسويس ، إذ أنهما يعطيان قانوناً حكم الحياد الذي عليه قناة السويس وغير ذلك مما تستدعيه الاحتياطات العسكرية ، فإذا لم تفعل مصر ذلك فأنها تعد منشأة عن الدولة العثمانية ناضجة لهروبها معها ، ولكن بطبيعة الحال إن موقف الحكومة المصرية الفعلى كان مرتبطة ارتباطاً كبيراً بوقف سلطات الاحتلال في مصر ، ويمكن على هذا الأساس أن نعمل تقاعس الحكومة المصرية عن تأييد الدولة العثمانية بأنها لم تكن حررة للتصرف في بلادها بل كانت مغلولة اليد عن العمل ، بالاحتلال الفعلى ، الذي كان من حق السيادة التركية أن تملأ على مصر حفظاً للسيادتها وخروجاً من جمل هذه السيادة الخارجية سيادة إسمية ، وأن مصر متى أعلنت الحرب باعتبارها تابعة للدولة جاز لإيطاليا في هذه الحالة مهاجمة الموانئ المصرية كما هاجم موانئ ليبيا ، وفي هذه الحالة ستدخل بريطانيا الحرب لحماية احتلالها .

وكان من المفروض كذلك على مصر بحكم تبعيتها للدولة العثمانية أن تقطع علاقاتها بالوكالة الإيطالية أسوة بما فعلت أثناء الحرب اليونانية العثمانية سنة ١٨٩٧ ، حينما قطعت علاقتها باليونان ، غير أن اللورد كتشنر المعتمد البريطاني في مصر أرجأ القرار النهائي الخاص بهذا الموضوع ريثما يستشير في ذلك وزارة الخارجية البريطانية . هذا على الرغم من أنه لم يحدث شيء في مصر يستوجب تصرفاً من نوع جديدمنذ وقوع الحرب اليونانية العثمانية فيما عدا توقيع الإتفاق الودي بين إنجلترا وفرنسا ١٩٠٤ .

ولكن بريطانيا كانت تخشى بما يحتمل أن تأتي به الحرب الإيطالية العثمانية بشكلاً لم تكن تخشى على نفسها منها خلال الحرب اليونانية العثمانية ، وهي أن إيطاليا يمكن إذا وقفت مصر موقفاً معاذياً أن تقوم بالاعتداء عليها وسوف يؤدى ذلك

إنجلترا وهي محتلة مصر فعلاً إلى عماربة الدولة العثمانية، ومن هنا يمكن أن يتسع نطاق الحرب وتصبح المشكلة دولية ملتبة بالأخطار<sup>(١)</sup> ، وهذه هي الإجابة الصحيحة لسؤال فرض نفسه في ذلك الوقت حول عدم وقوف إنجلترا في الحرب الطرابلسية مثل الموقف الذي وقته في الحرب اليونانية العثمانية ، لأن اليونان لم تكن دولة قوية يمكنها أن تحارب مصر والدولة العثمانية كما هو الحال بالنسبة لإيطاليا .

وعلى الرغم من أن كتشنر لم يترض على طلب الحكومة المصرية بأن يهدى بالصالح الإيطالية في مصر إلى دولة أخرى ، إلا أن الوضع استمر على بقاء الوكالة الإيطالية قائمة بعد احتجاج الحكومة الإيطالية لدى بريطانيا بأن انسحاب الوكالة الإيطالية من مصر يمكن أن يعتبر نصراً أدبياً للحكومة العثمانية خاصة بعد أن أخطر كتشنر اللورد جرای وزير الخارجية البريطانية بأن المصدر الأعظم أبلغ خديو مصر بأن الوكالة الألمانية في الآستانة توالت رعاية الصالح الإيطالية<sup>(٢)</sup> ، ويطالبه أن يفعل ذلك أيضاً ، أى أن يهدى إلى الوكالة الألمانية حماية الصالح الإيطالية ، مما كان سبباً للاحتجاج الصغير الإيطالي في لندن الذي حد ذلك مناوره سياسية تقوم بها الدولة العثمانية مؤكداً أن حقوق تمثيل الممثلين الأجانب في مصر هي من حقوق الخديو وليس من حقوق السلطان<sup>(٣)</sup> .

يُتفى وضع مصر إذن أن تقف على الحياد ولكن ذلك لا يعني أن مصر كانت تملك استقلالاً خارجياً يرق بها إلى مستوى باختيار الموقف الذي تريده نظراً لتبنيتها للدولة العثمانية من ناحية واحتلالها من ناحية أخرى ، وإنما دلت فقط على موقف الحياد تحت ضغط سلطات الاحتلال ، وأصبح من الواضح أن مصر على الرغم من أنها من الناحية القانونية جزء من الإمبراطورية العثمانية إلا أنها من الناحية الفعلية جزءاً من الإمبراطورية البريطانية ، والأمر الذي لا مراء فيه أن الحرب الإيطالية الليبية كشفت سلطات الاحتلال في مصر ، كما كشفتها بعد ذلك الحرب العالمية الأولى في أن الإنجليز لا يحتلون مصر بعثابة ممثلين للسلطان العثماني أو الخديو وإنما

(١) البريدية ١٧ أكتوبر ١٩١١ مشكلة قطع العلاقات بين مصر وإيطاليا .

Kitchener to Grey 6.10.1911, Doc. No. 225.

(٢)

Rodd to Grey 11.10.1911, Doc. No. 284.

(٣)

ممثلين للصالح الأوروبية بصفة عامة والصالح الإنجليزية بصفة خاصة<sup>(١)</sup>. وبطبيعة الحال لم يكن موقف مصر مما ينتهي له ، إذ أنه يدل على عدم وجود كيان مصر في العالم الخارجي ، ومع ذلك فقد اعترف بهذا الموقف كل من الدولة العثمانية وإنجلترا وإيطاليا ، والسبب في ذلك يرجع بالدرجة الأولى إلى أن هذه الدول رأت في موقف مصر صعوبة لا يمكن حلها فأثرت التعاوز عن الوضع القانوني الخاس بها .

فالدولة العثمانية لم ترسل لمصر إعلاناً بحربها مع إيطاليا مخافة على حقوقها من الضياع ، وأما الحكومة المصرية فعلى الرغم من أن تعينتها للدولة كانت تقضى بأن تكون محاربة منها فإن الحكومة المصرية لم تشارك مشاركة رسمية في هذه الحرب على الرغم مما نادى به كثير من الكتاب بأن تقوم الحكومة بكل ما يفرضه عليها مركزها الذي حددته الفرمانات قبل الدولة العثمانية صاحبة السيادة . والحقيقة أن مصر لم تستطع أن تعلن حيادها وقام بذلك بالنسبة عنها إنجلترا وإيطاليا اللتان اعتبرتا مصر على الحياد . واضطررت الحكومة المصرية أن تصدر تعليماتها إلى قوات الحدود بضرورة حمل الفريقين المتحاربين على احترام حياد مصر وأن لا تدع شيئاً يدخل طرابلس من البضائع التي تعتبر من مواد الحرب والتذكر بقواتها في جهة السلوم<sup>(٢)</sup> .

ورأت الحكومة البريطانية من ناحيتها أن تستفيد من وقوع الحرب في ممارسة السيطرة على بعض الواقع والحصول على تنازل عنها سواء من الدولة العثمانية أو إيطاليا ، وكان أول ما تحصلت عليه من ذلك ضم ميناء السلوم وخليج السلوم إلى مصر ، وتم ذلك بموافقة الدولة العثمانية التي كانت ترى من مصلحتها بطبيعة الحال أن تبعد هذه المناطق عن الاحتلال الإيطالي ، وقد احتجت إيطاليا على ذلك مدعية أن ما أقدمت عليه ببريطانيا بعد انتهاء صريحاً على أطماعها باعتبار خليج السلوم جزء من ولاية برقة<sup>(٣)</sup> . ومن

Young : Egypt, B 199, London 1927.

(١)

(٢) البريدة ١٩١١ أكتوبر ١٩١١ .

(٣) الواقع أن حدود مصر الغربية لم تحدد تحديداً قاطعاً ففرمان ١٨٤١ لا يحدد هذه ، الحدود ويعتقد البعض أنه كانت هناك خريطة ملحقة بهذا الفرمان ولكنها فقدت في حريق الأسكندرية عام ١٨٨٢ وعلى أي حال فإن موضوع حدود مصر الغربية لم يتعدد إلا بعد الاحتلال البريطاني لمصر والاحتلال الإيطالي للبيبا .

C.F. Confidential 10114-P-LXXV. Further correspondence January to June 1912. Kitchner to Grey No. 119, 15 March 1911, Doc. No. 194, Memorandum on Ghub by Mr. Vansitant.

ناحية أخرى حصلت بريطانيا على ميناء طبرق نظير تسهيل عملية الاحتلال الإيطالي للبيبا<sup>(١)</sup>.

ولما كانت بريطانيا تخشى على مصالحها في البحر الأحمر وقناة السويس نتيجة الصراع الناشب بين الدولة العثمانية وإيطاليا، فقد طلبت من الحكومة الإيطالية ضمان حياد البحر الأحمر نظير أن تضمن لها وبالتالي لا ترسل الدولة العثمانية أسلحة حرب عن طريق خط حديد الحجاز أو قناة السويس، وبالفعل وافقت الحكومة الإيطالية على ذلك اطمئناناً إلى موقف الإنجليز<sup>(٢)</sup>.

والجدير بالذكر أن بعض الساسة الإنجليز رأوا أثناء قيام الحرب أن الفرصة سانحة لكي تستغل هذه الحرب لضم مصر إلى المستعمرات البريطانية نهائياً بمعنى إلغاء السيادة العثمانية على مصر، ولكن رفضت هذه الفكرة من أساسها حتى لا تجر بريطانيا على نفسها سخط المسلمين في العالم الإسلامي<sup>(٣)</sup>.

هذا هو الموقف الرئيسي الذي وقفت عليه السياسة البريطانية على المستوى الدولي في علاقتها بالدولة العثمانية وإيطاليا. أما على المستوى الشعبي في مصر فقد كان موقف الحكومة البريطانية في غاية من الدهاء إذ أوضحت اللورد كتشنر صراحة أن إيطاليا متدينة على الدولة العثمانية من غير حق. وقامت في مصر حركة كبيرة لجمع التبرعات للدولة العثمانية إعانة لها على تحمل تفقات الحرب، وشجع اللورد كتشنر هذه الحركة بل وشارك بالطبع فيها، وكان أمراء الأسرة المالكة في مصر على رأس الوفود التي تنتقل في الأقاليم لجمع التبرعات، فكان ذلك دافعاً للناس على البذل بسخاء لأنهم رأوا الحكومة لا تعارض وأمراء البيت المالك يشجعون ويتبرعون، والمعتمد البريطاني نفسه يشجع ويشترك.

ولقيت الدعوة لتعاون دول الخلافة وقادتها آذاناً صاغية من الجميع، وكما يقول الدكتور هيكل في مذكراته أن الأمير عمر طوسون ذهب مع الهيئة القائمة بالتبرعات إلى المنصورة فجمع في أقل من نصف ساعة مائة ألف جنيه وستة آلاف ذهباً.

(١) فؤاد شكري ، السنوية دين ودولة ، ص ١١٢ .

(٢) Grey to Luther, 12.10.1911, Doc. No. 302, F.O. 407, 177.

(٣) جريدة اللواء عدد ٣٧٢٨ ، ٥ نوفمبر ١٩١١ .

وحدث مثل ذلك في غير المدنية من مديرات مصر . وكان الناس ينظرون إلى موقف انجلترا من هذه الحركة دهشين ، كيف تشجع دولة إسلامية على دولة مسيحية !! ولكن بطبيعة الحال فإن السياسة البريطانية لم تذهب إلى أبعد من هذا ، فكما سبق أن ذكرنا أنها لم تسمح باشتراك الجيش المصري في هذه الحرب ! ولم تسمح ببرور الجيوش العثمانية من الأراضي المصرية متغيرة في هذا وذلك بأن مصر مستقلة إستقلالاً داخلياً عن تركياً ، وأنه إذا اشتراك الحكومة المصرية في الحرب فإن هذا الاشتراك لن يقف عند الجنابية على استقلال مصر بل سيؤدي بانجلترا ، ولها في مصر مركزها الخاص بحكم الاحتلال ، أن تهتم بالخروج عن الحياد وبالتالي الاشتراك في حرب ضد إيطاليا ليس لها فيها من مسوغ .

كان موقف سلطات الاحتلال إزاء اندفاعة الوطنيين لنجدة دولة الخلافة الإسلامية ينطوى على الكثير من الحرص ، فالإنجليز كانوا يعملون على عدم التعرض للمسألة الدينية لما قد يؤدي إليه ذلك من مساس بوضع بريطانيا ليس في مصر خصباً وإنما مستعمراتها الإسلامية الأخرى . ولكن السياسة البريطانية مع ذلك لم تذهب في التأييد إلى أبعد من ذلك فهي تقاوم الحركات الفعلية التي قد تؤثر على مركزها مقاومة مستترة .

ويذكر أحمد شفيق باشا في مذكرةه بصفد ذلك أنه في أوائل هذه الحرب ذهب وفد من كبار المصريين إلى اللورد كتشنر يطلب منه إرسال بعض فرق الجيش المصري لمساعدة الأتراك ، فأجابهم أنه على الرغم من إقتناعه بسلامة الفكرة إلا أنه من الصعب أن يوجد جنود آخرون ليحلوا محل الجنود المطلوب سفرهم ، وعلى ذلك فإنه سيضطر في هذه الحالة إلى أن يطلب من الحكومة البريطانية أن ترسل لمصر جنوداً من الإنجليز ، وبطبيعة الحال لم يكن الوفد مستعداً لزيادة قوات الاحتلال في مصر .

وتكررت مواقف متشابهة حينها ذهب جماعة من الضباط المصريين وطلبوها منه السماح لهم بالتطوع في الجيش العثماني فأبدى استعداده لإجابة طلتهم بشرط أن يحمل عليهم ضباطاً آخرون ، يعني أنهم عند الم渥دة يجدون أنفسهم في سجلات الاستيداع . وعند ما طلب منه زعماء البدو من « أولاد على » تجنيدهم للحرب وافق على ذلك على أن يطبق عليهم من الآن فصاعداً قانون القرعة العسكرية التي كانوا يتمتعون بالاعفاء

منها ، وبذلك استطاع اللورد كتشنر بهذا الدهاء أن يتخلص من طلبات كثيرة<sup>(١)</sup> .

وأنتهت سنة ١٩١٢ وال الحرب الطرابلسية على أشدّها ، والأمة المصرية متوجهة بقلوبها صوب المجاهدين في طرابلس تدمع بالعون والمال والتأييد ، وأظهر المجاهدون من آيات الشجاعة والبطولة في مقاومة العدوان الإيطالي ما زاد إعجاب العالم بهم ودل على أن روح الحرية كامنة في نفوس الشرقيين<sup>(٢)</sup> .

وتآثرت الحركة الوطنية في مصر تأثيراً شديداً بالحرب وظهر ذلك في الأحزاب السياسية التي كانت قائمة في مصر في هذه الفترة ، وكلها اتخذت موقف التأييد للدولة العثمانية ، فالحزب الوطني بزعامة محمد فريد كان يجد في اشتراك مصر في هذه الحرب وسيلة لمصر لكي تتخلص من الاحتلال البريطاني ، وكان المصريون يجدون في ضياع طرابلس ضياعاً لآلامهم في المستقبل ، وأن دفاعهم عن طرابلس إنما هو في نفس الوقت دفاع عن مصر وليس تعصباً أعمى . لأنه إذا كانت إيطاليا التي لم تختل طرابلس قبل الآن ستأخذها بعد موافقة الدول علىأخذها عملاً ببدأ التعويض ، فإذاً تصنع إنجلترا بعصر وقداحتلتها أكثر من ربع قرن إذا رأت من تركيا تحاذلاً أمام اعتداء إيطاليا ومن المصريين سكوتاً واستسلاماً لذلك البلاء الواقع . وأنه لما كان استقلال مصر الذي اغتصبته إنجلترا متوقف على إصال مصر بالدولة العثمانية فإن من مصلحة المصريين الدفاع عن ذلك الاستقلال والاتصال بالدولة العثمانية لأن فيه دفاعاً عن هذا الاستقلال المسلوب ، وليس كما تهم أوروبا المصريين بأنهم يحبون الاستبعاد بهدف إضعاف الروابط بينهم وبين الدولة العثمانية<sup>(٣)</sup> ، وبقاء طرابلس في يد الدولة العثمانية له علاقة كبيرة بنجاح مصر ، وضياع طرابلس فيه القضاء على مستقبل مصر السياسي والاقتصادي . وأكيد الكثيرون أن نيل مصر الاستقلال متوقف على استطاعة الدولة العثمانية الدفع عن مصر ، وأن استيلاء الإيطاليين على طرابلس يفتح باب المسألة المصرية في

(١) أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ج ٢ « عباس حلمي الثاني من يناير ١٩٠٣ — ١٩١٤ » ص ٢٦٥ ، القاهرة عام ١٩٣٦ .

(٢) تاريخ مصر القوى من ١٩٠٨ — ١٩١٩ عبد الرحمن الرازق « محمد فريد » ص ٢٣٧ .

(٣) جريدة اللواء ١٢ أكتوبر ١٩١١ .

ظروف هي أسوأ ما تكون على مصر ومستقبلها ، وأخطر على استقلالها لأنها تكون أكبر فرصة لضم إنجلترا لمصر والسودان عملاً بعيداً التهويض . وعلى ذلك إذا تطوعت الأمة المصرية جميعها في هذه الحرب فإنها تتقطع دفاعاً عن حياتها ومستقبلها واستقلالها .

وكان حزب الأمة مندفعاً في تيار مساعدة الدولة العثمانية اندفاعاً قوياً على الرغم من اتخاذ أحمد لطفي السيد رئيس تحرير الجريدة العبرة عن لسان الحزب موقفاً مضاداً . فإنه رغم تماطفه مع الدولة العثمانية إلا أنه كان يرى أن مساعدة المصريين لها لن تجدي ، وربما أضرت مصر أكثر مما أفادتها . وظهرت آراء لطفي السيد بينما كان المصريون في الظرف الأولي من الامدفاعة القوى لمساعدة دولة الخلافة الإسلامية عقب نشوب الحرب مباشرة . وهذه الآراء عبر عنها في مقالات ثلاث تصدرت الجريدة في ثلاثة أيام متتابعة بعنوان « سياسة المنافع لا سياسة العواطف » ، ودعى لطفي السيد في هذه المقالات الدائمة الصيت المصريين إلى الزام الحياد للطلق في هذه الحرب ، وإلى العنن بأموالهم أن تبعثر في سبيل قلمـا تقيـدـ بالـادـمـمـ منهـ . وـيـذـ كـرـمـ بـأـنـ مـنـ الـخـيـرـ أـنـ يـذـلـواـ هـذـهـ الـأـمـوـالـ لـخـيـرـ مصرـ وـإـشـاءـ المـرـاقـقـ النـافـعـةـ لـأـبـنـاءـ الـوـطـنـ لـشـدـةـ حـاجـةـ مصرـ إـلـىـ الإـصـلاحـ . وـنـمـىـ لـطـفـيـ السـيـدـ عـلـىـ الـأـمـيـرـ عـمـرـ طـوـسـونـ الـذـيـ كـانـ مـتـزـعـمـاـ الـجـعـةـ الـعـلـيـ لـلـأـكـتـبـاتـ اـجـتـمـاعـ يـعـضـ عـمـدـ الـأـعـرـابـ لـمـداـوـلـةـ فـيـ نـصـرـةـ الـجـاهـدـينـ ، وـأـكـدـ بـأـنـ كـلـ حـرـكـاتـ مـرـكـزـ مصرـ اـرـتـبـاكـاـ لـتـشـيـعـ لـلـدـوـلـةـ الـعـشـمـانـيـةـ أوـ إـظـهـارـ الـمسـاعـدـةـ لـهـاـ مـنـ شـأـنـهاـ أـنـ تـرـيدـ مـرـكـزـ مصرـ اـرـتـبـاكـاـ عـلـىـ اـرـتـبـاكـ ، وـأـنـهـ مـنـ الـعـبـثـ أـنـ يـكـوـنـ الرـاءـ غـرـيقـاـ ثـمـ هوـ يـتـشـبـثـ بـعـسـاـعـدـةـ غـيرـ مـسـاعـدـةـ لـاـ تـنـفعـ وـلـكـنـهاـ تـضـرـ بـصـاحـبـهاـ ضـرـرـاـ بـلـغـاـ لـأـنـ مـصـرـ رـضـيـتـ أـمـ كـرـهـتـ أـصـبـحـتـ عـلـىـ الـحـيـادـ وـأـنـهـ مـنـ الـمـفـيدـ أـنـ تـصـرـفـ الـأـمـوـالـ أـوـلـاـ لـلـعـصـولـ عـلـىـ وـجـودـ سـيـاسـيـ لـمـصـرـ ، وـأـنـ مـصـرـ لـيـسـ فـيـ حـالـتـاـ الـحـاضـرـ بـقـادـرـةـ عـلـىـ نـصـرـةـ الـطـرـابـلسـيـنـ أـوـ الـعـشـمـانـيـنـ كـاـنـهـ مـنـ الـمـؤـكـدـ أـنـ الـاحتـلالـ الـبـرـيطـانـيـ الـرـابـضـ فـيـ مـصـرـ لـنـ يـسـمـعـ لـهـاـ بـقـدـيمـ هـذـهـ الـمـسـاعـدـةـ<sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر الجريدة : سياسة المنافع لا سياسة العواطف عدد ١٤٠٠ في ٢٧ أكتوبر ١٩١١.

أثارت هذه المقالات موجة شديدة من الاستياء لدى الرأى العام المصرى على الطفى السيد ووصل الأمر إلى طعن جارف إذ اتهمه البعض بالكفر والإلحاد . ومع إعنان لطفي السيد بهذه الآراء إعناناً ثابتاً إلا أنه لم يستطع مع ذلك أن يستميل أو يقنع أصدقائه في حزب الأمة بعناصرته في موقفه ، وإنما اندفع الحزب في الطريق الذى اندفع فيه الرأى العام . أو بمعنى أصح فإن الحزب خى مواجهة الرأى العام فنكص ولم يتبع لطفي السيد ولم يناصره مما اضطرره للانسحاب من الميدان وترك الجريدة التي كان تولى أمرها الآخرين (١) .

و الواقع أن لطفي السيد كان يعكس آراءه الخاصة بمعارضة فكرة الجامعة الإسلامية باعتبارها صارة بالحركة الوطنية في مصر وأن على المصريين ألا يحملوا الدين في هذه الظروف قاعدة لأعمالمهم السياسية والأجدر بالصريين أن ينفوا عنهم كل تهم التنصب الدينى لأن ذلك من الترائع التي يتذرع بها الإنجليز لإطالة مدة بقائهم في مصر ، وأنه من الخطير أن تنادى الصحف بالجهاد والاحت عليه لأن هذه الدعوة تخيف أوربا بالشكل الذى يمكن أن تستهل معه حل المسألة المصرية حل نهائياً ضد مصلحة المصريين والدولة العثمانية .

وليس من شك في أن لطفي السيد نظر إلى المشكلة نظرة موضوعية وكان يدرك أن الاندفاع العاطفي ليس لهفائدة تذكر فواقع الأمر أن مصر لن تستطيع أن تساعد الدولة العثمانية بحكم بعد المسافة وعدم إمكان وصول النجدة المصرية في حالة عُكستها من الحرب ، وأن النجدة المصرية ستقتصر بالضرورة إلى السلاح لظروف الاحتلال الانجليزى القابض في مصر على كل شيء ، وأكَّد لطفي السيد أن الشيء الوحيد الذى يمكن أن تساعد به مصر هو إعانة المكتوبين بالقطح ، وعلى الرغم من أن هذه المساعدة يمكن اعتبارها مساعدة إنسانية خالية من كل تصبُّب ديني إلا أن الاندفاع الذى سارت فيه الصعاقة الوطنية في مصر جعلت إيطاليا تعمل على تركيز جهودها إلى قطع الطريق بينما كان من الأجدى أن تم هذه المساعدات في تكميل حتى لا تلتف الأنظار إليها .

وعلی الرغم مما حاوله كتاب الاستعمار من اتهام المصريين بالتعصب الديني إلا أن

الواقع أن حركة المصريين وإن اتخذت الشكل الديني ظاهرياً فإنها كانت في حقيقتها بعيدة كل البعد عن كل تعصب ديني ، وإنما كانت مجرد تعاطفاً روحياً مع دولة الخلافة الإسلامية من ناحية وتعاطفاً مع ليبيا التي تربطها بصر رابطة الأخوة والجوار من ناحية أخرى بدليل أن مصر لم تتخذ مثل هذا الموقف عندما سقطت مراكش في أيدي الفرنسيين أو عندما تهافت فارس — وهي دولة إسلامية كبيرة — على أيدي الاستعمار الانجليزي أو الروسي ، كما أن مساعدة المصريين للدولة العثمانية لم تكن كما فسرها البعض مكابدة للإنجليز المحتلين مصر ، ويُعَكِّن التدليل على ذلك بأن اللجنة العليا لجمع الأكتابات للدولة العثمانية والتي كان يرأسها الأمير عمر طوسون أرسلت تطلب مساندة وزارة الخارجية البريطانية ، وأعلنت استثناءها وامتياز الأمة المصرية التي ترى سلامة الخلافة الإسلامية في سلام الدولة العثمانية ، وأنه على الرغم من تخلى الدول الكبرى عن التدخل في هذا الحادث فإن المصريين ما زالوا ينظرون إلى الحكومة البريطانية بأهمية تدخلها لأنها هذه الأرمة باعتبارها دولة تحت رايتهما من الرعايا المسلمين أكبر مما عند غيرها ، وهذه البرقية وإن دلت على أن المصريين لم يساندوا الدولة العثمانية مكابدة لإنجلترا المحتلة فإنه لا يمكن أن يفسر في الدوائر السياسية الرسمية إلا أن المصريين راضون عن حالتهم الحاضرة<sup>(١)</sup> ، فهل يمكن أن نفترض ذلك بأن عاطفة الولاء للخلافة الإسلامية طفت على الحركة الوطنية في مصر ؟ أم أنه لم يكن هناك في ذلك الوقت خطأً فاصلاً بين الاتجاهين .

تعرضت حركة الاندفاع الوطني لمساندة المجاهدين في ليبيا لقوى مضادة تزعيمها أحمد لطفي السيد في آرائه التي نادى بها ، كما تعرضت أيضاً لتأثير صحفة الاحتلال وأبرزها جريدة المقطم التي حاولت طيلة سنوات القتال أن تثبط العزيمة فقد حمل المقطم على التبرعات مؤكداً أن طرابلس ولاية فقيرة لا داعي لأن تبذل من أجلها حياة جندى واحد ولا في الدفاع عنها خمسين ألف جنيه في الشهر وأن دخലها لا يكاد يكفى نفقاتها<sup>(٢)</sup> .

(١) الجريدة ، سياسة المنافع لا سياسة العواطف ٢٧ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) جريدة اللواء ، صحفة الاحتلال ١ أكتوبر ١٩١١ .

أما الخديوي عباس حلمي الثاني فقد وقف موقفاً متراجعاً من الحرب الطرابلسية، ففي بداية الحرب سهل إرسال الإغاثات والبعثات الطبية إلى المجاهدين في طرابلس، وربما كان يهدف بهذه المساعدة معاونة سلطات الاحتلال الإنجليزي في مصر، ولكن على أثر تحول الحرب إلى صالح الإيطاليين في طرابلس تغير موقفه تماماً لذلك وعمل على وقف المساعدات كما منعت بعثات الهلال الأحمر العاملة من الوصول بالجرحى إلى مصر<sup>(١)</sup>.

وعلى أثر انسحاب الدولة العثمانية من الحرب بعد توقيعها معاهدة أوشى في أكتوبر ١٩١٢ اشتلت حركة المكافحة ضد الإيطاليين وقامت هذه الحركة على كاهل الإمارة السنوسية بزعامة أحمد السنوسي الكبير، ويتبين من الوثائق التي تناولتها استغلال الحكومة الإيطالية للخديوي عباس حلمي الثاني بهدف الوقعية بين الزعماء السنوسيين، بمعنى أن ينتهز الخديوي فرصة الصراع حول السلطة بين الزعماء السنوسيين ليستميل نفراً منهم لعقد الصلح مع إيطاليا، ووعده إيطاليا نظير قيامه بهذه الوساطة بشراء خط حديد مريوط الذي كان يمتلكه وأن يعهد بالامتياز إلى إحدى البنوك الإيطالية بالمنزل الذي يريد.

وكان يبيع سكة حديد مريوط مهم بالنسبة لإيطاليا لأنها يمكنها من أن تمنع وصول الإمدادات التركية عن طريقه إلى المجاهدين في الداخل ، وكان الخديوي يتوجه فعلاً إلى بيع سكة حديد مريوط وهناك عدة مشروعات اتفاقيات عقدتها الخديوي مع بعض الشركات الإيطالية والألمانية ، وتوجد مجموعة من المراسلات الخاصة بين الخديوي وبين Italian Syndicate ومراسلات أخرى مع بنك درسن الألماني Dresden خاصة بهذا الموضوع . وكان الخديوي يحصل على خط مريوط منذ عام ١٨٩٩ وقد عارضت الحكومة المصرية — بضغط من سلطات الاحتلال — الخديوي في بيع هذا الخط لأن الحكومة البريطانية كانت تعارض أن تحصل إيطاليا على نفوذ باستحواذه عليه ، وحذر اللورد كتشنر الخديوي من بيع هذا الخط سواء

(١) أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ج ٢ ص ٢٦٧ .

إلى بنك روما أو بنك درسن<sup>(١)</sup>. وكان تحرير اللورد كتشنر بعد أن اكتشفت السلطات البريطانية اتجاه الخديوي فعلاً إلى بيع الخط إلى إحدى الشركات الإيطالية، وحصل الشركَة على امتياز بامتداد الخط الحديدى إلى حدود طرابلس في السلوى، وأضطر الخديوى على أثر تهديد كتشنر وإخراج مركزه من إعلان إلغاء عقد البيع وتنازله للحكومة المصرية من الخط الحديدى الذى انتقل إلى ملسيكتها نظيرُ عن دفع له في ذلك الحين.

كما فشلت وساطة الخديوى لدى السنوسين الذين استقر رأيهم على موافقة القتال حتى إجلاء القوات الإيطالية عن الأراضى الليبية وظهر تردد الخديوى وأخفا من الحرب وبدأ يصرح عند حدوث مفاوضات الصلح التي أجريت بين الدولة العثمانية وإيطاليا أن موقفه سيصبح حرجاً في تقديم المساعدة للسنوسين في حالة مصالحة الدولة العثمانية لإيطاليا. وتوّكّد بعض الصادر أن إيطاليا عملت على اجتذاب الخديوى إلى جانبها وكان سببها إلى ذلك أحد أفراد الأسرة المالكة الذى تلقى ثقافته في إيطاليا وهو الأمير أحمد فؤاد الذى أصبح فيما بعد ملكاً على مصر باسم فؤاد الأول، وقد وعد إيطاليا بأن توّليه إمارة طرابلس، وبسبب هذا الوعد عمل الأمير على التوفيق بين الخديوى عباس حلمى الثانى وبين ملك إيطاليا وتمت زيارة الخديوى لروما بموافقة الأمير أحمد فؤاد.

والواقع أننا لم نشر على وثائق خاصة، تؤكد وجود اتفاق من مثل هذا النوع، كما أنه لا توجد تفصيلات خاصة بهذ الموضوع إلا ما ردته بعض الصحف الفرنسية والألمانية خاصة بهذا الموضوع.

وبعد توقيع معاهدة أوشى وفي أثناء حركة الكفاح الوطنى الليبي طلبت إيطاليا من السيد أحمد الشريف أن يدخل معها في مفاوضات للصلح، واشترطت على نفسها ضمان كيانه كأمير للبلاد تحت حمايتها أو انتدابها وتنفق معه في منطقة تفوّذ تحدد لسلطاته وتحتفظ هي باللوائى والثغور الساحلية، ولكن السيد أحمد الشريف رفض هذه المروض برمتها، وعندما فشلت الوفود الإيطالية في إقناع الأمير، وبعد ما تحقق

(١) Kitchener to Grey, Doc. No. 14, Cairo, March 16, 1913, Confidential 10369, Part LXXVII. Further correspondence respecting Egypt and Sudan, January to June, 1913.

إيطاليًا عدم جدواه استمالته إليها عادت إلى استغلال الخديوي عباس بنصوح السنوسين بضرورة الإخلاص إلى السكينة وأن يجذل لهم الوعود الطيبة إذا هم قبلوا الأمر الواقع وكفوا عن مواصلة الجهاد، وقبل الخديوي الوساطة وأرسل إلى السيد أحمد الشريف بالجبل الأخضر في أواسط عام ١٩١٣ وفداءً يحمل كتاباً من الخديوي ، وقابل الشيخ الوفد مقابلة حسنة ولكنه أكد أن شروطه للاتفاق مع إيطاليًا هي أن يخلوا عن البلاد وليس هناك من سبيل غير هذا السبيل للتفاهم ، وكان ذلك خاتم هذه الوساطة وإخفاقها . ويكشف لنا عن دور الخديوي كتاباً كان قد بعث به أحد مبعوثي الخديوي (عزت الجندي) إلى الجنرال إميليو Emilio قائد القوات الإيطالية في بنغازي وفي هذا الكتاب المؤرخ في ٨ مايو ١٩١٤ يبدى هذا المبعوث استياءه من الخديوي لأنّه لم ينجز نظير جهوده ما يستحق من مكافأة وهو يلتمس المزيد منها وينهى على الخديوي أنه قصر في مكافأته رغم الجهد الذي بذلها ويعلن في رسالته انسحابه من خدمة الخديوي مؤكداً للقائد الإيطالي « لولا حي الزائد وصداقي العظيمة لسعادتكم ما كنت أخبرتكم بهذه المسألة التي تحمل كل (شريف) يبتعد كلّاً أمكن عن خدمة من لا يقدرون الخدمة ولا يعرفون قدر الرجال ، ولا يتأخر عن كل خدمة من ورائهم تأليف ذات البين بين العرب وإيطاليًا كلّاً ستحت الفرصة لاعتقادي أن هذا في مصلحة العرب أكثر مما هو في مصلحة إيطاليًا »<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من كل الموقتات التي حدت من إنفاذ المصالحة المصرية فقد كان موقف الشعب المصري موقف المعاكس للدولة المئانية ، ولائئقائه المجاهدين في ليبيا ، إذ شكلت اللجان في كثير من أنحاء البلاد لجمع التبرعات وأمهما اللجنة العليا للأكتارات التي تشكلت في ١٤ أكتوبر ١٩١١ برئاسة الأمير عمر طوسن . كما تألفت جمعية الهلال الأحمر برئاسة الشيخ على يوسف وقررت تكوين عدة مستشفيات ميدان وأرسلت الكثير منبعثات الطبية إلى ميدان القتال ، وشملت عدداً كبيراً من الأطباء المصريين وعلى الرغم من المقالات المعارضة التي أثارها لطفى السيد وصحافة الاحتلال في هذه الفترة فإن ذلك

لم يؤثر على اندفاع الرأى العام المصرى ، وحملت الصحف المبرة عن هذا الرأى حملة عنيفة فهابت بالأشنياء أن يتبرعوا لتركيا لكي تتحمل مصاريف الحرب وطالبت عرب البايدية أن ينضموا بشجاعة لصد هجمات الإيطاليين ، كما ظهرت في ذلك الوقت جان كثيرة لمقاطعة التجارة الإيطالية والإضرار بصالح إيطاليا الاقتصادية ، حتى لقد اضطر كثير من الإيطاليين إلى مغادرة البلاد نتيجة لهذه المقاطعة العنيفة بعد أن صافت بهم سبل العيش ويدخل في ذلك أصحاب المحلات التجارية والبنوك والرعايا الذين يحتفون بعض الحرف الصغيرة ، كما ظهر اتجاه لسحب الطلاب المصريين من المدارس الإيطالية والاستغناء عن الأساتذة الإيطاليين في الجامعة المصرية . وألف المصريون جمعيات لحصر أسماء المحلات التجارية ونشر أسمائهم في الصحف ، كما تركزت الجهد على سحب الأموال المصرية المودعة في بنك روما وكانت تبلغ عشرين ألفاً من الجنيهات وهي حصيلة الأموال التي جمعها المؤتمر المصري الذي ظهر على أثر الأزمة التي افتعلتها السياسة البريطانية بين عنصري مصر والأقباط والمسلمين على أثر اغتيال رئيس الوزارة المصرية بطرس غالى باشا في عام ١٩١١ ، وطالب الوطنيون بسحب هذه الأموال باعتبار أن إيطاليا تحارب الدولة العثمانية بأموال مصرية وأن يشتري بها المئون والغلال والأفوات وإرسالها إلى طرابلس برأ عبر الحدود المصرية لأنه ليس لطرابلس منفذ تدخل إليها المساعدات إلا مصر ، وذلك بعد حصار الإيطاليين للسواحل الليبية وأن المصريين مسؤولون مسئولة الإخوة والجوار والمدين عن إغاثة طرابلس ومساعدتها بكل قوام فضلاً عن أنه إذا أصبحت طرابلس مستمرة إيطالية فإن مصر في هذه الحالة ستتفقد من قوتها المادية والسياسية ما يؤخرها عن السعي إلى الأيام خطوات كبيرة إلى الوراء<sup>(١)</sup> .

ولم يتأخر الكتاب والشعراء المصريون لخافظ إبراهيم والشيخ على يوسف وعبد العزيز جاويش عن الإشادة بكافح الليبيين ، فأنشد الشعراء قصائد وكتب الكتاب ما أوحاه لهم الضمير ب الدفاع الوطنية ، وخطب الخطباء بكلماتهم الجادة ، وكانت الصحف الوطنية تنشر كل ذلك وتطبع المطبوعات نحو قضية ليبيا وجهادها . ومع ذلك فقد وقفت عقبات كثيرة دون مساعدة مصر لليبيا مساعدة مطلقة خاصة حينها أبدل بالأموريين المصريين

(١) الطيب الأشهب ، برقه العربية أمس واليوم ، ص ٢٨٤ .

في الحدود الغربية مأمورين إنجليز ، وطلب من قوات خفر السواحل مراقبة حدود مصر الغربية والشرقية والمعلم على قطع كل سبيل للاتصال بين مصر وليبيا وكان من أثر ذلك أن قامت ثورة عنيفة على الوزارة المصرية تزعمها الصحافة الوطنية متهمة إياها بالخيانة والفساد<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من أن المجاهدين العرب أبلوا بلاء حسناً ضد الطليان في عديد من المعارك إلا أن الدولة العثمانية كانت في حال تعمّها من الاستمرار في القتال ضد إيطاليا<sup>(٢)</sup> . ويعكن أن تعتبر أن الحرب التركية الإيطالية وصلت من الناحية الرسمية إلى نهايتها عندما قبل المثانيون تحت ضغط الدول الأوروبية وبسبب المزاجم التي أصابتهم في ميادين أخرى الدخول في مفاوضة من أجل الصلح مع إيطاليا . وبدأت هذه المفاوضات فعلاً في لوزان في ١٢ يوليول سنة ١٩١٢ ولم تؤثر رغبة المجاهدين في موافقة القتال شيئاً في تعطيل أو وقف مفاوضات الصلح . ولكن الدولة العثمانية خاصة بعد تلقي موقفها في البلقان بادرت بإرسال أحد مندوبيها إلى المؤتمر حيث تم توقيع معاهدة « أوتسي » وظهر لإيطاليا أن هناك سهولة كبيرة في حمل الدولة العثمانية على الإقرار بالإحتلال الإيطالي لليبيا للأسباب الآتية :

أولاً : أدركت الدولة العثمانية أنه لا يمكن لها إخراج إيطاليا بالقوة لضعف الأسطول الشهانى ومنع إنجلترا لها من إرسال جندها عن طريق مصر .

ثانياً : أن أوروبا لن تكره إيطاليا على الخروج من ليبيا عملاً بقاعدة ما أخذته الصليب من الملل لا يعود إلى الملل .

ثالثاً : كان بعض رجال الدولة العثمانية من الاتحاديين يرون أن ولاية ليبيا من الأطراف البعيدة عن كرسى السلطة ولا يستحق أن ينفق عليها من الأموال لأجل حمايتها وأن بيع طرابلس أولى من بيع البوسنة والهرسك ، ولا شك أن الحرب الألمانية التى كان ينمو في الدولة كان يشجع هذه الفكرة ، ومن المعروف أن النفوذ الألماني

(١) انظر نص التقرير الذى بعث به كتشنر إلى جرای في ١٠/٦/١٩١١  
CF. F.O. 407, 177, Doc. No. 295.

(٢) نقولا زيدا ، برقة الدولة الصرافية الثامنة من ٤٢ ، بيروت ١٩٥٠ .

كان في هذه الفترة يتغلغل في جمعية الاتحاد والترقى وفي ضباط الجيش العثمانى<sup>(١)</sup>. كما كانت ألمانيا تميل إلى ترضية إيطاليا بقصد استمرار بقائماً في الحالة الثلاثية القائمة بينها وبين النمسا وألمانيا.

رابعاً : اتجاه إيطاليا — نتيجة لعدم ظفرها بنصر عاجل في طرابلس — على الرغم من القوات الكبيرة التي حشدتها إلى مناوشة الدولة العثمانية في البحر المتوسط فاستولت على رودس وجزر الدوديكانيز ، مما كان من إيطاليا إلا أن أجابت على ذلك بعذ يدعونه ثورة الإدرسي في عسير ، ومهاجمة سواحل البحر الأحمر ، وتهديد المواصلات العثمانية<sup>(٢)</sup> ، وتدخلت الدول الأوروبية للتوسط في الصلح حتى لا تقتد الأعمال العسكرية إلى شرق البحر المتوسط ، هذا بالإضافة إلى أن إيطاليا اعتمدت إلى تهديد سواحل البحر الأحمر ، ولذلك آثرت الدولة العثمانية الصلح مع إيطاليا إبقاء على ممتلكاتها الأخرى ، يضاف إلى ذلك أن بريطانيا تأثرت أكثر من غيرها بالأعمال الحربية التي قامت بها إيطاليا وشرعت الصحفة الإنجليزية تحمل بكل عنف على إيطاليا بثأر الأخطار التي قد تتجسد عن محاولة إيطاليا المساس بالأولوية الإنجليزية في شرق البحر المتوسط .

ولما كانت الدولة العثمانية لا تستطيع أن تعلن تخليها صراحة عن طرابلس حتى لا تقعد عطف العالم الإسلامي ، لذلك آثرت أن تكون معاهدته لوزان ذات وجهين فهى من جهة تقر السيادة الإيطالية على طرابلس ، ومن جهة أخرى احتفظت الدولة بروابط تربطها بطرابلس كتعين نائب للسلطان وتعيين قاض للبلاد وتخلى الدولة عن السيادة عن طرابلس وبرقه ومنح أهالى البلاد استقلالاً ذاتياً . وقد تم توقيع هذه المعاهدات فى ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٢ بعد أن تهدت الدولة العثمانية بسحب جميع حامياتها العسكرية من ليبيا ، على أن تعيد إيطاليا للدولة جزر الدوديكانيز التي أحتلت خلال سير الحرب .

ومعاهدات لوزان تؤرخ بدأمة الحركة التحريرية الوطنية في ليبيا ، والتي استمرت

(١) انظر مجلة النار ج ١٢ م ١٤ ، ما تعمد عليه إيطاليا في حل تركيا على الصلح .

(٢) مصطفى عبد الله بيبيو ، الحمل في تاريخ لوبيه ص ١٢١ - ١٢٢ .

لسنوات طويلة ، فالليبيون في برقة وطرابلس لم يقرروا الدولة العثمانية على الصلح وكان من رأى السيد أحمد الشريف ، باعتباره القائد الوطني للجهاد ، بأنه والصلح على طرف تقىض .

ولم توقف تبعاً لذلك العمليات العسكرية وإنما ظل القتال قائماً يقود عملياته العسكرية عزيز المصري ، ولكن الصعوبات أحاطت بالمجاهدين الليبيين من كل جانب لانقطاع الموارد عنهم ثم بسبب ما نجم عن الضغط الشديد الذي استخدمته إيطاليا مع الدولة العثمانية حتى تأسى الأخيرة باستدعاء بقية القوات التي ظلت تحارب في برقة ، يضاف إلى ذلك التصدع الذي حدث في صفوف الوطنيين حول عقد الصلح أو مواصلة القتال .

والحقيقة أن الدولة العثمانية ظلت من تاريخ توقيع معااهدة لوزان ١٩١٢ كتيبة إلى قيام الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ متربدة بين بذل المساعدة للسنوسيين أو منعها عنهم خوفاً من إثارة إيطاليا ضدها في الحرب البلقانية . أما الشعب الليبي في برقة وطرابلس فقد استاء استياءً بالغاً من عقد الدولة العثمانية الصلح ، وواصلت الأمة الليبية جهادها دون أن تعرف الفتور ، ووقفت الصحافة المصرية إلى جانب الشعب الليبي المجاهد ، وظهرت المقالات العنيفة التي يوجه أصحابها اللوم إلى الحكومة المصرية بأن فشل الدولة العثمانية في الحرب يرجع إلى خطأ الحيداد التي فرقت على مصر ولولا ذلك لأمكن للدولة العثمانية أن ترسل جيوشها عن طريق مصر باعتبارها أصلح قاعدة لمنازلة الإيطاليين .

وعلى الرغم من استمرار الكفاح الوطني فقد أخذت الصعوبات الشديدة تحبط بالمجاهدين لانقطاع الموارد عنهم ، أضف إلى ذلك ما مارسته إنجلترا من ضغط حتى تصرف الحكومة المصرية عن إمداد المجاهدين في برقة بما يحتاجون إليه من أسلحة وذخائر ومؤن .

أما في طرابلس فقد قرر الأهالي الإستفادة من منشور السلطان الملحق بمعاهدة لوزان وكلفوا الشيخ سليمان الباروني باعلان استقلال طرابلس ، ولكن الحكومةطرابلسية الجديدة صادفت صعاباً عديدة فرأى الباروني أنه من الأفضل أن تنازل طرابلس استقلاً إدارياً داخلياً تحت سيادة إيطاليا ، ولكن انتصارات الإيطاليين قضت على هذه الفكرة .

وفي الفترة من توقيع معاهدة لوزان إلى إعلان الحرب العالمية الأولى تدفق التطوعون المصريون للقتال في صفوف المجاهدين الليبيين وعلت المخاوف بدرجة اشترط معها أن يكون التطوع قادراً على الانفاق على نفسه ، وأن تكون نفقات سفره من جيده الخاص ، وساهم زعماء الحركة الوطنية في مصر في الدعوة إلى القضية الليبية في داخل البلاد وخارجها ، كما جذبت القضية الليبية جماعة من أحرار الانجليز الذين تعاطفوا مع العرب والمسلمين المنهود وأسسوا جمعية الهلال الأحمر الليبية على غرار جمعية الهلال الأحمر المصرية<sup>(١)</sup> . وبرز من أحرار الانجليز المستر ولفرد بلنت الذى ساهم في مناصرة الدعوة في الاحتياج على الغزو الإيطالي للبيضاء ، وكان يؤيد الشرقيين النازلين في العاصمة البريطانية .

ويذكر المؤرخ المصرى عبد الرحمن الرافعى أن محمد فريد زعيم الحزب الوطنى في مصر حضر بعض الاجتماعات التي كان ينظمها المستر بلنت ، وحمل في خطبه التي ألقاها في الاجتماعات على السياسة الاستعمارية الأوروبية ملقياً تبعة عدوان إيطاليا على جشع إنجلترا وفرنسا وسبقهما إيطاليا في الاعتداء على الشعوب الشرقية . وأن إنجلترا وفرنسا قدمنا لإيطاليا أسوأ مثال باحتلالها لمصر وتونس والجزائر والشروع في وضع الحماية الفرنسية على مراكش ، وأن إيطاليا تستكمل الدور الذى اتفقت دول أوروبا على ارتكانه لـإخضاع بلاد الشرق عامة .

وتركز الوطنيون على التضامن الإسلامي باعتبار أن وحدة شعوب الشرق هي أساس مقاومة الأطعاف الأوروبية وأن اعتداء إيطاليا على الدولة العثمانية ليست إلا حلقة من سلسلة حروب صليبية حديثة بدأت منذ نهاية القرن الثامن عشر ولن تنتهي إلا بعد أن تخضع أوروبا كل ما هو خارج عن سيطرتها<sup>(٢)</sup> ، وكما سبق أن أوضحنا أن هذه الدعوة كانت في اعتقاد لطفي السيد تضر بالقضيتين الليبية والمصرية مما ضرراً بلغاً لأنها تكسب الحرب شكل تعصي ديني .

Pritchard (Evans) Sanusi of Cyrene, p. 113.

(١)

(٢) عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد ص ٢٨٠ — ٢٨٢ ، القاهرة ١٩٤١ .

C.F. Khadduri Majid, Modern Libya, A Study in Political Development, Baltimore 1963, p. 14.

وكان الشعور الوطني لدى الوطنيين بالغًا حد الانتباه لـ كل تطورات الحرب وتفاصيلها ، واشتراك في العمليات العسكرية عزيز المصرى وكان قائداً في بنغازى وكان له جهوداً كبيرة في تنظيم حركة المقاومة ، وترويد معسكرات المجاهدين بما يلزمها من المؤن والإمدادات ، هذا على الرغم من وقوع الخلاف بينه وبين السنوسيين ، الأمر الذي دعاه إلى الانسحاب بعض الفرق العسكرية وترك قيادة الفرق الأخرى يشرف عليها السيد أحمد الشريف .

وإذاء الضغط الإيطالي العنيف أتى المجاهدون إلى حرب العصابات بعد إدراهم أنه من الصعوبة مقابلة الإيطاليين في وقائع منظمة ، وهذه الحروب كانت شديدة القتال بالإيطاليين . وفي أوائل ١٩١٤ اعتمدت القيادة الإيطالية أن تقوم بغزو مفاجيء لما بقي في أيدي السنوسيين في الجبل الأخضر ، وأخذ القحط يظهر في صفوف المجاهدين لانقطاع المدد عنهم من مصر وبسبب الأوبئة التي أخذت تفتلك بهم . وعند قامت الحرب العالمية الأولى وأضمت إيطاليا إلى الحلفاء رأت بريطانيا مراعاة لحليفها إيطاليا أن تقول الطريق المصري نهايًّا . ولكن من جهة أخرى كان على إيطاليا بسبب دخولها في الحرب إلى جانب الحلفاء أن تتحمل نفقات كبيرة ومتاعب داخلية ناتت بحملها بحيث أنها رأت أن توجل أمر احتلال ليبيا مؤقتاً ، فسحبت كثيراً من قواتها وأصبحت سلطاتها لا تعم المراكز الرئيسية لها في برقة وطرابلس إلا أن مجرى الحوادث لم يلبث أن تغير في أواخر ١٩١٥ ، لأن السيد أحمد الشريف ، تحت ضغط الضباط الأتراك والألمان الذين هبطوا لليبيا في ١٩١٥ بهدف إثارة برقة ضد الإيطاليين ، قام بمهمة عسكرية على مصر كانقصد منها إرغام إنجلترا على القتال في حدود مصر الغربية ، ومن ثم <sup>(١)</sup> شغلها عن الحملة التركية الألمانية التي وجهت إلى قناته السويس بقيادة جمال باشا في عام ١٩١٥ .

دكتور جمال زكريا قاسم

## مصادر البحث

### أولاً - وثائق غير منشورة :

سجلات وزارة الخارجية البريطانية :

- Public Record Office, F.O. No. 141, 457' 407, 177, Part LXXLX. Further correspondence respecting Egypt and Sudan.

### ثانياً - وثائق منشورة :

- Gooch and Temperly, British Documents on the Origins of War, 1898-1914, Vol. X, Part II, London 1938.
- Great Britain Foreign Office, Handbooks prepared under the direction of Great Britain Foreign Office, Libya, London 1920.

### ثالثاً - المصادر العربية :

- أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ، مجلدين ، القاهرة ١٩٣٦ .
- بيشون (جان) : بواعث الحرب العالمية الأولى في الشرق الأدنى وموجز تاريخ حاول أوربا في هذا الشرق ، تعریف محمد عزة دروزة — بيروت ١٩٤٦ .
- جري (وزير خارجية بريطانيا ١٩١٦/١٨٩٢) : مذكرات اللورد جري وتبعة الحرب العالمية الأولى ، تعریف على أحمد شكري .
- عبد الرحمن الرافعى : تاريخ مصر القوى ١٩٠٨/١٩١٩ .
- لوڑوب ستودارد : حاضر العالم الإسلامي ، ترجمة عجاج نويهض ، وتعليق الأمير شکیب أرسلان — في مجلدين — القاهرة ١٣٤٢ .
- محمد حسين هيكل : مذكريات في السياسة المصرية — مجلدين — القاهرة .

— محمد الطيب الأشهب : برقة العربية أمس واليوم — القاهرة ١٩٤٥ .

— محمد فؤاد شكرى : السنوسيّة دين ودولة — القاهرة ١٩٤٨ .

— مصطفى عبد الله بعيو :

— الجمل في تاريخ لوبية — الإسكندرية ١٩٤٧ .

— دراسات في التاريخ اللوبي — القاهرة ١٩٥٧ .

— نقولا زيادة : برقة الدولة العربية الثامنة — بيروت ١٩٥٠ .

#### رابعاً — المصادر الأدبية :

- Barbour (Neville), A Survey of North West Africa, Second Edition, London 1962.
- Cachia (Anthony J.), Libya under the Second Ottoman Occupation, Tripoli 1944.
- Cumming (Sir Duncan), Sanusiya in the First World War, Paper submitted to the Libya in History Conference 16-23/3/1968.
- Khaduri, Majid, Modern Libya, A Study in Political Development, Baltimore 1963.
- Pritchard (Evans), Sanusi of Cyreneica, London 1944.
- Young, Egypt. London 1927.

#### خامساً — الموريات :

##### (أ) الجرائد :

— الجريدة — أحمد لطفى السيد — القاهرة ١٩١٤/١٩١١ .

— اللواء — القاهرة ١٩١٤/١٩١١ .

— القطم — القاهرة ١٩١٤/١٩١١ .

##### (ب) الجيارات :

— المنار — القاهرة — إصدار محمد رشيد رضا ، ج ١١ ، ج ١٢ ، م ١٤ .