



كلية اللغة العربية بأسسيوط
المجلة العلمية

صورة الانتهازي في الهاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

إعداد

د/ محمد محمد عليوة

أستاذ مساعد بقسم البلاغة والنقد الأدبي والأدب المقارن

بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

(العدد الأربعون)

(الإصدار الأول - الجزء الخامس)

(٢٠٢١م / ١٤٤٢هـ)

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

محمد محمد عليوة

قسم البلاغة والنقد الأدبي والأدب المقارن، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، مصر.

البريد الإلكتروني: olaiwa@yao.com

المخلص:

تتناول هذه الدراسة ، من خلال رؤية تحليلية نقدية عميقة ، مستفيدة من نظريات التلقي ، ملامح واحدة من صور النماذج البشرية السلبية ، وهي صورة الانتهازي ، كما تتجلى في صناعة الهجاء التفاعلي ، في الشعر المعاصر ، الذي يتخذ من منصات التواصل الاجتماعي منبرا له. وتستهدف الدراسة أن ترصد ، من خلال نماذج شعرية حية ، التغييرات التي طرأت على صناعة هذا الباب من أبواب الأدب الذي يتفاعل مع ثورة المعلومات والتكنولوجيا الحديثة ، من ناحية ، ومع المتلقين ، على اختلاف طبقاتهم ، وتعدد مشاربهم وتوجهاتهم ، من ناحية أخرى. لم تنظر الدراسة للهجاء التفاعلي نظرة جمالية خالصة ، تعزله عن الواقع الاجتماعي والجانب الإنساني ، ولم تجعل من النصوص الشعرية المختارة مجرد وثيقة اجتماعية ، من شأنها أن تجور على أدبية الأدب ، وإنما جاءت الدراسة عوانا بين ذلك ، في إطار المعرفة الدقيقة الوثيقة بطبيعة الفن ومسئولية الفنان ، ووظيفة الأدب بين الالتزام الفني والانفصام الجمالي.

الكلمات الافتتاحية: صورة الانتهازي - الهجاء التفاعلي - المرسل - الرسالة - المتلقي - القراءة التفاعلية - الهجاء الكلاسيكي - التأليف التعاوني - تقنيات صناعة الهجاء.

The image of the opportunist in interactive satire in the light of the theory of reception

Muhammad Muhammad Aliwa

Department of Rhetoric, Literary Criticism and Comparative Literature, Faculty of Dar Al Uloom ,Cairo University, Egypt.

Email: olaiwa@yaoo.es

Abstract:

This study examines the image of one of the negative specimens of mankind, the opportunist, as it appears in the production of interactive satire in modern poetry, where it finds a pulpit on social media platforms, using a critical analytic approach informed by Reception theory.

Using examples of living Poetry, the study aims to enumerate the changes that have occurred in this type of interactive literature. On the one hand, it interacts with the revolution in information and modern technology, and, on the other, with its recipients, however varied their class backgrounds and inclinations may be. The study does not look at this interactive satire from a purely esthetic point of view, one which would isolate it from its social and human context. Nor does it simply take the selected poetic texts as a social document, a treatment that would not do justice to their literary qualities. Instead, it takes a middle road, within the framework of a precise and solid knowledge of the nature of art and the responsibility of the artist, and the position of literature between artistic responsibility and *pure* esthetics.

Key Words:

the image of the opportunist - interactive satire - the sender - the message - the receiver - interactive reading - classical satire - cooperative composition - techniques of satire production

حول المقصود بالهجاء التفاعلي:

تأتي هذه الدراسة في إطار متابعة الواقع الأدبي المعاصر الذي يستفيد من طفرة ثورة الاتصالات الإلكترونية ، حيث اتخذ كثير من الشعراء المصريين الوارد ذكرهم فيها ، وكلهم شباب ، لم تدركهم الشيخوخة بعد ، من منصات التواصل الاجتماعي ، سبيلا لهم ، للتواصل مع حشود هائلة ، من المتلقين ، بعد اتساع رقعة القراء ، الذين يولون وجوههم شطر هذه المنصات ، وزيادة أعدادهم. وإذن فنحن ندرس أدبا حاضرا بيننا ، يحيا بين أظهرنا ، ويعبر عنا نحن ، في اللحظة الراهنة ، وليس أدبا نازحا إلينا ، من مكان بعيد ، وزمان آخر غير زماننا.

لم يتخذ هؤلاء الشعراء ، فيما يتعلق بإذاعة قصائد الهجاء ، من الأندية الثقافية ، والمجالس الأدبية ، التي تزدهم بها القاهرة والإسكندرية ، وغيرها من الحواضر المصرية ، منابر لهم ، على شاكلة ما يحدث لسائر أبواب الأدب الأخرى ، وموضوعاته. فالقاء قصائد الهجاء ومقطوعاته ، التي استهدفت أناسا معاصرين ، في مالأ من الناس ، يقلهم مكان معين ، يؤمه أهل الأدب والفن والثقافة ، من الرجال والنساء ، على حد سواء ، أشبه ما يكون بتعاطي أنواع من المخدرات المحظور تناولها ، والمجرم تداولها، علانية ، أو كمن يجاهر بالسوء ، أمام أعين الناس ، دون خوف من رقيب أو حسيب. الهجاء باب من أبواب الأدب منبوذ ، على المستوى الرسمي. ولكن الناس أكثرهم ، في قرارة أنفسهم ، متى أتيح لهم الابتعاد عن المؤسسات الرسمية ، والأماكن العامة ، وبطش القانون ، لا يضيقون ذرعا به ، بل ربما يجعلونه في الصدارة من جلساتهم الخاصة ، ويستحلون منه ما يستقبحونه أمام أعين الناس ؛ إذ تجمعهم المجامع العائلية.

وإذا كانت المجالس الأدبية ، والمنتديات الثقافية ، قد أجمعت على استبعاد هذا الباب من أبواب الأدب ، لأسباب أخلاقية ، وتحت ضغط قوانين تجرم المساس

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

بالآخرين ، فإن منصات التواصل الاجتماعي، قد أتاحت المدى لهذا الفن الأدبي ، شأنه في هذا شأن الفنون الأدبية والتعبيرية الأخرى ، ومكنت له في الأرض ، وهيات له المجال ، لكي ينمو ويزدهر وينتشر ، على نحو لم يكن متاحا في الكتب الورقية ، قبل عصر الإنترنت. وقد كان أكثر مصنفي مدونات الشعر العربي ، في الكتب الورقية، ينزهون مؤلفاتهم عن أن يكون في صفحاتها متسع لنماذج كثيرة من الهجاء، استقبحوها ، ورأوا فيها خروجا على الأخلاق. فابن بسام الشنتريني ، في الأندلس التي كانت على جانب كبير من التحرر ، كان حريصا على ألا يشتمل كتابه "الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة" على أبيات الهجاء التي لم تخل من فحش وسباب. يقول: "ولما صنت كتابي هذا عن شين الهجاء ، وأكبرته أن يكون ميدانا للسفهاء ، أجريت ههنا طرفا من مليح التعريض ، في إيجاز القريض ، مما لا أدب على قائله ، ولا وصمة أعظم على من قيل فيه. والهجاء ينقسم قسمين: قسم يسمونه هجوا الأشراف ، وهو ما لم يبلغ أن يكون سبابا مقذعا ، ولا هجرا مستبشعا ، وهو طأطا قديما من الأوائل ، وتل عرش القبائل. إنما هو توبيخ وتعبير ، وتقديم وتأخير...والقسم الثاني هو السباب الذي أحدثه جريز وطبقته . وكان يقول: إذا هجوتم فأضحكوا. وهذا النوع منه لم يهدم قط بيتا ، ولا عُيرت به قبيلة. وهو الذي صنا هذا المجموع عنه، وأعفيناه أن يكون فيه شيء منه"¹

والحقيقة أن هذا التصنيف للهجاء، من لدن ابن بسام الشنتريني ، وهذا التحفظ منه ، وغضه من جانب كبير من أشعار الهجاء ، لم يكن مقصورا على صاحب كتاب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة وحده ، وإنما ، بالإضافة إلى ذلك ، كان سنة سار عليها النقاد والمصنفون والمؤرخون العرب القدامى وتابعهم في هذا

¹ ابن بسام الشنتريني، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القسم الأول ، المجلد الأول ، تحقيق الدكتور إحسان عباس ، بيروت ، دار الثقافة: ص ٥٤٤-٥٤٦.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

الدارسون المحدثون ، بموجب معايير أخلاقية وبواعث دينية ، وليس استنادا إلى أصول فنية تتعلق بصناعة الهجاء. ولم يكد يخرج على إجماع النقاد وأصحاب المصنفات الأدبية العربية إلا أبو منصور الثعالبي ، صاحب كتاب "يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر".^١

هذا عن موقف النقاد العرب ، إجمالاً ، من شعر الهجاء . وأما عن موقف من أدركتهم حرفة الأدب ، من هذا الباب من أبواب الأدب ، فقد انقسم الشعراء العرب إلى طائفتين ؛ أولاهما لا يرى أفرادها بأساً من النظم في كل أبواب الأدب ، ولا جناح على أحدهم إن هو وجد نفسه مسوقاً إلى الهجاء ، دفاعاً عن النفس ، وثأراً لكرامته ، وإرهاباً لأعدائه ومن يتناولون عليه ، واستبقاءً لكبريائه وعزته. ومما يروى عن الشاعر العباسي بشار بن برد أنه إذ سئل : "إنك لكثير الهجاء!" قال: "إني وجدت الهجاء المؤلم آخذ بضع الشاعر من المديح الرائع. ومن أراد من الشعراء أن يكرم

^١ المقري التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب ، شرحه وضبطه وعلق عليه وقدم له د. مريم قاسم طويل ود. يوسف علي طويل ، الجزء الثالث ، بيروت ، دار الكتب العلمية : ص ٢٤٥-٢٤٧.

القاضي الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد الجاوي ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي : ص ٢٤ . أبو هلال العسكري ، ديوان المعاني ، شرحه وضبط نصه أحمد حسن بسبح ، الجزء الأول ، بيروت ، دار الكتب العلمية : ص ١٩٥ . مصطفى صادق الرافعي ، تاريخ آداب العرب ، الجزء الثاني ، راجعه عبد الله المنشاوي ، ومهدي البحيري ، : مكتبة الإيمان: ص ٧٣ . أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوي ، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ، شرح وتحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣ ، الجزء الأول : ص ٢٦٦ .

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

في دهر اللثام على المديح فليستعد للفقر، وإلا فليبالغ في الهجاء، ليُخاف فيعطى^١. وإلى هذه الطائفة تنتمي الغالبية العظمى من الشعراء العرب الذين اتخذوا الهجاء سبيلا لهم. وأما الطائفة الأخرى، فقد ترفع أصحابها عن شعر الهجاء، ونفروا من النظم فيه، وأنفوا منه، ورأوا فيه رجسا من عمل الشيطان. ومن هذه الطائفة الشاعر العجاج. فقد دخل " على عبد الملك بن مروان فقال له: بلغني أنك لا تحسن الهجاء. فقال: يا أمير المؤمنين، من قدر على تشييد الأبنية أمكنه خراب الأخبية. قال: ما يمنعك من ذلك؟ قال: إن لنا عزا يمنعنا من أن نُظلم، وحلما يمنعنا من أن نُظلم. قال: لكلماتك أحسن من شعرك! فما العز الذي يمنعك من أن تُظلم؟ قال: الأدب البارع، والفهم الناصع. قال: فما الحلم الذي يمنعك من أن تُظلم؟ قال: الأدب المستطرف، والطبع التالد. قال: لقد أصبحت حكيما. قال: وما يمنعني من ذلك وأنا نجى أمير المؤمنين؟^٢.

ظلت نظرية الشعر، عند العرب، بأبعادها الأخلاقية، مهيمنة على الحياة الأدبية والنقدية، إلى عهد قريب. وقد كان شعر الهجاء هو أكثر الموضوعات الأدبية تضررا من هذه النظرية. ولما أن فُتح باب الحرية على مصراعيه على منصات التواصل الاجتماعي، ولم يعد ثمة قيود على النشر، في هذه الفضاءات، لجأ إليها طوائف من الشعراء، يظهرون آلاف القراء، الذين ما كان للقاءات المهياة للأنشطة الأدبية، بمقاعدها المحدودة، وأوقاتها المجدودة، أن تستوعبهم. أضحى الفيس بوك منصة مجانية عملاقة، من شأنها أن تستوعب ما لا قبل للقاءات والمحافل الرسمية

^١ أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، شرحه وكتب هوامشه الأستاذ سمير جابر، بيروت، دار الكتب العلمية، ج ٣: ص ٢٠٤

^٢ أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، ضبطه وشرحه وعلق عليه وقدم له د. يوسف علي طويل، بيروت - دار الكتب العلمية، الجزء الثاني: ص ٤٨.

بإستيعابه. وغدت هذه الأداة ، من أدوات التواصل الاجتماعي ، منبرا إعلاميا كبيرا مفتوحا ، على مدار الأربع والعشرين ساعة ، يفيء إليه الشعراء ، ومن ورائهم حشود لا يحصيهم عددا إلا الله ، من القراء ، من مشارب شتى ، حيث يلقي الشعراء قصائدهم ، مكتوبة ، أو منطوقة ، ويتفاعل معها المترددون على منصات التواصل الاجتماعي ، معبرين عن ردود أفعالهم ، كل بطريقته ، دون حجر على أحد ، ودون التقيد بما يريده الشاعر ، إن هو اتخذ الهجاء سبيلا له. وهو أمر لا تتيحه الندوات الرسمية ، ولا أسواق الأدب ، التي يلتقي فيها الناس وجها لوجه ، ولا الكتب والمدونات الشعرية الورقية.

أضحت وسائل التواصل الاجتماعي، في الوقت الراهن، دور نشر مجانية، وإعلاما بديلا، بدأ يزاحم الإعلام الرسمي، ودور النشر التقليدية، ويصل إلى الناس، حيث يقيمون، ويتحرك معهم حيث يظنون. وقد أتاح للشعراء والقراء ، ما لم تتحه دور النشر الورقية ، وتعجز عنه المجالس الأدبية. فالشاعر يعرف طوائف كثيرة من المتلقين ، الذين قرأوا ما كتب ، وتفاعلوا معه ، تفاعلا أنيا ، كل بطريقته. يعرفهم بأسمائهم وصفاتهم . والقراء أنفسهم، يعرف بعضهم بعضا. وهذه كلها أمور لم تكن متاحة في المجالس الأدبية ، ولا من خلال النشر الورقي ، قبل عصر انفجار ثورة المعلومات والتكنولوجيا.

والحقيقة أن وسائل التواصل الاجتماعي، إذ يتخذها الشعراء منبرا لإذاعة قصائد الهجاء ، لهي أكبر أثرا ، وأشد خطرا ، من أي وسيلة أخرى. فإن تفاعل طوائف من الناس مع قصائد الهجاء ، ربما كان أكثر من تفاعلهم مع أبواب الأدب الأخرى. لم يعد الهجاء على منصات التواصل الاجتماعي كالهجاء القديم ، الذي كان الناس يطالعونه على متون صفحات الكتب الورقية. ففي إطار الهجاء التفاعلي الجديد ، الذي يستفيد من ثورة المعلومات ، ووسائل التكنولوجيا الحديثة ، من ناحية

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

ويتفاعل ، في الوقت نفسه مع المتلقين ، على اختلاف مشاربهم وأذواقهم ، وتعدد انتماءاتهم وتوجهاتهم ، من ناحية أخرى ، طرأت تغييرات على أطراف دائرة الإبداع ، من خلال ثلاثية رامون جاكوبسون الشهيرة ، ممثلة في المرسل ، والرسالة ، والمتلقي¹. فإن هذا النمط الجديد من الأدب الرقمي ، ليفتح فضاءات واسعة من التداخل والتفاعل ليس بين الشعراء والتكنولوجيا الحديثة فحسب ، وإنما ، بالإضافة إلى ذلك ، بين الشعراء والقراء. فبعد أن أتى على الإبداع الأدبي حين من الدهر ، كان الكتاب والشعراء هم المستأثرين بالعملية الإبداعية ، وحدثهم ، وكان القراء مجرد مستهلكين للمنتج الأدبي ، أصبح القراء يزاحمون الشعراء والكتاب في صناعة الإبداع، في إطار ما اصطلح على تسميته بالأدب الرقمي تارة ، والأدب التفاعلي ، تارة أخرى². فعندما كتب الشاعر فايز أبو جيش على صفحته على الفيس بوك في التاسعة والنصف مساء الأربعاء الرابع والعشرين من فبراير عام واحد وعشرين بعد الألف الثانية من الميلاد³:

أتحسبُ أنني سأهجوكَ يوماً وأذكرُ وغداً ولو في الهجاءِ
لقد كنتَ عندي بيومٍ عزيزاً وقد زادَ عزّاً عليكِ الحذاءِ
أغرَّكَ أنْ صرتَ جرماً حقيراً فقلبي لمليارِ نجمِ سماءِ

1 Raman Selden, La teoría literaria contemporánea, Barcelona, Editorial Ariel, 1987, p. 128.

2 Núria Vouillamoz, Literatura e hipermedia: la irrupción de la literatura interactiva: precedentes y crítica, Piadós, 2000. ; Haime Alejandro Rodriguez, Hipertexto y literatura: una batalla por el signo en tiempos postmodernos, Pontificia Universidad, Javeriana, Santa Fé de Bogotá, 2000, p. 50.

3https://www.facebook.com/friends/?profile_id=100006630067229¬if_id=1614206425396945¬if_t=friend&ref=notif

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

ومثلكَ داءٌ لكلِّ زمانٍ ومثلي لكلِّ زمانٍ دواءٌ
فإنَّ جئتَ تعوي على بابٍ ستصبحُ والكلبُ عندي سواءُ
فما كنتَ إلاَّ سوى بعضِ خنثى فلا للرجالِ ولا للنساءِ

لم تزد أهجيته ، للشخصية الوصلية الانتهازية ، على ستة أبيات. ولكن طوائف من المتلقين ، ممن يترددون على صفحة الشاعر ، على الفيس بوك ، وممن وقعوا ضحايا لهذه الشخصية المذمومة ، جعلوا يتفاعلون مع هذه القطعة الهجائية التي شفت ما في نفوسهم ، بأشكال تعبيرية مختلفة ، من بينها أن نفرأ منهم جعلوا يزاحمون الشاعر في صناعة الأهجية ، فلم يخرجوا عن موضوع الأبيات، ولا البحر العروضي ، ولا القافية ، وراحوا يستأنفون النظم ، من حيث انتهى الشاعر ، ليتفاعل معهم هذا الأخير ، ويستأنف النظم من جديد. وعندئذ نصح بإزاء ظاهرة جديدة ، لم يكن لنا عهد بها من قبل ، في صناعة الهجاء عند العرب ، باستثناء شعر النقائص في العصر الأموي ، مع الفارق الكبير بينه وبين ما نُفِيه على منصات التواصل الاجتماعي.

فضلا عن ردود الفعل السريعة ، على الأبيات الستة المذكورة ، من لدن القراء المترددين على الفيس بوك ، بأشكال تعبيرية مختلفة ، تفاعل الدكتور صبري يونس ، بإضافة بيتين اثنين لأبيات فايز أبو جيش ، يقول فيهما¹:

وليس هناك دواء لحرق يرجى خليلي ليكسو الشفاء
سوى الصبر يعلو جباه فتخبو به النار يمحي البلاء

¹https://www.facebook.com/friends/?profile_id=100006630067229¬if_id=1614206425396945¬if_t=friend&ref=notif

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وأما الشاعر أسامة الخولي ، فقد تجلّى تفاعله مع أبيات فايز أبو جيش في ثلاثة أبيات هي:¹

فعلون وما زال صوتي سماء وصوت الكلاب عواء عواء
فلا الهجو يكفي لكي ولا الضرب حتى بنعل الحذاء
تراهم عكوفاً على كل خزي ويخجل من عهرهن البغاء

وعندئذ ، بُدِل طرفا العلاقة بين المُرسَل والمُتلقي ، ليصبح الشاعر الأصلي فايز أبو جيش صدى لأبيات أسامة الخولي ؛ إذ استأنف النظم ، ليرد على هذا الأخير بثلاثة أبيات من لدنه يقول فيها:

حروفي سياتٌ وشعري ماء ونذُلُ الأماسي كثيرُ الهراء
يموءٌ كثيراً كقطِ قبيح فهل يطرب المرء ذاك العواء
فكم من حقيرٍ كثيرِ الكلام قليلِ الفعالِ وكم ببغاء

وعلى هذا النحو تستمر المساجلة والتجاذب بين الشعارين ، يزاحم كل منهما الآخر ، بسياط من هجاء ، على أم رأس الشخصية الانتهازية الوصلية ، ليصل عدد الأبيات الإضافية ، التي كتبت على هامش النص الأصلي اثنين وثلاثين بيتاً . كتب منها أسامة الخولي الأبيات الأولى والثاني والثالث ، والسابع والثامن والتاسع ، والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر ، والخامس عشر ، والسابع عشر ، والتاسع عشر ، والعشرين ، والحادي والعشرين ، والثاني والعشرين ، والسادس والعشرين ، والسابع والعشرين ، والتاسع والعشرين ، والحادي والثلاثين ، والثاني

¹https://www.facebook.com/friends/?profile_id=100006630067229¬if_id=1614206425396945¬if_t=friend&ref=notif

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

والثلاثين. وأما باقي الأبيات فقد كتبها فايز أبو جيش ، لتجيب القصيدة المتفرعة عن النص الأصلي ، على النحو التالي:

فعلون وما زال صوتي سماء	وصوت الكلاب عواء عواء
فلا الهجو يكفي لكي	ولا الضرب حتى بنعل الحذاء
تراهم عكوفاً على كل خزي	ويخجل من عهرهن البغاء
حروفي سيات وشعري ماء	ونذل الأماسي كثير الهراء
يموء كثيراً كقط قبيح	فهل يطرب المرء ذاك العواء
فكم من حقير كثير الكلام	قليل الفعال وكم ببغاء
لهم أمهات تفحشن حبا	وحينا تفحشن دون اشتها
يببتون تحت لحاف الخطايا	ويحسبن كل صغير نداء
وتعرف أني إذا قيل شعر	كنت النبي وكانوا الغناء
إذا جاء كالقرد من غير شعر	وإن ظل طلت أفاعي البلاء
لهم ألف نهد تشهى الحرام	وألف قناع قميء الطلاء
وإن القروء أبوهم جميعا	وإن الحروف سيول ابتلاء
حلفت بهاء الهجاء وصوتي	وما لم يزل في خفايا الرداء
لعل المجالس إن حل ضيفا	ستلعن حتى أساس البناء
سأفضح في كل فج حقيرا	وأملأ أفواههم بالخراء
وعل الحروف التي لأك لوكا	تمنت بها لو يحل الوباء
أتقبل باللص ضيفا عليك	وتمكن بالسمن هر المساء

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

فكم قال يا دار عبل ولكن تفر الديار وفر الجواء
وتأمن من كان هنا لأنثى يولي جبيناً لأي امتطاء
سهرت وقد حان نوم الأسود فهيا لنترك هذا الفضاء
ونسمو فإن السمو حليق بنا حين تأوي إلينا السماء
على أن نعيد غدا ما بدأنا فنعم الخواتيم هذا المساء
ومن حاز ما حاز من سوء ستفر منه ضباع العراء
سلام لليث هصور المعاني جميل الكلام عميق الرجاء
إلى أن يشاء الإله لقانا ونفسي تتوق لذاك اللقاء
سلام عليك شقيق المعالي وفي القلب حب يود اللقاء
يكن ما تشاء وتعطي الأمانى ويبقى حين بقلبي استضاء
تحيات شعر على من تعالى على الوعد حتى ببعض الهجاء
على أن نعادي كلاب الدروب ونفضح منهم سليل البغاء
على أن نجود على الناس كما جاد بالغيث رب السماء
نجود على كل من قد تسامى ونمنح وجه الحقير الحذاء
أدام الإله عليك الأمان ودام لقلبك ذاك النقاء

الهجاء التفاعلي بين الواقعية والجمالية:

كانت البداية ستة أبيات ، نظمها صاحبها ، على صفحته على الفيس بوك ، وهو لا يعلم يقينا ردود الفعل التي ستترتب عليها ، من لدن المتلقين ، ولا من هم المتلقون الذين سيطالعونها ؛ إذ لم تكن ثمة مناسبة اتفق عليها الطرفان ، من قبل ،

على نحو ما يحدث في المجالس الأدبية. ولم تكد تمر دقائق، لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة ، على إنشاء الأبيات الستة ، حتى بدأ الناس يتفاعلون معها تفاعلا آنيا ، بأشكال تعبيرية مختلفة ؛ منها ما جاء كلاما منتورا ، ومنها ما اتخذ الشعر سبيلا له. وعندئذ تبادل الطرفان موقعيهما. فبعد أن كان صاحب النص الأصلي فاعلا ، امتلك زمام المبادرة ، وألقى كلمة الافتتاح، ممثلة في ستة الأبيات المذكورة ، تفاعل معه المتلقون ، على غير اتفاق بين الجانبين ، وأصبحوا هم المتحكمين في صناعة الحدث الهجائي ، وتحديد كلمة الختام ، والشاعرُ صدى لهم.

مر المشهد الهجائي، المائل بين أيدينا، بمرحلتين اثنتين، تزامم إحداهما الأخرى . أما أولاهما، فهي المرحلة الواقعية التي جاء النص الأصلي صدى لها، وتعبيرا عنها. فقد كانت الأبيات الستة بمنزلة نفثة مصدور ، ومتفسا لحالة الغضب التي استولت على الشاعر ، وقد وقع ضحية لواحد من النماذج البشرية الانتهازية الوصلية. وأما الأخرى ، فهي المرحلة الجمالية ، التي كان فيها النص الأصلي بمنزلة المثير الذي استنفر الأدوات التعبيرية الفنية لدى طائفة من المتلقين ، ومعهم الشاعر صاحب النص الأصلي. وجعل الجميع يسارعون في صناعة ما يمكن أن نطلق عليه "جماليات القبح". فلما أن تفاعل أسامة الخولي ، وهو واحد من المتلقين في هذه الحالة ، مع صاحب الأبيات الستة ، بلغ عدد الأبيات الإضافية اثنتين وثلاثين بيتا. وإذا أضفنا إلى هذه الأبيات البيتين اللذين أنشأهما الدكتور صبري يونس ، نكون بإزاء أربع وثلاثين بيتا نشأت على هامش النص الأصلي. وبهذا تصبح الأبيات المتفرعة عن النص الأول ، في المرحلة الجمالية التي جاءت على هامشه أكثر من خمسة أضعافه. والناس يتابعون ما يحدث ، بشأن الأهجية الأصلية ، وما تفرع منها ، كل في المكان الذي يقفه. لم يضمهما مكان واحد ، فكل واحد من الشعارين في مكان غير المكان الذي يوجد فيه الآخر ، والجمهور أفراده مبعثرون كل منهم في مكان مختلف عن الآخرين ، ليصبح المكان شديد التنوع بحسب الأماكن

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

التي يوجد بها كل فرد من المتابعين ، بعد أن كان المكان ، في السابق ، مقصورا على طائفة قليلة العدد.

نحن إذن بإزاء شكل جديد من أشكال الهجاء ، سواء منه ما يتعلق بالمبدع ، أو ما يتعلق بالمتلقين ، أو ما يتعلق بالمساحة الزمنية الفاصلة بين صناعة النص الأصلي ، وردود أفعال القراء ، أو ما يتعلق بوسيلة النشر وسرعة الانتشار. فلم يعد لدينا مبدع واحد ، يقدم صورة جامدة ، لنص تشكل منذ فترة ، ولم يعد ثمة من خيار لإعادة تعديله أو تشكيله. وإنما نحن قبالة نص يشترك في صناعته أكثر من مبدع ، نص يطور نفسه بنفسه ، لحظة تخلقه ، ويزاحم الناس بعضهم بعضا في تطويره وإطالة أمده وتفعيله ، ليس من خلال كتاب ورقي ، ولا من خلال قاعة من قاعات المحاضرات الجامعية ، وإنما عن طريق هاتف من الهواتف الذكية ، بحجم راحة اليد ، أو أدنى من ذلك ، يظل من خلاله المرء ، في لحظة واحدة ، على كل ما يحدث فوق الكوكب الأرضي ، وتحت السماء ، في مشارق الأرض ومغاربها. وقد تقلصت المسافة الزمنية بين الإبداع والتلقي ؛ إذ أصبح التلقي متزامنا مع الإبداع. والنص الذي لا يتفاعل معه الناس ، لحظة تخلقه وإذاعته ، للمرة الأولى ، ليكون نصا مهجورا ، سيتجاوزه الزمن. والناس ، في ظل هيمنة الوسائط الإلكترونية ، يندفعون بقوة إلى الأمام ، ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا. وندر منهم من التفت إلى الوراء ، للتأمل في نص لم يحرك ساكنا.

في ظل الهجاء التفاعلي ، تبدلت العلاقة بين الهاجي والقارئ ؛ فلم يعد الهاجي منتجا ، والقارئ مستهلكا. وإنما غدت العلاقة بينهما علاقة تبادلية ، تفاعلية ، يؤثر كل منهما في الآخر ، ويتأثر به. وفي كثير من الأحيان ، في ظل هيمنة الوسائط التكنولوجية الحديثة ، فإن النشاط الأدبي من شأنه أن يفقد جانبا كبيرا من الأهمية ، في حالة عدم تفاعل القارئ ، مع ما يقدم من أدب هجائي. فالعملية

الهجائية ، في هذه الحالة ، أشبه ما تكون ، في جانب كبير منها ، بصيغة المفاعلة ، في النحو العربي ، التي تقتضي المشاركة التبادلية ، في الفاعلية والمفعولية ، بين طرفي الجملة ؛ إذ يكون أحدهما فاعلا ومفعولا به ، في الوقت نفسه. وعندئذ ليكون الهاجي والقارئ كلاهما منتجين ومستهلكين ، في إطار علاقة تبادلية يتبادلان فيها المواقع ، ويؤثر كل منهما في الآخر، ويزاحم بعضهما بعضا في صناعة الحدث الهجائي.

منصات التواصل الاجتماعي وصناعة الهجاء:

ليس غريبا ، إذن ، أن يستفيد الهجاء من الوسائط الإلكترونية ، وأن يتخذ من منصات التواصل الاجتماعي سبيلا له ؛ "فهو شكل من أشكال التواصل الاجتماعي ، يستهدف التنديد بعيوب الأفراد والمجتمعات ، وتعريتها والسخرية منها، والتندر بها ، والتشهير بأصحابها"¹ وليس أقدر على ترويج هذه الكتابات ، والتمكين لها ، من هذه الأداة التي من شأنها أن توغر الصدور، وتؤجج الخصومات ، وتشعل نار العداوات بين الناس. والناس ، في الأزمنة كلها ، الغابر منها والحاضر ، دائما ما تعجبهم الفضائح ؛ إذ تلد لهم ، فيرهفون لها السمع ، وتحظى لديهم بالرضا ، فيتلقونها بألسنتهم ، ويقولون بأفواههم ما يعرفون وما ينكرون على السواء ، "ومن الأمور الراسخة ، في صناعة الأدب ، أمر مؤداه ، أننا يستهويننا أن نسمع أحاديث شائهة كريهة عن الناس ، ويغويننا أن نراهم يلعن بعضهم بعضا. ولا يغرينا أن نسمع كيف يمدحون. وفي الغالب، فإن كل محاولة للذم والاستهجان ، متى أتيج لها قدر كاف من الطاقة التعبيرية ، والنشاط المحترم،

1 Paul Simpson, On the Discourse of Satire. Towards a stylistic model of satirical humour, John Benjamins Publishing Company, Philadelphia 2003, p. 8.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

لتكونن باعثا للقارئ على أن يستسلم لغوايتها ، التي لا تلبث أن تتجلى آثارها على هيئة ابتساماة عريضة ترتسم على محياه.¹

الواقع أن صفحات الفيس بوك غدت ميدانا فسيحا للنزاعات ، وساحة كبيرة للخصومات والعداوات ونشر الشائعات . وهي منصة كبيرة ، بل لعلها أكبر منصة ، يظل من خلالها الناس على ما تضرره الصدور ، وما يدور في أغوار النفوس الآدمية من معالم الحب وملاحم البغض ، مما لا تراه العيون ، ولا تدركه أذن بشر.

وما الهجاء ، الموجود على منصات التواصل الاجتماعي ، في جانب كبير منه ، إلا ثمرة من ثمار العداوات والخصومات ، وحصاد الصراعات والمشاحنات والمنافرات ، التي تقع بين الشعراء ، في ظل التنافس المحموم ، لاجتذاب الجماهير والاستكثار منهم ، في الوقت الراهن. فإن الشاعر ليلذ له أن تصطف خلفه حشود هائلة ، ممن يترددون على مواقع التواصل الاجتماعي ، يتحلقون حوله ، ويثنون على صنيعه ، وتتهلل وجوههم فرحا بما ينال به من خصمه ، ويطالبونه بالمزيد. ومن هنا توقد نار الحرب ، وتتأجج الخصومات ، بين الشعراء الذين ينشرون أهجياتهم ، في هذا الفضاء الافتراضي.

لكنها عداوات لا تصل إلى حد التشابك بالأيدي، ولا تزحق فيها النفوس، ولا تراق فيها الدماء، ولا يتكدر الأمن والسلم؛ لأن أطراف الصراع، لا يلتقون في منطقة جغرافية واحدة، إذ يقتتلون بالكلمة، وجها لوجه، بحيث يرى كل منهم غيره.

ذلك ما تسفر عنه هذه العواصف الهجائية المتقطعة، التي تهب على صفحات التواصل الاجتماعي، ويصطف خلفها الناس، وقد انقسموا شيعا، أو أحزابا،

1 Northrop Frye, Anatomía de la crítica, Caracas, Monte Avila Editores, p. 295.

كل حزب بما لديهم فرحون، على نحو يذكرنا، بطريقة أو بأخرى، بالنقائض الأموية. لكن النشاط الهجائي، اليوم، لا يمت بصلة، من حيث اصطفاة الجماهير، قديما، في صعيد واحد، حول الشاعرين المتهاجيين، فيما يشبه المبارزات الرياضية، بحيث ينقض أحد الشاعرين، أو كلاهما، ما بدأه خصمه، ووقع عليه إثمه.

ما يحدث اليوم، من نشاط هجائي، يتخذ من مواقع التواصل الاجتماعي مكانا له، والجماهير تتابعه، عبر الفضاء الأزرق، كل في مكانه، ليس مقصورا على صاحب النص الأصلي وحده. فإن الشاعر لينشئ الأهجية، في خصمه، دون أن يصرح باسمه. ولكن المتابعين، أو أكثرهم، يعرفون من يكون المقصود، ثم يعبر كل واحد منهم عن مبلغ إعجابه أو نفوره، بطرائق شتى يتيحها الفيس بوك. وقد حدد هذا الأخير درجات التفاعل، التي ليس في ذرع الناس سوى الامتثال لها، والسير على هداها، وعدم الخروج عليها؛ ما بين الشعور بالأسى، والإحساس بالغضب، والإعراب عن الدهشة، والإعجاب والمحبة. هذه كلها معايير إجبارية، لا بد من اختيار أحدها، إذا كان القارئ مضطرا للاختيار.

غير أن الفيس بوك أتاح المدى، بلا حدود ولا قيود، للجماهير، لكي تعبر عن تفاعلها مع الشاعر، بكتابة حواش وتذييلات، بحرية كاملة. والحقيقة أن هذه الحرية التعبيرية، الممنوحة من جانب الفيس بوك، للقراء، استغلها طوائف كثيرة من الناس، لكتابة تعليقات، من شأنها أن تدفع، في كثير من الأحيان، باتجاه التعريض بأحد طرفي المعركة الهجائية، والتحريض، وإيغار الصدور بين الشاعرين المتهاجيين، وإذكاء نار العداوة بينهما، وطلب المزيد، على شاكلة ما يحدث في الحياة اليومية.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وهل ما هو جائز في الحياة ، بين الناس ، ممن فيهم حياة ، ليس بجائز في الشعر ، بين الشعراء؟! أوليس الشعر مرآة للحياة، ومعبرا عن الأحياء؟! والشعراء جزء من هذه الحياة ، وطوائف من هؤلاء الأحياء! الحقيقة التي ليس فيها مرآة هي أن الحياة ، التي يحيها البشر ، ليست كلها نعيما مقيما، ومحبة سابعة ، وسلاما دائما ، وإنما تصفو حيناً ويشوبها الكدر ، في غالب الأحيان. فقد حفلت الحياة الإنسانية ، لدى أمم الشرق والغرب ، بطول تاريخ البشرية ، بالخصومات والصراعات والعداوات ، وترددت أصداؤها في شعرها ونثرها ، على السواء . وعبر عنها الكتاب والشعراء ، بالثناء والمدح تارة ، وبالهجاء والقدح تارة أخرى. وقد ارتبط كل أولئك بالأحوال كلها التي يمر بها صانعو الأدب، من الرضا والغضب. ولم يكن في ذرع طوائف ممن أدركتهم حرفة الأدب أن يؤثروا الصمت على الكلام ، ويظلوا مغلولي الأيدي، مكتوفي اللسان ، وإنما دائما ما يسكبون في أعمالهم الأدبية ، ما اشتملت عليه نفوسهم ، من عواطف الحب والإعجاب ، وعواصف النفور والاكتماب.

التحاسد بين الشعراء على منصات التواصل الاجتماعي:

كتب الشاعر محمد ناجي على صفحته ، على الفيس بوك ، يوم ٨ مارس ٢٠١٩ ، تحت عنوان "حاطبُ شعرٍ" ^١، على نغم المنسرح ، يقول:

أَعْرَيْتَنِي بِالْهَجَاءِ يَا نَزِقُ مِنْ مَارِدِ الْجَنِّ ظَلَّتْ تَحْتَرِقُ
يَا بؤْسَ حَظِّ رُمَيْتَ فِي طُرُقِي عَلِمْتَنِي مِحْنَةً لِمَنْ فَسَقُوا
بِسَاحَتِي لَا مَفَرَّ يَا قَرَمُ وَقَاكَ مِنِّي "الإِخْلَاصُ" وَ"الْفَلَقُ"
لَا يَنْفَعُ الدَّمْعُ مِنْكَ مِنْهَمِلًا فَكَفِّفِ الدَّمْعَ أَيُّهَا الْمَيْقُ

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/791449181230358>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

هَبَّنَقِيَّ الْعَبَاءِ فِي رَحِمِ وَكَانَ ظَنِّي بِأَنَّهُمْ نَفَقُوا
نُؤِيرَةٌ تَقْلَةٌ تُطْفَنُّهَا وَمُفْلِسٌ بِالْأَشْعَارِ مُرْتَزِقُ
وَمَنْ غَرِيبِ التَّدْلِيسِ يَا عَجَبًا مُعْتَقِدٌ بِالْكَبَارِ يَلْتَحِقُ
يَا غِرُّ دُونَ الْأَشْعَارِ مَعْجَزَةٌ مَا دَامَ فِي الْكُونِ الْبَدْرُ وَالشَّفَقُ
نَظْمُكَ يَا... قَدْ أُثِيبَ سَامِعُهُ قَوْلَ رَكِيكَ إِذَا هُوَ الصَّعِقُ
أَسَاتَ لِلشَّعْرِ يَا دَمِيمٌ كَفَى حَتَّى مَتَى لِلهَوَانِ تَنْزَلِقُ؟!
وَهَلْ عَلِمْتَ الْإِتْقَانَ مَوْضِعَهُ؟ ! أَمْ أَنْتَ مِثْلُ الْغُرْبَانِ قَدْ نَعَقُوا؟!
حَاطِبُ شَعْرِ فَلَسْتَ تَحْذِقُهُ جَهْدُكَ فِيهِ الصَّرَاخُ وَالْعَرَقُ
قَدْ كُنْتَ عِنْدِي كَمَا مُصِيبَتِنَا فَيْكَ كَبِيرًا أَرْدَى بِكَ الْخَرَقُ
يَا غِرُّ حَازِرُ أَرَاكَ فِي سَفَهٍ مَدْرَسَةُ الْجَنِّ لَيْسَ تُخْتَرَقُ
فَكَمْ أُرِدْتَ ارْتِقَاءَ مَنْزِلَةٍ لَهَا مَتَى كَانَ فِيكَ ذَا الرَّمَقُ
وَقَصَّرْتَ عَنكَ هِمَّةً عُدِمْتَ فَظَلَّتْ بِالرَّاحَتَيْنِ تَصْطَفِقُ
أَرَاكَ فِي جَوْفِ اللَّيْلِ مُرْتَقِبًا لِلنَّوْمِ جَفْنَا فَلَيْسَ يَنْطَبِقُ
فَاهُوَ إِلَى رَدْعَةِ الْخَبَالِ مِنَ الشَّدِّ عَرَّ وَكُنْ لَاحِقًا بِمَنْ سَبَقُوا

هذه القصيدة إن هي إلا هجاء صريح مباشر، يعبر فيه الشاعر الهاجي عن غضبته العارمة على شاعر آخر. وقد حاول هذا الأخير أن يتنقص من صاحب القصيدة، ويهون من قيمة الاتجاه الشعري الذي ينتمي إليه، فكان عاقبة أمره أن هبت عليه هذه العاصفة الهجائية الملتهبة، يتطاير منها الشرر، بحيث لا تبقى ولا تذر. وقد جاءت هذه الكتلة الشعرية الهجائية، في إطار معركة دارت رحاها،

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

على صفحات الفيس بوك ، بين عدد ممن يتعاطون صناعة الشعر ، فهي أثر من آثار تلك المعركة التي تهدأ حيناً ، وتشتعل نيرانها حيناً آخر .

التهم الشاعر الهاجي خصمه التهاما ، واتهمه ، في هذه القصيدة ، اتهاماً مؤداه أنه حاول أمراً قعدت عن الوصول إليه بها همته ؛ إذ رام أن يزاحم مدرسة الجن ، فيما وصلت إليه في صناعة الشعر ، ولكنه ألقى في نفسه عجزاً ، ولم يستطع إلى ذلك سبيلاً ، فأضمر لها كراهية وبغضاً ، ولرائدها ، في نفسه ، حقداً دفيناً ، حسداً من عند نفسه : " من مارِدِ الجنِّ ظَلَّتْ تحترقُ " . والنار تأكل نفسها إذا لم تجد ما تأكله .

والحقيقة أن التحاسد بين أهل الأدب، وإن وجد ضالته في الفضاءات الإلكترونية ، ليس مرتبطاً بمنصات الفيس بوك ارتباطاً وجود وعدم ، وإنما هو قديم متجدد ، حيث يوجد شعراء ، بينهم تنافس ، "وقديماً كان في الناس الحسد" ¹ ، على حد قول الشاعر عمر بن أبي ربيعة. لكن الفرق بين ما يحدث في فضاءات الفيس بوك ، وما سبقه من عهود ، امتد بها الأجل ، على متن آلاف السنين ، أن هذه الوسيلة من وسائل التواصل الاجتماعي ، سريعة الانتشار ، إلى الحد الذي لا يستطيع المرء معه أن يلتقط أنفاسه ، ساعة من ليل أو نهار. فلا يكاد أحدنا يتنهد تنهيدة ، في صباحه أو مساءه ، أو فيما بين الصباح والمساء ، إلا وتصل أصداؤها إلى مشارق الأرض ومغاربها ، في طرفة عين ؛ إذ تقتحم على الناس بيوتهم ، وتتسلل إلى مخادعهم ومضاجعهم ، وتزاحمهم في أماكن العمل ، وترافقهم في الإقامة والسفر ، وفي الريف والحضر ، وتكون حاضرة معهم في أوقات لهوهم وجدهم . فهي دار نشر كونية مجانية ، لا تقف دونها حواجز جغرافية ، ولا إجراءات

¹ ديوان عمر بن أبي ربيعة ، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه د. فايز محمد ، بيروت - دار الكتاب العربي ، الطبعة الثانية ١٩٩٦ ، ص: ١٠٦ .

أمنية بين دول العالم ، ولا يزاحمها في هذا أي وسيلة إعلامية أخرى ، من وسائل الإعلام التقليدي المرئي أو المسموع أو المقروء ، من حيث سرعة ما تنقله للناس من خصومات أدبية ، وقدرتها الهائلة على إيغار الصدور وإيقاع العداوة بين الشعراء ، وغيرهم ، ممن أقلت الأرض وأظلت السماء.

ليس التحاسد بين الشعراء، إذن، وليد هذا العصر الذي يقلنا على متنه، وإنما هو منتشر في العصور التي خلت كلها، انتشار النار في الهشيم، ولا تخلو منه منطقة جغرافية. كما أنه اتهام يتقاذفه الشعراء، فيما بينهم، ويلقونه بعضهم على بعض، في مجال التباض والتخاصم. ولم يكن المتنبي، شاعر العرب الأكبر، شأنه في هذا شأن غيره من الشعراء النابهين، في العربية وفي غير العربية، بنجوى من هذا الداء العضال. فقد كثر حساده وشانؤه ، ومثل ذلك ظاهرة لافتة للنظر؛ الأمر الذي تأدى بواحد من كبار النقاد العرب القدامى ، وهو القاضي الجرجاني أن يصنف كتابا كاملا ، من أهم مصنفات النقد العربي القديم ، للفصل بين شاعر العربية الأكبر وحساده ، فكان كتاب "الوساطة بين المتنبي وخصومه". وقد استهله بهذه الكلمات البليغة المؤثرة اللافتة للنظر ، كأنها مصوغة اليوم ، على متن صفحة من صفحات الفيس بوك : "التفاضلُ -أطال الله بقاءك- داعية التنافس؛ والتنافس سبب التحاسد؛ وأهل النقص رجلان: رجل أتاه التقصير من قبله، وقعد به عن الكمال اختياره، فهو يساهم الفضلاء بطبعه، ويحنو على الفضل بقدر سهمه. وآخر رأى النقص ممتزجاً بخلقته، وموثلاً في تركيب فطرته، فاستشعر اليأس من زواله، وقصرت به الهمة عن انتقاله؛ فلجأ إلى حسد الأفاضل، واستغاث بانتقاص الأمثال؛

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

يرى أن أبلغ الأمور في جبر نقيصته، وستر ما كشفه العجز عن عورته، اجتذابهم إلى مشاركته، ووسمهم بمثل سمته^١

تباينت ردود أفعال الناس مع أهجية محمد ناجي السابقة ، فمنهم من حاول التهذئة ، ولكن أكثرهم جنحوا إلى التصعيد ، وإذكاء نار العداوة والبغضاء بين الهاجي ، ومن قيلت فيه الأبيات. وعبر بعضهم عن تفاعله مع الأبيات نثرا ، ومنهم من عبر عن انطباعه شعرا. من هذا الضرب الأخير الشاعر علي أحمد الذي ذيل الأبيات السابقة، بأبيات من لدنه ، على البحر نفسه ، والقافية ذاتها ، قال فيها:^٢

لاتهرب الأسد قط يا ورق وإنما القرد من سيحترق
وأيد ناجي عليك بارزة وأسأل هشاما وكل من حدقوا
على قفاك اليد أصبعها خمس بخمس جميعها رشقوا

لو كان المتنبي، والبحري ، وأبو تمام ، وأبو نواس ، وابن الرومي ، وغيرهم ، من شعراء العربية، الذين آوا إلى باطن الأرض ، يعيشون بين أظهرنا ، الآن ، لاتخذ كل واحد منهم لنفسه حسابا على الفيس بوك ، ولانقسم حوله الناس ثلاث طوائف ، لا رابع لها ، أما أولاها ، فهي الطائفة التي من شأنها أن تظاھر وتثني على صنيعه ، وأما الثانية فهي تلك التي يناصبه أفرادها العداء ويرمونه بالباطل. ولا بد أن توجد طائفة ثالثة ، لا هي إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ، وإنما هي عون بين ذلك ؛ إذ تظل على الحياد ، أو قد يتصنع أفرادها الحياد ، وعدم الانتماء إلى واحد من المعسكرين اللذين تنشأ بينهما الخصومات ، وتنشب العداوات، مركز

^١ القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق هاشم الشاذلي ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية : ص ١ .

^٢ <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/791449181230358>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

دائرتها الشعر والشاعر. وما كان لأحد من هؤلاء الشعراء أن يكون بعيدا عن مرمى النيران التي تتساقط على صفحات الفيس بوك ، ليلا ونهارا.

لا جرم أن هذه الأداة ، من وسائل التواصل الاجتماعي ، إن هي إلا أخصب تربة لترويج الشائعات ، والتحريض على إضرام نار العداوات ، وصناعة الهجاء. وإن فن الهجاء لهو المستفيد الأكبر من هذه الوسيلة من وسائل التواصل الاجتماعي ، بين البشر.

هجاء الشخصية الانتهازية الوصلية:

واقع الأمر أن الهجاء الذي جعلنا صفحات هذا البحث وقفا عليه، إن هو إلا موضوع أدبي ، على جانب كبير من الخطر ، وبعد الأثر ، في الحياة الأدبية ، والاجتماعية والسياسية. وقد حظي باعتراف النقاد ومؤرخي الأدب، قديما وحديثا. وقد جعله النقاد العرب ، في إطار نظرية الشعر عند العرب ، بابا من أبواب الشعر. وإذن فهو باب له ظهير نقدي ، ويعد تاريخي ؛ لأنه باب عريق من أبواب الأدب ، وليس طارئا. ودواوين الشعر العربي ومدوناته ، في كل العصور ، مترعة بقصائد ومقطوعات ، تتباين طولاً وقصراً ، تنتمي إلى هذا الباب.

والحقيقة أن دراسة الموضوعات الأدبية لتشكل محورا من محاور الدراسات النقدية، ومنهجا من مناهج النقد الأدبي. فمن بين المداخل النقدية ، لدراسة الأدب، ما يطلق عليه المنهج الموضوعي **Método temático** ، حسب تصنيفات إنريكي أندرسون إمبرت. والموضوعي هنا ليس نسبة إلى الموضوعية ، وهي الوجه المقابل للذاتي ، نسبة إلى الذاتية. وإنما نسبة إلى الموضوع. وهو ما كان يطلق عليه في المصنفات النقدية القديمة، عند العرب، مصطلح الغرض. على أن دراسة الموضوعات الأدبية، على جانب غير قليل من الخطر؛ إذ قد تنتهي بصاحبها، ما لم يكن شديد الحذر، إلى التسطيح. وقد أشار الناقد الأمريكي إنريكي أندرسون إمبرت

إلى أن "هناك من الباحثين ، من يجعلون أكبر همهم ، ومبلغ علمهم ، التنقيب في الموضوعات الأدبية. وكما هو الشأن ، في المناهج النقدية كلها، فإن استخدام هذا المنهج ، لهو عرضة لأن لا يخلو من سطحية ، ولا أن يبرأ من عمق. وإنما هو عوان بين ذلك. ويتمثل الموقف الأكثر سطحية ، في تجريد موضوعات عامة جوفاء ، رغبة في حشوها ، بعد ذلك ، بمعلومات مأخوذة من الأدب"¹ فالأدب ، عند التهاون في اصطناع هذا المنهج ، وعدم التفرقة بين ما هو اجتماعي ، وما هو أدبي ، من شأنه أن ينتهي بالباحث إلى جعل الأدب ، مجرد أداة لخدمة غايات ومقاصد أخرى غير أدبية. وعندئذ ليكون النص الأدبي مجرد مادة وثائقية ، أو وثيقة اجتماعية ، من شأنها أن تجافي طبيعة الأدب ، وأن تعاند صناعة النقد الأدبي ، الذي ينبغي أن يكون حريصا على الحفاظ على هوية الأدب ، والكشف عن ملامح الأدبية فيه ، التي بموجبها يفترق الدرس الأدبي عن البحوث الاجتماعية.

من هذه الزاوية ، سوف تعدل الصفحات الباقية ، من هذا البحث ، عن الاستسلام لغواية الهجاء التفاعلي ، بصفة عامة ، وتنكفى على جانب واحد وحيد منه ، ممثلا في هجاء الشخصية الانتهازية الوصلية ، من خلال منصات التواصل الاجتماعي. وقد كانت هذه الشخصية هدفا لموجات هجائية متلاحقة ، من قبل طائفة من الهاجين ، على متن صفحات الفيس بوك ، جرت وقائعها على النحو التالي:

1 Enrique Anderson Imbert, La crítica literaria: sus métodos y problemas, Madrid, Alianza Editorial, 1984, pp. 67-68.

موقعة "عريض القفا":

الموجة الأولى:

في الخامس والعشرين من مارس ، عام عشرين وألفين ، على صفحته على الفيس بوك ، كتب صاحب الصفحة ، تحت عنوان: "محمد ناجي يشعر بالقرف"¹

بِنَفْسِكَ فَانَشَغَلْ يَا نِصْفَ شَاعِرٍ وَصُنْهَا عَنِ تَلَايِيحِ الضَّرَائِرِ
إِذَا اصْطَنَّعَ التَّعَقُّلَ ذُو غِبَاءٍ فَإِنَّ الْعَقْلَ حِينئِذٍ لَخَاسِرُ

وإنما محمد ناجي، صاحب هذين البيتين، من الشعراء الذين لا يعانون أزمة في الموارد الشعرية، فالمدى متسع أمامه بلا حدود ، وملكة الإلهام لديه حاضرة لا تغيب. ومن ثم فإنه إن شاء جد، وإن شاء هزل. وما الأمر في الحاليتين إلا استجابة للحظة التي يمر بها الشاعر ، وما تمتليء به جوارحه وجوانحه من أحاسيس ومن مشاعر .

لم يغرب عن بال الشاعر ، وهو بصدد رفع هذين البيتين على جداريته على الفيس بوك ، أن صناعة الهجاء على منصات التواصل الاجتماعي ، لم تعد كما كان الأمر في العهود السابقة ، إذ كانت تصطف قصائد هذا الباب ، مع غيرها من قصائد تنتمي إلى أبواب أدبية أخرى ، في ديوان ورقي مطبوع ، يقتنيه نفر من الناس ، ممن يلذ لهم قراءة الأدب ، ويحتفظون به في بيوتهم ، ويترددون عليه كلما استطاعوا إلى ذلك سبيلا ، ليلا ونهار. وما كانت تتطلبه صناعة الهجاء قديما

، لم يعد مطلوبا بالدرجة نفسها في زمن الأدب الرقمي¹. فالناس ، في هذه المرحلة التي تمر بها الإنسانية ، يحملون في جيوبهم هواتف ذكية صغيرة الحجم ، تتسع طاقاتها التخزينية لكل ما تتسع له الأرض والسموات ، وتتخطفهم آلاف الصفحات ، والوقت المتاح بين أيديهم ، لقراءة كل شيء بتوذة وأناة ، أصبح محدودا للغاية ، ومن ثم لم تعد القصيدة الطويلة محببة إلى الناس ، في هذا الفضاء ، لتحل محلها مقطوعات محدودة الأبيات ، لا تكاد تزيد كثيرا على أصابع اليد الواحدة. وهذا دأب الكتابة في هذا الفضاء الافتراضي. وليس الأمر مقصورا على حجم الأعمال الأدبية التي تنتشر على متن صفحات التواصل الاجتماعي ، من حيث الطول والقصر ، وإنما بالإضافة إلى ذلك ، طرأ على المعجم الشعري ، والصور الشعرية تغييرات جعلتها أكثر قريبا مما يتداوله الناس في لغة الحياة اليومية ، بحيث تصبح القطعة الأدبية مفهومة من النظرة الأولى . وقل حضور الألفاظ الحوشية المهجورة ، والصور التراثية التي تحتاج إلى كد الذهن والرجوع إلى المعاجم ، لمعرفة أسرارها وأغوارها.

تفاعل المتلقين:

ولما كانت الأهمية التي بين أيدينا ، بالمواصفات التي تتطلبها الكتابة على الفيس بوك ، تدافع الناس نحوها ، ولم يكد يمر على نشرها ثوان معدودات ، يراحم بعضهم بعضا في الالتفات إليها ، والالتفاف حولها ، والتفاعل معها ، بطرائق مختلفة ، حسب استعدادات كل واحد من المتلقين ، ومكوناته الثقافية ، وطبيعة المرحلة الزمنية التي تمر به ، أو يمر بها ، وعلاقة كل أولئك بوقع الأبيات على روحه وجوارحه وجوانحه . لكن الجامعة التي تجمع بينهم جميعا ، أنها وافقت هوى

¹ Anxo Abuín González, Teoría literaria española en voz propia, Amelia Sanz Cabrerizo, 2009, p. 168.

في نفوسهم ، وشفت صدور قوم مؤمنين. جعل القوم الذين ينتمون إلى مشارب مختلفة ، وطبقات اجتماعية متعددة ، ومراحل عمرية متباينة ، يحاور كل منهم صاحب البيتين ، ويتفرع عنها حوارات هامشية بين المتلقين أنفسهم ، بعضهم مع بعض ، ويتفاعل الشاعر مع هذه الحوارية التي يراها الناس جميعا ؛ إذ يكتب كل منهم إليه ، ويرد هو على كل ما يكتبون ، على مرأى من الجميع. وهذه أمور لم تكن متاحة ، على هذا النحو ، قبل عصر الأدب التفاعلي¹ ، من خلال منصات التواصل الاجتماعي.

ليس في البيتين لفظ مستكره تنكره المدارك ، وتفزع منه الفطر السليمة ، ولا كلمة نابية خادشة للحياء ، ولا تركيب معقد يستعصي على الفهم ، ولا صورة غريبة تملها الأذهان. وإنما نحن بإزاء صورة منتزعة من أفواه الناس في الحياة اليومية ، جاءت في مفردات مألوفة ، وكلمات مأنوسة ؛ إذ يقول بعضهم على بعض ، ويرمي أحدهم غيره بالباطل . وإنما مثل الشخصية الانتهازية الوصلية ، التي يخاطبها هذان البيتان ، والتي هي حية تسعى ، كدأب الضرائر اللاتي يكدن بعضهن لبعض ، وتسعى كل واحدة منهن بالوشاية ، رغبة في أن تنال حظوة لدى سيدها ، على حساب الأخريات. وإن تشبيه المهجو في هذين البيتين بأنه "تصف شاعر" ، لهو مستمد ، كذلك ، مما يتداوله الناس في الحياة العامة ؛ إذ ينعنون رجلا بأنه "تص نص". إن الهاجي ، في البيتين الماثلين بين أيدينا ، ليعري المهجو ويكشف مثالبه التي من شأنها أن تجعله مذمة للناس أجمعين. وهذا دأب صناعة الهجاء ؛ إذ إنه "ليعري مثالب الحياة الإنسانية ، ويشهر بأصحابها ، ويفضحها ، ويسعى إلى أن يقول الحقيقة ، كاملة غير منقوصة ، مصطنعا أسلوب التهكم ،

¹ Jaime Alejandro Rodríguez, *Hipertexto y literatura: una batalla por el signo en tiempos posmodernos*, Pontificia Universidad Javeriana, 2000, p. 50.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

والتهوين من صورة هذا العالم الذي تشيع فيه المقابح ، ورسم صورة لعالم آخر ، مغاير للعالم الذي نعيش فيه.¹

تفاوتت نسب التفاعل ، من قبل المتلقين ، مع الأهجية الأصلية ، حسب القوة التأثيرية لهذه الأخيرة في نفوس الناس الذين يترددون على هذا الفضاء الافتراضي. فكلما زادت هذه القوة ، زاد معها حجم التفاعل ، من حيث الحواشي التي يرفعها المطالعون للأهجية . وهي حواش تأخذ ثلاثة أشكال تعبيرية. فهي تارة تأتي على هيئة تذييلات مركزة موجزة. وتارة تكون هذه التفاعلات طويلة بعض الشيء. وتارة أخرى تتجلى الحالة التفاعلية، من خلال نظم أبيات شعرية، على هيئة معارضات، تكشف عن حجم التفاعل وقدرة المتفاعل على الارتجال. ثم تتفاوت المعارضات الشعرية، من حيث الطول والقصر. جعل الناس يتفاعلون مع بيتي محمد ناجي بطرائق مختلفة ، وقد انقسموا معسكرين ؛ أحدهما ، وهو الأقل عددا ، تبنى فكرة أن الشخصيات الوصلية الانتهازية ، إن هي إلا شر لا سبيل إلى التخلص منه ، والأولى بالشاعر ألا يشغل نفسه بشرهم ، وألا يبدد مداد قلمه في محاربتهم ؛ فإنهم باقون مادامت السماوات والأرض. وقد شبههم أحدهم بأنهم ليتكاثرون كما تتكاثر الحشرات. فلا تذهب نفس الشاعر عليهم حسرات. ومن ثم فلا جدوى من إضاعة الوقت معهم. وقد جاءت خلاصة ردود الشاعر على أصحاب هذه الطائفة ، بأنه امرؤ لا يجب الهجاء. لكنه قد يضطر إليه اضطرار المسلم إلى أكل الميتة والدم ولحم الخنزير. وإن للشعر لشيطانا يُستفَرُّ فلا يُستطاع لجماحه كبح. كما أن الحلم ليس مُحبِّدًا دائمًا في مثل هذه الأحوال. وجماع الأمر أن باعث الشاعر على صناعة هذا الهجاء ، إنما هو الثأر ممن أعنته وأخرجه عن طوره.

1 Eric S. Rabkin, The Fantastic in Literature, Princeton University Press, Princeton, 1976, p. 145.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وأما المعسكر الثاني ، وهو الأكثر عددا ، فقد انقسم أصحابه طائفتين؛ إحداهما تنثي على صناعة الهجاء ، عند محمد ناجي ، وتعبّر عن مبلغ انتشائها بأدواته التعبيرية ، ومن بينها توظيف كلمات رائجة في لغة الحياة اليومية ، مثل (تلاقيح الضرائر) "فإنه تركيب إن حمل على وجهه القريب أثمر، أو على وجهه البعيد أذق"^١. وأما الطائفة الأخرى ، فكأنما لم يكف أصحابها أن يكتب الشاعر في الشخصية الانتهازية بيتين اثنين ، فجعلوا يزاحمون الشاعر في إضافة أبيات أخرى ، من لدنهم ، في الموضوع نفسه. كتب إبراهيم بدوي^٢ :

ناجي تمهل فالبقاء قليل والقول يصدق ساعة ويديل
فرد عليه محمد ناجي قائلاً^٣:

الحلم ليس بنافعٍ يا صاحبي مع من يليق بحقه التنكيل

وأما الشاعر جمال أبو سلامة ، فقد ذيل أبيات الشاعر محمد ناجي السابقة ببيتين من لدنه قال فيهما^٤ :

ألا يا أيها العلمُ المثابر وقاك الله من قيء المحابر

وكم صنتُ اليراعَ عن اهتجاءٍ ولم أك للهجا قبلاً مُبادر

فرد عليه ناجي بيت قال فيه^٥ :

وكم صنتُ اليراع عن اهتجاءٍ ولم أك للهجا قبلاً مبادر

1<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

2<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

3<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

4<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

5<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

من الواقعية إلى الجمالية:

ولقد بلغ من تفاعل المتلقين مع الشاعر محمد ناجي ، في الأهجية التي لم تزد على بيتين اثنين، أن الشاعر عبد الباسط صالح يونس ، وقد وقع عنده البيتان موقعا حسنا ، وكأن لم يكفه ما حدث من محمد ناجي ، في حق الشخصية الانتهازية المهجوة ، ولم يرد أن ينتهي الهجاء عند هذا الحد ، فراح يصب الزيت على النار ، وجعل يثير ثائرة محمد ناجي ، ويسعّر الغضب فيه ، ويحرضه على عدم التوقف عن الاستهزاء بالضحية ، وتقبيحها ، وطلب المزيد . ورغبة في الوصول إلى ذلك ، لم يتردد عبد الباسط صالح يونس في مد يد العون لصاحبه ، وبادر بإعادة إطلاق شرارة المعركة ، من جديد ، إذ ما فتئ ينظم بيتا ، على شاكلة البيتين السابقين ، من حيث الوزن والقافية والموضوع ، ليتفاعل معه محمد ناجي ويزاحمه في إضافة بيت جديد . وقد ظل الأمر سجالا بين الشاعرين ، حتى بلغ عدد الأبيات الجديدة ، التي كتبها معا ، تسعة أبيات ، على النحو التالي¹:

كذلك نُبتلى بصغير قوم	يسوم الناس بالسوءات فاجر
حليماً القوم مرزوءاً ببعض	بديدهم ترى فِعْلَ الأصاغر
كذلك شأنهم في كل صوب	فأين الحق من خبث السرائر
أُقلبُهم على سفود شعري	أُقلّمهم كتقليم الأظافر
سيبقى خصمك الباغي	ويمضي العمر في حُفر
لألهبَ ظهره بالشعر حتى	يكون حديثه في الناس سائر
لعل الجلدَ يرجعه لرشدٍ	وإلا فالحسام لكل غادر
لعبد الباسط الحُب التحايا	فقلبي بالمحبة منك عامر

وللناجي محمدُ ألف خير صديق القلب من رحم الحرائر

وإنما مثل الشعارين محمد ناجي وعبد الباسط صالح يونس ، في إطار هذا الهجاء التفاعلي ، كمثّل رجلين انتحيا بثالث ، عدو لهما ، جانبا ، بعد أن قطعا عليه الطريق ، ولم يكن معه صاحب ولا رفيق ، ولا ابن عم ولا شقيق ، وأوسعاه ضربا وبهدلة ، صفعا بالأيدي ، وركلا بالأقدام ، كلما تركه أحدهما ، انهال عليه الثاني تحطيمًا وتهشيمًا ، بكلتا يديه وبقدميه. على هذا النحو ، جاءت هذه الأهجية التفاعلية أو التأميرية ؛ إذ أجمع الشاعران المذكوران أمرهما ، وهما يمكان ، فاستوقفا المهجو ، وجعلا يتواثبان عليه ، ويتناوبان الضرب ، ويزاحم أحدهما الآخر ، بحيث إذا صفعه أحدهما صفة ، لم يتردد الآخر ثانية ، في أن يشفع الصفة الأولى بأخرى من لدنه . وهكذا تتوالى الصفعات ، ويستمر الركل بالكلمات. كان ما أسهم به عبد الباسط صالح يونس ، في هذه الأهجية ، الأبيات الأول ، والثالث ، والخامس ، والسابع ، والتاسع . وأما باقي الأبيات ، فهي من نظم محمد ناجي. وقد كان حصاد هذه المعركة ، غير المتكافئة ، من طرف واحد ، أن المهجو إن هو إلا "صغير قوم ، بالسوءات فاجر"¹ ، سيء السيرة ، خبيث السريرة ، شيمته الغدر ، سيقضي عمره كله "في حفر المحاجر"² ، وقد ابتلي به الناس ، في كل زمان ومكان. وبعد أن نال ما هو به حقيق ، توعدده محمد ناجي ، وقد تعهد بهذا لصديقه ، ليسومنه سوء العذاب³ :

كذلك شأنهم في كل صوب فأين الحق من خبث السرائر

أقلبهم على سفود شعري أقلمهم كتقلم الأظافر

1<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

2<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

3<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

سيبقى خصمك الباغي ويمضي العمر في حُفر
لألهبَ ظهره بالشعر حتى يكون حديثه في الناس سائر
لعل الجلد يرجعه لرشدٍ وإلا فالحسام لكل غادر

وبعد أن فرغ الهاجيان من معركتهما الهجائية ، ضد عدوهما المشترك ،
جعلاً يتبادلان التهنة ، ويحيي كل منهما الآخر ، بالنصر المبين الذي حققاه معا.
كان البادئ بالتهنة محمد ناجي ؛ إذ يقول¹:

لعبد الباسط الحب التحايا فقلبي بالمحبة منك عامر
وقد رد عليه عبد الباسط صالح يونس بقوله²:

وللناجي محمدُ ألف خير صديق القلب من رحم الحرائر

والحقيقة أن هذا النمط التعبيري في صناعة الهجاء التفاعلي ، من شأنه
أن يقودنا إلى التفرقة بين نوعين من البواعث ؛ أما النوع الأول ، فهو ما يتعلق
بالظروف والملابسات التي تأدت بالشاعر محمد ناجي إلى أن يكتب بيتيه الأولين.
إذ إن هذين البيتين جاءا ثمرة حالة من الغضب ، في مواجهة شخص أعنت
الشاعر ، وأخرجه عن طوره. فلما أن وجد الشاعر متنفسه في البيتين المذكورين ،
سكت عنه الغضب ، وانكسرت حدته، وتحول هذا الأخير إلى فن تعبيري. وأما النوع
الثاني فمرده إلى بواعث جمالية خالصة ؛ إذ إن البيتين كانا بمنزلة المثير للمتلقي
الذي انفعَلَ بهما ، وتفاعل معهما ، من حيث كونهما نصا شعريا اتخذ قالباً أدائياً
معيناً ، فأبت له قدرته التعبيرية إلا أن يستولد منهما فناً أدبياً جمالياً ، فراح
يزاحمهما بأبيات من لدنه ، من شأنها أن تدل على الاستغراق في الفكرة الجمالية ،

1<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

2<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

وصناعة هيكل فني للقبح المتمثل في شخصية الانتهازي التي لا يخلو منها مجتمع إنساني ، ولا مرحلة زمنية معينة. فنحن ، إذن ، في إطار هذا الهجاء التفاعلي ، بإزاء دائرتين من دوائر الهجاء ، تتداخل إحداها في الأخرى ، وقد اتخذتا من فضاء منصات التواصل الاجتماعي مسرحاً مفتوحاً لهما ، في عرض مجاني متواصل على مدار الأربع والعشرين ساعة ، بحيث لا يتوقف العرض ساعة من ليل أو نهار. وعندئذ يحدث تفاعل حي بين المتلقي والشاعر ؛ إذ يؤثر كل منهما في الآخر ، ويتأثر به. فبعد أن كان الشاعر مؤثراً في المتلقين ، في الدائرة الأولى ، تبادل معهم الموقع في الدائرة الثانية ، وأصبح هو متأثراً بهم ، لتتشابك الدائرتان وتلتحم إحداها بالأخرى ، أو تلتهم أخراهما أولاهما ، وتصبحان معا دائرة واحدة تعرج في سماء الفن التجريدي ، في نهاية المطاف. وعندئذ يتخذ الهجاء طقوساً جماعية ، تستهدف نبذ الحماقات ، وتعصب الحمقى والانتهازيين ، الذين تبئلى بهم المجتمعات الإنسانية ، والتجمعات البشرية.

الموجة الثانية:

لم تكد تهدأ الموجة الأولى من المعركة الهجائية ، التي انطلقت شرارتها في الخامس والعشرين من مارس عام عشرين وألفين ، والتي استهدفت الشخصية الانتهازية ، حتى تبعتها موجة ثانية أكثر حدة. على أن الجامعة التي تجمع بين الموجتين ، الأولى والثانية ، أن الشخصية المهجوة واحدة ، وأن كلمة السر واحدة كذلك وهي "محمد ناجي يشعر بالقرف". ففي العشرين من يوليو عام عشرين وألفين ، شن الشاعر محمد ناجي غارة جديدة . ثم جعل يكشف النقاب عن هوية هذا القرف الذي يشعر به في ستة أبيات هجائية ، بالغة مبلغاً عظيماً من القسوة والإيحاء ، لمن أعنته وأخرجه عن طوره ، تحت عنوان : "على قفا عريض القفا"¹

1 <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

رُجِيلٌ تَدَّعِي بَيْنَا البُطُولَةُ؟! وشَعْرورٌ وَتَسْتَجِدِي الفُحُولَةُ؟!
وثرثارٌ أتى للشعرِ كَرَبًا ضئيلٌ -إن تَرَى- وقصيرٌ تَيْلَةً
وتَهْذِي في المَجَالِسِ تَرْهَاتٍ وأنتَ كَوَاوِ عمروٍ أن تَقُولَهُ
كَأَنَّكَ إذ تَقِيءُ لَنَا بِشِعْرِ لَتُوشِكُ أن تَبَرَّرَ أو تَبُولَهُ
وتَخْبِطُ مِنْ عَمَى في كُلِّ كَبْغَلٍ نَاءَ ظَهْرِكَ بِالْحَمُولَةِ
"بِنَفْسِكَ فانشغل" قد قُلْتُ تَطِنُ كَمَا الدُّبَابِ بغيرِ حيلة

ثمة مدخلان للأبيات الحاضرة بين أيدينا الآن، ينبنان عن أننا مقبلون على غارة أشد عنفا من سابقتها ، في إطار المعركة الهجائية التي يتصاعد غبارها على صفحات الفيس بوك . أول هذين المدخلين عبارة "محمد ناجي يشعر بالقرف" وهي عبارة لا تخلو من جهامة وعبوس ، تتردد كثيرا على صفحات خلق لا يحصيهم إلا الله عددا ممن يتعاطون صناعة الفيس بوك. وإذن فهي عبارة مستعارة مما يتردد على ألسنة الناس ، في الحياة اليومية ؛ إذ يشعر أحدهم باستياء وموجدة تجاه شخص سعى إلى إيذائه ، دون أن يكون هناك سبب يستوجب الإيذاء. وأما المدخل الثاني فيتمثل في العنوان الذي وضعه الشاعر للأبيات. فقد وضع محمد ناجي ، لقصيدته القصيرة ، عنوانا لا يخلو من هجاء "على قفا عريض الفقا" ، لكنه لا يخلو ، في الوقت نفسه من فكاهاة وسخرية ، إذ هو منتزع مما يتردد على ألسنة الناس ، وما يتداولونه ، في حياتهم اليومية ، في البيئة المصرية ، وما يتناولونه من تجاذب كلما نشبت بينهم الخصومات ، واشتعلت الخلافات.

نظرية اتصال الرأس بالجسد:

والمدخلان، أو العبتان، ترتبط إحداها بالأخرى برياط وثيق؛ إذ الثانية منهما أثر لما تشتمل عليه الأولى من شعور سلبي يشعر به الشاعر. وهذا الشعور

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

نفسه ، وقد امتلأت به نفس الهاجي ، كان لابد أن يبحث له عن مخرج ، ليستقر ، في نهاية المطاف "على قفا عريض القفا" . ولعل صاحب هذا القفا اسمه مصطفى. وربما كان له اسم آخر. فالعتبة الأولى ، إذن ، كانت سببا للثانية ، وهذه الأخيرة حصاد الأولى وصدى لها ، وأثر من آثارها.

نحن إذن بإزاء هجاء يبدأ من الجملة الأولى، بدون تمهيد أو تهيئة. والشاعر بتوظيف هذه الجملة التي راجت رواجاً عظيماً في اللغة الدارجة ، فإنما يردد ما يتردد على شفاه البشر ، كل يوم . وكأنني به يريد أن يدفع عن نفسه شبهة التجني على المهجو ، فيقول هذا ما يقوله الناس ، وما يتردد على ألسنتهم صباحهم ومساءهم ، وفيما بين الصباح والمساء . ولست أنا واحداً منهم. ومن ثم فحن قبالة اتصال بين العنوان وأبيات القطعة الهجائية ، التي جاءت مركزة ، كأنما هي قذيفة نارية شديدة الانفجار ، وقعت على أم رأس المهجو ، وجعلته يترنح ، وتركته مسخاً شائهاً كريهاً أمام أعين الناس. يراه القاصي والداني ، ويتناقل الناس خبره فيما بينهم ، ليصبح حديثهم ، ومادة سمرهم ولهوهم ، كلما جمعتهم المجامع.

لأنما العنوان نفسه هو الرأس ، والأبيات هي الجسد ، وكل منهما امتداد للآخر ، ومكمل له. فالعلاقة بين العنوان والأبيات ، ليست علاقة جوار ، وإنما هي علاقة تلازم وتلاحم وتكامل ؛ إذ يفضي كل منهما إلى الآخر ، ويكون هذا الأخير امتداداً له. وهذه هي ما يمكن أن نطلق عليه نظرية اتصال الرأس بالجسد، أو العنوان بالعمل الأدبي. العنوان هنا دال دلالة صريحة قاطعة على أننا داخلون على جرعة هجائية. وهذا التلاحم بين العنوان والأبيات يبرهن على مصداقية ما يتداوله الناس في لغة الحياة اليومية ، إذ يقولون: "الجواب يبين من عنوانه". وهذا الاتصال بين العنوان والأبيات يأخذنا مباشرة إلى منطقة الهجاء الصريح لا الضمني

؛ إذ يخاطب الهاجي الخصم خطاباً مباشراً ، وإن لم يسمه باسمه الحقيقي الذي يعرفه الناس ، دون لف أو دوران ، ودون وجل أو خجل ؛ فالهاجي ليس على رأسه بطحة ، والمهجو لا يمسك عليه شيئاً. وهنا يقترب هذا الضرب من الهجاء مما يحدث في الحياة العامة ؛ إذ يلقي الشيطان بين طائفة من الناس العداوة والبغضاء ، وتزوغ الأبصار ، وتبلغ القلوب الحناجر. وأما أحمد بلبولة ، فقد جاءت قصيدته بغير عنوان ؛ لأنه كان مستسلماً لعنفوان الغضب ، لم يبرأ منه ، ولم يتح له من الوقت أن يفكر ، بطريقة هادئة ، وقد سكت عنه الغضب قليلاً.

الهاء بالتصغير:

مزق صاحب هذه الأبيات خصمه كل ممزق ، بطريقة هادئة ، وجعله للناس أحاديث ، بها يتندرون ، وممن قيلت فيه يسخرون ، وعليه يضحكون . فقد شياه الشاعر الهاجي تشبيهاً ، وقزمه تقيماً ، وصغر قامته ، وهون من قيمته ، وقبحه أشد تقبيح . لجأ الشاعر محمد ناجي إلى تقنية التصغير ، وهي واحدة من الوسائل التعبيرية الموجعة ، في صناعة الهجاء ، يقتص بها الهاجي ممن يشاء من خصومه. يقول ماثيو هودجارت : "إن الأداة التعبيرية الأساسية للهاجي لهي التهوين. ويقصد بها الحط من قدر الضحية ، أو تخفيض قيمتها وتقليل مكانتها ، من خلال الانتقاص من قوامها وقامتها، والنيل من عزة نفسها وكرامتها. وهذا أمر يمكن الوصول إليه ، والحصول عليه ، في أرض المحاجة والبرهان ، وتجري متابعته ، بشكل دائم ، في ثنايا الأسلوب والكلام. والحقيقة أن المثل الكلاسيكي للبرهنة التهوينية ، ليتجلى عبر (رحلات جليفر). فالتغييرات في الدرجة والحجم ، في الكتابين الأول والثاني ، تقدم لنا المشهد السياسي الإنجليزي ، كلامح التصنع المحالة ، من قبل الأقرام ، ويعد ذلك ، يترأى مواطنو الرواية الفلاحون أمام عيني الملك العملاق ، بوصفهم " النوع الأكثر حقارة وكرامية من الديدان الصغيرة ، التي

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

سمحت لها الطبيعة بالزحف على سطح الأرض". هذه الوسيلة من التصغير وتقزيم الحجم ، بلغت ذروتها ، على يد جوناثان سويفت ، الذي لم يجرؤ أحد من العالمين على مزاحمته ومحاكاته¹.

وظف محمد ناجي هذه الأداة الفنية التعبيرية الفتاكة ، في أهجيته ، للثأر ممن تطاول عليه ، في مجال صناعة الشعر ، على الفيس بوك ، وحاول أن يخمل ذكره. وقد اتخذت أداة التصغير ، في الأبيات ، سبيلين ؛ أما أولاهما فهي التصغير باللفظ ، على طريقة العرب في التحقير ؛ فقد جعل المهجو "رجيلا" بدل أن يكون رجلا ، وجعله "شعورا" بدلا من أن يكون شاعرا. وأما الأخرى فتتمثل في أن الشاعر لم يكتف بتصغير المهجو باللفظ ، فحسب ، بل صغره بالمعنى كذلك ؛ فإذا به "ضئيل" ، وإذا به "قصير تيلة" ، وإذا به "واو عمرو" ، وإذا به "ذباب".

والحقيقة أن التصغير ، سواء أجاء لفظيا ، أم جاء معنويا ، لهو واحدة من الأدوات التعبيرية التي لها حضور قوي في صناعة الهجاء ، في الأدب العربي ، وفي غيره من الآداب الأخرى ، لدى أمم الشرق والغرب ، والتي كثيرا ما يهرع إليها الهاجون للنيل من خصومهم ، والتكيل بهم ، وتهشيم شموخهم وتحطيم كبريائهم ؛ إذ تكشف ، بطريق غير مباشر ، عن مقارنة بين الهاجي والمهجو . فالهاجي يُهَوّن من المهجو ، ويصرح بذلك ، ويهوّل من ذاته ، وإن لم يذكر ذلك صراحة. فهو إذ يجرد ضحيته من كل منقبة ، ويخلع عليه كل مثلبة ، فإنما يحط من قدره ، ويثبت عكس ذلك لنفسه ، بشكل ضمني. وأكثر ما يُرى المرء مُصغرا ، حين يكون مغيظا قد استولت عليه سورة الغضب. ولما كان الشعراء أناسا عظيمي الغضب، إذ يثورون ، على قدر هائل من الحساسية ، وسرعة التأثر ، إذ يتفاعلون مع من

1 Matthew Hodgart, *La sátira*, Lo tradujo al español Ángel Guillén, Madrid, EDICIONES GUADARRAMA, 1969, p.115.

يعنتهم أشد العنت "فإنهم لينفقون كثيرا من وقتهم، ويهدرون جانبا كبيرا من طاقتهم وقرائحهم ومواهبهم ، لإظهار منافسيهم في مواطن الاستخفاف والازدراء¹. وليكونن التصغير واحدا من الأسلحة التي يتخذونها أداة لردع الأذعياء الذين يتناولون عليهم ، وفي الوقت نفسه ، يزكون أنفسهم ، من حيث يراهم الناس ، وكأنما على أعينهم غشاوة ، فلا يرون ما يرى الناس. فالهجاء هنا إن هو إلا رد فعل من قبل الهاجي ، في مواجهة ما أقدم عليه المهجو من حماقات.

اتخاذ شخصية المهجوا ولعبا:

على أن اصطناع الشاعر محمد ناجي ، في هذه الأهجية ، من بين أدوات تعبيرية كثيرة ، لأداة التصغير ، من شأنه أن يبرز أمام أعيننا جانبا من المفارقة والتناقض المقصودين ، في بناء شخصية المهجو؛ إذ جرد الشاعرُ الخصم من كل ملامح القوة البدنية والمعنوية والإبداعية ، وجعله ذاهلا عن حقيقته المرئية للجميع، يرى ما لا يرون ، ويظن في نفسه قدرة خارقة على أن يأتي بما لم تأت به الأوائل ، وهو في ذلك أعجز العاجزين. جعل منه الشاعر دعيا يدعي أمرا ليس في طوقه ، ولا قبل له به ؛ فهو "رجيل يدعي البطولة"²، وهو "شعور يستجدي الفحولة"³. ومن كان هذا شأنه ، ليكونن باعثا على تفجير موجات متلاحقة من الضحك ، وربما حالات من الشفقة ، من قبل المتلقين. فكيف يتيه امرؤ ضعيف واهن عيي ، به حصر ، بقوة بدنية لا يملكها ، وقدرة أدبية لا يدركها ! وكيف يباهي إنسان عاجز عن البيان بشاعرية لا يحسنها ، ولا يعرف مساربها ومضايقها ومسالكتها! وهو الذي يستجدي الفحولة في مغارب الأرض ومشارقتها!

1 Matthew Hodgart, p.8.

2<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

3<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

والهجاء الذي يجعل المهجو مادة للضحك والتندر ، إن هو إلا عقاب مهين ، وعذاب مقيم. ولا يكون الهجاء كذلك ، إلا إذا ذهب عن الهاجي الغضب ، وقلت حدته، وتفرغ لحشد أسلحته ، وسل لسانه الحاد ، على من أعنته وأخرجه عن طوره. عندئذ يدخل الضحك في صناعة الهجاء بوصفه أداة تدميرية من أدوات المعركة الانتقامية، ذلك أن: " سورة الغضب التي تنتاب الهجاء يطرأ عليها تغيير فتسكن إذ يشعر صاحبها بالاستعلاء في ذات نفسه والازدراء تجاه ضحيته وخصمه ؛ إنه يتطلع إلى أن تُكسر نفس الضحية وتُشعر بالإذلال ، وأفضل شكل للوصول إلى ذلك هو الضحك الذي ينم عن ازدراء للمهجو . وكما هو معروف فإن الكلاب والخيول لا تقبل أن تكون مادة للضحك"¹.

يتهمك الشاعر بالمهجو ؛ إذ يصوره في صورة مقززة قبيحة ، لا تخلو من بشاعة وقرف . وربما هذا الذي جعل الشاعر، في منشوره الذي وردت فيه الأهجية يقول " محمد ناجي يشعر بالقرف":

كَأَنَّكَ إِذْ تَقِيءُ لَنَا بِشِعْرٍ لَتُوشِكُ أَنْ تَبَرَّرَ أَوْ تَبُولَهُ

ولكنه يخفف من قبح الصورة وجهامتها وبشاعتها ، ووقعها على القارئ، عندما يمزجها بالضحك ، ويخرجها في صورة فكاهية ، تسر الناظرين. وهو ما اصطلح نفر من النقاد الغربيين على تسميته باسم "جماليات القبح" Estética de la fealdad².

1 Matthew Hodgart, La sátira, p. 10.

2 Ruth Mehl, Con este sí, con este no: más de 500 fichas de literatura infantil argentina, Ediciones Colihue SRL, 1992, p. 622., Jean Nabert, Ensayo sobre el mal, Caparrós editores, 1997, p. 22.

الهجاء بالحيوانات والحشرات: التهويل والتهوين

لم يكتف صاحب الأبيات بالأدوات التعبيرية التي أشرت إليها ، من التصغير ، والتحقير ، وأسلوب المفارقة ، والتقييح ، وإنما أضاف إليها ما يتردد على السنة الناس في الحياة اليومية ، من تشبيه الخصم بالحيوانات تارة ، وبالحشرات الكريهة الضارة تارة أخرى ، من خلال توظيف أسلوب المبالغة ، الذي يأخذ اتجاهين متضادين ، في آن واحد ، في الأبيات التي بين أيدينا ، ولكنه ، في نهاية المطاف ، يستهدف أمرا واحدا وحيدا ، وهو ازدراء الضحية والاستخفاف بها، وبهذا تصبح "عادة المبالغة في الاستصغار، موصولة بعادة المبالغة في التفضيم ، أو هي هي ، ولكن تختلف ناحية النظر طردا وعكسا ، على حسب اختلاف الشيء المنظور إليه" ^١ ؛ إذ بالغ الهاجي في تضخيم حجم المهجو فجعله بغلانا ظهره بالحمولة مرة ، ثم غلا في تقزيم حجمه ، في الوقت نفسه ، فجعله ذبابا يطن بغير حيلة ، مرة أخرى:

وَتَخْبِطُ مِنْ عَمَى فِي كُلِّ كَبْغَلٍ نَاءَ ظَهْرِكَ بِالْحَمُولَةِ
"بِنَفْسِكَ فَانشَغِلْ" قَدْ قُلْتُ تَطْنُ كَمَا الذُّبَابُ بِغَيْرِ حِيلَةٍ

المقارنة الضمنية:

وبهذا يكون الشاعر قد اتخذ من ثنائية التهويل والتهوين ، كذلك ، من بين ثنائيات أخرى ، سبيلا له لصناعة هذه الأهجية المكثفة ، والوصول إلى تحقيق أهدافه ومقاصده منها. والشاعر ، من خلال هذه السداسية الهجائية ، إذ يخلع على المهجو ما اشتملت عليه الأبيات من مقابح ومطاعن ومثالب ، فإنما يثبت

١ عباس محمود العقاد ، مطالعات في الكتب والحياة ، القاهرة ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ١٩٨٧ : ص ١٣٠.

لنفسه عكسها من محامد وشيم ومناقب ؛ إذ الفخر بالذات على الخصم ، في مثل هذه الأحوال، من ألزم لوازم صناعة الهجاء ؛ لأن الهاجي إذ يجرد ضحيته من كل منقبة ، ويخلع عليه كل مثلبة ؛ فإنما يحط من أقدار الخصوم ، ويثبت عكس ذلك لنفسه ، بطريقة ضمنية غير مباشرة. فهو ، في مجال الاعتزاز بالذات ، يشعر ، في نفسه ، بالعظمة والروعة والإكبار ، حتى إذا نظر إلى خصمه لم ير فيه إلا ضوولة وتفززًا وتحقيرا ، وتأففا واشمئزازا. وهذه الوسيلة التعبيرية ، التي تقوم على المقارنة ، إن بشكل صريح تارة، أو بطريقة ضمنية تارة أخرى ، أصولها مركوزة فيما نشاهده في الحياة اليومية من تласن وعداوات تصل إلى حد المواجهات الكلامية ، التي يقف فيها الخصمان وجهالوجه ، على رؤوس الأشهاد ، وقد حاول كل منهما أن يهون من شأن الخصم ويهول من أمر نفسه هو.

تفاعل المتلقين:

تفاعلت حشود هائلة من الناس ، ممن يترددون على صفحات الفيس بوك، مع هذه الأهجية ، تفاعلا قويا ، وتباينت ردود أفعالهم ، ما بين الإيجاب والسلب ، فجعل أكثرهم ، ممن راقى لهم ، وانفرجت لها أساريرهم ، وشفيت بها صدورهم ، بها يتفكهون ، وعلى من قيلت فيه يتندرون ، بينما ضج آخرون ، ممن يفرقون من الهجاء وقسوته ، وينفرون من شدة إيذائه وخطورته ، وتجهمت منهم الوجوه ، وهم الأقل عددا ، من هول ما اشتملت عليه الأبيات من إهانة وتحقير ، وفرعوا مما تضمنته من تحطيم وتدمير، وتهميش وتهشيم ، على الرغم من أن الشاعر محمد ناجي لم يصرح باسم المهجو ، وإن كانت التعريضات كلها تلمح إلى أن المستهدف بالهجو اسمه "مصطفى".

جعلت الحواشي والمشاركات التي ذيل بها كثير من الناس الأبيات ، وقد وجدوا فيها ضالتهم ، تزامم الأهجية ذاتها ، في تعميق روح الفكاهة والسخرية ممن قيلت فيه الجرعة الهجائية المركزة. ولم تخل الحواشي من تلميحات وإيحاءات وتعريضات ، كلها تروم استدرار موجات من الضحك الازدرائي الذي يستهدف المهجو. وقد ذيلها عدد من الشعراء، ومن يتعاطون صناعة النقد ، بتعليقات ساخرة ، تدفع كها في اتجاه التعريض والتحريض ، وإشعال نيران الغضب ، وطلب المزيد. فمنهم من وصف الأبيات بأنها "ساحقة ماحقة"¹، ومنهم من وصفها بأنها "بركان أثاره مثير وهو المهجو"². وثمة من وصفها بأنها "قول مفحم من شاعر فاض به الكيل"³ ، وأنه عبر عما أضمره الناس في نفوسهم تجاه شخصية المهجو غير المحببة. ومنهم من رأى في الأبيات برزخ عذاب. ومنهم من رأى في هذا الهجاء قسوة وإفذاعا. وثمة من رأى أن المهجو ، ما دام دعيا ، يستحق كل ما اشتملت عليه الأهجية. والحقيقة أن الشاعر محمد ناجي لم يلزم جانب الصمت ، بعد رفع القصيدة ، وإنما كان يتفاعل بحماسة شديدة مع كل حاشية ، بما ينذر أننا مقبلون على موجة ثانية ، في إطار هذه الموقعة الهجائية⁴.

بل إن من الشعراء ، ممن وقعت من نفسه الأهجية موقعا حسنا ، من لم يكتف بالتعريض والتحريض ، فراح يذيل الأبيات ، بأبيات أخرى ، من لدنه ، على الوزن نفسه ، والقافية ذاتها ، من باب إطالة أمد المواجهة ، ومد يد العون للشاعر الهاجي ، والاشترك معه في المعركة ، للإجهاز على الضحية

1 <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/>

2 <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/>

3 <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/>

4 <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1162495974125675>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

والتنكيل بها ، على سبيل الممازحة والتندر . وهو مظهر من مظاهر المعارضات الشعرية ، والنقائض الأدبية ، التي عادت لاستئناف الحياة من جديد ، على منصات التواصل الاجتماعي ، في ظل وجود الحشود الجماهيرية الهائلة التي تتردد على هذه المواقع ، وتتفاعل مع ما تشتمل عليه من أفانين الأدب الساخر ، والهجاء على نحو خاص . من هؤلاء الشعراء ، الشاعر ثروت سليم الذي كتب ، في حاشية مذيلا بها أبيات الشاعر محمد ناجي السابقة ، معابثا ومتفكها ، ومتماجنا أيضا ، على شاكلة ما يحدث بين الأصدقاء ، إذ ينادم بعضهم بعضا ، في مجلس أنس^١ :

جميلٌ ما كتبتَ وما تقوله حشرتَ بخرمه مليون فولة
لأن الشعر مثل الصبح طهّر بريء كالزهور وكالطفولة
فمن ذا يدّعي بالشعر فحلاً نُعلّمُ أهله أصل الفحولة
شياطينُ القريض بكل حرفٍ كتبتُ به الملائكة الجميلة

وعلى الجانب الآخر ، كتب محمد طوسون الشاعر^٢ ، محاولاً راب الصدع وتهدة النفوس ، والتحذير من قسوة الهجاء ، وقوته التدميرية ، وعدم الاستسلام لغوايته ، ولو على سبيل الدعابة :

طعانُ الحرفِ نحرٌ للرجولة فرققا فارس الضاد الجميلة
ونصلُ الحرفِ قد يشفي ويحيا جرحه عمراً طويلاً

1<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1162495974125675>

2<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1162495974125675>

الموجة الثالثة:

ولأن الناس جعلوا يزاحم بعضهم بعضا ، في التفاعل مع أبيات الشاعر محمد ناجي ، بطرائق مختلفة ، اضطر هذا الأخير ، تحت ضغط المتردين على صفحته ، والمتوددين لشاعريته ، والقادمين لنصرته ، وحرص أكثرهم على التحريض ، والإثارة والتعريض ، والإصرار على عدم التوقف وطلب المزيد ، إلى أن يستأنف هجاء "مصطفى" بأبيات جديدة ، متخذا من العتبة التي جعلها مدخلا للأبيات السابقة ، وهي "على قفا عريض القفا" ، متكأً يتكئ عليه ، ومنطلقا ينطلق منه ؛ إذ قال في أول أغسطس، عام عشرين وألفين ، تحت عنوان "عريض القفا"¹:

إذا الشَّعْرُ رَوْضٌ فَأَنْتَ وَجُلُّ قَصِيدِكَ نَظْمٌ سَخِيفٌ
مَتَى تَفْسُ نَظْمًا فَكَمْ مِنْ ثَكَالِي تَضِجُ: أَعِثْ يَا لَطِيفُ
وَقَرَضُكَ عِنْدِي كِيَابِسِ خُبْزِ فَلَمْ يُلْقَ فِي حَمْوَةِ الْمَكْرُوبِ
سُئِلْتُ: تُطَالِعُ أَشْعَارَهُ أَمْ عَنِ الشَّاعِرِ الْفَحْلِ أَنْتَ
أَجَبْتُ: بِإِمْسَاكِ بَطْنِي هُرِعْتُ إِلَيْهِ فَطَالَعْتُهُ فِي الْكَنِيفِ

تفاعل المتلقين:

لا تخلو الأبيات السابقة من هجاء تقبيحي مباشر ؛ إذ المهجو حاضر بضمير المخاطب ، في ثلاثة الأبيات الأولى . ثم تحول الأسلوب في البيتين الأخيرين ، إلى أسلوب الالتفات إلى ضمير الغائب ، والهاجي حاضر بضمير المتكلم في ثلاثة الأبيات الأخيرة. على أن التحول الأسلوبي ، من الخطاب إلى الغيبة ،

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وحضور شخصية الهاجي في الحالتين ، إذ جعل يخاطب المهجو خطابا مباشرا ، في ثلاثة الأبيات الأولى ، ثم التفت في البيتين الأخيرين ، متحدثا عنه بضمير الغائب- لكنما التفت إلى سائل يسأل: أصحيح ما قلت عنه؟ وهل عاينت شعره معاينة شخصية ، أم أنك تردد ما يتناقله الناس ، دون بينة أو برهان؟ فما كان منه إلا أن رد على السؤال ، بأنه من عانى من آثار أشعار المهجو التي لم تنضج ، والتي تفوح منها روائح شائهة كريهة.

وقد حرص الهاجي على أن يخفف من حالة القرف التي تسري في الأبيات، بجرعة من الفكاهة الماجنة ، التي تتجلى في الأبيات الثاني والثالث والرابع والخامس ، على هيئات مختلفة ، قريبة من لغة الحياة اليومية ، وأكثر قربا من حديث الندمان ، في مجلس سمر. لقد تهكم الشاعر الهاجي بالشاعر المهجو ، وقبحه أشد تقبيح ، وسخر منه بطريقة بشعة ، ليزداد الناس معه تفاعلا على تفاعلهم ، ويزداد المتضامنون معه تفاؤلا على تفاؤلهم ، ويعبر كل واحد منهم ، بطريقة ، عن رأيه في الأبيات ، التي شفت ما في الصدور ، ومن قبل كانت تغلي غلي القدور ، وقد نالها أذى من المهجو الموتور. وأما الشعراء الذين كانوا يضيفون ذرعا بالمهجو ، فقد راح غير واحد منهم يعارض أبيات محمد ناجي ، بأبيات من لدنه ، على شكل طقوس جماعية ، وكأنما نحن في احتفال بمناسبة اجتماعية أو دينية أو وطنية ، لتعميق الهجاء ، وتنويع أدوات الضرب والإيذاء ، وشفاء الصدور مما نال أصحابها من أذى ومن بذاء. فقد قال الشاعر ثروت سليم¹:

كأن الذي قد قصدت سخيْفٌ ولا .. لا يساوي
فقدَّمهُ البحرَ.. للحوتِ وأنت المُسافر نحو المصيف

¹<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1171805213194751>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وقل للقريض بأن العريضَ ضعيفٌ ..وكم من عريضٍ
وقال الشاعر إلياس سميرات¹:

فما بين ناجي وثروت رحنا بمعمع شعر وضرب عنيف
فإن كنت في القرب فاهرع وإلا أصابك قصف كثيف
وذلك عمرو له منجنيق ويقذف في قسوةٍ يا لطيف
ثلاثتهم يرفعون البيان وكم لي اللوا من كلام
وقال الشاعر محمد الوكيل²:

تصدق عليه بسخن فإن الشحاذة حال الضعيف
أمام الدراهم يلقي الوقار وعند الشدائد فأر سخيـف
ولولا الشراذم حامت نفاقا لظل شريدا يعاني الرجيف

أصبح الشاعر المهجو ملطشة بين الجميع ، وجعلوا يتناوبون عليه سلقا
بأسنة حداد ، ويتماجنون في صناعة القبح ، وقد أجمعت كلمتهم على التهوين من
قيمه ، وتحقير كينونته ، وتقزيمه ، وتشويه سيرته ، وفضح سريرته. فمنهم من
شياه تشيينا ؛ إذ جعله أشبه ما يكون بفضلات طعام ، من شأنها أن تلقى في اليم
، لتأكلها الحيتان. ومنهم من جعله فأرا سخيـفا. ومنهم من عرّض به تعريضا ينال
من شرفه وكرامته. ولم تخل هذه الهجائيات التفاعلية من تسفيه المهجو ، واتهامه
بالبلادة والسخف والجبن واللؤم ، والنفاق. وهذه كلها من خلائق الشخصية
الانتهازية الوصلية ، التي تتوحد إلى النابهين ، وتتردد على مجالسهم ، وتحرص

¹<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1171805213194751>

²<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1171805213194751>

على مرضاتهم ، زورا وبهتانا ، ريثما تمكن لنفسها. وعندئذ تنقض على الجميع ، وتتناول عليهم.

الموجة الرابعة:

ولم تكد تغرب شمس اليوم الثاني والعشرين من شهر يوليو، من العام نفسه ، حتى شن محمد ناجي غارة ثالثة على "مصطفى" ¹ ، وقد جعل "عريض القفا" جزءا من نسيج الأبيات ، ونواة لها ، بعد أن كانت هذه العبارة مجرد عتبة في الحلقتين السابقتين. وكأننا قبالة سلسلة هجائية هجومية، يجري فيها تطوير أسلحة الهجاء ، وقد حملت عنوان "عريض القفا":

وَنُبِّئْتُ مَأْفُونًا عَرِيضَ الْقَفَا مَغِيظًا وَقَدْ وَعَّ اغْتِمَامًا كَمَا الصَّبِي
وَهَلْ تَسْمَعُ الْأَسْدُ اصْطِرَاحَ لَهَا فَتَكْفُفَ الْفَرَسِ عَنْهَا وَتَجَنَّبِي؟!
بِرَاقِشُ أَرَدْتُ بِالنُّحُوسَةِ أَهْلَهَا وَكَمْ مِثْلَهَا فِي النَّاسِ مِنْ تَنْبَلِ غَبِي

على أن المثالب التي ألصقها الشاعر بالمهجو ، كلها مما يتردد على ألسنة الناس ، في لغة الحياة اليومية. فهو مأفون ، وعريض القفا ، وتنبل، وغبي. وكأنما جاءت هذه الأبيات الثلاثة ، نتيجة للموجات الثلاث السابقة ، لتعلن انتصار الهاجي ، وانكسار المهجو.

وقد وظف الشاعر محمد ناجي المقارنة، بوصفها أداة تعبيرية، على نحو ما جاء في البيت الثاني. واصطنع أسلوب المحاجة والبرهان، من خلال بلاغة التشبيه ، والتناسخ مع التراث. فقد جنى المهجو على نفسه ، كما جنت براقش على نفسها. ولن تضع الحرب أوزارها ؛ فإن الهاجي لعازم على ألا يضع أسلحته. وما

¹<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1164181497290456>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

كان له ليرق لمصاب المهجو؛ فإن الأسد ليس من شأنها أن تسمع استصراخ الفريسة.

جاءت هذه الموجة ، موجزة ومركزة ، كما تقتضي طبيعة صناعة الهجاء ، على منصات الفيس بوك. وأما عن توابع هذه الغارة ، فإن محمد ناجي لم يخض معركته الهجائية ، في مرحلتها الرابعة ، وحده ، وإنما اصطف معه مجموعة من الشعراء ، كما حدث في المرحلتين السابقتين . فلم تكد تصل أنباء الأبيات الثلاثة السابقة إلى مسامع الناس ، عبر فضاء الفيس بوك ، حتى تبعتها غاراتٌ آخر ، في اليوم نفسه ، من لدن شعراء آخرين ، جعلوا يسارعون في أن يكون لكل واحد منهم دور في المعركة ، بتوجيه ضربات مباغتة مركزة ، لمن طارت له شهرة في الآفاق بأنه "عريض القفا" ، قبل أن يسترد أنفاسه ، ويعيد ترتيب أوضاعه ، بعد الغارة الرابعة التي شنّها عليه محمد ناجي. وإنما سعى هؤلاء الشعراء الهاجون إلى مظاهره الشاعر محمد ناجي ، وإظهار تضامنهم معه ، وتقديم واجب الهجاء ، على شاکلة الوفود التي يتقاطر أفرادها على سرادق معين ، لتقديم واجب العزاء لأهل الميت . من بين هؤلاء الهاجين الشاعر علي أحمد ، الذي عارض أبيات محمد ناجي ، ووظف فيها كلمتي "عريض القفا" ، ولكنه زاد عليها بيتين ، مع الالتزام ببحر الطويل نفسه ، وإن غير القافية لتكون أشد إيجاعاً للمهجو ، بحيث "يهذي ولا يعي" و"يهوي في الثرى كالمصرع" ويكون ضربه "ضرب موجع" إذ قال¹:

عريض القفا قد جاوز	فأضحى صريع الركل يهذي ولا يعي
إذا الصفع زار الخد أو عانق	يخور ويهوى في الثرى كالمُصرع
إلى نفسه كم يجلب العبد	وكم من عبيد خمرها ضرب موجع
وإكرام ذاك القرد ضربا على	متى نيل منها قال زد واستمتع

¹<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1164181497290456>

وعادة أهل اللؤم عشق مهانة وليس بحرّ من يذل لإمع

لعلها واحدة من الحالات النادرة ، في تاريخ صناعة الهجاء ، في الشعر العربي الحديث ، تلك التي تشتعل فيها نيران معركة هجائية حامية الوطيس ، متعددة الجنسيات ، إن صح هذا التعبير ، تتمثل في انطلاق غارات متتالية ، أو موجات متلاحقة ، من جبهات مختلفة ، من قبل قوى متحالفة ، يجري التنسيق بينها ، وتستهدف عدوا واحدا وحيدا أو مهجوا مشتركا ، هو الشخصية الانتهازية الوصولية، أو هو "عريض القفا".

هوية عريض القفا:

والحقيقة أن "عريض القفا" تعبير يشير ، من الناحية اللغوية ، إلى الحمق والغباء ، والبلادة والبلاهة ، وبطء الفهم ، والفهاهة. وقد راج رواجا عظيما في البيئة المصرية ، على ألسنة الناس جميعا ؛ إذ يستهدفون به طائفة معينة من بني آدم ، وهم أولئك الذين يبيعون كرامتهم وكبرياءهم وعزة أنفسهم ، من أجل الوصول إلى مقاصد دنيوية زائلة ، على حساب غيرهم ، زورا وبهتانا ، بغير سلطان أتاهم. ولا يبالون ، في سبيل الوصول إلى ذلك ، بأن تطير لهم سيرة شائهة كريهة مذمومة ، على ألسنة القاصي والداني. فلا يخجل الواحد منهم من أن يُصَفَّع على قفاه ، جهارا نهارا ، مرات عديدة ، على مرأى ومسمع من الناس. وقد يألف هذه الإهانات ، ويستعذبها ، ولا تصبح منكورة لديه ، ويسعى إلى طلب المزيد.

وهذه الألفة التي من شأنها أن تنشأ بين شخصية الانتهازي وما يتعرض له من إهانات وانتهاكات ، لا يبالي بها ، ولا يضح منها ، بل يتلذذ بها ، ويحرص على استدامتها - هي ما عبر عنه الدكتور أسامة شفيق السيد على صفحته على الفيس بوك ، في اليوم الحادي عشر ، من أغسطس عام سبعة عشر وألفين ، إذ

ذكر صراحة "عريض القفا" ، وهو من تتمثل فيه هذه الخصال الذميمة ، في أبيات جاءت تحت عنوان "مطرقة المساء"¹ :

لو كنتُ أعلمُ أن الهجوَ يصلُحُه هجوئُه، ورجوئُ الأجرِ متصلا
لكنُ " عريضُ القفا " لو رُحِتُ لم يلقَ لعنيَ إلا ضاحكًا جدًّا!
ولو بسطتُ لساني في مقابحه نظنُ قولِي فيه الشعرَ

وفي الصفحة الخامسة بعد المائة الأولى ، من الجزء الأول ، من كتاب "هز القحوف بشرح قصيد أبي شادوف" ، ليوسف الشربيني: "ومن شأن عريض القفا وتخينه وبليد الطبع ، أن يكون (للنائبات صبور) - كذا - وأن لا يضجر ، ولا يقلق من البول وغيره ، ويصبر على حوادث الدهر ، ومصائبه ، لشدة بلادته وعدم ذوقه وقلة تدبيره"².

الشخصية الانتهازية:

لا جرم أن الحياة، في المجتمعات الإنسانية كلها، لا تخلو من نماذج بشرية، من هذا النمط ، من شأنها أن تغري قرائح الهاجين وتشعل فيهم الرغبة في صناعة قصائد الهجاء . إن هي إلا شخصيات غير محببة للناس أجمعين ، ولا يعرف القوم خطورة أصحابها إلا بعد أن يصيبهم منهم أذى ، على غير ما يتوقعون ؛ إذ يعاملونهم بالحسنى ، ويأمنون جانبهم ، ويسرون إليهم بخبيئات أنفسهم ، ويطلعونهم على ما يحبون وما يبغضون ، ثم إذا بهم ، بعد أن تقع الواقعة ، تنكشف بين أيديهم حقائقهم المخزية من غدر وخسة وحقد دفين . فنحن إذن أمام

1 <https://www.facebook.com/ossama.shafie/posts/741379132715773>

2 Yūṣuf Al-SHIRBINI'S KITĀB HAZZ AL-QUḤḤF BI SHARḤ QAṢĪD ABĪ SHĀDūF, Edited and Introduced by Humphrey Davies, Volume I, p. 105.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

شخصية إنسان بارد يسعى ليله ونهاره ، إلى أن يزاحم الناس ، على كره منهم ، في شئونها الخاصة والعامة على السواء . يستثقلونه حيناً ، ويملون تصرفاته الحمقاء في أكثر الأحيان ، ولا يطيقون له حديثاً ، بعد أن ذاقوا منه مرارة الزور والبهتان ، ويشعرون نحوه بضيق الصدر والقرف . ولكنه رزق بلادة في الإحساس ، وجفاء في الطبع ، كأنما يتلذذ بقبح سيرته بين خلق الله ، ويزعم لنفسه كلما كان في ملأ من الناس ، من أهل الثقافة والأدب ، أنه شاعر كبير ، وبالإمارة جدير ، ويتسلق المنصات بالإكراه ، ويتناول على أولي الفضل من الشعراء . ولا يكف عن أن يوقع بينهم العداوة والبغضاء.

فليس بمستغرب أن تكون هذه الشخصية النمطية الملول ، من الشخصيات التي من شأنها أن تكون هدفاً لنيران الهجائين ، وتستأثر بالذم والتقييح ، من لدن آدم إلى يوم الدين. فهذا الشاعر حميد الأحمد ، كتب على صفحته على الفيس بوك في اليوم الثالث من مارس عام تسعة عشر وألفين ، يقول فيهم :

كل الوصوليين حين تقدموا	لم يرتقوا بالعدل والإنصاف
متسلطون على مهارة غيرهم	متسلقون على ذرى الأكتاف
فإذا رأوا عملاً جديداً مبهرًا	بخسوه أو نعتوه بالإسفاف
جبلوا على حسد وبعض وضاعة	ودناءة الأخلاق والإجفاف
إن كان يخفى الأمر عند مديرهم	فالأمر عند الله ليس بخاف

فهم كيانات تظهر غير ما تبطن ، يتراعى أفرادها للناس ، من بعيد ، في ثوب قشيب ، ومظهر مهيب . ولكنهم من حيث الجوهر أراذل الناس ، وأقبحهم سيرة

<https://www.facebook.com/WahatAlshi3rAlarabyAlfasyh/posts/1466547730142787>

، وأخبثهم طوية ، وأردوهم سريرة . وثمة إيديولوجية على جانب كبير من التواتر يتبناها هؤلاء القوم ، وهي تلك التي أحكم صياغتها الإيطالي نيكولو دي برناردو دي ماكيافالي Niccolò di Bernardo dei Machiavelli ، في ثلاث كلمات طافت المشارق والمغرب ، وهي أن "الغاية تبرر الوسيلة"¹ . وهذا يعني أن الشخص الذي تتمثل فيه هذه الخلال ، ليحاولن ، بأي ثمن ، تحقيق الهدف الذي وضعه في أم رأسه ، ولن يغفل عنه ليلا أو نهارا ، دون أن يقيم وزنا لأي شيء أو أي شخص ممن حوله ، فهو على استعداد لأن ينال من الجميع ، ويبيع الجميع ، ويوقع بهم الضرر ، لا يردعه عن ذلك دين ولا خلق ؛ إذ يستخدم كل الأدوات المتاحة في تناول يده ، وكل الأسلحة التي تتهيا له ، إذا لزم الأمر. وليصبح فردا بلا ضمير ، قادرا قدرة لا تحد ، على الجنوح إلى سلوكيات غير أخلاقية ، من أجل الحصول على ما يريد. والحقيقة أنها سلوكيات مجوجة مذمومة ومنبوذة من قبل كثير من المفكرين والمنظرين في الشرق والغرب ، على السواء².

فالانتهازيون يتوددون إلى الناس ، بقدر حاجتهم إليهم ، ويزينون لهم سوء أعمالهم ، ويتلونون بكل ألوان الطيف ، ويلجأون إلى كل وسائل الخداع والزيغ ، كلما اقتضت مقاصدهم ذلك ، حتى إذا تمكنوا ممن كانوا يترددون عليهم ، وأسلس لهم قيادهم ، انقلبوا عليهم ، ونكلوا بهم ، وساموهم سوء العذاب. وهم طوائف ذوو حظ عظيم من الخطر ، وبعد الصيت ، وشهرة الأثر في حياة الناس والمجتمعات ، لما تشتمل عليه نفوسهم من وضاعة وخسة ، ودجل ونفاق ، ولا

1 Fernando Savater, *Ética y ciudadanía*, Editorial Montesinos, 2002, p. 24., Javier Ballesta Pagán, *Los medios de comunicación en la sociedad actual*, EDITUM, 2000, p. 240.

2 Gerardo Pérez Sánchez, *Las tormentas interiores*, Editorial Verbum, 2017, p. 15., Sixto Vásquez Narva, *Como Alcanzar El Éxito Verdadero*, Libros En Red, 2005, p. 46.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

عهد لهم ولا أمانة ولا ذمة . يبخسون الناس أشياءهم ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

وليس كالأدب للتشهير بهم ، وكشف زيفهم ونفاقهم ، وتعرية مقابحهم ومثالبهم ، والتحذير من شرورهم وآثامهم. فقبل زمن الأدب التفاعلي ، صور أحمد شوقي حقارتهم وقبح نفوسهم تصويرا ساخرا ، فأحسن التصوير إذ يقول^١:

برز الثعلب يوماً في ثياب الواعظينا
فمشى في الأرض يهدي ويسبّ الماكرينا
ويقول : الحمد لله إليه العالمينا
يا عباد الله توبوا فهو كهف التائبيا
وازهدوا في الطير إن الـ عيش عيش الزاهدينا
واطلبوا الديك يؤذن لصلاة الصبح فينا
فأتى الديك رسولٌ من إمام الناسكينا
عرّض الأمرَ عليه وهو يرجو أن يلينا
فأجاب الديك عنْراً يا أضل المهتدينا
بأنّ الثعلبَ عني عنْ جدودي الصالحينا
عن ذوي التيجان ممّن دخّل البطنَ اللعينا
إنهم قالوا وخيّر الـ قول قول العارفينا
مُخطئٌ من ظنّ يوماً أن للثعلبِ ديننا

^١ أحمد شوقي ، الشوقيات ، مؤسسة هنداوي ، ٢٠٢٠ : ص ٨٢٧ .

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

إن هي إلا شخصيات لا تفتأ تتطفل على الموائد كلها ، ولا تكف عن الطرق على كل باب ، ولا يردعها زجر ولا عتاب ، ولا يتسرب إليها الملل ، وتحشر نفسها ، على كره من الناس ، في كل شأن من شئونهم ، وتزاحمهم في اهتماماتهم ، وتراقبهم عن كثب ، رغبة في الإحاطة بأسرارهم ، ومعرفة خبيئات نفوسهم ، كلما استطاعوا إلى ذلك سبيلا . شخصيات شديدة اللؤم ، تدعي المحبة ، ولكنها ، في حقيقة الأمر ، لا تحب أحدا ، تتصنع الابتسامة ، ولكنها تضمر حقدا دفيئا على كل البشر ، وتتمنى لهم الشر . شخصيات على جانب كبير من الدناءة وشح النفس وسوء الخلق . "كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه. لبئس ما كانوا يفعلون".

شخصيات مغرورة متكبرة مختالة بنفسها، على قدر هائل من النميمة ، تسعى دائما للوشاية بين الناس ، وإلقاء العداوة والبغضاء بينهم ، وإفساد ما بينهم من مودات ، رغبة في التمكين لنفسها ، على حساب الجميع. تتخذ من التزلف والتملق والانتهازية والتسلق على أكتاف الآخرين ما تستطيع به أن تصل إلى مآربها الشخصية ، على حساب الآخرين، وللوصول إلى ذلك ، فإنها لا تتورع عن صناعة الكذب والزور والبهتان.

وإنما مثلهم كمثل من قال فيهم الجاحظ ، قديما: "دخلت ديوان المكاتبات ببغداد، فرأيت قوما قد صقلوا ثيابهم، وصفوا عمائمهم، ووشوا طرزهم. ثم اختبرتهم، فوجدتهم كما قال الله تعالى: " فأما الزبد فيذهب جفاء " ظواهر نظيفة، وبواطن سخيفة " فويل لهم مما كتبت أيديهم، وويل لهم مما يكسبون^١"

^١ صلاح الدين بن خليل بن أيبك الصفي ، كتاب نصره الثائر على المثل السائر ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق : ص ١٩٥ .

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

ولعل من أجمل ما قيل في هذه الطائفة من الانتهازيين الوصوليين ، قول

الشاعر محمد ناجي ، على صفحته على الفيس بوك يوم ٣١ يوليو ٢٠١٨ ١

رَزِيئَةُ الْعَاقِلِينَ فِي خَلْقٍ وَجُودُهُمْ بِالْحَيَاةِ كَالْبَخْرِ
تَكَادُ أَرْضٌ تَضِيقُ عَنْ قَدَمِ لَهُمْ كَذَاكَ السَّمَاءِ عَنْ مَطْرِ
شَبَّهَتْهُمْ وَالتَّشْبِيهُ يَرْفُضُهُمْ كَعَلَّةٍ وَالْخَالِصُ بِالْبَتْرِ
وَقَدْ بُلِينَا بِهِمْ فَشَرُّهُمْ فِي لَهَبٍ إِنْ فَتَشْتَ مُسْتَعِرِ
تَقَرَّبُوا لَاتٍ حِينَ مُقْتَرَبِ تَفَاخَرُوا لَاتٍ حِينَ مُفْتَخَرِ
تَعَسَا لَهُمْ يَقْتُلُونَ بِهِجْتِنَا فَإِنَّهُمْ كَالْعِقَابِ لِلبَشْرِ
يَا كَائِنَاتٍ تَضْجُ مِنْ كَمَدِ مُمَدِّدٍ فِي الْقُلُوبِ مُسْتَتِرِ
لَوْ صَحَّ قَوْلٌ بِكُمْ فَتَقَبَّلُهُ لَقُلْتُ : أَنْتُمْ خَطِيئَةُ الْقَدْرِ
قُلُوبُكُمْ تَسْتَنِيرُ فِي ظَلَمِ لَكِنَّهَا تَسْتَنِيرُ بِالشَّرِّ
فَالْخَيْرُ عَنْكُمْ يَظَلُّ مُنْتَرِحاً وَالشَّرُّ فِيكُمْ رَأَيْتُ فِي وَفْرِ
أَشْقَيْتُمُ الْأَسْوِيَاءَ وَيَحْكُمُ تَبَّأَ لَكُمْ هَوْلَاءٍ مِنْ نَفْرِ
عَنْ سُنَّةِ الْمَاجِدِينَ قَدْ وَيَدْعُونَ الْبُرُوءَ مِنْ قِصْرِ

والحقيقة أن الأبيات الأخيرة ، ما إن فرغ صاحبها من رفعها على صفحته ، حتى طارت لها شهرة عظيمة ، أفزعت طائفة من الانتهازيين الوصوليين ، الذين يحسبون كل قصيدة عليهم ، وأقضت مضاجعهم ، وأدت إلى انفجار حالة من الجدل، لم تخل من دجل ، اختلط فيها الحق بالباطل ، وكانت سببا في نشوب

¹<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/654903911551553>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

معركة حامية الوطيس على صفحات الفيس بوك ، لم تبرا من سفاهة ولا من بذاء ، ولم تكن بنجوى من تفحش ولا من إيذاء ، من جانب من تمللوا من الأبيات التي تلقاها القوم بألسنتهم ، وجعلوا يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ، وأصبحت مادة حديثهم في الصباح والمساء.

إن الشخص الذي تغلب عليه النفعية والوصولية، لهو امرؤ يعرفه الناس بسيماه ، من حيث الانتهازية والتملق ، والمهارة في التزلف والتسلق ؛ إذ تكمن قدراته في الإقناع الكلامي ، والتحايل اللفظي، لا تعنيه ، في هذا الصدد ، المنفعة العامة ، وإنما الذي يشغله هو أن يحقق مآربه الشخصية ، على حساب الآخرين. ومن ثم فإن من ينتمي إلى هذه الطائفة من الناس ، إنما يصطفي ضحاياه على نحو دقيق وثيق، إذ يعمد إلى الأشخاص النابهين الناجحين ، الذين تتلق حولهم الجماهير ، والذين يتوسم فيهم الطيبة ، وحسن السيرة ، ونقاء السريرة ، وسلامة النية والتلقائية والعفوية ، ويتودد إليهم ، ويكثر من التردد عليهم ، ويحرص ، في البداية ، على مرضاتهم ، قناعة منه أنه لن ينكشف أمره أمام أعينهم ، بسهولة ويسر ، ويركز عليهم ، لتحقيق أهدافه ومقاصده. ولن يسوءه أن يتنازل عن قيمه ومبادئه ، بل إنه ليسارع في التضحية بها ، ما استطاع إلى ذلك سبيلا . وإنه لعلى استعداد لأن يغير جلده ، شأنه في هذا شأن الحرياء ، طالما اقتضت أطماعه ذلك. ثم لا عليه بعد ذلك إن هو أدار ظهره للناس الذين كان يتودد إليهم ، وتجاهلهم ، وسعى إلى إيذائهم ، وأمعن في الإيذاء ، ورأس ماله: "أنا ومن بعدي الطوفان!"

وقد صوره الشاعر محمد ناجي في صورة هجائية، بلغت مبلغا عظيما من القبح ، فأحسن التصوير، إذ يقول¹

صُوِّجِبِي قَدْ عَلِمْتُ مِثْلَهُمْ يَزِلُّ بِالْقَرْنِ مِنْهُ فِي صَخْرِي

¹ <https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/654903911551553>

مُحَدَّبٌ - إذ يراك - ذو
 تكادُ منا العيونُ تَفْقِدُهُ
 لوِ اختبرنا القصيدَ من قَزمِ
 قِرْدٍ وطَبَعُ القُرودِ دَيْدُنُهُ
 مقامُهُ كان بَوَلٍ ماشيةِ
 في حُمقِهِ أخطأوا هَبْنَقَةً
 صنائعُ العُرفِ ليسَ تَعْرِفُهُ
 محضُ سَرابٍ فليستِ واجِدُهُ
 مُثَرِّرٌ إن رَمَاكَ مِنْ كَلِمِ
 ومِن رزايا الزمانِ مُعْتَقِدٌ
 ما كنتُ أدري قُبَيْلَ رُؤيتِهِ
 فاستغفِرِ اللهُ نادِماً فَلَقَدِ
 وإن يَرِ الذاتِ مِنْهُ يَنْقَعِرِ
 من قِصرِ فِيهِ زَيْدٌ بالشَّفَرِ
 بهِ يُوقَى مِنْ ظالِعِ نَحْرِ
 وأرنبٌ غافلوهُ بِالجَزْرِ
 مَبْطونَةٌ أو ضالَّةُ البَعْرِ
 يقولُها : منكِ جِدُّ مُفْتَحِرِ
 تقول : ليس الرُّجَيْلُ من وَطْرِي
 مُجَسِّمٌ لا يَروِقُ للْبَصْرِ
 أعياءُ من سَيْلِ حُمقِ ذي هَدَرِ
 بأنه من بلاغَةِ الأَثَرِ
 بأنَّ صِنوا في الناسِ للْبَقْرِ
 رأيتَ رَجَمَ الحِصاةِ من حَجْرِي

لا جرم أنها واحدة من مباحج صناعة الشعر التفاعلي، على منصات التواصل الاجتماعي، والهجائي منه على نحو خاص، وما يتعلق بشخصية الانتهازي ، على نحو أكثر خصوصية. فهي لوحة فنية ، على الرغم مما اشتملت عليه من قسوة هجائية ، ليس إلى مقاومة جاذبيتها من سبيل ، من لدن من يلذ لهم قراءة الشعر ، والانتشاء به انتشاء فنيا عنيقا. صور الشاعر شخصية الانتهازي في صورة يراها الناس الذين وقعوا ضحايا له ، شخصا وضيعا ، ويرى هو نفسه أرفع منهم ذكاء ، وأوسع حلما ، وأكثر علما ، وأنهم عليه حاقدون. وقد بلغ من الإملال وإعانات الأدباء ، ومن لا حظ لهم في صناعة الأدب ، وإخراجهم عن طورهم ، مبلغا عظيما ، حتى غدا أشبه ما يكون بالذباب الذي لا يفتأ يشن غارات

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

متلاحقة على وجوه الناس ، له أزيز ، أو بالبعوض له طنين ، وهم له كارهون . فهو إنسان لا يشعر الناس نحوه بالانعطاف ولا الارتياح ، ودائما ما يكونون عنه معرضين ، وفيه غير راغبين ، ومعلوم أن الشعراء بموجب ما تشتمل عليه نفوسهم من حساسية مرهفة وسرعة تأثر بالأحداث ، إذ تضيق صدورهم ، وينفذ رصيدهم من الصبر، لن يظلوا مكتوفي الأيدي ، مشلولي الإرادة ، عاجزين عن التصدي لمن أصبح ملطشة للجميع ، وجعل الشعراء يتواثبون عليه ، ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا ، ويزاحم بعضهم بعضا في ذمه وتحقيره .

الانتهازيون الوصوليون ، كما يتجلى من خلال هذه القصيدة الأخيرة ، التي خرجت عن المألوف في صناعة الهجاء التفاعلي ، من حيث الحجم ؛ إذ بلغت عدة أبياتها خمسة وعشرين بيتا ، في حين أن الجمهرة الغالبة ، لا تكاد تتجاوز عشرة الأبيات إلا قليلا- إن هم إلا كيانات مقرفة ، تضج منهم الأرض ، وتوشك السماء ، بسببهم ، ألا تمطر. فهم الرزئية التي يبتلى بها العقلاء الأسوياء من البشر :

رَزِيئَةُ الْعَاقِلِينَ فِي خَلْقٍ وَجُودُهُمْ بِالْحَيَاةِ كَالْبَخْرِ

تَكَادُ أَرْضٌ تَضِيقُ عَنْ قَدَمٍ لَهُمْ كَذَاكَ السَّمَاءُ عَنْ مَطَرٍ

شَبَّهْتُهُمْ وَالتَّشْبِيهُ يَرْفُضُهُمْ كَعَلَّةٍ وَالْخَلَاصُ بِالْبَتْرِ

وقد هَوّن الشاعر من شأنهم ، بأدوات تعبيرية مختلفة ؛ إذ جعلهم (خَلَق). وهي كلمة تتردد على السنة طوائف كثيرة من الناس ، في الحياة اليومية المصرية؛ إذ يتأففون من شخص، أو مجموعة أشخاص ، ويشمنزون منهم ، ويشعرون نحوه بالقرف ، ولا يطيقون رؤيتهم ، ولا أن يصغوا إليهم ، ويسمعوا لهم حديثا ، ويجعلون منهم كائنات منبوذة . وكأنما كلمة (خَلَق) تعادل كلمة (جِيف). وفي هذا من الامتهان ما فيه. وإذ يرى الشاعر أن "وجودهم بالحياة كالبحر" ؛ فإنما يمعن في تحقيرهم ، ويجعل منهم كيانات منبوذة ، ذات روائح شائهة كريهة ، يعافها الناس ،

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

ومنها يفرون. ومن ذا الذي يطيق أن يشم روائح منتنة تنبعث من فم امرئ ، لا تعرف النظافة إليه سبيلا ، دون أن يصيبه منه أذى؟! وإنما جعل الشاعر هذا "البحر" ، فضلا عن دلالاته الحسية التي تزكم الأنوف ، وتؤلم الأرواح ، كناية عن الكذب والزور والبهتان ، الذي ينبعث من أفواه هؤلاء القوم.

جمع الشاعر ، على الانتهازيين ، صورتين تتداخلان معا ، إحداهما في الأخرى ، أولاهما حسية قديمة ، وأما الأخرى فهي معنوية معاصرة. واحدة منتزعة من الحياة اليومية المعاصرة، وأما الأخرى فهي نازحة من التراث الهجائي القديم. الصورة القديمة، صورة تراثية، انتشرت على نطاق واسع في صناعة الشعر عند العرب، قبل العصر الحديث، وهي تقبيح المهجو؛ إذ يبرز الهاجي فيه صفة (البحر) ، ممثلا في الروائح المنتنة التي تفوح من الفم. وأما الصورة المعاصرة، فإنها لتتجلى من خلال استعارة كلمة (خَلَق) من لغة الحياة اليومية، وتوظيفها في صناعة الصورة الهجائية. فإن الناس ، إذ يستخدمون هذه الكلمة الأخيرة، في لغة الحياة اليومية المعاصرة ، لوصف نماذج بشرية منبوذة ، فإنما يسخرون من أصحابها ، ويهونون من شأنهم ، ويزدرونهم أشد ما يكون الازدراء ، ولا يقيمون لهم وزنا.

طول القصيدة ، النسبي ، أتاح للشاعر، أن يفتن في توظيف أدوات تعبيرية متنوعة ، من ناحية ، وقد نجح الشاعر ، في الوقت نفسه ، أن يكون بنجوى من الرتبة والإملا ، من ناحية أخرى. فهو ، من الناحية الأسلوبية ، تكلم عن الانتهازيين ، في ستة الأبيات الأولى ، من القصيدة ، بضمير الغيبة ، كلاما عاما. ثم في خمسة الأبيات التالية ، وظف أسلوب الالتفات ؛ إذ عدل عن ضمير الغيبة إلى ضمير الخطاب. ثم عاد في بيت واحد ، بعد ذلك إلى ضمير الغيبة ، مرة أخرى.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

وفي ثلاثة عشر بيتا ، تحول من العام إلى الخاص ؛ إذ يحكي تجربته مع واحد منهم ، دون أن يسميه، تمثلت فيه خلائق الانتهازي الوصولي.

وبهذا يقوم بناء هذه القصيدة الهجائية على مجموعة من الثنائيات. من بينها ثنائية التلميح والتصريح ، وثنائية الحضور والغياب ، وثنائية العام والخاص، وثنائية تقبيح الشكل وتسفيه العقل ، وثنائية التصغير باللفظ والتصغير بالهيئة، وثنائية التهويل والتهوين ، وثنائية التراثي والمعاصر ، وثنائية الحسي والمعنوي. فقد اتكأ على الموروث الشعري. ولكنه لم يعيش في عزلة عن الواقع المعاصر. فجعل يصول ويجول ، في غارات شعرية ، على الانتهازيين ، ترفده لغة طيبة، لا تعرف التلثم ولا التصنع ، ولا تشكو الفاقة. يصطف جنبا إلى جنب ، مع هذه الثنائيات ، ثنائية الخير والإنشاء. وإن كانت الغلبة للأسلوب الخبري.

وقد تداخلت هذه الثنائيات، على امتداد أبيات القصيدة، تداخلا محكما، على نحو ما يحدث في المعادلات الكيميائية. فقد اصطنع الهاجي، في القصيدة التي بين أيدينا ، ثنائية التهويل والتهوين ؛ إذ عمل في المهجو ، الذي تكون الانتهازية والوصولية ، هي رأس ماله ، في هذه الحياة ، رغبة في الوصول إلى مقاصده، والحصول على مآربه - آلية التصغير ، بجانبه اللفظي والمعنوي. وإنها لأداة تدل ، في هذا السياق ، على الوضاعة والحقارة. أما من حيث التصغير باللفظ ، فإن الانتهازي المهجو ، ليس بصاحب. وما كان له أن يكون صاحبا. فإن صاحب لا يخون، ولا يغدر. وإنما هو "صويحب" ، تكون مصاحبته مؤقتة ، ريثما يتمكن من فريسته ، ويصل إلى مآربه. وهو ليس برجل ؛ لأن مثله لا يدرك معنى الرجولة ، بكل مشتملاتها من مروءة ونبل وشهامة وشجاعة وتضحيات. وإنما هو "رجيل". وأما من حيث التصغير المعنوي ، فإن الانتهازي ، في هذه القصيدة ، لهو "قزم" ، قد بلغ من الضالة والحقارة حدا أصبح معه:

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

مَحْضٌ سَرَابٍ فَلَسْتُ مُجَسِّمٌ لَا يَرُوقُ لِلْبَصْرِ

وهو أيضا:

تَكَادُ مِنَّا الْعَيُونُ تَفْقِدُهُ مِنْ قِصْرِ فِيهِ زَيْدٌ بِالشَّفْرِ

لَوْ اخْتَبَرْنَا الْقَصِيدَ مِنْ قَرْمٍ بِهِ يُوفَى مِنْ ظَالِعِ نَخْرِ

وفضلا عن التصغير ، بجانبه اللفظي والمعنوي، فإن الهاجي ليعمل التهوين ، في المهجو ، بشكل آخر ؛ إذ يتلاعب به ، ويتخذه هزوا ولعبا. وقد جعل منه حيوانا مهينا كالقرد ، أجمع الناس على اتخاذه واجهة للدمامة والقبح. وهي سنة سنها الهاجون، من الشعراء العرب القدامى. وغدت من لوازم الهجاء، لدى كثيرين منهم. فلم يشأ محمد ناجي أن يرضى على مهجوه ، بأمر أجمعت عليه الأمة ، وتلقته بالقبول ، سواء في لغة الحياة اليومية ، أو في صناعة الهجاء. ومن ثم ، فإن الانتهازي ، الذي يعرفه صاحب القصيدة ، إن هو إلا:

قِرْدٌ وَطَبَعُ الْقُرُودِ دَيْدُنُهُ وَأَرْنَبٌ غَافِلُوهُ بِالْجَزْرِ

مَقَامُهُ كَانَ بَوْلَ مَاشِيَةٍ مَبْطُونَةٍ أَوْ ضَالَّةَ الْبَعْرِ

وإن تشبيه المهجو بالقرد ، في استعارة تصريحية ، فضلا عن بعده التراثي الذي لا ينغزل فيه الهجاء التفاعلي عن الهجاء القديم ، سواء في الأدب العربي أو غيره من الآداب الأخرى ، من حيث التعبير عن القبح والدمامة ، لهو تجسيد تصويري للشخصية الانتهازية الوضولية ، التي تحترف التملق ، وتحرص على التسلق. فإن القرد ، لهي أكثر الحيوانات قدرة على التسلق ، أمام أعين الناس جميعا.

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

لم يكتف الهاجي بجانب التهوين ، من الشخصيات الانتهازية الوصلية ؛ فإذا به يصنع مفارقة عجيبة ، من شأنها أن تخلف ظن القارئ ، وتكسر أفق التوقع لديه ؛ إذ يهول من خطورة الأثر الضار ، الذي يترتب على وجود هذه النماذج البشرية المهينة ، بين أظهرنا. فإن المهجو ، على الرغم من هذه الضالة والوضاعة والحقارة والمهانة ، التي تتجلى من خلال القصيدة ، لذو حظ عظيم ، في صناعة الشر ، وإيذاء البشر ، وإعانتهم . ذلك أنه هو وأمثاله:

تَكَادُ أَرْضٌ تَضِيقُ عَن قَدَمِ	لَهُمْ كَذَلِكَ السَّمَاءُ عَن مَطَرِ
شَبَّهْتُهُمْ وَالتَّشْبِيهُ يَرْفُضُهُمْ	كِعْلَةً وَالتَّخَالُصُ بِالتَّبَرِّ
وَقَدْ بَلَيْنَا بِهِمْ فَشَرُّهُمْ	فِي لَهَبٍ إِن فَتَشَّتْ مُسْتَعِرِ
تَقَرَّبُوا لَاتٍ حِينَ مُقْتَرَبِ	تَفَاخَرُوا لَاتٍ حِينَ مُفْتَخِرِ
نَعْسًا لَهُمْ يَقْتُلُونَ بِهِجَتَنَا	فَإِنَّهُمْ كَالْعِقَابِ لِلبَشَرِ
يَا كَائِنَاتٍ تَضْجُ مِنْ كَمَدِ	مُمدِّ فِي القُلُوبِ مُسْتَعِرِ
لَوْ صَحَّ قَوْلٌ بِكُمْ فَتَقَبَّلُهُ	لَقُلْتُ : أَنْتُمْ خَطِيئَةُ القَدْرِ
قُلُوبُكُمْ تَسْتَنِيرُ فِي ظُلْمِ	لَكِنَّهَا تَسْتَنِيرُ بِالشَّرِّ
فَالخَيْرُ عِنْدَكُمْ يَظَلُّ مُنْتَرِحًا	وَالشَّرُّ فِيكُمْ رَأَيْتُ فِي وَفْرِ
أَشَقِيئَتِمْ الأَسْوِيَاءِ وَيَحْكُمُ	تَبًّا لَكُمْ هَوْلًا مِنْ نَقْرِ
عَن سُنَّةِ المَاجِدِينَ قَد	وَيَدْعُونَ البُرُوعَ مِنْ قِصْرِ

وبذلك يقوم الهاجي بجد الشخصية الانتهازية، بأسلحته الهجائية، من خلال ثنائية التهويل والتهوين. وهما نقيضان ، في آن واحد ؛ إذ يهون من شأنها ، ويحط من قدرها ، من خلال تقبيح الشكل وتسفيه العقل ، من ناحية ، ويهول من جرمها وشرها ، عن طريق المغالاة في تصوير مقابحها ومثالبها ، من الناحية

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

الأخرى . حتى لتغدو هذه الشخصية وباء متفشيا تصاب به الإنسانية ، أو جائحة تضرب الأموال ، ونازلة تزهق الأرواح ، بشكل جماعي. والحقيقة أن التهويل والتهوين ، إن هما إلا السلاحان الرئيسان للهجاء ، اللذان تتفرع عنهما باقي الأسلحة الهجائية الأخرى.

ومن بين الأدوات التعبيرية التي وظفها الهاجي، الهجاء بالحيوان. وهي أداة تعبيرية رائعة راجا عظيما، في التراث الهجائي الأدبي، في الأدب العربي، وفي غيره من آداب الأمم والشعوب الأخرى. ولم تخل الأبيات، كذلك، من عنصر الفكاهة، كما جاء في البيت قبل الأخير:

ما كنتُ أدري فُبَيْلَ رُؤَيْتِهِ بأنَّ صِنُوقًا فِي النَّاسِ لِلْبَقْرِ

اشتملت القصيدة، بالإضافة إلى كل ما سبق ، على الفخر والمباهاة والمقارنة بين شخصية الهاجي ، صاحب القصيدة ، والمهجو الذي استهدفته القصيدة. وقد تجلت هذه المقارنة ، بين الجانبين ، من خلال نمطين من التعبير ، هما التلميح والتصريح. أما التلميح ، فهو يتمثل في أن كل مثلبة ، كان يخلعها الهاجي على المهجو ، فإنما يثبت لنفسه نقيضها ، بطريق غير مباشر. ومن ثم فإن كل مثلبة ، في المهجو ، لابد أن تقابلها منقبة في الهاجي. وأما التصريح ، فيتجلى من خلال المقارنة الصريحة بين الهاجي والمهجو ؛ إذ يباهي الهاجي بقوته الهجائية ، بنبرة تهديدية ، فيها استعلاء ، واعتداد بالذات ، وتحقير ، في الوقت نفسه ، من الخصم ، كما جاء في البيت الأخير ، وهو يخاطب المهجو:

فاستغفِرِ اللهُ نَادِمًا فَلَقَدْ رأيتَ رَجْمَ الحَصَاةِ من حَجْرِي

استغرق الهاجي في صناعة الهجاء، محولا غضبته على خصمه، إلى معبد لجماليات القبح.

موقعة "درش":

كان صاحبنا هدفاً لمعركة هجائية أخرى، غير موقعة "عريض القفا"، تعددت فيها الأسلحة الهجائية التي اتخذت مظهرين؛ أحدهما شعري، وأما الآخر فهو نقدي. وقد كانت كلمة السر في هذه المعركة هي كلمة "درش"؛ إذ تستخدم، في العامية المصرية، لتدليل "مصطفى". وما كان لهذه المعركة أن تثور ويتصاعد منها الدخان، لولا أن "مصطفى" وسوس له الشيطان، فجعل يرى نفسه فوق الشعراء والنقاد، لا يستثنى منهم أحداً. وقد سولت له نفسه أن يسمي عدداً من هؤلاء الشعراء، بمن فيهم المتنبي، ويذكر من بينهم سيد خلف، ويقول: أنا خير منه، وإنما أنا الشاعر المبين. فما كان من الشاعر الدكتور السيد خلف إلا أن كتب على صفحته على الفيس بوك يوم ١٠ يناير ٢٠١٨، يقول^١:

"قال الشاعر العملاق د مصطفى حسين للشاعر الفذ د أحمد بلبولة أقسم على الشعراء حتى وإن كان فيهم أخي السيد خلف أو المتنبي نفسه، أمّا أنا... فلم تقع في نفسي موقعا لطيفا (أمّا) فكان هذا الرد (مقطع جديد من ديسمبر السفاح)، وأنا أعزف فيها منفردا بالشين المردوفة بالواو ملتزما قطع الضرب دون رخصة الإضمار، ومن أراد فمرحبا شريطة ألا يكرر إحدى قوافي، مع البعد عن الزحاف في الضرب.

¹https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2029839260366050&id=100000199872620

ديسمبر السفاح (مقطع أما)

هل قلت (أما) حين تذكرني
يا أيها الفسل الضعيف
ما زادك التقميش إلا ذلّةً
أغراك طول الهزل أنك
عافت شطورك فأرة ودبوش
أنا ما نحتُ غريبها
أن القصيد مع العصوف بنوش
فاحذف لقيط الضاد يا هذا
ميزان آلاف الشطور عَشوش

الشعر أن تسعى تقبل هامتي
وأنا الملّيك على العروش عموش
ينساق عنك إلى الخصوم
مني وفي بعض الصغار عُفوش
مائة من السجع القميء
مرّت وأنت على يديّ عبوش
يا أعمش الرئتين نبضك
أنساك ضعفك رأفةً وعموش
الخالصون فتوةً ونضارةً
هل يمرضون إذا اعتلاك وبُوش!

سل نخلها عني العراق -
ينبئك عن ملكي (ترمبُ وبوش)
مالي إذا ما الحسن كنتُ
صفوا خليصا والغرور يبوش
صادقتُ رُوح الوحي في نور
حتى انتشتُ خمري لديك بَعوش
الشعر زيت العارفين فمن
أن الشيامَ الزهدُ فهو مَيوش

ذَرَبُ القوافي ليس آيَ تفرِّدٍ، فُولُنْجُها؛ شطري الشفاء فحوشوا
وهم اختيالك بالتطاول فلسان حالي في السكوت فحوشُ

حقًا أخوك؟ وقد جحدت في مُهَوَّانٍ والنهار حُوش
ليست بساتين القصيدة واحَةً إني زهدتُ دخلت وهي حُشوش
لمَّا اختليت وخلت أني عاجز أنا عفتها يا غرُّ بئس دغوش
المارد الملعون رهن إشارتي والقمقم المسحور (دَرْدَشَ دوشو)
إن شئت أن يحيا الدخان عنقاء غولك والخليل دُعوش

إجراننا أني ولدت مسالما والسلم في خلق الحليم هُشوش
فإذا التفتُ جرفت كبرك باكيا فالسيل إن لثم التراب هَبوش
هوشت شعرك والمهاوش فوقفت تلحن والشطور تهوش
ما كان ضرك لو حبست في درك قاعك والمريض قَشوش
هو جرشُ صدرك والهداء ورويي قاهرة المعز قَشوش
أطل القصيدة يا مملٌ كما فكمالُ ألك - لو وَزَنْت - نُشوش

الشعر ليس بطون معجم عرَفْتها: إن الذباب حَدوش
لكنه الإيهام لا أن يُرتوى بالماء لو ظمئت إليه حُموش
أما الحقيقة فهي محض عرجاء نامت والعشيق جُروش

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

أَعْلَمْتَ كَيْفَ يَعِيشُ شَعْرَكَ إِنْ ضَلَّ شَرِشٌ فَالرَّشِيدُ شُرُوشُ
حَلَّقُ بَغِيَّكَ لَوْ خَلَعْتَ سِوَاهُ أَيْقَالُ لِلْغَرِيبِ يَا بَشْرُوشُ!
يَا دَرِشُ مَا لَكَ وَالْإِمَارَةُ كَمْ فِي سَاحَةِ الْعِمْلَاقِ قَبْلَ دَرُوشُ
هَلْ وَدَّعْتَكَ عَنِ الْفَحْوَلَةِ إِلَّا لِعَجْزِكَ عَنِ وَدَادِ وَشُوشُو؟!

وأما الناقد عمرو الزيات فقد نشر على صفحته على الفيس بوك ، سلسلة من المقالات¹ أوسع فيها صاحبنا ذمًا وتقييحًا ، وهجواً وتجريحاً ، ومزقه كل ممزق ، إضماراً وإظهاراً، وتلميحا وتصريحا ، بأسلوب ساخر ساحر ، لا تعرف الرحمة إليه سبيلا ، على نحو يذكرنا بأسلوب عباس محمود العقاد في كتاب "الديوان في الأدب والنقد": "كان أسبوعا حافلا بلينا فيه بعدد من المصائب، والله نحمد على عطاياه؛ فكل المصائب تهون - في رأينا - إلا مصيبة الأدب، وقد نصبر على كل مآثم يلم بنا؛ غير أننا لا نستطيع الصبر على تجرؤ الأذعياء على الحروف، وتطويل الأنصاف لهم.

أرسل صديق إلينا على الخاص رسالة يسأل فيها عن صحتنا، ويريد الطمأنينة على بصرنا: هل ما زلنا نرى أو لا؟! قال: كنا نود الحضور إليكم ب (صنية كنفافة محشية) قلنا: نحمد الله، نحن في تحسن مستمر، وكأننا أحزنناه وأغضبناه بردنا هذا، وقطعنا أمله في أن نريح الناس من شرورنا، كان الرجل يأمل أن نصاب بالعمى؛ فيستريح الشعر والشعراء والأدب والأدباء والنقد والنقاد الأحياء منهم والأموات، فأراد أن يُجهز على البقية الباقية فينا وقال: لقد رأينا أن ثم بيتنا أفضل من (الكنفافة) يا مولانا؛ اقرأ هذا البيت لامرئ الفيس :

يسيرة العسر يسرا

¹ <https://www.facebook.com/amr.elzayat.902/posts/1297469753770897>

ربَّ معضلةٍ

عسيزها يسرها

في عسرها الأيسر!

كنا نتخيل صديقنا عندما كتب هذا الهراء، نشعر به وهو يغالب ضحكه المكتوم، فهو يعلم أن مثل هذا النظم الذميم أشد علينا من العمى، فلما رأى منا سكوتا وصدودا وإعراضا ظن أن الله قد توفانا إليه، وأن الصدمة قد حققت مراده، واستأنف الكتابة: إنها من قصيدة كتبها لصديق له يا مولانا، قلنا له: وهل كتب في غير ذلك يا صديقي؟! لا حرمة الله من تقبيل الأيدي ولحس النعال.¹

على شاكلة ما حدث في الموقعة الأولى (موقعة عريض القفا) تفاعل المتلقون مع أصحاب (موقعة درش) ، وأخذت أسلحة الهجاء أشكالا مختلفة ، تستهدف كلها إنكاء نار الحرب ، وإطالة أمدها. ولكن حجم التفاعل مع قصيدة الشاعر السيد خلف كان أدنى منه مع المقطوعات الهجائية ، في الموقعة الأولى. ومرد ذلك ، في تقديري ، إلى أمرين. أما أحدهما ، فهو الطول المفرط للقصيدة التي أنشأها الشاعر. وهو أمر ليس مرغوبا فيه ، من قبل الجماهير التي تزحف باتجاه منصات التواصل الاجتماعي. فكلما طالت المادة الأدبية المنشورة على هذه المنصات ، قل عدد المتابعين لها ، والمنفعلين بها ، والمتفاعلين معها. وأما الأمر الآخر ، فمرده إلى طبيعة اللغة والصور التي وظفها الشاعر الدكتور السيد خلف ، والقوافي التي استخدمها. إذ هي أقرب إلى النظم القديم ، على متون المجموعات والمدونات الشعرية الورقية. وهي شئون تستلزم إطالة أمد التأمل في المادة الأدبية التي تقع عليها أعين القراء ، والرجوع إلى المعاجم ، للبحث عن معاني المفردات

¹<https://www.facebook.com/amr.elzayat.902/posts/1297469753770897>

المهجورة. وأما قراء المدونات الإلكترونية ، ما لم يدركوا مقاصد المؤلف وأهدافه ، من النظرة الأولى سينصرفون ، لا محالة عما يكتب ، وليصبحن ما ينشره ، من أدب ، مهجورا.

حاشية أخيرة- التفاعل مع الدراسة:

بعد أن فرغت من إعداد هذه الدراسة ، وقد أطلعت على مسودتها الشاعرة شريفة السيد ، لم تشأ هذه الأخيرة أن تظل على الحياد ، وإذا بها تكتب على صفحتها على الفيس بوك ، في الأول من فبراير عام واحد وعشرين وألفين ، وقد أرفقت بما كتبت صورة شخصية لصاحب الدراسة¹:

اللهم لا تجعلنا ممن يغضب عليهم أ.د. محمد عليوة. هذا الوديع الذي ترونه في الصورة ، إذا ثار وخلع ثوب العذار ؛ فإنه صاعقة من صواعق الهجاء ، يسلطها الله على من يشاء من عباده. بجد اتق شر الحليم إذا غضب.

في الجد يهزل دائما يتحول من خفة ولطافة فتحوّل
يُعطيك سُمًا نافعًا بمقالة في وسط دراسٍ رائعٍ لا يبخل
قد لا تراه (مليكا) ومعلقًا لكنه في (الفيس) ذا يتجول
ويحدّد الهدف الثمين ويقتفي أثر المراوغ والسفيه ، ويرحل
ويعودُ يصطادُ الفريسةَ قاصداً مَنْ قد يرى في نفسه لا يُؤكل
سراً يُجهزُ تحفةً مكتوبةً كقنابلٍ موقوتةٍ فتخيلوا!
ويتلفننن إلى أسمع ما تلا وأظلل أضحك والدموع تبّل
خديّ حتى إنني من دهشتي أرجوه أن يتلو ، وقد أتوسل:
أكمل جزاك الله خيراً سيدي القلبُ يهفو منصتاً ويهللُ

¹ <https://www.facebook.com/profile.php?id=100002059483885>

وعلى الحيايد يظل يهجو
يُردي الذين تظاهروا ببراءة
وبطرفة فتاعة يأتي على
شيطانه يهجو بكل قذاعة
بالنار يلعب في حديث مائع
وفجوره في القدر يدمي
لو تسمعن هجاءه بدراسة
وأنا سمعت فمت ضحكا بينما
بالمزحة النجلاء شيا واحدا
وبكل جبروت يخش حديقه
ف (محمد بن عليوة ، في
وعن اللغات إذا تحدثت خلته
بين الدراعة الفقيه وإنما
أهجي من الهجاء ، يا ويل
البعد عنه غنيمه ، فاحذر إذا
فعليك لو حزت الجمال بقربه
يا إخوتي في الله قلت

تلك العصاة ولا يمل ويكسل
أرضاً ، قذيفته تذل وتقتل
متطاول ، وهو الرجيل الأعزل
تهريجُه كالجِدِّ ليس يمثّل
بنزاهة الأستاذ لو يتفضل
والنقد يلذع مؤلماً ، بل حنظل
ستره يتقن درسه ويوصل
قفشاته سيل يفور ، وينهل
متملقاً متسلقاً لا يخجل
ويعض صاحبها وكم يتسول
بين الجهابذة الأخير وأول
كالترجمان ، ونجمه لا يأفل
لو ديس طرف ردائه يتغول
وقع ابتداءً في يديه ، ويجهل
جادت قريحته فلا تتحمل
(أن تبتعد فوراً.. بجد.. تعزل)
وعن الذي أسمع لا. لا تسألوا

نتائج الدراسة:

أفضت الرؤية التحليلية للشواهد التي اعتمدت عليها هذه الدراسة، من خلال ما ينشر عبر منصات التواصل الاجتماعي، إلى نتائج مؤداها:

أن الهجاء التفاعلي ، الذي ينتمي إلى دائرة الأدب الرقمي ، والذي يتخذ من منصات التواصل الاجتماعي منبرا له، ليس مستسحا من الهجاء القديم ، ولا هو إعادة إنتاج له ، وليس احتجاجا عليه . كما أنه ، في الوقت نفسه ، لا يحيا في عزلة شاملة كاملة عن التراث الهجائي الموروث عن العرب ؛ فليس بينهما قطيعة . ولكنه امتداد له ، من ناحية ، وتطوير له ، في ضوء الظروف والملابسات التاريخية التي يمر بها المجتمع العربي ، في أواخر العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين ، وبدايات العقد الثالث منه ، وأكثر تلاؤما والتحاما مع لغة الحياة اليومية المعاصرة في الحواضر العربية ، عامة ، والمصرية منها على نحو خاص ، من ناحية أخرى ، وأكثر قربا من هموم الناس ومشاكلهم ومشاكلهم. يعبر عنهم أصدق تعبير ، في جو أكثر حرية ، وأقل قيودا . فهو موصول بأوتار الحياة التي يحياها الناس ، في المجتمعات المعاصرة. ويجد فيه الذين يلجأون إليه ، ويتخذونه سبيلا ، متنفسا لما اشتملت عليه نفوسهم من سورة الغضب ، وتصريفا لما انطوت عليه جوارحهم وجوانحهم من غيظ وقيظ. فهو أداة لترشيد الغضب ، وتنقية النفوس مما خالطها من تجهم وعبوس. كما يتخذه الشعراء الهاجون أداة للثأر ممن أعنتهم وأشعل فيهم ثورة الغضب. وما دام هذا الضرب من الهجاء موصولا بأوتار الحياة ، فإنه ليستمد جانبا من أدواته التعبيرية مما يتردد على ألسنة الناس ، في البيئات الشعبية ، من تراكيب ومفردات تسير بها الركبان.

عواصف الهجاء التفاعلي ، التي تهب على منصات التواصل الاجتماعي ، على هيئة موجات متلاحقة ، بشكل متقطع ، ويتفاعل معها المتلقون ، من مشارب شتى ، بأشكال تعبيرية مختلفة ، تعيد إلى الحياة فنا من فنون الشعر العربي ، راج

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

رواجا عظيما ، في العصر الأموي. ولكنه اندثر بعد ذلك. قصدت بذلك فن النقائض الذي تزعمه كل من الفرزدق والأخطل وجريير ، من بين آخرين. على أن هذه العودة إلى الحياة من جديد لهذا الفن التعبيري ، كانت أوسع انتشارا من سابقتها في العصر الأموي . فقد كانت النقائض محدودة الأثر بحدود جغرافية معينة، وحدود زمنية محددة. أما الهجاء التفاعلي ، فإنه لينتشر في دقائق معدودات في كل مكان فوق الأرض وتحت السماء ، ويتابعه الناس في مشارق الأرض ومغاربها ، كل في المكان الذي يقله ، وعلى الهيئة التي هو عليها. لكن ردود أفعالهم تجتمع في صعيد واحد على منصة من منصات التواصل الاجتماعي. ويرجع الفضل في هذا الانتشار إلى ثورة المعلومات والتكنولوجيا الحديثة التي جمعت العالم كله على واجهة هاتف من الهواتف الذكية بحجم راحة اليد.

على الرغم من أن الهجاء التفاعلي إن هو إلا امتداد للنقائض الأموية ، فقد خلا ، إلا قليلا ، من الإيحاءات الخادشة للحياء ، والجارحة للمشاعر ، والمؤذية للأحاسيس. وقد كان كل أولئك رائجا في العصر الأموي . لا جرم أن تخفف الهجاء التفاعلي من الدلالات الجنسية ، مرده لأسباب تتعلق بطبيعة الحياة في المجتمعات المعاصرة التي تجرم فيها القوانين أمثال هذه الجرائم اللفظية ، وتتعب أصحابها.

اتخذ الهجاء التفاعلي من الأفراد سبيلا له. وقد نال نموذج الشخصية الانتهازية الوصولية الحظ الأوفى من هذا الهجاء ؛ إذ مزقها الهاجون ، والمتفاعلون معهم على منصات التواصل الاجتماعي ، كل ممزق ، ورسموا لها صورة شائنة كريهة ، وجعلوها للناس أحاديث. وفي مقابل ذلك ابتعد من يتعاطون هذا الضرب من الأدب التفاعلي عن الهجاء الجماعي والسياسي والديني والعريقي ، إلا، في حالات نادرة ، ربما خوفا من بطش رجال السياسة والمؤسسات الدينية ، وملاحقاتهم لهم.

من بين الأدوات التعبيرية التي وظفها الهاجون ، في صناعة الهجاء التفاعلي ، الهجاء بالحيوان والحشرات ، في موضع التحقير ، وتجسيم الشر. وأصل هذه الأداة

مركز في لغة الحياة اليومية ، ليس في المجتمعات العربية وحدها ، وإنما ، بالإضافة إلى ذلك ، في المجتمعات الأخرى الناطقة بغير العربية ، في مشارق الأرض ومغاربها. وقد انتشرت هذه الأداة التعبيرية على نطاق واسع ، في الآداب كلها ، التي مثل الهجاء بابا من أبوابها. ومن ثم فإن الهجاء بالحيوان ليس مقصورا على الأدب العربي ، دون سائر الآداب المكتوبة بلغات أخرى. فنحن بإزاء ظاهرة أسلوبية تمثل قاسما مشتركا بين لغات الأمم والشعوب ، في صناعة الهجاء.

جاء الأدب الهجائي التفاعلي ، أغلبه ، في مقطوعات أدبية محدودة العدد من الأبيات ، بحيث لا تكاد تتجاوز أصابع اليدين إقليلا. وهو أمر تستلزمه طبيعة النشر على منصات التواصل الاجتماعي ؛ رغبة في أن تصطف الجماهير خلف هذه الظاهرة ، وتتفاعل بها ، ويتفاعل معها أولئك الذين يترددون على المواقع الإلكترونية ، يبتغون تنفيسا عما تضيق به صدورهم ، ولا تنطق به ألسنتهم. وقد جنح هذا الضرب من الهجاء إلى الصور الواضحة والمفردات المألوفة ، وابتعد عن الغموض والتعقير وتوظيف المفردات البدوية المهجور ؛ لأن الأبيات الهجائية التفاعلية إذا لم يدرك الناس مقاصدها ودلالاتها من القراءة الأولى ، انصرفوا عنها وأهملوها. كذلك ينصرف المتلقون عن القصائد الهجائية التي تطول طولا مبالغا فيه ويلجأ أصحابها إلى تعقيد القوافي وبهرجة الشكل والحرص على الإتيان بصور تركيبية لا تتضح أهدافها وغاياتها من القراءة الأولى.

ارتكز الهجاء التفاعلي على مجموعة من الثنائيات . أما من حيث البواعث والغايات ، فثمة ظاهرة لافتة للأنظار ، وهي ثنائية الواقعية والجمالية ؛ إذ تقوم أولاهما على بواعث من الواقع الإنساني الذي يحياه الناس ، حيث يكون الشاعر نهبا للغضب الذي تتفاوت نسبه بين شخص وآخر ، وبين حالة وأخرى ، ورغبة في البحث عن مخرج لهذا الغضب يأتي الهجاء في شكل قذائف أسلوبية مركزة ، تستهدف التخفيف عن الشاعر الثائر من ناحية ، وإدارة الدائرة على من أعتته وأخرج عن طوره من

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

ناحية أخرى. وأما الأخرى ، وهي الجمالية ، فإنما تقوم على المساجلات التي تحدث ، على متن صفحات الفيس بوك ، بين صاحب النص الأصلي ، ومن يتفاعلون معه بإضافة أبيات جديدة ، وإطالة أمد القصيد. فالباعث في هذه الأخيرة ، إن هو إلا باعث فني يزاحم فيه المتلقون الشاعر ، وليس لهم من غاية إلا يبرز كل منهم أسلحته المخبأة ، كما لو كنا في مناورة عسكرية مشتركة بين عدد من الجيوش الحربية.

يتفرع عن ثنائية الواقعية والجمالية نتيجة مؤداها أن الحدث الهجائي التفاعلي ليس له مؤلف واحد ، وإنما يصبح بإزاء أكثر من مؤلف ، يزداد عددهم كلما كثر التفاعل مع النص الأصلي. وهذا ملمح لم يكن له وجود في الهجاء القديم ، قبل عصر الثورة المعلوماتية.

ثمة مجموعة أخرى من الثنائيات في صناعة الهجاء التفاعلي ، من بينها ثنائية التهويل والتهوين ، وثنائية التصغير باللفظ والتصغير بالمعنى ، وثنائية التلميح والتصريح ، وثنائية الحضور والغياب ، وثنائية العام والخاص ، وثنائية تقبيح الشكل وتسفيه العقل ، وثنائية الحسي والمعنوي ، وثنائية التراثي والمعاصر ، وثنائية الهاجي والمهجو.

المصادر والمراجع

- ١- ابن بسام الشنتريني ، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القسم الأول ، المجلد الأول ، تحقيق الدكتور إحسان عباس ، بيروت ، دار الثقافة.
- ٢- أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني ، زهر الآداب وثمر الألباب ، ضبطه وشرحه وعلق عليه وقدم له د. يوسف علي طويل ، بيروت - دار الكتب العلمية.
- ٣- أبو الفرج الأصفهاني ، الأغاني ، شرحه وكتب هوامشه الأستاذ سمير جابر ، بيروت ، دار الكتب العلمية.
- ٤- أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوي ، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ، شرح وتحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣.
- ٥- أبو هلال العسكري ، ديوان المعاني ، شرحه وضبط نصه أحمد حسن بسبح ، الجزء الأول ، بيروت ، دار الكتب العلمية.
- ٦- مصطفى صادق الرافعي ، تاريخ آداب العرب ، الجزء الثاني ، راجعه عبد الله المنشاوي ، ومهدي البحقيري ، مكتبة الإيمان
- ٧- ديوان عمر بن أبي ربيعة ، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه د. فايز محمد ، بيروت - دار الكتاب العربي ، الطبعة الثانية ١٩٩٦ ،
- ٨- صلاح الدين بن خليل بن أيبك الصفدي ، كتاب نصره الثائر على المثل السائر ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .

- ٩- عباس محمود العقاد ، مطالعات في الكتب والحياة ، القاهرة ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ١٩٨٧ .
- ١٠- القاضي الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوي ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي .
- ١١- القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق هاشم الشاذلي ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية
- ١٢- المقري التلمساني ، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب ، شرحه وضبطه وعلق عليه وقدم له د. مريم قاسم طويل ود. يوسف علي طويل ، الجزء الثالث ، بيروت ، دار الكتب العلمية .
- 13- Anxo Abuín González, Teoría literaria española en voz propia, Amelia Sanz Cabrerizo, 2009.
- 14- Enrique Anderson Imbert, La crítica literaria: sus métodos y problemas, Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- 15- Eric S. Rabkin, The Fantastic in Literature, Princeton University Press, Princeton, 1976.
- 16- Fernando Savater, Ética y ciudadanía, Editorial Montesinos, 2002.
- 17- Gerardo Pérez Sánchez, Las tormentas interiores, Editorial Verbum, 2017.

- 18- Jaime Alejandro Rodríguez, *Hipertexto y literatura: una batalla por el signo en tiempos posmodernos*, Pontificia Universidad Javeriana, 2000.
- 19- Javier Ballesta Pagán, *Los medios de comunicación en la sociedad actual*, EDITUM, 2000.
- 20- Jean Nabert, *Ensayo sobre el mal*, Caparrós editores, 1997.
- 21- Matthew Hodgart, *La sátira*, Lo tradujo al español Ángel Guillén, Madrid, EDICIONES GUADARRAMA, 1969.
- 22- Northrop Frye, *Anatomía de la crítica*, Caracas, Monte Avila Editores.
- 23- Núria Vouillamoz, *Literatura e hipermedia: la irrupción de la literatura interactiva: precedentes y crítica*, Piadós, 2000.
- 24- Paul Simpson, *On the Discourse of Satire. Towards a stylistic model of satirical humour*, John Benjamins Publishing Company, Philadelphia 2003.
- 25- Raman Selden, *La teoría literaria contemporánea*, Barcelona, Editorial Ariel, 1987.

- 26- Ruth Mehl, *Con este sí, con este no: más de 500 fichas de literatura infantil argentina*, Ediciones Colihue SRL, 1992.
- 27- Sixto Vásquez Narva, *Como Alcanzar El Éxito Verdadero*, Libros En Red, 2005.
- 28- Yūsuf Al-SHIRBINI'S KITĀB HAZZ AL-QUḤḤF BI SHARḤ QAṢĪD ABĪ SHĀDūF, Edited and Introduced by Humphrey Davies, Paris, 2005.

مواقع إلكترونية:

<https://www.facebook.com/amr.elzayat.902/posts/1297469753770897>

https://www.facebook.com/friends/?profile_id=100006630067229¬if_id=1614206425396945¬if_t=friend&ref=notif

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1074109229631017>

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1162495974125675>

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1164181497290456>

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/1171805213194751>

صورة الانتهازي في الهجاء التفاعلي في ضوء نظرية التلقي

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/654903911551553>

<https://www.facebook.com/mohamed.nagy.589/posts/791449181230358>

<https://www.facebook.com/ossama.shafie/posts/741379132715773>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100002059483885>

<https://www.facebook.com/WahatAlshi3rAlarabyAlfasyh/posts/1466547730142787>