

دراسة تطبيقية لتقويم بعض طرق بناء نموذج الكورساج النسائي لملاءمة الجسم المصري

إعداد

ا.د/ غادة عبدالفتاح عبدالرحمن ا.م.د/ عواطف بهيج محمد

أستاذ الملابس والنسيج أستاذ الملابس والنسيج المساعد

كلية التربية النوعية كلية التربية النوعية

جامعة الزقازيق جامعة الزقازيق

awatifbahy2020@gmail.com gh_fatah@yahoo.com

م/ سلوى أشرف كمال

معيدة بقسم الإقتصاد المنزلي

كلية التربية النوعية - جامعة الزقازيق

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/jedu.2021.86716.1416

المجلد الثامن العدد ٣٨ . يناير ٢٠٢٢

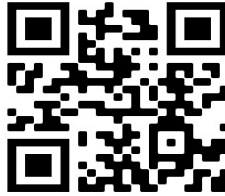
الترقيم الدولي

P-ISSN: 1687-3424 E- ISSN: 2735-3346

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري <https://jedu.journals.ekb.eg/>

موقع المجلة <http://jrfse.minia.edu.eg/Hom>

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية



دراسة تطبيقية لتقويم بعض طرق بناء نموذج الكورساج النسائي لملاءمة الجسم المصري

ا.د/غادة عبدالفتاح، ا.م.د/عواطف بهيج، م/سليمان أشرف

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي إلي دراسة ثلاث طرق (الدريش وبروجو وبروفيلي) لبناء نموذج الكورساج النسائي، وتقييم هذه الطرق للتعرف على ملاءمتها وطبيعة الأجسام المصرية، ثم التقويم بإجراء بعض التعديلات المناسبة للوصول إلى أعلى درجة من الجودة وتحقيق عوامل الضبط الجيد، واتبع البحث لتحقيق أهدافه المنهج المنهج الوصفي والتجريبي والتحليلي، وتم اعداد (3) نماذج للكورساج النسائي باستخدام الطرق الثلاث بمقاس (٤٢)، وبعد الرسم والإعداد والتنفيذ وجد أن الباترونات الثلاثة تحتاج إلى تعديل لتتناسب مع عوامل الضبط الجيد للكورساج النسائي؛ وعليه تم تنفيذ عدد (9) نماذج بعد التعديل للمقاسات (٤٠، ٤٢، ٤٤) باستخدام الطرق الثلاث، ثم تم تقييم النماذج المنفذة وإجمالي عددها (١٢) نموذج من قبل المتخصصين في مجال الملابس عن طريق استبانة توضح العوامل الأساسية للضبط الجيد والتلبس ومستوى الملاءمة للأجسام المصرية.

وبعد التقييم ومعالجة البيانات إحصائياً تم التوصل إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طريقة (بورجو وألدريتش وبروفيلي) بعد التعديل لصالح طريقة بورجو، وحقق نموذج بورجو أعلى النتائج بمعامل جودة (٩١.٥٠) % لمتوسط جميع المقاسات قبل وبعد التعديل من حيث الضبط والملاءمة في (الشكل العام، الإنسداد، مقدار الراحة، عمق وإتساع الحدرات، ضبط البنس من حيث الموقع والطول، ضبط خطوط نصف الأمام والصدر والوسط والأرداف"، ضبط البنس من حيث الموقع والطول)، بينما حقق نموذج ألدريتش نسب مرتفعة نسبياً بمعامل جودة (٨٦.٥٤) %، ثم جاء نموذج بروفيلي في المرتبة الثالثة والأخيرة حيث بلغ متوسط معامل الجودة (٦٨.٩٦) %، والتوصل إلي أن النماذج المعدلة للكورساج أفضل من النماذج الأساسية المنفذة باستخدام الطرق الثلاث، وتم تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات ببحوث مستقبلية لإمكانية الإستفادة من الطريقة المعدلة لنموذج بورجو في تطوير المجال التعليمي والصناعي للملابس الجاهزة.

الكلمات المفتاحية: تقويم، نموذج، كورساج، طريقة ألدريتش، طريقة بورجو، طريقة بروفيلي.

Application Study for Evaluating some Methods of Drawing Women's Corsage Pattern to Fit The Egyptian Body

Prof. Ghada Abdel fatah, Prof. Awatif Bahig, Salwa Ashraf

Abstract: The research aims to evaluate method (Aldrich, Brogo, and Profili) to bulid Womens corsage Pattern; to identified with result of evaluation, comparison between 3 methods, level of their proportionality, nature of Egyptian bodies, Then Evaluating makes some appropriate adjustments to reach the highest degree of quality, achieve good control factors, research followed to achieve its objectives the descriptive, experimental, analytical approach, so (3) Patterns for corsage were prepared using 3 methods in size (42), after drawing, preparation and implementation, it was found that 3 patterns need to be modified to suit good control factors of women's body and (12) patterns were implemented after adjusting for sizes (40,42,44) with 3 methods, then specialists' opinions were taken In the field of clothing by means of a questionnaire showing basic factors for good control of Patterns implemented. After evaluating and processing data statistically, it was found that there are statistically significant differences between (Borgo, Aldrich and Profili) Pattern after modification, where Borgo Pattern after modification achieved the highest results with quality coefficient of (91.50)% for average of all measurements in terms of (general shape, drop, comfort), depth and breadth of curves, adjusting penny in terms of location and length, adjusting lines "half of the front, chest, bust and hip", adjusting dart in terms of location and length), While Aldrich Pattern achieved relatively high percentages with quality coefficient of (86.54)%, then Profile Pattern came in the third and last place, with quality coefficient of (68.96)%.the modified patterns of women's corsage are better than the basic models implemented.

Keywords: Evaluating, Pattern, Corsage, Aldrich Method, Borgo Method, Profili Method.

المقدمة والدراسات السابقة: Introduction and previous studies

يُعتبر النموذج الأساس في صناعة الملابس الجاهزة، وعملية بناء النموذج تُعد من أدق الوظائف التي يعتمد عليها نجاح التصميم، وتعتمد على الدقة في أخذ القياسات المحددة حيث تمثل أبعاد الجسم القياسية ويعتمد عليها جميع مراحل إنتاج الملابس، لذا يجب على مصمم الباترونات أن يكون لديه القدرة والمهارة لتحويلها إلى مساحات تحاكي شكل وأبعاد الجسم الحقيقية بإتباع الأسس والنظريات العلمية التي تقوم على الأساسيات الهندسية في تصنيع الملابس، ومراعاة مقدار الراحة المناسب الذي يحقق متطلبات الاستخدام للملابس، ويجب الإهتمام ببناء الباترونات الأساسية بأحدث الطرق والاتجاهات الحديثة في المجال، وأشار كل من **Datta DB & Partha Seal (2018)** و **Kamrun NN, Tabraz MD, & Huang. J, Kwok. T.-H, et,al (2019)** إلى أهمية استخدام تكنولوجيا صناعة الملابس في تلبية المتطلبات والإحتياجات المحددة للتصميم، فتعد الملاءمة هي العامل الحاسم والأكثر أهمية فيما يتعلق بقبول أو رفض المنتج الملبسى النهائي، كما أن الوصول إلى التصميم الجيد المناسب لا يقل أهمية عن الحصول على المنتج المناسب تماما، ولتحقيق الملاءمة يتطلب التصميم الجيد الذي يعتمد على بناء صياغة النمط بدمج أبعاد النموذج الملائم والمضبوط على أشكال مختلفة لقياسات الجسم. وتعتبر راحة الملابس أحد الإهتمامات الرئيسية في صناعة الملابس الجاهزة، وضبط الملابس على الجسم تمنحه إحساس بالراحة وترفع من قيمتها الجمالية والوظيفية، ولتحقيق ذلك يجب توافر عنصرين هامين في إعداد النماذج هما مقاسات دقيقة تمثل الجسم ومقدار الراحة الذي يحتاجه الجسم لتحقيق جودة الضبط والإنسداد والتلبيس للمنتج الملبسى، وإتفق كل من **Holly Chun Zhuc, d, b, McQuillan (2020) & Kaixuan Liua, et,al(2019) & K. X. Liu, X. Y. Zeng, et,al (2018) & J. Huang, et,al (2019)** على أن التصميم الأساسي له تأثير إيجابي على أداء المصمم، وبالتالي فهو أداة مهمة تُستخدم لتحقيق ميزة تنافسية في صناعة الملابس، وقد أوصت الدراسات السابقة بضرورة التوجه نحو المدارس المتقدمة في النماذج لتصنيع الملابس الجاهزة؛ لذا يجب توافر الكفاءة والدقة والخبرة والموهبة لدى مصمم النماذج

والقدرة على تطويعها بكافة الطرق الفنية المتقدمة الخاصة بها وفقاً لمتطلبات التصميم وتفهمه للأشكال المتنوعة للجسم البشري بأبعاده الثلاثة وقياساته.

وأشار (Enas Elsayed (2014) & Winifred Aldrich (٢٠١١) وعبد الله عبد المنعم وإيمان رأفت (٢٠٢١) وسمية مصطفى (٢٠١٤) وحاتم محمد وآخرون (٢٠١٨) إلى أهمية الحاجة إلى الوصول لأسلوب علمي جديد في تصميم النماذج، ويترتب على النموذج جودة ضبط المنتج الملابس، فجودة المنتج تعتمد على أسلوب إنتاجه ومدى تحقيقه لمتطلبات العميل في التصميم من (المظهر الجيد، الراحة الملابسية، مقدار ضبطه على الجسم)، كما أكدت مجدة مأمون (٢٠١٨) ومجدة مأمون وآخرون (٢٠١٩) ونهى على (٢٠٢٠) على أهمية الضبط عند بناء النموذج بالقياسات المحددة ومراعاة الدقة والضبط التام والمطابقة للجسم من حيث مقدار الراحة والإتزان والإنسداد والشكل العام للحصول على منتج ملابس ملائم لشكل الجسم، وأضاف Irmayanti, Syamsul Hadi (2018) & Shukla Sharma, Ludovic Koehl, et,al (2021) & Yuxiang Yanjun Peng. Zu (2019) وإيهاب فاضل وآخرون (٢٠٢١) بأن عملية إعداد الباترون معقدة حيث لا يوجد إثنان متطابقان في الجسم، فيحاول مصمم الباترون إيجاد حل ويتجاهل عدم وجود باترون يرضى جميع الأشخاص.

ونظراً للتطور الحضاري والتغيير والتجديد في اتجاهات الموضة وطرز ملابس النساء، ووجدت العديد من مدارس وطرق النماذج المختلفة التي تم إنتاجها خلال السنوات الماضية منها مدرسة (بروفيلي "School of G.Profilie"، وينفر يد ألدريتش "Winifred Aldrich"، نتالي براي "Natalie Bray"، آن هاجر جولي "Ann Haggar"، رين بيرج "Rene Bergh"، هيلين ارسترونج "Armstrong Helen"،

إسمود "ESMOD"، بينكا "Bunka" (Winifred Aldrich (2008) & Burgo Fernando (2009) & Armstrong Helen (2010) & Winifred Aldrich (1962) & G.profilie (2014)، فقد تناولت العديد من الدراسات المقارنة بين النماذج المختلفة، وأيضاً تقويم طريقة معينة لبناء وتصميم النماذج من حيث الضبط

والمطابقة مثل **Chun d, b, Holly McQuillan (2020) & Kaixuan Liua, et,al (2019) & K. X. Liu, X. Y. Zeng, et,al(2018) & J. Zhuc, Huang, et,al (2019)** ونشوي محمد وآخرون (٢٠٢٠) وسارة إبراهيم (٢٠٢١) وماجدة عبدالجليل (٢٠١٤) حيث تم حل بعض المشاكل الناتجة عن النماذج التقليدية في بعض أماكن وخطوط التصميم، وتم تعديل بعض خطوط النماذج لأنواع الملابس باستخدام برامج الحاسب 2D والملابس الشبكية 3D، وتم التوصل إلي أن النموذج المعدل هو الأفضل باستخدام البرامج 3D، كما وُجدت فروق كبيرة بين الملابس الحقيقية والملابس المحاكاة ثلاثية الأبعاد في معدلات الرضا لتقييم الملاءمة، وقارنت إيناس حمدي ورشا عبد المعطي (٢٠١٩) ومحمد السيد (٢٠١٠) بين طريقتين لرسم النماذج طريقة نتلى براى وونفرد ألدريتش لرسم النموذج الأساسي للجاكيت النسائي، وتم تعديل النموذج الأساسي النسائي المسطح بطريقة براى لضبطه مع الجسم المصري، وإرتفاع مستوى تحصيل الطلاب وإتجاهاتهم نحو طريقة نتلى براى، والإستفادة من المقارنة بين الباترون البروفيلي وهيلين إرمسترونج في تنفيذ جاكيت المرأة المصرية، وتم تعديل النموذج الأساس النسائي المسطح بطريقة ألدريتش للإستخدام في المجالين الصناعي والتعليمي، وتوصل **Khaled M. A. Abdo et,al (2020)** ومجدة مأمون (٢٠١٨) إلي أن طريقة أرم أسترونج أفضل من ألدريتش ودوف لبناء النماذج النسائية، وإرتفع مستوى التحصيل والأداء المهاري للمتدربين عن الطرق الأخرى، وذكرت سمية مصطفى (٢٠١٤) أن طريقة ماك دونالد هي الأفضل يليها ألدريتش ثم بورجو من حيث (الضبط، نسبة الراحة، المظهر العام) لإعداد النموذج، وقارنت شيماء عبد المنعم (٢٠٢٠) بين خمس طرق لبناء النموذج الأساسي للقميص الرجالي، وتوصلت ماجدة عبدالجليل (٢٠١٤) إلي أن طريقة ألفريد لرسم النموذج الأساسي للكورساج الحريمي تتميز بدرجة عالية من الضبط، وعدلت نهي علي وآخرون (٢٠٢٠) و**Kaixuan Liua,et,al(2019)** فى نموذج الجاكيت الكلاسيك ليناسب الأجسام المصرية، وفى طريقة بناء النماذج غير التقليدية لتناسب المقاسات المختلفة لبنطلون الجينز لتحقيق الجودة والدقة والإختصار فى زمن التنفيذ، كما وجود إختلاف فى أساليب

بناء النموذج الأساسي للبنطلون الجينز البناتي، وأشار كل من **Sahitya Karra** (2020) وشيماء جلال (2021) وإيناس حمدي وآخرون (2019) ورينا عباس (2020) وسوزان كمال وآخرون (2021)، وفيية محمد وآخرون (2020) إلى أهمية إعداد وتطوير النماذج في الجانب التعليمي باستخدام الاستراتيجيات الحديثة لمنصة إدمو التعليمية وتصميم وتنفيذ نموذج بورجو النسائي والوصول للدقة والضبط أو تعديل النموذج ليلائم الجسم البشري.

التعليق العام على الدراسات السابقة: باستعراض الدراسات السابقة وجد ارتباطها بموضوع البحث حيث إتفقت نتائجها على أهمية كل من (مرحلة بناء النماذج الأساسية، دراسة وتحليل وتقييم الطرق المختلفة لبنائها لإختيار ما يتلائم وقياسات الأجسام المختلفة، العوامل المؤثرة على ضبطها، الوقوف على الصعوبات والمشكلات التي تواجه عملية إعدادها وامكانية حلها) للوصول إلى التميز وجودة الطبط والملاءمة للجسم، كما أوصت تلك الدراسات بأهمية دراسة مدارس النماذج المتطورة للوقوف على أفضل الطرق ضبطاً لإعداد النموذج الأساسي للقطع الملبسية، ومما سبق فقد دعت الحاجة إلي البحث عن طرق مختلفة لبناء نموذج مناسب الكورساج النسائي لكي يمكن الإستفادة منها في المجال التعليمي والصناعي؛ لذا جاء البحث الحالي بعنوان (دراسة تطبيقية لتقويم بض طرق بناء نموذج الكورساج النسائي لملاءمة الجسم المصري).

مشكلة البحث: **Statement of the Problem**

يعد نموذج الكورساج النسائي المناسب والمضبوط هو أساس نجاح صناعة الملابس الجاهزة، ونظراً لإختلاف طرق إعداد النماذج والتي تتوافق مع جسم دون الآخر ومن مقاس دون آخر فلا بد أن 'يلائم الجسم المصري ويحقق جودة الضبط والتلبس والإتزان والراحة وسهولة الحركة للجسم، ولذا تم التوجه بالبحث الحالي نحو دراسة وتقييم ثلاث طرق مختلفة لبناء نموذج الكورساج النسائي للوقوف على مميزات وعيوب كل طريقة، وكذلك التعرف على أفضل وأنسب طريقة يمكن الإستفادة منها في تطوير محتوى المقررات الدراسية للملابس ومسائر للتطور المستمر في المجال للوصول إلى نموذج

مضبوط ويتفق والشكل والتصميم مع قياسات الجسم المصري، وإمكانية استخدامه في المجال الصناعي لرفع مستوى جودة الملابس الجاهزة.

تتضح مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

- كيف يمكن تعديل النموذج الأساسي للكورساج النسائي المعد بالطرق الثلاث ليتناسب مع قياسات الجسم المصري؟
- ما أوجه التشابه والاختلاف بين طرق النماذج الثلاث تحت البحث من حيث الضبط؟
- ما كفاءة النموذج الأساسي للكورساج النسائي المنفذ بالطرق الثلاث للمقاسات (٤٠، ٤٢، ٤٤) من حيث الضبط والشكل العام والإنسداد والتلبيس للأجسام المصرية؟
- كيف يمكن وضع بعض الحلول والمقترحات المناسبة لتعديل النموذج ليناسب الجسم المصري؟
- أى الطرق الثلاث المتناولة أفضل من حيث الضبط لبناء نموذج الكورساج النسائي؟

أهداف البحث: Objectives

- دراسة الطرق المختلفة لرسم نموذج الكورساج النسائي والوصول إلى أنسب وأبسط التعديلات للحصول على نموذج يحقق جودة الضبط والتلبيس.
- دراسة كفاءة النموذج الأساسي للكورساج النسائي المنفذ بطريقة (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي) للمقاسات (٤٠، ٤٢، ٤٤) والملاءمة لطبيعة الجسم المصري من حيث عناصر الضبط والشكل العام والإنسداد والتلبيس.
- تحديث وتطوير محتوى المقررات الدراسية للملابس في المجال التعليمي.

أهمية البحث: Significance

- الاستفادة من دراسة الطرق الحديثة للنماذج للوصول إلى باترون يحقق جودة الضبط والتلبيس والملاءمة ويساهم في رفع كفاءة المنتج الملبسي.
- رفع مستوى جودة التصميمات والمنتج النهائي للملابس الجاهزة والقدرة على مواكبة اتجاهات الموضة والمنافسة في الأسواق وزيادة الصادرات والدخل القومي.
- الاستفادة من طرق النماذج الحديثة في تحديث وتطوير محتوى المقررات الدراسية للملابس ومسايرة للتطور المستمر في المجال التعليمي والصناعي.

فروض البحث: Hypothesis

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة بمقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل باستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) للنماذج تبعاً لبنود التقييم.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٤،٤٢،٤٠) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) تبعاً لبنود التقييم.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم نماذج الكورساج المنفذة باستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) لرسم النموذج من (الجنب، الأمام، الخلف) وفقاً لآراء المتخصصين.

حدود البحث: Delimitations

- **الحدود الزمنية:** تم إجراء البحث خلال الفترة الزمنية من يناير إلى أكتوبر ٢٠٢١.
- **الحدود البشرية:** تم إختيار عدد ثلاث قياسات جسمية نسائية (٤٤،٤٢،٤٠) كعينة عمدية بعد أخذ مقاساتها المحيطية والطولية والعرضية ومطابقتها بالجدول القياسية المستخدمة في طرق النماذج المحددة بالبحث.
- **الحدود المكانية:** شملت القياسات الجسمية نساء من محافظة الشرقية يتراوح أعمارهن ما بين (٢٥، ٣٥) عام وذلك لعرض وتصوير النماذج المنفذة للكورساج النسائي من (أمام،خلف،جنب) باستخدام (٣) طرق لمدارس النماذج نشأت في أزمنة مختلفة هي مدرسة (ألدريتش عام ١٩٨٣، بروفيلي عام ١٩٤١، بورجو عام ٢٠٠٤).

أدوات البحث: Search Tools

- ثلاث طرق لبناء النموذج الأساسي للكورساج النسائي وهي (ألدريتش، بورجو، بروفيلي)، ومانيكان بشري 'ممثل لثلاث مقاسات هي (٤٤،٤٢،٤٠)، النماذج المنفذة للكورساج النسائي وعددها (١٢) نموذج قبل وبعد التعديل على قماش قطن ١٠٠٪ "بفتة"، وكاميرا ديجيتال لتصوير النماذج المنفذة من (الأمام، الخلف، الجنب)، وبرنامج Adobe Photoshop CS6 لإخراج الشكل العام للنماذج المنفذة للكورساج النسائي، وإستبيان

الالكترونى لتقييم تلك النماذج بالمقاسات المحددة بالبحث "مرفق ملحق(١)" من قبل المتخصصين في مجال الملابس بكليات الإقتصاد المنزلى والفنون التطبيقية والتربية النوعية بالجامعات المصرية.

منهج البحث: Methodology

يتبع البحث المنهج الوصفي والمنهج التجريبي والمنهج التحليلي لتحقيق الفروض والوصول لأهداف البحث.

المصطلحات العلمية للبحث: Definitions

- **تقويم Evaluating:** وسيلة أساسية لمعرفة مستوى تحقق الأهداف المحددة، بتحديد مواطن الضعف والقوة؛ وتشخيص المعوقات وتقديم المقترحات لإتخاذ إجراءات تصحيحية تساهم فى إحداث التطوير وتحقيق الأهداف المحددة أمين علي(٢٠٢٠)، وعرفته الدراسة بأنه الوقوف على أهم نقاط القوة والنقاط التى تحتاج إلي تعديل فى نموذج الكورساج النسائي بإستخدام ٣ طرق تحت البحث للوصول إلي نموذج ذو جودة فى الضبط والملاءمة على الجسم.
- **النموذج Pattern:** رسم هندسى تخطيطي لمجموعة خطوط ومنحنيات متداخلة ومتقاطعة تبنى على مقاييس علمية مدروسة ودقيقة للجسم بأبعاده الثلاثة، لتتوافق مع شكل الجسم ويُحقق الضبط والمطابقة عليه **Namkyu Chun (2021) & Ivano Bongiovanni, Cynthea Premala (2021)** وعرفته الدراسة بأنه رسم خطوط النموذج الأساسى بإستخدام ثلاث طرق للباترون (ألدريتش، بوروجو، بروفيلى) ثم إجراء بعض التعديلات عليه ليلائم مقاسات (٤٤،٤٢،٤٠) للجسم المصرى.
- **الكورساج Corsage:** جزء ينحصر بين قاعدة الرقبة وخط الوسط، وقد يمتد إلي الأرداف، وغالباً ما يلتصق بالجسم من خلال البنس أو القصات **Seal, D.B.D.P (2018)**، وعرفته الدراسة بالجزء العلوي للباترون الأساسى أمام وخلف يمتد إلي الأرداف وبدون أكمام وتم رسمه بإستخدام ٣ طرق للنماذج (ألدريتش، بوروجو، بروفيلى) و٣ مقاسات (٤٤،٤٢،٤٠) قبل وبعد التعديل ليحقق الضبط والتلبيس للجسم.

- **طريقة بروفيلي J-profile**: أقدم طرق رسم الباترون والتي ظهرت في القرن ١٨ وتنسب إلي صاحبها جي بروفيلي، ويعتمد الباترون علي مقياس دوران الصدر في جميع خطواته، ويحتاج إلي إجراء تعديلات ليناسب كل الأجسام (**G.profilie (1962)**)، وعرفته الدراسة بأنه طريقة تقليدية تُستخدم في المجال التعليمي وتحتاج إلي إجراء تعديلات لكي تتلائم وطبيعة الأجسام المصرية لمقاسات (٤٤،٤٢،٤٠).
- **طريقة ألدريش Aldrich Winifred**: نموذج أساسي صُنع لملاءمة متوسطي الطول والحجم، ويستخدمه المصمم كقاعدة لبناء التصميم عليه، ويعتمد علي دوران الصدر ومقدار الراحة، ويمكن رسم أي تصميم عليه مثل الثنيات والطيّات والكسرات **Winifred Aldrich(2008)**، وعرفته الدراسة بأنه طريقة حديثة لرسم باترون الكورساج النسائي بمقاسات (٤٤،٤٢،٤٠) ويحتاج إلي بعض التعديلات ليتلائم مع طبيعة الأجسام المصرية.
- **طريقة بورجو Fernando Burgo**: إحدى الطرق الحديثة لرسم النموذج للمصمم بورجو "Fernando Burgo"، فقدم نموذج مختلف لرسم وتطبيق النموذج علي أكثر من قطعة ملابسية بأكثر من تصميم مختلف، ويتلائم مع جميع النماذج للأطفال والرجال والنساء (**Fernando Burgo(2009)**)، وعرفته الدراسة بأنه طريقة حديثة وسهلة لرسم الكورساج النسائي وإجراء بعض التعديلات ليتلائم مع طبيعة الأجسام المصرية لمقاسات (٤٤،٤٢،٤٠)، ويمكن الاستفادة منه في المجال التعليمي والصناعي.

الدراسة التطبيقية: Experimental Study

تم دراسة وتحليل الطرق المستخدمة في بناء النماذج الأساسية للكورساج النسائي بدقة للتوصل إلى أفضل ثلاث طرق يمكن أن تحقق الضبط والمطابقة والراحة والمظهر العام لتلائم الأجسام المصرية المختلفة ومر البحث بالإجراءات الآتية:

- إجراء دراسة تمهيدية قبل الدراسة الأساسية للبحث بهدف التأكد من إمكانية تحقيق النماذج المختارة (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي) للضبط والمطابقة والملائمة لنموذج الكورساج المنفذ والجسم البشري (المانيكان) مقاس (٤٢)، حيث تم تحديد أوجه التشابه والإختلاف والمواصفات وعدد الخطوات وزمن بناء الكورساج النسائي بطرق النماذج الثلاث (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي)، وقد وجد أن الباترونات الثلاثة تحتاج إلى تعديل لتتناسب مع عوامل الضبط الجيد للكورساج النسائي وذلك بناءً على تقييم المتخصصين، ومن ثم الوقوف على مناطق الضعف والقصور التي تحتاج إلى ضبط حسب شكل الجسم، وتم تحديد التعديلات المقترحة للنماذج الثلاثة بهدف تحقيق الضبط والمطابقة والملائمة على الجسم البشري ويتضح ذلك بجدول (١)، (٢) التاليين.
- إعداد (٣) ثلاث نماذج أساسية للكورساج النسائي بإستخدام ثلاث طرق (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي) بالمقاس الأساسي (٤٢).
- إعداد (٩) تسع نماذج معدلة للكورساج النسائي بإستخدام ثلاث طرق (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي) بالمقاسات (٤٠، ٤٢، ٤٤).
- تحديد مانيكان بشري ممثل لثلاث مقاسات (٤٠، ٤٢، ٤٤) بعد أخذ مقاساتها ومطابقتها بالجدول القياسية المستخدمة في طرق النماذج المحددة، وذلك لتصوير وتقييم النماذج المنفذة للكورساج النسائي بإستخدام ثلاث طرق والمقاسات المحددة.
- قن نماذج الكورساج النسائي وحياتها.
- تصميم وإعداد استبانة توضح العوامل الأساسية للضبط الجيد للنماذج المنفذة بالبحث بهدف تقييم عدد (١٢) نموذج منفذ للكورساج (الأساسي والمعدل) من قبل من المتخصصين في مجال الملابس.
- إجراء التقييم وتطبيق استبانة التقييم للنماذج المنفذة للكورساج النسائي النماذج على الجسم البشري بالثلاث طرق في الأوضاع من الأمام والخلف والجنب الأيمن للمقاسات (الأساسية والمعدلة) بالبحث، ثم استخلاص النتائج وتحليلها، والجدولين (١)، (٢) التاليين يوضحان كيفية تحليل الطرق الثلاث للنماذج تحت البحث (ألدريتش، بوروجو،

بروفيلي)، وكذلك التعديلات المقترحة لضبط نموذج الكورساج باستخدام الطرق الثلاث تحت البحث كالتالي:

جدول (١) تحليل الطرق الثلاث للنماذج تحت البحث (ألدريتش، بوروجو، بروفيلي)

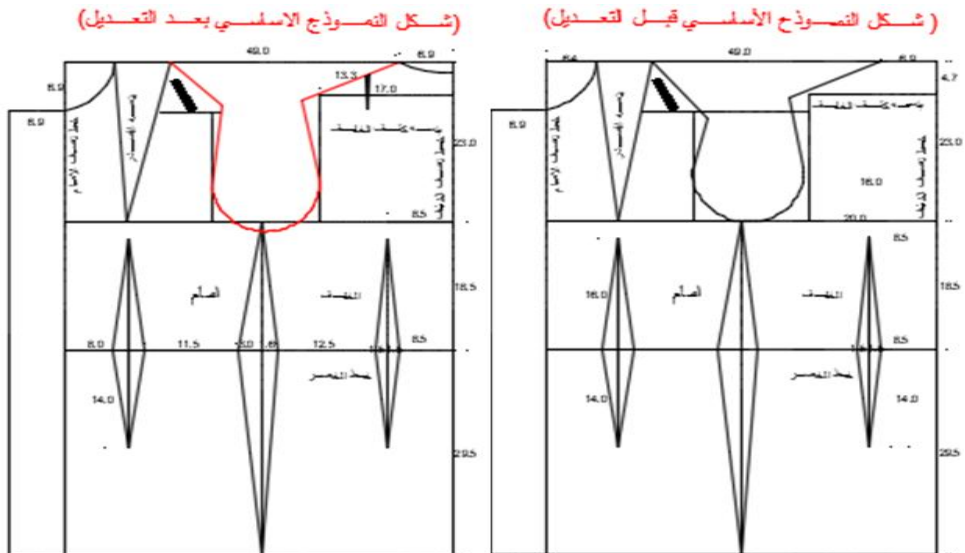
م	البند	طريقة ألدريتش Aldrich Winifred	طريقة بورجو Burgo	طريقة بروفيلي profile
1	وحدة القياس	سنتيمتر (سم)	سنتيمتر (سم)	سنتيمتر (سم)
2	القياس الذي يعتمد عليه النموذج	يعتمد على أكثر من مقياس لرسم الباترون فكل خطوة تعتمد على قياس منفصل عن الخطوة السابقة	يعتمد على المقاسات المطلوبة ومقدار الراحة الخاص بكل مقياس	يعتمد على مقياسين فقط هما دوران الصدر وطول الظهر في جميع الخطوات اللازمة
3	المواصفات	<ul style="list-style-type: none"> ■ طريقة إنجليزية، 1999م ■ Aldrich Winifred ■ مناسبة للأجسام المصرية مع بعض التعديلات ■ يتم استخدام الجدول القياسي الملحق بنموذج ألدريتش ووجود اختلاف بين القياسات الأجنبية والقياسات المصرية لذلك تم التعديل على نموذج ألدريتش ■ يتم إضافة مقدار الراحة إلى دوران الصدر ■ تختلف طريقة إعداد وقص النماذج عن الطرق الأخرى ■ نموذج أساسي 'صنع لملائمة متوسطي الطول والحجم ■ يستخدم المصمم النموذج الأساسي كقاعدة لعمل التصميم عليه ويمكن رسم أي تصميمات عليه مثل الثنيات والطيات والكسرات ■ يحقق ضبط وراحة وتناسب مع الجسم في التلبيس ■ يحتاج إلى بعض التعديلات 	<ul style="list-style-type: none"> ■ طريقة إيطالية، 2004م ■ Burgo Fernando ■ سميت بطريقة إعداد النماذج نظرا لاختلاف طريقة الإعداد عن الطرق الأخرى ■ يتم التعديل في الخطوات الأساسية للتسهيل ثم تغيير جوهري في مكان بنسبة الأساس (بنسبة الصدر) ■ طريقة حديثة يتم تطبيقها على أكثر من قطعة ملابسية وأكثر من تصميم مختلف من خلال توضيح الشرح الخاص بنموذج كل قطعة ■ يحقق ضبط وراحة وتناسب مع الجسم في التلبيس ■ يحتاج إلى تعديلات بسيطة 	<ul style="list-style-type: none"> ■ طريقة إيطالية، 1917م ■ Gino Profile ■ أقدم مدارس الباترون التعليمية بالمدارس والجامعات والحكومية بمصر، والمجال الصناعي أيضاً بعد إجراء بعض التعديلات ■ كفاءتها لا تزيد عن 70% من النموذج الأمثل ■ تعتمد على دوران الصدر في جميع خطواتها ■ يحقق ضبط وراحة وتناسب مع الجسم في التلبيس ■ يحتاج إلى تعديلات عديدة
4	عدد الخطوات	عدد خطواته (40) وهي أقل من عدد خطوات بروفيلي ورجو	عدد خطواته (52) أقل من بروفيلي وأكثر من ألدريتش	عدد خطواته (40) أكثر من بروجو وألدريتش
5	الوقت المستغرق لرسم الكورساج	45 دقيقة	50 دقيقة	60 دقيقة

جدول (٢) التعديلات المقترحة لضبط نموذج الكورساج باستخدام الثلاث طرق تحت البحث

م	طريقة ألدريتش	طريقة بورجو	طريقة بروفيني
خط الكتف	رفع خط كتف الأمام 1.5 سم	نزول (خفض) خط الكتف 1.5 سم ليصبح 6.6 سم لرسم خط الكتف الجديد بنفس الطريقة	رفع الأكتاف 1.5 سم من جهة الإبط ارتفاع الأوبلتيه رفع كتفى الأمام والخلف من الأطراف 1.5 سم
حردة الإبط	تعديل حردة الإبط وارتفاعها وإخفاضها 1.5 سم لأسفل وتقليل مقدار الراحة 3.5 سم	زيادة عمق حردة الإبط للأمام والخلف 2.5 سم للشعور بالراحة ثم النزول عن الخط الفاصل للأمام والخلف 2.5 سم	زيادة عمق حردة الإبط 3.5 سم النزول من الخط الفاصل أسفل حردتى الإبط للأمام والخلف
تعديلات أخرى	تعديل حردة الرقبة الأمامية والخلفية وزيادة عرض بنسة الصدر 1.5 سم	خفض ارتفاع بنسة الصدر 1 سم	زيادة طول نصف الأمام المراد 7 سم للحصول على ميل في خط الذيل

والأشكال (١): (٣) والجداول (٣): (١٢) التالية توضح شكل نماذج الكورساج المنفذة وعددها (١٢) نموذج (أساسي، معدل) وخطوات رسمها من (الخلف والأمام والجنب) بإستخدام ثلاث طرق ومقاسات محددة بالبحث كما يلي:

١- بناء نموذج الكورساج الحريمي بإستخدام طريقة ألدريتش (Aldrich Winifred):
تم رسم نموذج الكورساج بإستخدام طريقة ألدريتش قبل وبعد التعديل كما يتضح ذلك بشكل (١)، وجدول (٣)، (٤) كالتالى:



شكل (١) نموذج الكورساج الحريمي قبل وبعد التعديل بإستخدام طريقة ألدريتش

جدول (٣) خطوات رسم خلف نم

خطوات رسم خلف نموذج الكورساج	
1	يرسم المستطيل 4321 طولاً = طول الخلف + 1.5سم وعرضه = $1/2$ محيط الصدر + 5 سم
2	(الخط 1-2 يمثل خط نصف الأمام، الخط 2-3 يمثل خط الوسط، الخط 3-4 يمثل خط نصف الخلف)
3	توضع نقطة 5 أسفل نقطة 4 بمسافة تساوي عمق الإبط + 2سم ويرسم منها خط أفقي يسار هذه النقطة يقطع امتداد الخط 1-2 في النقطة 6 ليكون خط ارتكاز الإبط
4	توضع نقطة 9 أسفل نقطة 4 بمسافة تساوي عمق الإبط + 0.5 سم - ثم يرسم خط أفقي جهة اليسار بدون مفاص محد ليكون خط ارتكاز كتف
5	يقياس يسار نقطة 5 على الخط الأفقي 5-6 مسافة تساوي $1/2$ عرض بنسبة الصدر في النقطة 12 - يقام منها عمود بدون مفاص
6	من نقطة 10 يقام عمود يقابل الخط الممتد من النقطة 9 في نقطة 11
7	توضع النقطة 13 في منتصف المسافة 5-10 نسقط منها عمود يقطع الخط 2-3 في النقطة 14، والخط 7-8 في النقطة 15 ليمثل الخط 13-14-15 خط نصف بنسبة وسط الخلف
8	توضع النقطة 22 أسفل نقطة 4 بمسافة 1.5 سم
9	توضع نقطة 23 يسار نقطة 4 على الخط 1-4 بمسافة تساوي $1/5$ محيط الرقبة - $1/2$ سم
10	تصل نقطتي 22-23 بدوران خفيف يمثل الرقبة الخلفية
11	يقياس خط كتف الخلف من نقطة 23 بخط يساوي طول الكتف + 1سم ليقابل الخط الممتد من نقطة 9 في النقطة 24 ويمثل الخط 23-24 خط كتف الخلف
12	ينصف الخط 23-24 في نقطة نسقط منها عمود 6 سم نقيس من نهايته جهة اليمين مسافة 1سم في اتجاه خط نصف الخلف لتكون هذه النقطة هـ نقطة ارتكاز بنسبة كتف الخلف
13	يقياس يمين ويسار نقطة منتصف الخط 23-24 مسافة 0.5سم ثم نصلهما بنقطة ارتكاز البنسبة لتمثل بنسبة كتف الخلف
14	ينصف الخط 10-11 في النقطة 25 - ثم نصل التقاطع 24-25-19 بمنحنى يمثل حردة الإبط الخلفية
15	يقياس يمين نقطة 1 على الخط 1-4 مسافة $1/5$ محيط الرقبة - 1سم وتضع نقطة
16	يترج $1/2$ محيط الوسط من عرض النموذج ثم يترج من الناتج 3سم مقدار راحة
17	ثم يتم توزيع المقدار المتبقي بين كل من بنسبة الوسط في الخلف وبنسبة الوسط في الأمام وخط تجسيم جنب الأمام وخط تجسيم جنب الخلف، بحيث تكون مسافة تجسيمهم جنب الأمام أكبر من مسافة تجسيم الخلف بمقدار 1سم - مع ملاحظة أن مقدار تجسيم بنسبة وسط الأمام 4سم (مقدار ثابت) ومقدار تجسيم بنسبة وسط الخلف 3سم (مقدار ثابت)
خطوات رسم بنس خلف لنموذج الكورساج	
18	تضع نقطة 35 يمين نقطة 20 بمسافة 2سم
19	نصل التقاطع 19-21 لتمثل خط تجسيمهم جنب الخلف
20	نصل النقطتين 32-33 بكل من النقطتين 13-34 ليمثل الشكل الناتج بنسبة وسط الخلف
21	نقيس أسفل نقطة 14 مسافة 14 سم وتضع نقطة 34

وذج الكورساج باستخدام طريقة ألدريتش (Aldrich Winifred)

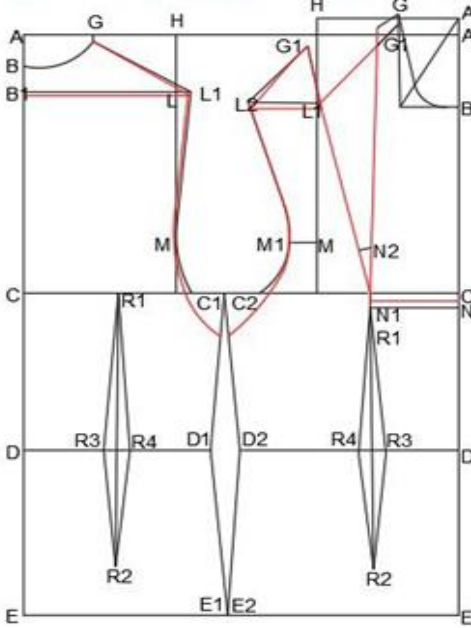
جدول (٤) خطوات رسم نموذج أمام الكورساج باستخدام طريقة ألدريتش (Aldrich Winifred)

خطوات رسم أمام نموذج الكورساج	
22	يرسم أسفل الخط الممدد من نقطة 9 بمسافة 1.5 سم خط أفقي بدون طول محدد لمثل خط ارتكاز كتف الأمام
23	توضع النقطة 13 في منتصف المسافة 5-10 نسقط منها عمود يقطع الخط 2-3 في النقطة 14، والخط 7-8 في النقطة 15 ليُمثل الخط 13-14-15 خط نصف بنسبة وسط الخلف
24	توضع النقطة 16 في منتصف المسافة 6-12 نسقط منها عمود لأسفل يقطع الخط 2-3 في النقطة 17، والخط 7-8 في النقطة 18 ليُمثل الخط 16-17-18 خط نصف بنسبة وسط الأمام
25	توضع النقطة 19 في منتصف المسافة 12-10 نسقط منها عمود يقطع الخط 2-3 في النقطة 20 والخط 7-8 في النقطة 21 ويمثل الخط 19-20-21 الخط الفاصل بين الأمام والخلف
26	يقاس بيمين نقطة 1 على الخط 1-4 مسافة 1/5 محيط الرقبة - 1سم وتضع نقطة 2
27	يقاس أسفل نقطة 1 مسافة 1/5 محيط الرقبة - 0.5سم في نقطة 27
28	نصل النقطتين 26-27 بدوران يمثل حردة الرقبة الأمامية
29	توضع نقطة 28 بيمين نقطة 26 بمسافة تساوي عرض بنسبة الصدر
30	توضع نقطة 29 أسفل نقطة 16 بمسافة 1سم - ثم نصل نقطتي 29-28 بخطين مستقيمين يمثلان بنسبة الصدر
31	من نقطة 28 يقاس طول الكتف ليُقابل خط ارتكاز كتف الأمام في نقطة 30
32	نصل النقطتين 28-30 بخط مستقيم مائل يمثل كتف الأمام
33	على العمود المقام من نقطة 12 يقاس لأعلى 1/3 المسافة بين النقطتين 6-17 وتضع نقطة 31
34	نصل النقاط 30-31-19 بمنحنى يمثل حردة الإبط الأمامية
35	يُطرح 1/2 محيط الوسط من عرض النموذج ثم يُطرح من الناتج 3سم مقدار راحة
36	ثم يتم توزيع المقدار المتبقي بين كل من بنسبة الوسط في الخلف وبنسبة الوسط في الأمام وخط تجسيم جنب الأمام وخط تجسيم جنب الخلف، بحيث تكون مسافة تجسيمهم جنب الأمام أكبر من مسافة تجسيم الخلف بمقدار 1سم - مع ملاحظة أن مقدار تجسيم بنسبة وسط الأمام 4سم (مقدار ثابت) ومقدار تجسيم بنسبة وسط الخلف 3سم (مقدار ثابت)
خطوات رسم بنس أمام لنموذج الكورساج	
37	تضع نقطتي 36-37 على بيمين ويسار نقطة 17 بمسافة 2سم في كل جهة
38	نقيس أسفل نقطة 17 مسافة 14 سم وتضع نقطة 38
39	نقيس أسفل نقطة 29 مسافة 2.5 سم وتضع نقطة 39
40	نصل نقطتي 36-37 بكل من النقطتين 39-38 ليُمثل الشكل الناتج بنسبة وسط الأمام
41	تضع نقطة 40 يسار نقطة 20 بمسافة 3سم
42	نصل النقاط 19-40-21 لتُكمل خط تجسيم جنب الأمام

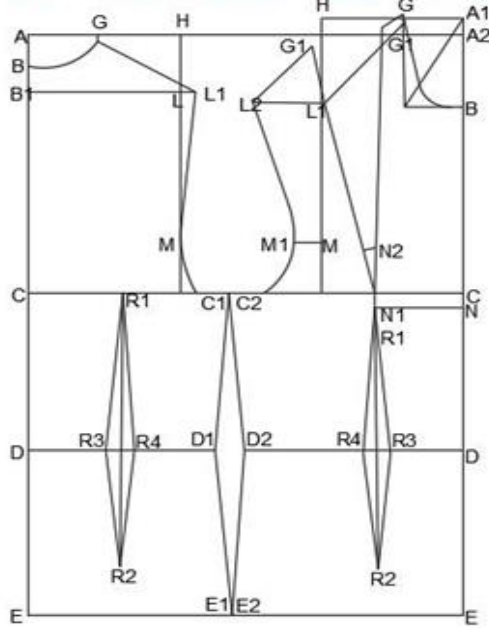
٢- رسم نموذج الكورساج الحريمي باستخدام طريقة بوجو (Fernando Burgo):

تم رسم نموذج الكورساج باستخدام طريقة بوجو قبل وبعد التعديل كما يتضح بشكل (٢)، وجدول (٥)، (٦) كما يلي:

(شكل 1 النموذج الأساسي للكورساج بعد التعديل)



(شكل 1 النموذج الأساسي للكورساج قبل التعديل)



شكل (٢) نموذج الكورساج الحريمي قبل وبعد التعديل باستخدام طريقة بوجو

جدول (٥) خطوات رسم خلف نموذج الكورساج باستخدام طريقة بوجو (Fernando Burgo)

م	خطوات رسم خلف نموذج الكورساج
1	A-B = 24/1 المقاس + 0.2 سم (خط العنق من الخلف)
2	A-A = نصف دوران الصدر الكلي + 4 سم (نصف البراح (راحة))
3	B1-A = تحديد مسافة للأسفل بمقدار 4.5 سم ويتم رسم خط عمودي أفقي من نقطة B1
4	A-C = 8/1 الارتفاع + 24/1 المقاس + مقدار الراحة 1.7 سم (قياس عمق دوران الذراع)
5	A-D = طول الظهر من عظمة العنق البارزة إلى الوسط
6	A-G = 6/1 المقاس (نقطة بداية طول الكتف). وصل النقطتين ز ب بشكل منحنى لإعداد منحنى العنق
7	A-C = 2/1 عرض الظهر
8	C1-C = 1/4 دوران الصدر الكلي + مقدار ¼ البراح (راحة) - 1
9	E1-E = 1/4 دوران الوسط + مقدار الراحة. وصل النقطتين (هذه هي الدرزة الجانبية) 1/4 دوران الوسط + 1/4 البراح (راحة) + 3
10	D-D1 = 1/4 دوران الوسط + 1/4 البراح (راحة) + 3 سم للنيسة - 1
11	I-H = عمودي على ج-ج 1
12	L-H = تحديد مسافة للأسفل بمقدار 4.5 سم
13	B1-L1 = 2/1 عرض الكتف من الخلف (وصل النقطتين ز ل لإعداد طول الكتف)
14	I-M = تحديد مسافة لأعلى بمقدار 5 سم ومسافة إلى اليمين بمقدار 0.3 سم مع احتناء وتوصيل النقط - L1
	C1-M لرسم دوران الذراع من L1 يتم قياس 9 سم
15	F1-F1 = نفس قياس E1-E تصميم خط الهانش وصل نقاط F1-E1-D1-C1
خطوات رسم بنس خلف نموذج الكورساج	
16	D-R نصف D-D1-R-R1 ، عمودي علي C1-C - 2 سم ، R2-R - 14 سم أسفل خط الوسط
	R2-R - 14 سم أسفل خط الوسط
17	R3-R يساوي R4-R يساوي 1.5 سم حسب قيمة النيسة ويصل R1-R2-R3-R4

جدول (٦) خطوات رسم نموذج أمام الكورساج باستخدام طريقة بوجو (Fernando Burgo)

خطوات رسم أمام نموذج الكورساج	
1	$A-C = 8/1$ الارتفاع + $24/1$ للمعاس + 1.7 سم مقدار الراحة (قياس عمق دوران الفراغ)
2	$A-D =$ طول الظهر من عظمة العنق البارزة إلى الوسط
3	$A1-D =$ طول الجزء الامامي من الكتف إلى الوسط
4	$D-D2 = 1/4$ دوران الوسط + $1 + 3$ سم قيمة النسبة + ربع البراح (راحة)
5	$A1-B = 6/1$ للمعاس + 1 سم (عمق خط العنق)
6	$A1-G = 6/1$ للمعاس (تصنف لشعاع الرقبة) وصل خط منحنى $G-B$ خط رقبة الأمام
7	$A3-C = 2/1$ عرض الظهر - 1 سم
8	$C-O2 = 1/4$ دوران الصدر الكلي + $1 + 1/4$ البراح (راحة)
9	$H-I =$ عمودي $C-O2$
10	$H-L =$ تحديد مسافة لأسفل بمقدار 7.5 سم
11	$G-L2 =$ اغلقت النسبة ورسم خط الكتف الأمامي يساوي كتف الخلف علي مسوي L (مع قضاء لرسم دوران الفراغ لتوصيل النقط)
12	$N-N1 = 2/1$ المسافة بين الشيبين
13	$G-G1 = 10/1$ للمعاس + 0.5 سم
14	= تحديد مسافة للأعلى بمقدار 1.6 سم بزوايا قائمة على خط الكتف $G1-G2$
15	= وصل بخط مستقيم إلى نقطة الصدر $N1-G2$
16	$N1-N2 =$ تحديد مسافة للأعلى بمقدار 7.5 سم والحرك يساوا بمقدار 2 سم بزوايا عمودي علي خط النسبة
17	$N1-L3 =$ ماراً بنقطة 2 سم
18	$E2-F2-D2-C2 =$ وتصل $E2-E1$ نفس قياس $F2-E1$
19	= تحديد مسافة للأعلى بمقدار 5 سم $I-M$
20	$M-M1 =$ التحرك إلى اليسار بمقدار 2 سم (يختلف هذا القياس وفقاً لعمق النسبة)
21	باستخدام المنحنى، رسم دوران الفراغ التي تربط النقط $M1$ ، $O2$ - $L2$ من $L2$.
22	قياس لأسفل مقداره 9 سم علي منحنى دوران الفراغ وتحديد علامة واحدة
23	$M1-M2 =$ عمودية علي $O2-I$ وتحديد نقطة واحدة (النقطة المرجعية للكم)
24	$G-G1 =$ عشر المعاس + 0.5 سم
خطوات رسم بنس أمام لنموذج الكورساج	
26	$R1-R2 = 10$ سم أسفل خط الوسط
27	$R-R1 =$ عمودي علي $D-D2$ ، من نقطة N الي أسفل 2 سم $D-D2$
28	$R-D =$ نفس مقياس $N-N1$
29	$R-R3 =$ يساوي $R-R4$ يساوي 1.5 سم ويصل $R1-R2-R3-R4$

جدول (٧) خطوات رسم نموذج أمام الكورساج باستخدام طريقة بروفيلي (J-profile)

خطوات رسم أمام نموذج الكورساج	
1	يُقسم محيط الصدر للكورساج على العدد (2) 4 مرات وهذه قاعدة ثابتة في جميع المقاسات لعمل النموذج الأساسي لملابس السيدات
2	يتم تحديد عرض النموذج حيث:
3	النموذج = أول ناتج لتقسمة + 3سم مقدار راحة (أساسي في جميع المقاسات ماعدا الأقسام الشاذة)
4	يتم الأبعاد عن الطرف العلوي للورقة بمقدار 5سم ثم يرسم الخط (2:1) ابتداء من الحافة اليمنى للورقة ويمتد الي الجهة اليسرى منها حيث طول الخط (2:1) يساوي عرض النموذج
5	يتم توصيل نقطة (7) طوليا بنقطة (2) وبذلك يتكون المستطيل حيث:
6	عرض المستطيل = نصف محيط الصدر + 3سم
7	طول المستطيل = طول الظهر + 1.5 سم
8	الخط (7:2) يمثل خط نصف الأمام، الخط (7:6) يمثل خط الوسط
9	يُقاس من النقطة (7) عمود من أسفل الي أعلي مقداره يساوي نصف طول الظهر وتوضع نقطة (9)
10	يتم توصيل النقطتان (8)، (9) بخط أفقي موازي للخطين (2:1)، (7:6)
11	يُقاس 3سم أسفل نقطة (9) وتوضع نقطة (10) علي خط نصف الأمام
12	يتم توصيل النقطة (5)، (12) بخط طولي موازي للخط (11:4) والمسافة الموجودة بين الخطين (11:4)، (5، 12) تحدد مسافة حرمتي الإبط
13	حرمة الرقبة الأمامية = الناتج الأخير لتقسمة (من تقسيم القياسات + 1سم مقدار ثابت في جميع المقاسات)
14	يُقاس (1سم) يسار نقطة (3) وتوضع نقطة (13)
15	يُقاس (5سم) أعلي نقطة (9) علي خط نصف الأمام وتوضع نقطة (15)
16	ملحوظة: مقدار (5سم) أساسي في جميع المقاسات
17	توضع نقطة (16) عند الزاوية الناتجة من إنثناء الخطين (12:5)، (9:8)
18	يرسم الخط (16:14) ويمتد من نقطة (14) أسفل خط العنق الخلفي إلى نقطة (16) (الزاوية الثابتة) علي الخط (9:8)، وهذا الخط يكون مستطلا لانه خط مرشد يستفاد منه في تحديد نقطة بداية الضلع الأيمن لتبسة الصدر كما يستفاد منه في تحديد نقطة بداية كتف الأمام
19	يتم قياس طول الخط المرشد (16:14) باستخدام المسطرة أو شريط القياس (المازورة) ومن نفس النقطة (14) يُقاس نفس المسافة علي الخط (2:1) وتوضع نقطة (17)، ويحدد مقدار التساع بتبسة الصدر الأمامية وهو يساوي الفرق بين طول الصدر وبين طول النموذج وتوضع نقطة (18) أعلي نقطة (17). إذا كان الفرق موجبا، وإذا كان الفرق سائبا توضع (18) أسفل نقطة (17) بمقدار الفرق الناتج وإذا كان الفرق صفرا فإن النقطة (18) تنطبق علي نقطة (17)
20	توضع نقطة (19) أسفل النقطة (16) عند انثناء الخطين (12:5)، (0:8)
21	تقسم المسافة بين النقطتين (19)، (10) إلى نصفين وتوضع نقطة (20)
22	يُقاس مسافة (1سم) يسار نقطة (20) وتوضع نقطة (21) وهذه المسافة (1سم) أساسية في جميع المقاسات
23	السبب في تحريك النقطة (21) مسافة 1سم جهة خط نصف الأمام أن هذه النقطة تحدد ارتكاز تبسة الصدر، وعند النظر إلى نقطة الصدر في جسم المرأة يلاحظ أن المسافة بين نقطة الصدر وخط نصف الأمام أقل من المسافة بين نقطة الصدر وخط الجنب أي أن نقطة الصدر ليست في النصف تماما ولقبتها محركة ناحية خط نصف الأمام
24	يرسم خطا مستقيما مائلا ويمتد من نقطة (21) إلى نقطة (18) وبذلك يتكون الضلع الأيمن لتبسة الصدر
25	قبل رسم الضلع الأيسر لتبسة يجب تحديد التساع رقبية الأمام للاحفاظ بمقدارها
26	التساع خط العنق الأمامي يأخذ نفس التساع العنق الخلفي = الناتج الأخير لتقسمة + 1سم
27	يُقاس من نقطة (20) إلى جهة اليمين مقدار 7سم وتوضع نقطة (22) علي الخط (2:1)
28	يُقاس طول الضلع الأيمن لتبسة والذي يمثل الخط (18:21) ومن نفس النقطة (21) يرسم خطا مستقيما يمر بالنقطة (22)، بحيث يكون طول هذا الخط هو نفس طول الخط (18:21)
29	ينتهي هذا الخط الجديد بالنقطة (23) وبذلك يتكون تبسة الصدر
30	يُقاس مقدار ارتفاع النقطة (23) عن النقطة (24) بحيث ترتفع عن النقطة (2) بمقدار ارتفاع النقطة (23) عن النقطة (22)
31	توصيل النقطة (24) بالنقطة (2)
32	عمق الرقبة الأمامية = الناتج الأخير لتقسمة + 2:1سم
33	يُقاس من النقطة (24) مقدار عمق الرقبة الأمامية وتوضع النقطة (25)، ويرسم 1/4 دائرة مركزها النقطة (24) يبدأ بالنقطة (22) وينتهي بالنقطة (25)، مع ملاحظة أن تأخذ استقامة خفيفة عند نقطة (25)
34	يُقاس من النقطة (8) علي خط نصف الخلف عموديا لأسفل مسافة مقدارها 5سم ثابت في جميع المقاسات
35	توصيل النقطة (26) بالنقطة (18) ليتكون خطا مائلا يحدد علي طول خط كتف الأمام
36	كتف الأمام = قياس طول الكتف المأخوذ من علي الجسم
37	يُقاس من النقطة (18) علي الخط (6:18) مقدار طول الكتف وتوضع نقطة (27)، وبذلك يكون الخط (27:18) خط كتف الأمام
خطوات رسم بنس أمام نموذج الكورساج	
38	تدخل من النقطة (7) مسافة 8سم ناحية اليسار وتأخذ مسافة 5و1سم ناحية اليمين واليسار ويمتد فونية لأعلي مسافة 10سم وأسفل 12سم

جدول (٨) خطوات رسم خلف نموذج الكورساج باستخدام طريقة بروفيلي (J-profile)

خطوات رسم خلف نموذج الكورساج	
39	بِقاس من النُقطة (1) مَقْدَر آخر نائِج للنُقسة وتُوضِع النُقطة (3)
40	مُحَوَّلَةٌ: بِجِب أن يَسْتخدِم النائِج كما هو بِنون تَقْرِب حَتِي ونو كان النائِج بِصَوِي عَلي كَسور
41	تُوضِع نُقطة (4) عَلي بَع مَقْدَر ثائِث نائِج بِسار النُقطة (3)
42	بِقاس مَقْدَر ثائِث نائِج للنُقسة بِسار نُقطة (4) وتُوضِع نُقطة (5)
43	طول نموذج الكورساج = (طول الظهر + 5سم) مَقْدَر أُسَاسِي في جَمِيع المَقاسات
44	بِقاس طول التَمودِج أُسْفَل نُقطة (1) وتُوضِع نُقطة (6)
45	بِرِسم من نُقطة (6) خطا عَرَضِيا بِمَك جِهَة البِساَر ومولَيا لِلخط (2:1) وممَثلًا لَه في الطول وهذا الخط بِتَهِي بِالنُقطة (7)
46	الخط (6:1) بِمِثْل خط نِصَف الخلف
47	بِقاس من النُقطة (6) عَمود من أُسْفَل الي أَعلي مَقْدَره بِساوِي نِصَف طول الظهر وتُوضِع نُقطة (8)
48	بِرِسم خطا مائِلا بِصِل نُقطة (8) بِنُقطة (10) وهو خط اِرِكان البِنِسة وحَرِيتي الإِبِط
49	تُقاس المِساَفَة من نُقطة (1) الي نُقطة (4) عَلي الخط العَوي (2:1) تُم تُقاس نِفس المِساَفَة عَلي خط الوِسط (7:6) وتُوضِع نُقطة (11)
50	بِئَم تَوصِيل النُقَطَتَين (4)، (11) بِخط طَوِلي مَوازِي لِخط نِصَف الخلف ويحدِد هذا الخط عَرَض الظهر
51	تُقاس المِساَفَة من نُقطة (4) الي نُقطة (5) عَلي الخط العَوي (2:1) تُم تُقاس نِفس المِساَفَة عَلي خط الوِسط (7:6) بِسار نُقطة (11) وتُوضِع نُقطة (12)
52	بِئَم تَوصِيل نُقَطَتَي (5)، (12) بِخط طَوِلي مَوازِي لِلخط (11:4) والمِساَفَة المَوجُودَة بَين الخَطَين (11:4)، (5، 12) تُحدِد مِساَفَة حَرِيتي الإِبِط
53	بِقاس (1سم) بِسار نُقطة (3) وتُوضِع نُقطة (13)
54	حَرِدَة الرِجَبَة الخَلْفِيَة = 1.5 (مَقْدَر ثابِت في جَمِيع المَقاسات)
55	بِقاس 1.5سم أُسْفَل نُقطة (1) عَلي خط نِصَف الخلف وتُوضِع نُقطة (14)
56	بِرِسم خط مَنحَني بِبِدا بِاسْتِخَاطَة بِسِيطَة من نُقطة (14) تُم بِسَحب عَلي نُقطة (13) لِتَكونَ خط الرِجَبَة الخَلْفِي
57	بِقاس (5سم) أَعلي نُقطة (9) عَلي خط نِصَف الأَمَام وتُوضِع نُقطة (15)
57	مُحَوَّلَةٌ: مَقْدَر (5سم) أُسَاسِي في جَمِيع المَقاسات
58	بِرِسم خطا مَسْتَوِيًا مائِلا بِمَك من نُقطة (15) الي نُقطة (13) وهذا الخط يحدِد عَليَه طول كَنَف الخلف
59	بِقاس مَقْدَر اِرِفاَع النُقطة (23) عَن النُقطة (24) بِحِث تَرتِيع عَن النُقطة (2) بِمَقْدَر اِرِفاَع النُقطة (23) عَن النُقطة (22)
60	بِقاس من النُقطة (8) عَلي خط نِصَف الخلف عَموديا لِأَسْفَل مِساَفَة مَقْدَرها 5سم ثابِت في جَمِيع المَقاسات
61	بِقاس من نُقطة (13) مِساَفَة مَقْدَرها بِساوِي طول كَنَف الخلف وتُوضِع نُقطة (28) عَلي الخط (15:13)
62	تُوضِع نُقطة (29) عِن الزَوايَة النَّائِجَة من التَمَآء الخَطَين (11:4)، (10:8)
63	تَنصِف المِساَفَة بَين النُقَطَتَين (28)، (30) بِمِثْل خط الإِبِط الخَلْفِي شَكل مِيل خَفِيف من البِدايَة من نُقطة (28) تُم تَؤَمِس في التَمَآء الأَخِير مع عَدم مِلاَسَة لِلخط (11:4) حَتِي لا يَؤَثِّر عَلي عَرَض الظهر وَيَسبِب ضَيِيق في الحَرِكة
39	بِستخدَم المَنحَني الفَرَنسِي لِضَبطَ خط الإِبِط الخَلْفِي
40	رِسم خط مَسْتَوِي بِصِل بَين النُقَطَتَين (30)، (31) وبِمِثْل هذا الخط الفاصِل بَين الأَمَام والخلف
خطوات رسم بِنِس خَلْف نموذج الكورساج	
41	نَخل من النُقطة (6) مِساَفَة 8سم نائِجَة البِساَر وتَأخُذ مِساَفَة 5سم نائِجَة البِساَر وبِمِثْل طَوِله لِأَعلي مِساَفَة 12سم ولِأَسْفَل 14سم

والجداول (٩)، (١٠)، (١١) التالية توضح صور النماذج المنفذة للكورساج (خلف، أمام، جنب) الأساسى والمعدل بالمقاسات والطرق الثلاث المحددة بالبحث كالتالى:

جدول رقم 9 يوضح صور الكورساج المنفذ من الخلف بالدراسة الحالية باستخدام طريقة الدريتش وبورجو وبروفيلي				
المقاس	الأساسي (42)	المعدل (40)	المعدل (42)	المعدل (44)
الخلف طريقة الدريتش				
الخلف طريقة بورجو				
الخلف طريقة بروفيلي				

جدول رقم 10 يوضح صور الكورساج المنفذ من الأمام بالدراسة الحالية باستخدام طريقة الدريتش وبورجو وبروفيلي				
المقاس	الأساسي (42)	المعدل (40)	المعدل (42)	المعدل (44)
الأمام طريقة الدريتش				
الأمام طريقة بورجو				
الأمام طريقة بروفيلي				

جدول رقم 1 يوضح صور الكورساج المنفذ من الجنب بالدراسة الحالية باستخدام طريقة الدريتش وبورجو وبروفيلي

المعدل (44)	المعدل (42)	المعدل (40)	الأساسي (42)	المقاس
				الجنب طريقة الدريتش
				الجنب طريقة بورجو
				الجنب طريقة بروفيلي

رابعاً - إعداد أدوات البحث والتأكد من صدقها وثباتها:

■ حساب الصدق والثبات للإستبيان الموجه للمتخصصين في مجال الملابس لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث بالبحث (ن=٢٥): تم اعداد استبيان موجه للمتخصصين لتقييم النماذج المنفذة للكورساج باستخدام الطرق الثلاث للنماذج، حيث تم تقييم عدد(١٢) نموذج للكورساج النسائي الأساسي والمعدل بثلاث مقاسات(٤٠، ٤٢، ٤٤) وتضمن(٣) محاور، والمحور الأول للخلف تضمن(١٢) مؤشر ومجموع درجاته (٣٦) درجة، والمحور الثاني للأمام تضمن(١٣) مؤشر ودرجاته(٣٩) درجة، والمحور الثالث للجنب تضمن(٣) مؤشرات ودرجاته(٩) درجة، والدرجة الكلية للإستبيان (٨٤) درجة، وذلك بإستخدام ميزان تقدير ليكرت ثلاثي المستويات بحيث تعطي الإجابة مضبوط (٣) درجات، مضبوط إلي حد ما (٢) درجة، غير مضبوط (١) درجة، لكل طريقة من

الطرق الثلاث للنماذج، وتم التحقق من صدق الإستبيان بعرض الصورة المبدئية له علي مجموعة من المتخصصين، والتحقق من صدقه وأقروا بصلاحيته للتطبيق بعد إجراء بعض التعديلات، والجدول (١٢) التالي يوضح ذلك:

جدول (١٢) معامل اتفاق السادة المتخصصين علي بنود استبيان تقييم نماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث للنماذج تحت الدراسة

بنود التحكيم	عدد مرات الاتفاق	عدد مرات عدم الاتفاق	معامل الاتفاق
الصياغة اللغوية	24	1	96%
سهولة ووضوح العبارات	24	1	96%
تناسب عدد المحاور مع الهدف	24	1	96%
تناسب عدد العبارات مع كل محور	25	0	100%

يتضح من جدول (١٢) طريقة إتفاق المتخصصين البالغ عددهم (٢٥) في حساب ثبات الملاحظين لتحديد بنود التحكيم التي يتم تنفيذها بشرط أن يسجل كل منهم ملاحظاته مستقلا عن الآخر، وتم تحديد عدد مرات الإتفاق بين الملاحظين باستخدام معادلة كوبر، واتضح إرتفاع نسب إتفاق المحكمين علي بنود الإستبيان وتراوحت ما بين (٩٦،١٠٠)% وتم حساب الصدق باستخدام الإتساق الداخلي ومعامل إرتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان.

جدول (١٣) قيم معاملات الإرتباط بين درجة كل محور ودرجة الإستبيان

المحور	الإرتباط
الخلف	0.863**
الأمام	0.866**
الجنب	0.875**

يتضح من جدول (١٣) أن معاملات الإرتباط كلها دالة عند مستوي (٠.٠١) لإقتربها من الواحد الصحيح، ولذا يوجد إتساق داخلي بين المحاور المكونة لهذا الإستبيان ويقيس ما وضع لقياسه ويدل علي صدق وتجانس محاور الإستبيان.

■ **ثبات الإستبيان:** تم حساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ كما موضح بجدول (١٤) التالي:

جدول (١٤) قيم معامل الثبات لمحاور الإستبيان

المحور	معامل ألفا
الخلف	0.816**
الأمام	0.836**
الجنب	0.808**
ثبات الإستبيان (ككل)	0.830**

يتضح من جدول (١٤) أن جميع قيم معاملات الثبات، دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل علي ثبات الإستبيان.

■ **الأسلوب الإحصائي:** تم استخدام تحليل التباين أحادي الإتجاه One- Way ANOVA وحساب المتوسطات ومعامل الجودة والانحراف المعياري لتقييم المتخصصين في مجال الملابس لنماذج الكورساج المنفذة بالبحث، وحساب متوسطات المربعات وقيمة (ف) ومستوي الدالة عند ٠.٠١، وحساب الانحراف المعياري ومعامل الجودة وترتيب الطرق، وحساب معامل ارتباط الرتب بيرسون واختبار LSD، واختبار "t- test لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة.

النتائج والمناقشة: Results and Discussion

الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل باستخدام طريقة (ألدريش، بورجو، بروفيلي) لنماذج تبعاً لبنود التقييم.

تم التحقق من صحة هذا الفرض من خلال حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لتقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل باستخدام الطرق الثلاث تبعاً لبنود التقييم كما موضح بجدول (١٥) التالي:

جدول (١٥) متوسطات تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢)

قبل وبعد التعديل باستخدام الطرق الثلاث للنماذج

المجموعة	مقاس (٤٢)	المتوسط	الإنحراف المعياري
ألدريتش	قبل التعديل	53.50	1.86
	بعد التعديل	68.64	1.19
بورجو	قبل التعديل	57.39	2.28
	بعد التعديل	72.68	1.70
بروفيلي	قبل التعديل	40.46	1.84
	بعد التعديل	60.57	2.47

تشير نتائج جدول (١٥) إلي تباين متوسطات درجات متوسطات تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة بالطرق (ألدريتش، بورجو، بروفيلي)، وتم تطبيق اختبار "t-test" لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل بإستخدام الثلاث طرق للنماذج تحت البحث كما بجدول (١٦) التالي:

جدول (١٦) اختبار "t" لدلالة الفروق بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل بإستخدام الطرق الثلاث للنماذج

المجموعة	مقاس (٤٢)	المتوسط	الإنحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "t"	الدلالة
ألدريتش	قبل التعديل	53.50	1.86	27	41.755	.000
	بعد التعديل	68.64	1.19			
بورجو	قبل التعديل	57.39	2.28	27	27.260	.000
	بعد التعديل	72.68	1.70			
بروفيلي	قبل التعديل	40.46	1.84	27	34.508	.000
	بعد التعديل	60.57	2.47			

يتبين من الجدولين السابقين (١٥)، (١٦) أنه توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل بإستخدام الطرق الثلاث للنماذج (ألدريتش، بورجو، بروفيلي)، إلا أن الفرق بإستخدام طريقة برجو يحتل المرتبة الأولى تبعاً لبنود التقييم، يليه طريقة ألدريتش وتأتي طريقة بروفيلي في المرتبة الثالثة، ويمكن ترتيب طرق رسم النماذج وفقاً لتقييم

المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل (بورجو، ثم ألدريتش، ثم بروفيلي)، وينفرد نموذج بورجو وقد يرجع ذلك إلي أن طريقة بورجو متسلسلة الخطوات وواضحة وخالية من الغموض ووضوح القياسات التي تعتمد عليها في طريقة بناء الباترون، بالإضافة الى أن التعديلات التي تمت على خط الكتف وحردة الأبط وخط نصف الامام أكسب النموذج راحة وانسدادية حققت جودة في الضبط والتلبيس، ومما سبق إتضح بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل باستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) للنماذج تبعاً لبنود التقييم وبذلك يتحقق الفرض الأول. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج (Kaixuan Liua,et,al(٢٠١٩) & Khaled M. A. Abdo et,al (2020) ومجدة مأمون (٢٠١٨) ومحمد السيد (٢٠١٠) وسارة إبراهيم (٢٠٢١)، نهى على (٢٠٢٠) حيث ثبت فاعلية الطريقة المستخدمة على الضبط مع إختلاف موضوع المقارنة، والتوصل إلي أن إعداد النماذج عملية تحتاج إلى الدقة والمهارة العالية لإعداد نماذج جيدة ومضبوطة وتحتوي على الكثير من الجوانب الفنية والمهارية، فالنموذج السليم يحقق الضبط والملائمة للجسم ويوفر الراحة المطلوبة أثناء الإستخدام.

الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠،٤٢،٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) تبعاً لبنود التقييم.

تم التحقق من صحة هذا الفرض من خلال حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لتقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠)،(٤٢)،(٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) تبعاً لبنود التقييم كما هو موضح بالجدول (١٧) التالي:

جدول (١٧) متوسطات تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة بعد التعديل

لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث

المقاس	الطريقة	المتوسط	الانحراف المعياري
أساسي (42)	الدريتش	53.50	1.86
	بورجو	57.39	2.28
	بروفيني	40.46	1.84
معدل (40)	الدريتش	68.68	1.19
	بورجو	72.57	1.57
	بروفيني	56.11	3.03
معدل (42)	الدريتش	68.64	1.19
	بورجو	72.68	1.70
	بروفيني	60.57	2.47
معدل (44)	الدريتش	68.82	1.06
	بورجو	71.86	1.60
	بروفيني	49.75	2.77

تشير نتائج جدول (١٧) إلي تباين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠)، (٤٢)، (٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث (الدريتش، بورجو، بروفيني)، وتم تطبيق أسلوب تحليل التباين أحادي الاتجاه One- Way ANOVA لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠)، (٤٢)، (٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام الطرق الثلاث (الدريتش، بورجو، بروفيني).

جدول (١٨) تحليل التباين بين متوسطات تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة

بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة باستخدام طرق الثلاث للنماذج

المقاس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
أساسي (42)	بين المجموعات	4402.167	2	2201.083	549.181	.000
	داخل المجموعات	324.643	81	4.008		
	التباين الكلي	4726.810	83			
معدل (40)	بين المجموعات	4146.500	2	2073.250	474.867	.000
	داخل المجموعات	353.643	81	4.366		
	التباين الكلي	4500.143	83			
معدل (42)	بين المجموعات	2128.167	2	1064.083	306.300	.000
	داخل المجموعات	281.393	81	3.474		
	التباين الكلي	2409.560	83			
معدل (44)	بين المجموعات	8042.167	2	4021.083	1061.678	.000
	داخل المجموعات	306.786	81	3.787		
	التباين الكلي	8348.952	83			

يتبين من من الجدولين السابقين (١٧)، (١٨) أنه توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠)، (٤٢)، (٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة بإستخدام الطرق الثلاث (ألدريتش، بورجو، بروفيلي)، ولتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات التجريبية تم تطبيق اختبار LSD (للمقارنات المتعددة) كما هو موضح بجدول (١٩) التالي:

جدول (١٨) الفروق بين المتوسطات بإستخدام اختبار LSD للمقارنات المتعددة بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة بإستخدام الطرق الثلاث

النموذج	طريقة النماذج	الدريش (1)م=53.50	بورجو (2)م=57.39	بروفيلي (3)م=40.46
الأساسي (42)	الدريش (1) م=53.50		3.89286°	13.03571°
	بورجو (2) م=57.39			16.92857°
	بروفيلي (3) م=40.46			
المعدل (40)	الدريش (1) م=68.68		72.57°	56.11°
	بورجو (2) م=72.57		3.89286°	12.57143°
	بروفيلي (3) م=56.11			16.46429°
المعدل (42)	الدريش (1) م=68.64		72.68°	60.57°
	بورجو (2) م=72.68		4.03571°	8.07143°
	بروفيلي (3) م=60.57			12.10714°
المعدل (44)	الدريش (1) م=68.82		71.86°	49.75°
	بورجو (2) م=71.86		3.03571°	19.07143°
	بروفيلي (3) م=49.75			22.10714°

يتضح من جدول (١٩) السابق أن هناك فروق دالة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠)، (٤٢)، (٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة بإستخدام الطرق الثلاث (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) لصالح طريقة بورجو، ويمكن ترتيب طرق النماذج وفقاً لمتوسطات تقييم المحكمين للنماذج بعد

التعديل كما يلي: طريقة بورجو، ثم طريقة ألدريتش، ثم طريقة بروفيلي، ويمكن تفسير النتيجة السابقة إلى أن النموذج المعدل للكورساج النسائي لمقاسات الثلاث بالبحث حققت عناصر الضبط اللازمة (نسبة الراحة، والإتزان، الإنسداد، المظهر العام لطبيعة الجسم) بعد التعديل، حيث تم إجراء بعض التعديلات منها (تعميق حردة الأبط، تحريك خط الكتف والبنس) أدت إلي زيادة نسبة الراحة وحققت أفضل درجة ضبط ومطابقة للجسم، ومما سبق إتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٤،٤٢،٤٠) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) لصالح (٣) مقاسات المعدلة، تبعاً لبنود التقييم، وبذلك يتحقق الفرض الثانى. وتتفق هذه النتيجة مع Khaled M. A. Abdo,et, al(2020) & Sahitya Karra (2020) & Yuxiang Zu, Yanjun Peng (2019) ونشوي محمد وأسماء جلال(٢٠٢٠)، حاتم محمد وآخرون(٢٠١٨) وشيماء عبدالمنعم(٢٠١٩) والتوصل إلي إجراء بعض التعديلات لباترون ألدريتش لكي يتلائم مع الأجسام المصرية. كما ثبت أن المقاس الأوسط هو الأفضل.

الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم نماذج الكورساج المنفذة بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) لرسم النموذج من (الجنب، الأمام، الخلف) وفقاً لآراء المتخصصين.

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة بإستخدام الطرق الثلاث لرسم الباترون لكل من (الخلف والأمام والجنب) وجوانب التقييم (ككل) وفقاً لآراء المتخصصين والجداول من (٢٠): (٣١) توضح ذلك:

أولاً- الخلف: وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الخلف بإستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين والجداول (٢٠)، (٢١)، (٢٢) التالية توضح ذلك:

جدول (٢٠) تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الخلف باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

طريقة البروفيلي				طريقة بوجو				طريقة الدريش				المؤشرات
معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	
(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	
54	64	60	39	72	75	70	59	69	68	69	56	الشكل العام
51	61	58	37	74	72	74	58	70	67	70	55	الإسدال
49	59	55	43	73	70	71	56	69	69	70	53	مقدار الراحة
46	57	53	42	70	74	72	59	70	70	67	56	خط نصف الخلف
50	62	51	40	73	73	73	57	68	67	68	54	خط الصدر
52	63	54	43	74	75	74	56	70	69	68	52	خط الوسط
45	64	51	41	72	74	74	54	68	69	69	51	خط الأرداف
47	60	59	37	71	71	72	53	69	67	70	50	طول واتجاه خط كنف الخلف
51	59	57	38	70	73	70	56	67	68	69	53	عمق واتساع حردة رقبية الخلف
46	57	60	42	69	75	73	58	70	70	70	55	عمق وشكل حردة الإبط الخلفية
48	62	54	41	70	74	71	60	67	70	68	56	طول النموذج
50	58	55	40	74	73	74	57	69	67	70	54	موقع وطول بنس الوسط

جدول (٢١) تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الخلف باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.00	330.50	1355.59	11	14911.52	بين المجموعات
		4.102	132	541.417	داخل المجموعات
			143	15452.93	الكلية

تشير نتائج جدول (٢٠)، (٢١) إلى أن قيمة (ف) كانت (٣٣٠.٥٠) وهي قيمة دالة إحصائية، مما يدل على وجود فروق بين نماذج الكورساج المنفذة من الخلف باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين.

جدول (٢٢) المتوسطات ومعامل الجودة لتقييم نماذج الكورساج المنفذة من الخلف باستخدام الطرق الثلاث

الترتيب النماذج	معامل الجودة	الانحراف المعياري	المتوسط	النموذج	الطريقة
10	71.67	2.01	53.75	أساسي (42)	الدريتش
4	92.00	1.04	69.00	معدل (40)	
6	91.22	1.24	68.42	معدل (42)	
5	91.78	1.11	68.83	معدل (44)	
8	75.89	2.07	56.92	أساسي (42)	بورجو
2	96.44	1.56	72.33	معدل (40)	
1	97.67	1.60	73.25	معدل (42)	
3	95.78	1.80	71.83	معدل (44)	
12	53.67	2.14	40.25	أساسي (42)	البروفيلي
9	74.11	3.20	55.58	معدل (40)	
7	80.67	2.54	60.50	معدل (42)	
11	65.44	2.75	49.08	معدل (44)	

يتضح من الجداول (٢٠)، (٢١)، (٢٢) السابقة أن أفضل نموذج مقاس (٤٢) معدل من الخلف بمعامل جودة (٩٧.٦٧) باستخدام طريقة بورجو وفقاً لآراء المتخصصين، بينما أقل نموذج مقاس (٤٢) أساسي بطريقة بروفيلي بمعامل جودة (٥٣.٦٧)، وانفقت تلك النتائج مع أكده كل من **& J. Huang, T.- & Haneen Mahmoud (2021)** و **Chun Zhuc et,al d, b, H. Kwok , et,al (2019) & Kaixuan Liua, & (2019) وشديماء جلال (٢٠٢٠)** بتطلب نموذج بورجو والنماذج الحديثة إلي بعض التعديلات البسيطة حتي 'يلائم قياسات الجسم المصري، بينما إختلاف النتائج مع ما توصلت إليه **Yuxiang Zu, Yanjun Peng (2019)** وسمية مصطفى (٢٠١٤) في أوجه المقارنة بين النماذج المختلفة، إلا أنها إتفقت في إختيار وتحديد الطرق التي تساهم في إعداد نماذج تحقق الضبط والمطابقة والتلبيس للجسم.

ثانياً - الأمام: وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الأمام باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين والجداول (٢٣)، (٢٤)، (٢٥) التالية توضح ذلك:

جدول (٢٣) تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الأمام باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

طريقة البروفلي				طريقة بورجو				طريقة الدريتش				المؤشرات
معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	
(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	
53	61	57	43	73	70	72	61	69	70	68	56	الشكل العام
54	63	60	40	70	72	73	57	67	68	69	54	الإنسدال
53	64	59	39	73	73	74	56	68	69	70	53	مقدار الراحة
51	60	58	42	74	71	74	55	70	67	67	52	خط نصف الأمام
49	59	52	40	72	74	72	55	69	70	68	52	خط الصدر
46	57	56	41	71	75	70	56	70	67	67	53	خط الوسط
48	63	52	39	70	70	73	61	69	68	70	55	خط الأرداف
50	58	53	38	70	74	71	60	70	68	68	56	طول واتجاه خط الكتف الأمامي
54	62	57	42	74	72	75	59	68	69	70	54	عمق واتساع حردة رقبة الأمام
53	64	59	42	73	71	74	58	70	70	67	54	عمق وشكل حردة الإبط الأمامية
49	60	60	41	72	75	71	59	69	68	70	51	موقع وطول بنسة الصدر
45	57	58	43	70	73	73	60	68	70	69	54	موقع وطول بنس الوسط
52	59	52	40	72	70	75	61	69	71	67	55	طول النموذج

جدول (٢٤) تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الأمام باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.00	346.57	1364.44	11	15008.84	بين المجموعات
		3.937	144	566.923	داخل المجموعات
			155	15575.76	الكلية

تشير نتائج الجدولين السابقين (٢٣)، (٢٤) إلي أن قيمة (ف) كانت (٣٤٦.٥٧٢) وهي قيمة دالة إحصائياً، مما يدل علي وجود فروق بين نماذج الكورساج المنفذة من الأمام باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين.

جدول (٢٥) المتوسطات ومعامل الجودة لتقييم نماذج الكورساج المنفذة
من الأمام بإستخدام الطرق الثلاث

الترتيب النماذج	معامل الجودة	الإنحراف المعياري	المتوسط	النموذج	الطريقة
10	71.69	1.54	53.77	أساسي (42)	الدريتش
6	91.28	1.27	68.46	معدل (40)	
5	91.79	1.28	68.85	معدل (42)	
4	91.90	0.95	68.92	معدل (44)	
8	77.74	2.29	58.31	أساسي (42)	بورجو
2	96.41	1.84	72.31	معدل (40)	
1	97.13	1.57	72.85	معدل (42)	
3	95.79	1.52	71.85	معدل (44)	
12	54.36	1.59	40.77	أساسي (42)	البروفيلي
9	75.18	3.10	56.38	معدل (40)	
7	80.72	2.50	60.54	معدل (42)	
11	67.38	2.99	50.54	معدل (44)	

يتضح من الجداول السابقة (٢٣)، (٢٤)، (٢٥) أن أفضل نموذج من الأمام مقاس (٤٢) معدل بمعامل جودة (٩٧.١٣) بإستخدام طريقة (بورجو) وفقاً لآراء المتخصصين وأقل نموذج مقاس (٤٢) أساسي بطريقة بروفيلي بمعامل جودة (٥٤.٣٦)، واتفقت تلك النتائج مع أكده كل من (Yuxiang, 2019)، (Kaixuan, 2019) وشيمااء جلال (٢٠٢٠) في أن نموذج بورجو والنماذج الحديثة تحتاج إلي بعض التعديلات حتي يتناسب مع الجسم المصري، بينما إختلاف النتائج مع ما توصلت إليه سمية مصطفى (٢٠١٤) ومجدة مأمون (٢٠١٨) وسوزان كمال وأخرون (٢٠٢١) ورحاب أحمد (٢٠٢١) في أوجه المقارنة بين النماذج المختلفة، إلا أنها إتفقت إختيار وتحديد الطرق التي تساهم في إعداد نماذج تحقق الضبط والمطابقة للجسم.

ثالثاً - الجنب: وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين والجدول (٢٦)، (٢٧)، (٢٨) التالية توضح ذلك:

جدول (٢٦) تقييم صور نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

طريقة البروفيلي				طريقة بورجو				طريقة الدريش				المؤشرات
أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	أساسي	معدل	معدل	معدل	
(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	(42)	(40)	(42)	(44)	
الشكل العام												
50	64	54	42	74	72	74	57	67	69	67	53	
اتجاه خط الجنب												
48	58	58	38	71	71	73	55	70	69	68	50	
طول الجنب												
49	61	59	40	71	73	70	54	68	68	70	51	

جدول (٢٧) تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.000	105.936	344.293	11	3787.222	بين المجموعات
		3.250	24	78.000	داخل المجموعات
			35	3865.222	الكلية

تشير نتائج الجدولين السابقين (٢٦)، (٢٧) إلى أن قيمة (ف) كانت (١٠٥.٩٣٦) وهي قيمة دالة إحصائياً، مما يدل على وجود فروق بين نماذج الكورساج المنفذة من الأمام باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين.

جدول (٢٨) المتوسطات ومعامل الجودة لتقييم نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث

الترتيب النماذج	معامل الجودة	الإتحراف المعياري	المتوسط	النموذج	الطريقة
8	68.44	1.53	51.33	أساسي (42)	الدريتش
4	91.11	1.53	68.33	معدل (40)	
3	91.56	0.58	68.67	معدل (42)	
4	91.11	1.53	68.33	معدل (44)	
7	73.78	1.53	55.33	أساسي (42)	بورجو
2	96.00	1.00	72.00	معدل (40)	
1	96.44	2.08	72.33	معدل (42)	
2	96.00	1.73	72.00	معدل (44)	البروفيلي
10	53.33	2.00	40.00	أساسي (42)	
6	76.00	2.65	57.00	معدل (40)	
5	81.33	3.00	61.00	معدل (42)	
9	65.33	1.00	49.00	معدل (44)	

يتضح من الجداول السابقة (٢٦)، (٢٧)، (٢٨) أن أفضل نموذج من الجنب مقاس (٤٢) معدل بمعامل جودة (٩٦.٤٤٪) باستخدام طريقة (بورجو) وفقاً لآراء المتخصصين وأقل نموذج مقاس (٤٢) أساسي بطريقة بروفيلي بمعامل جودة (٥٣.٣٣)، واتفقت تلك النتائج مع أكده كل من (Kamrun NN, Tabraz MD, et,al (2017) & Hamidah Suryani, Imayanti, et,al (2018) في أن نموذج بورجو والنماذج الحديثة تحتاج إلي بعض التعديلات حتي يتناسب مع الجسم المصري، بينما إختلاف النتائج مع ما توصلت إليه ومجدة مأمون (٢٠١٨) في أوجه المقارنة بين النماذج المختلفة، إلا أنها إتفقت إختيار وتحديد الطرق التي تساهم في إعداد نماذج تحقق الضبط والمطابقة للجسم.

رابعاً - جوانب التقييم (ككل):

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من جوانب التقييم ككل باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين والجداول (٢٩)، (٣٠)، (٣١) التالية توضح ذلك:

جدول (٢٩) تحليل التباين لمتوسط تقييم نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين

الدالة	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.000	782.470	33644.033	11	33644.033	بين المجموعات
		1266.464	324	1266.464	داخل المجموعات
		34910.497	335	34910.497	الكلية

تشير نتائج جدول (٢٩) إلى أن قيمة (ف) كانت (٧٨٢.٤٧٠) وهي قيمة دالة إحصائياً، مما يدل على وجود فروق بين نماذج الكورساج المنفذة من الجنب باستخدام الطرق الثلاث وفقاً لآراء المتخصصين.

جدول (٣٠) المتوسطات ومعامل الجودة لتقييم نماذج الكورساج المنفذة من جوانب التقييم (ككل) باستخدام الطرق الثلاث

الترتيب النماذج	معامل الجودة	الانحراف المعياري	المتوسط	النموذج	الطريقة
10	71.33	1.86	53.50	أساسي مقياس (42)	الدريتش
5	91.57	1.19	68.68	معدل مقياس (40)	
6	91.52	1.19	68.64	معدل مقياس (42)	
4	91.76	1.06	68.82	معدل مقياس (44)	
8	76.52	2.28	57.39	أساسي مقياس (42)	بورجو
2	96.76	1.57	72.57	معدل مقياس (40)	
1	96.90	1.70	72.68	معدل مقياس (42)	
3	95.81	1.60	71.86	معدل مقياس (44)	
12	53.95	1.84	40.46	أساسي مقياس (42)	البروفيلي
9	74.81	3.03	56.11	معدل مقياس (40)	
7	80.76	2.47	60.57	معدل مقياس (42)	
11	66.33	2.77	49.75	معدل مقياس (44)	

جدول (٣١) المتوسطات ومعامل الجودة لتقييم طرق النماذج الثلاث المستخدمة في تنفيذ نماذج الكورساج بالبحث

الترتيب	معامل الجودة	الانحراف المعياري	المتوسط	طرق النماذج
2	86.54	1.85	64.91	الدريتش
1	91.50	1.58	68.62	بورجو
3	68.96	2.46	51.72	البروفيلي

يتبين من الجداول السابقة (٢٩)، (٣٠)، (٣١) أن أفضل نموذج مقاس (٤٢) معدل بمعامل جودة (٩٦.٩٠) بإستخدام طريقة (بورجو) وفقاً لآراء المتخصصين من جوانب التقييم ككل، يلي مقاس (٤٠) معدل بمعامل جودة (٩٦.٧٦)، ثم يليه مقاس (٤٤) بمعامل جودة (٩٥.٨١)، ثم طريقة (بورجو) مقاس (٤٤) بمعامل جودة (٩١.٧٦)، وأقل نموذج مقاس (٤٢) أساسى بإستخدام طريقة بروفيلي بمعامل جودة (٥٣.٩٥)، كما حقق نموذج بورجو أعلى النتائج بمعامل جودة (٩١.٥٠) % لمتوسط جميع المقاسات قبل وبعد التعديل من حيث (الشكل العام، الإنسدال، مقدار الراحة، عمق وإتساع الحردات، ضبط البنس من حيث الموقع والطول، ضبط خطوط نصف الأمام والصدر والوسط والأرداف"، ضبط البنس من حيث الموقع والطول)، بينما حقق نموذج ألدريتش نسب مرتفعة نسبياً بمعامل جودة (٨٦.٥٤) %، ثم جاء نموذج بروفيلي فى المرتبة الثالثة والأخيرة حيث بلغ متوسط معامل الجودة (٦٨.٩٦) %، ويمكن اعتبار نموذج بورجو كنمط بناء أسهل وأكثر ملاءمة للأنماط سهلة التركيب، ويمكن استخدامه في الجامعات وفي مصانع الملابس الجاهزة التي تعتمد بشكل أساسي على سرعة الإنتاج، ويتضح مما سبق أنه توجد فروق توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم نماذج الكورساج المنفذة بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلي) لرسم النموذج من (الجنب، الأمام، الخلف) وفقاً لآراء المتخصصين، وبذلك يتحقق الفرض الثالث، واتفقت تلك النتائج مع أكده كل من (Kaixuan & Yuxiang (2019) وشديماء جلال (٢٠٢٠) على حاجة نموذج بورجو والنماذج الحديثة إلى إجراء بعض التعديلات البسيطة حتى يناسب قياسات الجسم المصري، بينما اختلفت النتائج مع ما توصلت إليه سميرة مصطفى (٢٠١٤) في أوجه

المقارنة بين النماذج المختلفة، إلا أنها إتفقت على تحديد الطرق التي تساهم في إعداد نماذج تحقق الضبط والمطابقة للجسم، وثبتت فاعلية الطرق المستخدمة على الضبط مع إختلاف موضوع المقارنة، وأكدت النتائج أيضاً على أهمية إعداد النماذج الجيدة المضبوطة ومراعاة الدقة والمهارة العالية وتتضمن الكثير من الجوانب الفنية والمهارية، كما إتفقت النتائج أيضاً مع (Haneen Mahmoud (2021 والتوصل إلى أفضل طريقة تناسب المرأة المصرية مع إختلاف موضوع المقارنة، كما أكدت على أهمية دراسة صناعة النمط كأحد العوامل الرئيسية لجودة المنتج النهائي.

مستخلص النتائج:

- تصميم وتنفيذ عدد (١٢) نموذج الكورساج النسائي الأساسى والمعدل بثلاث مقاسات (٤٠)، (٤٢)، (٤٤) بإجراء بعض التعديلات عليه لتلائم الجسم المصرى.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين لنماذج الكورساج المنفذة مقاس (٤٢) قبل وبعد التعديل بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلى) للنماذج تبعاً لبنود التقييم لصالح استخدام طريقة بورجو.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم المتخصصين للمقاسات الثلاثة (٤٠، ٤٢، ٤٤) بعد التعديل لنماذج الكورساج المنفذة بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلى) تبعاً لبنود التقييم، حيث حققت طريقة بورجو المستخدمة فى رسم النماذج المنفذة بالبحث مقاس (٤٢)، (٤٤)، (٤٠) المعدل معاملات جودة (٩٦.٩٠)، (٩٦.٨١)، (٩٦.٧٦) % على التوالي، ثم يليها المقاسات المعدلة (٤٤)، (٤٠)، (٤٢) بطريقة ألدريتش بمعاملات جودة (٩١.٧٦)، (٩١.٥٧)، (٩١.٥٢) % على التوالي، وأخيراً جاءت طريقة بروفيلى بالمقاسات المعدلة (٤٢)، (٤٠)، (٤٤) بمعامل جودة (٨٠.٧٦)، (٧٤.٨١)، (٦٦.٣٣) % على التوالي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقييم نماذج الكورساج المنفذة بإستخدام طريقة (ألدريتش، بورجو، بروفيلى) لرسم النموذج من (الجنب، الأمام، الخلف) وفقاً لآراء المتخصصين، وجاءت طريقة بورجو كأفضل طريقة لرسم نموذج الكورساج النسائي

بمعامل جودة (٩١.٥٠) % يليها طريقة ألدريتش بمعامل جودة (٨٦.٥٤) % ثم طريقة بروفيلي بمعامل جودة (٦٨.٩٦) % وفقاً للنتائج وآراء المحكمين.

- تم التوصل إلي أن النماذج المعدلة للكورساج النسائي أفضل من النماذج الأساسية المنفذة بإستخدام الطرق الثلاث بالبحث.
- تم التوصل إلي أن طريقة بورجو هي أفضل طرق النماذج المستخدمة يليها طريقة ألدريتش ثم طريقة بروفيلي في ضوء آراء المحكمين وتحقق جوانب التقييم.

المقترحات والبحوث المستقبلية:

- إعداد وإعتماد قياسات جسمية سليمة ومضبوطة للجسم المصرى للفئات العمرية المختلفة للطرق المتطورة لرسم النماذج.
- توجيه المتخصصين في مجال الملابس بمميزات الطرق الحديثة لبناء النماذج والإبتعاد عن إستخدام الطرق التقليدية تماشياً مع التطورات الحديثة والموضة.
- الإستفادة من نتائج البحث في تناوله للطرق الحديثة لبناء نماذج مناسبة ومضبوطة مع القياسات المختلفة في تطوير مقررات الملابس وتناسبها مع جودة المخرجات في كل من المجال التعليمي والصناعي.

المراجع العربية والأجنبية:

- ١- أمين علي محمد (٢٠٢٠): القياس والتقويم في العلوم الإنسانية "أسسه وأدواته وتطبيقاته"، دار الكتاب العربي، يناير.
- ٢- إيناس حمدي رزق، رشا عبد المعطي محمود (٢٠١٩): دراسة مقارنة بين طريقتي "نتلي براي، وونفرد ألدريتش" لرسم النموذج الأساسي للجاكيت النسائي وأثرها علي مستوي تحصيل الطلاب وإتجاهاتهم، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، عدد ١٤٤.
- ٣- إيهاب فاضل أبو موسى، أحمد رمزي عطالله ومحمد خميس عبده (٢٠٢١): التطبيقات الفنية لتصميم الباترون النسائي وعلاقته بالأقمشة ذات المطاطية، مجلة الاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، مجلد ٣١، عدد ١.

- ٤- حاتم محمد فتحي، محمد البدرى عبد الكريم وبسمة رضا محمد (٢٠١٨): دراسة مقارنة بين الباترون البروفيلي وباترون هيلين إرمسترونج والإستفادة منها في تنفيذ الجاكيث الحريمي للمرأة المصرية، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، عدد ١٠، أبريل.
- ٥- رحاب أحمد حسين (٢٠٢١): "فاعلية برنامج مقترح لطلاب كلية الاقتصاد المنزلي لتعليم برنامج Gerber Accumark لرسم الباترون"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٦- رنا عباس نافع (٢٠٢٠): تنمية مهارات طالبات قسم الاقتصاد المنزلي من خلال تقنيات تنفيذ البلوزة الحريمي، مجلة التصميم الدولية، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان، مجلد ١٠، عدد ٣، مارس.
- ٧- سارة إبراهيم محمد (٢٠٢١): تقويم طريقة مقترحة لبناء نموذج جلاب رجالي للجسم المصرى، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مجلد ٧، عدد ٣٣، مارس.
- ٨- سمية مصطفى محمد (٢٠١٤): إستحداث طريقة جديدة لبناء النموذج الأساسي للنساء من خلال مقارنة ثلاث طرق، المجلة المصرية للإقتصاد المنزلي، كلية الإقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، عدد ٣٠.
- ٩- سوزان كمال أندراوس، إيناس عبدالعزيز وأمانى رأفت بشرى ومنى على عباس (٢٠٢١): فاعلية برنامج جريب فى بناء باترون الجاكيث الرجالي، المجلة المصرية للإقتصاد المنزلي، كلية الإقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، عدد ٢ ديسمبر.
- ١٠- شيماء جلال علي (٢٠٢١): فاعلية منصة إدمو التعليمية (Edmodo) في تعلم مهارات تصميم وتنفيذ نموذج Fernando Burgo، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مجلد ٧، العدد ٣٢، يناير.
- ١١- شيماء عبد المنعم السخاوي (٢٠١٩): دراسة لتقنيات النموذج الأساسي للكورساج الخالي من البنسات للنساء، مجلة التصميم الدولية، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان، مجلد ٩، عدد ١، يناير.

- ١٢- -----(٢٠٢٠): دراسة مقارنة بين خمس طرق لبناء النموذج الأساسي للقميص الرجالي، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، مجلد ٥، عدد ٢٣.
- ١٣- عبدالله عبد المنعم حسين، إيمان رأفت فريد (٢٠٢١): تأثير اتجاهات خطوط بناء النموذج الأساسي للبنطلون الجينز البناتي علي الأداء الحركي في المرحلة العمرية ٩:١٢، المؤتمر الثالث الدولي الثاني، الدراسات النوعية في المجتمعات العربية(الواقع والمأمول)، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مجلد ٧، عدد ٣٣ مارس
- ١٤- محمد السيد محمد (٢٠١٠): تقويم الباترون الأساسي للجاكيت الحريمي للإستخدام في المجالين الصناعي والتعليمي، مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس، عدد ١٦، يناير.
- ١٥- ماجده عبد الجليل عثماوي (٢٠١٤): تقييم طريقة لرسم النموذج الأساسي للكورساج الحريمي، المجلة المصرية لكلية الاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، عدد ٣٠.
- ١٦- مجدة مأمون محمد (٢٠١٨): دراسة مقارنة لبناء ثلاثة طرق متطورة لنماذج النساء للإستفادة منها في صناعة الملابس الجاهزة، المجلة العلمية لكلية التربية النوعية، جامعة حلوان، مجلد ١، عدد ١٤، أبريل.
- ١٧- مجدة مأمون محمد، سارة إبراهيم محمد وياسمين فتحى سالم (٢٠١٩): دراسة مقارنة لطرق بناء وضبط نموذج البنطلون النسائي للإستفادة منها في صناعة الملابس الجاهزة، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، مجلد ٣٥، عدد ٣٥.
- ١٨- نهي علي حافظ (٢٠٢٠): "إعداد نموذج مقترح للبنطلون الجينز للأطفال في المرحلة العمرية (9-12)"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١٩- نشوي محمد السيد، أسماء جلال عبدالعزيز (٢٠٢٠): إستخدام برنامج CIO 3D في تقويم النموذج الأساسي المسطح للفتيات في مرحلة المراهقة، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، مجلد ٥، عدد ٢٢.

٢٠- وفية محمد وجيه، هشام أحمد السيد وأحمد حسنى خطاب وأمل حسنى محمد (٢٠٢٠): فاعلية برنامج بالوسائط الفائقة لتنمية معارف ومهارات رسم الباترون الصناعي للجونة للصم، المجلة المصرية للإقتصاد المنزلي، كلية الإقتصاد المنزلي، جامعة حلوان، مجلد ٣٦، عدد ٢.

- 21- **Aldrich Winifred (2008):** Metric Pattern Cutting for Women's wear, Blackwell Science Ltd, London.
- 22- **Aldrich Winifred (2014):** Metric pattern cutting for Menswear, copyrighted material, Willy, 5th edn, Blackwell Ltd, London.
- 23- **Armstrong Helen Joseph (2010):** Pattern making for Fashion Design, New Jersey, Pearson Education Inc, USA.
- 24- **Burgo Fernando (2009):** Il Patternismo, Tecnica del Patterno Sartoriale Industriale, Donna – Uomo – Bambino, di Istituto di Moda Burgo, Italy.
- 25- **Datta DB & Partha Seal (2018):** Various Approaches in Pattern Making for Garment Sector, J. Text. Eng. Fash. Technol., vol. 4, no. 1, pp. 4–9.
- 26- **Huang. J, Kwok. T.–H and Zhou.C (2019):** “Parametric design for human body modeling by wireframe–assisted deep learning,” **Computer–Aided Design**, vol.108, pp. 19–29.
- 27- **Profilie. G (1962):** Essential of profiles system, book 1.
- 28- **Haneen Mahmoud Mohamed (2021):** Construction of Easy Fitting Block Pattern by Using a Comparison between Two Methods to be Suitable for the Egyptian Women's Body and its Applications, Home Economics Department, Women's College, Ain Shams University.

- 29– **Wang. H (2018)**: Rule-free sewing pattern adjustment with precision and efficiency, ACM Transactions on Graphics, vol. 37, no. 4, pp. 1–13.
- 30– **Holly McQuillan (2020)**: Digital 3D design as a tool for augmenting zero-waste fashion design practice, International Journal of Fashion Design, Technology and Education, vol.13, Issue 1.
- 31– **Ivano Bongiovanni, Cynthea Premala Louis (2021)**: Theory and practice of Design Thinking: perspectives of designers and business consultants Ivano Bongiovanni et al. International Journal of Design Creativity and Innovation, Published online, 25 May.
- 32– **Kaixuan Liua, b, d, Chun Zhuc, Xuyuan Taod, Pascal Bruniauxd, Xianyi Zengd Rona (2019)**: Parametric design of garment pattern based on body dimensions, International Journal of Industrial Ergonomics4, June, vol 72.
- 33– **Khaled M. A. Abdo1, Heba Z. Abou Hashish, Haneen Mahmoud (2020)**: Comparative Study Between Two Methods of Easy Fitting Block Pattern of Blouse to Fit the Egyptian Women's Bodies, Journal of Studies and Searches of Specific Education, Faculty of Specific Education, Zagazig University, Zagazig,Egypt, vol. 6, no.1.
- 34– **Irmayanti, Syamsul Hadi(2018)**:The Contribution of Pattern Making Knowledge and Sewing skill to the Outcome of Women's Blazer Making, International Conference on Indonesian Technical

- Vocational Education and Association Advances in Social Science, Education and Humanities Research, vol.201.
- 35– **Kamrun NN, Tabraz MD, Summiya S (2017)**: Process & effective methods of pattern making for the RMG (readymade– garment) sector, IOSR J Research & Method in Education. 7(3) , pp. 46–48.
- 36– **Liu. K. X, Zeng. X. Y, Bruniaux. P, Tao. X, Kamalha. E and Wang. J (2018)**: Garment fit evaluation using machine learning technology, in Artificial Intelligence for Fashion Industry in the Big Data Era, Springer, Berlin, Germany, pp. 273–288.
- 37– **Hamidah Suryani, Imayanti, Muhammad Yahya (2018)**:The Effectiveness of Clothing Pattern Making Training with CAD–based System on Fashion Students, Advances in Social Science, Education and Humanities Research, v.201.
- Namkyu Chun (2021)**: Fashion Design Rediscovered: A Theory on Dressmaking Practice, The Design Journal, Published online, 13 January.
- 38– **Sahitya Karra (2020)**: Importance of Pattern Making in Fashion and Apparel Design, in Skill Talk, Training partners. National skills network.
- 39– **Seal, D. B. D. P. (2018)**: Various approaches in pattern making for garment sector. Journal of Textile Engineering & Fashion Technology, v.4, No.1.
- 40– **Selom Gbetodeme, Joana Amankwa, Noble Komla Dzegblo (2016)**: Basic Design, a Needed Foundation for Designing a Successful Garment, A Case Study of Dressmakers in the Ho

Municipality, Volta Region, Ghana, Journal of Education and Practice, Vol.7, No.3.

- 41– Shukla Sharma, Ludovic Koehl, Pascal Bruniaux, Xianyi Zeng, and Zhujun Wang (2021):** sensors Article Development of an Intelligent Data–Driven System to Recommend Personalized Fashion Design Solutions, MDPI, gournal, Sensors.
- 42– Ting Wang, Bingfei GU (2021):** Automatic recognition and 3D modeling of the neck–shoulder human shape based on 2D images, International Journal of Clothing Science and Technology, 1 April.
- 43– Yuxiang Zu and Yanjun Peng (2019):** Fit Evaluation during Repetition Interaction in Garment pattern Design, Matematical problems in Engineering, Computer Science.

ملحق (١) استبيان تحكيم النماذج "الباترونات" المنفذة طبقاً لأراء السادة المتخصصين في الملابس

م	البند	النموذج	المقاس	طريقة الديرش			طريقة بوجو			طريقة بروفيلى			
				مقبوط	الى حد	غير مقبوط	مقبوط	الى حد	غير مقبوط	مقبوط	الى حد	غير مقبوط	
اولاً - الخلف													
1	الشكل العام	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
2	الإنسدال	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
3	مقدار الراحة	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
4	خط نصف الخلف	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
	خط الصدر	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
	خط الوسط	الأساس	42										
			40										
			44										
			42										
خط الأرداف	الأساس	42											
		40											
		44											
		42											
5	طول واتجاه خط الكتف الخلفى	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
6	عمق واتساع حردة الرقبة الخلفية	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
7	عمق وشكل حردة الإبط الخلفية	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
8	طول النموذج	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										
9	موقع وطول بنس الوسط	الأساس	42										
			40										
			42										
			44										

تابع ملحق(١) استبيان تحكيم النماذج "الباترونات" المنفذة طبقاً لأراء السادة المتخصصين في الملابس

م	البند	النموذج	المقاس	طريقة المريتش			طريقة بورجو			طريقة بروغيني			
				مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع	مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع	مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع	
ثانياً - الأمام													
1	الشكل العام		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
2	الإتساع		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
3	مقدار الراحة		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
4	خط نصف الأمام (المره)		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
			42	الأساس									
			40	المعدل									
	خط الصدر			42	الأساس								
				40	المعدل								
				42									
				44									
				42	الأساس								
				40	المعدل								
خط الوسط			42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
			42	الأساس									
			40	المعدل									
خط الخواصر			42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
5	طول واتجاه خط الكتف الأمامي		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
6	عمق واتساع حردة الرقبة الأمامية		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
7	عمق وشكل حردة الإيظت الأمامية		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
8	موقع وطول بنسة الصدر		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
9	موقع وطول بنس الوسط		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										
10	طول النموذج		42	الأساس									
			40	المعدل									
			42										
			44										

تابع ملحق(١) استبيان تحكيم النماذج "الباترونات" المنفذة طبقاً لأراء السادة المتخصصين في الملابس

م	البند	النموذج	المقاس	طريقة الدريتش			طريقة بورجو			طريقة بروغيني		
				مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع	مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع	مطبويع	الى حد ما	غير مطبويع
ثالثاً - الجنب												
1	الشكل العام		42	الأساس								
			40	المعدل								
			42									
			44									
2	اتجاه خط الجنب		42	الأساس								
			40	المعدل								
			42									
			44									
3	طول الجنب		40	المعدل								
			42									
			44									