

المجلد: (الثاني)

العدد: (الرابع) يوليو (2021)



## International Journal of Humanities and Social Sciences Research and Studies

برعاية أكاديمية رواد التميز للتعليم والتدريب

المجلة الدولية لبحوث ودراسات العلوم  
الإنسانية والاجتماعية (IJHS)

مجلة علمية دورية محكمة

تصدرها الجمعية العربية لأصول التربية  
والتعليم المستمر

The online ISSN is :2735-5136

The print ISSN is :2735-5128

رقم الإيداع في الدار الوطنية العراقية

2449 لسنة 2020

آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي

في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين.

إعداد: أ.محمد سعيد حسن الكتبي الشريف.

استشاري التطوير الإداري كوتش ومدرب تنمية بشرية.

مقدم للمؤتمر الدولي السادس لتطوير التعليم العربي، تحت رعاية أكاديمية رواد التميز للتعليم والتدريب والاستشارات، والمجلة الدولية للبحوث والدراسات التربوية والنفسية (IJRS) والمجلة الدولية لبحوث ودراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية (IJHS) والجمعية العربية لأصول التربية والتعليم المستمر (ASFC) وجمعية رواد التميز للتنمية المستدامة (عطاء ومشاركة) (PEGS).

تحت شعار: (نحو رؤية علمية ناجحة لبناء منظومة التعليم الرقمي).

بعنوان: مقومات تطبيق منظومة التعليم الرقمي، وآليات تنفيذه

(تحديات الحاضر، واستشراف المستقبل).

المنعقد بالقاعة الرئيسية بأكاديمية رواد التميز للتعليم والتدريب والاستشارات، وعبر برنامج الزووم أيام

(السبت-الأثنين) 24-26 جماد الآخر 1442هـ، الموافق 6-8 فبراير 2021

### ملخص الدراسة.

هدفت الدراسة إلى: تعرف آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية، كما تهدف الدراسة تعرف مفهوم التعليم الرقمي وآليات تحقيقه، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي كمنهج للتحقق من نتائج الدراسة الحالية، واستخدمت أداة الاستبيان كأداة لجمع البيانات المطلوبة، من عينة الدراسة وطبقت على عينة قوامها (138) مفردة من المعلمين والمعلمات، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها:

1. عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي دلالة الفرق بين الذكور والإناث لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة.
2. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات ذوي الخبرة الأقل من 10 سنوات وذويهم ممن هم أكثر من 10 سنوات لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 4.52 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح ذوي خبرة (الأكثر من 10 سنوات).
3. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات المنتسبين للمدارس الحكومية وذويهم ممن هم بالمدارس الأهلية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 8.7 وهي قيمة دالة عند مستوى 0.01، وهذه الفروق لصالح المنتسبين (للمدارس الأهلية).
4. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات السعوديين وغير السعوديين لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 2.56 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح (السعوديين).
5. كما توصلت الدراسة إلى: ضرورة تفعيل مقررات التعليم الرقمي بجميع المراحل التعليمية، والتأكيد على ضرورة تفعيل دور المعلم من أجل تحقيق معايير جودة التعليم الرقمي، واعتماد أسلوب العمل الجماعي

التعاوني، بحيث يسهم كل عضو على قدر ما يمتلكه من قدرات ومواهب وخبرات لتحقيق جودة التعليم الرقمي الشاملة، والحرص على استمرار التحسين والتطوير لتحسين جودة مخرجات التعليم الرقمي، وتحقيق الجودة الشاملة في التعليم الرقمي إلى توفير هيكلية ومناهج ملائمة لعملية التطبيق والتنفيذ، وأهمية تنمية الموارد البشرية، كالمعلمين وتطوير وتحديث المناهج واستخدام طرق تدريس حديثة، وضرورة دعم وتأييد الإدارة العليا لنظام الجودة الشاملة لتحقيق الأهداف المرجوة من التعليم الرقمي.

الكلمات المفتاحية: (آليات، تحقيق الجودة، التعليم الرقمي، مرحلة التعليم قبل الجامعي، المملكة العربية السعودية، المعلمين).

#### Study summary.

**The study aimed to:** Know the mechanisms of achieving quality in digital education in pre-university education in the Kingdom of Saudi Arabia, and the study also aims to define the concept of digital education and the mechanisms for achieving it. The study relied on the descriptive approach as a method to verify the results of the current study. The study sample was applied to a single sample consisting of (138) male and female teachers, **and the study reached a set of results, the most important of which are:**

1. There is no statistically significant difference between the mean of the difference between males and females for the mechanisms of achieving quality in digital education in the pre-university education stage in the Kingdom of Saudi Arabia for the study sample.
2. There is a statistically significant difference at the level of (0.01) between the average scores of those with less than 10 years of experience and their families who are more than 10 years old for quality achievement mechanisms in digital education in pre-university education in the Kingdom of Saudi Arabia, where the value of the "T" test = 4.52, which is a significant value at the level of 0.01,

and these differences are in favor of those with experience level (more than 10 years).

3. There is a statistically significant difference at the level of (0.01) between the mean scores of those in government schools and their families who are in private schools for the mechanisms for achieving quality in digital education in pre-university education in the Kingdom of Saudi Arabia, where the value of the “T” test = 8.7, which is a significant value at the level of 0.01, and these differences are in favor of affiliates (for private schools).
4. There is a statistically significant difference at the level (0.01) between the average scores of Saudis and non-Saudis for the mechanisms of achieving quality in digital education in pre-university education in the Kingdom of Saudi Arabia, where the value of the “T” test = 2.56, which is a significant value at the level of 0.01, and these differences are in favor of (Saudis).
5. The study also concluded: The necessity of activating the decisions of digital education in all educational stages, and emphasizing the need to activate the role of the teacher in order to achieve the quality standards of digital education, and to adopt the method of cooperative teamwork, so that each member contributes to the extent of his capabilities, talents and experiences to achieve quality Comprehensive digital education, and keenness to continue improvement and development to improve the quality of digital education outputs, and achieve comprehensive quality in digital education to provide a structure and appropriate curricula for the application and implementation process, the importance of developing human resources, such as teachers, developing and updating curricula and using modern teaching methods, and the need to support and support the higher management of the system The overall quality to achieve the desired goals of digital education.

**Key words:** (mechanisms, achieving quality, digital education, pre-university education, the Kingdom of Saudi Arabia, teachers).

## آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي

في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين.

مقدمة.

تمتاز المؤسسات التعليمية بسرعة التغيرات لملاحقة المستجدات التكنولوجية والتطور العلمي والمعرفي والتقني، كما تعتبر الجودة وآليات تحقيقه من أهم أسس التطور العلمي حتى تستطيع المؤسسات التعليمية البقاء والاستمرار فعليها أن تتسلح بكل معايير الجودة وآليات تحقيقه، لذا فيقع على المؤسسات التعليمية عبء التطور والتقدم حتى تتمكن من تحقيق التميز في المجال العلمي والمؤسسي، كما تعتبر الجودة دليل قوي على بقاء المؤسسة من عدمه.

كما فرضت التطورات الراهنة والأزمات الصحية والتكنولوجية وغيرها من التطورات بعض التغيرات في مجال التعليم، ومنها إدخال التعليم الرقمي واعتباره جزء أساسي لا يتجزأ من المؤسسات التعليمية في ظل فرض التباعد الاجتماعي والجسدي وتعطيل الدراسة، فقد فرضت كل هذه الظروف تفعيل آليات التعليم الرقمي والتعليم عن بعد، وهناك من أطلق عليه التعليم الهجين، فكان ذلك دافعا إلى الاهتمام بالتعليم الرقمي وآليات تحقيقه في المجتمع التعليمي، خاصة في مرحلة التعليم قبل الجامعي.

وتعد الجودة الشاملة (Total Quality) من المفاهيم الحديثة التي ظهرت نتيجة للمنافسة العالمية الشديدة بين المؤسسات الإنتاجية اليابانية من جهة والأمريكية والأوروبية من جهة أخرى، وذلك علي يد العالم ديمينج (Edward Deming) والذي لقب بأبي الجودة الشاملة.

ونظراً للنجاح الذي حققه هذا المفهوم في التنظيمات الاقتصادية الصناعية والتجارية والتكنولوجية في الدول المتقدمة، ظهر اهتمام المؤسسات التربوية في تطبيق منهج الجودة الشاملة في مجال التعليم العام للحصول علي نوعية أفضل من التعلم ويخرج طلبة قادرين علي ممارسة دورهم بصورة أفضل في خدمة المجتمع، وأصبح عدد المؤسسات التي تتبع نظام الجودة الشاملة في تزايد مستمر سواء في أمريكا والدول الأوروبية واليابان والعديد من الدول النامية وبعض الدول العربية، مثل: السعودية والكويت ومصر والتي بدأت بممارسة هذا النهج في بعض مؤسساتها التعليمية (نشوان، 2004، ص:66).

في حين يزال التعليم في الدول العربية يعاني من غلبة الكم علي الكيف ومن عجز فادح عن مواجهة متطلبات عصر جديد أخص خصائصه ثورة المعلومات التي غيرت أساليب الإنتاج وأنماطه (وزارة التربية والتعليم، 1996).

ونظراً لأن عالمنا المعاصر يموج وأنواع عديدة ومعقدة من التحديات لتحسين نوعية التعليم، لذلك كان لزاماً علينا وضع فلسفة جديدة لتطوير التعليم تهدف إلى إدخال مفهوم الجودة الشاملة وإعادة النظر في النظام التعليمي برمته وتكييفه ليتوافق مع عصر المعلومات، وذلك لعدة أسباب لعل من أهمها: -

التحديات العلمية والتكنولوجية والاقتصادية والطلب الاجتماعي المتزايد علي التعليم، والحاجة إلى توظيف الموارد المتاحة وتحقيق التنمية المستدامة والتغير في نمط الحياة، ومن هنا بات الهدف الأكبر للنظم التعليمية ليس تقديم تعليم لكل مواطن، بل التأكد علي أن التعليم يجب أن يقدم بجودة عالية.

إن التطور التكنولوجي الحاصل أدخل قفزة نوعية إيجابية كبيرة في بيئة العملية التعليمية بمختلف أنواعها، وساعد على إيصال المعلومات والبيانات: العلمية، التربوية وحتى السلوكية للفرد المتعلم (التلميذ) الأمر الذي أدى بدوره إلى تحقيق مجموعة الأهداف المسطرة، وذلك من خلال اعتماد أسلوب التعلم الرقمي، أو الإلكتروني الذي يعتبر من بين نتائج هذا التطور التكنولوجي والذي أصبح ينتشر في معظم القطاعات المشكلة للمجتمع (علي؛ إشعلال، 2020).

#### مشكلة الدراسة.

يعد التحول عبر التطور التكنولوجي هو جوهر الإعلام وما يبدو اليوم جديداً يصبح قديماً بظهور تقنية جديدة، إلا لم يكن العالم جديداً مع ظهور الطباعة، والصحافة، والإذاعة، والتلفزيون كل ذلك إلا أن طبيعة التحول التي تقود إليها التقنية، في بعدها العلمي والإيديولوجي تقتضي النظر في أمر ما يسميه ماكلوهان بالاحتمية التكنولوجية.

والتعليم الرقمي هو تقديم محتوى تعليمي إلكتروني عبر الوسائط المتعددة على الكمبيوتر وشبكاته إلى المتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى ومع العلم ومع أقرانه سواء كان ذلك بصورة متزامنة أم غير متزامنة، وكذا إمكانية إتمام هذا للتعليم في الوقت والمكان وبالسعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعلم- أيضاً- من خلال تلك الوسائط.

وقد استندت المنظومة التربوية في المجتمع المعاصر إلى التعليم الرقمي، وما ترتب عليها من آثار إيجابية في العملية التعليمية التعلمية، وأصبحت ضرورية نتيجة للتغيرات الاجتماعية والتكنولوجيا الحديثة، لذا نحاول من خلال هذه الدراسة، وانطلاقاً مما سبق تحاول هذه الدراسة تعرف جودة التعليم الرقمي، ولذا كان السؤال الرئيس كما يلي: ما آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي في المملكة العربية السعودية من وجه نظر المعلمين؟ ويتفرع من هذا التساؤل عدة تساؤلات:



1. ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتقييم المحتوى في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟
  2. ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتحسين البيئة التعليمية في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟
  3. ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتقديم التغذية المرتدة الفورية في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟
  4. ما آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟
  5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع (ذكور - إناث)؟
  6. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الخبرة (أقل من 10 سنوات - أكثر من 10 سنوات)؟
  7. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير نوع المدرسة (مدرسة حكومية - مدرسة أهلية)؟
  8. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنسية (سعودي - غير سعودي)؟
- أهداف الدراسة: تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف من أهمها:

1. تحديد آليات تحقيق جودة التعليم الرقمي.
2. تعرف مفهوم التعليم الرقمي.

3. رصد أهم نظريات تحقيق جودة التعليم الرقمي في المملكة العربية السعودية.
4. الكشف عن أساليب تحقيق جودة التعليم الرقمي في المملكة العربية السعودية.

#### أهمية الدراسة: وتمثلت أهمية الدراسة، فيما يلي:-

1. تقدم الدراسة الحالية إطاراً نظرياً ومعرفياً يفيد الباحثين في مجال جودة التعليم الرقمي.
2. ترصد الدراسة الحالية أهم آليات تحقيق جودة التعليم الرقمي، مما يعد خطوة مهمة جداً من أجل وصول الباحثين والمهتمين بالمجال الرقمي إلى أقصى استعداد لتطبيق آليات التعليم الرقمي.
3. مساعدة واضعي المناهج معرفة الأسس والمبادئ والمعايير التي يمكن من خلالها تحقيق جودة التعليم الرقمي.

#### حدود الدراسة: وهي كما يلي:

1. **الحد الموضوعي:** اقتصرت الدراسة على موضوع: آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين.
2. **الحد المكاني:** منطقة المدينة المنورة التعليمية، بالمملكة العربية السعودية.
3. **الحد الزمني:** الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 1441هـ - 1442هـ.
4. **الحد البشري:** معلمي ومعلمات مرحلة التعليم قبل الجامعي، بمنطقة المدينة المنورة، بالمملكة العربية السعودية.
5. **الحد المنهجي:** اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي حيث يعد المنهج الأكثر ملائمة ومناسب للتحقق من أهداف الدراسة الحالية وتحقيق نتائجها، وذلك بالاعتماد على أداة الاستبيان كأداة لتحقيق النتائج وجمع البيانات وتحليلها.

مصطلحات الدراسة: وهي كما يلي:-

1. الجودة (Quality): لغة: أجاد (أي أتى بالجيد من قول، أو عمل) وأجاد الشيء: أي جعله جيداً، وتَجَوَّدَ، تَجَوَّدَ في العمل: تَأْتَقَ فيه، وتَجَوَّدَ الشيء: تخيره وطلب أن يكون جيداً (المعجم الوسيط، 2008، مادة: جود).

إصطلاحاً: والجودة كمصطلح مشتقة من الكلمة اللاتينية (Qualifier) والتي يقصد بها: طبيعة الشيء ودرجة صلاحيته وهي لا تعني الأفضل، أو الأحسن دوماً، وإنما هي مفهوم نسبي يختلف النظر إليه باختلاف المستفيد (علي، 2009: 7).

عرفها (الشربيني، 1998) بأنها: تكامل الملامح والخصائص لمنتج، أو خدمة ما بصورة تمكن من تلبية احتياجات محدودة، أو معروفة ضمناً، أو هي مجموعة من الخصائص والميزات لكيان ما تعبر عن قدرتها على تحقيق المتطلبات المحدودة، أو المتوقعة من قبل المستفيد (الشربيني، 1998: 103).

ويعرفها (حسن، ب ت) بأنها: درجة استيفاء المتطلبات التي يتوقعها العميل (المستفيد من الخدمة) أو تلك المتفق عليها معه (حسن، ب ت: 4).

وهناك تعريف قياسي وضعته المنظمة الدولية للتوحيد القياسي (ISO) بأنها: تكامل الملامح، أو الخصائص لمنتج، أو خدمة ما بصورة تمكن من تلبية احتياجات ومتطلبات محدودة، أو معرفته ضمناً (الشركة العربية للإعلام العالمي، 1994: 6).

التعريف الإجرائي: يعرفها الباحث، بأنها: عملية تطبيق مجموعة من المواصفات التعليمية والتربوية اللازمة لرفع مستوى المنتج التعليمي (طالب، فصل، مدرسة، مرحلة تعليمية) من خلال العاملين في مجال التربية والتعليم.

2. التعليم الرقمي (Digital Learning): هو تقديم محتوى تعليمي إلكتروني عبر الوسائط المعتمدة على الكمبيوتر، وشبكاته، إلى المتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى، ومع المعلم، ومع أقرانه، سواء كان ذلك بصورة متزامنة أم غير متزامنة، وكذلك إمكانية إتمام هذا التعلم في الوقت والمكان وبالسعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعلم- أيضاً- من خلال تلك الوسائط (بدرانة، 2020).

يعرفه المحيسن، على أنه: ذلك التعليم الذي يعتمد على استخدام الوسائط الإلكترونية في الاتصال بين المعلمين والمتعلمين والمؤسسة التعليمية برمتها (المحيسن، 2002).

ويعرفه العويد، وآخرون، بأنه: التعليم الذي يستهدف إيجاد بيئة تفاعلية غنية بالتطبيقات المعتمدة على تقنيات الحاسب الآلي والإنترنت وتمكن الطالب من الوصول إلى مصادر التعلم في أي وقت ومن أي مكان (العويد، والحامد، 2002).

ويعرفها زيتون على أنه: تقديم محتوى تعليمي (إلكتروني) عبر الوسائط المعتمدة على الكمبيوتر وشبكاته إلى المتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى، ومع المعلم ومع أقرانه سواء كان ذلك بصورة متزامنة، أم غير متزامنة، وكذا إمكانية إتمام هذا التعلم في الوقت والمكان وبالسعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعلم- أيضاً- من خلال تلك الوسائط (زيتون، 2004).

والتعليم الرقمي، أو (Learning Digital) يعرف بالتعليم التي يحقق فورية الاتصال بين الطالب والمدرسين إلكترونياً من خلال شبكة، أو شبكات إلكترونية حيث تصبح المدرسة، أو الكلية مؤسسة شبكية.

التعريف الإجرائي: يعرفها الباحث، بأنها:

الدراسات السابقة:

بعد الإطلاع على العديد من الدراسات والأدبيات المرتبطة بموضوع الدراسة الحالية قامت الدراسة برصد أهم الدراسات التي ترتبط بموضوع الدراسة الحالية، وتم تقسيمها إلى محورين، التعليم الرقمي، والجودة الشاملة في التعليم، وتم عرضها كالآتي:-

المحور الأول: التعليم الرقمي: وتم عرضه كما يلي:

1. دراسة: (الشريف، 2018): هدفت الدراسة إلى: قياس وتحديد مدى الوعي بالتقنيات التعليمية الرقمية والذكية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية واتجاهاتهم نحوها، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتوصل الباحث إلى عدد من النتائج، من أهمها:  
عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة وعي أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بالتقنيات التعليمية الرقمية والذكية، تعود إلى الأثر الأساسي للدرجة العلمية، أو الجنس، كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ترجع إلى الأثر الأساسي للدرجة العلمية، وقدم البحث توصيات، منها: ضرورة الاستفادة والتوظيف الأمثل للتقنيات التعليمية الرقمية في مرحلتها الجامعي وقبل الجامعي في تقديم المقررات الدراسية النظرية والعملية.
2. دراسة: (رفيقة، 2019): بعنوان: جودة التعليم الرقمي، هدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم جودة التعليم الرقمي، كما رصدت الدراسة أهم معايير وآليات تحقيق التعليم الرقمي، واستخدمت الدراسة المنهج التحليلي من خلال تحليل نماذج التعليم الرقمي، وعلاقتها بالجودة الشاملة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، من أهمها:

ضرورة تفعيل مقررات التعليم الرقمي بجميع المراحل التعليمية، والتأكيد على ضرورة تفعيل دور المعلم من أجل تحقيق معايير جودة التعليم الرقمي.

المحور الثاني: الجودة الشاملة في التعليم: وتم عرضه كما يلي:

3. دراسة(خليفة، 2019) بعنوان: أثر تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة على جودة الخدمة التعليمية بمؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية (دراسة تطبيقية على جامعة الملك سعود) وهدفت الدراسة إلى: تطوير أداء العمل بالمؤسسات الحكومية، وتحقيق مبدأ الجودة معيار، وليس شعار بتطبيق أسس ومبادئ إدارة الجودة الشاملة، من خلال نطاق عمل واضح ومنهجية مثالية تعكس النتائج المرجوة من تطبيق إدارة الجودة الشاملة، واستخدمت الدراسة: المنهج الوصفي التحليلي: المنهج الوثائقي المكتبي.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، من أهمها: أن عدم تطبيق مفهوم بطاقة الأداء المتوازن يعيق تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة، ومن أهم التوصيات الآتية، استمرار وتكثيف دعم القيادة لتطبيق مفهوم الجودة في جامعة الملك سعود مع استحداث جوائز للجودة خاصة بوحدة الجامعة الأكثر تميزاً والتزاماً بتطبيقات الجودة الشاملة، ضرورة تشجيع الجامعة للبحث العلمي في المجالات الإدارية الحديثة كإدارة الجودة الشاملة، والإدارة بالأهداف، وغيرها من الأساليب الحديثة، تفعيل دور بطاقة الأداء المتوازن (BSC) والعمل على تكثيف التدريب والتوعية بأهميتها لكافة المستويات التنظيمية المعنية بتطبيق مفهوم الجودة الشاملة.

4. دراسة(عبده، 2018) بعنوان: النماذج العالمية في مجال إدارة الجودة الشاملة وإمكانية الاستفادة منها للمؤسسة التعليمية الإطار النظري، هدفت الدراسة إلى تحديد أوجه الاستفادة من بعض النماذج العالمية في مجال إدارة الجودة الشاملة لإصلاح المؤسسة التعليمية في العالم العربي، استخدمت الدراسة

المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها: تحديد أوجه الاستفادة من بعض النماذج العالمية في مجال إدارة الجودة الشاملة لإصلاح المؤسسة التعليمية في العالم العربي.

5. دراسة (الصريرة، 2013) بعنوان: إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بين النظرية والتطبيق؛ هدف البحث إلى: تعرف إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بين النظرية والتطبيق، ولتحقيق الهدف تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لجمع وتفسير المعلومات اللازمة للاستفادة منها في موضوع الدراسة، وناقش البحث مفهوم إدارة الجودة الشاملة وأهميتها وفوائدها ومتطلبات تطبيقها في مؤسسات التعليم العالي، كما تم مناقشة مؤشرات ومحاورها وتجارب تطبيقها في بعض الدول، وخلص البحث بتقديم بعض التوصيات التي توضح لمؤسسات التعليم العالي أهمية تطبيق إدارة الجودة الشاملة فيها، وخاصة في الأردن.

التعليق على الدراسات السابقة: استخلصت الدراسة العديد من المؤشرات والدلائل من الدراسات السابقة، وتم عرضها كالتالي:-

أولاً: أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية، تم تناول أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية، كالتالي:-

(أ) من حيث الموقع الجغرافي: تباينت الدراسات السابقة في مكان إجرائها، فمنها دراسات عربية: أجري بعضها بالسعودية، ومنها دراسة: (خليفة، 2019) بالإضافة إلى دراسة أخرى أجريت في الأردن وهي، دراسة: (الصريرة، 2013) ودراسة أخرى بمصر، مثل: دراسة: (عبد، 2018) ودراسة: (رفيقة، 2019) وهو ما يعكس اهتمام العديد من الدول العربية بموضوع تطبيق وتحقيق آليات الجودة الشاملة في التعليم الرقمي.

(ب) من حيث اختيار الموضوع: آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين، لا توجد دراسة واحدة صريحة- على حد علم الباحث - بهذا العنوان، أو المضمون.

(ج) من حيث منهج الدراسة: اجتمعت جميع الدراسات السابقة على المنهج الوصفي، ونادراً ما استخدمت بعض الدراسات المنهج التحليلي والوثائقي والمقارن، مثل؛ دراسة: (خليفة، 2019) واتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي.

(د) من حيث عينة الدراسة: تباينت العينة التي تم اختيارها في الدراسات السابقة من حيث عدد المستبنيين، ونوعيتهم، حيث تم تطبيق معظمها على عينة من التجارب العالمية للجودة الشاملة في الدول العربية والاجنبية، مثل؛ دراسة: (عبدة، 2018، الصرايرة، 2013) وبعضاً منها طبقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس، مثل دراسة (الشريف، 2018).

ثانياً: أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة: أسفرت الدراسات السابقة عن عدد من النتائج، ومنها: تحديد أوجه الاستفادة من بعض النماذج العالمية في مجال إدارة الجودة الشاملة لإصلاح المؤسسة التعليمية في العالم العربي.

إن عدم تطبيق مفهوم بطاقة الأداء المتوازن يعيق تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة، ومن أهم التوصيات الآتية، استمرار وتكثيف دعم القيادة لتطبيق مفهوم الجودة في جامعة الملك سعود مع استحداث جوائز للجودة خاصة بوحدة الجامعة الأكثر تميزاً والتزاماً بتطبيقات الجودة الشاملة، ضرورة تشجيع الجامعة للبحث العلمي في المجالات الإدارية الحديثة كإدارة الجودة الشاملة والإدارة بالأهداف، وغيرها من الأساليب الحديثة، تفعيل دور بطاقة الأداء المتوازن (BSC) والعمل على تكثيف التدريب والتوعية بأهميتها لكافة المستويات التنظيمية المعنية بتطبيق مفهوم الجودة الشاملة.



عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة وعي أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بالتقنيات التعليمية الرقمية والذكية، تعود إلى الأثر الأساسي للدرجة العلمية، أو الجنس، كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ترجع إلى الأثر الأساسي للدرجة العلمية، وقدم البحث توصيات، منها: ضرورة الاستفادة والتوظيف الأمثل للتقنيات التعليمية الرقمية في مرحلتي التعليم الجامعي وقبل الجامعي في تقديم المقررات الدراسية النظرية والعملية.

### الإطار النظري.

التعليم الرقمي، هو تقديم محتوى تعليمي إلكتروني عبر الوسائط المتعددة على الكمبيوتر وشبكاتهما إلى المتعلم بشكل يتيح لها إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى ومع المعلم ومع أقرانه سواء كان ذلك بصورة متزامنة أم غير متزامنة وكذا إمكانية إتمام هذا للتعليم في الوقت والمكان وبالسعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعلم- أيضاً- من خلال تلك الوسائط. وقد استندت المنظومة التربوية في المجتمع المعاصر إلى التعليم الرقمي لما تنعكس عليه من آثار إيجابية في العملية التعليمية، وأصبحت ضرورية نتيجة للتغيرات الاجتماعية والتكنولوجيا الحديثة.

### المحور الأول: آليات تحقيق الجودة الشاملة في التعليم الإلكتروني:

#### الاتجاهات الحديثة في إدارة الجودة الشاملة في مجال التعليم:-

يعد مفهوم الجودة الشاملة فلسفة تعتمد علي مفهوم النظم والتي تنظر إلى المؤسسة بشكل شامل لإحداث تغييرات إيجابية مرغوبة فيها، وذلك بتناول كل جزء داخل المؤسسة وتطويره للوصول إلى جودة أفضل، ومصطلح الجودة هو بالأساس مصطلح اقتصادي ظهر بناء علي التنافس الصناعي والتكنولوجي بين الدول الصناعية المتقدمة بهدف مراقبة جودة الإنتاج وكسب ثقة السوق والمشتري، وبالتالي تتركز الجودة علي التفوق والامتياز لنوعية المنتج في أي مجال (نشوان، 2004، ص:66).

ويرى البعض أن الجودة الشاملة أسلوب جديد للتفكير والنظر إلى المؤسسة وكيفية التعامل والعمل داخلها للوصول إلى جودة المنتج (فانجا، 1997، ص: 40).

بينما يرى البعض أن الجودة الشاملة هي مدخل إستراتيجي، لإنتاج أفضل منتج، أو خدمة من خلال الانتاج المبدع (أنكستون، 1995، ص: 38).

ولقد عرفها المعهد الوطني الأمريكي للمقاييس والجمعية الأمريكية لمراقبة الجودة بأنها: مجموعة من السمات والخصائص للسلع والخدمات القادرة على تلبية احتياجات محددة (Allen,2007,p:166).

بينما عرفها معهد الجودة الفيدرالي الأمريكي أنها: أداء العمل الصحيح بشكل صحيح من المرة الأولى مع الاعتماد على تقييم المستفيد في معرفة مدى تحسن الأداء (Bruner,2007,p:40).

والجودة (طبقاً لتعريف منظمة الأيزو العالمية) تعني: الوفاء بجميع المتطلبات المتفق عليها بحيث تتال رضا العميل، ويكون المنتج ذو جودة عالية وتكلفة اقتصادية معتدلة (Cahill, 3008,p:99).

ومن منظور العملية التعليمية فالجودة تعني: الوصول إلى مستوى الأداء الجيد، وهي تمثل عبارات سلوكية تصف أداء المتعلم عقب مروره بخبرات منهج معين، ويتوقع أن يستوف مستوى تمكّن محدد مسبقاً (محمد، 2019، ص: 88).

ويعرف مفهوم الجودة الشاملة بأنه: أسلوب متكامل يطبق في جميع فروع ومستويات المنطقة التعليمية ليوثر للعاملين وفرق العمل الفرصة لإشباع حاجات الطلاب والمستفيدين من عملية التعلم، أو هي فعّالية تحقيق أفضل خدمات تعليمية بحثية واستشارية بأكفأ أساليب، وأقل تكاليف وأعلي جودة ممكنة (راغب، 1999، ص: 90).

مما سبق يتضح أن: مفهوم الجودة في التعليم على أنه مجموعة من الشروط والمواصفات التي يجب أن تتوفر في العملية التعليمية لتلبية حاجات المستفيدين منها، وإعداد مخرجات تتصف بالكفاءة لتلبية متطلبات المجتمع.

وانطلاقاً من هذه التعريفات فإن الجودة الشاملة في إطار المؤسسة التعليمية تضم مجموعة من المضامين أهمها (الشبلي، 2003، ص: 70):-

1. اعتماد أسلوب العمل الجماعي التعاوني، ومقدار ما يمتلكه العنصر البشري في المؤسسة من قدرات ومواهب وخبرات.
  2. الحرص على استمرار التحسين والتطوير لتحسين الجودة.
  3. تقليل الأخطاء من منطلق أداء العمل الصحيح من أول مرة، الأمر الذي يؤدي إلى تقليل التكلفة في الحد الأدنى مع الحصول على رضا المستفيدين من العملية التعليمية.
  4. الحرص على حساب تكلفة الجودة داخل المؤسسة لتشمل كافة الأعمال المتعلقة بالخدمة المقدمة.
  5. النهج الشمولي لكافة المجالات في النظام التعليمي كالأهداف والهيكل التنظيمي وأساليب العمل والدافعية والتحفيز والإجراءات.
- ومهما كانت التعريفات التي تعرضت إلي مفهوم الجودة الشاملة إلا أنها تشترك في العديد من المسلمات أهمها: (الخليفة، 2002، ص: 122).

1. أن التركيز على تحسين المنتج هو المخرج النهائي لأي نظام.

2. أن الجودة الشاملة تعد فلسفة وإستراتيجية طويلة الأمد تحتاج إلي مجهود كبير ومدة للحكم على مدى نجاحها في تحقيق الأهداف.
3. تحتاج الجودة الشاملة إلي توفر قيادات فعّالية قادرة علي الابتكار والتطبيق الفعّال بثقة ودون تردد.
4. تحتاج إلى استخدام أساليب ابتكارية وتوليد أفكار والتخطيط المثل للوصول للحل الأمثل.
5. تحتاج إلى تدريب مستمر لحل المشكلات بأسلوب علمي.
6. تحتاج إلى المزيد من الجهد والمنافسة الشديدة بين المنظمات للوصول إلى أفضل منتج بأقل التكاليف للحصول علي رضي المستهلك.
7. تحتاج إلي توفر هيكلية ومناهج ملائمة لعملية التطبيق والتنفيذ.

### ثانياً: متطلبات تطبيق الجودة الشاملة في التعليم العام: 2020

إن تطبيق الجودة الشاملة بحاجة إلى إحداث متطلبات أساسية لدى المؤسسات التعليمية حتى تستطيع تقبل مفاهيم الجودة الشاملة بصورة سليمة قابلة للتطبيق العملي، وليس مجرد مفاهيم نظرية بعيدة عن الواقع، ولكي تترجم مفاهيم الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية للوصول إلى رضا المستفيد الداخلي والخارجي للمؤسسة التعليمية، ومن هذه المتطلبات: (Christopher,2004,p:122) ما يلي:

1. دعم وتأييد الإدارة العليا لنظام الجودة الشاملة لتحقيق الأهداف المرجوة.
2. تنمية الموارد البشرية، كالمعلمين وتطوير وتحديث المناهج واستخدام طرق تدريس حديثة تتلاءم مع متغيرات العصر الحديث وتبني أساليب التقويم المتطورة وتحديث الهياكل التنظيمية لإحداث التجديد التربوي المطلوب.

3. مشاركة العاملين: التأكيد على المشاركة الفعّالة لجميع العاملين المشاركين بالتعليم من القاعدة إلى القمة بدون تفرقة كل حسب موقعه وبنفس الأهمية لتحسين مستوى الأداء.
4. التعليم والتدريب المستمر لكافة الأفراد.
5. التعرف علي احتياجات المستفيدين الداخليين وهم الطلاب والعاملين والخارجيين هم عناصر المجتمع المحلي، وإخضاع هذه الاحتياجات لمعايير لقياس الأداء والجودة (وصفي، 2003، ص: 99).
6. تعويد المؤسسة التربوية بصورة فاعلة على ممارسة التقويم الذاتي للأداء.
7. تطوير نظام للمعلومات لجمع الحقائق من أجل اتخاذ قرارات سليمة بشأن أي مشكلة ما.
8. تفويض الصلاحيات يعد من الجوانب المهمة في إدارة الجودة الشاملة، وهو من مضامين العمل الجماعي والتعاوني بعيداً عن المركزية في اتخاذ القرارات.
9. استخدام أساليب كمية في اتخاذ القرارات، وذلك لزيادة الموضوعية وبعيداً عن الذاتية.
10. ترسيخ ثقافة الجودة الشاملة بين جميع الأفراد كأحد الخطوات الرئيسة لتبني إدارة الجودة الشاملة، حيث إن تغيير المبادئ والقيم والمعتقدات التنظيمية السائدة بين أفراد المؤسسة الواحدة يجعلهم ينتمون إلى ثقافة تنظيمية جديدة يلعب دوراً بارزاً في خدمة التوجيهات الجديدة في التطوير والتجويد لدي المؤسسات التربوية (الأنصاري، 2004، ص: 77).

### معايير جودة التعليم الإلكتروني.

الجزء التالي يستعرض المعايير التي وضعتها منظمة الشراكات الأكاديمية (Partnerships Academic AP) والتي تساعد الجامعات والمعاهد في العالم؛ لضمان كل من الجودة والدعم المالي المستدام لبرامجها عبر الإنترنت.

أولاً: المعايير الخاصة بمقدمة الدورة التدريبية وملاحظتها العامة ( Course Overview and Introduction): (Kaleta,2005,p:77) ومنها ما يلي:

1. تعليمات محددة توضح للطلاب والملتحقين بالدورات كيف يبدأون؟ وأين يجدون مكونات الدورة المختلفة؟
2. تمكين الطلاب من التعرف على أهداف الدورة وهيكلتها.
3. تشتمل على قواعد السلوك والممارسات الأخلاقية، فيما يتعلق بإجراء المناقشات على الإنترنت، والبريد الإلكتروني، وغيرها من أشكال التواصل بوضوح.
4. سياسات الدورة التدريبية، أو السياسات المؤسسية التي من المتوقع أن يمثل لها الطلاب واضحة، أو متصلة برابط يزودهم بالسياسات الحالية.
5. الإعلان عن المعارف السابقة والكفاءات المطلوبة للالتحاق بالدورة بشكل واضح.
6. عرض الحد الأدنى للمهارات التقنية المتوقعة من الطالب بشكل واضح.
7. تعريف مناسب بالمدرّب، أو رابط متصل بالسيرة الذاتية للمدرّب على شبكة الإنترنت.
8. وجود بند يتعلق بسؤال الطلاب تقديم أنفسهم للمشاركين في الصف الدراسي، أو الدورة، بصورة مختصرة.

ثانياً: أهداف التعلم والكفاءات (Competencies & Learning Objectives):

(Mills,2009,p:88) توصيف أهداف التعلم بنتائج يمكن قياسها، وهي كما يلي:-

1. أهداف التعلم على مستوى الوحدة تصف نتائج قابلة للقياس ومتسقة مع الأهداف على مستوى الدورة.
2. تدرج جميع أهداف التعلم بشكل واضح مع احتمالها على وجهة نظر الطلاب.
3. تعليمات كافية وواضحة للطلاب حول كيفية تحقيق أهداف التعلم.
4. تصميم الأهداف التعليمية بشكل يتناسب مع مستوى الدورة.

ثالثاً: التقييم والقياس (Assessment and Measurement): (راغب، 1999، ص: 73) وهي

كالتالي:-

1. مراعاة أن تتماشى الأدوات المقرر اختيارها لقياس أهداف التعلم مع أنشطة الدورة والموارد المستخدمة.
2. مراعاة أن تكون الدرجات لها مسار واضح.
3. توفير معايير محددة ووصفيه لتقييم أعمال الطلبة ومشاركاتهم ومراعاة أن تكون مرتبطة بسياسة الدرجات.
4. مراعاة أن تكون أدوات التقييم المختارة متسلسلة، ومتنوعة، ومناسبة لأعمال الطلاب التي يجري تقييمها.
5. مراعاة أن يكون الطلاب لديهم فرص متعددة لقياس التقدم في العملية التعليمية الخاصة بهم.

رابعاً: المواد التعليمية (Instructional Materials): (الشلبي، 2003، ص: 88): وهي كما يلي:

1. المواد التعليمية تسهم في تحقيق مسار التعلم وتحقق الأهداف المعلنة.

2. يتم شرح الغرض من المواد التعليمية وكيفية المواد المستخدمة في أنشطة التعلم بشكل واضح.

3. جميع الموارد والمواد المستخدمة في الدورة يتم الاستشهاد بها.

4. المواد التعليمية تقدم مجموعة متنوعة من وجهات النظر التي يعكسها محتوى الدورة.

5. التمييز بين المواد المطلوبة والاختيارية يتم بشكل واضح.

خامساً: تفاعل المتعلمين ومشاركتهم (Learner Interaction and Engagement)(وصفي،

2001، ص: 144) أنشطة التعلم تعزز وتدعم تحقيق أهداف التعلم المعلنة، وهي كما يلي:-

1. توفر أنشطة التعلم فرص التفاعل التي تدعم التعلم النشط.

2. يوضح المدرب خطة الفصل الدراسي وجدول الأوقات ويهتم بالتغذية الراجعة بشكل واضح.

3. متطلبات التفاعل بين الطالب والمشاركين في العملية التعليمية، تتم صياغتها بشكل واضح.

سادساً: التكنولوجيات المستخدمة (Course Technology): (تمام، 2000، ص: 105) وهي

كالتالي:-

1. الأدوات ووسائل الإعلام تدعم أهداف التعلم.

2. الأدوات و وسائل الإعلام تدعم الطلاب وتقوم بتوجيههم ليصبحوا متعلمين نشطين.

3. الإبحار في مكونات الدورة على الإنترنت عقلائي ومتسق وفعّال.

4. يمكن للطلاب الوصول بسهولة للتقنيات اللازمة للدورة.

5. التكنولوجيات المستخدمة في الدورة، هي تكنولوجيات من السهل تداولها وممارستها.



سابعاً: دعم المتعلم (Learner Support): (اليمن، 1427، ص: 44) وهي كما يلي:

1. الدورة توفر تعليمات تتضمن طرق الدعم التقني والإجراءات التي ينصح بها بصورة واضحة.
2. تعليمات الدورة واضحة ومتصلة بالسياسات والخدمات الخاصة بالمؤسسة.
3. توفر الدورة تعليمات تشرح كيفية الوصول إلى خدمات الدعم الأكاديمي للمؤسسة والموارد التي يمكن أن تساعد الطلاب على النجاح في الدورة وكيفية وصول الطلاب إلى الخدمات.

ثامناً: إمكانية الوصول (Accessibility) عن طريق مايلي:-

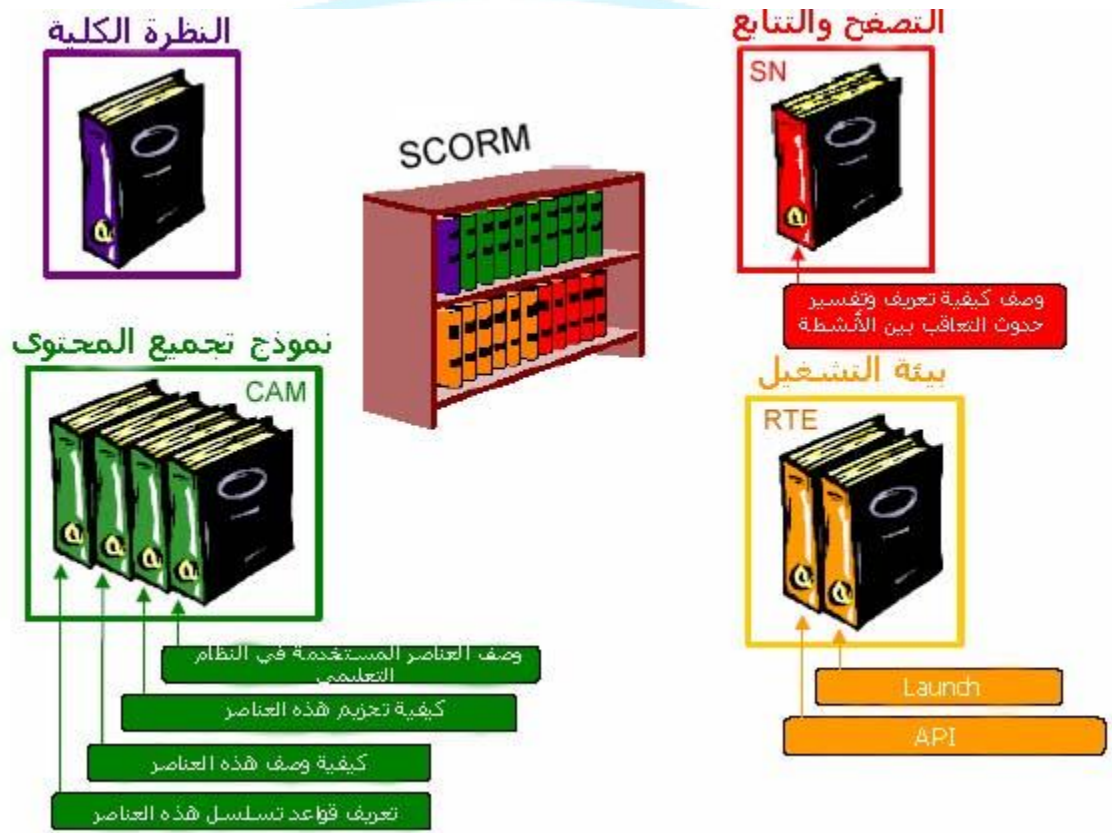
1. الدورة توظف تكنولوجيات من السهل الوصول إليها وتقدم إرشادات حول كيفية الحصول عليها.
2. تقدم الدورة العديد من البدائل للمحتويات السمعية والبصرية.
3. تصميم الدورة يسهل القراءة ويقلل من الانحرافات.
4. تصميم الدورة يستوعب استخدام التكنولوجيات المساعدة.

معييار (SCORM): (الفأر، 1998، ص: 55): سكورم هي اختصار للجملة (Sharble Content Object Refernce Modle) أي النموذج المرجعي لمشاركة كائنات المحتوى.

يعد سكورم بروتوكول قياسي أساسي للتواصل بين المادة التعليمية المنفردة (SOC) ونظام إدارة التعلم. نموذج سكورم هو إطار مؤسس على لغة (XML) تسمح هذه اللغة بقراءة البيانات من قبل الآلة وتبادلها، وتستخدم للتعريف للتعريف والوصول للمعلومة عن المنتج التعليمي، ويمكن الاشتراك عن طريقها بين عدد متنوع من نظم إدارة التعلم.

أهداف معايير سكورم (اليمن، 1427، ص: 88) وهي كما يلي:-

1. سهولة الوصول: إمكانية تحديد الموقع، والوصول للمحتوى التعليمي في أي مكان، وفي أي وقت، وذلك بالسماح بالفهرسة والبحث عن الأشياء المبوبة بغض النظر عن النظام المستعمل.
  2. التوافق: إمكانية استخدام المحتوى مع أنواع متعددة من الأجهزة وأنظمة التشغيل وأنظمة إدارة التعلم وبرامج الإبحار ومسيري قواعد البيانات.
  3. القابلية للتكيف: إنتاج مادة صالحة لإجراء البحوث عليها وتحويلها إلى مادة تعليمية متوافقة مع احتياجات المؤسسات والأفراد التعليمية.
  4. المتانة: عن طريق تطوير المحتوى مرة واحدة، ثم استخدامه مرات عديدة على أنظمة مختلفة بأقل مجهود، وبالتالي لا يصبح المحتوى مرتبط بنظام واحد مما قد يعرض الاستثمارات في مجال المحتوى الإلكتروني للخطر.
  5. إمكانية إعادة الاستخدام: إمكانية إعادة استخدام محتوى معد مسبقاً لإنتاج محتوى جديد بدون جهد إضافي يذكر.
  6. الاستمرار: إمكانية استمرار المحتوى وتطويره بغض النظر عن استمرارية استخدام البرامج التي تم إنشاء المحتوى بواسطتها.
- يمثل معيار سكورم واجهة الربط بين نظام إدارة التعلم والمحتوى التعليمي، وبالتالي فهو عبارة عن مجموعات من المعايير، أو المواصفات التراكمية تنمو مع الوقت مجمعة من مختلف الجهات التعليمية والتقنية تكون في مجموعها مرجعاً فنياً لصناع المحتوى التعليمي، هذه المجموعات تندرج تحت مجموعة ( Technical Books) وتتألف من:-



النظرة الكلية: تتضمن رؤية عامة حول سكورم، وتصف علاقته بالمكونات الأخرى.

نموذج تجميع المحتوى: (الشهري، 1427، ص: 33) يتضمن مايلي:

1. وصف العناصر المستخدمة في النظام التعليمي، مثل أغراض المحتوى، ومصدرها، وحزمة المحتوى بالإضافة إلى ملف (manifest).
2. كيفية تخزين هذه العناصر من أجل تبادلها بين الأنظمة.
3. كيفية وصف هذه العناصر من أجل تمكين عملية البحث والاستكشاف.

4. تعريف قواعد تسلسل هذه العناصر لأجل تمكين مستخدمي النظام للتوجه مباشرة للهدف المطلوب(الفيومي، 2003، ص: 67).

بيئة التشغيل للوحدات التعليمية (Run Time Environment): تعتبر الواجهة التي تؤمن جلسة الحوار بين نظام إدارة التعلم وسكورم، ومن خلال تلك الجلسة يتم تأمين المحتوى المطلوب من قبل المستخدم(شحاته، 2009، ص: 123) يشتمل (RTE) على عنصرين هما:-

▪ (Launch): وهي التي تعمل على تلبية طلب المستخدم، وتعمل على تحديد المحتوى الذي سوف يظهر للمستخدم.

▪ Application Program Interface (API): تؤمن الإجراءات المتفق عليها والواجب تنفيذها لتمكين عملية الاتصال فيما بين سكورم وأغراض المحتوى (SCO).

التصفح والتتابع: يصف كيفية تعريف وتفسير حدوث التعاقب بين أنشطة التعلم، وكيف تتم متابعة تقدم المتعلم والإبلاغ عن ذلك(الخليفة، 2002، ص: 122).

بعض المصطلحات المستخدمة في سكورم:

الموجودات (assets): هي المعلومات المراد إيصالها إلى المتعلم والمتداولة عبر تقنيات الويب، مثل: النص والصورة وصفحات الويب وملفات الصوت والفيديو، وهي المصادر التي يمكن أن تشترك مع كائنات المحتوى أخرى(الشهري، 1427، ص: 99).

كائن المحتوى القابل للمشاركة(أغراض المحتوى) (SCO): تمثل مواضيع المحتوى القابلة للمشاركة أدنى مستوى لمصادر التعلم يمكن استعماله من قبل أنظمة إدارة التعلم، وهو عبادة عن مجموعة من الموجودات.

كائن التعلم (LO): هو محتوى تعليمي منفصل يستخدم لتحقيق هدف تعليمي خاص، ويتسم الكائن التعليمي إلى أجزاء صغيرة يمكنها أن تكون كائنات تعلم مستقلة ويمكن استخدامها مع كائنات تعلم أخرى لتواجه متطلبات، وحاجات متعلم ما في وقت ما وفي مكان ما، ويجب أن يكون كائن التعلم كائناً مستقلاً ذاتياً.

حزمة المحتوى (content package): هي التي تتضمن أغراض المحتوى بالإضافة إلى ملف يتضمن معلومات تبين كيفية معالجة أغراض المحتوى.

**eXtensible Markup Language (XML)**: هي لغة الترميز القابلة للامتداد، أو الموسعة، وتم

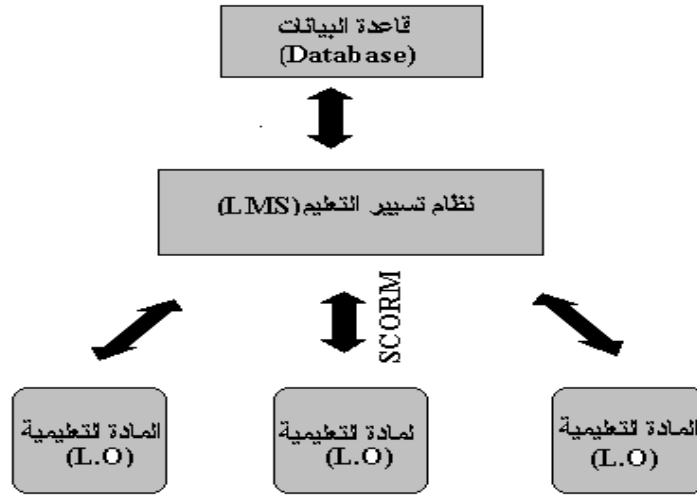
اعتمادها كلغة ترميز قياسية، وتستخدم في وصف وتخزين وتنظيم البيانات، ومن أهم أهداف هذه اللغة الفصل بين شكل المحتوى وشكل العرض (Stevenson,2007,p:99).

2020 - 1441

العلاقة بين قاعدة البيانات ونظام إدارة التعلم:

يتواصل نظام إدارة التعلم مع قاعدة البيانات من أجل تخزين وإيجاد المعلومة؛ لأن المواد التعليمية المفردة لا تتواصل مباشرة مع قاعدة البيانات لذلك، فهي تسأل أولاً نظام إدارة التعلم عبر بروتوكول سكورم عن هذه المعلومة.

مواصفات سكورم عبارة عن لغة اتصال بين طرفي العلاقة نظام إدارة التعلم وقاعدة البيانات، فعندما تكون المادة التدريبية جاهزة؛ فإنها ترسل المعلومة لنظام إدارة التعلم من خلال بروتوكول سكورم، ومن ثم تقوم نظم إدارة التعلم بتخزين المعلومة في قاعدة البيانات عند الحاجة لذلك (سالم، 2006، ص: 233).



#### التصميم التعليمي ومعياري سكورم:

إن المادة التعليمية لا يمكنها التواصل مباشرة مع نظام إدارة التعلم؛ وإنما ذلك يتم عبر بروتوكول سكورم والذي هو بمثابة حلقة الوصل بين المحتوى، أو المادة التعليمية (SCO) وبين نظام إدارة التعلم (LMS).

لذلك عند القيام بالتصميم التعليمي الرقمي لابد من اتباع مجموعة من الإجراءات لتحويل المقرر التعليمي إلى مقرر إلكتروني متوافق مع معيار سكورم، وفي الوقت ذاته هذه المادة التعليمية تكون قائمة بذاتها، هذه الإجراءات يتم اتخاذها في عدد من مراحل التصميم التعليمي ابتداء من مرحلة التطوير حسب النموذج العام للتصميم، أو مايقابلها من مراحل في النماذج الأخرى، والتي يتم فيها تحول مواصفات التصميم إلى صيغ مادية كتأليف وإنتاج المواد التعليمية (الشناق، 2009، ص: 199).

هذا التحويل سيكون باتباع خطوات متسلسلة على النحو التالي:

تحويل المحتوى: من ورق إلى مستند نصي باستخدام أحد تطبيقات تحرير النصوص، مثل:

(.microsoft word)

تهيئة المحتوى التعليمي للمادة: بتجزئته، وتقسيمه إلى كائنات تعليمية صغيرة تعرف بـ (Learning Object) ويجب أن يكون الكائن التعليمي ذو هدف تعليمي مميز لا يرتبط بكائنات تعليمية، أو يتفرع إلى كائنات تعليمية أخرى.

يتكون الكائن من ثلاثة أجزاء مرتبطة مع بعضها لتحقيق الهدف التعليمي الذي صمم من أجله هذا الكائن، وهذه الأجزاء هي:

1. التعلم: وفيه يتم عرض المادة المراد تعلمها.

2. التطبيق: وفيه يتم ربط المعلومة المتعلمة بتطبيق مباشر (Schifter,2000,p:990).

3. الاختبار الذاتي: وفيه يختبر المتعلم مدى استيعابه للهدف التعليمي المراد تعلمه.

تهيئة المحتوى بعد التجزئة: يقوم فريق العمل بتحويل ملفات المستندات إلى ملفات (HTML) ويعطى كل جزء الرقم الذي كان يحمله حينما كان على شكل ملف وورد، ومن ثم يحفظ في مجلد (HTML) الخاص بالمقرر، و-أيضاً- يتم تهيئة الصور والفيديو لتناسب بيئة الإنترنت، وكذلك إنشاء التمارين التفاعلية والاختبارات الذاتية (عبد الحميد، 2005، ص: 45).

هنا تأتي الحاجة إلى استخدام برامج، مثل:

برنامج لتحويل ملفات المستندات إلى ملفات (HTML) مثل: (DreamWeaver).

برنامج لإنشاء التمارين التفاعلية، مثل: (Flash).

برامج لإنشاء الصور وتحريرها، وبرامج للفيديو، مثل: (PhotoShop, moviemaker).

ويتطلب اتقان مهارات برمجة الإنترنت، مثل: (HTML,javaScript,flash action script).

**تحزيم المحتوى:** بعد الانتهاء من تهيئة المحتوى ليناسب الإنترنت يكون لدينا مئات الملفات والتي هي عبارة عن ملفات وصور وفلاش؛ وغير ذلك يصعب التعامل معها وترتيبها في أي نظام إدارة تعلم.

هنا تأتي أهمية تحزيم المحتوى (Content packaging) وذلك لتسهيل التعامل مع هذه الملفات بجمع جميع المصادر اللازمة لنشر المقرر في ملف واحد مضغوط تحت نسق (zip) (ملف حزمة المحتوى) ولتسهيل التعامل مع المعايير العالمية لتحزيم المحتوى بالنسبة للبرامج التي ستقوم بفك حزمة المحتوى المضغوطة، فهذا الملف المضغوط لا يحتوي على ملفات المقرر - فقط- بل على ملفات (XML) تحتوي كل مايتعلق بالمادة كالفهرسة والترتيب لمحتويات المادة، وكيفية تعامل نظام إدارة التعلم معها.

من البرامج المستخدمة في تحزيم المحتوى (Reload Editor).

تركيب حزمة المحتوى الخاصة بالمادة في نظام إدارة التعلم: يتم استيراد حزمة المادة التعليمية بواسطة خاصية الاستيراد الموجودة في نظام إدارة التعلم، كما يمكن تركيب حزمة المادة على أي نظام إدارة تعلم آخر يتوافق مع مواصفات سكورم.

**التقييم:** من قبل مدرس المادة، وبذلك تكون الدائرة قد اكتملت (درويش، 2009، ص: 122).

عند تطبيق مواصفات سكورم عند بناء المحتوى الرقمي التعليمي أثناء التصميم التعليمي فإنها تحقق تحقق لمستخدميها الميزات والإمكانات التالية:

- نشر المحتوى الرقمي وجزئياته بأي إدارة تعلم بسهولة.
- استخدام المحتوى الرقمي وجزئياته إعادة استخدامه مرات متعددة وبأشكال مختلفة.
- متابعة أداء المتعلم وتطوره الأكاديمي بما في ذلك التقييم والوقت اللازم للتعلم.



▪ ضم جزئيات المحتوى المختلفة للحصول على محتوى رقمي تعليمي ذي تتابع وتشعب ملائم للمتطلبات التعليمية.

ويتكون المحتوى التعليمي بحسب مواصفات سكورم من الجزئيات الأساسية التالية، وهذه الجزئيات متداخلة وقابلة للتشعب والتوزيع:

- النصوص المكتوبة.
- الرسومات- أيضاً- حية والصور الفوتوغرافية.
- التسجيلات والمؤثرات الصوتية.
- الفيديو والرسوم المتحركة.
- الخرائط التوضيحية(سلامة، 2005، ص: 99).

المحور الثاني: التعلم الرقمي: 2020 - 1441

خصائص التعلم الرقمي:

ويعد استعمال هادف منظم للنظم الإلكترونية، أو الحاسوب في دعم عمليات التعلم، حسب الاتحاد الأمريكي للتعليم عن بعد نجد من خصائص التعليم الرقمي (Allen, M.W., 2003) مايلي:

- تدعيم عملية تكوين الفرد وتوفير الاتصال والتفاعل المتبادل.
- الانتقال من نموذج نقل المعرفة إلى نموذج ابتكار المعرفة.
- تشجيع المشاركة الديناميكية والحيوية للمتعلم.
- الاعتماد على المهارات وبالخصوص في شقها التفكيري العالي.
- توفير مستويات متعددة من التفاعل، وتشجيع التعليم النشط.

➤ التركيز في عملية التعليم على مناقشة ودراسة مشكلات من الواقع المعاش للمتعلمين (حامد؛ وأبشر، 2019).

ونجد أن هذا النوع من التعليم (الرقمي) يرفع من فعالية التعليم بشكل كبير من جهة، ويقلص تكلفة التدريب خاصة في جانبها الزمني من جهة أخرى، ولعل هذا ما يسمح من استخدام المعلومات المتوفرة مع احتياجات، طلبات المتعلمين خاصة في البيئة المهنية التي يعملون فيها (Al, karan-A ail, 2000).

وذكر (محمد، 2005) فإن معايير تقويم التعلم الرقمي، أو الإلكتروني تفوق العشرين معياراً منها: كثافة التفاعل بين المستخدم والبرنامج، كثافة التدريبات وتنوعها، توفر عدد المهارات التي يستهدفها البرنامج، مدى شمولية البرنامج لمتلف المستويات، مطابقة التدريبات والنصوص للأهداف المرجوة، قدرة البرنامج على توفير ظروف ومواقف تعليمية وتدريبية تساعد المستخدم على التعلم، متعلم في البيئة المدرسية، البيئة المهني.

فالجودة في التعلم الرقمي، والإلكتروني يمكن أن نحققها من خلال عدد من المحاور المتمثلة في: الاسترشاد بنماذج تصميمي التعليم الرقمي ومراعاة معايير بالإضافة إلى توافر خصائص الوحدات التعليمية مع المحافظة والاتساق والاستخدام والوصول واختيار أدوات هذا النوع من التعليم بناء على إستراتيجيات تعليمية تتماشى مع البيئات التعليمية الرقمية المختلفة.

معوقات التعلم الرقمي: من معوقات التعليم الإلكتروني(سالم، 2004، ص:312) ما يلي:

1. الحاجة إلى اعتماد بنية أساسية من حيث توفر الأجهزة ذات الفعالية العالية.
2. الحاجة إلى ضرورة اعتماد على أخصائيين في مجال إدارة أنظمة التعلم الرقمي والإلكتروني
3. ارتفاع التكلفة الخاصة بهذا النوع من التعلم (الاشتراك، تصميمي البرامج.....إلخ).
4. ضعف بعض المتعلمين والمتدربين على الاستعمال الجيد الناجح، والسهل لمختلف الأجهزة العلمية المعتمدة في عملية التعلم الرقمي.
5. تدني مستوى الاستجابة والإقدام لهذا النوع من التعلم لدى المتعلمين والمتدربين.

إجراءات الدراسة الميدانية:

**حدود الدراسة:** وتشمل ما يأتي:

أ- **منهج الدراسة:** اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، حيث يتناسب خطواته وإجراءاته مع أهداف وطبيعة الدراسة الحالية.

ب- **عينة الدراسة:** عينة الدراسة الأساسية: تكونت من (138) قائداً تربوياً من قيادات مرحلة التعليم قبل الجامعي، والجدول الآتي يوضح توزيع عينة الدراسة الأساسية وفقاً للمتغيرات الديمغرافية للدراسة (النوع، الخبرة، نوع المدرسة، الجنسية).

### جدول (1).

توزيع العينة الأساسية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية.

الجنسية	الخبرة		نوع المدرسة		النوع		المتغيرات	
	سعودي	غير سعودي	أقل من 10 سنوات	أكثر من 10 سنوات	حكومية	أهلية		ذكور
53	85	68	70	66	72	62	76	العدد
138		138		138		138		المجموع

يتضح من الجدول السابق، ما يلي: بلغ إجمالي عدد الذكور (67) بينما بلغ عدد الإناث (62) وبلغ عدد المدارس الحكومية (72) مدرسة بينما بلغ عدد المدارس الأهلية (66) وبلغ عدد سنوات الخبرة (أقل من 10 سنوات) (70) بينما بلغ عدد سنوات الخبرة (أكثر من 10 سنوات) (68) وبلغ عدد متغير الجنسية (سعودي) عدد (85) بينما بلغ متغير (غير سعودي) (35).

نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً- **الإجابة عن السؤال الأول:** ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتقييم المحتوى في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور تقييم المحتوى في الاستبانة، كما تم حساب المتوسط العام، وقد تم ترتيبهم تنازلياً بناءً على المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة، والجدول الآتي يوضح هذه النتائج.

### جدول (2).

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور: (تقييم المحتوى).

م	الفقرة	معارض	محايد	موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	يساعدني التعليم الرقمي في تحليل محتوى الكتاب المدرسي.	48	19	71	2.16	0.92	6
		34.8	13.8	51.4			
2	تساهم آليات التعليم الرقمي في توظيف الأحداث الجارية في تدريس المنهاج.	33	18	87	2.39	0.85	4
		23.9	13	63			
3	يعمل التعليم الرقمي على رفع مستوى أداء المعلمين.	36	12	90	2.39	0.87	5
		26.1	8.7	65.2			
4	يبسر التعليم الإلكتروني استخدام التقويم البنائي في الموقف الصفّي لتحقيق جودة التعليم.	60	26	52	1.94	0.90	7
		43.5	18.8	37.7			
5	تجسّن استخدام التقويم الختامي في الموقف الصفّي من آليات تحقيق جودة التعليم الرقمي.	14	18	106	2.66	0.65	1
		10.1	13	76.8			
6	تساعد آليات التقويم الرقمي في الكشف عن مواطن القوة والضعف عند صياغة الأهداف.	33	16	89	2.41	0.85	3
		23.9	11.6	64.5			
7	يوجهني التعليم الرقمي إلى توجيه الاهتمام بسجلات الطلبة.	69	11	58	1.92	0.96	8
		50	8	42			
8	أستطيع إضافة تفاصيل استخدام لغة الجسد (الإيماءات وتعبيرات الوجه) في آليات	35	3	100	2.47	0.87	2
		25.4	2.2	72.5			

								جودة التعليم الرقمي.
								المتوسط العام لمحوّر تقييم المحتوى.
								18.35

من خلال الجدول السابق يتضح ما يلي: وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية لمفردات المحور الأول للاستبانة وهو تقييم المحتوى الذي بلغت مفرداته (8) مفردات، وبمتوسط عام (18.35) للمحوّر، وتراوح متوسطات مفرداته بين (1.92 - 2.66)، حيث جاءت في المرتبة الأولى الفقرة (5) حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.66) والتي تنص على "تجسين استخدام التقويم الختامي في الموقف الصفي من آليات تحقيق جودة التعليم الرقمي"، كما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (7) حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.92) والتي تنص على "يوجهني التعليم الرقمي إلى توجيه الاهتمام بسجلات الطلبة".

**ثانياً - الإجابة عن السؤال الثاني:** ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتحسين البيئة التعليمية في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور تحسين البيئة التعليمية في الاستبانة، كما تم حساب المتوسط العام، وقد تم ترتيبهم تنازلياً بناء على المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة، والجدول الآتي يوضح هذه النتائج.

### جدول (3).

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور: (تحسين البيئة التعليمية).

م	الفقرة	معارض	محايد	موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
9	أتمكن من مراجعة الوسائط المتعددة المرتبطة بتطوير محتوى التعليم الرقمي.	35	14	89	2.39	0.86	1
		25.4	10.1	64.5			
10	أستطيع استخدام آليات التعليم الرقمي لتسهيل المحتوى الإلكتروني.	50	15	73	2.16	0.93	2
		36.2	10.9	52.9			
11	أتمكن من صياغة الآليات الإلكترونية الهامة لتطوير المحتوى الإلكتروني.	71	20	47	1.82	0.91	7
		51.4	14.5	34.1			
12	يساعدني الانترنت والمحتوي الرقمي في التنوع في استخدام أدوات التقويم المختلفة.	67	22	49	1.87	0.91	6
		48.6	15.9	35.5			
13	أتمكن من بناء علاقات اجتماعية مع الطلبة أثناء التفاعل الصفي.	69	6	63	1.95	0.98	4
		50	4.3	45.7			
14	توفير المناخ الصفي الملائم لحدوث التعلم الرقمي.	57	8	73	2.11	0.97	3
		41.3	5.8	52.9			
15	تعويد الطلبة على الانضباط الداخلي بعيداً عن استخدام العقاب.	67	21	50	1.87	0.92	5
		48.6	15.2	36.2			
المتوسط العام لمحور تحسين البيئة التعليمية.				14.20			

من خلال الجدول السابق يتضح ما يلي: وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية لمفردات المحور الثاني للاستبانة وهو تحسين البيئة التعليمية الذي بلغت مفرداته (7) مفردات، وبمتوسط عام (14.20) للمحور، وتراوح متوسطات مفرداته بين (1.82 - 2.39) حيث جاءت في المرتبة الأولى الفقرة (9) حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.39) والتي تنص على: "أتمكن من مراجعة الوسائط المتعددة المرتبطة بتطوير

محتوي التعليم الرقمي"، كما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (11) حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.82) والتي تنص على: "أمكن من صياغة الآليات الإلكترونية الهامة لتطوير المحتوى الإلكتروني".

**ثالثاً- الإجابة عن السؤال الثالث:** ما آليات الجودة في التعليم الرقمي لتقديم التغذية المرتدة الفورية

في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور التغذية المرتدة الفورية في الاستبانة، كما تم حساب المتوسط العام، وقد تم ترتيبهم تنازلياً بناء على المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة، والجدول الآتي يوضح هذه النتائج.

جدول (4).

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور: (التغذية المرتدة الفورية).

م	الفقرة	معارض	محايد	موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
16	استخدام التعزيز الإيجابي أثناء التفاعل	80	12	46	1.75	0.93	6
	الصفى خاصة مع أتاحة المحتوى الرقمي باستمرار.	58	8.7	33.3			
17	ينمي التعليم الرقمي لدي مهارات التعامل مع التلاميذ.	84	31	23	1.55	0.76	8
		60.9	22.5	16.7			
18	أحصل على التغذية الراجعة عن أدائي بشكل مستمر.	47	7	84	2.26	0.94	2
		34.1	5.1	60.9			
19	أتمكن من الحصول على التغذية المرتدة بشكل سريع من خلال المحتوى الرقمي.	73	22	43	1.78	0.89	4
		52.9	15.9	31.2			
20	استخدام التعلم التعاوني في تدريس الطلبة يزيد من فاعلية التغذية المرتدة.	39	19	80	2.29	0.88	1
		28.3	13.8	58			
21	أستطيع ملاحظة نمو الطلبة وإشراكهم في	81	17	40	1.70	0.89	7

			29	12.3	58.7	%	الفعاليات الصفية المختلفة من خلال البيئات الإلكترونية المختلفة.
5	0.94	1.76	49	8	81	ت	22 أستطيع إعداد خطط علاجية بناء على نتائج التقييم الإلكترونية المتاحة.
			35.5	5.8	58.7	%	
3	0.95	2.17	76	10	52	ت	23 يساعدني التعليم الرقمي في عملية تحليل المنهاج.
			55.1	7.2	37.7	%	
15.30			المتوسط العام لمحور: (التغذية المرتدة الفورية).				

من خلال الجدول السابق يتضح ما يلي: وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية لمفردات المحور الثالث للاستبانة وهو التغذية المرتدة الفورية الذي بلغت مفرداته (8) مفردات، وبمتوسط عام (15.30) للمحور، وتراوح متوسطات مفرداته بين (1.55 - 2.29)، حيث جاءت في المرتبة الأولى الفقرة (20) حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.29)، والتي تنص على أنه هو "استخدام التعلم التعاوني في تدريس الطلبة يزيد من فاعلية التغذية المرتدة"، كما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (17) حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.55) والتي تنص على "ينمي التعليم الرقمي لدي مهارات التعامل مع التلاميذ".

**رابعاً- الإجابة عن السؤال الرابع:** ما آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور آليات تحقيق جودة التعليم الرقمي للاستبانة، كما تم حساب المتوسط العام، وقد تم ترتيبهم تنازلياً بناء على المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة، والجدول الآتي يوضح هذه النتائج .



جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة الدراسة على محور:

(آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي).

م	الفقرة	معارض	محايد	موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
24	أتمكن من الحصول على التغذية الراجعة في تعلم وتعليم الطلبة .	73	15	50	1.83	0.93	8
		52.9	10.9	36.2			
25	يساعدني في وضع خطة علاجية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.	57	17	64	2.05	0.94	4
		41.3	12.3	46.4			
26	أستطيع الحصول على القراءات إثرائية تفيديني في تدريس الطلبة.	40	15	83	2.31	0.89	2
		29	10.9	60.1			
27	أتمكن من تصميم دروس نموذجية للطلبة باستخدام التعليم الرقمي.	78	27	33	1.67	0.83	10
		56.5	19.6	23.9			
28	أتمكن من استخدام جميع أنماط التدريس الإلكتروني بفاعلية مع الطلاب.	79	13	46	1.76	0.92	9
		57.2	9.4	33.3			
29	يعزز التعليم الرقمي النشاطات المصاحبة للمناهج التي تعمل على تنمية مواهب الطلبة.	21	24	93	2.52	0.74	1
		15.2	17.4	67.4			
30	يزودني بنشرات تربوية تتعلق بالتطورات الخاصة بالمناهج.	55	26	57	2.01	0.90	5
		39.9	18.8	41.3			
31	يرشدني التعليم الرقمي إلى وسائل توفير الأمن النفسي للطلبة.	46	21	71	2.18	0.91	3
		33.3	15.2	51.4			
32	يمدني التعليم الرقمي بأساليب تدريس تنمي التفكير لدى الطلبة.	64	25	49	1.89	0.90	7
		46.4	18.1	35.5			
33	أرغب في تحسين مستوى التعليم الرقمي لتحقيق معايير الجودة الشاملة.	64	24	50	1.9	0.91	6
		46.4	17.4	36.2			
المتوسط العام لمحور: (آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي).				20.13			

من خلال الجدول السابق وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية لمفردات المحور الرابع للاستبانة وهو آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي الذي بلغت مفرداته (10) مفردات، وبمتوسط عام (20.13) للمحور، وتراوحت متوسطات مفرداته بين (1.67- 2.52)، حيث جاءت في المرتبة الأولى الفقرة (29) حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.52) والتي تنص على: "يعزز التعليم الرقمي النشاطات المصاحبة للمنهاج التي تعمل على تنمية مواهب الطلبة"، كما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (27) حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.67) والتي تنص على: "أتمكن من تصميم دروس نموذجية للطلبة باستخدام التعليم الرقمي".

**خامساً-الإجابة على السؤال الخامس:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع (ذكور- إناث)؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة (Independent Samples t-test) باستخدام برنامج (SPSS V.22) لحساب دلالة الفروق بين الذكور والإناث لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة، ويوضح جدول (6) ذلك.

#### جدول (6).

دلالة الفرق بين الذكور والإناث لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي من وجهة نظر المعلمين بالمملكة العربية السعودية.

المتغير	النوع	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي.	ذكور	76	70.86	18.01	136	1.86	غير دالة
	إناث	62	64.48	21.50			

ومن الجدول السابق يتضح، ما يلي: عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي دلالة الفرق بين الذكور والإناث لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة.

**سادساً-الإجابة على السؤال السادس:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الخبرة (أقل من 10 سنوات- أكثر من 10 سنوات)؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة ( Independent Samples t-test) باستخدام برنامج (SPSS V.22) لحساب دلالة الفروق بين ذوي مستوى الخبرة الأقل من 10 سنوات وذوهم ممن هم أكثر من 10 سنوات لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة، ويوضح جدول (7) ذلك.

#### جدول (7)

دلالة الفروق بين ذوي مستوى الخبرة الأقل من 10 سنوات وذوهم ممن هم أكثر من 10 سنوات لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي من وجهة نظر المعلمين بالمملكة العربية السعودية.

المتغير	الخبرة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي.	أقل من 10 سنوات	70	60.94	16.94	136	4.52	دالة عند مستوى 0.01
	أكثر من 10 سنوات	68	75.26	20.08			

ومن الجدول السابق يتضح، ما يلي: وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات ذوي مستوى الخبرة الأقل من 10 سنوات وذوهم ممن هم أكثر من 10 سنوات لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 4.52 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح ذوي خبرة (الأكثر من 10 سنوات).

**سابعاً-الإجابة على السؤال السابع:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير نوع المدرسة (مدرسة حكومية - مدرسة أهلية)؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة (Independent Samples t-test) باستخدام برنامج (SPSS V.22) لحساب دلالة الفروق لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تبعاً لمتغير نوع المدرسة (مدرسة حكومية- مدرسة أهلية) ويوضح جدول (8) ذلك.

#### جدول (8)

دلالة الفروق لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تبعاً لمتغير نوع المدرسة (مدرسة حكومية- مدرسة أهلية).

المتغير	المدرسة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي.	حكومية	72	56.68	13.90	136	8.7	دالة عند مستوى 0.01
	أهلية	66	80.34	17.93			

ومن الجدول السابق يتضح، ما يلي: وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات المنتسبين للمدارس الحكومية وذويهم ممن هم بالمدارس الأهلية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 8.7 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح المنتسبين (للمدارس الأهلية).

**ثامناً-الإجابة على السؤال الثامن:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنسية (سعودي- غير سعودي)؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة (Independent Samples t-test) باستخدام برنامج (SPSS V.22) لحساب دلالة الفروق لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنسية (سعودي - غير سعودي) ويوضح جدول (9) ذلك.

#### جدول (9)

دلالة الفروق لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنسية (سعودي - غير سعودي).

المتغير	الجنسية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
آليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي.	سعودي	85	71.45	17.91	136	2.65	دالة عند مستوى 0.01
	غير سعودي	53	62.45	21.63			

ومن الجدول السابق يتضح، ما يلي: وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات السعوديين وغير السعوديين لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 2.56 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح (السعوديين).

نتائج الدراسة: توصلت الدراسة لعدد من النتائج، كان من أهمها:-

أولاً: نتائج الدراسة الميدانية: وتم عرضها كما يلي:

6. عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي دلالة الفرق بين الذكور والإناث لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية لدى عينة الدراسة.

7. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات ذوي مستوى الخبرة الأقل من 10 سنوات وذويهم ممن هم أكثر من 10 سنوات لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 4.52 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح ذوي خبرة (الأكثر من 10 سنوات).
  8. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات المنتسبين للمدارس الحكومية وذويهم ممن هم بالمدارس الأهلية لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 8.7 وهي قيمة دالة عند مستوى 0.01، وهذه الفروق لصالح المنتسبين (للمدارس الأهلية).
  9. وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات السعوديين وغير السعوديين لآليات تحقيق الجودة في التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي بالمملكة العربية السعودية حيث كانت قيمة اختبار "ت" = 2.56 وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01) وهذه الفروق لصالح (السعوديين).
- ثانياً: نتائج الدراسة النظرية: وتم عرضها كما يلي:

1. ضرورة تفعيل مقررات التعليم الرقمي بجميع المراحل التعليمية.
2. التأكيد على ضرورة تفعيل دور المعلم من أجل تحقيق معايير جودة التعليم الرقمي.
3. اعتماد أسلوب العمل الجماعي التعاوني، بحيث يسهم كل عضو على قدر ما يمتلكه من قدرات ومواهب وخبرات لتحقيق جودة التعليم الرقمي الشاملة.
4. الحرص على استمرار التحسين والتطوير لتحسين جودة مخرجات التعليم الرقمي.
5. السعي نحو تقليل الأخطاء من منطلق أداء العمل الصحيح من أول مرة، الأمر الذي يؤدي إلى تقليل التكلفة في الحد الأدنى مع الحصول على رضا المستفيدين من العملية التعليمية.
6. تحتاج تحقيق الجودة الشاملة في التعليم الرقمي إلى توفر قيادات فعّالية قادرة على الابتكار والتطبيق الفعّال بثقة ودون تردد.
7. تحقيق الجودة الشاملة في التعليم الرقمي إلى توفير هيكلية ومناهج ملائمة لعملية التطبيق والتنفيذ.

8. أهمية تنمية الموارد البشرية، كالمعلمين وتطوير وتحديث المناهج واستخدام طرق تدريس حديثة تتلاءم مع متغيرات العصر الحديث وتبني أساليب التقويم المتطورة وتحديث الهياكل التنظيمية لإحداث التجديد التربوي المطلوب.

9. أهمية التعليم والتدريب المستمر لكافة منسوبي العملية التعليمية.

10. ضرورة دعم وتأييد الإدارة العليا لنظام الجودة الشاملة لتحقيق الأهداف المرجوة من التعليم الرقمي.

توصيات: في ضوء نتائج الدراسة الحالية، يوصي الباحث بما يلي:

1. التأكيد على أهمية المشاركة الفعّالة لجميع العاملين المشاركين بمنظومة التعليم الرقمي من القاعدة إلى القمة بدون تفرقة كل حسب موقعه وبنفس الأهمية لتحسين مستوى الأداء، وتحقيق الجودة.
2. تفويض الصلاحيات يعد من الجوانب المهمة في إدارة منظومة التعليم الرقمي الجديدة، وهو من مضامين العمل الجماعي والتعاوني بعيداً عن المركزية في اتخاذ القرارات.
3. ترسيخ ثقافة الجودة الشاملة في منظومة التعليم الرقمي بين جميع الأفراد كأحد الخطوات الرئيسة لتبني إدارة الجودة الشاملة.
4. تغيير المبادئ والقيم والمعتقدات التنظيمية السائدة بين منسوبي الإدارة التعليمية يجعلهم ينتمون إلى ثقافة تنظيمية جديدة، والتي تلعب دوراً بارزاً في خدمة التوجيهات الجديدة في التطوير والتجويد بالمدرسة.
5. تصميم الأهداف التعليمية بشكل يتناسب مع أهداف التعليم الرقمي.

المقترحات: بناء هلى ما توصلت إليه الدراسة من نتائج وتوصيات، فإن الدراسة الحالية تقترح ما يلي:

1. آليات تطبيق التعليم الرقمي في مرحلة التعليم قبل الجامعي في ظل جائحة فيروس كورونا من وجهة نظر المعلمين
2. تحديات تطبيق التعليم الرقمي في الجامعات العربية في ظل جائحة فيروس كورونا.
3. التعليم الافتراضي سيناريوهات تغير وجهة منظومة التعليم قبل الجامعي والجامعي.

4. التعليم الرقمي وعلاقته بتطوير أداء معلمي المرحلة الثانوية من وجهة نظر مشرفيهم.
5. توظيف التكنولوجيا الرقمية في مرحلة التعليم الثانوي أثناء انتشار جائحة فيروس كورونا.
6. درجة ممارسة الإدارة التربوية الإلكترونية لدى مديري المدارس، وعلاقته بتوفير المعلومات لمتخذي القرار في مدارس المرحلة المتوسطة.
7. دور التعليم الرقمي في تحسين أداء القيادات المدرسية في مرحلة التعليم قبل الجامعي.

### المراجع.

1. الأنصاري، مصطفى أحمد (2004): برنامج إدارة الجودة الشاملة وتطبيقاتها في المجال التربوي، قطر: المركز العربي للتدريب التربوي لدول الخليج.
2. انكستون، فيليب(1995): التغيير الثقافي في الأساس الصحيح لإدارة الجودة الشاملة، ترجمة: عبد الفتاح السيد النعمان، القاهرة، دار المشرق العربي.
3. بدرانة، عبد الله (2020): التعليم الإلكتروني، وجودة الحياة في التنمية المستدامة، المؤتمر الإلكتروني الدولي الأول للاتحاد الدولي للتنمية المستدامة، بعنوان: دور التعليم الرقمي في مواجهة الأزمات والتحديات الراهنة، المنعقد في الفترة من 29-30 مايو 2020م، القاهرة: فندق سفيربريس.
4. تمام، إسماعيل تمام(2000): آفاق جديدة في تطوير مناهج التعليم في ضوء تحديات القرن الحادي والعشرين، القاهرة: دار الهدى للنشر والتوزيع.
5. حامد، نهلة حامد إسماعيل؛ وأبشر، أسامة محمد عوض (2019): انعكسات التعليم الرقمي وأثره على النمو المعرفي وقدرات الإنسان، المجلة العربية للتربية النوعية، العدد (السابع) ص ص:51-74.
6. خليفة، عصام الدين محمد(2019): أثر تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة على جودة الخدمة التعليمية بمؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية (دراسة تطبيقية على جامعة



الملك سعود) رسالة دكتوراة منشورة، متاحة على الرابط:

<http://repository.sustech.edu/handle/123456789/23607>

7. الخليفة، هند (2002): الاتجاهات والتطورات الحديثة في خدمة التعليم الإلكتروني، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة مدرسة المستقبل، جامعة الملك سعود، 16-17 آب، 1423هـ، الرياض.
8. درويش، إيهاب (2009): التعليم الإلكتروني فلسفته، مميزاته، مبرراته، متطلباته، إمكانية تطبيقه، ط1، القاهرة: دار السحاب للنشر والتوزيع.
9. راغب، النجار فريد(1999): إدارة الجامعات بالجودة الشاملة، القاهرة: أميرال للنشر والتوزيع.
10. زيتون، حسن حسين (2004): رؤية جديدة في التعليم "التعلم الإلكتروني" المفهوم، القضايا التطبيق، التقييم، المملكة العربية السعودية، الرياض: الدار الصوتية للتربية.
11. سالم، أحمد محمد (2006): التعلم الجوال (Mobile Learning) رؤية جديدة للتعلم باستخدام التقنيات اللاسلكية، كلية التربية للبنات بالرياض، الأقسام الأدبية، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العلمي الثامن عشر للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس في الفترة من 25-26 يوليو 2006، القاهرة.
12. سلامة، عبد الحافظ، سعد الدايل (2005): مدخل إلى تكنولوجيا التعليم، الرياض: دار الخريجي.
13. الشبلي، الدراكة مأمون، طارق(2002): الجودة في المنظمات الحديثة، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
14. شحاته، حسن (2009): التعليم الإلكتروني وتحرير العقل آفاق وتقنيات جديدة للتعليم، ط1، القاهرة: دار العالم العربي.
15. الشريف، باسم بن نايف محمد (2018): مدى الوعي بالتقنيات التعليمية الرقمية والذكية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية واتجاهاتهم نحوها، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد (179) الجزء الأول، ص ص: 601-650.

16. الشناق، قسيم محمد، حسن؛ على بنى دوحى (2009): أساسيات التعلم الإلكتروني فى العلوم، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع.
17. الشهرى، عبد الله (1427): تكنولوجيا التعليم، منتديات اليسير للمكتبات وتقنية المعلومات، منتدى تقنية المعلومات.
18. الصرايرة، خالد أحمد(2013): إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بين النظرية والتطبيق، المجلة العربية لضمان جودة التعليم، ع1، ص ص: 1-46.
19. عبد الحميد، محمد (2005): المؤسسات الجامعية، منظومة التعليم عبر الشبكات، ط1، عالم الكتب: القاهرة.
20. عبده، صلاح السيد(2018): النماذج العالمية في مجال إدارة الجودة الشاملة وإمكانية الاستفادة منها للمؤسسة التعليمية في العالم العربي "دراسة تحليلية"، جامعة بنها، كلية التربية، ع 116، ج6، ص ص: 555-583.
21. علي، لونيس؛ إشعلال، ياسمينه (2020): دور التعليم الرقمي في تحسين الأداء لدى المعلم والمتعلم (البيئة المهنية نموذجاً) مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، عدد خاص، بعنوان: الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات في التعليم العالي، ص ص: 414 - 421.
22. العويد، أحمد صالح؛ والحامد، أحمد بن عبد الله (2002): التعليم الإلكتروني في كلية الاتصالات والمعلومات بالرياض، دراسة حالة، ورقة عمل مقدمة لندوة التعليم الإلكتروني، خلال الفترة 21، 19 صفر 1424هـ.
23. الفار، ابراهيم عبد الوكيل(1998): تربويات الحاسوب، القاهرة: دار الفكر العربى.
24. فانجا، وارين شميث وجيروم(1997): مدير الجودة الشاملة، ترجمة: محمود عبد الحميد مرسى، دار آفاق للإبداع العالمية للنشر والإعلام، الرياض.

25. الفيومي، نبيل (2003): التعلم الإلكتروني في الأردن: خيار إستراتيجي لتحقيق الرؤية الوطنية، التحديات، الإنجازات، وآفاق المستقبل، الندوة الإقليمية حول استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم الإلكتروني، الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU): دمشق.
26. محمد، أبو هاشم (2005): مناهج مدرسة المستقبل، ورقة مقدمة في ندوة "مدرسة المستقبل" كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.
27. المحيسن، إبراهيم بن عبد الله (2002): التعليم الإلكتروني ترف أم ضرورة، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة: مدرسة المستقبل، جامعة الملك سعود، المنعقدة في الفترة 16-17.
28. نشوان، جميل (2004): تطوير كفايات المشرفين الأكاديميين في التعليم الجامعي في ضوء مفهوم إدارة الجودة الشاملة في فلسطين، ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة 3-2004/7/5.
29. وزارة التربية والتعليم (1996): سباق مع الزمن، مركز التطوير التكنولوجي، القاهرة: روز اليوسف الجديدة.
30. وصفي، العقيلي عمر (2003): المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة، عمان: دار وائل.
31. اليمين، غزال (1427): ما هو دور المعلم في التعليم الإلكتروني، منتديات بوابة العرب، منتديات التربية والتعليم واللغات، منتدى التربية والتعليم.

32. Al- Karam; A. M. Al- Ali & N. M.(2001). E- learning: the new breed of education.In Billeh, V. & Ezzat, A.(Eds.), Education development through utilization of technology: UNESCO Regional Office for Education in the Arab States.pp. 49-63.
33. Allen, IE,& Seaman, J. (2007):Making the Grade: Online Education in the United States. Needhamy Ma: Sloan Consortium. <http://www.sloan-c.org/Publication/survey/pdf/making-the-grade.pdf>.
34. Allen, M.W. (2003). Michael Allen's guide to e-learning. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Incorporated. 14- Hall, B. (1997). Web-based Training. John Wiley & Sons, Inc., New York, New York.
35. Bruner, John (2007): Factors Motivating and Inhibiting Faculty in Offering their Courses via Distance Education. Online Journal of Distance Learning Administration. Vol. (10), No. (2), pp. 36- 59.
36. Cahill, Rosann (2008): What motevates faculty participation in e-learning: A case study of complex factors. Ph.D. disscertation, University of st. Thomas. (Pwblcation No. AAT3340549).
37. Christopher, L. John, M.Down, B. Keith, W& Penny L (2004):The Attitudes of students and Academic staff Towards Electronic Course Support- are we convergent. ERIC Document No. 14435309.
38. Kaleta, Robert; Garnham, Carla and Aycock, Alan (2005): Hybrid Courses: Obstacles and Solutions for Faculty and Students 19th Annual Conference of Distance Teaching and Learning. <http://www.uwex.edu/disted/conference>.
39. Mills, Shirley J., Yanes, Martha Jeane; Casebeer, Cindy M. (2009). Perceptions of Distance Learning Among Faculty of a College of Education. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 5, No. I, march 2009. <http://jolt.merlot.org/vo/5no/mills-0309.htm>.

40. Schifter, C.C. (2000). Faculty Participation in asynchronous Learning Networks, A case Study of Motivating and Inhibiting Factors. Journal of Asynchronous Learning Networks, No1.4, No. (1), PP.15-22.
41. Stevenson, Kimberly N. (2007): Motivating and Inhibiting Factors Affecting Faculty Participation in Online Distance Education. Ph.D. Dissertation, East Carolina University, (publication No. AAT 3285215).





# International Journal of Humanities and Social Sciences Research and Studies



The online ISSN is :2735-5136

The print ISSN is :2735-5128

رقم الإيداع في الدار الوطنية العراقية  
2449 لسنة 2020