

## تأثير إضافة الشعب على كفاءة المعالجة البيولوجية وإزالة الفوسفات من المطروحتات

زيneath خري الهاشمي<sup>1</sup>، حنان حقي إسماعيل الخياط<sup>\*</sup>

<sup>1</sup> مركز بحوث البيئة، جامعة الموصل

<sup>2</sup> قسم هندسة البيئة، جامعة الموصل/كلية الهندسة

استلام: ٢٢ مايو ٢٠١٢، قبول: ١ يولو ٢٠١٢

### الخلاصة

نُهدف الدراسة إلى التركيز على مشكلة زيادة المغذيات في المطروحتات المعالجة وتعتمد على استخدام الشعب أو ما يسمى بـ كبريتات الألمنيوم المائية ( $\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3 \cdot 18\text{H}_2\text{O}$ ) وهو أحد المواد المستخدمة في التخثير في إزالة الفوسفات من المطروحتات المعالجة وذلك بإضافة الشعب مباشرة إلى حوض التهوية خلال عملية المعالجة البيولوجية بنظام الجريان المستمر بالحاجة المنشطة وبجرعة متزايدة (٢٠٠، ٢٥٠، ٣٥٠ ملغم/لتر). وقد جرت المقارنة مابين كفاءة الإزالة في مخطتين اختياريتين الأولى بدون إضافة الشعب والثانية بعد إضافة بجرع مختلفة وقد أظهرت النتائج كفاءة الشعب في تحسين إزالة الفوسفات بشكل كبير إذ وصلت كفاءة الإزالة إلى ٩٨٪ عند جرعة ٢٥٠ ملغم/لتر فضلاً عن تحسين خصائص الترسيب ومعامل ترسيب الحمأة ولم تؤثر إضافة الشعب على كفاءة إزالة BOD كما أن قيمة pH انخفضت بشكل تدريجي وصولاً إلى ٥,٢٥ عند جرعة ٢٥٠ ملغم/لتر من الشعب ولكن لم يؤثر ذلك على كفاءة الإزالة في حوض المعالجة. وتغيرت خصائص الحمأة في الحوض إذ تغير لون الحمأة إلى الأبيض الحليبي بعد الإضافة وقلت كمية الحمأة الناتجة وأثبتت الدراسة إمكانية استخدام الشعب في المعالجة لتحسين خصائص المطروحتات.

الكلمات المفتاحية: الشعب، المغذيات، الحمأة المنشطة، المعالجة البيولوجية، الفوسفات.

### المقدمة:

أدت زيادة نسبة المغذيات الناتجة عن الفضلات المدنية المطروحة من خلال مياه المجاري إلى زيادة المشاكل في المستقبل المائي الواصل إليه. كمشاكل الإثارة الغذائي وظهور الطحالب بشكل كبير فيه. مما زاد من مشاكل المعالجة في الأنهر والبحيرات. من المشاكل التي تعاني منها محطات المعالجة التقليدية إزالة الفسفور لذلك توجهت الدراسات إلى إيجاد حلول مختلفة لتقليل تركيز الفسفور والذي يعتبر أحد مشاكل الإثارة البنيوي بموقع طرح هذه المياه، تناول بحثاً أحد الحلول المقترنة للتقليل تركيز الفسفور وهو إضافة نوع من المخثرات (الشعب) إلى حوض المعالجة البيولوجية تم اختيار الشعب لأنه من الأنواع الشائعة الاستعمال كمخثر كما أنه متوفّر ورخيص الثمن.

وقد استخدم العديد من الباحثين المخثرات كأحد الحلول لتقليل نسب الفوسفات من المياه المعالجة الخارجة من حوض المعالجة البيولوجية ولتحسين كفاءة الإزالة فيها واعتمدت بعض الدراسات على إضافة المخثرات إلى وحدات المعالجة الأولى، أن إضافة المخثرات خلال عملية المعالجة البيولوجية تعتبر من الطرق التي أثبتت كفاءتها لا تتأثر بقيمة PH عندما تكون قيمتها (5-8) وإن إضافة 2.3 مول من الشعب تعمل على إزالة ١ مول من الفوسفات.

أما الباحثون (Barth et al., 1976) فقد أثبتوا أن إضافة ١٠ ملغم/لتر من الحديديك كمخثر إلى وحدة المعالجة البيولوجية أدت إلى إزالة عالية للفوسفات وصلت إلى ٩٠٪ فضلاً عن تحسين عملية الإزالة للملوثات الأخرى مثل BOD و S.S.

أما الباحثون (Gersberg et al., 1988) فقد قاموا بدراسة حول إضافة الشعب إلى وحدة المعالجة البيولوجية لفوسفات ناتجة عن النشاطات البشرية وقد أثبتت الدراسة قابلية الشعب على خفض قيمة كل من المتطلب الكيميائي للأوكسجين (COD) للمياه المعالجة حيث كانت (20)

١. تساعد على تخثير المواد والجزيئات العضوية ويعود الشعب أو ما يسمى بـ كبريتات الألمنيوم المائية ( $\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3 \cdot 18\text{H}_2\text{O}$ ) من المخثرات التي أثبتت كفاءتها في إزالة الفوسفات والمواد العالقة فضلاً عن المعادن والمواد العضوية.

### أهداف البحث:

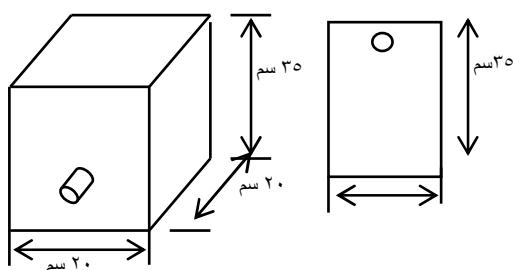
1. دراسة تأثير إضافة الشعب على كفاءة إزالة الملوثات مثل الفوسفات والمتطلب البيوكيميائي للأوكسجين وخفض الرقم الهيدروجيني من خلال المقارنة مابين

\* Corresponding author:

Dr. Hanan Haqe

✉ hanan\_eng2002@yahoo.com

للمحطة الاختيارية تماشياً مع عمل محطات معالجة مياه الفضلات الكبيرة التي تعمل في معظمها بهذا الأسلوب.



**مخطط(1) الحوض الزجاجي المستخدم بالمعالجة البيولوجية.**

**الفحوصات المختبرية:** أجريت الفحوصات المختبرية بالاعتماد على الطرق

القياسية (AWWA; WPCF 1998) .  
١. فحص الرقم الهيدروجيني ( pH ) : بالاعتماد

على جهاز( pH-meter ) المختبري حسب الفقرة(4500).  
٢. فحص المتطلب البالويكيميائي للأوكسجين:

BOD: Biological Oxygen Demand

تم هذا الفحص بالاعتماد على الفقرة (507).  
٣. فحص الفوسفات Phosphate Test: وتم إجراء

عملية الفحص باستخدام جهاز Ultra Violet Spectro Photometer

Screening Method وحسب الفقرة (424).

٤. فحص المواد العالقة S.S وتم العمل حسب

الفقرة (2540A, 2540D)

فحص معامل ترسيب الحمة SVI تم هذا الفحص

بالاعتماد على ما قام به الباحث( Plaza et al., 1997 )

#### النتائج والمناقشة:

تم خلال هذا البحث استخدام مياه مطروحتات مدنية من منطقة تجميع مياه الدور السكنية التابعة لمحطة المعالجة الموجودة في المجمع الجامعي الثاني، حيث تقوم هذه المحطة بمعالجة مياه الفضلات المختلفة عن الدور السكنية التابعة للمجمع والكليات المجاورة للدور وجدول رقم ( ١ ) يبين خصائص المطروحتات الداخلية.

ملغم/لتر أما الفوسفات فقد كانت القيمة أقل من ٠.٥ ملغم/لتر.

وأشار الباحث (Georgantas et al., 2006) إلى أن استخدام الشب كمساعد للتخلص وبجرع تراوحة ما بين (٥٠-١٠) ملغم/لتر يؤدي إلى زيادة كثافة الجسيمات العالقة في المحلول ويتوفر مساحة سطحية واسعة لامتصاص المواد العضوية كما يحسن من إزالة الفوسفات.

#### طريقة العمل:

تم اخذ مطروحتات فضلات دور سكنية واجراء الفحوصات المختبرية عليها لمعرفة خصائصها وإدخالها إلى حوض المعالجة البيولوجية الذي تم مسبقاً إقامة الحمة فيه لمدة لا تقل عن ٦٠ يوم وبعدها تم إدخال المطروحتات بتصرف (١٣٨, ٠ سم) ثانية إلى المحيطتين الإختباريتين المستخدمة بالبحث حيث ان المحطة الأولى تم تشغيلها بدون إضافة الشب إليها أما المحطة الثانية تم تشغيلها بالإضافة الشب بجرع (٢٠٠, ٢٥٠, ٣٥٠) ملغم/لتر، وقد اعتمد الباحث على الشب بسبب خصائصه في تحسين الترسيب. وتم إجراء الفحوصات المختبرية على المطروحتات الخارجة بعد المعالجة عند كل جرعة شب. وقد تم تشغيل المحيطتين بوقت تعريف هيدروليكي ٢٤ ساعة وعمر حمام خمسة أيام بالاعتماد على ما استخدمه ( Metcalf & Eddy, 2003 ) والمخطط رقم ( ١ ) يوضح حوض التهوية المستخدم بالمحطتين المستخدم بالمعالجة البيولوجية.

#### حوض التهوية:

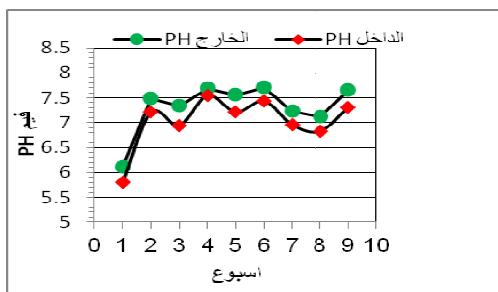
عبارة عن حوض مادة الزجاج بأبعاد ( ٢٠ × ٢٠ × ٣٥ ) سم تم تجهيزه بفتحة علوية على ارتفاع ٣٠ سم من أسفل الحوض وبقطر ( ١٤ ) ملم ( مل ) تستخدم لخروج المياه المعالجة إلى حوض الترسيب وبما يحقق حجم مفاعل يساوي ( ١٢ ) لتر) ويتم تغذية الحوض بمياه الفضلات بفتحة عمودية من الأعلى ولغرض تحقيق ظروف المزج الكامل المطلوب بحوض التهوية تم وضع ناشرتى الهواء بترتيب خاص وبشكل ملاصق لجاني المفاعل، لتحقيق مزج لمكونات الحوض وتوزيع متساو لتركيز الأوكسجين داخل حوض التهوية

#### حوض الترسيب:

عبارة عن حوض اسطواني بحجم ( ٢ لتر ) يحتوى في أسفله على تركيب مخروطي صغير يهدف إلى تجميع الحمة المترسبة. تم اعتماد أسلوب التشغيل المستمر

الخصائص	الوحدة	المدى ( التركيز الداخل )	عدد النماذج طول فترة البحث	التكرار خلال الأسبوع	المعدل بالاسبوع
المتطلب البالويكيميائي BOD <sub>5</sub>	mg/l	425-60	10	3	1
المواد العالقة S S	mg/l	320-200	10	3	1
الفوسفات PO <sub>4</sub>	mg/l	9.4-2.7	10	3	1
الرقم الهيدروجيني PH	mg/l	7.8-6	10	3	1
NH <sub>3</sub>	mg/l	15-38	10	3	1
COD	mg/l	640-100	10	3	1

جدول ( ١ ) : خصائص المطروحتات الداخلية.



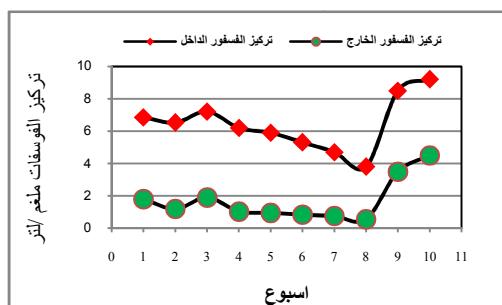
شكل(٤): يوضح التغير في قيم pH مابين الداخل والخارج بدون إضافة الشب.

## ٢. تأثير إضافة الشب على كفاءة إزالة الفوسفات عند الجرع المختلفة

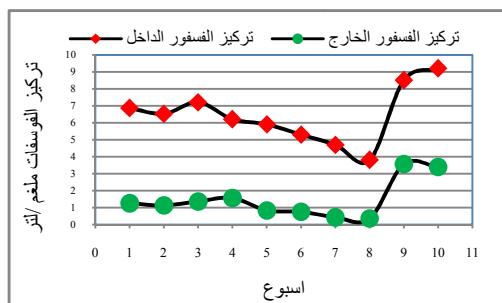
أظهرت الدراسة أن إضافة الشب بشكل عام تزيد من كفاءة إزالة الفوسفات وخاصة عند الجرعة العالية من الشب (٢٥٠ ملغم/لتر) إذ وصلت كفاءة الإزالة بمعدل (%)٩٢ ومعدل تركيز فوسفات (٧٠ ملغم/لتر) خارج من المطحطة، أما عند إضافة (٢٠٠ ملغم/لتر) ووصلت كفاءة الإزالة إلى (%)٩٠ بمعدل فوسفات (٢٠ ملغم/لتر) خارجة من حوض المعالجة و (%)٨٤ بمعدل فوسفات (٥٠ ملغم/لتر) خارجة عند إضافة (١٥٠ ملغم/لتر).. عند إضافة الشب إلى المياه العادمة تتحرر أيونات الألمنيوم الموجبة وتعمل على الاتحاد مع أيونات الفوسفات الذائية بالماء ف تكون مادة عالقة تتربس مع الحماة وحسب المعادلة رقم (٢):



وهذا يتفق مع ما توصل إليه (Lujubinkoet *et al.*, 2004), (Juker *et al.*, 2007), (Metcalf & Eddy 2003).  
والأشكال (٩-٥) توضح ذلك.



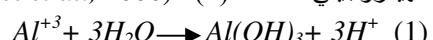
شكل(٥): يوضح التغير في تراكيز الفوسفات مابين الداخل والخارج في المطحطة الاختبارية الاولى.



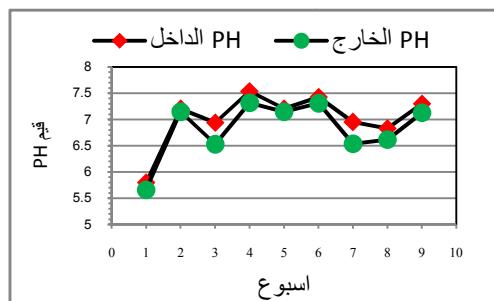
شكل(٦): يوضح التغير في تراكيز الفوسفات مابين الداخل والخارج بعد إضافة ١٥٠ ملغم/لتر من الشب.

## ١. تأثير إضافة الشب على قيم الرقم الهيدروجيني pH عند الجرع المختلفة

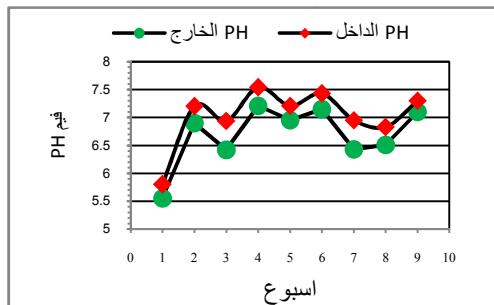
من خلال الاشكال (١),(٢),(٣) نلاحظ انخفاض في قيم pH للمطروحتات في المطحطة الاختبارية الثانية بعد إضافة الشب وحصل القسان بشكل تدريجي ونلاحظ زيادة انخفاض قيم pH مع زيادة الجرعة المضافة إذ وصل اقل تركيز لقيم pH إلى ٥.٥٥ عند تركيز ٢٥٠ ملغم/لتر شب مضاد يعزى ذلك إلى أن إضافة الشب إلى مياه المطروحتات يعمل على ترسيب الهيدروكسيد المترعر بالاتحاد مع جزء من الألومينا وتحرر ايون الهيدروجين  $H^+$  إن الرقم الهيدروجيني  $= H^+/1$  أي أن زيادة ايون الهيدروجيني بالماء يعمل على انخفاض الرقم الهيدروجيني المعادلة (١) (De Hass *et al.*, 2000)



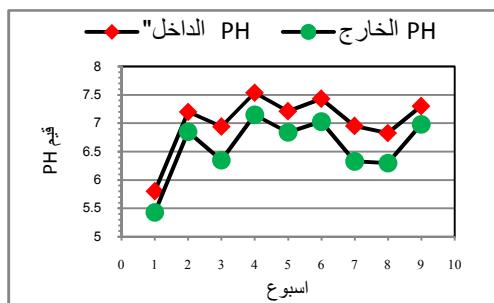
أما من ملاحظة الشكل (٤) نجد أن قيم الرقم الهيدروجيني للمطروحتات الداخلية تزداد إثناء المعالجة البيولوجية بدون إضافة شب ويعزى ذلك إلى تحرر غاز ثاني أوكسيد الكربون نتيجة أكسدة المواد العضوية.



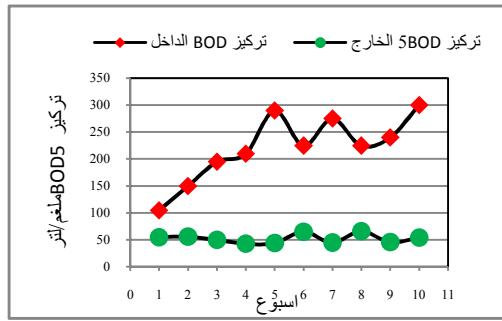
شكل(١): يوضح التغير في قيم pH مابين الداخل والخارج بعد إضافة ١٥٠ ملغم/لتر من الشب.



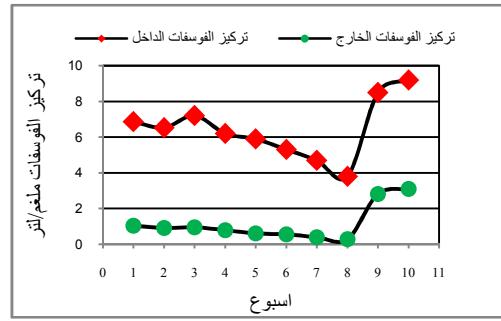
شكل(٢): يوضح التغير في قيم pH مابين الداخل والخارج بعد إضافة ٢٠٠ ملغم/لتر من الشب.



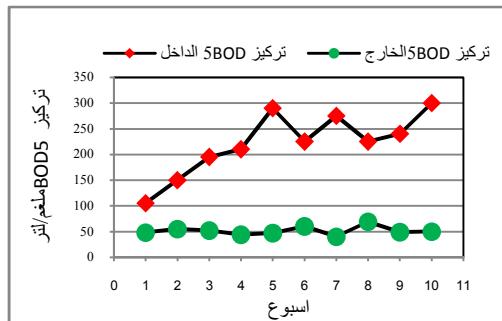
شكل(٣): يوضح التغير في قيم pH مابين الداخل والخارج بعد إضافة ٢٥٠ ملغم/لتر من الشب.



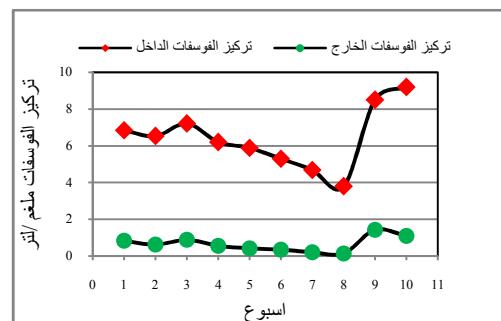
شكل(١٠): يوضح التغير في قيم  $BOD_5$  للمطروحتات الداخلية والخارجية من المحطة إلاختبارية الأولى.



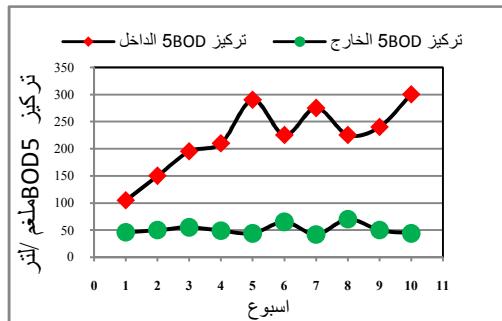
شكل(٧): يوضح التغير في تركيز الفوسفات ما بين الداخل والخارج بعد إضافة ٢٠٠ ملغم/لتر من الشب.



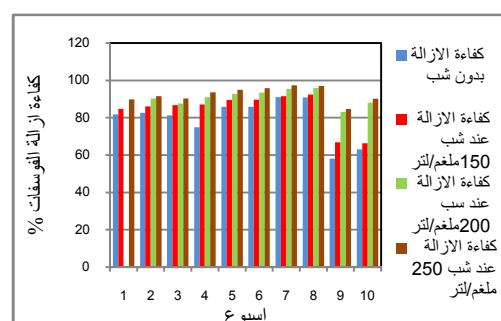
شكل(١١): يوضح التغير في قيم  $BOD_5$  للمطروحتات الداخلية والخارجية بعد إضافة ١٥٠ ملغم/لتر شب.



شكل(٨): يوضح التغير في تركيز الفوسفات ما بين الداخل والخارج بعد إضافة ٢٥٠ ملغم/لتر من الشب.



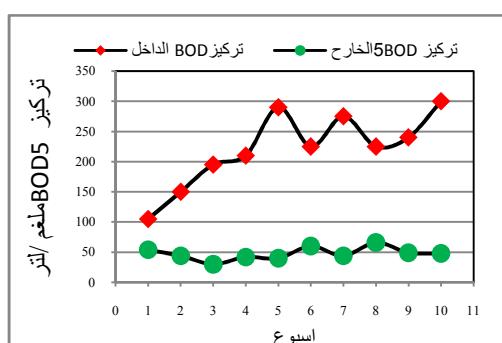
شكل(١٢): يوضح التغير في قيم  $BOD_5$  للمطروحتات الداخلية والخارجية بعد إضافة ٢٠٠ ملغم/لتر.



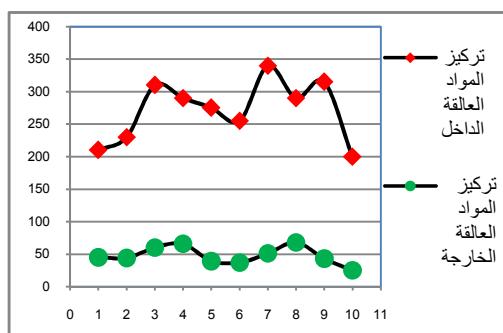
شكل(٩): يوضح التغير في كفاءة إزالة الفوسفات في المحطتين الاختباريتين الأولى والثانية عند الجرع المختلفة للشب.

### ٣. تأثير إضافة الشب على كفاءة إزالة الماء المتصادم للأوكسجين ( $BOD_5$ ) عند الجرع المختلفة:

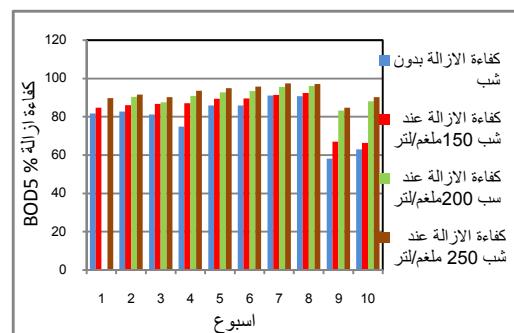
نلاحظ من خلال النتائج المستحصلة أن إضافة الشب إلى المحطة الاختبارية الثانية لم تؤثر بشكل كبير على إزالة الـ  $BOD$  من المطروحتات المعالجة مقارنة بمحطة المعالجة بدون إضافة الشب حيث كان معدل تركيز الـ  $BOD$  العضوية الخارجية (٥٨ ملغم/لتر) عند جرعة ١٥٠ ملغم/لتر شب و (٦١ ملغم/لتر) عند جرعة شب (٢٠٠ ملغم/لتر) شب و (٥٢ ملغم/لتر) عند جرعة (٢٥٠ ملغم/لتر) وهي بذلك تكون ضمن الحدود المسموحة للطرح وبعزمى ذلك إلى أن هيدروكسيد الألمنيوم هو مادة ملبدة تتشابك مع جزيئات المواد الملوثة مسبباً زيادة حجمها وكثافتها وبالتالي تترسب محققة الإزالة المبنية. ويتحقق هذا مع ما توصل إليه (Lujubinkoet *al.*, 2004), (Juker *et al.*, 2007) والأشكال (١٤-١٠) توضح ذلك.



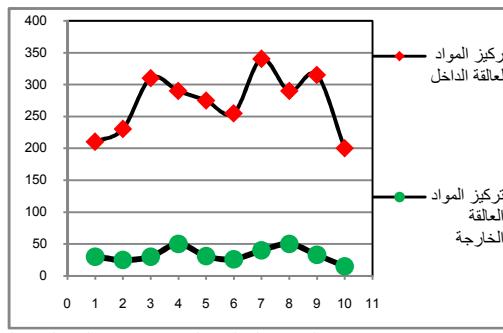
شكل(١٣): يوضح التغير في قيم  $BOD_5$  للمطروحتات الداخلية والخارجية بعد إضافة ٢٥٠ ملغم/لتر شب.



شكل (١٧): يوضح التغير في قيم المواد العالقة المطرودات الداخلة والخارجية بعد إضافة ٢٠٠ ملغم/لتر شب.



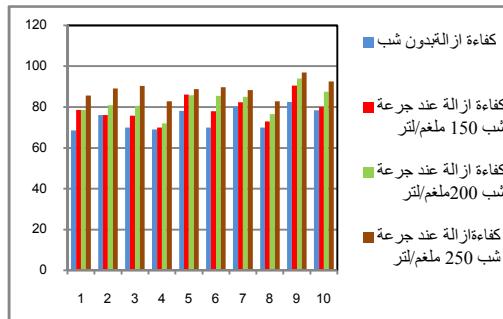
شكل (١٤): يوضح النسبة المئوية لإزالة المواد العضوية  $BOD_5$  في محطة المعالجة بعد إضافة الشب بجرع مختلفة إلى المحطة الثانية.



شكل (١٨): يوضح قيمة المواد العالقة المطرودات الداخلة والخارجية بعد إضافة ٢٥٠ ملغم/لتر شب.

#### ٤. تأثير إضافة الشب على تركيز S.S الخروجية عند البرع المختلفة:

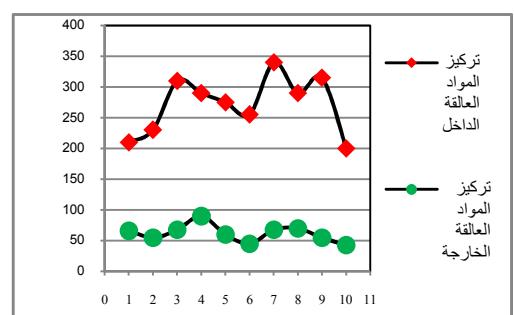
نلاحظ وجود فرق في قيمة المواد العالقة الخارجة من محطة المعالجة الأولى والثانية بعد إضافة الشب وخاصة عند الجرع المنخفضة من الشب ١٥٠ ملغم/لتر بينما يزداد الفرق في نسبة المواد العالقة عند زيادة جرعة الشب إلى ٢٥٠ ملغم/لتر إذ نلاحظ انخفاض في تركيز المواد العالقة الخارجة وتحسين خصائص الترسيب خاصة بعد إضافة الجرع الكبيرة من الشب وهذا يتفق مع ما توصل إليه (Juker et al., 2007), (Daigger et al., 1985) أن إضافة الشب تحسن عملية الترسيب من خلال تكوين لبلادات عالقة سهلة الترسيب لذلك نلاحظ وجود علاقة عكسيّة بين نسبة الشب المضافة ونسبة المواد العالقة الخارجة. والأشكال (١٩ - ١٥) توضح ذلك.



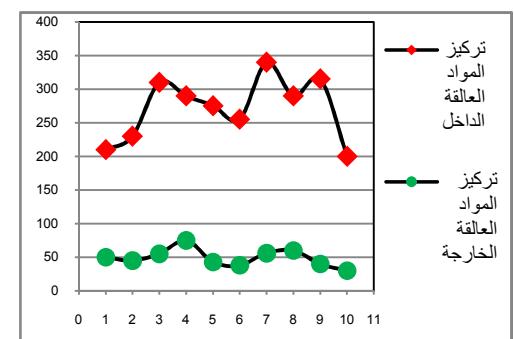
شكل (١٩): يوضح النسبة المئوية لإزالة المواد العالقة في حوضي المعالجة بعد إضافة الشب بجرع مختلفة.

#### ٥. تأثير إضافة الشب على معامل ترسيب الحمة VI عند البرع المختلفة

نلاحظ من خلال عملية الترسيب إن إضافة الشب إلى المحطة الاختبارية الثانية أدى إلى على تحسين خصائص الترسيب بشكل كبير وملحوظ كما نلاحظ انخفاض في قيمة معامل ترسيب الحمة (SVI) إذ أن جرع الشب تؤثر على حجم الحمة وأدت زيادة جرعة الشب إلى انخفاض تدريجي في قيمة معامل ترسيب الحمة SVI ويظهر الاختلاف بشكل كبير عند الجرع الكبيرة من الشب (٢٥٠ ملغم/لتر) إذ نلاحظ أن العلاقة كانت عكسيّة مابين كمية الشب المضافة وقيمة SVI والسبب يعود إلى أن إضافة الشب يزيد من المساحة السطحية للجزيئات العالقة وبالتالي يحسن قابلية الترسيب وقد قلت نسبة الحمة الناتجة إلى حوالي ٧٠% في المحطة الاختبارية الثانية بعد إضافة الشب بالجرعه الأكبر (٢٥٠ ملغم/لتر) عن حجمها في المحطة الاختبارية الأولى وهذا يتفق على ما جاء به (Daigger et al., 1985) والشكل (٢٠) يوضح ذلك.

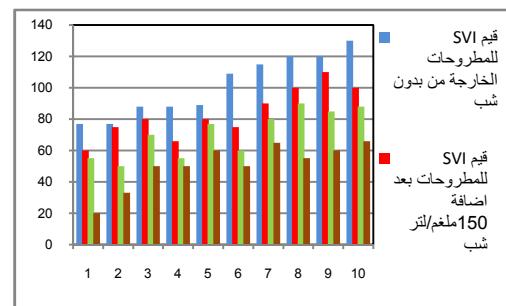


شكل (١٥): يوضح التغير في قيم المواد العالقة للمطرودات الداخلة والخارجية من المحطة الاختبارية الأولى.



شكل (١٦): يوضح التغير في قيم المواد العالقة للمطرودات الداخلة والخارجية بعد إضافة ١٥٠ ملغم/لتر شب.

- Barth, E.F. & Etting, M.B. "Mineral controlled phosphorus removal in the Activated sludge processes "Journals water pollution control federation "39,8,1362(1976).
- Gersbery, R.M., Lyon, S.R., Brenner, (1988). "performance of Clay-Alum Flocculation (CCBA) process for Virus Removal From Municipal wastewater ". Journal of Water Research, Vol. 22, No. 11, P. 1449
- Georgantas, D., Grigoropoulou, H.P., (2006). Phosphorus and organic matter removal from synthetic waster using alum and aluminum hydroxide. Global NEST J., 8 (2), 121-130.
- AWWA; WPCF (1998). "Standard methods for the examination of water and wastewater", 20<sup>th</sup> ed., Am. Public Healthy Assoc. Washington, D.C., USA
- Plaza, E., Levlin, E., Hultman, B., (1997). Phosphorus removal from wastewater-a literature review. Division of Water Resources Engineering, Department of Civil and Environmental Engineering, Royal Institute of Technology, Stockholm
- De Hass, D.W., Wentzel, M.C., Ekama, G.A. (2000). The use of simultaneous chemical precipitation in modified activated sludge systems exhibiting biological excess phosphate removal Part 1: Literature review. Water S.A., 26(4), 439-452.
- Lujubinko, L., Julianna, G., Mirjana, D., Tatjana, K. (2004). Optimization of pH value and aluminium sulphate quantityin the chemical treatment of molasses. Eur. Food Res. Tech, 220, 70-73.
- Juker, P. & Hatch, M. "Impact of chemical addition in water/wastewater treatment on TDS concentration and sludge generation, JWW, (27), No (8), (2007).
- Daigger, G.T. and Roper, R.E., Jr. (1985). The Relationship between SVI and Activated Sludge Settling Characteristics, J. Water Pollut. Control Fed., 57, 859.



شكل (٢٠): يوضح قيم SVI في حوضي المعالجة بعد إضافة الشب بجرع مختلفة.

#### الاستنتاجات:

- أظهرت الدراسة أن إضافة الشب إلى المحطة الاختبارية الثانية أدى إلى تحسين إزالة الفوسفات بشكل كبير ونلاحظ ازدياد كفاءة الإزالة مع زيادة جرعة الشب إذ وصلت كفاءة الإزالة إلى ٩٨% عند جرعة (٢٥٠ ملغم/لتر) شب.
- زيادة نسبة المواد العالقةخارجة من المحطة الاختبارية الثانية بعد إضافة الشب وتحسين خصائص الترسيب بعد إضافة الشب إلا انه يمكن القضاء على هذه المشكلة بزيادة وقت التعويق الهيدروليكي في حوض التهوية.
- أن إضافة الشب إلى المحطة الاختبارية الثانية لم يؤثر بشكل كبير على كفاءة إزالة BOD إذ نلاحظ أن كفاءة الإزالة نفسها تقربياً بالحوظين مما يدل على أن جميع المواد العالقةخارجة من الحوض كانت لا عضوية.
- إضافة الشب إلى المطروحتات أدت إلى تحسين خصائص الترسيب بشكل ملحوظ إذ نلاحظ انخفاض في قيمة SVI مع زيادة نسبة الشب المضاف.

#### المصادر

- Metcalf & Eddy, Ins, "Wastewater engineering treatment disposal McGraw-Hill, Inc, New York. and reuse", Fourth Edition. (2003). pp477-521.
- David, R. & EPA region "Advanced wastewater treatment to Achieve low concentration of phosphorus "Environmental protection agency, United state, Alaska, April (2007).
- Wang, Y., Han, T., Xu Bao, G., Tan, Z. (2005). Optimization of phosphorus removal from secondary effluent using simplex method in Tianjin, China. J. Hazard. Mater, 21, 183-186.
- Mahmut, O., Ayhan, S., Effect of tannins on phosphate removal using alum. Turkish J. Eng. Environ. Sci., 27, 227-236. (2003).

## **Effect of Alum Addition on the Biological Removal Efficiency and phosphates Removal**

Zena Fakhri, Hanan Haqe

Env.research center

Env Eng.Dept

### **Abstract**

The study aims to focus on the problem of excess nutrients in the discharges of treatment depends on the use of alum, or so called aluminum sulfate water. ( $\text{Al}_2\text{S}_3(\text{SO}_4)_3$ ), one of the materials used in the coagulation in the removal of phosphates and from the wastewater and by adding alum directly to the aeration tank through biological treatment process-based on continuous flow Activated sludge with different dose (150, 200, 250 mg / L). A comparisons Has been drawn between two basin to find the efficiency of removal the first without adding alum and the second was adding Alum at different Dose. The results showed the efficiency of alum in improving the removal of phosphate significantly since arrived removal efficiency to 98% at doses of 250 mg / L and improving the properties of sedimentation .and its not affected widely on the efficiency removal of the BOD. As the pH values decreased gradually but did not affect the efficiency of removal in the basin of the treatment. Changing has been happened on the properties of the sludge in the basin as sludge change color to White and Milk after adding alum. The study proved the possibility of using alum in the treatment to improve the properties of discharges.

**Key words:** aluminum, nutrients, Activated sludge, phosphates biological treatment