

هجوم القبارصة على الاسكندرية

(٥٧٦٧ = ١٣٦٥ م)

من نصوص جديدة للنويرى

للكنور مسن مسمى

أستاذ التاريخ المساعد بكلية الآداب . جامعة عين شمس

تعرضت الاسكندرية في سنة ٥٧٦٧ (= ١٣٦٥ م) لغزو صليبي كان بمثابة الهزة العنيفة للحكومة المملوكية مما حملها على الاهتمام بها بجملها - عن حق - خط الدفاع الأول عن البلاد وإعطائها مزيداً من الصلاحيات الإدارية تمثلت في أن أصبحت لأول مرة نيابةً بعد أن كانت ولاية ، وأصبح نائبها يلقب « بملك الأمراء » . ومع ضخامة هذا الحادث الذى سماه معاصروه بالكائنة العظمى^(١) من حيث الاستعدادات الحربية التى اتخذت من أجله على الصعيد الأوروبى ومن حيث الخسائر الضخمة التى نزلت بالاسكندرية وأهلها إلا أنه لم يجد من يهتف بالكتابة عنه - فى إفاضة وإسهاب - من المؤرخين المسلمين سوى واحد فقط هو محمد بن قاسم بن محمد النويرى المالقي الاسكندرى من رجال القرن الثامن الهجرى (= الرابع عشر الميلادى) ، فقد وضع كتابه المسمى « بالإمام بما جرت به الأحكام القضائية فى واقعة الاسكندرية ، فى سنة سبع وستين وسبعمائة وعودتها إلى حالتها المرضية » ؛ ومن ثم فهو المصدر العربى الوحيد الذى تفرد بذكر هجوم القبارصة على هذا الثغر ، هذا بالإضافة إلى أن مؤلفه كان شاهد عيان لهذا الحادث الكبير الذى استمد له العزب استعداداً كبيراً ظل معظمه طى الكتمان - حتى عن بعض الذين شاركوا فيه - وكان له صدق هائل وتأنح خطيرة ما بين محلية وخارجية .

(١) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ٤/٤٢٣٩ .

وفد تعددت الإشارات — نسبياً — في كثير من المصادر الغربية والوثائق إلى الاستمدادات والاتصالات السياسية التي أجراها ملك قبرص بطرس اللوزينيانى صاحب مشروع الغزو ومنفذه ، كما أن هناك ملحمة شعرية في الأدب الأوربي عنوانها La Prise de Alexandrie .

وقد تناول « الإلام » الوقعة بالتفصيل ، لكنها مع هذا التفصيل تكاد تضع بين الاستطرادات ألجة التي تغطي في كثير من الأحيان على موضوع الكتاب ، ويشير أحد معاصريه^(١) إلى ذلك فيقول « إنما أطاله باستطراده من شيء إلى شيء ، فإنه بدأ بفتح الاسكندرية فأطال في ذلك وساق أخبارها ، فكان خبر الوقعة في جانب ما ذكر كالشامة » ، ومع ما تضمنته هذه الاستطرادات — في كثير من الأحيان — من معلومات تاريخية ونكات أدبية — إلا أنها لا ترتبط بالهجوم ، ومن ثم فهي اعتراضات مطولة تجور على المن وتغطي على أحداث المعركة حتى ليكاد المرء ينسى الوقعة وهو يطالع الإلام ، ولقد شعر النورى بذلك فكان يحتم كل استطراد بقوله « نعود » أو « نعود لما كنا فيه » وأشباههما .

ولقد جرى الهجوم على الاسكندرية يوم ٢٣ محرم ٥٧٦٧ هـ (= ١٠ أكتوبر ١٣٦٥م) في السنة الثالثة من حكم السلطان شعبان بن حسين ، وإذا كان هجوم القبارصة مفاجأة مصر المملوكية فإنه لم يكن كذلك بالنسبة لبعض القوى الأوربية وللبابوية ذاتها ، بل الثابت من استقراء الأحداث التاريخية أنه قد مهدت له دعايات معينة كتلك التي تصاحب كل تجريدة صليبية ، وسبقته اتصالات دبلوماسية على مستويات عالية وتحركات عدوانية على بعض مدن آسيا الصغرى ، حتى إذا نجحت كل واحدة في ميدانها كان الهجوم على الاسكندرية ذروة الجهد ، رغم أن هذا الهجوم لم يستمر أكثر من ثمانية أيام ، ولكن كانت له آثاره المدمرة في التخريب وتتل العدد الكبير من أهلها^(٢) ووقوع البعض في الأسر .

لم يكن سقوط عكا في أيدي المصريين والقضاء على القوة الصليبية في الشام

(١) ابن حجر : شرحه .

(٢) رجعت في هذه التواريخ العربية للجداول التي وضعها اللواء محمد مختار في كتابه : التوفيقات الإلهامية ، « طبعة بولاق ١٣١١ هـ .

(٣) أبو المحاسن ، النجوم الزاهرة « طبعة القاهرة » ٢٩/١١ .

خاتمة للصراع الذي بدأه البابا إيزابان الثاني عام ١٠٩٥ في خطبته^(١) في كليرمونت بفرنسا ، بل راح يظهر في مسوح شتى لم تكن الحرب إلا إحدى مظاهرها ، ولقد امتاز هذا القرن في الغرب بظهور اتجاه جديد إهتم — أكثر ما إهتم — بإنشاء المؤسسات الدينية الحربية التي جعلت — ظاهرياً — غرضها استرداد بيت المقدس من أيدي المسلمين^(٢) ، ولقد وجدت القوى اللاتينية ملاذها في قبرص التي قام بها البيت اللوزيناني ، وأصبح كثير من رجالات القصر وهذا البيت يلقبون بمارشالات بيت المقدس وصنجالاتها^(٣) ، وليس لهذه الألقاب من دلالة إلا الارتباط الشديد بين حكام جزيرة قبرص وبين فكرة استرداد الأحرام المسيحية المقدسة ، ومن ثم لم يكن بطرس اللوزيناني بدعاً في هذا المجال ، ولكنه كان أول وآخر رائد من حكامها وضع الفكرة الصليبية موضع التنفيذ ؛ والواقع أن توليه العرش سنة ١٣٥٩ م كان إشارة الانطلاق في احتضان هذه الجزيرة الفعلية للعدوان الغربي على الشرق الإسلامي ، كما يعتبر عهده فامحة التوسع الحربي ، وقد غذى فيه هذه الروح نشأة أحوطها الأساطير الدينية وقوتها الخيالات وارؤى والأحلام^(٤) ، يضاف إلى هذا أن اتصالاته بفيليب دي ميزير^(٥) كان لها أثر قوي في بث الكراهية في نفسه ضد الجماعات الإسلامية

(١) R. Pernoud : The Crusades (Lond., 1962), pp. 23-26.

(٢) كان من بين هذه المنظمات الدينية الحربية جماعة "Escon d'or" التي أنشأها لويس البربونى ، ومنظمة Annonclades على يد صاحب سانوى ، ومنظمة « النجمة » في فرنسا
نظر في ذلك Leopold Pannier : La noble maison de Saint Ouen, p. 90; Marquis de Loray : Jean de Vienne, Amiral de France, p. 36.

(٣) نستدل على هذا من وثيقة أوردتها Mas Latrie : Hist. de Chypre II, p. 178. جاءت فيها هذه العبارة "sensecalus regni Jeresolimitani".

(٤) ولقد تجسست فيما بعد في إنشائه جماعة لإخوان السيف التي سماها البعض « بفرسان ملوك قبرص » ، وانخرط فيها كثير من الجنسيات الأوربية ، وكان هدفها في بداية الأمر استخلاص بيت المقدس من أيدي المسلمين ، لكنها انتهت بقصر إهتمامها على الدفاع عن قبرص ذاتها في وقت لم تجد قبرص فيه من يدود عنها أنظر Machaut : La Prise d'Alexandrie (Genève, 1877), II. 369 et seq; Jorga : Philippe de Mézières (Paris, 1896), p. 83.

(٥) ولد فيليب دي ميزير في إقليم بيكاردي بفرنسا عام ١٣٢٦ وتعلم في أميين ، ثم اتصل بـ بلاط أندريه ملك نابلي ، وظل به حتى سنة ١٣٤٦ رحل بعدها إلى كثير من البلاد ومن

نتيجة اتصاله المباشر ببطرس توماس بطرك القسطنطينية . لذلك كان اهتمام بطرس الأول
متركزاً على ضرب المعادل الإسلامية أنى وجدت ، وساعدته الظروف في أرمينيا على
وجه الخصوص في أن يجد لقدمه موضعاً بها ، حيث بعث إليه ملكها ليون الخامس
يستنجد به في يناير ١٣٦٠^(١) ضد الخطرين العثماني والملوكي ، حتى لقد « جعل مدينة
جورهيجوس^(٢) وأهلها في حمايته » فوافق ذلك هوى في نفس الملك القبرصي إذ « كان
متاهماً على تلك أرض في تركيا^(٣) ، ومن ثم أصبحت لبيت لوزنيان ركيزة حرية
تتأخم القوى الإسلامية التي انزعج بعض أمرائها فكونوا من بينهم تحالفاً للمقاومة
وإن لم يتمخض هذا التحالف عن نتائج عملية حاسمة ، ولكنه دفع بالملك القبرصي
لتكثيل القوى الغربية — حتى المتصارعة منها فيما بينها — فبادرت إلى إمداده
بالسفن الحربية والرجال والعتاد ، وجعل لنفسه القيادة العامة وهاجم « أنطالية »^(٤)
ونصب عليها فارساً مولداً اسمه « جيمس دي نورس » ثم أعلن متابته للزحف
على « العلايا » مما انزعج له حاكمها فما لبث أن أرسل رسلاً من قبله إلى الملك بطرس
« يلتبس منه مودته ، وتعهد له بدفع قدر معين من المال كل سنة ، وأن يرفع راياته

بينها بعض بلاد الشرق ، وحجج إلى بيت المقدس حيث انبهت لديه فكرة تكوين جيش خلاص
نصراني لاسترداد الأحرار المقدسة ، ثم عاد فر بقبرص وتعرف إلى الملك بطرس الذي ما كاد
يعتلى العرش عام ١٣٥٩ حتى اتخذته مستشاراً له وصحبه في زيارته للملك وأمرأه أوروبا ، قصد
انعاونته في تنفيذ مشروعه الصليبي ، أنظر Jorga : op. cit., Ch. VII ، هذا وقد نشر
المرحوم الدكتور عبد الحميد حدى مشروع ميزير الصليبي في مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية .

(١) فيما يتعلق بالتاريخ راجع Dawkins (in) Makhairas, Recital concerning the
Sweet Land of Cyprus, (Oxford, 1932), Vol. II, 104, note I.

(٢) Machaut : op. cit., 20
فراجع I Mas-Latrie : Hist. de Chypre II, 75 note حيث ذكرت في النص اللاتيني
الذي أورده باسم Culcum .

(٣) Makhairas : op. cit., I, 101.

(٤) كانت أنطالية والعلايا من أهم اللواتي في هذه الناحية الشرقية من حوض البحر الأبيض
المتوسط ، وقد زارها الرحالة المسلم ابن بطوطة قبل ثلاثين سنة من هذا الفزو القبرصي وأسهب
في وصفها ، كما أشار ياقوت : معجم البلدان ١/٣٨٨ إلى أنطاليا فذكر في شأنها أنها
« حصن واسع الرستاق كثير الأهل » وعنه أخذ هذا الوصف ابن عياد الحق البغدادي :
مرصد الاطلاع ١/١٢٥ .

وأعلامه في مدينته» (١) فسر الملك من هذا الاستسلام الذى لم ترق فيه نقطة دم ، وكان ذلك في الثامن من سبتمبر ١٣٦١ ، وكان هذا الاستسلام بداية انقراط (٢) عقد التحالف الإسلامى ضد الملك اللوزينانى .

بهذه الوسيلة وبهذه النتائج التى تخففت عنها هذه الحركة من جانب بطرس أدرك الأخير مواضع الضعف في الجبهة الشرقية الإسلامية ، كما أن هذه الانتصارات التى اكتسبها — وإن لم تكن له يد في بعضها — دفعت لتوجيه اهتمامه نحو ضرب المواقع الإسلامية الكبرى بغية استخلاص بيت المقدس واحتلال بعض أراضيها ، والسيطرة على معاير التجارة الشرقية ومسالكها .

إلا أن الأمور لم تمض كما يشتهى ، فما لبثت أن تحركت بعض هذه القوى الإسلامية لرفع النير القبرصى ، وذهبت إلى أبعد من ذلك حيث أخذت تعد العدة لمهاجمة قبرص ذاتها في الوقت الذى كان ملكها فيه في الغرب يستعديه لمهاجمة المسلمين ، إلا أن القوة الإسلامية البحرية المغيرة اضطرت للارتداد وفر قائدها إلى طرابلس الشام حيث حماه أميرها منكلى بغا الشمسى الذى يسميه ماخيراس باسم « ملك بخنا» (٣) .

ترى هل كانت في ذهن بطرس فكرة واضحة منذ البداية عن الهدف النهائى من زعته الصليبية؟ أعنى هل كان يفكر في مهاجمة مصر وثغرها الإسكندرية قبل زول قواته على بعض بلاد آسيا الصغرى ما بين أرمينية وإسلامية؟

(١) Makhairas : op. cit., I, 124.

(٢) تفسير هذا الاستسلام عند:

Atiya : Crusade in the Later Middle Ages, p. 328

هو خوف هذه الإمارات من ضياع استقلالها على يد قرمان ، أنظر
E.I. art Kirman; Gibbons : pp. 165-7, 187-90, 289-90.

Cf. Makhairas : op. cit. I, 159; II, 159, note 2 (٣)

وقدمت منكلى بغا الشمسى هذا سنة ٧٧٤ ، أنظر ابن حجر : أنباء العفر ، وفيات ٧٧٤ هـ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ١١/١٢٤-١٢٥ حيث ذكر ولايته لطرابلس الشام ، كذلك ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ٦/٢٣٦-٢٣٧ ، أما الدرر الكامنة ٩٩٨/٤ فلم يورد خبر ولايته لها في ترجمته هناك .

الواقع أنه ليس بين أيدينا ما يشير صراحة أو تلميحاً إلى مثل هذه الفكرة قبل استنجد ليو الخامس به ، ولعله رأى في ضعف الإمارات الإسلامية وتنازعها فيما بينها وعدم وجود تحالف يجمعها ضد المعتدى ماحرك فيه هذه النزعة الدينية للتفكير في مواجهة مصر مواجهة حربية .

يؤيد هذا الرأي الذى تقترحه أن الملك بطرس لم يكذب بفرغ من آسيا الصغرى حتى يبادر للشخص إلى أوربة يمرض « حرباً صليبية » لم يحدد لها هدفاً صريحاً ، ولسنا نجد في الوثائق اللاتينية التى جمعها « ماس لآرى »^(١) الخاصة بالملك بطرس فى سنة ١٣٦٤ ما يشير إلى « الإسكندرية » ، بل إن التصريح بوجهة هذه الحملة قد بقى سرّاً مكتوماً حتى عمن اشتركوا فيها - ومن بينهم البنادقة والجماعات الإيطالية على وجه الخصوص ، ولم يعرفوا حقيقة تلك الوجهة إلا يوم قاربوها ، بيد أنه ليس معنى ذلك أن تحديد وجهة الحملة لم يتم إلا بعد خروجها من قبرص وكشف الخبر عن طيتها لرجالها ، ولكن الأرجح أنه اندفع إلى الغرب بعد خضوع الملائيا وأنطاليا محاولاً اغتنام هذه الفرصة لتحريكه عدوانياً وتأليه على الشرق الإسلامى .

* * *

هنا بدأت الخطوة الثانية فى سلسلة التحركات التمهيدية التى أدت فى النهاية إلى مهاجمة الإسكندرية وهى الاتصالات الشخصية الدبلوماسية التى قام بها - منذ أكتوبر ١٣٦٢ - الملك بطرس بالقوى المسيحية الغربية وهى :

١ - البابوية .

٢ - البندقية وجنوة .

٣ - الممالك الأوربية (وعلى رأسها إنجلترا وفرنسا) .

٤ - جماعة الاستبارية .

ولما كان بطرس هو وحده الذى قام بهذه الاتصالات فلم يدخل فى الحسبان توزيع تلك الاتصالات من حيث الأهمية الحربية بل إن الوضع الجغرافى هو الذى

كان على عليه الاتصال بواحدة منها قبل الأخرى ، وقد استغرقت تلك الاتصالات منه ثلاث سنوات امتدت من ١٤ أكتوبر ١٣٦٢ (١) .

وكان أول من اتصل به جماعة الفرسان الاستبارية في رودس وكانوا بقيادة رئيسهم الأخ الأكبر « روجردى بان » وكان ذلك على يد جماعة في أنطالية كتب إليهم الملك رسالة يطلب إليهم فيها الشخصوس على جناح السرعة إلى رودس ، فكان ما أراد ، وما يكاد هؤلاء القواد يصلون إليه حتى بادر بالسفر الى البلاط البابوي في « أفينيون » حيث كان البابا إربان الخامس الذى أصلح ما بين الملك وبين هيج اللوزينانى تحقيقاً لشق من سياسته القائمة على تقوية البابوية في إيطاليا ، وإقرار السلام بين الجماعات الغربية وإحياء الحركة الصليبية (٢) مما كان له صدى في قول أحدهم حين اعتلائه العرش البابوي « لقد أصبح اليوم لنا بابا » *Modo habemus Papam* (٣) ، ولقى الملك بطرس استجابة طيبة من البابا الذى أراد أن يكون له ما كان لسميه إربان الثانى منذ أكثر من قرنين ونصف قرن من الزمان .

كذلك وصل بطرس في ديسمبر ١٣٦٢ إلى البندقية إدراكاً منه لما تستطيع أداءه هذه الجمهورية لصالح الفكرة الصليبية ومساعدتها مادياً ، ورحب به دوجها « لورانت شانزى » الذى استمع إلى تصويره لحالة المسيحيين في الشرق ، كما لم تفته الإشارة إلى خطر ازدياد القوة الإسلامية وتهديدها للمصالح الغربية في ميدانى التجارة والدين معاً على السواء ، وقد وعده الدوج بقيام دوقيته بمساعدته بالسفن وبعض الرجال ، وكان هذا غاية ما يرجوه بطرس من نجاح لمسهام لدى جمهورية البندقية التى تضع مصالحها المادية فوق المصالح المسيحية والى يرى أهلها فى أنفسهم « بنادقة أولائم مسيحيين بعدئذ » ، والى دعوتها رعاية هذا المصالح الشخصى إلى الإصرار على أن تكون الاتفاقية بين الطرفين سراً حتى لا تبلغ مسامع قوى تمحصر البندقية

(١) تحديد هذا التاريخ بنسأه على ماورد فى Mas-Latrie : op. cit., II, p.

239, note 1, d'après Strambaldi حيث بين صراحة خطأ خروج الملك قبل هذا الوقت .

(٢) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ .

Duchesne : Hist. de Cardinaux français, I, p. 406.

(٣)

على مراعاتها حفظاً منها على امتيازاتها التجارية والاستيطانية والفضائية فيها ، لكن هل رسمت وجهة الحملة الزممع قيامها تحت قيادة الملك القبرصي ؟ وهل نص الحديث بينهما على « الإسكندرية » ؟ الأرجح أنه اكتفى بأن تكون التجريدة « صليبية » ، ولعل الجانب القبرصي لم يبلغه مثل هذا الإتفاق ، بدليل ما يسوقه النويرى (١) من أنه حين هاجم القبارصة عمد جنفرا إلى التوسل بالبنادقة واصطناعهم في حراسة البضائع التي خيف عليها فأرسلها للداخل محبتهم حراساً عليها ، مما يدل على أنه لم يكن يخافهم من ناحية البندقية وقناصلها .

* * *

تابع بطرس سيره بمدن نحو لمبارديا وإيطاليا الجنوبية حيث صادف ترحيباً به وبفكرته من جميع من اتصل بهم : أمراء وأدواقاً وحكاماً ، ووصلوه بكثير من الهدايا والخيول ، ولم يعدم جماعة من الفرسان المتدينين الذين انضموا إليه وسحبوه في تجواله حتى بلغ جنوة حيث رحب به دوجها « سيمون بوكانيجرا » الذي ما لبث أن قتله أشرف الإمارة بالسلم ، فكان هذا الحادث باعثاً لليأس في قلب بطرس الأول ، لكنه عاد يطرق أبواب جنوة حين أراد أهلها تجديد الامتيازات التي منحهم إياها من قبل هنرى الأول منذ أكثر من قرن من الزمان ثم العودة إلى مثل هذه المحاولة في العشرينات من القرن الرابع عشر (٢) .

* * *

اتصل بطرس بفرنسا وملكها جان الثاني المعروف بنزعته الدينية القوية حتى كان أحد اثنين تناولا الصليب لهذه الحرب من يد البابا إربان الخامس ، وليس من شك في أن بطرس كان يحدوه الأمل في أن تنضم لمشروعه مثل هذه الشخصية القوية النفوذ في بلدها ، الوثيقة الصداقة برجال الدين ، المؤاخية في السلاح لكثيرين من أبرز الفرسان المصاميد ، يضاف إلى هذا أنه كان يتحرق شوقاً لمحاربة المسلمين في الأندلس ، إرثاً ورثه عن أبيه وعهداً قطمه على نفسه ، يضاف الى هذا ما ترمى إلى سمع الملك القبرصي من إعجاب ملك فرنسا به لما جازه من نصر في الملايا .

(١) النويرى : الأعلام ، ص ٥٢٤ .

التقى بطرس بجان الثانى فى بلاط أفنيون حيث رحب الملك الفرنسى به ودعاه للجلوس الى جواره على المائدة فأبى بطرس احتراماً لمساكنة ملك فرنسا وقال له: «أيها السيد العظيم، لا يحق لى أن أجلس إلى جوارك فأنت أعظم أمراء المسيحية»^(١)، ولعل هذا ما يفسر إشارة النويرى عن بطرس فى قوله عنه «إنه كان أذل ملوك النصرانية» وهو قول رده عنه مؤرخ حديث فى القرن العشرين صور مبلغ احتقار العرب له وازدراءه بشأنه^(٢).

على أن الغريب هنا أن البابا أراد أن يجعل من حملة لوزيان حملة بابوية تصرف فيها كيف شاءت، ومن ثم وكل قيادتها إلى ملك فرنسا دون بطرس، مما يؤيد رأى القائلين بتفاهة شأن الملك القبرصى، كما جعل «تاليران بريجورد» نائبه الرسولى فيها، وطبيعى أن يرحب الملك الفرنسى بهذه الفرصة، لخصص جميع الأموال التى كانت قد جمعت من قبل لتخليص الأماكن المقدسة وفقاً على هذه الحملة، بالإضافة إلى الهبات والمبالغ التى وعد بها من جيبه الخاص، وكذلك نصف دخول كنائس فرنسا، على أن يوكل التصرف فى هذه الأموال إلى أربعة من كبار الأساقفة يختار الملك الفرنسى منهم اثنين ويختار البابا الإثنين الآخرين.

وقام البابا من جهته بإنفاذ الرسائل إلى ملوك وأمراء النصرانية فى العرب يحثهم على المساهمة فى هذه التجريدة الصليبية التى يظهر جلياً أنها كانت متجهة ضد «الترك»، ولم تجر فيها الإشارة إلى مصر، وحدد أول مارس ١٣٦٥ ليكون موعداً لنهوضها. ويلاحظ أن اسم ملك قبرص لم يرد قط فيمن دخلوا فى نطاق أسماء زعماء هذه الحملة، فهل كان ذلك عدم اكتراث بشأنه؟ وهل كان ذلك يرضيه وهو الذى تكبد ما تكبد فى سبيل الحصول على نجات ومساعدات من العرب؟

على أنه يظهر أن هناك ثم تدخلا من جانب فيليب دى مزيير لدى البابا لتأييد موقف بطرس الأول الذى ما لبث أن رحل يطلب مساعدة الأمراء الأوربيين المختلفين.

Chroniques de Pays-Bas et de France, (ed. de Smet), II, p. 201. (١)

Lorga : Philippe de Mezières, p. 283, l. 10.

(٢)

ويخيل إلينا أنه رحل وفي نفسه شيء من الألم لإيكال هذه الحملة لسواه دونه ،
وإلا فقد كان يكفيه كتابة البابا رسائله إلى مختلف ملوك وأمرآء أوربة .

ذهب بطرس بعد مغادرته بلاط أفنيرون إلى ألمانيا على حد قول فروازار^(١)
حيث مضى الى براغ لمقابلة الأمبراطور ثم إلى بولندا وعاد منها إلى فرنسا ، ويقال
إن البابا أرسل خطاباً إلى دوج جنوة يخبره فيه أنه أرسل الملك بطرس بأمره إلى
بعض ممالك الغرب المسيحية لاسيما في إقليم ألمانيا^(٢) ، وكان ذلك في صيف ١٣٦٤م
(= ٧٦٦ هـ) ، ويظهر أن الغموض يكتنف رحلات بطرس في هذه الفترة ، وهو
غموض لا يفسره إلا أنه لم يجد تقديراً صحيحاً — في اعتقاده — لمكاته عند البابوية
مثل تقديرها لفكرة الحملة الصليبية في حد ذاتها ، ويتضح أن بطرس أصبح يعمل
لحسابه الخاص ملتصقاً المرتزة والمطوعة والغامرين ، وذهب أيضاً إلى إنجلترا يوم ٦
نوفمبر حيث قابل جماعة من الفرسان الانجليز والفرنسيين ورحبوا به وأزلوه منزلاً
خاصاً به ، واستقبله ملك إنجلترا إدوارد الثالث استقبالاً كريماً واستضافه في قصر
وستمنستر^(٣) . على أن بطرس لم يحصل إلا على وعود كلامية من إنجلترا ، بل إن
ملكها صارحه بأن قبرص من أملاك سلفه ريتشارد قلب الأسد^(٤) ، وبذلك كان
كل منهما في هذا اللقاء يتكلم عن أمر يخصه ويسد السمع عن مطالب الآخر ، وإذا
كانت إقامة بطرس في إنجلترا قد استغرقت شهراً فإنه لم يتوفر له خلاله الحصول على
تأكيد رسمي من جانبها في معاونته في مشروعه ، وإنما كان منتهى نجاحه يتمثل
في انضمام بعض الأفاقين والمحاطرين إلى جانبه ممن يدفعهم حب الغامرة إلى الانخراط
تحت رايته ، ومن ثم عاد إلى فرنسا وفي النفس غصة كغصته يوم تجاهل إربان
الخامس إلقاء قيادة المحاربين إليه ، وفي باريس التقى بطائفة من الأمراء أمثال دوق
أنجو ، ثم رحل بعدئذ الى « بواتيه » حيث بعث الأمير الاسود من استقبله نيابة
عنه لانشغاله إذ ذاك بحفلات مولد ابنه^(٥) ، ورحب القوم به وأحاطوه بالرعاية

(١) Froissart : Chron. pp. XLII, 85.

(٢) يجعل ماشوهذه الرحلة إلى ألمانيا متأخرة عن الوقت الذي ذكره لها فروازار .

(٣) راجع الوثيقة رقم : Mas-Latrie : His. de Chypre, II, 247.

(٤) Chroniques des Quatres Valois, p. 128.

(٥) Chroniques de Pays-Bas et de France, III, p. 201.

لحظة يريد أن ينهض بها « ترضى الرب عساها تفتح أمامه الطرق الى الأحرار
القدمسة » (١) ، واضطجبه نائب الأمير الأسود الى بعض البلدان ليستوضح مشروعه
الصليبي (٢) ، ولسنا نعرف ماذا كانت فكرة الأمير ومدى موافقته على الحطة ،
ولقد أصيب بطرس بضربة الية حين وافاه نبأ موت الكردينال « بريجورد »
الذى كان من أشد التحمسين لحرب صليبية دون نظر للتأمين بها ، وكانت وفاته
يوم ١٧ يناير ١٣٦٤ ، وما لبث ملك فرنسا نفسه أن وقع فريسة للمرض الذى ألح
عليه حتى قضى نجه هو الآخر يوم ٨ أبريل من السنة ذاتها وهو فى إنجلترا زائراً
لملكها الذى أقام احتفالات تأبين ضخمة لجان الثانى تليق بمكانته ، ثم بعث بجثته
إلى فرنسا حيث شيعت جنازته ودفن فى كنيسة سانت دنيس ، ونودى بابنه شارل
الخامس ملكاً مكانه ، وكان من بين المشيعين للملك الراحل والمهنتين خلفه الملك
بطرس الأول (٣) الذى مكث يباريس حتى ١١ يونيو محاولاً حمل الملك الجديد على
الوفاء بالمهود التى قطعها أبوه من قبل بامداد الحملة الصليبية بالأموال والعتاد ، ولكنه
لم يجد منه تشجيعاً أو بارقة أمل ، ولم يكن ذلك عن عزوف عن حمل الصليب أو عن
قلة اكتراث منه بالصالح الصليبي وأوضاع النصارى فى الشرق بالصورة التى صورها
ميزيرير ، لكنه كان فى الواقع مشغولاً بأحوال مملكته الداخية وما عاتته من ويلات
الحروب الأهلية ، لكنه مع ذلك لم يرضن بوصله ببعض المال ، ووعد بمخاطبة
إمبراطور ألمانيا فى هذا الصدد باعتباره « أغنى وأقوى منه » ، ولم يجد بطرس
إذ ذاك بدأ من مغادرة باريس مهيض الجناح مزعزع الآمال ، وكان نجاحه فى كل
مسمى من أجله هو « الكلمات المسولة من غير ثمرة nisi in verbo jactante
et effecta carente » على حد قول فيليب ميزيرير .

لم يحاول بطرس مقابلة البابا أربان الخامس مرة أخرى ، وإنما توجه إلى
الإمبراطور الألماني فى كولونيا وعرج فى طريقه زائراً كونت فلاندرز ودوق برابانت ،

Froissart, pp. 9 seq.

(١)

Ibid. loc. cit.

(٢)

Chron. de Pays-Bas et de France, II, p. 201.

(٣)

ولعل أكبر توفيق اقيه في هذه الرحلة الجديدة كان في « إرفورت » حيث انضم الكثيرون إليه ثم اتصل بفردريك مركيز مسنى الذى ربح بدعواه لكنه أرجأ البت في مساهمته فيها حتى يستشير الإمبراطور ، وكان المركيز صريحاً ، إذ جعل مساهمته سلباً أو إيجاباً رهنا برغبة الإمبراطور .

على أن نسمة من الآمال هبت وسط هذه اللغزات التى لاتبشر بالخير المطلق حيث التقى بواحد من اصحاب الإمبراطور وأذناهم الى نفسه ونعى به رودلف الثانى دوق سكسونيا الذى أكرم وفادته وأقام له الاحتفالات التى استمرت ثمانية أيام سوياً مكتفياً بهذا وبالأموال والهدايا التى وصله بها ، وحينذاك أيقن بطرس أن اللواجهة الصريحة بينه وبين الإمبراطور^(١) أجدى من الاتصال بسواه من الأمراء ، ومن ثم مضى غداة هذه الاحتفالات إلى « براج » ورحب به الامبراطور ترحيباً عظيماً وقدمه إلى زوجته ، وجعل له الصدارة فى اجتماع عقده لمناقشة مشروعه الصليبي ، وربما كان ذلك لما انطبع عليه الامبراطور من تدين عميق وإن كان لايرقى به إلى التضحية والاعتبار فى حرب لم تأخذ الامبراطورية والمساهمون معها فيها استعدادهم الكامل ، وكان الامبراطور فى ذلك وانفعياً لإدراكه من مجريات الأحداث ما فاق ذهن بطرس من طرد الصليبيين من الشرق بعد احتلالهم إياه قرنين وأكثر من الزمان ، وتجلت وافعية الامبراطور فى بيان ما تهدد الصليبيين من خطر لاسيا والملك القبرصى فى قوة ضئيلة لاتستطيع أن تقف أمام القوات الإسلامية حتى ولو ضمن النصر فى جولته الأولى ضدنا لذلك اقترح الامبراطور عقد مؤتمر لمناقشة هذا الموضوع فى « كراكاو » يحضره أيضاً ملكا بولنده والمجر وذلك فى سبتمبر ، وصرح شارل بأهمية النهوض بحرب صليبية تجتمع فيها القوى الأوربية فى هذا الوقت بالذات ، كما كتب إلى البابا بذلك أيضاً ، واتفق الرأى فى هذا المؤتمر على تأييد بطرس فى تجريدته الصليبية ووسيلة ذلك الكتابة إلى شتى الأمراء الألمان لدعوتهم للمساهمة فيها .

(١) يستفاد مما ذكره Alfred Leroux : Recherches critiques sur les relations politiques de la France avec l'Allemagne (1292-1378), p. 273 seq.

أن الحائز لبطرس على الذهب للإمبراطور ، إنما كان رغبته فى اختيار قائد صليبي جديد فى المكان الذى خلا بوفاة جان الثانى ملك فرنسا، وهو رأى فى حاجة إلى نصر يدعمه، أو شهادة تزكيه ، بل إن منطق الأحداث وطبيعة بطرس ترفضان هذا الاتجاه .

كان مؤمراً « كراكو » ذروة النصر الذي يطامع بطرس في الحصول عليه ،
لكن ماهو مدى تحقيق هذه القرارات والتوصيات وأخاذها الصورة العملية ؟

الواقع أن هناك ما يقارب شبه عدم الاكتراث ببطرس الأول كداعية لحرب
صليبية يريد أن يزج فيها بدول أوربة المختلفة تحقيقاً لقروره الذي زاده حدة وغنفاً
اتصاره في العلايا وأنطالية من قبل ، وإدا كان ليو الخامس — ملك أرمينيا — قد
التمس منه النجدة فإن الوضع هنا يختلف كل الإختلاف عن سابقه . ومن ثم لم يبق
أمامه إلا الرحيل إلى قبرص وفي جمبته وعود وعهود وفي نفسه آمال وآلام ، وكان
حرياً به بعدئذ أن يستعرض رحلاته وما تمخضت عنه ويزن بميزان العقل مدى ما قد
يصيه من نجاح أو فشل إذا نهض بحملة ضد مصر ، لكن يبدو أن اندفاعه كان
أقرب إلى التهور منه إلى الحطة القاعة على دراسة جدية عميقة لقوة مصر الحربية ،
وشاء أن يجعل ختام رحلته زيارة الجمهورية التي كانت منها بداية جولاته في أوربة
ففى في نوفمبر ١٣٦٤ إلى البندقية التي أكرمها ووجهها «شازى» ووصله بكثير من الهدايا
وخطا خطوة أكبر بمن خطوات من قابلهم بطرس الأول من قبل ، فأعد سفينة حربية
جهزها بكل معدات القتال ، وكان شكر بطرس للدوج يلاثم ما قام به الدرج نحوه ونحو
مشروعه ، وأخيراً بعد إقامة طالت ستة أشهر في البندقية غادرها الملك القبرصى يوم
٢٧ يونيو ١٣٦٥ ميمماً شطر بلده ، ووصله بعد قليل خطاب من البابا يبارك فيه خطواته
القادمة هو ومن معه من المحاربين المسيحيين وقد أبقى بطرس وجهة حملته سرّاً حتى
على من معه من القائلين ؛ والمعروف أن البندقية لم تكن جادة في تأييد بطرس حرصاً
على مصالحها وامتيازاتها التجارية في الشرق الإسلامى ، ومن ثم صدرت الأوامر إلى
نوابها في كريت بالإتصال بالمسلمين في مصر تنبهم بأنها ليست ضالمة في هجوم قد
يشنه بطرس عليهم بعد عودته من آسيا الصغرى ، والواقع أن البندقية كانت تقف
مع الجانبين ، ففي الوقت الذي ترسل فيه هذه الإخبارية إلى مصر كانت سفنها تنقل
المحاربين من شتى الأجناس (١) الذين انخرطوا تحت راية ملك قبرص ، وأرسلت
الرسائل إلى أمير أنطاكية بإعداد مجموعة من السفن تنضم إلى الأسطول الملكى المحارب ،
حتى لقد بلغت هذه السفن الحربية المختلفة الأنواع ٧٢ واحدة على حد بعض الأقوال ،

ومائة على بعض أقوال أخرى^(١) ، وكان بصحبته في هذه اللحظة المندوب البابوي وفيليب دي ميزير، فقام الأول باعطاء الصليب للجميع دون تفرقة بين مذهب وآخر، واعترف الجميع وتناولوا القربان ، وكان فيهم « من لم يتناوله منذ عشرين سنة » .

حين فرغ الكلام من تلك الطقوس الدينية اجتمع كبارهم في مجلس خاص يتشاورون في تحديد وجهة الحملة^(٢) ، وهنا برز برسفال الكولوني واقترح الاتجاه إلى الإسكندرية ، فقد عرفها من قبل وقت أن كان بها أسيراً وعرف مسالكها ودروبها ، وراح يبسر لهم أمر الفتح ويهون عليهم ما يلقونه من المقاومة ، ووجدت هذه الدعوة استجابة من بطرس الذي وقف في سفينته وحوله من اصطفاهم من علية القوم ووجوههم^(٣) ومن بينهم فيليب دي ميزير ، وبعد أن باركهم المندوب البابوي وبارك الرايات الحفاقة صعد السفينة الملكية وردد الأفق هتافات القوم ودوى الطبول والأبواق والكوسات ، وصاح الجميع يهتفون ببطرس ملك بيت القدس وقبرص وقاهر المسلمين الكفرة^(٤) .

وهنا أخذوا يتشاورون أيتجهون إلى آسيا الصغرى أم إلى الشام أم إلى مصر؟ وكان ذلك التشاور يوم السبت ٤ أكتوبر ١٣٦٥ ، واتجهوا في اليوم التالي إلى إحدى الجزائر بمخيلج خلدونية لأخذ كفايتهم من الماء ، ثم انطلق الأسطول نحو

(١) اشترك في هذه الحملة شعوب أوربية عدة فكان منهم الفرنسيون « يمثلهم مارتل دي باسكفيل الذي روى فيما بعد لاشو المؤرخ تفاصيل الحملة » ، والانجليز « ومنهم ريتشارد لورد جراي الذي كان من أوائل من دخلوا الاسكندرية بعد الفزو أنظر Stubbs : Lectures on Medieval and Modern History, p. 194 ، وفرسان التيبوتون والأمان والطلبان وبعض البيزنطيين وجماعة الفرسان الأستبارية ومنهم مائة فارس بأسلحتهم ، أنظر أيضاً 7 Makhairas : op. cit., II, No. 167, n.

Jorga : Philippe de Mezières, p. 284. (٢)

Cf. Makhairas : op. cit., (٣)

Jorga : op. cit., p. 285 note 3; Atiya : Crusade in the Later Middle Ages, p. 347. (٤)

وكان هتافهم إذ ذاك :

Vivat vivat, Petrus Jerusalem et Cepri rex, contra Saracenos infideles.

الاسكندرية ، وحينذاك ظهرت روح قوية من المعارضة في هذا السير تخوف القوم منبهة المقاومة الكبيرة التي يمكن أن تقوم بها هذه المدينة .

* * *

ترى ما هي الدوافع التي جعلت بطرس يندفع أخيراً في غير تردد لتوجيه الحملة إلى الاسكندرية دون باقي المناطق والأقطار ؟

ربما قيل إنه رتب من قبل - فما بينه وبين نفسه على الأقل - هذا الاتجاه ، ولعله قد أوحى به صراحة - أو تلميحاً - إلى برسفال الكولوني ، فكان من ذلك مباغته الاسكندرية ، على أن النويري لخص أسباب الإقدام عليها دون غيرها فيما يلي :

١ - غضب الغرب من قرار أصدره الصالح بن الناصر محمد بن قلاوون في سنة ٥٧٥٦ هـ منع استعمال أهل الدمة في الديوان ، وإلزامهم بملابس خاصة (١) .

٢ - رفض السلطان الناصر حسن تحقيق طلب بطرس - حين ولى ملك قبرص - من التوجه إلى بلدة صور ليجلس على عمود « كمادة كل من تملك جزيرة قبرص » .

٣ - شجبه على ذلك أن مركباً قبرصياً كان قد تحترم في الميناء الشرقية بالاسكندرية في سنة ٧٥٥ « وبه كراسلة » أي « صليبيون » فلم ينهض لدفعه أحد .

٤ - وثوب أهل رشيد على فرنجي تخلف من جماعة هاجمت البلد وقتلهم إياه .

٥ - هجوم بعض الفرنج في ٢٧ شعبان ٧٦٤ على « بوقير دون أن بمجرد أحد من أهلها في وجوههم سيفاً فطمع بطرس في الاسكندرية » .

٦ - انتقامه لما جرى لبعض البنادقة من قتل على يد « عوام المسلمين بالاسكندرية » .

على أن بعض هذه الأسباب يبدو فيه الافتعال والتماس العلة لعدم مقاومة المدينة كسألة التنبؤ بسقوطها يوم « جمعة » على يد « ملك مسيحي من الغرب » لكننا

نستطيع أن نقول إن الملك القبرصي كان يعلم بضعف ناحية الباب القديم من الاسكندرية^(١).

على أية حال بلغت الحملة مشارف الاسكندرية يوم الخميس ١٩ أكتوبر ١٣٦٥ وازدهت الفرحة الغزاة وطالعتهم قباب كنيسة القديس مرقس والقديسة سنت كاترين والعمودان اللذان يقول المسيحيون أن القديسة كاترين استشهدت عندهما ، والحجر الذي قطعت عليه رقبة يوحنا المعمدان^(٢) ، وأبصروا عن بعد المسلمين في عمامهم البيضاء والنصارى في قلابهم الزرقاء واليهود في طواقبهم الصفراء كما يستدل على ذلك من وصف أحد الرحالة المعاصرين ، وكان بالمدينة كثير من الفنادق الخاصة بالجاليات الأوربية المختلفة كالبنادقة والفرنسيين والقشتاليين والجنوبية وأهل مرسيليا والقبارصة^(٣) ، بل وكان للمدينة ستة أبواب من الحديد ، هذا إلى وجود صهاريج^(٤) للمياه بها . كما كان جزء من مياه الشرب يأتيها عبر قنوات قامت على حافتها بيوت الأهالي ، وتستطيع المدينة الحياة على ما في هذه الصهاريج حتى في أيام الحصار الطويلة اللهم إلا إذا سيطر العدو على هذه القنوات لا سيما عند باب رشيد .

على أن الاسكندرية لم يكن معنياً بها كخط دفاع عن البلاد ، فكانت حاميتها قليلة^(٥) العدد ، ولم يكن لدى الأهالي من السلاح ما يستطيعون به دفع الغير ، ويبدو أن سكانها لم يكونوا يتوقعون هجوماً ليس له ما يبرره من مجريات الأحداث السياسية ، بل لقد ذهب بهم الظن إلى أن هذه السفن إغماجات للتجارة والاستبضاع ، وراحوا يحتلّون بهم « وطن أهل الاسكندرية أنهم تجار البنادقة ينتظرونهم يأتون بتاجرهم

(١) أنظر جمال الدين الشيال: الاسكندرية ، طوبوغرافيتها .

(٢) T. de Swynburne : Arch. de l'Orient Latin, II, 380.

(٣) أنظر وصف اسكندرية — وإن كان قبل ذلك بقرون — من الزمان والأمم الغربية التي يعيش أبناؤها فيها في رحلة بنيامين ، ترجمة عزرا حداد ، بغداد ١٩٤٥ ، صفحة ١٧٨ — ١٧٩ .

(٤) النويري : الأعلام .

(٥) Scheffer : Etude sur la dièse de Chemins de Babiloine, (Ar. Or. Lat.) II, 98.

على جارى عاداتهم فى كل سنة ، وكان تجار المسلمين جلبوا لهم من الهند أصناف البهار يبيعونها عليهم ويتعوضون عنها من متاجرهم» (١) فكانت فرصة للغزاة للاستعجاب تأهباً لقتال العدو ومهاجمة الثغر ، حتى إذا كان العاشر من أكتوبر (= ٢٢ محرم) أفصح القادمون عن حقيقتهم واقتربت مرأبكم « إلى أن حطت قلاعها ببحر السلسلة وذلك من جهة الباب الأخضر المسدود ، وكان الباعة قد خرجوا من البلد بطبالهم وقدرهم ودسوتهم ملاءة بالطعام يبيعونه على من بالجزيرة» (٢). ولم يكونوا فى سلاح يستطيعون به ودفع هذه الجماعات المغيرة فالفرنج لا بسون الحديد من الفرق إلى القدم ، والسلمون كلهم على وضم « فكيف يبرز العارى لمن كفى الزرد والنضيد» (٣) .

وامتصر القتال يوم الجمعة واستبسل الأهالى والمغاربة فى الدفاع عن « مدينة الإسلام» ما وسهمهم الجهد ، وكان والى المدينة صلاح الدين بن عرام غائبا عنها فى الحج وسلطان البلاد شمان بن حسين فى سرياقوس وأما بكة يلبغا العمري فى الصيد ، أما القائم بحراسة الثغر فاسمه « جنفرا » .

بدت الأمور هينة أمام المغيرين الذين لم يجدوا ثم عسكراً يخرج للملاقاتهم ، وإنما كان جماع المقاتلين أفراد العامة والبدو وبعض المغاربة وأهل الربط والحانقاوات ، ورأى الملك أن ينزل المحاربون إلى المدينة فى الصباح وكان دق الكوسات على مركبه إيداناً بيدء المهجوم ، وكان القتال عند الباب القديم ، وكان من رأى المغاربة « أن يدخل الناس المدينة يتحصنون بأسوارها الحصينة ويقاتلون من خلف الأسوار ليظن العدو أن خلفها كل رجل كالأسد المغوار ، يذيقونه برميهم عليه الشدة ، إلى أن تصل من مصر النجدة» (٤) ، لكن أهل الربط خافوا على ربطهم فلم يلتفتوا لهذا رأى ، ومن ثم يولومهم النويرى فى قوله « لو كان المسلمون ... تحصنوا بالسور وقتلوا من ورائه كل رجس كقور ، لسلموا من القتل والنهب والأسر ... فالذين

(١) النويرى : شرحه .

(٢) النويرى : شرحه .

(٣) النويرى : شرحه .

(٤) النويرى : شرحه .

خافوا على ربطهم تخربت ، ودورهم التي داخل البلد^(١) نهبت ، ، وحينذاك تسلل أحد المهاجمين واسمه « فرلينو » مع ثلة من المحاربين وحاصروا المدافعين عن الثغر ، وأخذت سهام الغزاة المسلمين من كل جانب فجمعت الحياض ، وجرح جنفرا نفسه .

على أنه يبدو أنه لم يكن من اليسير على المهاجمين احتلال الإسكندرية ولم تجدهم نفعاً مفاجئهم إياها على حين غفلة منها ، وأدركوا أن الوقت في صالح المسلمين إذ لا بد أن تأتيهم النجدة من القاهرة ومن غيرها من مدن الدلتا ، وحينذاك قد تدور الدائرة على المغير ، وتضييع مصالح المسيحيين الأوربيين داخل البلاد ، ومن ثم أخذوا في التشاور فيما بينهم عما يصنعون ، فرأى البعض منهم ألا جدوى من الاستمرار في مهاجمة الثغر ، وأن الخير في العودة من حيث جاءوا ، وكان « أميرال » رودس حامل لواء هذه الفكرة المؤيد لها ، غير أن ذلك أغضب بطبيعة الحال الملك الذي أصبحت كرامته بين ملوك النصرانية وشعوبها مرهونة بانتصاره وتحقيق مشروعه الذي قضى ثلاث سنوات في تجميع القوى من أجله ، يضاف إلى هذا أن إخفاقه في الاستيلاء على الإسكندرية يؤكد صحة فكرة البابا عنه حين جعل قيادة القوات المحاربة لجان الثاني ملك فرنسا ويؤيد ما انطوت عليه نظرة ملك إنجلترا من عدم تحدته جدياً معه في شأن ما جاءه من أجله استخفافاً منه به ، لذلك تقدم بطرس رافعاً علمه الخاص ونادى بالهجوم على المدينة ، وأعلن منحه ألف أفلورنقى لأول مقتحم لأسوارها وخمسمائة لمن يليه وثلاثمائة لمن يأتي بعدها ، ولقد وجد بطرس أكبر مؤيد له في الهجوم في شخص « برسفال السكولوني » الذي اقترح إذ ذاك أن يشن الغزاة حملتهم من ناحية باب البحر ، وأخذ هو بنفسه القيادة في هذه الجبهة .

على أن المقاومة البرية من أهالي الأبراج ردت في أول هجمة على أعقابها ، فلما علم بطرس بذلك الارتداد المهين أنكره عليه ، وأخذ هو على عاتقه مهاجمة المدينة واصطعب معه جماعة من البارونات والاسبتارية ، فكان التوفيق حليفه هذه المرة وهاجم الباب وأضرم فيه النار وبذلك تحقق له النصر ، ووجد أحدهم ناحية باب الديوان من غير حراسة فافتحمها واقتحمها معه جماعة آخرون ، وحينذاك فر المسلمون

إلى الداخل ، وتقدم الغزاة فدخلوا المدينة من ناحية باب البحر وكان دخولهم إليها ظهيرة يوم الجمعة ١٠ أكتوبر ، حينذاك اندفع الإسكندريون إلى باب سدرة والزهرة ورشيد ، وجرت مذبححة فظيعة فر إترها من بقي على وجوههم حيارى أمام الملك «الذى لم يجد بالإسكندرية أحدا من جيش الحلقة ، فدق فيها بجيشه دقة ، وأكل اللحم وشرب المرقة » .. وعسكن جيشه منها بعد صلاة الجمعة ، فتهب وسبي وحرق وخرّب بعد أن قتل من المسلمين كثيراً... وكان الرجال على الساحل ليس عليهم ملبوس حرب طائل ، فرماهم الفرنج بالسهم فطاروا كطيران الحمام (١) ، وأراد الملك التقدم شطر القناة (المحمودية الآن) لكنه كاد أن يقتل وكانت نجاته بالفرار إحدى المعجزات .



كان الخبر قد وصل إلى القاهرة فبادر السلطان بإرسال الأتابك يلبغا على رأس جيش بالغت المصادر (٢) الفرنجية في تعداده فجملته مائة ألف مقاتل ، وكان في مقدمتهم قطلوبغا المنصوري (٣) .

هنا أخذ البعض يحذ فكرة الارتداد ، وازداد عدد أنصاره لحظة بعد أخرى وحسبنا أن نشير إلى أن من بين هؤلاء كبار رجالاته أمثال أميرال ردوس وفيكونت تورين والغامرون الإنجليز والفرنسيون ، بل إن أخوى الملك انضما إلى هذا الفريق المنسالم عن التقدم في مصر ، وهكذا وجد بطرس نفسه في شردمة ضئيلين لا يجاوزون مائة فارس ، وحيط به وتعقدت الأمور بصورة حملته على الارتداد إلى سفنه الباقية في الميناء القديم ، بعد أن أعمل الجميع النهب والسلب والقتل فيما أماءهم ومن صادفوه من أهل النغر ونازليه ولم تكف أيديهم حتى عن كثير من الجاليات الأوربية التي اتخذت الإسكندرية داراً لها ، ولم يجد الغزاة من يقف في سبيلهم حين ارتدادهم إلى شوانبهم وأغربتهم وحينذاك كانت القوات المصرية قد

(١) النويرى : الأعلام ، ص ٢٣٥ .

Chron. des quatre valois, p. 166.

(٢)

(٣) راجع المقرئى : السلوك .

وصلت فاحذت في محاربة القلة الباقية من الفرنجة الذين وقفوا قرب القنطرة لحماية المرتدين^(١) ، ورأى الملك بطرس بعين رأسه الصليبان تخضع من الأماكن التي وضعها فيها .

وكان القدر كان يدخر للفرقة ضرباً أخرى أنزلها بهم حيث هبت عاصفة فرقت سفنهم ، فعزاهم مزير - وهو من هو في تدينه - والندوب البابوي إلى « نعمة الرب وغضبه » وكتب الأخير رسالة إلى البابا تقطع رأس^(٢) وحسرة من هذا « الارتداد الخزي » وصدق النويري إذ يقول في أكثر من موضع « جاءها لصاً وخرج منها لصاً » ، وعاد الأسطول إلى ليماسول حتى مضى كل واحد لوطنه . أما الملك فقد أصدر أمراً بمنع التجارة مع مصر .

على أن الجانب المصري أخذ يلحق جراحه بمدت مباشرة . فبادر يلبغا باعادة ترميم الإسكندرية وتحصيناتها . وصادر أملاك الكثيرين من فرنجة مصر والشام تمويضاً عن الخسائر التي لحقت بأهل الثغر^(٣) .



لكن هل انتهت الواقعة إلى هذا الحد من الأحداث ؟ وهل كان ارتداد الجيش المهاجم خاتمة لذلك الغزو ؟

الواقع ينفي السكوت ، فقد عمد الملك إلى إرسال مندوب عنه هو « جان الصوري » - أميرال قبرص إلى كل من البابا وملك فرنسا ودوج جنوة يطلب منهم مساعدته ، وكان بدء هذه السفارة في مارس ١٣٦٦ م (= رجب ٧٦٧) ، ووجد عطفاً من جميع أنحاء أوربة على ما قام به من عملي صليبي وإن أرجعوا فشله عن تحقيق هدفه النهائي إلى خيانة من كانوا معه من الحاربيين ، وترددت صيحة تطالب بالنجدة ، ومضى السفراء إلى بلاط أراجون لدعوته للاشتراك في حملة قادمة ، وإن

Jorga: des quatre valois, p. 166. (١)

Lorga: Ph, de Mezières, p. 303. (٢)

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية « ط القاهرة ١٣٥٨ » ج ١٤ ص ٣٢٣ .

كانت رسله في هذا الوقت بالذات بمصر تسأل العفو عن أسرهم مصر من أهل بلده
وتطلب عقد معاهدة بين البلدين .

لقد كانت هناك أطراف كثيرة يعنيها أن يتقدم الصلح بين قبرص ومصر ،
ولكل منها دوافع تختلف عن بواعث الأخرى ، على أنه وجد إلى جانبها جماعات
كان من صالحها أن تظل الحرب مشبوبة بين الطرفين ، والتوتر مستمراً ، ومن هذه
الطائفة الأخيره جماعة الفرسان الاستبارية الذين كانوا يرون في الحرب مظهراً من
مظاهر فروسيتهم وتوجيهاً للفكر الأوربي نحوهم باعتبارهم حينذاك حماة الدين النابيين عن
بيضته والناهضين بمبء مقاتلة المسلمين في وقت قصرت فيه دول أوربية كبرى - بمفهوم
ذلك العصر - عن متابعة الحرب جدياً ، ويقف إلى جانب الاستبارية في هذا
الاتجاه الجيش القبرصى الذى « كان يهتم بالسلب والنهب » ، وهو أمر لم يخف على
جماعات كثيرة من مستشارى الملك فصارحوه بهذا الواقع مصارحة لا تقبل
الجدل^(١) .

أما الأطراف الراغبة في الصلح فكانت قبرص ومصر ذاتهما وجماعات التجار
الأوريين .

أما قبرص فقد رأى ملكها رأى المين عدم تممس الدول الأوربية بصورة
عملية للحرب وقاتل المسلمين في وقت انشغل فيه معظمها بالنازعات الداخلية والقتال
على الحدود الخاصة به ، وقد ترجم النويرى عن ذلك ، ولكن بصورة أخرى حين
قال^(٢) : « إن ملوك النصرانية لامته على هروبه من الإسكندرية ، وقالوا له إن الذى
فعلته فعل اللصوص لأفعل الملوك . . . دخلتها لاصاً وخرجت منها لاصاً وذلك لعدم
قدرتك على مقاتلة سلطان مصر ، فثبتت لصوصيتك عند سائر ملوك مصر وسائر
أجناس الرومانية » .

كذلك فإن قبرص تأثرت من غير شك بالهزيمة التى لاقتها في الإسكندرية حين
انسحبت قواتها بعد أن اقتصر دورها على النهب والقتل والحرق والتدمير ، وأدى

Makhairas : op. cit. loc. cit.

(١)

(٢) النويرى : الأعلام ، صفحة ٥١٦ .

هذا كله إلى إخلال الميزان التجاري لها^(١) ، وقد شاركها في هذا الوضع الأخير بعض الجمهوريات الإيطالية التجارية لا سيما البندقية ثم جنوة ثم جماعة التجار الكتلان ، ومن ثم اتحدت البواعث لدى هؤلاء على التماس الصلح وعقده حتى تظل التجارة آخذة مجراها الطبيعي ، وشرعت البندقية في إرسال سفراء عنها إلى السلطان تسأله العفو عن رعاياها البنادقة المقيمين بمصر وترجوه رد أملاكهم إليهم وتجديد ما بين البلدين من اتفاقيات ، غير ملقية السمع إلى رجاء البابا إياها في الامتناع عن مراسلة مصر بل ضربت بالتماسه عرض الحائط ، وتعددت سفاراتها إلى مصر ، وترددت بينها وبين قبرص ، فكانت أول سفارة رسمية منها في ٢٩ يناير سنة ١٣٦٦^(٢) ، وعلى رأسها فرنشسكو بمبو F. Bembo ، ولقد أوضح ماخيراتس ، معاصر هذه الأحداث أن رسل البندقية وقفوا أمام السلطان يتصلون من معرفتهم بمقدم الأسطول القبرصي إلى الإسكندرية ويبرعون من مساعدتهم إياها في تدبير خطة الهجوم الفاشل^(٣) .

لم يفت البندقية في الوقت ذاته أن تبعث إلى البابا رسلا آخرين تفسر موقفها وأن « تجارتها هي حياتها » ، وأن التوقف عن التجارة مع مصر هو « النهاية الحتمية للوجود البندقي ، وأنحت بالألعة في الوقت نفسه على ملك قبرص الذي لم يبرح في هجومه على الإسكندرية جاليتها التجارية هناك فامتدت يده بسلبها حتى لقد نال هذه الجالية من الضرر أكثر مما نال المسلمين » ، لكن ذلك العذر لم يجد عناية لدى البابا إربان الخامس الذي لم تكن البندقية تتوقع منه غير الرفض ، أو على الأقل سكوته عن مسلسلها من غير لا أو نعم ، ولذلك كان اعتمادها على ما تتمخض عنه سفارتها إلى مصر التي أوقفت ردها على التعرف شخصياً على رأى الملك القبرصي^(٤) .

(١) أشار إلى هذا الزوبري في الأعلام ، صفحة ٥٢٧ ، حين عرض لموقف القبارصة وتأفهم من ملكتهم وتفكيرهم في الانقضاء عليه وتولية أخيه مكانه حيث قالوا له « قصدا الإراحة منه (أى من الملك) ونملكك رقابنا لتخدم الفتن ونصطليح مع صاحب مصر لتصير بضائنا تباع بالإسكندرية لئلا نربح فيها الفوائد القوية ، كما كنا أولا ، ونحجر فيها بضائنا الكاسدة التي صارت بفعل أخيك فاسدة » .

Mas-Latrie : Hist. de Chypre, III, p. 753. (٢)

Makhalras : op. cit., II, No. 176. (٣)

(٤) كان الملك قد فقد في هذه الأثناء أحد اثنين كانا من أكبر المشجعين له على التجربة الحربية ونعتي به « بيير توماس » وكانت خسارته إياه « أعظم من خسارته الإسكندرية » .

في هذه الأثناء جاءت رسل البندقية الوافدة من القاهرة (أبريل ١٣٦٦) ، غير أن قبرص كانت قد أعدت حملة بقيادة أميرال قبرص الجديد بطرس دي موستري لمهاجمة بيروت^(١) ، فأنكر البنادقة ذلك العمل من جانب الملك ، ورأوا مقدار الخطر العظيم الذي يهددهم إن هرو أنفدوا ، وأفصحوا له عن مخاوفهم والتسوا منه مصالحة مصر حتى يتسنى لهم أخذ بضائهم ، وحينذاك ، «يفعل ما يحول له» ، بل لقد ذهبوا إلى أبعد من ذلك فعرضوا عليه أن يدفعوا له كل ما أنفقه على إعداد هذا الأسطول الجديد ، فاستجاب لهم ووعد بتأجيل الحملة حتى يرى ما تتمخض عنه مطالبه منهم التي تتلخص في أن يرسل السلطان المملوكي إليه سفراء للتفاوض في عقد السلم^(٢) ، وإذا كانت الحجمة التي تدرع بها بطرس في هذا التأجيل هي «حبه للبنادقة» و «كراهيته في أن يلحقهم ضرر يكون هو سببه» فإنه يبدو لنا أن هناك دافعاً آخر حملته على النظار بالاستجابة لهم هو أن مصر شرعت في ذلك الوقت في بناء سفن حربية جديدة في بيروت ، وأخذت بعض سفنها تهاجم سواحل قبرص مما حمل الاستتارية على الشروع في دعوة العرب للاتحاد لمواجهة الخطر الإسلامي في شرقي البحر الأبيض المتوسط .

على ضوء هذا يمكن أن نفسر قبوله لمرض البنادقة وإصداره أوامره إلى قائد قواته البحرية «جان دي موستري» في السكف عن النهوض لمهاجمة بيروت .

غادر رسل البندقية فاما جوستا ومضوا إلى التاهرة مقدمين عروض الجانب القبرصي فاستجابت لهم القاهرة وأرسلت من يمثلها ، وركبوا سفينة بندقية بلغت بهم جزيرة قبرص يوم الأحد ٣١ مايو ١٣٦٦ ، ودخلوا نيقوسيا يوم ٢ يونيو فأنزلوهم في منزل أحد كبار لوردات الجزيرة حيث اجتمع الملك ووجوه رجال مملكته الذين يبدو أنهم كانوا كارهين للحرب ، فقد بينوا له وجوب استجابة سلطان مصر لأن «النهب لا ينتفع به غير الجيش ، أما نفقات الحملة فمليك أنت وحدك» . والظاهر أن هؤلاء الرسل لم يكونوا مفوضين في التحدث في شروط الصلح ، وإنما كان إرسالهم إثباتاً لحسن

Makhairas : op. cit., N. 177.

(١)

(٢) لكنه طلب إليه توجيه قواته لمهاجمة بعض البلاد التابعة للأتراك ، ومن ثم ذهب إلى العاليا التي يسميها Machaut : La Prise d'Alexandrie p. 120 ، وكانديلور ، وربما كان ذلك تحريفاً لاسم البقعة التي شيدها عليها علاء الدين السلجوقي حيث كانت تعرف باسم Coracestum ، راجع لي سترانج : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ١٨٣ .

نوايا السلطان ورغبته في عقد السلم والاستجابة لوساطة البندقية وعدم ردها مخذولة فيما جاءت من أجله ، وتمخو المراجع من الإشارة إلى الحديث عن شيء من مطالب السلطان ، واكتفى الرسل بإعطاء ملك قبرص الهدايا المرسله من شعبان بن حسين .

الظاهر أن هذه الوفادة -- رغم سلبيتها المطلقة -- أَرْضَتْ كبرياء الملك أمام أهل مملكته من الرعايا والنبلاء إلى جانب ما كان لها من صدق عند دول أوربا ، وقد بعث الملك ثلاثة من قبله -- رداً على هذه السفارة -- هم يوحنا القونس الكتلاني وجورج ستیکا وبولص البولوني ومعهم الهدايا للسلطان ولكبار رجال مملكته ، وانفكاً الوفدان إلى مصر : المصريون في سفن البندقية والقبارصة في غراب قبرصي .

استقبلتهم مصر استقبالا طيباً ، ولم يرتفع صوت في مجلس السلطان أو خارجه باستنكار الصلح مما يشير صراحة إلى رغبة مصر في السلم والمهادنة ، بل لقد أرسلت وفداً من رجالها محبة رسل الملك القبرصي وزودتهم برسائل تتضمن مطالبها التي كانت تلتخص آنذاك في رد من أسرهم الملك من المسلمين أثناء إغاراته على الإسكندرية حتى يقوم ذلك دليلاً على حسن نيته وصدق طويته ، ويكون مقدمة لصلح يستقر عليه الطرفان ويلتزمان به في المستقبل ، فلم يعارض بطرس في هذا الطلب الذي رآه طبيعياً ، وأمر بجمع الأسرى ووكّل بهم إثنين هما : « وليم دي راس » ، وكان ديوانه سير « بولص دي بولون » غير أن الأول منهما ما لبث أن دامه مرض عاقه عن متابعة الرحلة فنهض بها الثاني وإن ظل على ظهر مركبه خارج الإسكندرية ، ولكنه أرسل الأسرى إلى القاهرة .

على أننا لا نعرف الداعي الذي حدى بسير بولص على عدم النزول إلى الساحل حين وصوله إياه ، وإن كان ما خيراس^(١) يملل ذلك « بمصافته وفطته » فعلى الرغم -- كما يقول هذا الكاتب -- من أن الدين ذهبوا لاستقباله خاطبوه بلسان ممسول ليدخل الميناء إلا أنه توجس منهم خيفة حين رأهم يتهامون فيما بينهم فذهب به الظن إلى أنهم يتآمرون عليه ، ومن ثم شرع القلاع وأبحر إلى قبرص^(٢) ويحاول نفس

Makhairas : op. cit. No. 185.

(١)

(٢) ينص Iorga, op. cit., p. 353 صراحة على أن بولص هذا ألقى القبض عليه في

مصر ، ويؤرخ لذلك أكتوبر ١٣٦٦ .

المؤلف تبرير هذا الموقف بأنه لما تراسى إلى صمم السلطان تراجع^(١) العرب عن تجميع قواته لمحاربة مصر ، احتج السلطان بأن قبرص أوفدت رسلاً أقل مكانة ممن ينبغي إرسالهم مثله ولمثل هذا الموقف .

تأزمت الأمور من جديد بين الطرفين في تحقيق ما سمت البنديقية من أجله وتعثرت خطوات الصلح بين الطرفين ، وأنحى الملك على البنادقة باللاءة إذ عدم قدسخر وا به فيما اضطلموا به ، ورممهم بأنهم هم الذين كانوا السبب في انصراف العرب عن متسابعة تجميع قواه لمساعدته في محاربة مصر ، وحينذاك عاد الملك من جديد لتحريرك القوى الأوربية لإنجاده في مشروعه في الهجوم على السلطان المملوكي في أرضه وتوابعها ، فأرسل إلى أميديو السادس (١٣٤٣ - ١٣٨٣) كونت ساقوى - وكان إذ ذاك في القسطنطينية - فوجده بعد لآى ، ولكنه اعتذر عن المساهمة في الحرب إلى جانبه بانشغاله في مساعدة قريبه الإمبراطور يوحنا الخامس باليولوجيس^(٢) فكان ذلك ضربة للملك وإن خففها عنه تطيرع فيلو ريموند دى لسبار بسفنه وجون الألباني صنجان بيت المقدس وهو ابن خالته ، وساعدت الظروف الملك حين هاجم أهل بروت سفناً للبنادقة مما حمل الأخيرين على تأييد بطرس .

* * *

خلا المسرح التجارى في موافى مصر إثر هذا الحادث من البنادقة مما أفسح المجال لتجار الكتلان الذين استغلوا الفرصة لصالحهم فطالبوا ملكهم بالتفاوض مع مصر حتى يمكن لبضائهم أن تجد بها السوق الناققة بيعاً وشراء ، فلم يتوان ملكهم عن إرسال بعضهم رقيقة رسول من أسرته ، لكنهم وجدوا اعتراضاً من جانب السلطان حملهم على المضى إلى قبرص ، وذلك في نوفمبر ١٣٦٦ ، وحينذاك بادر رئيس فرسان الاسبتارية ريموند بيرنجير (١٣٦٥ - ١٣٧٣) في رودس بإرسال سفن لحساب منظمته لمساعدة ملك قبرص ، وبذلك اجتمع لديه عدد ضخم من السفن الصغيرة والكبيرة المحاربة ، وجعل الملك لنفسه القيادة ، وعين بقية الرجال المحاربين قواداً للسفن الأخرى .

(١) وذلك بناء على ما كان ملك قبرص قد أذاعه وبينه لهم من قرب عقده السلم مع مصر .

Cambridge Medieval History, Vol. IV, p. 617.

(٢)

فلما كان يوم عيد^(١) الميلاد عند الشرقيين من سنة ١٣٦٧ (٥ جمادى الأولى ٧٦٨) خرج الأسطول أبهى ما تراهى ولسكنه ما كاد يتوسط البحر حتى هبت عاصفة هو جاء فرقة بعضه عن بعض « ولم تستطع سفينة أن ترى أين ذهبت الأخرى » على حد قول ماخيراس^(٢) وظلت العاصفة تصرف المراكب ووجهات مختلفة، فردت الملك إلى ساحل جزيرته ووجهت سفينة لسبار وأخريات معها إلى ساحل بلاد الشام حيث هاجت طرابلس وأسروا إحدى الشخصيات الكبيرة واسمه المقدم داود^(٣)، وإلى هذا يشير ابن كثير^(٤) في قوله « وقد بلغنى أن الفرنج جاءوا طرابلس غزاة وأخذوا مركباً للمسلمين من الميناء وحرقوه والناس ينظرون ولا يستطيعون دفعهم ولا منعهم وأن الفرنج كروا راجعين وقد أسروا ثلاثة من المسلمين » على أى التويرى^(٥) يفسر هذا الهجوم تفسيراً آخر، يمزوه إلى لوم ملوك الغرب إياه على عدم قدرته على إتمام حربه فى الاسكندرية، وأنه لما سمع قالنهم وتأنبهم إياه « كشف رأسه، وخلع من رجله مداسه . . . وجمع المشوم، من أقاليم الروم، كل كافر مذموم، وقصد طرابلس الشام فى سنة ثمان وستين وسبعمائة، فأرسل الله عليه ريحاً عاصفاً كسر من مرأ كبه بضعة عشر مركباً، ففرق من فيها وتفرقت بقية المراكب، فنها سالم وعاطب . . . ثم أتى إلى طرابلس الشام » .

ويقال إن مصر خشيت مغبة هذا التجمع الحربى، وأدركت مدى الخسارة التى لحقت بالثغر الشامى من جراء امتناعها عن الصلح، فأطلقت سراح جماعة من

(١) اعتبر Jorga, op. cit., p. 354 خروجه يوم ١٧ يناير، وقد بين التاريخ الصحيح الأستاذ داوكرز فى تعليقه على ماخيراس (II, No. 191, n. I) وبين أن اختلاف التواريخ راجع إلى سهو من الناسخ فى الخطبة الأصلية لماخيراس .

(٢) Makhairas : op. cit. No. 191. (٢)

Cf. Makhairas : op. cit. loc. cit. (٣)

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ١٤ / ٣٢٣ - ٣٢٤ .

(٥) التويرى : الأعلام، ص ١٧٠ .

كبار أسرى القبارصة والفرنجة وأرسلت^(١) معهم رسلا من قبائها إلى بطرس لطلب المودعة التي زكاها لديه كبار رجالانه وخوفه « من ثروة سلطان مصر التي لا تنفذ مهما صرف منها على شئون الحرب » قبل فكرة المسألة ، وكان ذلك بحضور رسل السلطان يوم ١٠ فبراير ١٣٦٧ (= ٩ جمادى الثانية ٧٦٨ هـ) .

واشترط الملك شروطاً قبلها سفراء مصر ، وقد اهتم اهتماماً خاصاً ببيت المقدس ولعل الإصرار عليها كان لتثبيت مكاته في نظر حكام الغرب ، واشترط بطبيعة الحال إرجاع الأسرى إلى قبرص ، على أن من هذه الشروط - كما يذكرها مؤرخ هذه الحادثة^(٢) - ما لا يكاد يصدق العقل إذ اشترط « أن يكون له نصف دخل مكس ما يدخل الجرك في مصر والشام » كما طلب أيضاً إعفاء الحجاج الزودين بخطابات توصية منه من ضريبة الزيارة في بيت المقدس وغيره من الأماكن المقدسة الأخرى ، وعلى السلطان أن يبعث إلى فاما جوستا بالعمود الذي يقال إن السيد المسيح ربط عليه . وأوقف السفراء المصريون تفضاه هذه الشروط على موافقة السلطان الهائية عليها . وليس من شك أن هذه شروط يعلها الغالب وليس بطرس في هذا الموقف ، وكان من اليسير عليه أن يدرك أن مثلها ما كان لها أن تجد استجابة من مصر .

* * *

جهز الملك سفارة رباعية جديدة من جيمس دي نورس ، وبطرس كامبن ، وجيمس الصغير وسير هيج وزاد على ذلك بأن أعلن في جميع أرجاء قبرص بجمع كل من يكون فيها من المسلمين « وإرسالهم إلى فاما جوستا أو أفهسية بل ذهب أبعد من ذلك فأعلن أنه يحق لكل من تنصر^(٣) - وكان مسلماً - ولأهل الشام

(١) كان الوفد المملوكي بصحبة اثنين من الجنوية هما جيوفاني أمبراتي ، وتبرو راكاني ،

راجع Iorga, op. cit. p. 350 d'après Machaut .

Makhadras : op. cit.,

(٢)

(٣) يفسر النويري : الأعلام ، صفحة ٤٠٨ ، تنصر هؤلاء المسلمين بأنهم كانوا ممن أسرمهم الملك في غارته على الإسكندرية ، ففتنهم الفرنج في دينهم بالضرب الأليم والعذاب المهين فتنهم من تنصر ، ومنهم من مات تحت العقوبة وما كفر ، وإلى هذا يشير شاعر الحادثة ابن أبي حجلة في قوله :

وكم قتلوا فيها كبيراً ونصروا
فياك من هول عظيم وفنسة
صغيراً من الأسرى ولاسيما البكر
أضر على الإنسان من فتنة القبر

الموجودين بقرص أن يذهبوا صحبة السفن المقلمة إلى مصر ونادى في بلاده « أن من كتم مسلماً صغيراً أو كبيراً قتل »^(١) وعهد بهؤلاء جميعاً إلى سير جيمس دى نورس .

وحدث إذذاك أن هاجم المسلمون قلعة « جوريجوس » في أرمينيا ، فرأى القائد التريث وتوجه بهض قواته لمحاربة بنى قرمان هناك ، وترامى إلى سمعه أيضاً ما حدث في القاهرة من ثورة مماليك الأتابك يلبغا بن عبد الله العمري الناصرى^(٢) عليه ، « فقد نفرت قلوبهم منه لكثرة ظلمه وعسفه وتنوعه في العذاب لهم على أدنى جرم »^(٣) ونجحوا أخيراً في قتله ، ويفسر ماخيراس^(٤) سر هذه الفتنة بأن يلبغا كان راغباً في بمصالحة الفرنجة والقبارصة ، وهو خطأ في التفسير كما يحطىء فيما يذكره من إقامة أسندمى الناصرى^(٥) مكانه وإن كان يسميه « بحسن دمور » ، وتضطرب المصادر الغربية في تتبع الأحداث ، فبيناهمى تذكر توجيهه جيمس دى نورس لمحاربة بنى قرمان ، إذا بها تذكر تشوق الملك لسمع الأخبار من مصر ومدى قبول السلطان شعبان بن حسين لشروط الصلح التي ارتضاها سفراؤه أثناء وجودهم بالجزيرة ، ولكن يبدو لنا أن السفارة قدعادت إلى مصر التي علمت بحملته ضد بنى قرمان وتشككت في صدق نوايا بطرس في اللوادة ، فلم تجبه على رسالته في انتظار ما تتمخض عنه الأحداث ، وبزكى هذا الرأى عندنا موقف الجنوية حينذاك فقد خافوا العواقب المترتبة على تأخر الصلح بين الجانبين وأدركوا مقدار الضرر الذى سوف يحيق بمصالحهم التجارية في مصر ، فأرسلوا إليها وفادة جنوية بقيادة أحد كبار تجارهم واسمه « بطرس دى كانيل » يلتمسون عقد الصلح بينهم وبين السلطان الذى رفض رجاءهم ورد عليهم بأنه « لايمقد الصلح إلا مع ملك قبرص وأنه في انتظار رسول من حانبه »^(٦) ، فلم يجد السفير الجنوى بدأ من المضى

(١) ابن كثير: البداية والنهاية ، ٣٢٣/١٤ .

(٢) ابن حجر : الدرر الكامنة ١٢١٨/٤ .

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ٢٦/١١ ؛ ابن كثير : شرحه ٣٢٤/١٤ .

(٤) Makhairas : op. cit., I, No. 196. (٤)

(٥) ابن حجر : الدرر الكامنة ٩٨٢/١ .

(٦) Makhairas : op. cit. I, No. 196. (٦)

إلى بطرس متوسلاً إليه إنفاذ رسل السلطان صحبة سفير من عنده ، فاستجاب لهم الملك وبعث جيمس دى نورس مندوباً عنه وفي صحبته غرابان أحدهما لجنوة والآخر لأراجون . فلما جاء السفير القبرصى إلى مصر أمر السلطان بأخذه لمشاهدة معالم مصر والقاهرة . حتى إذا فرغ من ذلك كاه تقدم « دى نورس » إلى السلطان يطلب موافقته على الاتفاقية التي أقرها سفراؤه من قبل . فأنكرها السلطان مما أحق السفير القبرصى الذى خاطبه في جرأة باغت حد القحة فأثارت غضب شعبان حتى لقد هم بالفنك به لولا أن سكن خاطره أحد رجالاته (١) . وراح يلح عليه في عقد الصلح مع قبرص حتى لانت عريكته واستجاب لإلحاحه ، وبعد فترة طالت حتى بلغت عشرين يوماً وافق الملك على شروط لا تعرف مفرداتها ، وإن قيل أن الكثيرين من كبار محاليسكة كانوا غير راضين عنها . وليس في المراجع العربية والغربية ما يشير إلى خفى هذه الشروط : غير أنه من الثابت أنه أرسل مع جيمس دى نورس سفيرين من قبله يقال إن أحدهما أسندمى الناصرى والآخر المترجم الجنوى الأصل . وبعث معهما بكثير من الهدايا والتحف . فبلغ الوفد قبرص يوم ١٤ يونيو ١٣٦٧ (= حوالى ١٣ شعبان ٥٧٦٨ هـ) لكن الملك كان متغيباً وتثذاك في رودس . فلبثوا عشرة أيام رحلوا بعدها إليها . فاستبقى الملك رسولى مصر بالسفينة وقابل جيمس دى نورس وغضب إذ رأى المسألة لا تعدو حد إرسال الرسل وأن الصلح لم يتم . وكان ظنه أنه قد أبرم واستتب السلم بين الجانبين . ورأى في إرسال السلطان السفراء من جديد سخريه به .

أراد بطرس — كما يظهر — أن يبيث في روع مصر عدم اهتمامه بشأنها . فمضى يغير على بعض البلدان والثغور في شرقي البحر الأبيض المتوسط ومنها طرابلس (٢) ويصف ابن تغرى بردى (٣) قصد الفرنجة إياها تحت رايته في مائة وثلاثين مركباً من الشوانى والقراقير والغربان والطرائد « وصحبهم صاحب قبرص . وكان نائبا أكثر عسكرها غائبين عنها . فاغتتمت الفرنجة الفرصة وخرجوا من مراكزهم

(١) هو ناصر الدين بن قرايا مترجم السلطان ، وكان مسيحى الأصل جنوبه ثم أسلم وكان اسمه قبل دخوله خدمة السلطان Luciano dell'Orto .

(٢) النویری : الأعلام ، ص ٥١٧ .

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ١١ / ٣٦٦ .

إلى الساحل . فخرج لهم من طرابلس بقية عسكرها بجماعة من المسلمين . فقاموا بالنبال ثم اقتتلوا أشد قتال ، وتمهقر المسلمون ، ودخل المدينة طائفة من الفرنج فنهبوا بعض الأسواق . ثم إن المسلمين تلاحقوا وحصلت وقائع عدة استشهد فيها من المسلمين نحو أربعين نفرأ ، وقتل من الأفرنج نحو الألف » ، ويتفق ابن تغرى بردى والنويرى^(١) في أن « الفرنج رجعوا خائبين » ، وأن الملك عاد إلى جريدته « خائباً مقهوراً » ، وكانت تلك الوقعة يوم ١٩ سبتمبر ١٣٦٧ (= ٢٣ صفر ٥٧٦٩هـ) وتتفق المصادر العربية والغربية^(٢) في وصف استبسال أهل طرابلس وكذلك فيما ارتكبه المغير من أعمال السرقة والنهب . وقد استغرقت هذه الحركة من بطرس فترة امتدت حتى الأسبوع الأول من أكتوبر حيث عاد إلى قبرص ، وربما كان السبب الذي حمله على العودة هو اقتراب عيد الميلاد ورغبة الفرنسيين الموجودين في جيشه في أن يكونوا برومة للاحتفال بهذه الذكرى الدينية . فلم يجد بداً من الرجوع حيث أمر بزج رسل السلطان في الحبس . وأصدر بياناً دعى فيه كل راغب « في نهب بلاد السلطان المصرى أن يمضى إلى فاما جوستا ، وأن يتزود لذلك بما شاء من السلاح والعدة » وكان هذا نخبطاً من الملك القبرصى .

* * *

على أن الجنوبية والبنادقة رأوا مبلغ الضرر الذى حاق بهم وبتجارانهم في الشرق من جراء مسلك بطرس ، فبعثوا إلى البابا يشرحون له ما هم فيه من إرهاب والتمسوا منه أن يطلب من الملك القبرصى عقد الصلح صوتاً لمصالحهم « وحفاظاً على أرواح المسيحيين في أرض السلطان » فلم يجد البابا بداً من استدعاء بطرس (وكان إذ ذاك في فلورنسة) وحثه على موادة مصر . فأبدى استعداداه لإجابة مطلبه . وكان للملك شروط حملها الرسل الإيطاليين إذ جعل لنفسه حق اختيار من يمثله من القبارصة في مصر ، وله وحده حق خلعهم مما عهد إليهم . وأن يكون لهم الحكم في جميع

(١) النويرى : الأعلام ، ص ٥١٧ .

(٢) النويرى : الأعلام ص ٥١٧ النجوم الزاهرة ١١ / ٣٦ ، وانظر أيضاً :

الجرائم والنزاعات التي تكون بين القبارصة الذين لا يجوز حبسهم إلا بعد مطالعة هؤلاء المندوبين بالأمر وموافقهم عليه ، وأن يكون لهؤلاء المندوبين - في بعض الأحيان - التقدم بطلب خفض الضرائب المستحقة على القبارصة إلى ما قد يصل إلى النصف . أما أترك آسيا الصغرى فلا يسمح لهم بدخول أرض مصر إلا تجاراً ، وحينذاك يجب أخذ العهد عليهم ألا يهاجوا بلاد الملك في أثناء رجوعهم من مصر ، وأن تطلق الحرية لجميع حجاج الأراضي المقدسة . وأخيراً فإن جميع النزاعات التي تنشأ بين القبارصة وبين رعايا السلطان يجب أن تخضع لحكم رؤساء القبارصة وإلى قيمي الجنوبية والبندقية في النرق^(١) .

فبادر الجنوبية والبنادقة في الحال بحمل هذه الشروط وأرسلوها صحبة وفد من قبلهما كان على رأس الأول « كاسان سيجالا » وعلى رأس الثاني « نيكولا جستيانى » وأنفذ الملك إلى أخيه - وكان إذ ذاك نائبه في قبرص أثناء غيبته عنها - يطلب إليه إطلاق سراح أسرى السلطان ، وأن يعهد بهم إلى مندوبى جنوة والبندقية لأخدمهم إلى القاهرة .

يلاحظ هذه المرة أن السلطان لم يرسل سفيراً أو سفراء من قبله ولكنه وكل إمضاء الاتفاقية إلى « السفيرين الجنوبي والبندقى برأ بوعدهما الذى قطعاه فى حضرة البابا العظيم »^(٢) فى أن يعملا جهدهما على حمل مصر على الاستجابة لحقن الدماء وإنهاء العداوة والحرب الباردة ، وما كان لأخيه الأمير إلا أن يؤمر فيجب ، على أنه يظهر أن الجنوبية والبنادقة اتفقوا فيما بينهم على استبقاء الرسل النصرين حيث هم - وإن كانوا مطلقى السراح حتى يروا ما يتم بشأن الوفاة التى نهضوا من أجلها ، وأخذوا على عاتقهم تحقيق الغاية التى ينصدها الملك ويطمعون فيها لضمان انتظام تجارتهم ، ومن ثم رحلوا وخدمهم يوم ٢٥ يونيو ١٣٦٨ (٧ ذو القعدة ٧٦٩ هـ) - أى بعد عام من رجوع سفارة جيمس دى نورس - فلما بلغوا القاهرة أفضوا إلى السلطان بما جاءوا من أجله « ووصلوا معه إلى اتفاق وأرسلوا إلى قبرص لإرجاع رسله »^(٣) ، وقام

Cf. Iorga : op. cit., p. 375.

Makhairas : op. cit., I, No. 223.

Makhairas : op. cit., I, No. 224.

(١)

(٢)

(٣)

السلطان من جانبه بإطلاق سراح كثير من المسيحيين ورد أملاكهم عليهم ، ولكنه
آخر القسم « حتى يتم الصلح »^(١) ، وحينذاك قامت سفيتان : جنوية وبنديقة
بالإبحار الى جمهوريتهما للترسّط في إحضار السفراء المصريين الموقنين بقبرص ،
ففض الحالكمان بنفسيهما لأداء هذه المهمة مما يدل على خطورة المهمة هذه المرة وعلى
أن الجانب الفرنجى كان شديد الثقة فى أن تشكل مسماعى الجمهوريتين الحميدة
بالتوفيق واستكثبهما أخو الملك فى قبرص أمام الوثوق الرسمى استلامهما « السفراء
سالمين » فرحلا بهم يوم ٢٤ أغسطس (٩ محرم ٧٧٠ هـ .) من فاما جوستا إلى ثغر
الإسكندرية حتى إذا بلغاها أرسل يعرفان كاسان سيجالا ، ونيكولا جستناني بحجر
قدومهم ، فطلب السلطان إنزال سفرائه إلى اليناء ، إلا أن كاسان سيجالا قال له :
« مولاي ، أن أوامر ملك قبرص تقضى ألا ننزل رسلنا حتى تعقد الصلح ويتم إطلاق
من فى سجونك من النصارى حتى لا تغير رأيك كما حدث من قبل »^(٢) فغضب
السلطان غضباً شديداً وكبر عليه أن يكون عمله وقوله موضع شك ، كما عظم عليه أن
يمدته « هذا الملع الخنزير » بمثل هذا الأسلوب دون مراعاة لمقامه ، وقام منكلى بغا
الشمسى فصنع كاسان على وجهه وسبه وجذبه من لحيته واتهمه بغش السلطان والسخرية به ،
فأنكر كاسان هذا القول ، ويصف لنا ماخيراس^(٣) — ولكن فى اضطراب فى
ذكر الأحداث — ما جرى إذ ذاك من وجود فريقين أحدهما يشجع السلطان على اتخاذ
موقف صلب إزاء هذه السفارة وثانيهما يحاول تهدئته ومعالجة الموقف فى شىء من
الهدوء . وتردد السلطان بين الاستجابة والرفض وأخيراً عفا عن السفير الجنوى ورده
إلى قبرص حيث عاد باثنين من الرقيق المسلم هما « آخر من بقى من المسلمين بها »
وأرسل بطرس معهم خطاباً إلى السلطان وردت ترجمته فى ماخيراس^(٤) جاء
فيه « إلى صديقنا العزيز سلطان مصر : يبعث إليكم صديقك ملك قبرص تحياته .
وأحب أن تعلم أنى تأملت منك أشد الألم . . . فقد طلبت الصلح واستجبت له بناء
على التماس الجنوية والبنادقة والكتلان ، إذ ألحوا على من أجله ، فلما جاءتك

Op. cit., loc. cit.

(١)

Op. cit., loc. cit.

(٢)

Ibid., I, Nos. 225-226.

(٣)

Ibid., I, No. 230.

(٤)

رسلى ضرب البعض منهم في حضرتك ، وحاولت قتل الآخرين ، فاحتلمت هذا كله ؛ وإنك لتطلب السلم لحظة ثم يبدو لك أن تنصرف عنه وتماطل فيه ... وأقسم لك كمسيحي أن حكام العرب قد أصدروا وأمرهم لعسكرهم بالتأهب لحملة ضخمة لمهاجمتك . غير أن البنادقة خدعوني فأفهمت الحـكام أن السلم قد استتب بيني وبينك فعدوا بعد النهوض وآمنت بما قلته كملك فأطلقت سراح الأسرى المسلمين وبعثتهم إليكم بينما لا تزال أنت مستقبلياً النصارى في حبسك » ثم أخذ يتهدهد وأخبره أنه لن يخط إليه بعد ذلك حرفاً . ووضح من هذا الكتاب — إن صدق وروده على هذه الصورة — أن الملك يهدد من طرف خفي بتعويق تجارة مصر نظراً لاشتراك البنادقة والجنوية والكتلان معه في إحساسه وإن كان يلقي باللأئمة على البنادقة في أنهم — بما نقلوه إليه من رغبة السلطان الصلح — قد خدعوه إذ ثنى الغرب عن إيفاده حملة ضد مصر ، ولكنه يهدده في الوقت ذاته بأن الغرب لا زال مستعداً لمحاربتة إن لم يف بما وعد ، وأنه لمن المؤسف أن المراجع العربية تخلو خلواً تاماً من الإشارة إلى مثل هذا الخطاب ، بل وإلى الأحداث التي جرت في تلك الفترة بالذات .

على أن الأحداث في قبرص عوقت الملك فقد تحركت نفوس أمرائه ضده ، وراحوا يتهمون به بكل موبقة ، بل إن زوجته ذاتها كرهت منه أسلوبه في خطاياهم ، فاتفقت الآراء على اتخاذ خطوة فعالة ، كان أيسرها شكواهم إلى البابا ، وبلغ التذمر منه غايته حتى تأمروا على قتله فاغتالوه ، وكان بمن اغتاله أخواه ، وأجلسوا على العرش ابنه الصبي بطرس الثاني وجعلوا أخاه وصياً عليه ، وكان من أشد من حزن على قتله فيليب دي ميزير الذي جعل « خبزه دمه » Panem Lacrimarum ، والظاهر أن الوصي أراد أن يجعل من وصايته عهداً بالسير على خطة المقتول من حيث معاداة مصر ، فبعث بواحد من رجال الأسطول اسمه « جان دي مورف » في أربع سفن حربية إلى النغر السكندري ولكن المسئولين بها لم يسمحوا له بالدخول ، فلم يكن منه إلا أن وثب على مركب لجماعة من المغاربة ثم راح يهاجم صيداء وبيروت وجبلة واللاذقية ، ثم عاد إلى فاما جوستا يوم ٢٢ يوليو ١٣٦٩ (١٦ ذو الحجة ٧٧٠ هـ) ، وكان لهذا الهجوم المباغت أثره في تقوية الروح المعنوية في الغرب فأخذ يحمشد قواته من الغامرين وأصحاب المطامع الشخصية لضرب القوة الإسلامية في مصر ، وضافت

البندقية ذرعاً بمسلك السلطان في عدم رضائه بالصلح ، فنهضت هي هذه المرة ودعت جنوة لإرسال مندوبين عنهما إلى البابا الذي جاءته وفادة من الجمهوريتين التجاريتين وهونى مدينة «فيتيرب» واتفق الجميع حينذاك على عدم المتاجرة مع مصر المملوكية ، وتأكد هذا في اتفاقية عقدت يوم ٢٨ يوليو تعهد فيها كل من البنادقة والجنوية بإرسال بعض السفن والأغربة إلى رودس للاتفاق مع جماعة الاسبتارية — المرشحين بكل دعوة لقتال مصر — ومع القائم بالوصايا على الملك القبرصى ، واتفقوا على إرسال قوة إلى مصر تطلب من سلطانها إعادة جميع من في أسره من الفرنجة فإن أبى ذلك عليهم هددوه بقطع الطريق على جميع السفن القاصدة الإسكندرية ، مسيحية أم إسلامية ، وكان معنى هذا الحصار الاقتصادى وما يتبعه من ضعف قوة مصر وركوعها أمام الغرب .

وإذا كان ماخiras هو المصدر لهذه الأخبار فقد أورد ماجرى من هذه الجماعة من محبتها وإرسالها رسالة إلى السلطان ، قذفته إليه بسهم تهدده فيه بالحرب إن لم يستجب لداعى العقل والصلاح العام ، وختمته بقولها « إنك مملوك من أصل وضيع » (١) ، ويذهب ماخiras إلى أن السلطان خاف هو وأمرأوه فأطلق سراح اثنين من تجار النصارى وأرسلهما إلى الوصى بقبرص بكتاب يعتب فيه على مسلك الذين جاءوا من قبله ، فمداه القوم تحولا طيباً وخطوة إيجابية في سبيل الصلح ، ورحب الوصى بهذه الفرصة إذ رأى فيها تهيئةً لمكائته في عيون الأهالى وتجار الغرب ، ومنع السفن من المضى إلى الساحل الشمالى بقصد نهبه ، وأخذ السلطان يتربص عودة التجار من اللذين فك قيديهما ، فأرسل اثنين آخرين أحدهما جنوى والآخر بندقى (٢) ، فاطمأنت قلوب تجار قبرص ، ورحبت جنوة والبندقية بهذه الخطوة الجديدة من جانب السلطان وأرسلتا إلى البابا والدوج للسكون ، وسارت الأمور كما يشتهى جميع الأطراف ، وخرجت ثمانى سفن ، واحدة عليها التجار ولأربعة الذين بعثهم السلطان من قبل ، واثنان جنويان وعليهما ولتر داريا ، ومثلهما بندقيان وعليهما بطرس جستينيانى واثنان اسبتاريان وعليهما الأخ دى فيرن وغرابان قبرصيان عليهما سيتفن فاردن وجون بدوان

Dawkins, op. cit., No. 294, note I, d'après Bustron.

Cf. Iorga : Philippe de Mezières, p. 401.

(١)

(٢)

الكبير ، كما أرسلوا مع هذه السفن التجار المسيحيين الأربعة الذين كان السلطان قد بعث بهم من قبل على دفتين ، وأرسل الوصى كتاباً رقيق اللهجة إلى السلطان يؤكد له فيه أن كل ما يبرمه رسوله جون بدوان مقبول لديه وغير مراجع فيه ، وبلغت هذه السفن الإسكندرية يوم ٦ أغسطس ١٣٧٠ (= ١٢ المحرم ٧٧٢ هـ) على قول ويوم ٨ أغسطس على قول آخر^(١) ، وبعد لأي استجاب السلطان للصلح وأقسم على القرآن باحترامه كما أقسم الآخرون على الإنجيل ، وأرسل بعض كبار أمرائه إلى قبرص حيث رحب بهم الوصى ودعى الملك الشاب للقائهم ، وأقسم الجميع كل على كتابه المقدس ، وبذلك ختمت صفحة من النزاع الذي بدأه بطرس اللونيانى ليعود في القرن التالى ويستكمل باحتلال مصر لقبرص .

من مبدئى

Makhairas, op. cit., No. 303 ; Dawkins, op. cit., II, 303, note (١)
2. d'après Strambaldi.